

VIII $\frac{42}{2}$

884/6

ЖУРНАЛ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАНАДЦАТЫЙ

ЮЛІА 1-15

№ 13. - 24

1882 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Бѣлгородѣ.

Цена годовому изданію вѣ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

Государственная
Библиотека
СС Р
И. М. В. И. Яковлев

н. 2639-

О. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІА:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*О разрѣшеніи рукополагать во священники не окончившихъ
курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.*

Отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ по-
упили въ Святѣйшій Синодъ представленія о встрѣча-
емыхъ ими затрудненіяхъ относительно замѣщенія свя-
щенно-служительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ
недостатку кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ

богословскихъ наукъ въ семинаріяхъ, и о разрѣшеніи, по виду указанной причины, рукополагать во священники не окончившихъ семинарскаго курса благонадежныхъ дѣконовъ Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 6 декабря 1829 года положеніемъ дозволяется епархіальнымъ преосвященнымъ въ случаѣ недостатка кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, рукополагать во священники и не окончившихъ курса въ упомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, и что такое положеніе не отмѣнено ни Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, ни послѣдующими узаконеніями, опредѣляетъ: объявить по Высочайшему вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ «Церковно-Вѣстникѣ», что прописанный законъ 6 декабря 1829 года остается въ силѣ и въ настоящее время, и что епархіальные архіереи могутъ, по нуждѣ, рукополагать во священники и лицъ, не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

П. Отъ 7-го мая—4 го июня 1882 г. за № 853, о награжденіи священно и церковно-служителей за особыя заслуги во время анти-еврейскихъ беспорядковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 апрѣля 1882 г. за № 1980, по сообщенію министромъ внутреннихъ дѣлъ ходатайству одесскаго генераль-губернатора, о награжденіи 32-хъ священно-церковно-служителей екатеринославской, таврической и херсонской епархій, за особыя заслуги во время анти-еврейскихъ беспорядковъ въ маѣ 1881 г. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъ числа священно-церковно-служителей, принимавшихъ участіе въ прекращеніи анти-

рейскихъ безпорядковъ, происходившихъ въ маѣ 1881 года, наградить: саномъ протоіерея: бердянскаго уѣзда, церкви селенія Черниговки, священника Григорія Чулановскаго и александрійскаго уѣзда, церкви села Елисаветградки, священника Леонида Сорокина; наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: города Орѣхова, Покровскаго собора, протоіерея Стефана Черниговскаго; александрійскаго уѣзда, церкви села Жеребца, священника Симона Иванова; того же уѣзда, церкви села Пологъ, священника Іоанна Кретинина; того же уѣзда, церкви села Конскихъ Раздоръ, священника Димитрія Гончарова и бердянскаго уѣзда, церкви селенія Брестоваго, священника Владиміра Баженова; камилавкою: мариупольскаго уѣзда, церкви села Вѣльманки, священника Кирилла Левитскаго; александровскаго уѣзда, церкви села Гуляйполя, священника Тимоѣя Шапошникова; города Орѣхова, Покровскаго собора, священника Петра Кудряева; бердянскаго уѣзда, церкви села Малой Токмацки, священника Петра Юрьева; того же уѣзда, церкви селенія Черниговки, священника Алексѣя Маркіанова и мелитопольскаго уѣзда, церкви сѣльцечка Геническа, священника Андрея Гдѣбова; скуфьею: александровскаго уѣзда, церкви села Воскресенки, священника Михаила Подустова; того же уѣзда, церкви села Вѣлогорья, священника Димитрія Татарчевскаго; бердянскаго уѣзда, церкви села Копаней, священника Θεодора Лукованко; того же уѣзда, церкви селенія Сладкой Балки, священника Николая Розова; того же уѣзда, церкви селенія Петропавловки, священника Павла Шеларя; того же уѣзда, церкви селенія Верхняго Токмака, священника Анисифора Лофицкаго; мелитопольскаго уѣзда, церкви селенія Рубановки, священника Евѣимія Березова и александрійскаго уѣзда, церкви села Мошорина, священника Александра Брадучана; благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ: діакона церк-

ви села Пологъ, въ александровскомъ уѣздѣ, Владимі
Минченко и исправляющаго должность псаломщика пр
церкви села Бѣльманки, маріупольскаго уѣзда, Владимі
Курдиманова. О чемъ, для должныхъ къ исполненію ра
поряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ
«Церковный Вѣстникъ», съ присовокупленіемъ, что ш
персные кресты будутъ доставлены имъ изъ Хозяйстве
наго при Святѣйшемъ Синодѣ управленія, въ которое д
того и передать выписку изъ сего опредѣленія.

Цер. вѣст. № 24

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

III. Отъ 14 мая—12 юля 1882 года за № 935, о Высочайшей благодарности лицамъ духовнаго званія за содѣйствіе по сбору въ пользу общества Краснаго Креста, со спискомъ сихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенаго синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 мая 1882 года за № 2087, слѣдующаго содержанія: предсѣдатель русскаго общества Краснаго Креста препроводилъ списокъ лицъ духовнаго званія, коимъ объявлена въ текущемъ году Высочайшая благодарность Ея Величества Государыни Императрицы за содѣйствіе, оказанное при церковномъ кружечномъ сборѣ въ пользу общества Краснаго Креста. Приказали: объ изъясненной Высочайшей благодарности объявленной отъ имени Ея Императорскаго Величества поименованнымъ въ спискѣ лицамъ духовнаго званія, печатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить редакціи сего изданія копію съ означеннаго списка.

*Списокъ лицъ, коимъ объявлена въ 1882 году Высочайшая
благодарность Ея Императорскаго Величества Государыни
Императрицы за содѣйствіе, оказанное при церковномъ кру-
женномъ сборъ въ пользу общества Краснаго Креста.*

Исидору, митрополиту новгородскому, с.-петербург-
скому и финляндскому; Платону—митрополиту кievскому и
галичскому. Архіепископамъ: Іоанню—полтавскому и пер-
реяславскому; Веніамину—иркутскому и черчинскому;
Саввѣ—тверескому и кашинскому. Епископамъ: Іонафану—
ярославскому и ростовскому; Макарію—нижегородскому и
арзамасскому; Вассіану—пермскому и верхотурскому;
Евгенію—астраханскому и енотаевскому; Серафиму—са-
марскому и ставропольскому; Ювеналію—орловскому и
сѣвскому; Василию—тобольскому и сибирскому; Теогно-
сту—владимірскому и суздальскому и протопресвитеру
Василію Бажанову.

Цер. вѣст. № 26.

В) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

1. Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.

(9-го іюня 1882 года, № 1,658).

принятии мѣръ къ предупрежденію могущихъ возникнуть
безпорядковъ, направленныхъ противъ евреевъ.

Высочайше утвержденнымъ 3 го мая сего года поло-
женіемъ комитета министровъ постановлено:

извѣстить во всеобщее свѣдѣніе, что правительство рѣ-
шилось неуклонно преслѣдовать всякія насилія надъ лич-
ностью и имуществомъ евреевъ, багъ находящихся подъ

охраною общихъ для всего населенія законовъ, наравнѣ съ другими подданными Его Императорскаго Величества дать знать подлежащимъ губернскимъ начальствамъ, что на ихъ отвѣтственность возлагается своевременное принятіе предупредительныхъ мѣръ для отвращенія поводовъ къ подобнымъ беспорядкамъ и для устраненія беспорядковъ въ самомъ началѣ, если бы они возникли, и что за всякое въ семъ отношеніи небреженіе администраціи и полицейскихъ властей, когда онѣ могли, но не озаботились отвратить насильственные дѣйствія, — виновные будутъ подлежать устраненію отъ должностей.

Обнародованіе таковой Высочайшей воли вызвало неоднократно, къ сожалѣнію повторявшимися въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи беспорядками, сопровождавшимися насиліями противъ еврейскаго населенія.

Подобные беспорядки, отнимая у частныхъ лицъ, безразличія племенъ и вѣроисповѣданій, увѣренность въ ихъ личной и имущественной безопасности, свидѣтельствуютъ о недостаточной обезпеченности правильнаго и спокойнаго теченія общественной жизни и лишаютъ правительство возможности сосредоточиться на главнѣйшей и имѣющей въ настоящее время особое значеніе задачѣ: согласовать дѣятельность всѣхъ государственныхъ и общественныхъ учреждений и направить оную къ опредѣленной и ясно сформулированной цѣли — водворенію спокойствія и порядка, какъ единственно надежныхъ залоговъ послѣдовательнаго развитія нравственныхъ и матеріальныхъ силъ страны.

Важность этой послѣдней цѣли и неизбѣжная необходимость положить конецъ происходившимъ беспорядкамъ должны конечно привлечь къ себѣ все вниманіе административной и полицейской дѣятельности, тѣмъ болѣе, что самое проявленіе беспорядковъ не можетъ не быть отнесено, до извѣстной степени, къ винѣ мѣстныхъ властей.

на прямой обязанности которыхъ лежитъ охраненіе общественной безопасности и спокойствія.

Въ этихъ видахъ, положеніемъ комитета министровъ не только призываются подлежащія власти къ рѣшительнымъ мѣрамъ по отвращенію всякихъ проявленій насильственныхъ дѣйствій, но и указывается на необходимость устраненія отъ должностей лицъ, виновныхъ въ какомъ-либо въ этомъ отношеніи небреженіи.

Обращая самое серьезное вниманіе гг. начальниковъ губерній на точное и неуклонное исполненіе выраженной положеніемъ комитета министровъ Высочайшей воли, съ своей стороны, въ развитіе основной мысли, долгомъ считаю пояснить, что насилія и самоуправство не могутъ быть оправданы никакими побудительными причинами, что поэтому своевременное принятіе мѣръ по предупрежденію и прекращенію безпорядковъ возлагается на личную отвѣтственность гг. губернаторовъ, и что всякое проявленіе мѣстныхъ безпорядковъ будетъ имѣть своимъ неминуемымъ послѣдствіемъ—немедленное привлеченіе къ законной отвѣтственности всѣхъ тѣхъ должностныхъ лицъ, на обязанности которыхъ лежала ближайшая забота о предупрежденіи безпорядковъ.

Не признавая за симъ возможнымъ давать какія-либо ближайшія указанія относительно способовъ достиженія означенной выше цѣли, такъ какъ способы эти съ одной стороны указаны самимъ закономъ, съ другой—въ отношеніи выбора, при ихъ примѣненіи, зависятъ отъ случайныхъ временныхъ и мѣстныхъ обстоятельствъ, остаюсь въ увѣренности, что гг. начальники губерній, выполняя точно поставленное Высочайшею волею требованіе и вполне оправдываютъ ожиданія мои по этому предмету, преслѣдуя съ своей стороны всякое небреженіе властей, безъ малѣйшихъ колебаній.

(Церк. общ. вѣст. № 79).

2. ОТЧЕТЪ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Рыльского духовнаго училища, за 1881 годъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1881 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Отъ 1880 къ 1881 году оставалось:				
1. По 1 §	—	—	316	95
2. По 3 § ст. 2	—	—	70	40
3. Вѣнчиковой суммы	—	—	4	68
4. Полученныхъ за обученіе иноокружныхъ и инословныхъ учениковъ	—	—	45	75
5. Суммы, вносимой духовенствомъ округа на устройство общежитія при училищѣ	—	—	16420	24 ³

6. Суммы, пожертвованной на содержание больницы процентами съ оной	—	—	550	—
Итого.	—	—	17408	2 ³ / ₄
Въ томъ числѣ:				
а) наличн. 9358 р. 2 ³ / ₄ к.				
б) билет. 8050 » — »				
Къ тому въ 1881 г. поступило:				
I.				
По утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ:				
1. Епархіальной суммы	5328	85	5328	85
2. Вѣнчиковой суммы	680	9	680	9
3. Пожертвованій мѣстнаго духовенства:	3925	20	—	—
а) На содержаніе приготовительнаго класса	—	—	368	43
б) На содержаніе больницы	—	—	99	40

в) На добавочное жалование лицамъ управления и учащимъ .	—	—	382231
4. Процентовъ съ благотворит. капитала на содержаніе больницы .	34	50	8210
5. На содержаніе личнаго состава училища во второй полов. 1881 г. изъ духовно - учебнаго капитала	1127	50½	112750½
II.			
Сверхъ смѣты поступило:			
1. На устройство общежитія при училищѣ .	—	—	4825
2. Процентовъ капитала на устройство общежитія	—	—	375—
3. За обученіе иноокружныхъ и инословныхъ учениковъ	—	—	121—
4. Вырученныхъ отъ продажи сухарей, золы, угольевъ и травы	—	—	1980

5. Взысканныхъ съ по ставщика коноплянаго масла	—	—	26½
<hr/>			
Итого въ 1881 году поступило	—	—	12406 80
<hr/>			
А всего съ остаточными отъ 1880 года	—	—	29814 82¼

Статьи расхода.	Ассигно- вано по смѣтѣ на 1881 г.		Дѣйствительно употреблено въ расходъ.	
	Руб.	К.	Рубли.	Коп.
§ 1. На содержаніе лицъ управ- ленія и учащихъ	5684	60	4841	82
Менѣе противъ смѣты на 842 р 78 к., въ числѣ коихъ штатной суммы 64 р. 10 к. и мѣстной суммы должно было оставаться 778 р. 68 к ; но изъ сей послѣдней заимствовано на основаніи смѣты, утвержденной мѣстнымъ съѣздомъ духовен- ства, на добавочное жалованье				

учителю приготовительн. класса 60 р. и по утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журналамъ: училищнаго правленія отъ ³/₇ іюля 1881 г. № 442 и мѣстнаго съѣзда духовенства 23 іюня 1881 г. № 3 на расходы по ремонту училищнаго дома и на приобрѣтеніе столоваго и постельнаго бѣлья 487 р. 21¹/₄ к., за исключеніемъ какихъ дѣйствительно осталось по сему § 355 р. 56³/₄ к.

§ 2.

1. На содержаніе воспитанниковъ

1440

211885³/₄

Болѣе противъ смѣты на 678 р. 85³/₄ к. по случаю чрезвычайной дороговизны на всѣ жизненные припасы. Передержка по этому § предвидѣна правленіемъ училища и внесена была въ утвержденную мѣстнымъ съѣздомъ духовенства смѣту; но въ утвержденную Св. Синодомъ смѣту не внесена. Передержка сія покрыта по журналу училищнаго правленія отъ ¹³/₁₇ января 1882 г. № 20 изъ остатковъ по разнымъ §§.

2. На пособие бѣднымъ ученикамъ изъ вѣнчикової суммы.	680 9	304 50
§ 3.		
1. На ремонтъ и содержаніе домовъ, на наемъ и содержаніе прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія принадлежности	1500 —	1987 21¼
<p>Болѣе противъ смѣты на 487 р. 21¼ к. послучаю передѣлки четырехъ печей заново и поправки всѣхъ остальныхъ печей, а также послучаю приобрѣтенія столоваго и постельнаго бѣлья. Передержка сія покрыта изъ остатка по 1 §.</p>		
2. На содержаніе библіотеки и періодическія изданія	50 —	34 32
3. На содержаніе канцеляріи	12 —	172 14½
<p>Болѣе противъ смѣты на 160 р. 14½ к. по случаю недостаточности ассигнованной на сей предметъ суммы и вслѣдствіе найма письмоводителя. Передержка сія произведена по журналу правленія отъ 8 августа 1881 г. № 471 и покрыта по журналу правленія отъ 13/17 января 1882 г. изъ остатковъ по другимъ §§ и ст.</p>		

§ 4.		
1. На содержаніе больницы и медикаменты	184 50	333 75
<p>Болѣе противъ смѣты на 149 руб. 25¼ к. по случаю не достаточности ассигнованной на содержаніе больницы суммы. Передержка сія покрыта изъ остатковъ по другимъ статьямъ по журналу правленія отъ 13/17 января 1882 года № 20.</p>		
2. На мелкіе и экстраординарные расходы	96 35	55 60
§ 5.		
На производство класныхъ окладовъ	214 50	214 50
Сверхъ смѣты поступило въ расходъ	— —	317 93
Всего въ 1881 году посту- пило въ расходъ	— —	10380 63
<p>А за исключеніемъ расхода 1881 г. (10380 р. 63¼ к.) изъ суммы, показанной въ приходѣ (29814 р. 82¼ к.) за тотъ же годъ, къ 1882 году осталось</p>		
	— —	19434 19

3) + М. Д. Скобелевъ.

(Некрологъ).

Въ ночь съ 24 на 25 іюня въ Москвѣ скороспостижно, отъ разрыва сердца, скончался извѣстный всей Россіи, отъ стараго до малаго, герой прошедшей войны, генераль-адъютантъ Михаилъ Дмитріевичъ Скобелевъ. Русская армія потеряла въ немъ лучшаго и даровитѣйшаго своего генерала, а вся Россія не только доблестнаго воина, но и великаго патріота и гражданина. Смерть М. Д. послѣдовала внезапно и совершенно неожиданно, и вызвала всюду величайшую скорбь и соболезнованіе, начиная отъ царскаго престола. Государь Императоръ, узнавши о смерти своего доблестнаго слуги, прислалъ на имя сестры покойнаго телеграмму такого содержанія:

«Страшно пораженъ и огорченъ внезапною смертію ашего брата. Потеря для Русской арміи трудно замѣнимая и конечно всеми истинно военными сильно оплакиваемая. Грустно, очень грустно терять столь полезныхъ и преданныхъ своему дѣлу дѣятелей».

Мих. Дмитріевичъ послѣ недавнихъ смотровъ и маневровъ въ Оранахъ (Минск. г.) — мѣстѣ лагернаго расположенія корпуса, которымъ онъ командовалъ, взялъ краткій отпускъ, чтобы побывать въ своемъ родовомъ имѣніи, въ селѣ Спасскомъ, Раненбургскаго у. Рязанск. губ., и проѣздомъ туда остановился въ Москвѣ. Здѣсь и застигла его неожиданно смерть въ гостинницѣ Дюссо, въ которой онъ остановился. Тѣло покойнаго утромъ 26 іюня было вскрыто въ присутствіи, между прочимъ, прокурора Московскаго окружнаго суда, и постъ удостовѣренія врачами смерти отъ разрыва сердца, набальзамировано. Полагаютъ, что неблагоприятное вліяніе на состояніе организма покойнаго могли имѣть сильная контузія, полученная имъ при осадѣ Плевны и очень серьезная болѣзнь

(воспаленіе легкихъ), перенесенная имъ весной нынѣшнего года.

26 числа въ 8 часовъ вечера, тѣло М. Д. при громадномъ стеченіи народа, выражавшаго самую искреннюю скорбь о почившемъ, въ присутствіи высшихъ военныхъ властей, съ генераль-губернаторомъ во главѣ, съ военно-церемоніею, перенесено изъ гостиницы въ церковь Троицы Святителей, у Красныхъ воротъ, гдѣ и совершенно было отпѣваніе его 28 числа. 26 числа послѣ панихиды разрешено было допускать въ церковь всѣхъ желающихъ поклониться тѣлу покойнаго героя, и съ этого времени самаго отпѣванія въ церковь не переставали приходило все новыя и новыя толпы народа для прощанія съ покойнымъ и для отданія ему послѣдняго долга. Гробъ былъ поставленъ на возвышенномъ катафалкѣ, подъ балдахиномъ; кругомъ его стояли лавровыя деревья. Воздухъ въ церкви благоухалъ запахомъ цвѣтовъ, которые въ вѣткахъ и букетовъ и вѣнковъ, во множествѣ помѣщались всюду въ окрестностяхъ гроба и на вѣтвяхъ лавровыхъ деревьевъ, окружающихъ гробъ, и на катафалкѣ.

28 числа, въ 10 часовъ утра началась литургія, послѣ которой было совершено отпѣваніе тѣла М. Д. Литургію и отпѣваніе совершалъ преосвященный Амвросій, сказавшій при отпѣваніи прекрасную рѣчь, которая произвела на всѣхъ сильное и глубокое впечатленіе. Къ отпѣванію прибыли великіе князья Алексій Александровичъ и Николай Николаевичъ старшій, бывший главнокомандующій Дунайской арміи. Кромѣ того собралось чрезвычайно много военныхъ лицъ, съ г. военнымъ министромъ генераломъ Ванновскимъ во главѣ. Гробъ окружали родственники покойнаго, высшіе военные и гражданскіе чины, разныя преимущественно военныя депутаціи. Церковь была переполнена. Съ ранняго утра всѣ окрестныя улицы и площадь были покрыты народомъ. Казалось тутъ со

ась вся Москва. Войска, какъ назначенныя по уставу
 на отданіи послѣдней почести покойному, такъ и приве-
 ненныя изъ лагеря, чтобы дать имъ возможность поклонить-
 ся праху народнаго героя-воина, были выстроены шпа-
 рами по обѣимъ сторонамъ Красноворотской площади и
 вдоль спуска къ вокзалу Рязанской желѣзной дороги. Тутъ
 же были выстроены воспитанники военныхъ гимназій и
 ученики Александровскаго и Московскаго пѣхотнаго училищъ.

По окончаніи отпѣванія, гробъ былъ поднятъ и выне-
 сенъ изъ храма высшими военными чинами, при участіи
 Императорскихъ Высочествъ. Военная музыка заиг-
 рала гимнъ Коль славенъ, и печальная процессія двину-
 лась между рядами войскъ. Ихъ Высочества слѣдовали за
 гробомъ до вокзала пѣшкомъ. Генераль-губернаторъ князь
 А. Долгоруковъ и командиръ гренадерскаго корпуса ге-
 нераль-адъютантъ Гавецкій слѣдовали верхомъ по сторонамъ
 гроба. Впереди процессіи офицерами несены были много-
 численные вѣнки и подушки съ орденами покойнаго. За
 гробомъ, по установленному церемониалу, вели покрытую
 бурною попоной лошадь покойнаго, ту самую, на кото-
 рой онъ былъ въ день штурма Геокъ-Тепе. Гробъ отъ
 вокна до станціи Рязанской дороги все время былъ не-
 сенъ на рукахъ генералами и офицерами. Въ погребаль-
 ной процессіи въ строю участвовали 2 батальона отъ 9
 гренадерскаго Сибирскаго полка, весь Донской № 1 каза-
 чья полкъ, долгое время дѣйствовавшій подъ начальствомъ
 покойнаго Скобелева и получившій въ награду надпись на
 щитахъ: «За Шейново», и 6 орудій отъ 3 гренадерской
 артиллерійской бригады. Всѣмъ отрядомъ командовалъ
 старшій изъ дивизионныхъ начальниковъ Московскаго ок-
 руга генераль Дохтуровъ, находившійся во время турец-
 кой компаніи со дня Шейновскаго боя и до конца войны
 подъ начальствомъ покойнаго. Войска, подойдя къ станціи,
 расположились на площади передъ Рязанскимъ вокзаломъ.

На дворѣ станціи была устроена ведущая къ платформѣ особая траурная галлерея изъ чернаго сукна, покрытая растеніями и знаками ордена св. Георгія. Вагонъ назначенный принять останки былъ подведенъ прямо къ галлерей, драпированъ чернымъ сукномъ и убранъ зелеными. По прибытіи процессіи къ станціи, гробъ былъ пронесенъ по траурной галлерей прямо въ вагону. По совершеніи литіи, деревянный гробъ опустили въ другой, свинцовый. При пушечныхъ и ружейныхъ залпахъ гробъ былъ заключенъ и внесенъ въ вагонъ, гдѣ его поставили на особомъ возвышеніи, украсивъ множествомъ вѣнковъ, въ числѣ которыхъ былъ замѣтенъ серебряный, работы Овчинникова, вѣнокъ съ надписью: «Русскому богатырю и вождю къ бѣдамъ Михаилу Скобелеву однополчане Казанскаго полка». При гробѣ занялъ мѣсто карауль отъ Донскаго полка зачьяго № 1-й полка. Все время большую площадь передъ зданіемъ Рязанскаго вокзала наполняли густыя толпы народа.

По отбытіи Ихъ Высочествъ и генераль-губернатора въ 3^{1/2} часа пополудни, депутаціи, сопровождающія ихъ въ родовое село покойнаго Спасское, Раненбургскаго уѣзда, заняли мѣста въ вагонахъ, и экстренный поѣздъ отправился. Съ поѣздомъ отправилось до 200 лицъ.

На попутныхъ станціяхъ дороги всюду встрѣчались толпой гробъ толпы народа, духовенство, служилые люди и возлагались вѣнки. Въ Рязани, въ 11 часовъ вечера при несмѣтномъ стеченіи народа, поѣздъ встрѣченъ губернаторомъ и преосвященнымъ викаріемъ.

Сообщаемъ нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о Д. Скобелевѣ, заимствуя ихъ главнымъ образомъ изъ обстоятельнаго некролога, напечатаннаго въ «Новой Времени».

«Михаилъ Дмитріевичъ Скобелевъ родился въ Петербургѣ 17-го сентября 1843 г.; онъ внукъ извѣстнаго безупречнаго генерала И. Н. Скобелева, за отличіе въ отечественную войну награжденнаго Георгіемъ 3-й степени и записаннаго шефомъ Рязанскаго полка. Отецъ Скобелева за послѣднюю войну тоже получилъ Георгія 3-й степени. Такимъ образомъ этотъ родъ въ трехъ колѣнахъ давалъ Россіи храбрыхъ воиновъ и внезапно прервался въ лучшемъ и въ блестящемъ своемъ представителѣ: Михаилъ Дмитріевичъ скончался бездѣльнымъ.

Послѣ нѣкотораго домашняго воспитанія подъ руководствомъ гувернера нѣмца, который не могъ и не сумѣлъ справиться съ пылкою натурою даровитаго мальчика, отецъ отвезъ молодаго Скобелева за границу, въ Парижъ, въ пансіонъ Дезидерія Жирандэ. На этотъ разъ онъ попалъ въ прекрасныя руки. Жирандэ, образованнѣйшій, благородный и честный человекъ, имѣлъ громадное вліяніе на нравственное воспитаніе Скобелева. Жирандэ пріѣхалъ съ нами потомъ въ Россію и болѣе не разлучался. Впослѣдствіи воспитатель пріѣзжалъ къ своему воспитаннику на войну. Это была самая искренняя привязанность Скобелева; онъ съ нимъ часто совѣтывался и сбеспечилъ его.

Родители М. Д. Скобелева желали, чтобы онъ закончилъ свое образованіе въ Россіи. Онъ поступилъ въ петербургскій университетъ, но возникшіе въ 1861 г. въ университетѣ беспорядки, повлекшіе за собой его временное закрытіе, закрыли М. Д. путь университетскаго образованія. Выйдя изъ университета, онъ поступилъ юнкеромъ въ кавалергардскій полкъ, въ 1863 г. произведенъ въ корнеты. Польское возстаніе только-что разгоралось, — этого уже было достаточно, чтобы заставить М. Д. хлопотать о переводѣ въ лейбъ-гвардію Гродненскій гусарскій полкъ. Первое дѣло, въ которомъ онъ участвовалъ, было подъ Мѣховымъ. И тутъ, и вообще въ теченіе всей

кампаніи, молодой корнетъ Скобелевъ доказаль, что его даромъ тянуло къ военному дѣлу: на самыхъ первыхъ порахъ своей боевой дѣятельности, онъ выказаль замѣчательную личную храбрость и военныя способности, которыя высоко цѣнили въ то время его товарищи и начальники. Когда съ окончаніемъ мятежа, «дѣла» не стало, Скобелевъ вернулся въ Петербургъ и поступилъ въ Николаевскію академію генеральнаго штаба.

«Въ 1868 г. юный капитанъ генеральнаго штаба былъ назначенъ на службу въ Туркестанскій край, гдѣ въ 1869 г. принималь участіе въ дѣйствіяхъ генерала Абрамыча на бухарской границѣ. Въ 1870 году М. Д. Скобелевъ получилъ назначеніе на Кавказъ и въ 1871 году состоилъ при полковникѣ Столѣтовѣ въ Закаспійскомъ краѣ, производилъ скрытую рекогносцировку къ Саракамышу, которая не совсѣмъ входила въ виды кавказскаго штаба. Результатомъ было возвращеніе М. Д. Скобелева въ Петербургъ.

Тутъ онъ былъ привлеченъ на нѣкоторое время участію въ занятіяхъ военно-ученаго комитета, а потомъ назначенъ начальникомъ штаба 22 й пѣхотной дивизіи. Открывшіяся въ Коканѣ военныя дѣйствія перетянули Скобелева опять въ Среднюю Азію. Въ 1873 г., командиромъ авангардомъ войскъ, дѣйствовавшихъ противъ Хивы, М. Д. Скобелевъ участвовалъ въ дѣлахъ подъ Итабаемъ, Ходжейли, Митомъ, Ильялами, Хош Купыромъ, Джанашикомъ, Авлакъ Хивой (28 го и 29-го мая), а также въ юмудской экспедиціи; въ августѣ 1873 года онъ производилъ скрытую и новую рекогносцировку къ Ортакую. Напомнимъ, что въ хивинской экспедиціи участвовалъ корреспондентъ New-York-Herald, Макъ-Гаханъ. Въ живыхъ, восторженныхъ строкахъ онъ первый познакомиль Европу съ будущимъ сказочнымъ богатыремъ Россіи нашихъ дней. Тутъ завязалась между Скобелевымъ и Макъ-Гаханомъ та

ечная искренняя дружба, которая заставила Скобелева чисто дѣтскимъ отчаяніемъ оплакивать въ 1878 г. Махмуда-хану, умершаго отъ тифа въ Константинополь, куда онъ добрался, совершивъ походъ вмѣстѣ съ нашей дунайской арміей. Кто могъ думать, что обоимъ друзьямъ придется такъ скоро свидѣться въ лучшемъ мірѣ. За дѣла и отличія въ хивинскомъ походѣ М. Д. Скобелевъ былъ награжденъ: золотой саблей «за храбрость», крестомъ св. георгія 4-й и 3-й степеней, золотой шпагой, усыпанной брилліантами, чиномъ полковника и генераль-маіора и назначеніемъ въ свиту Его Величества».

«Вслѣдъ затѣмъ М. Д. Скобелевъ сначала въ должности начальника кавалеріи, а затѣмъ какъ военный губернаторъ Ферганской области и начальникъ всѣхъ войскъ, дѣйствовавшихъ въ бывшемъ кокандскомъ ханствѣ, принималъ участіе и руководилъ въ слѣдующихъ сраженіяхъ: у Кара Чукулъ, Махрамъ, Мингъ-Тюбе, Андижанъ (1 го октября), Тюря-Курганъ, Наманганъ (23-го—27-го октября), Ашъ-бала, Балыкчи, Уиджибай, Гуръ Тюбе, Андижанъ (10 го января 1876 г.), Ассакѣ, занятіе Кована, Янги-Тюбе; въ алайской экспедиціи (переходъ черезъ горные перевалы Сары Магуль 18 тыс. футовъ и Арчатъ-Даванъ— 18 тыс. фуг.).

Тѣмъ временемъ все больше и больше разгорался военный вопросъ, и наконецъ началась война. М. Д. не могъ остаться къ ней равнодушнымъ, и вотъ онъ, оставши почетное, вліятельное и видное положеніе военного губернатора цѣлой области, отправился къ дѣйствующей китайской арміи.

«Тутъ сначала далеко не всѣ сочувственно взглянули на молодого 34-хъ лѣтняго генерала, украшеннаго георгіевскими крестами, «саблей за храбрость» и брилліантовой шпагой. Сухо отнеслись очень и очень многіе къ этому «объдѣтелю халатниковъ», какъ въ своемъ высокомѣрномъ

презрѣніи окрестили эти лица ген. Скобелева. Нашли личности, громко заявлявшія, что Скобелеву слѣдуетъ заботиться заслужить всѣ тѣ отличія, которыя украшаютъ уже его грудь. У него явилась масса конкурентовъ — боевому генералу, командовавшему уже передъ тѣмъ большими отрядами всѣхъ родовъ оружія, пришлось удовольствоваться, сначала должностію начальника штаба кавалерійской дивизіи, которою командовалъ его отецъ. Но эта дивизія была вскорѣ расформирована и Скобелевъ 2-й причисленъ къ главной квартирѣ. Но М. Д., увѣренный въ себя, не унывалъ, не падалъ духомъ.

«При переправѣ черезъ Дунай у Систова онъ ограничился скромной ролью охотника. Ходъ дѣлъ обратилъ его въ ординарца М. И. Драгомірова, который въ своемъ боевомъ рапортѣ не могъ нахвалиться храбростію, распорядительностію и неутомимостію импровизированнаго ординарца. На Скобелева обратили вниманіе, «побѣдителемъ халатниковъ» завоевалъ съ бою довѣріе Августейшаго Главнокомандующаго. Скобелеву стали давать серьезныя порученія. Послѣ неудачи Орловскаго поля на Шипковомъ перевалѣ, Скобелева послали поправлять дѣла — турки ушли отъ него, бѣжавъ изъ укрѣпленій. Явилась необходимость поправить первую неудачу подъ Плевною и 18 го іюля Скобелеву порученъ отдѣльный крошечный отрядецъ, съ которымъ онъ совершенно самостоятеленъ дѣйствуетъ на крайнемъ лѣвомъ флангѣ, безъ какихъ бы расчетовъ на помощь отъ главныхъ силъ, отдѣленныя труднопереходимымъ оврагомъ и разстояніемъ въ 6 — 8 миль. Скобелевъ добирается до самаго города Плевны, открываетъ на себя силы Османа, удерживаетъ ихъ отъ слѣдованія нашего разбитаго отряда князя Шаховскаго. Въ этотъ печальной памяти день, 18 го іюня, Скобелевъ и старый боевой кавказскій генералъ Горшковъ явились героями и поддержали честь русскаго оружія.

«Для обезпеченія дальнѣйшихъ дѣйствій противъ Плевны необходимо было взять Ловчу, разъ уже взятую и по-
томъ очищенную нашими войсками. И Ловча взята 25 ав-
густа 1877 года, взята блистательно, благодаря тщатель-
нымъ подготовительнымъ дѣйствіямъ Скобелева, котораго
главнокомандующій въ своихъ телеграммахъ называетъ
«героемъ дня». Съ каждымъ днемъ растетъ популярность
«Благо генерала», о «халатникахъ» никто уже не про-
пускаетъ заикаться; именемъ Скобелева увлекаются солдаты,
безгранично довѣряющіеся ему. И когда наступили дни
Плевны, когда Скобелеву, уже изучившему плевнен-
скія позиціи, поручается одолѣть узелъ ихъ—солдаты эти
оставляютъ побѣду своему вождю, гибнутъ тысячами,
отчаянно сопротивляются во много разъ сильнѣйшему не-
приятелю и уступаютъ невозможности, геройски умирая.
Та неудача была въ сущности новымъ торжествомъ Ско-
белева. Его дѣлаютъ начальникомъ славной 16-й дивизіи
которая иначе не зовется какъ «Скобелевская дивизія»,
скрупулезно подготавливаетъ Скобелевъ развязку плевненскаго
дѣянія, приближается каждый день по «Зеленымъ горамъ»
къ неприятелю, роясь какъ кротъ—и тутъ впервые полу-
чаетъ въ траншеяхъ въ началѣ ноября сильную контузію
отъ выстрѣлка гранаты. Цѣлый день Скобелевъ пролежалъ въ
полубезсознательномъ состояніи. Эта контузія могла, какъ говорилъ нѣсколь-
ко времени тому назадъ докторъ Алышевскій, пользовав-
шій въ послѣднее время Скобелева въ Петербургѣ, поло-
жить начало той болѣзни сердца, которая, по словамъ те-
леграммы, такъ неожиданно свела въ могилу Михаила
Скобелевича»

«Послѣ сдачи Плевны дивизія Скобелева начала го-
товиться къ зимнему переходу черезъ Балканы. Сколько
любовности о солдатахъ, сколько осторожности и обду-
манности въ дѣйствіяхъ! И какое торжество военнаго ис-
хода русскаго генерала, его военной доблести и добле-

сти русскаго войска! Ровно черезъ мѣсяць послѣ плѣненія арміи Осма-паши Скобелевъ перевалилъ уже за Баканы, храбро дерется подъ Имитли и Шейновомъ и освобождаетъ шибкинскихъ орловъ Радецкаго отъ осаждающаго ихъ непріятеля, который цѣлою арміею кладетъ ордынское жѣ. Но Скобелевъ недолго останавливается: слѣдующими днями онъ уже подъ Семенли-Тырново, подъ Хаскойемъ, и въ Адрианополѣ, готовъ кинуться на Галлиполи... Но тутъ Скобелева и всю русскую армію останавливаютъ.

«Въ то время, какъ на западной границѣ наступило зима, въ Закавказійскомъ краѣ, тоже уже знакомомъ Скобелеву, тяжелая неудача постигаетъ нашъ отрядъ, руководимый неопытными начальниками. Скобелеву опять поручаютъ поправить дѣло; тутъ онъ въ первый разъ является вполнѣ самостоятельнымъ начальникомъ — и оправдалъ надежды Царя и Россіи. Еще слишкомъ свѣжо впечатлѣніе тревожныхъ дней осады Геополы и боевъ съ храбрыми текинцами, еще слишкомъ цѣлкомысленна радость всей Россіи при извѣстіи о побѣдѣ 12 января 1881 года.

«Есть люди — и ихъ не мало въ нашемъ обществѣ, которые, не смотря ни на что, думаютъ, что покойникъ М. Д. Скобелевъ былъ базовень судьбы, которая все предопредѣлила за него, тогда какъ онъ проводилъ время въ бодромъ дѣйствіи. Это мнѣніе глубоко несправедливое. Лучшимъ доказательствомъ трудолюбія, дѣловитости и любви къ долгу Михаила Дмитриевича можетъ служить его громадная переписка съ разными лицами. Если собрать всю эту переписку, то она составитъ, какъ у Наполеона I-го, несколько печатныхъ томовъ, въ высшей степени интересныхъ. Скобелевъ горячо любилъ военное дѣло. Его знаніе военной исторіи было поразительно: на каждый частный случай онъ могъ привести массу примѣровъ. Онъ вни-

вательно слѣдилъ постоянно за всѣми успѣхами военнаго искусства, ни одна изъ сторонъ котораго не пренебрегалась имъ. Стоить только прочесть нѣкоторые рапорты его изъ-подъ Плевны, чтобы сразу убѣдиться въ громадной начитанности и глубинѣ военныхъ знаній Скобелева. Отличное знаніе иностранныхъ языковъ облегчило ему знакомство съ громадной иностранной военной литературой. Ничто не было ему чуждо; онъ во все вникалъ, старался все понять, все быстро схватывать и легко усваивать; онъ все изучалъ и, за что бы ни брался, во всемъ являлся хозяиномъ дѣла. Это все признаки генія. Блестящій умъ, спокойное, сдержанное и вмѣстѣ съ тѣмъ чарующее обращеніе, никогда не покидавшее его замѣчательное хладнокровіе самообладаніе — вся совокупность этихъ чертъ характера Скобелева дѣлала то, что тамъ, гдѣ онъ являлся, силы отряда умножались и росли; одно имя его сдерживало враговъ Россіи ..

«Ранняя смерть М. Д. Скобелева — ему 17-го будущаго сентября минуло бы только 39 лѣтъ — смерть въ вѣтѣ силъ и дарованія, на высотѣ военныхъ знаній и военной славы, составляетъ громадную утрату для Россіи. Это по истинѣ народное горе.

Моск. цер. вѣд. № 27.

4. Разный извѣстія.

— Состоялось Высочайше утвержденное, а потому и внявшее силу закона, опредѣленіе государственнаго Совета, которымъ въ дополненіе главы V раздѣла I устава въ предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (св. зак. т. I изд 1876 года) постановить: «Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается производить публичную торговлю

иконами, крестами и тому подобными предметами чествованія христіанъ».

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра Юстиціи Высочайше повелѣтъ соизволить приступить къ общему пересмотру нынѣ дѣйствующихъ гражданскихъ законовъ и составленію проекта гражданского уложенія, сосредоточивъ производство означенной работы въ министерствѣ Юстиціи на слѣдующихъ основаніяхъ: для составленія гражданского уложенія учредить въ предсѣдательствѣ министра Юстиціи, особый комитетъ изъ лицъ близко знакомыхъ съ судебною практикою и теоріей гражданского права.

— «Моск. Вѣдом.» сообщаютъ, что состоящимъ при Св. Синодѣ присутствіемъ по духовнымъ дѣламъ приняты лица, хорошо знакомыя съ эстскимъ и латышскими языками для перевода, какъ всей Библии, такъ и другихъ Богослужебныхъ книгъ на эти языки.

— По сообщенію, «Голоса», на дняхъ петербургскія торгующіе въ гостинномъ дворѣ мѣдною и фаянсовою посудою и домовыми приборами, купцы: Щелкинъ, Леонтьевъ, Растеряевъ, Савельевъ, Егоровъ, Шатровъ, Мосягинъ, Иголкинъ, Пылаевъ, купчиха Бѣляикова фирмы Куканова и Корнилова вошли между собою въ соглашеніе о прекращеніи торговли по воскреснымъ днямъ. Такимъ образомъ вопросъ о предоставленіи служащимъ въ торговыхъ заведеніяхъ седьмого дня недѣли для отдыха вступаетъ на почву практическаго осуществленія. Остается пожелать, чтобъ прочіе торговцы послѣдовали примѣру названныхъ лицъ.

— «Калужск. еп. вѣд.» сообщаютъ, что въ г. Калугѣ по предложенію мѣстнаго преосвященнаго, городское духовенство въ своихъ собраніяхъ постановило: съ 23 мая открыть въ двухъ городскихъ церквахъ церковныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ, непосредственно послѣ вече-

по воскресеньямъ. При этомъ составлено и напечатано и
рописание чтеній на весь настоящій годъ. 23 мая было
первое чтеніе, на которое собралось довольно народа.

— Въ газетахъ продолжаютъ появляться извѣстія,
которыя показываютъ, что движеніе противъ кабака меж-
ду крестьянами продолжается. Такъ крестьяне Кіевской
уберніи, Звенигородскаго уѣзда, Немировскаго сельскаго
общества, какъ передаетъ «Голось» постановили: «въ ви-
дахъ прекращенія пьянства, съ 1 іюля 1882 года закрыть
навсегда существующее въ селеніи питейное заведеніе и
предъ не открывать, какъ въ селеніи, такъ и внѣ его,
еслибы появилось тайное шинкарство, то виновныхъ
подвергать строгой отвѣтственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ
сходъ постановилъ просить сосѣдняго помѣщика, г. Энгель-
гардта, закрыть навсегда существующія на его землѣ
питейныя заведенія. Къ этому заявленію крестьянъ
Энгельгардтъ отнесся съ полнымъ сочувствіемъ и по-
спѣшилъ сообщить акцизному управленію о невыдачѣ па-
теентовъ съ 1 іюля 1882 г. на два питейныя заведенія,
находящіяся на его землѣ».

— Въ газетахъ появилось извѣстіе, что въ отноше-
ніи университетскаго профессорскаго персонала предпо-
ложено установить слѣдующія правила: 1) личный составъ
университетовъ по учебной части будутъ составлять про-
фессора старшаго и младшаго оклада, именуемые первые—
ординарными, а вторые—экстраординарными; приватъ-до-
центы, лекторы и лица, состоящія при учебновспомога-
тельныхъ учрежденіяхъ; 2) повышение профессора съ млад-
шаго оклада на старшій предполагается производить по
старшинству профессорской службы, которое будетъ ис-
числяться въ министерствѣ народнаго просвѣщенія особо
каждому факультету, но для всѣхъ университетовъ въ
цѣлостности. 3) назначеніе профессоровъ изъ кандидатовъ,
предложенныхъ и рекомендуемыхъ университетами по вы-

бору Совѣтовъ, предполагается поставить въ зависимость отъ усмотрѣнія министра, который можетъ или утвердить лицо, избранное университетомъ, или опредѣлить кого либо изъ постороннихъ лицъ, имѣющихъ степень доктора, заявившихъ себя своими изданными въ свѣтъ учеными трудами и изслѣдованіями по специальному предмету кантовой каѳедры; при неимѣніи въ виду университета кандидата на вакантную каѳедру, факультеты должны будутъ немедленно доводить о томъ, черезъ ректора и профессора, до свѣдѣнія министра. Профессоръ Богословія будетъ назначаться министромъ, по сношенію съ духовнымъ ведомствомъ, изъ лицъ, имѣющихъ степень доктора магистра Богословія и извѣстныхъ своими изданными въ свѣтъ учеными трудами по Богословскимъ наукамъ.

4) членамъ академіи наукъ предполагается предоставлено право читать лекціи въ университетѣ: но академики, преподающіе въ университетѣ, не будутъ участвовать въ сѣданіяхъ факультетскихъ и совѣтскихъ и не могутъ быть избираемы въ университетскія должности; вознагражденіе же за чтеніе лекцій они будутъ получать на основаніяхъ, одинаковыхъ съ приватъ-доцентами.

— Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ повелѣтельному Сенату размѣръ призыва въ военную службу въ нынѣшнемъ 1882 г. опредѣленъ въ 212,000 лошадей, считая въ томъ числѣ и тѣхъ, которые представляютъ зачетныя рекрутскія квитанціи прежняго времени.

— Въ «Правит. Вѣсти.» напечатано слѣдующее повелѣтельное сообщеніе: продолжавшіеся послѣ арестованія государственныхъ преступниковъ, судившихся особомъ присутствіи Правительствующаго Сената, въ началѣ сего года, розыски ихъ единомышленниковъ пріостановлены, независимо отъ арестовъ произведенныхъ въ Кіевѣ, Одессѣ, къ задержанію въ Петербургѣ и Москвѣ нѣсколькихъ извѣстныхъ по прежнимъ дѣламъ важныхъ госу-

ственныхъ преступниковъ. Установленное за сямъ наблюдение за нѣкоторыми изъ лицъ заподозрѣнныхъ въ принадлежности къ тайному сообществу привело къ убѣжденію, что группа членовъ онаго, поселившись въ Петербургѣ, дѣятельно занимается приготовленіями къ совершенію новыхъ преступленій. 5 сего іюня, по приведеніи въ извѣстность всѣхъ лицъ, входившихъ въ составъ этой группы, а также по обнаруженіи квартиры, въ которой производились помянутыя приготовленія, были арестованы семнадцать лицъ, изъ числа коихъ семь проживали по подложнымъ паспортамъ и уже ранѣе были извѣстны государственной полиціи, какъ дѣятели преступнаго сообщества. При осмотрѣ помянутой квартиры, въ ней оказалась мастерская, для производства дивамита и разрывныхъ снарядовъ. Послѣдовавшія за сямъ сношенія съ московскою сыскною полиціей привели къ арестованію въ Москвѣ нѣкоторыхъ лицъ. Одновременно съ этими послѣдними арестами изъ Москвы скрылись три лица, проживавшія по подложнымъ паспортамъ, оставивъ на занимаемой ими квартирѣ принадлежности типографии, въ которой, по видимому печатались подпольныя изданія.

Моск. вѣд. № 26.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Предъ отпѣваніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Мака
митрополита Московскаго и Коломенскаго ¹⁾).

*Вы есте свѣтъ мира, не можетъ пр
укрытиса вверху горы стоя. Ниже вж
ютъ свѣтильника и поставляютъ его н
одръ, но на свѣщникъ, и свѣтитъвсѣмъ
въ храмнѣ суть, (Мѳ. 5, 14, 15).*

И еще новая тяжкая потеря! Давно ли мы оп
кивали здѣсь великаго и мудраго Филарета? Ка
будто бы видимъ еще предъ собою добраго, крот
го любвеобильнаго Иннокентія! И вотъ опять сто
у гроба архипастыря! Видя эту почти юношеск
легкость въ трудахъ, слыша эту сильную и муд
рѣчь, восхищаясь благолѣпіемъ святительскихъ с
щеннодѣйствій, мы утѣшались надеждой долго и
го еще радоваться твоему горбнію и свѣтенію!
вотъ ты уже переселился въ горній міръ и н
осталось только дѣлиться здѣсь одними свѣтлым
тебѣ воспоминаніями!

Воспоминанія о святителѣ Макаріи, легко
затѣ! Мысль изнемогаетъ предъ громадой труда,
жествомъ его дѣлъ и подвиговъ. Имя Макарія с

¹⁾ Произнесено протоіереемъ Петропавловской, въ Басманной,
ви П. Смирновымъ.

изъ великихъ именъ нашей отечественной исторіи. Оцѣнка это жизни—дѣло грядущихъ поколѣній. Что можно сказать теперь у этого новаго гроба, при этомъ смятеніи мыслей и чувствъ отъ столь внезапной и страшной потери? Какъ связать это разнообразіе трудовъ и подвиговъ почившаго архипастыря? Какъ войти въ эту жизнь преисполненную дѣла и въ самомъ разгарѣ подвига столь неожиданно порвавшуюся!

*Вы есте свѣтъ міра,—не можетъ градъ укрытиса вер-
ху горы стоя. Ниже вжиають свѣтильникъ и поставляютъ
го подъ одръ, но на свѣщникъ и свѣтитъ всѣмъ, иже въ хра-
минъ суть.*

Каждый іерархъ въ своей церкви есть свѣтильникъ. Почившій архипастырь былъ свѣтильникъ по преимуществу не для одной своей епархіи, а и для всей православной Россіи. И вотъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, верховный Глава церкви, говоритъ въ нашемъ наущеніи, что такіе свѣтильники Имъ возжигаются и ставятся высоко на свѣщникѣ церкви. Въ жизни почившаго святителя есть ясныя указанія особенныхъ путей Божественнаго Провидѣнія. Все повиному соединяется, чтобы въ началѣ придавить и оглушить эту жизнь: раннее и беспомощное сиротство, самая жалкая обстановка первоначальнаго воспитанія, слабость здоровья, дѣтскія болѣзни, происходящія отъ бѣдности... Кто могъ подумать что изъ этого жалкаго, забитаго, признаннаго безнадежнымъ мальчикомъ выдетъ великій святитель, наставникъ поколѣній, направитель церковной жизни, доблестнейшій слуга отечества, подвижникъ и покровитель

просвѣщенія? *Отъ Господа бысть сіе, и есть дивно въ очехъ нашихъ* (Пс. 117, 23). Брошенный камень разбивает оболочку черепа и раскрываются дивные дары въ голловѣ ребенка. Несчастіе и униженіе сироты-мальчика доводится до послѣдней мѣры, а чрезъ нѣсколько лѣтъ растилается предъ нимъ путь къ почестямъ и славѣ. И взявъ его Господь за руку повелъ выше и выше, и переставляется этотъ свѣтильникъ невидимую, но живо чувствуемую десницу Божіей съ мѣста на мѣсто и, какъ справедливо замѣчено однимъ изъ читателей его памяти, всякій разъ именно туда, гдѣ нужно было быть ему для трудовъ. По быстротѣ успѣховъ, по расширенію жизненнаго пути, по величію славы — онъ уступаетъ равнѣ только одному гениальному и во всемъ необыкновенному святителю Филарету. И наконецъ намѣченный всею Россіей и утвержденный мощнымъ словомъ Самодержца, онъ его премникъ. Дивны пути Божественнаго Промысла и глубоко поучительны. Значить онъ былъ истиннымъ избранникомъ Провидѣнія, благопотребнымъ для нашего времени, значить онъ былъ благополезнымъ орудіемъ чрезъ которое Самъ Глава церкви направлялъ судьбы ея къ путямъ Ему Единому вѣдомымъ!

Но если велики были духовныя дарованія почтеннаго Святителя, то также великъ былъ и его собственный подвигъ. Это былъ поистинѣ добрый рабъ, который данный ему талантъ развилъ и приумножилъ (Мѡ. 25, 20) Это былъ вполне наученный искусству небесному книжникъ который какъ мудрый разсудивъ выносилъ изъ своей сокровищницы и новое и старое, и все слагалъ на пользу общую (Мѡ. 13, 12)

Непорочная и чистая жизнь его *на высоту юры* предъ всѣми, и вся свѣтится высокою идеей. Какъ сынъ свѣта онъ ясно видитъ и твердо ставитъ цѣль передъ собою, и, чтобы не уклониться съ прямого пути къ ней, даетъ обѣтъ. Какой обѣтъ? Всю жизнь, всѣ силы отдать на пользу просвѣщенія, и все что будетъ приобрѣтаемо отъ этого служенія обращать сюда же на ту же самую пользу. И вотъ начинается эта жизнь неустаннаго труда и заботы ничѣмъ неразвлекаемой. Тѣло отдается въ полную власть духа и настолько покоится и бережется сколько это нужно для его работы. Извѣстный часъ хожденія по саду, всегда одинъ и тотъ же, иѣскольکو минутъ освѣженія въ водѣ, всегда размѣренное, крайне умеренная трапеза, а тамъ опять трудъ и трудъ съ ранняго утра и поздняго вечера. И занятіе въ трудѣ и отдыхъ въ трудѣ. И вотъ, при содѣйствіи всеильной благодати Божіей, предъ нами выросла эта масса письменныхъ трудовъ Святителя, изъ которыхъ каждый, взятый отдѣльно, могъ бы прославить своего автора. И при этомъ совершается множество цѣль по управленію епархіями, по участию въ высшемъ церковномъ управленіи, по руководительству разныхъ комитетовъ, по устройенію ревизіи всѣхъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеній, Великій дѣятель науки, великій дѣятель въ церковной жизни.

Въ наукѣ труды великаго архипастыря соединяются около двухъ главныхъ его сочиненій: *Богословія* и *Исторіи Русской церкви*. Въ первомъ изъ сихъ трудовъ онъ завершаетъ движеніе богословской науки начавшееся въ нашей церкви давно, еще до временъ Петровыхъ, по поводу новыхъ отступленій отъ пра-

вославія, сдѣланныхъ на христіанскомъ Западѣ, передаетъ ученіе вѣры въ системѣ ясной, полной отчетливой: трудъ единственный на всемъ православномъ Востокѣ! Во второмъ изображаетъ прошія судьбы нашей церкви, чтобъ яснѣе обозначить путь ея впередъ. Этотъ трудъ цѣнится еще выше и какая утрата для церкви, для науки, что онъ прерывается смертію, и собранное богатство еще переданныхъ свѣту знаній унесено туда! Въ то время неуклонно исполняется и другая часть обязанности самый строгій счетъ ведется приобрѣтеніямъ сихъ трудовъ и объявляется всенародно, какъ бы была не его личная собственность, и затѣмъ жертва громадная, рѣдкая въ нашъ практическій вѣкъ, приносится на пользу просвѣщенія. Въ своемъ безмѣрномъ дарѣ святитель соединяетъ благо церкви и благо отечества въ одно нераздѣльное благо. Какъ глубокая мысль! Какой завѣтъ потомству! Какъ вообще примѣръ самоотверженія и патріотизма!

Въ трудахъ епархіальнаго служенія святитель прежде всего искалъ строгой правды и имѣлъ непремѣнное правило назначать на мѣсто служителей достойнѣйшихъ, открывать болѣе широкое поприще для лицъ болѣе образованныхъ и способныхъ, открывать и награждать заслуги. Но вмѣстѣ съ тѣмъ въ сердце его было открыто всѣмъ благороднѣйшимъ чувствамъ любви и состраданія. Сколько жертвъ принесено святителемъ и въ облегченіе бѣдности, въ помощь воспитанію, и поощренію талантовъ! А, въ умѣ онъ ободрить приходящихъ къ нему! При привѣтливой рѣчи, при этомъ ласковомъ обращеніи забывалось различіе положеній, и откровенно

сказывалась нужда, а мудрое слово Святителя сей-
часъ же направляло мысль на самое существо дѣла
и затрудненія исчезали какъ бы сами собою.

Но особенное значеніе въ жизни почившаго имѣ-
ютъ труды его по высшему церковному управленію.
Должно замѣтить, что Господь поставилъ его на
высокомъ свѣщникѣ въ самое трудное время, когда
перестраивалась вся жизнь народа русскаго и при
этомъ неизбѣжно затрогивался и внѣшній строй са-
мой церковной жизни, а это такая область, гдѣ и
малѣйшее движеніе, какъ мы знаемъ изъ многихъ
и многихъ примѣровъ, способно вызвать бурю. Всѣмъ
извѣстно искреннее горячее сочувствіе почившаго
иерарха благодѣтельными преобразованіямъ Царя
Освободителя: какъ радостно онъ приветствуетъ ихъ
въ своихъ словахъ къ паствамъ! Съ какимъ востор-
гомъ указываетъ въ нихъ соотвѣтствіе требованіямъ
евангельской любви! Съ какимъ усердіемъ старает-
ся направить своихъ пасомыхъ къ стезямъ новой
жизни!.. въ этихъ словахъ сверхъ другихъ до-
стоинствъ видны проблески великаго государствен-
наго ума. Но по высокому своему положенію, по осо-
бенному довѣрію верховной власти ему приходилось
ограничиваться только этими выраженіями сочув-
ствія, которое впрочемъ всѣми раздѣляется, а и
вызывать свое громкое въ наукѣ имя съ тѣми или
другими попытками измененія внѣшняго церковнаго
строга согласно новымъ государственнымъ порядкамъ
А, вѣдь здѣсь-то это высокочтимое имя и нѣкоторыя
дѣянія почившаго архипастыря становятся пред-
метомъ пререканія: съ одной стороны самой востор-
женной хвалы и превозношенія, съ другой -- нѣко-

тораго какъ бы недовольства и даже прямого осужденія. Что сказать объ этомъ? Прежде всего — время ли произносить судъ? Наша эпоха напоминаетъ во всемъ эпоху Петрову: и тогда измѣнялся строй государства и измѣнялся внѣшній строй церкви. Мы знаемъ, что исторія не произнесла еще окончательнаго суда и надъ дѣятелями той эпохи: какъ же судить современныхъ великихъ дѣятелей исторіи? Оставимъ это грядущимъ родамъ; а судьбы церкви — въ рукахъ Верховнаго Руководителя, который часто ведетъ Своихъ избранниковъ и не туда, куда они сами хотятъ идти... Служитель церкви есть преимуществу сѣятель: прилагаетъ къ поручаемому ему дѣлу крайнюю степень своего разумѣнія, проникнутъ самыми искренними желаніями добра, трудится до изнеможенія силъ, и затѣмъ полагаетъ свой посильный трудъ въ руки божественнаго Провидѣнія, творя молитву Подвига положника нашего спасенія: *не яко жа азъ хощу, но яко же Ты*. И почтѣйшій великій іерархъ, столь неуклонный и настойчивый въ трудѣ книжномъ и въ своихъ частныхъ занятіяхъ, въ дѣлахъ, касавшихся церковной жизни, былъ уступчивъ и сдержанъ: черта которой часто понимали ни враги его, ни даже нѣкоторые изъ почитателей.

И однакоже не безслѣдно прошли для нашего архинастыря и эти бури, разразившіяся надъ нимъ *на самой высотѣ юры*, на самой верхней ступени его положенія. Къ другимъ признакамъ избраннаго Божія присоединился и этотъ: *злостраданія и долготерпѣнія*. Не многими только трудами, а и многими скорбями надлежало ему войти въ царство небесное. Къ

томъ сиротства, бѣдности и болѣзней начался его жизненный путь: крестомъ и увѣнчался. Недавнее кроткое слово его къ московскому духовенству относительно его враговъ показываетъ ту степень высоты, на какой стоялъ его духъ надъ столь обыкновенною людскою несправедливостію. Но, успокоенные и утѣшенные этими словами Святителя, мы и не предчувствовали, что и это особенно бурное движеніе противнаго вѣтра, и это неземное спокойствіе въ духѣ архипастыря предвѣщали его близкій конецъ. А самъ Святитель чувствовалъ это и ясно высказывалъ своимъ приближеннымъ, и всегда стоявшій на стражѣ своего дѣла, готовился къ переходу въ вѣчность. Наконецъ *пришелъ часъ ея*, и духъ его уже безъ болѣзней и страданій отрѣшился отъ своей брэнной оболочки. Домоправитель церкви тихо подошелъ, взявъ Свой горящій свѣтильникъ и переставилъ въ другой міръ.

Да успокоитъ же Господь духъ многопотрудившагося и пострадавшаго Святителя, идѣже нѣсть болѣзнь, печаль и воздыханіе! Стяжавшему образъ сиротности да даруетъ наслѣдіе въ землѣ живыхъ! Алкавшій и жаждавшій правды, да насытится онъ правданіемъ отъ животворныхъ язвъ Спасителя! Сотворившій столько дѣлъ милосердія и духовныхъ тѣлесныхъ, да услышитъ онъ отъ Праведнаго Сущаго и себѣ слово милости! Проникавшій въ тайны высшей мудрости, да зритъ онъ Бога уже не гадательно какъ здѣсь, а лицомъ къ лицу! И да даетъ ему Господь силу и дерзновеніе представлять о насъ, чадахъ его, объ этой великой Москов

ской церкви, о нашемъ дорогомъ отечествѣ и
всемъ православномъ мірѣ. Аминь.

Моск. цер. вѣд. № 25.

2) *Памяти высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макара*

Высокопреосвященный митрополитъ Макаръ скончался 9 іюня въ 35 минутъ 12 часа ночи, въ подмосковномъ селѣ Черкизовѣ—обычномъ лѣтнемъ помѣщеніи митрополитовъ московскихъ, на 66 годъ своей жизни. Владыка родился 19 сентября 1816 въ с. Сурковѣ Ново оскольскаго уѣзда Курской губерніи, и во святомъ крещеніи нареченъ Михаиломъ. Отецъ его былъ священникъ этого села Петръ Булгаковъ. Первоначальное образованіе Михаила Булгакова шло обычнымъ для всѣхъ дѣтей духовенства порядкомъ: сначала онъ учился въ духовномъ училищѣ, а за тѣмъ въ Курской духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ ученія, 21 г. Рано осиротѣвшій мальчикъ принялъ не мало горя и лишеній въ время своего ученія въ тогдашней суровой и бѣдной духовной школѣ. Какъ лучшій студентъ семинаріи онъ посланъ былъ для продолженія образованія въ Кіевскую духовную Академію, въ которой и окончилъ курсъ ученія по первому разряду, въ 1841 на 25 году своей жизни. Бывши еще студентомъ на послѣднемъ году ученія, Михаилъ Булгаковъ принялъ монашество (15 февраля 1841 года) съ именемъ Макарія. По окончаніи академическаго курса, молодой іеромонахъ Макарій, какъ выдающійся по своимъ талантамъ и познаніямъ студентъ, оставле-

въ академіи бакалавромъ русской церковной и гражданской исторіи съ 24 августа 1841 г.; съ этого времени и начинается непрерывавшееся до послѣдняго дня жизни его самоотверженное служаніе духовной наукѣ и просвѣщенію, сдѣлавшее извѣстнымъ и знаменитымъ его имя не только въ Россіи, но и во всемъ образованномъ мірѣ. Въ степень магистра іеромонахъ Макарій возведенъ ^{9/18} декабря 1842 г. Но недолго пришлось послужить ему въ родной академіи, — только одинъ годъ. Въ 1842 г. онъ перемѣщенъ бакалавромъ богословскихъ наукъ въ петербургскую академію, гдѣ послѣдовательно проходилъ должности профессора, инспектора (въ 1844 г.) и ректора (1850 г.). Одновременно съ инспекторствомъ онъ сдѣланъ былъ ординарнымъ профессоромъ и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ должности же инспектора архимандритъ Макарій «во уваженіе обширныхъ свѣдѣній въ предметахъ богословскихъ, равно чуждыхъ трудовъ и особенно изданнаго имъ въ 1847 сочиненія подъ заглавіемъ: «введеніе въ православное Богословіе» удостоенъ высшей ученой степени Доктора Богословія 31 октября 1847 года. Именнымъ Высочайшимъ указомъ 1851 года 20 января ректору академіи архимандриту Макарію повѣрено быть епископомъ Винницкимъ, викаріемъ Каменецъ Подольской епархіи, а 28 января онъ хиротонисованъ во епископа въ Спб. Казанскомъ соборѣ, на 35 году своей жизни. Служеніе его духовно-ученому просвѣщенію въ академіи продолжалось въ епископскомъ санѣ еще 6 лѣтъ до 1 мая 1857 г., когда онъ назначенъ былъ епископомъ Тамбовскимъ. Лишкомъ 16-лѣтній періодъ академической службы

преосвященнаго Макарія былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и самымъ блестящимъ временемъ его научной дѣятельности—это былъ, по его собственному изящному выраженію «самый счастливый и полный очаровательныхъ симпатій души къ научной профессіи періодъ его жизни». Въ это именно время написаны имъ почти всѣ знаменитыя ученныя сочиненія, какъ то: «исторія Кіевской академіи», исторія христіанства въ Россіи до Равноапостольнаго князя Владимира», «введеніе въ православное Богословіе», православное догматическое Богословіе», исторія русскаго раскола» и первые томы его монументальной «исторіи русской церкви», сочиненія справедливо доставившія ему не только всероссійскую; но и европейскую извѣстность. Всѣ наши ученныя учрежденія и общества, начиная съ академіи наукъ, сочли за честь принять ученаго іерарха въ свою среду съ званіемъ почетнаго члена, и нѣтъ въ Россіи ни одного подобнаго учрежденія, которое въ справедливомъ признаніи и воздаяніи его безцѣнныхъ заслугъ отечественному просвѣщенію наиболѣе почетнымъ образомъ не включило его въ число своихъ сочленовъ.

Съ 1 мая 1857 г., когда преосвященный Макарій назначенъ епископомъ Тамбовскимъ, начинался его епархіальная служба послѣдовательно въ епархіяхъ Тамбовской, Харьковской (съ 1859 г.), и Псковской (съ 1862 г. возведенъ въ санъ архіепископа Литовской (1868 г.), и наконецъ съ 8 апрѣля 1871 г. Московской въ санъ митрополита Московскаго. Но и во время епархіальнаго управленія почившаго Владыка не переставалъ заниматься учеными трудами продолжая свою «исторію церкви», которой с

успѣлъ издать при жизни XI томовъ. При этомъ
мы можемъ, къ истинной радости всѣхъ любителей
духовнаго просвѣщенія и науки, сообщить совершенно
достоверное извѣстіе, что покойнымъ Владыкою
совершенно изготовленъ къ печати и слѣдующій XII
томъ исторіи, который и выйдетъ въ свѣтъ въ не-
которомъ продолжительномъ времени, какъ послѣнее посмерт-
ное сочиненіе ученаго архипастыря.

Высокая личность покойнаго Владыки, по сво-
ему выдающимся талантамъ и его широкая, разно-
сторонняя и многоплодная дѣятельность на поприщѣ
служенія церкви, отечеству и больше всего богослов-
ской наукѣ и духовному просвѣщенію, — безъ всяка-
го сомнѣнія, имѣютъ значеніе историческое и зай-
мутъ видное мѣсто въ исторіи русской церкви и бо-
гословской науки. Исторія скажетъ объ нихъ свое
незпристрастное и правдивое слово, лучше современ-
никовъ оцѣнитъ свѣтлую и великую личность мит-
рополита Макарія, и поставитъ его наряду съ са-
мыми значительными іерархами Русской церкви, до-
стоинными слугами святой церкви и своему отечест-
ву. Но значеніе и вліяніе почившаго іерарха прости-
рается и за предѣлы отечества, — на всю православ-
ную церковь. Во время погребальныхъ церемоній
намъ пришлось сойтись съ однимъ просвѣщеннымъ
иновѣрцемъ нашимъ профессоромъ одного высша-
го учебнаго заведенія въ Москвѣ, урожденцемъ даль-
няго Востока, и услышать отъ него такое сужденіе
почившемъ: «я считаю покойнаго митрополита,
какъ онъ, не Московскимъ только іерархомъ, но
и еленскимъ; — онъ не вашъ только учитель и архи-
пастырь но и нашъ, и мы, люди дальнаго, правос-

лавнаго Востока, знаемъ, любимъ и почитаемъ учимся по его сочиненіямъ». Такія слова сказанныя совершенно искренно, не требуютъ разъясненій. Кроме собственно нравственнаго и ученаго авторитета и значенія, покойный принималъ живое и дѣятельное участіе въ церковныхъ дѣлахъ единовѣрнаго намъ Востока, по скольку они были предметомъ сужденія и заботъ русской церковной власти. Мы посвящены, конечно, въ тайны совѣщаній и рѣшеній С. Синода, но имѣемъ основанія думать, что когда Св. Синоду Россійской церкви приходилось высказать свое мнѣніе и сужденіе о церковныхъ дѣлахъ Востока, то голосъ Московскаго митрополита Макарія всегда имѣлъ въ этомъ случаѣ большой вѣсъ и авторитетъ и выслушивался съ уваженіемъ къ нему, — потому что его сужденіе было мужа мудраго, вооруженнаго при томъ глубокимъ знаніемъ и пониманіемъ дѣлъ и судебъ церкви. Точно также онъ принималъ дѣятельное, живое и ближайшее участіе во всѣхъ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія общецерковнаго, — и внесъ большой вкладъ своихъ талантовъ, своихъ обширныхъ познаній, своего умнаго труда во всѣ церковныя дѣла, преобразованія и начинанія послѣдняго времени, ежегодно съ августа 1868 г. присутствуя въ Св. Синодѣ а въ санѣ митрополита сдѣлавшись постояннымъ его членомъ: и на себѣ перебрали всѣ важнѣйшія реформы и мѣропріятія духовному вѣдомству — преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній, проектъ судебной реформы и др. — вездѣ было видное и дѣятельное, а часто первостепенное участіе покойнаго Владыки.

Истинный и преданный сынъ церкви, глубокий знатокъ и охранитель ея вѣрованій и преданій, всегда строгій блюститель порядка и закона, консерваторъ по самой натурѣ своей, несклонной къ насильственной ломкѣ установленного порядка жизни и вѣруемымъ мѣрамъ, — онъ тѣмъ не менѣе всегда ясно понималъ необходимость измѣненія и улучшенія, соотвѣтственно историческимъ условіямъ времени, многихъ сторонъ церковной жизни, всегда сочувственно относился ко всѣмъ разумнымъ реформамъ и мѣдопріятіямъ, и искренно радовался, видя добрые плоды ихъ. Въ этомъ случаѣ, безъ сомнѣнія, не оставалось безъ вліянія его глубокое историческое знаніе и наблюденіе церковной жизни, и такъ сказать, — тактъ и прозорливость историка, вынесенные имъ изъ продолжительныхъ, внимательныхъ занятій историческихъ. Но широкій, ясный и просвѣщенный умъ покойнаго Владыки не замыкался исключительно въ сферѣ церковныхъ предметовъ и дѣлъ, — онъ отличался столь же яснымъ и широкимъ взглядомъ и на дѣла государственныя и столь же глубокимъ пониманіемъ ихъ. Всякое доброе и разумное явленіе въ жизни гражданской находило въ немъ живое сочувствіе, правильную оцѣнку, — и онъ съ любовью спѣшилъ освятить его архипастьерскою молитвою и призвать на него Божіе благословеніе. Не гдѣ-то за примѣрами въ даль воспоминаній, мы припомнимъ только его простыя краткія, по прочувствованныя и потому производившія глубокое впечатлѣніе на слушателей, слова, сказанныя имъ при открытіи памятника Пушкину и Всероссійской выставки въ Москвѣ и его пожеланія по этому поводу.

Въ первомъ случаѣ онъ высказалъ молитвенное ланіе, чтобы зрѣла на Руси здоровая мысль, что развивалось и крѣпло русское слово, чтобъ болѣе нарождалось въ Россіи великихъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ проявленія духа. — «Да благословляе Господь и всякій трудъ въ нашемъ возлюбленномъ отечествѣ, направленный къ его пользѣ, и да процветаетъ оно болѣе и болѣе, при нашихъ дружныхъ усиліяхъ и трудахъ на всѣхъ ступеняхъ государственной жизни, подъ державой Богомъ дарованной намъ царственнаго Вождя, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича». — заключилъ онъ свою рѣчь, сказанную имъ еще недавно при открытіи выставки. И слово его, его высокою и общепризнанною авторитетомъ, высокою уваженіемъ къ нему всѣхъ, — произвело особенно сильное и благотворное впечатленіе. Макарій былъ мужъ высокаго ума, и нето отечественная церковь въ лицѣ его потеряла знатнаго и просвѣщеннѣйшаго іерарха своего, вся русская земля одного изъ лучшихъ своихъ гдданъ и сыновъ, какіе являются не часто. И до болѣе больно будетъ чувствоваться отсутствіе этого исполненнаго высокими силъ духа, и не въ только наукѣ духовной и совѣтахъ церковнаго управления...

Но особенно близкою и дорогою покойному хіею, къ которой наиболѣе направлялись его старанствія, которой онъ особенно посвятилъ свои таланты и силы, весь неустанный трудъ своей жизни, — была наука, и по преимуществу историческая. Здѣсь не мѣсто входить въ

робную оцѣнку его ученыхъ трудовъ, — довольно казать, что они доставили своему автору громкую европейскую извѣстность, и подобныхъ имъ въ нашей духовной наукѣ не было, да по всей вѣроятности долго еще и не будетъ. Но мы не можемъ умолчать здѣсь о сердечнѣйшихъ, благороднѣйшихъ и всегда сочувственныхъ и благожелательныхъ отношеніяхъ покойнаго владыки ко всякому умственному труду, какъ бы онъ ни былъ малъ, ко всѣмъ руженикамъ науки и просвѣщенія, какъ бы они громны ни были, — и о тѣхъ его жертвахъ, какія онъ принесъ на пользу духовнаго просвѣщенія. Намъ, напримеръ очень живо, — какъ будто это сейчасъ было, — представляется первое посѣщеніе Владыкой, епископъ по прибытіи его въ Москву, Московской семинаріи, свидѣтелемъ котораго намъ пришлось быть. Владыка пріѣхалъ совершенно неожиданно и безъ предупрежденія; въ семинаріи въ это время шли экзамены. Онъ вошелъ въ ближайшій отъ входа 4 классъ, гдѣ въ это время происходилъ экзаменъ по Цихоу Гііи. Понятное дѣло, — произошло общее смущеніе при неожиданномъ появленіи, да еще въ первый разъ, столь высокаго посѣтителя. Но онъ съ своимъ столь яснымъ, кроткимъ и ласковымъ взглядомъ благословилъ всѣхъ и просто поздоровался со всѣми, потомъ сѣлъ на простой свободный стулъ за простой столѣцъ не покрытый столъ, и всѣхъ пригласилъ садиться и продолжать свое дѣло, какъ бы его и не было. Простота и ласковость обращенія, снисходительность, съ которою онъ выслушивалъ ученическіе отвѣты на вопросы, которые онъ иногда предвѣщалъ самъ, очень скоро уничтожили всякое смущеніе.

щеніе. Всѣ почувствовали себя свободно, оживленно и радостно, и дѣло пошло, какъ не надо было лучше. Посидѣвши нѣкоторое время Владыка всталъ и сказалъ нѣсколько добрыхъ словъ всѣмъ, пожелавъ ученикамъ хорошо сдать экзамены и простивши ихъ вышелъ. Посѣщеніе Владыки составило истинный праздникъ для заведенія.— По крайней мѣрѣ по тому что эти строки до сихъ поръ памятно это посещение и сейчасъ возбуждаетъ благовѣйное чувство глубокой благодарности къ покойному Владыкѣ за его истинно человѣчное отношеніе къ скромнымъ, быть можетъ, незначительнымъ, но тяжелымъ и всегда благодарнымъ трудамъ людей работающих на поприщѣ ученія и воспитанія подрастающаго поколѣнія, и которымъ поэтому дорого вниманіе и особенности такихъ лицъ, какъ покойный Владыка. Съ такимъ же чувствомъ вспоминаются намъ и другія представленія Владыкѣ служащихъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ: привѣтливо, въ высшей степени деликатно относился онъ и принималъ всячески при этомъ всегда вспоминалъ если представшійся печаталъ какую нибудь статью въ журналахъ, и особенно привѣтливо относился объ ней, хотя бы статья была незначительная. Также точно онъ держалъ себя при ревизіи академій и при всякомъ другомъ посѣщеніи духовныхъ заведеній. Но Владыка не только одними сочувствіемъ ободрялъ и поддерживалъ ученые труды и занятія, — онъ оказывалъ въ этомъ случаѣ и материальную помощь. Извѣстенъ напр. фактъ, что онъ оказалъ капитальный трудъ по церковной исторіи явилось въ свѣтъ, благодаря его субсидіи — и эта помощь была больше дѣлаетъ чести благородству характера по

знаго, что оказана была его до нѣкоторой степени
бученному противнику, который во многихъ случаяхъ
тане раздѣляетъ его мнѣній и взглядовъ по церковной
емисторіи. Всѣмъ извѣстны также его щедрыя пожерт-
пвованія, сдѣланныя на пользу и поощреніе отече-
ственнаго просвѣщенія и духовной науки. Въ 1867 г.
онъ пожертвовалъ капиталъ во 120 тысячъ рублей
на учрежденіе премій за лучшія сочиненія по всѣмъ
уотраслямъ наукъ; въ томъ же году онъ пожертво-
валъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, состав-
ленное имъ «руководство къ изученію православнаго
догматическаго Богословія»; въ 1869 г. имъ сдѣла-
но новое пожертвованіе въ 25 тысячъ рублей для
учрежденіе въ Кіевской академіи ежегодной премии
за лучшія сочиненія; въ 1879 г. при переходѣ на
Московскую митрополию владыка пожертвовалъ 2 т.
и рублей на учрежденіе въ Литовской семинаріи сти-
пендіи его (*). Люди близкіе къ покойному говорятъ
ей то всѣмъ деньгамъ, получаемымъ отъ продажи со-
чиненій, онъ велъ особый счетъ и всѣ сполна жерт-
вовалъ ихъ на помощь и поощреніе научныхъ тру-
довъ и занятій Рѣдкая и въ высшей степени бла-
годарная черта ученаго безкорыстія! Точно также
покойный Владыка всегда охотно принималъ на се-
бя ходатайство о разныхъ нуждахъ учебныхъ заве-
деній и служащихъ въ нихъ лицъ: такъ на другой
е тень смерти его въ Московской семинаріи получена

(*) Въ формулярномъ спискѣ покойнаго записана признательность
О Синода еще за пожертвованіе имъ въ родное село Сурково 12 т. руб.,
сооруженіе церкви и покупку колокола. Кстати здѣсь замѣтить, что
в цифры, приводимыя въ нашемъ некрологѣ вполне достовѣрны, пото-
что заимствованы изъ формулярнаго списка, исправленнаго собствен-
а поручено покойнымъ владыкою.

официальная бумага о прибавкѣ жалованья, по
дательству покойнаго, къ штатному окладу слу-
щихъ въ семинаріи 3 т. рублей ежегодно. Извѣ-
сны также случаи, что по его ходатайству и нас-
ніямъ устраняемы были иногда разные затрудне-
нія въ присужденіи высшихъ ученыхъ степеней въ
хоровныхъ академіяхъ. Если бы нужно было, то
могли бы указать и еще много фактовъ, свидѣ-
ствующихъ о самомъ сердечномъ и участливомъ
ношеніи покойнаго Владыки къ дѣлу провѣщен-
науки: самъ всецѣло и беззавѣтно преданный
къ, самъ глубоко понимавшій цѣну и значеніе,
другой стороны и трудность научной работы,
съ глубокимъ уваженіемъ, вполне гуманно и те-
мо относился ко всякому умышленному научному
ду, какъ бы онъ малъ и незначителенъ ни былъ,
если въ лицѣ его отечественная богословская
понесла тяжелую утрату, то не менѣе тяжелую
терю понесли въ немъ и труженики этой науки,
терявши въ немъ снисходительнаго цѣнителя
ихъ трудовъ, мощнаго заступника и покровителя
своихъ нуждахъ и печаляхъ.

Очень много симпатичныхъ чертъ можно указать
и въ личномъ характерѣ покойнаго Владыки и въ
образѣ жизни, которыя производили весьма пріят-
ное впечатлѣніе на всѣхъ входившихъ съ нимъ въ со-
ткнннн. Наружность его была очень пріятная, взгл-
ясный, живой, манеры изящныя; держался онъ
да ровно, спокойно, съ достоинствомъ, но всегда
вершено естественно и просто. Вся фигура его
изводила гармоническое и изящное впечатлѣніе
обращеніи со всѣми, не взирая на лицо, онъ

всегда въ высшей степени вѣжливъ и ровень. Очень
 бѣдно бывало, чтобы онъ раздражился, а еще рѣже,
 чтобы онъ замѣтнымъ образомъ обнаружилъ это
 раздраженіе; если же при его нервной натурѣ это
 иногда и случалось неволью, то это никогда не от-
 бывалось никакими неблагоприятными послѣдствіями
 для другихъ; а чаще всего, по свидѣтельству близ-
 кихъ людей, Владыка извинялся въ своихъ неволь-
 ныхъ вспышкахъ и рѣзкостяхъ даже передъ людьми
 прислуживавшими ему. Вообще люди, близко стояв-
 іе къ покойному и имѣвшіе съ нимъ ежедневныя
 отношенія, съ благоговеніемъ отзываются о покойномъ
 съ глубокою признательностью говорятъ о необы-
 чномъ благородствѣ и деликатности его характера,
 который обнаруживался во всѣхъ его отношеніяхъ
 къ людямъ, не исключая и самыхъ незначительныхъ
 слободчанъ. Въ своихъ привычкахъ покойный Владыка
 былъ очень скромный и умѣренный. Образъ жизни его
 былъ размѣренъ и рассчитанъ по минутамъ, и отъ
 наряды заведеннаго порядка жизни онъ никогда не
 отступалъ; весь его день былъ распредѣленъ такъ,
 что большая часть времени приходилась на серьез-
 ные умственные занятія. На служебныя дѣла у не-
 го были опредѣленные часы; доступъ къ нему въ
 эти часы былъ свободенъ всякому, пустыхъ рѣчей
 онъ не любилъ, дорожа временемъ и своимъ и чуж-
 имъ, а требовалъ быстро, кратко и ясно из-
 ложенія дѣла, которое большею частью тутъ же
 рѣшалось. Рѣшенія его отличались строгою спра-
 ведливостью и основывались на законѣ; проволочки
 въ дѣлахъ не было.

Но несмотря на свои высокія достоинства привлекательныя качества почившій архипастырь какъ извѣстно, имѣлъ въ Москвѣ и недоброжелателей. Вражда къ нему, и вражда ожесточенная имѣла себѣ выраженіе и въ извѣстнаго сорта печальной достойной впрочемъ всякаго сожалѣнія; и безтактность этихъ органовъ печати дошла до того, они не воздержались даже отъ осужденія почившаго въ торжественныя минуты его погребенія, — минуты которая чтутся свято не христіанами только, но и язычниками. Не время и не мѣсто надъ свѣжею гилою великаго архипастыря разбирать тѣ обвиненія, которыя ввели на него человѣческое незуміе и страсти. Намъ кажется, умѣстнѣе въ этомъ случаѣ высказать глубокое чувство скорби и печали, что не умѣли достаточно оцѣнить высокія качества архипастыря, примѣшавши чистое имя къ мелкимъ и не чистымъ дѣламъ и распрямъ, которыхъ онъ былъ совершенно чуждъ, — что не умѣли оправдать того довѣрія, которое онъ оказывалъ предоставляя самимъ устроить мирно, согласно и разумно дѣла приходскія, и чего онъ въ преемствѣ былъ ожидать отъ образованнаго столичнаго духовенства и общества, а вмѣсто того нѣкоторые изъ нами распрями причинили почившему не мало горькихъ и скорбныхъ минутъ и его же за его съхожденіе и долготерпѣніе подвергали даже печальнымъ и клеветамъ, что даже въ храмѣ Божіемъ хотѣли дѣйствовать по своему произволу, а не закону и на законѣ основанному порядку, а на противъ такъ настаивалъ, и который такъ любилъ покойный Владыка... Да, справедливо можно сказа-

то мало берегли свое достоинство и честь и спокойствіе покойнаго Владыки, въ этомъ великая вина передъ нимъ, въ которой нужно покаяться... Въ этомъ случаѣ только въ новой формѣ повторилась очень старая и, къ нашему несчастію, обычная въ нашей жизни исторія, что среди преданныхъ своимъ мелкимъ, низменнымъ и своекорыстнымъ интересамъ трудно и тяжело живетъ людямъ болѣе высокихъ и истинныхъ стремленій, и въ наказаніе Господь рано беретъ отъ насъ этихъ своихъ избранниковъ...

Миръ праху твоему и вѣчная память тебѣ, великій и незабвенный святитель Божій! Прости насъ и помолись предъ престоломъ Всевышняго, Которому ты теперь предстоишь, чтобы Онъ чаще посылалъ своей церкви такихъ же мудрыхъ пастырей, какъ ты, чтобы утвердилъ въ людяхъ православныхъ вѣру и благочестіе, и смирилъ ихъ страсти и гордыню, чтобы отечеству нашему послалъ миръ, тишину и благоденствіе....

Моск. церк. Вѣд. № 25

Объявленія.

СКОПИНСКІЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

(Основный и запасный капиталы 1.200,241 р.).

Банкъ принимаетъ вклады изъ всѣхъ мѣстностей Россіи: отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей и церквей, земскихъ и общественныхъ учрежденій, городскихъ и

сельскихъ обществъ и акціонерныхъ компаній. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ, лично и чрезъ посредство, на безсрочное время, т. е. до востребованія, на опредѣленные сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное время. По вкладамъ Банкъ выдаетъ на безсрочное время 6% въ годъ
 — одинъ, два и три года 6½% — —
 — четыре, пять и т. д. до 12 лѣтъ 7% — —
 — вѣчное время 7½% — —

Внесенные въ Банкъ вклады, обезпечиваются не только вышеозначенными Банковыми основными и запасными капиталами 1,200,241 руб., но и имуществомъ за Банкъ Скопинскаго Городскаго Общества, состояніе котораго простирается на нѣсколько милліоновъ руб.

Сумма вклада не можетъ быть менѣе 50 рублей. Билеты на вклады: не превышающіе 300 рублей выдаются только именные; на сумму же свыше 300 рублей могутъ быть выдаваемы, по желанію вкладчиковъ, безыменные, т. е. на предъявителя.*)

Вклады возвращаются и проценты по нимъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день, иногороднымъ высылаются съ почтою.

Лица, желающія перевести свои вклады въ другихъ кредитныхъ учрежденій на процентное обращеніе въ Скопинскій Банкъ, могутъ поручить

*) Вклады вносятся въ Банкъ чрезъ почту при объявленіяхъ следующего содержанія:

Въ скопинскій Городской Общественный Банкъ (отъ такого-то) явленіе. Представляя при семъ (столько-то рублей), прошу принять сумму во вкладъ для обращенія изъ процентовъ (на такой-то срокъ или востребованія) и составить билетъ на мое имя, (или на имя такого-то на предъявителя); который выслать въ такое-то место. Число, мѣсяць, г.

Банку истребованіе откуда слѣдуетъ ихъ вкладовъ, для чего они должны сдѣлать на именныхъ билетахъ засвидѣтельствованную нотариусомъ или полиціею надпись, о предоставленіи Банку права истребовать слѣдующія по тѣмъ билетамъ деньги, безыменные же билеты, для перевода по нимъ вкладовъ, представляются въ Банкъ безъ всякой надписи.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя, купоны отъ процентныхъ бумагъ и облигацій, вышедшія по тиражу, на сроки отъ 1-го до 12-ти мѣсяцевъ, и выдаетъ ссуды подъ залогъ строеній, состоящихъ въ г. Скопинѣ, и земель находящихся въ Рязанской губерніи, отъ 1-го года до 12-ти лѣтъ, процентныхъ бумагъ, товаровъ и вещей отъ 1-го до 9-ти мѣсяцевъ. Проценты Банкъ получаетъ по учетной и ссудной операціямъ по восьми на сто въ годъ.

Правленіе Банка открываетъ засѣданіе ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, съ 10-ти часовъ утра до 3-хъ часовъ по полудни, и въ производствѣ Банковыхъ операцій, и вообще во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется Высочайше утвержденными: положеніемъ 6-го февраля 1862 года о Городскихъ Общественныхъ Банкахъ, и мнѣніями Государственнаго Совѣта 16-го мая 1866 года и 30 ноября 1870 года.

Директоръ *Рыковъ*.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

33-й Тиражъ Вышрейшей

1-го внутренняго 5°/о займа 1864 года.

На основаніи Высочайше утвержденного 15 ноября 1864 г. Положенія о внутреннемъ 5°/о съ выигры-

шами займѣ и согласно утвержденнымъ г. министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ 1 іюля 1862 г. правленіемъ банка, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установлений, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-петербургской городской думы, депутатовъ отъ С. Петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го займа 1864 года.

Главныяшіе выигрыши:

Нумера по порядку тиража.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрышей. рубли.
1	5.570	21	20.000
2	12.327	49	70.000
3	9.588	49	45.000
4	9.294	25	20.000
5	10.292	23	105.000
6	16.009	16	10.000
7	13.648	21	10.000
8	13.489	41	8.000
9	9.425	25	8.000
10	786	9	8.000
11	8.558	27	8.000
12	5.774	14	8.000
13	16.063	39	5.000
14	16.841	18	5.000
15	3.270	2	5.000
16	4.025	38	5.000
17	1.359	43	5.000
18	2.569	49	5.000
19	11.744	24	5.000
20	17.777	4	5.000
21	4.125	31	1.000
22	5.014	39	1.000
23	7.969	23	1.000
24	4.604	33	1.000
25	652	41	1.000

26	17.295	24	1.000
27	12.161	10	1.000
28	6.174	1	1.000
29	1.105	1	1.000
30	17.193	45	1.000
31	10.690	1	1.000
32	10.827	23	1.000
33	15.972	12	1.000
34	17.539	31	1.000
35	5.103	15	1.000
36	857	46	1.000
37	11.781	23	1.000
38	17.846	32	1.000
39	5.608	8	1.000
40	7.088	4	1.000

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

І. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія:—Опредѣленіе Св. Синода.—1) О разрѣшеніи рукополагать во священники не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.—2) О награжденіи священно и церковно-служителей за особыя заслуги ихъ во время анти-еврейскихъ безпорядковъ.—3) О Высочайшей благодарности лицамъ духовнаго званія за дѣйствіе по сбору въ пользу общества краснаго креста.—Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. — 1) Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.—2) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Рильскаго духовнаго училища. — 3) Михаилъ митріевичъ Скобелевъ. — 4) разныя извѣстія. — П. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:—1) Слово предъ отпѣваніемъ Высокопреосвященнаго Макарія митрополита Московскаго и Коломенскаго. — 2) Памяти Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія.—3) Объявленія.

12-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, еданъ на почту и отосланъ 17 Іюля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѳій Невскій.
 Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 21 Іюля 1882 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.