

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 2.

Цѣна сему изданію на годъ—4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Января 1871 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣль оффиціальный.* Высочайшее повелѣніе.— По духовному вѣдомству:—Награжденіе медалью.—Указъ Св. Синода.—Циркулярное отношеніе предсѣдателя присутствія по дѣламъ духовенства.—По духовно-учебному вѣдомству:—Указы Св. Синода.—Назначеніе на должность ректора Литовской и Рижской дух. семинарій.—Опредѣленіе на должность преподавателя Воронежской семинаріи.—Отъ правленій семинарій.—Списокъ пожертвованій въ пользу Вор. епарх. жен. училища.—*Отдѣль неоффиціальный.* I. Митрофанъ, первый епископъ Воронежскій. II. Некрологъ. III. Отъ Валуйскаго городского общественнаго банка. IV. Объявленіе.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшее повелѣніе.

*О порядкѣ принятія русскаго подданства грекоунгатскими священниками вызываемыми изъ Галиціи на службу въ Холмскую епархію.*

Управляющій дѣлами комитета министровъ, 10 ноября сего года, препроводилъ къ министру народнаго просвѣщенія выписку изъ журналовъ сего комитета, отъ 27 октября и 19 ноября сего года, касательно принятія русскаго подданства грекоуніатскими священниками вызываемыми изъ Галиціи на службу въ Холмскую епархію.

Комитетъ, примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ 10 февраля 1864 года правилъ о принятіи и оставленіи иностранцами русскаго подданства, полагалъ постановить что грекоуніатскіе священники приглашаемые по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія на службу въ Холмскую епархію могутъ, буде пожелаютъ, быть допускаемы къ присягѣ на подданство во всякое время и безъ всякихъ сроковъ, съ тѣмъ чтобы для свѣдѣнія о принятіи каждаго изъ таковыхъ духовныхъ лицъ въ русское подданство было въ свое время сообщено министерству внутреннихъ дѣлъ.

Государь Императоръ, 6-го ноября сего года, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. (Прав. Вѣст.).

### ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

#### Награжденіе медалью.

Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, въ 9 день октября мѣсяца, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать дьячку села Слѣднева въ Ельнинскомъ уѣздѣ Смоленской епархіи Алексію Мухину, за оказанное имъ, при спасеніи церкви отъ пожара, самопожертвованіе, серебряную медаль, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

#### Указъ Св. Синода.

*О постройкѣ домовъ для причтовъ, при учрежденіи новыхъ приходовъ, отъ 30 июля 1863 года за № 2332. \*)*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ оберъ-прокуроромъ, отъ 26 истекшаго іюня, копію съ выписки изъ Высочайше утвержденного въ 21 день того мѣсяца журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства

\*) Печатается въ видахъ устраненія недоумѣнія, заявленнаго рязанскому губернскому по дѣламъ православнаго духовенства присутствію, проискою уѣздною комиссіею по распредѣленію приходовъ.

ства, относительно постройки домовъ для причтовъ при учрежденіи новыхъ приходовъ, слѣдующаго содержания: по существующимъ узаконеніямъ устройство домовъ при церквахъ для жительства причтовъ, въ случаѣ неимѣнія для того особыхъ суммъ, предоставлено заботливости и попечительности прихожанъ и зависитъ отъ степени ихъ усердія; между тѣмъ, по Вятской епархіи, возбужденъ вопросъ объ установленіи праивла объ обязательной постройкѣ домовъ для сельскихъ причтовъ въ тѣхъ собственно случаяхъ, когда учреждаются *новые* приходы и церкви въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ. Высочайше учрежденное присутствіе положило: относительно постройки домовъ для причтовъ и новооткрываемыхъ приходовъ, какъ по Вятской епархіи, такъ и по другимъ епархіямъ, кромѣ западныхъ губерній и приамурскаго края, въ коихъ для постройки причтовыхъ домовъ существуютъ особыя положенія, принять слѣдующія правила: а) въ случаѣ поступления къ епархіальнымъ начальствамъ просьбъ и ходатайствъ о образованіи новыхъ приходовъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ или другихъ сельскихъ жителей и о постройкѣ въ оныхъ церквей съ опредѣленіемъ причтовъ, поручить тѣмъ начальствамъ, при назначеніи просителями по существующему положенію источниковъ на построеніе и содержаніе церквей и причта, предлагать имъ устроить съ тѣмъ вмѣстѣ дома для жительства причта и, въ случаѣ несогласія на то просителей или ходатайствующихъ за нихъ начальствъ, оставлять ихъ просьбы и ходатайства объ учрежденіи приходовъ безъ дальнѣйшаго дѣйствія впредь до изъявленія таковаго согласія, допуская изъ этого правила исключенія въ тѣхъ единственно случаяхъ, когда по усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ будетъ оказыватся особенная необходимость въ устройствѣ въ какихъ либо мѣстностяхъ новыхъ приходовъ и церквей и опредѣленіи причтовъ къ нимъ въ видахъ: пресѣченія дѣйствій раскола, распространенія христіанства между магометанами или язычниками и т. п. О таковыхъ исключительныхъ случаяхъ преосвященные представляютъ на особое разрѣшеніе святѣйшаго Синода. б) Правило сіе примѣнять, по мѣрѣ удобства и возможности, и при *устройствѣ новыхъ приходовъ въ городахъ*. в) Опредѣленіе размѣра домовъ для причтовъ вновь учреждаемыхъ приходовъ, так

же внутренняго ихъ расположенія и матеріаловъ, изъ которыхъ они должны быть устроены, предоставить взаимному соглашенію просителей и ходатайствующихъ начальствъ съ епархіальнымъ начальствомъ. \*) Государь императоръ, на журналѣ присутствія, въ 21 день іюня 1863 года, высочайше соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить». И по справкѣ, приказали: о вышеизложенномъ, высочайше утвержденномъ въ 21 день истекшаго іюня журналѣ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для должнаго, въ потребныхъ случаяхъ, исполненія, а въ 1-й департаментъ правительствующаго Сената, для опубликованія, сообщить вѣдѣніемъ.

*Циркулярное отношеніе предсѣдателя Высочайше утвержденного присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 октября 1870 г. № 148.*

Отношеніемъ, отъ 3 мая 1869 г., съ препровожденіемъ, для исполненія, выписки изъ Высочайше утвержденного 16

\*) Въ Высочайше утвержденныхъ въ 20 день іюня 1842 года правилахъ для приведенія въ дѣйство положенія объ обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства землями, домами и единовременными пособіями въ западныхъ губерніяхъ, въ 1-мъ отдѣленіи II-й главы, между прочимъ, сказано.

«Ст. 40. При каждой сельской церкви, для помѣщенія священно-и церковнослужителей, должны быть на усадебной землѣ дома, или особые для каждаго члена причта, или одинъ для нѣсколькихъ, или даже для всѣхъ, смотря по мѣстной удобности»

«Ст. 41. Построеніе церковныхъ домовъ составляетъ непремѣнную обязанность прихожанъ.»

«Ст. 42. Церковные дома строятъ въ такомъ видѣ, какъ согласится между собою прихожане и священно-церковнослужители, съ тѣмъ однакоже, чтобы священникъ имѣлъ три покоя съ особою кухнею, дьяконъ два покоя съ особою кухнею, а дьячку, пономарю и просфирю строятъ простые обыкновенныя избы, съ раздѣленіемъ на двѣ половины или объ одномъ покоѣ.»

«Ст. 43. Дома церковные, какъ отдѣльные для членовъ причта, такъ и общіе для всѣхъ строятъ каменные или деревянные, а въ мѣстахъ безлѣсныхъ и гдѣ не возможно приобрести кирпичъ или камень, строятъ оныя изъ тѣхъ матеріаловъ, изъ какихъ строятся лучшіе обывательскіе дома.»

«Ст. 44. При церковныхъ домахъ должны быть дворы и срубны, подобныя тѣмъ, какіе вообще строятся по мѣстамъ.»

апрѣля того же года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о составленіи новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтовъ \*), я просилъ Ваше Преосвященство о доставленіи въ присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, вмѣстѣ съ проектомъ означеннаго росписанія, необходимыхъ для разрѣшенія этого дѣла свѣдѣній по особой формѣ, присовокупивъ при томъ, что кромѣ свѣдѣній, предполагаемыхъ формою, могутъ быть изложены въ отзывѣ, при которомъ будетъ доставлено росписание церквей и причтовъ, или въ особыхъ приложеніяхъ, также и другія свѣдѣнія и соображенія, какія губернскимъ присутствіемъ по обезпеченію духовенства найдено будетъ полезнымъ присовокупить для уясненія, почему соединеніе тѣхъ или другихъ приходоу въ епархіи признается возможнымъ, или, напротивъ того, затруднительнымъ.

Усматривая изъ поступающихъ въ присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства представленій, что по нѣкоторымъ епархіямъ росписанія приходоу и причтовъ не всегда сопровождаются вполне достаточными для обстоятельнаго обзрѣнія дѣла свѣдѣніями, честь имѣю сообщить на усмотрѣніе Вашего Преосвященства, не изволите ли признать возможнымъ, при внесеніи въ присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства росписанія приходскихъ церквей и причтовъ ввѣренной Вамъ епархіи, кромѣ другихъ свѣдѣній: 1) объяснить, хотя въ общихъ чертахъ, чрезъ кого и какимъ порядкомъ собирались мѣстныя свѣдѣнія, на основаніи коихъ губернскимъ присутствіемъ составлено росписание приходскихъ церквей и причтовъ; 2) показать для свѣдѣнія, въ самомъ росписаніи или въ особомъ приложеніи, церкви соборныя, штатный составъ ихъ причтовъ и ести имѣютъ, то и составъ ихъ приходоу; 3) означить въ росписаніи, въ графѣ первой, подъ каждой изъ сельскихъ приходскихъ церквей, оставляемой самостоятельно, какія къ ней ближайшія приходскія церкви и на какомъ онѣ отъ нея находятся *приблизительно* разстояніи; свѣдѣніе это могло быть извлечено изъ клировыхъ вѣдомостей: 4) объяснить въ общихъ чертахъ, не было ли сдѣлано, при составленіи росписанія, значительнаго перечисленія деревень отъ одной церкви къ другой, для

\*) Напечатано въ 19 № Вор. Епар. Вѣд. за 1869 г. стр. 773-7 93.

уравнения приходо́въ и для предоставленія жителямъ большихъ удобствъ въ исполненіи ихъ духовныхъ потребностей, и 5) также объяснить, въ отношеніи малопримодныхъ церквей, тѣ уваженія, по которымъ предполагается оставить ихъ самостоятельными, или по припискѣ ихъ, добавить къ причту самостоятельной церкви помощника настоятеля, а именно: не имѣется ли при такихъ церквахъ церковныхъ домовъ для причта, или не обязались ли прихожане построить таковыя вновь, небылъ ли причтъ обезпеченъ въ содержаніи, усердіемъ храмоздателей или прихожанъ, достаточными средствами при самомъ сооруже́ніи храма; или не назначено ли таковыхъ средствъ нынѣ для содержанія особаго причта или только для помощника настоятеля самостоятельной церкви съ тѣмъ, чтобы онъ, согласно III ст. 1-го п. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г., журнала присутствія могъ имѣть въ приписномъ приходѣ постоянное пребываніе, или не было ли въ виду губернскаго присутствія какихъ либо другихъ уваженій, въ 1 п. ст. 1-й того же журнала означенныхъ. Для разъясненія относящихся къ сему предмету вопросовъ, могли бы быть, по удобству, или доставлены въ главное присутствіе нужныя свѣдѣнія въ извлеченіи изъ дѣлъ губернскаго присутствія, или, для облегченія труда, приложены подлинныя бумаги, которыя могли бы быть возвращены по минованіи надобности, или присовокуплены необходимыя поясненія въ самомъ росписаніи, въ послѣдней графѣ вѣдомости. (Ряз. Еп. Вѣд.)

*По вопросу о томъ, какую часть доходной земли слѣдуетъ пользоваться псаломщикамъ.*

Харьковская духовная консисторія журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ постановила и Его Высокопреосвященство 12-го ноября утвердилъ: Имѣя въ виду, что, по силѣ указа Св. Синода, отъ 10 мая 1869 года за № 20, и приложенной при немъ выписки изъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля того же года журнала Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, штатныя діаконскія мѣста, при большинствѣ приходскихъ церквей, а дьячковскія и пономарскія мѣста, при всѣхъ при-

ходскихъ церквахъ, должны быть съ теченіемъ времени упразднены, и что обязанности сихъ должностныхъ лицъ почти всѣ возлагаются на псаломщиковъ, которые должны имѣть полное семинарское образованіе и сохраняютъ право, по прослуженіи съ одобреніемъ въ должности псаломщика опредѣленнаго времени, на производство въ санъ не только діакона, но и священника, консисторія, имѣя въ виду, что содержаніе псаломщиковъ должно быть полнѣе содержанія причетниковъ изъ мѣстныхъ средствъ, т. е. изъ кружечныхъ доходовъ и церковной земли, полагаетъ, что псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинаріи должны пользоваться такою частію земли, какая доселѣ выдѣлялась штатнымъ діаконамъ, при тѣхъ церквахъ, при которыхъ состояли штатные діаконы, а при тѣхъ церквахъ, при которыхъ не полагалось штатныхъ діаконствъ, псаломщики имѣютъ право на часть доходовъ и земли, равную половинѣ доходовъ и земли приходскаго штатнаго священника, и какъ при уменьшеніи числа діаконствъ и причетниковъ и умноженіи числа псаломщиковъ или приходскихъ церквей, слѣдуетъ ожидать вопросовъ и отъ всѣхъ псаломщиковъ о томъ, какую частію доходовъ и земли слѣдуетъ пользоваться имъ: то, въ предупрежденіе такихъ вопросовъ, объявить настоящее опредѣленіе по епархіи чрезъ Харьковскія епархіальныя вѣдомости, въ руководство благочиннымъ и причтамъ приходскихъ епархіальныхъ церквей.

## ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

### Указы Св. Синода.

*О составленномъ Профессорами Клевской Духовной Академіи Малышевскимъ и Зайцевымъ и преподавателемъ Клевской Семинаріи Экземплярскимъ «Руководствъ къ начальному обученію».*

По указу его императорскаго величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 27 марта 1870 года за № 65, журналъ учебнаго комитета, о принятіи составленнаго г. г. Малышевскимъ, Зайцевымъ и Экземплярскимъ «Руководства къ начальному обученію» въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ церковно-приходскихъ

школъ и учебнаго руководства по дидактикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ, съ условіемъ, чтобы для этого послѣдняго употребленія названной книги, въ ней произведены были, при новомъ изданіи указанныя комитетомъ измѣненія. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія къ исполненію, по принадлежности, препроводить при указахъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ извлеченіе изъ журнала комитета. 20 августа 1870 г. № 49.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
отъ 23 марта 1870 года за № 41.

Составители «Руководства къ начальному обученію» поставили своей задачей удовлетворить одной изъ потребностей въ дѣлѣ образованія духовнаго и тѣсно связаннаго съ нимъ образованія народнаго. Изданная ими книга предназначается какъ для учителей народныхъ школъ, такъ и для потребностей духовныхъ семинарій, при которыхъ съ 1866 года открыты педагогическіе курсы. Съ послѣднею цѣлю Руководство составлено приспособительно къ прежней семинарской программѣ педагогики, съ несущественными въ ней измѣненіями.

Чуждые притязанія на самостоятельность своего труда, составители Руководства, по ихъ собственнымъ словамъ, заботились преимущественно о наиболѣе приспособленной къ цѣли передачѣ общаго достоянія современной науки. Изъ педагогическихъ сочиненій, изданныхъ въ Россіи, они пользовались преимущественно, при обработкѣ общей части, *Руководствомъ къ воспитанію и обученію* Куртмана и сочиненіями Юревича, а при составленіи второй части статьями изданій: *Учитель*, 1861—5 гг.; *Журналъ для воспитанія*, книгою г. Ушинскаго—*Родное Слово*, и другими, а изъ иностранныхъ сочиненій имъ служили для той же цѣли труды Брауна, Рике и Пальмера.

Въ основу Руководства положена педагогически вѣрная мысль, что обученіе есть только часть воспитанія и учебныя дѣйствія, служа ближайшимъ образомъ цѣлямъ умственнаго развитія, должны быть вмѣстѣ дѣйствіями воспитательными. Задачею же воспитанія ставится приготовленіе



питомца къ выполнению его высшаго призванія въ жизни, какъ челоѣка и христіанина и къ достойному прохождению тѣхъ обязанностей, какія предстоятъ воспитаннику по выходѣ изъ школы, въ семьѣ, обществѣ, государствѣ. Подробное развитіе этого взгляда на обученіе и воспитаніе, высказаннаго первоначально во введеніи къ Руководству, можно найти и въ послѣдующихъ его отдѣлахъ.

Руководство состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой, составляющей общую дидактику, три отдѣла: объ основныхъ началахъ обученія и объ устройствѣ народной школы. Во второй изложена частная методика народной школы.

Относительно началъ обученія составители руководства держатся взгляда Куртмана, полагая, подобно послѣднему, основными началами обученія его истинность, благодушіе и благоустройство. Первымъ обозначается внутреннее достоинство свѣдѣній, сообщаемыхъ воспитаннику народной школой, вторымъ — сочетание въ лицѣ наставника всѣхъ условій, необходимыхъ для успѣшнаго веденія дѣла обученія, а третьимъ — единство и гармонія въ направленіи обученія и въ организаціи учебныхъ предметовъ и стройная связь всѣхъ учебно-воспитательныхъ дѣйствій. Эти главныя положенія раскрыты въ Руководствѣ съ особенною полнотою и основательностію.

Методы обученія дѣлятся въ Руководствѣ на общіе и спеціально педагогическіе. Къ первымъ отнесены анализъ и синтезъ, а къ послѣднимъ 1) приемы преподаванія: наглядный, катехизическій и акроаматическій, 2) приемы усвоенія знаній: повторенія, упражненія и задачи, и наконецъ 3) даже экзамены, педагогическое значеніе которыхъ заключается преимущественно въ томъ, что они въ своихъ результатахъ представляютъ данныя для безошибочной оцѣнки способностей преподаванія, принятыхъ той или другой школой.

Не рѣшая прямо, какіе изъ приемовъ преподаванія должны преобладать въ народной школѣ, Руководство усволяетъ приему нагляднаго обученія значеніе начальной методы обученія, наиболее соотвѣтствующей дѣтскому возрасту, а при изложеніи катехизическаго и акроаматическаго приемовъ, рекомендуетъ употреблять ихъ совмѣстно, въ гармоническомъ сочетаніи, такъ чтобы они взаимно восполняли другъ друга.

*Акроаматическій методъ*, подъ которымъ разумѣется не-

прерывное и связное изложение предмета учителемъ, Руководство находить болѣе пригоднымъ для взрослыхъ слушателей, чѣмъ для дѣтей. Съ другой стороны, оно почти отрицаетъ или, по крайней мѣрѣ, умаляетъ педагогическое значеніе этого метода, полагая, что при употребленіи его дѣти, «слушая учителя, должны держать себя лишь страдательно, что неблагоприятно для развитія познавательныхъ способностей ихъ» (стр. 82). Такимъ образомъ точка зрѣнія Руководства на акроаматическій методъ расходится со взглядомъ современной педагогіи, по которому разумное примѣненіе этого метода должно оставлять ученикамъ полную возможность принимать самостоятельное участіе въ своемъ умственномъ развитіи. Но это образовательное значеніе акроаматическаго метода не выяснено въ Руководствѣ.

Акроаматическому методу, не смотря на всѣ предполагаемыя въ немъ неудобства, Руководство даетъ слишкомъ много мѣста въ народной школѣ, когда относительно употребленія его ставитъ то главное ограниченіе, что методъ этотъ не долженъ быть ни постояннымъ въ школѣ, *ни сильно преобладать*. Между тѣмъ, о какомъ бы то ни было преобладаніи акроаматическаго метода не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ достоинство всякаго педагогическаго метода должно быть измѣряемо преимущественно степенью оказываемаго имъ развивающаго вліянія на дѣтей и степенью умственного ихъ развитія.

*Катехизическій* методъ, обозначаемый въ Руководствѣ общимъ именемъ *эротематическаго*, подраздѣленъ на три частныя приѣма: *катехизическій*, *сократическій* и *диалогическій*, изъ которыхъ при первомъ учитель самъ ставитъ вопросы и даетъ на нихъ отвѣты; при второмъ — наставникъ даетъ лишь вопросы, предоставляя отвѣчать ученикамъ, съ тѣмъ чтобы рядомъ вопросовъ и отвѣтовъ они сами пришли къ уразумѣнію извѣстной истины или извѣстнаго предмета; при третьемъ — не только учитель даетъ вопросы, ученикамъ, но и ученики учителю. Диалогическій приѣмъ Руководство считаетъ мало уместнымъ въ народной школѣ. При катехизическомъ приѣмѣ оно предлагаетъ заставлять и самихъ учениковъ давать отвѣты, но только по временамъ для пробы мысли и вниманія ихъ къ словамъ преподавателя. А приѣмъ сократическій, по мнѣнію руководства, можетъ быть употре-

бляемъ при первоначальномъ обученіи, какъ дополненіе къ катехизическому особенно въ видѣ тѣхъ пробъ, о которыхъ сказано выше; самостоятельно же употребляться можетъ онъ здѣсь особенно при обученіи наглядномъ. Не трудно видѣть изъ этого, что, вопреки установившимся въ современной педагогикѣ взглядамъ, Руководство усваиваетъ катехизическому методу слишкомъ ограниченное значеніе въ народной школѣ.

Въ третьемъ отдѣлѣ Руководства говорится о происхожденіи и задачахъ народной школы, ея возможности и правильномъ ея устройствѣ, какъ внѣшнемъ, такъ и внутреннемъ.

Народная школа признается общеобразовательнымъ учебнымъ заведеніемъ, стоящимъ въ ближайшей связи съ Церковію. На школу возлагается двойная задача: прежде всего она должна дать дѣтямъ основныя, необходимыя, по условіямъ народной жизни, знанія и искусства или сдѣлать ихъ грамотными; главный же ея долгъ заключается въ сообщеніи учащимся такихъ свѣдѣній, которыя, переходя въ убѣжденія, служатъ основами и хранителями ихъ совѣсти и нравственной личности среди искушеній жизни, а съ другой стороны — въ воспитаніи нравственного духа учащихся.

Въ статьѣ о внѣшнемъ устройствѣ школы даются полезныя совѣты о болѣе удобномъ мѣстоположеніи для нея, объ устройствѣ и содержаніи училищнаго дома, объ училищномъ хозяйствѣ и объ училищной больницѣ.

Въ статьѣ о внутреннемъ устройствѣ школы предлагаются правила относительно раздѣленія учениковъ на классы, по степени развитія и уснѣховъ ихъ и по поламъ, и живой связи учителя съ родителями, о времени каникулъ, о ежедневномъ порядкѣ ученія о содѣйствіи учителю со стороны учениковъ (ланкастерская метода) и объ искусствѣ учителя держать классъ (тактъ, пересадка учениковъ, дисциплина).

Отдѣлъ объ устройствѣ народной школы развитъ очень подробно и вообще удовлетворительно. Можно указать лишь на немногія мѣста, гдѣ жалательно было бы видѣть болѣе обстоятельное раскрытіе предмета. Сюда принадлежатъ, на примѣръ, статьи о тактѣ, о дисциплинѣ, самое опредѣленіе которой излагается, какъ бы мимоходомъ, въ подстрочномъ примѣчаніи (стр. 128 и 129).

Содержаніе второй части Руководства составляютъ учебные предметы, преподаваемые въ народной школѣ, которые расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: наглядное обученіе, въ качествѣ самостоятельнаго учебнаго предмета, обученіе грамотѣ, письму, закону Божію, отечественному языку, ариметикѣ, русской исторіи, географіи и пѣнію.

При всей тщательности, полнотѣ и обстоятельности въ обработкѣ всѣхъ отдѣловъ частной дидактики, они не чужды недостатковъ, касающихся главнымъ образомъ подробностей развитія нѣкоторыхъ педагогическихъ положеній. Для примѣра можно указать на отдѣлы объ обученіи чтенію, ариметикѣ и русской исторіи.

Въ отдѣлѣ Руководства объ обученіи чтенію обращаютъ на себя вниманіе замѣчанія о сравнительныхъ достоинствахъ способовъ обученія: буквосочетательнаго, силлабическаго и звуковаго.

По мнѣнію Руководства, «всѣ указанные способы обученія грамотѣ болѣе или менѣе хороши; каждый съ известной стороны имѣетъ преимущество предъ другимъ и каждый имѣетъ свои затрудненія. Безусловно дурнаго или же безусловно хорошаго способа обученія грамотѣ нѣтъ; слѣдовательно нѣтъ надобности непременно и всегда держаться лишь одного какого либо изъ указанныхъ способовъ, а нужно знать и употреблять тотъ или другой изъ нихъ, смотря потому, гдѣ который требуется и приспособляясь къ обстоятельствамъ, т. е. къ образу и времени занятій, къ способностямъ учениковъ, придумывать новые приемы, по мѣрѣ встрѣчающихся трудностей; учителю нужно знать всѣ способы и какой изъ нихъ лучше усвоится имъ, того преимущественно держаться». Но за нѣсколько страницъ выше въ томъ же Руководствѣ говорится (стр. 147—158), что обученіе по буквосочетательному способу механическое, мучительное и для учителя и для ученика, слишкомъ продолжительное и что оно задерживаетъ надолго развитіе познавательныхъ способностей ребенка и пораждаютъ въ немъ нерасположеніе и даже отвращеніе къ ученію. Далѣе же, на стр. 159—160, говорится, что «изъ всѣхъ указанныхъ способовъ обученія грамотѣ лучше всего держаться звуковаго. т. е. въ основѣ всякаго приема долженъ быть звуковой, а другіе должны только помогать ему (какъ и на сколько не разъясне-

но), такъ какъ онъ имѣетъ на своей сторонѣ то не отъемлемое и всѣми признанное преимущество, что, при пособіи его, дѣло обученія идетъ скорѣе и легче, а что всего важнѣе, онъ развиваетъ самодѣятельность въ ребенкѣ, безпрестанно упражняя вниманіе, память и разсудокъ его, и подготавливаетъ такимъ образомъ къ пониманію того, что предлагаетъ первая послѣ азбуки книга, и возбуждаетъ охоту къ ученью. Подобное крайне неустойчивое отношеніе къ дѣлу, по меньшей мѣрѣ, ненаучно; въ практическомъ же отношеніи оно можетъ быть вредно для тѣхъ народныхъ учителей, которые ведутъ обученіе грамотѣ по рутинной методѣ, и мало расположены вводить въ ней какія либо измѣненія и улучшенія: вышеприведенной тирадой они могутъ воспользоваться для оправданія своей педагогической отсталости и неподвижности.

Отдѣлъ о преподаваніи ариѳметики, при всей его подробности, далеко не доведенъ въ Руководствѣ до конца. Онъ предлагаетъ правила и образцы только для всесторонняго разсмотрѣнія чиселъ отъ 1 до 100, слѣдовательно въ предѣлахъ первыхъ четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій. Объ изученіи чиселъ отъ 100 до 1000 и далѣе Руководство ограничивается лишь немногими общими замѣчаніями. Далѣе ознакомленіе учениковъ съ именованными числами и дробями Руководство предоставляетъ усмотрѣнію учителя, «если онъ только найдетъ нужнымъ сдѣлать это, и время на то есть». Слѣдовательно объемъ преподаваемого обуславливается здѣсь совершенно случайнымъ признакомъ, тогда какъ онъ долженъ бы быть опредѣленъ изъ болѣе твердыхъ основаній, на примѣръ, изъ большей или меньшей приложимости и необходимости тѣхъ или другихъ ариѳметическихъ свѣдѣній въ сферѣ практической жизни, въ которой придется вращаться ученикамъ по окончаніи образованія. Въ настоящемъ же своемъ видѣ разсматриваемый отдѣлъ даетъ лишь рядъ приготовительныхъ уроковъ по ариѳметикѣ и вѣрнѣе могъ бы быть названъ отдѣломъ объ обученіи не ариѳметикѣ, а элементарному счисленію.

Главное достоинство этого отдѣла заключается въ томъ, что онъ указываетъ самый лучшій методъ для приготовительнаго курса ариѳметики, методъ нагляднаго обученія, и представляетъ для преподавателя широко развитый планъ при-

мѣненія этого метода къ начальнымъ урокамъ ариѳметики, съ соблюденіемъ строгой постепенности перехода отъ однихъ знаній и упражненій къ другимъ. Но Руководство почти исключительно обращаетъ вниманіе на упражненія дѣтей въ практическихъ задачахъ по ариѳметикѣ. Главная забота сосредоточивается на томъ, чтобы ученики пріобрѣли практическій навыкъ въ рѣшеніи задачъ. Впрочемъ Руководство не отрицаетъ надобности сообщать дѣтямъ и теоретическія правила, хотя въ этомъ отношеніи оно ограничивается болѣе или менѣе общими замѣчаніями.

Касательно отдѣла о преподаваніи русской исторіи слѣдуетъ замѣтить, что 1) онъ написанъ такимъ языкомъ, который болѣе годился бы для литературной статьи или для лекціи въ высшемъ учебномъ заведеніи, чѣмъ для книги, назначаемой для сельскихъ учителей, и въ этомъ отношеніи рѣзко отличается отъ другихъ отдѣловъ Руководства, изложенныхъ гораздо проще и яснѣе. При этомъ въ разсматриваемомъ отдѣлѣ, съ одной стороны, вкрались не нужныя подробности и излишества, напримѣръ, возвышенныя разсужденія о пользѣ изученія всемірной исторіи вообще и въ частности о надобности знакомить ребенка съ исторіею чело-вѣчества, которая, однакожъ, не введена Руководствомъ въ составъ предметовъ народной школы, Далѣе — допущено нѣсколько выраженій, которыя неумѣстны въ элементарномъ учебникѣ, напримѣръ: «Ломоносовъ болѣе заслуживаетъ біографіи, чѣмъ современная ему Императрица Елизавета»; «тиранство Ивана Грознаго»; «нужно признать и почитать добродѣтель, хотя бы и во врагѣ Россіи; нужно назвать порокъ порокомъ, хотя бы онъ принадлежалъ и Русскому вѣнценосцу» (стр. 287 и 288).

2) Преподаваніе русской исторіи не приведено въ надлежащее соотвѣтствіе съ преподаваніемъ географіи. Это замѣчаніе относится не столько къ размѣрамъ, въ какихъ положено преподавать обѣ науки въ народной школѣ, гдѣ предполагается пройти не одну географію Россіи, но и всеобщую, въ ея главныхъ географическихъ и бытовыхъ особенностяхъ, сколько къ порядку преподаванія. Между тѣмъ какъ первою ступенью обученія географіи Руководство полагаетъ ближайшее ознакомленіе учениковъ съ ихъ родиной, т. е. съ тою частію отечества, гдѣ находится училище, преподаваніе ис-

торіи предлагается начать съ біографій, чему предпосылается слѣдующее правило, которое, не уясняя сущности дѣла, можетъ сбить съ толку неопытнаго учителя: «Учителю нѣтъ надобности строго держаться хронологическаго порядка, какой обыкновенно принятъ въ учебникахъ; часто бываетъ, что лица и событія древнѣйшаго періода бываютъ гораздо менѣе понятны дѣтямъ, чѣмъ факты ближайшаго времени; поэтому послѣдніе должны быть рассказываемы напередъ. Исключеніе составляютъ только факты самой древнѣйшей эпохи; лежащая на нихъ печать эпическаго мѣросозерцанія младенчествующаго народа какъ разъ приходится въ уровень младенческому смыслу» (стр. 285). Изученіе же исторіи собственно того края, гдѣ находится училище, Руководство хотя совѣтуетъ учителю имѣть непременно въ виду въ теченіе всего преподаванія русской исторіи, но не назначаетъ для него опредѣленнаго времени и мѣста въ курсѣ обученія.

Что же касается указываемыхъ Руководствомъ учебниковъ и учебныхъ пособій по предметамъ начальнаго образованія, то по однимъ учебнымъ предметамъ рекомендуется такихъ пособій слишкомъ много, а по другимъ мало или все не указывается. По ариѳметикѣ, на примѣръ, рекомендуются девять руководственныхъ пособій, принадлежащихъ восьми авторамъ (стр. 280—281), а по русской исторіи, — ни одного. «Учебниковъ по русской исторіи, — говорится въ Руководствѣ, — довольно много и число ихъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Такъ какъ многіе изъ нихъ имѣютъ свои относительныя достоинства, то учитель можетъ выбрать тотъ учебникъ, который придется ему больше по вкусу» и проч. (стр. 292).

Не смотря на нѣкоторые недостатки, «Руководство къ начальному обученію» составляетъ весьма важное и полезное приобрѣтеніе для нашей педагогической литературы. По обилію и сравнительной полнотѣ содержанія, по ясному, отчетливому и строго научному изложенію, оно восполняетъ замѣтный пробѣлъ въ нашей литературѣ, до сихъ поръ не представившей ни одного сколько нибудь полнаго систематическаго руководства по дидактикѣ.

Въ виду вышеизложеннаго учебный комитетъ полагалъ бы рекомендовать составленное гг. Малышевскимъ, Зайцевымъ и Экземплярскимъ «Руководство къ начальному обу-

ченію» въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и въ качествѣ учебнаго руководства по дидактикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ, считая необходимымъ для сего послѣдняго употребленія сообщить издателямъ упомянутой книги о необходимости въ ней, при новомъ изданіи, вышеозначенныхъ измѣненій, а наставникамъ педагогики въ семинаріяхъ, — чтобы до появленія сего руководства въ исправленномъ видѣ они сами, при объясненіи ученикамъ уроковъ, тщательно исправляли указанные въ немъ недостатки и чтобы первая часть Руководства была по возможности сокращаема ими, такъ какъ въ ней заключается много свѣдѣній, извѣстныхъ уже воспитанникамъ семинаріи изъ другихъ наукъ; сюда относятся отдѣлы, гдѣ говорится о значеніи анализа и синтеза въ наукѣ вообще, о свойствахъ описанія, разсказа и т. п.

---

*Относительно распредѣленія между духовно-учебными заведеніями въ епархіяхъ назначаемыхъ на содержаніе оныхъ мѣстныхъ епархіальныхъ сборовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду возникавшихъ неоднократно недоразумѣній относительно распредѣленія между духовно-учебными заведеніями въ епархіяхъ назначаемой на содержаніе оныхъ мѣстной епархіальной суммы и въ предупрежденіе таковыхъ недоразумѣній на будущее время, Приказали: дать знать циркулярнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что 1-е, такъ какъ по § 20 Устава Духовныхъ училищъ каждое училище состоитъ на попеченіи своего училищнаго округа, то и всѣ сборы, производимые съ духовенства того округа, должны поступать въ правленіе училища сего округа, на которое, по п. 14 и 15 § 41., возложены приѣмъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе, сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными предписаніями, и 2-е, поступающія независимо отъ сихъ сборовъ пожертвованія монастырей, въ епархіи находящихся, не должны быть приурочиваемы къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы вообще



между всѣми духовно-учебными заведеніями епархій, по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства, съ утвержденія епархіальнаго архіерея. Октября 15 дня 1870 года.

**Назначеніе на должность ректора Литовской и Рижской д. семинарій.**

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 6 (14) Ноября 1870 года постановлено: назначить ректоромъ Литовской семинаріи и вмѣстѣ настоятелемъ Свято-Троицкаго Виленскаго монастыря доцента Кіевской Дух. Академіи, магистра архимандрита Августина.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 4 (15) Ноября сего года постановлено: инспектора и преподавателя Рижской духовной семинаріи, священника магистра Михаила Дрекслера, избраннаго въ общемъ собраніи правленія той семинаріи на должность ректора въ оной, согласно представленію преосвященнаго Веніамина, утвердить въ сей должности съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея.

**Определеніе на должность преподавателя Воронежской семинаріи.**

На вакантную въ Воронежской семинаріи кафедру Греческаго языка, по журнальному представленію педагогическаго собранія правленія оной, отъ 11 декабря 1870 г., Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 19-го того-же декабря определенъ кандидатъ Иванъ Федоровичъ *Волоцкий*, окончившій въ 1867 году курсъ въ Кіевской Духовной Академіи и состоявшій съ сентября 1868 г. по сіе время преподавателемъ Греческаго языка въ Полтавской дух. семинаріи.

**Отъ правленія Полоцкой дух. семинаріи.**

Въ Полоцкой семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя словесности и греческаго языка въ низшемъ отдѣленіи, на замѣщеніе каковой должности семинарское правленіе кандидата въ виду не имѣеть; но вмѣстѣ съ симъ

по этому предмету будетъ сдѣлано, опредѣленіе указомъ Св. Синода, отъ 18 марта 1868 года за № 20, сношеніе съ конференціею московской дух. академіи.

**Отъ правленія с.-петербургскаго Александровскаго духов. училища.**

При с.-петербургскомъ Александровскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія учителя латинскаго языка. Желающіе занять оную приглашаются въ училище держать пробныя уроки въ январѣ 1871 года.

**Отъ правленія Рижской дух. семинаріи.**

1. По случаю занятія бывшимъ инспекторомъ, а нынѣ ректоромъ Рижской семинаріи, протоіереемъ Михаиломъ Дрезлеромъ кафедры гомилетики и литургики, прежде занимаемая имъ кафедра педагогики, психологіи и обзора философскихъ ученій объявлена правленіемъ Рижской семинаріи, съ 19-го сего декабря вакантною. Правленіе семинаріи для занятія оной имѣетъ въ виду кандидатовъ: окончившаго курсъ наукъ въ семъ 1870 году въ Московской дух. академіи Карпа Тизика, и учителя рижскаго дух. училища Сергія Смѣльскаго.

2. Въ слѣдствіе перехода преподавателя Латинскаго языка въ Рижской дух. семинаріи, Степана Раевского, на кафедру словесности и логики, правленіе Рижской семинаріи вторично объявляетъ кафедру Латинскаго языка вакантною, и—такъ какъ въ московской и казенной дух. академіяхъ кандидатовъ на занятіе сей кафедры не оказалось—предполагаетъ принять кандидата изъ с.-петербургской или кievской дух. академіи.

## И М Е Н Н О Й С П И С О К Ъ,

составленный совѣтомъ Воронежскаго епархіального женскаго училища о количествѣ пожертвованій, внесенныхъ отъ каждой церкви и причта Воронежской епархіи на уплату за домъ, купленный для училища у г. Синицына. \*)

№	Наименованіе благочинныхъ и подвѣдомственныхъ имъ церквей и селеній.	Количе-	Количе-
		ство по-	ство по-
		жертво-	жертво-
		ваній отъ	ваній отъ
		церквей.	причтовъ
		Р. К.	Р. К.

Б. По в. Острогожску и онаго уѣзду:

2. Вѣдомства Благочиннаго, Острогожскаго Троицкаго собора Протоіерея Андрея Ѳедорова.

1 Троицкаго собора . . . . .	2	3
<u>Итого . . . . . 5 руб.</u>		

2) Тогожъ Собора Священника Николая Ѳедорова:

1 Слободы Кривополяны . . . . .	1 50	1	—
2 Воскресенской Митрофанской ц. . . . .	1 50	1	—
3 Криницы Троицкой церкви . . . . .	1 50	1	—
4 Селявной Николаевской . . . . .	1 50	1	—
5 Пуховой Георгіевской . . . . .	1 50	1	—
6 Лиски Троицкой . . . . .	1 50	2	—
7 Залужнаго Казанской церкви . . . . .	1 50	1	—
8 Ромыцевой Покровской . . . . .	1 50	1	—
9 Переѣзжей Рождество Богородиц. . . . .	1 50	1	—
10 Колыбѣлки Богословской . . . . .	1 50	1	—
11 Владиміровка Богоявленской . . . . .	1 50	1	—
12 Марка Вознесенской церкви . . . . .	3	2	—
13 Екатериновки Петропавловской . . . . .	1 50	1	—
14 Верхмарка Крестовоздвиженской . . . . .	1 50	1	—
15 Евдаковой Николаевской . . . . .	1 50	2	—
16 Сопчаной Троицкой . . . . .	1 50	1	—

\*) Начало сего списка напечатано въ 1 № Вор. Епарх. Вѣд. 1871 г. стр. 9—12.

17 Карпенковой Троицкой . . . . .	1 50	1 —
18 Ситниковой Покровской . . . . .	1 50	1 —
19 Дехтярной Успенской . . . . .	1 50	1 —
<b>Итого</b>		<b>30 — 22 —</b>
<b>Всего</b>		<b>52 руб.</b>

3) *Видомства Благочиннаго, Острогжской ц. Священника Стефана Рясовскаго:*

1 Г'орода Острогжска: Богоявленской . . . . .	2 —	1 —
2 Покровской . . . . .	1 —	2 —
3 Успенской . . . . .	2 —	1 —
4 Рождество Богородицкой . . . . .	1 —	2 —
5 Преображенской . . . . .	» 25	1 —
6 Кладбищной Крестовоздвиженской . . . . .	1 —	1 —
7 Слоб. новой Сотни Вознесенской . . . . .	1 50	» 50
8 Харьковской живоносно — Богородицк. . . . .	1 —	1 —
9 Песокъ Архангельской . . . . .	» 50	1 —
10 Гнилой Преображенской . . . . .	» 75	» 75
11 Новой Мельницы Иоанновской . . . . .	1 —	» 50
12 Ново-осиновой Покровской . . . . .	1 —	1 —
13 Петренковой Сошествіевской . . . . .	» 75	» 75
14 Ближней Полубянки Спасской . . . . .	» —	» —
15 Дальней Полубянки Вознесенской . . . . .	» 60	» 40
<b>Итого</b>		<b>14 35 13 90</b>
<b>Всего</b>		<b>28 р. 25 к.</b>

4) *Благочиннаго, слободы Коденцевой Священника Стефана Зайцева:*

1 Слоб. Коденцевой Благовѣщенской церкви	2 —	2 —
2 Побѣдинской . . . . .	1 —	1 —
3 Сергіенковой Скорбященской . . . . .	1 —	1 —
4 Бѣлогорья Троицкой . . . . .	1 —	1 —
5 Бѣлогорья Преображенской . . . . .	2 —	2 —
6 Карабута Рождество Богородицкой . . . . .	» 50	» 50
7 Лыковой Петропавловской ц. . . . .	1 —	1 —
8 Сагуловъ Воскресенской . . . . .	2 —	2 —
9 Колодяжной Николаевской . . . . .	1 —	1 —
10 Костомаровой Троицкой . . . . .	1 —	1 —
11 Большефощеватой Георгіевской ц. . . . .	1 —	1 —
12 Трехстѣнной Успенской церкви . . . . .	1 —	1 —

13 Гончаровки Митрофановской ц. . . . .	2 —	2 —
14 Березовой Покровской . . . . .	1 —	1 —
	<hr/>	
	И т о г о	17 50 17 50
	В с е г о	35 руб.

6) *Благочиннаго Священника сл. Карабута Архангельской цер. Иоанна Яковлева:*

1 Старой Калитвы Успенской церкви . . . . .	3 —	2 —
2 Семеекъ Воскресенской . . . . .	2 —	1 —
3 Кулаковки Николаевской . . . . .	1 —	» 50
4 Новой Калитвы Троицкой . . . . .	3 —	1 50
5 Вознесенской церкви . . . . .	1 —	» 50
6 Ивановки Преображенской . . . . .	1 —	» 50
7 Дерезоватой Богословской . . . . .	1 —	1 —
8 Криличной Рождество Богород. . . . .	2 —	1 50
9 Терновки Спасской . . . . .	1 —	» 50
10 Меженки Сергѣевской . . . . .	1 —	» 50
11 Евстратовки Преображенской . . . . .	1 50	« 50
12 Поповки Покровской . . . . .	2 —	1 —
13 Саприной Благовѣщенской . . . . .	1 —	» 50
14 Карабута Архангельской . . . . .	1 —	» 50
15 Новокаменки Архангельской . . . . .	1 —	» 50
	<hr/>	
	И т о г о.	22 50 12 50
	В с е г о	35 руб.

7) *Благочиннаго, слободы Ольховатки Священника Константина Устиновскаго.*

*Отъ церквей и духовенства ихъ 50 руб. \*)*

По г. Острогжску и его уѣзду всего 232 р. 25 коп.

В) *По г. Богучару и уѣзду его:*

1) *Благочиннаго, Протомеря Николая Милотина:*

1 Г. Богучара Троицкаго Собора . . . . .	2 50	3 —
2 Рождество Богородицкой . . . . .	2 —	1 —
3 Слоб. Данцевой Крестознаменской . . . . .	2 —	2 —
4 Лофицкой Александро-Невской . . . . .	1 —	2 —
5 Загребайловой Богородицкой . . . . .	1 50	1 50

\*) Некоторые о. о. благочинные не представили посельныхъ вѣдомостей, апотому сумма взноса представленная ими показывается въ общемъ итогѣ.

6 Расковой Крестовоздвиженской	1 50	1 50
7 Твердохлѣбовой Архангельской	2 —	2 —
8 Дьяченковой Николаевской . . . . .	1 50	1 50
9 Дьяченковой Георгіевской . . . . .	1 50	1 50
10 Терешковой Вознесенской . . . . .	1 50	1 50
11 <sup>б</sup> Красногоровки Преображенской . . . . .	2 —	2 —
12 Абросимовой Николаевской . . . . .	1 50	1 50
13 Донецкой Успенской . . . . .	» —	3 —
14 Сухаго Донца Богоявленской . . . . .	2 —	3 —
15 Медовой Предтеченской . . . . .	2 —	1 —
16 Криницы Симеоновской . . . . .	1 —	1 —
17 Липчанской Богословской . . . . .	1 —	1 —
18 Краможеновой Апостольской . . . . .	3 —	3 —
19 Полтавской Владимірской . . . . .	2 —	2 —
20 г. Богучара Владбищной Іоанна Воина . . . . .	1 —	1 —
21 Сл. Плесной Покровскѣй церкви . . . . .	1 50	1 —
22 Купянки Архангельской . . . . .	1 50	1 50
23 Писаревки Предтеченской . . . . .	3 —	4 —
<b>Итого</b>		<b>38 50 41 50</b>
<b>Всего</b>		<b>80 руб.</b>

2) *Благочиннаго Священника Матвѣя Ставрова:*

1 Слободы Подгорной Преображенской	2 —	2 —
2 Новой Крѣуши Преображенской . . . . .	2 —	2 —
3 Скрышниковой Архангельской . . . . .	1 —	1 —
4 Слободы Маниной Крестовоздвиженской	1 —	1 —
5 Маниной Георгіевской . . . . .	2 —	1 —
6 Неслучной Воскресенской . . . . .	1 —	1 —
7 Краснополя Троицкой . . . . .	1 —	1 —
8 Никольскаго Рождество Богородицк.	1 —	1 —
9 Никольскаго Смоленской . . . . .	1 —	1 —
10 Срѣтенской . . . . .	2 —	2 —
11 Нижняго Быка Рождество Богор.	1 —	» —
12 Верхняго Быка . . . . .	1 —	1 —
13 Баннаго Покровской . . . . .	1 —	1 —
14 Мужичей Богословской . . . . .	1 —	2 —
15 Березовки Всесвятской . . . . .	1 —	2 —
16 Серяковой . . . . .	1 —	1 —
<b>Итого</b>		<b>20 . 18</b>
<b>Всего</b>		<b>38 руб.</b>

3) *Благочиннаго Священника Иосифа Скрыбина:*

1	Слоб. Бугаевки Митрофановской ц.	1 —	1 —
2	Константиновки Благовѣщенской	» 50	» 50
3	Смаглѣвки Покровской церкви	» 60	» 60
4	Колееениовки Крестовоздвиженской	» —	» 30
5	Рудаевой Богословской	» —	» 70
6	Осиновки Покровской	» —	1 —
7	Зайцовки Успенской	» —	1 —
8	Колесчатой Георгіевской	1 —	» 60
9	Марковки Покровской	» —	1 —
10	Константиновки Троицкой церкви	3 —	2 —
		И т о г о 6 . 10 8 70	
		В с е г о 14 р. 80 в.	

4) *Благочиннаго, Священника Иоанна Сланскаго:*

1	Слободы Красноселовки Георгіевской	3 —	1 —
2	Фоменковой	1 —	» —
3	Новотроицкой Кріуши Троицкой ц.	2 —	1 —
4	Богомоловь Троицкой	1 —	1 —
5	Старой Кріуши Благовѣщенской	3 —	2 —
6	Богородицкой церкви	3 —	3 —
7	Касатой Богословской	1 —	» —
8	Хрещатой Лазарево-Воскресенской	2 —	2 —
9	Покосной Богословской	2 —	» —
10	Новой Мѣловатки Благовѣщенской	2 —	2 —
11	Троицкой церкви	2 —	2 —
12	Старой Мѣловой Воскресенской	1 —	1 —
13	Ширяевой Николаевской	1 —	1 —
14	Старой Мѣловой Богородицкой	2 50	1 50
15	Архангельской	3 —	» —
16	Ширяевой Всесвятской	1 —	1 —
		И т о г о 31 . 50 19 50	
		В с е г о 51 руб.	

5) *Благочиннаго Священника Евгения Прокопьева:*

1	Слободы Ново-Бѣлой Успенской ц.	4 —	4 —
2	Бондаревой Николаевской ц.	2 —	2 —
3	Куликовой Преображенской	2 —	1 50
4	Журавки Всесвятской	1 50	1 50

5	Голой Рождество Богородицкой . . . . .	2 —	2 —
6	Өессиновой Спасской . . . . .	2 50	2 —
7	Михайловки Христорождеств. . . . .	5 —	5 —
8	Еленовки Еленовской церкви . . . . .	1 50	2 —
9	Жилиной Благовѣщенской . . . . .	2 —	2 —
10	Поддубной Трехсвятительской . . . . .	1 50	1 50
11	Кривоносовой Пятницкой . . . . .	2 —	2 —
		<hr/>	
		Итого 26	25 50
		Всего 51 руб.	50 к.

6) *Благочиннаго, Священника Василгя Наумова:*

1	Села Рудки Предтечѣвской церкви . . . . .	2 —	3 —
2	Слободы Новотулучеевой Казанской ц. . . . .	2 —	2 —
3	Воробьевки Воскресенской ц. . . . .	2 50	2 50
4	Димитріевской церкви . . . . .	3 —	3 —
5	Кваминой Сүмеоновской . . . . .	1 —	1 —
6	Медвѣжей Крестовоздвиженской . . . . .	» 50	» 50
7	Хвощеватой Покровской . . . . .	1 —	» 50
8	Ясеновки Введенской . . . . .	3 —	2 —
9	Гордіенковой Ильинской . . . . .	1 —	» 50
10	Калача Успенской . . . . .	3 —	3 —
11	Преображенской церкви . . . . .	2 —	1 —
12	Той же церкви Священ. Іоаннъ Сахаровъ . . . . .	—	5 —
13	Воскресенской церкви . . . . .	3 —	3 —
14	Вознесенской церкви . . . . .	3 —	3 —
		<hr/>	
		Итого 27	30
		Всего 57 руб.	

7) *Благочиннаго, Священника Алексгя Ермолаева отъ церквей съ причтами.*

Всего 31 р. 50 коп.

По г. Богучару и уѣзду его всего 323 р. 80 коп.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### **Святѣйшій Митрофанъ первый Епископъ Воронежскій.**

(Окончаніе).

О мѣстѣ рожденія, званіи, именахъ святителя родителей, не смотря на нѣсколько списковъ синодиковъ его, на основаніи коихъ первый составитель жизнеописанія св. Митрофана производилъ его изъ духовнаго званія, а вслѣдъ за нимъ повторяли и всѣ другіе, ничего опредѣленнаго нельзя сказать. Дѣйствительно, во всѣхъ имѣющихся у меня, синодикахъ большею частію перечисляются лица духовнаго званія, но сказать положительно, что св. Митрофанъ происходилъ изъ духовнаго званія, нельзя, такъ какъ многіе благочестивые міряне и нынѣ свои поминанія начинаютъ съ имени духовнаго званія, между тѣмъ какъ въ ихъ роду иногда не было никого изъ духовнаго званія. Изъ сличенія между собою синодиковъ, можно только гадать о лицахъ близкихъ почему либо къ святителю. О званіи, родителяхъ и мѣстѣ рожденія святителя, по моему мнѣнію, вѣроятнѣе всего можно узнать въ архивѣ бумагъ Золотниковской пустыни, потому что св. Митрофанъ здѣсь постригся въ иночество, а извѣстно, что, при поступленіи въ монахи, хотя кратко упоминается званіе, прежнее его имя, а иной разъ говорится и о родителяхъ принимающаго иночество. Если уцѣлѣли старинные документы этой обители, то навѣрно тамъ, хотя кратко, упоминается о званіи и родителяхъ святителя. Золотниковская пустынь находится въ Владимірской губерніи. Судя потому, что св. Митрофанъ здѣсь принялъ монашество, можно предполагать, что недалеко отъ этой пустыни была родина святителя. Св. Митрофану не было особенныхъ побужденій бѣжать далеко отъ родины своей для постриженія въ монахи, тѣмъ болѣе что у него остался въ міру сынъ Иванъ и можетъ быть и это было побужденіемъ поступить въ монастырь, близкій отъ прежняго его мѣстожителства, чтобы имѣть на слуху и сына своего, къ которому Святитель, какъ видно изъ его писемъ, относился съ нѣжною отеческою заботливостію... На этихъ данныхъ съ вѣроятностію можно предполагать ближайшій округъ поселеній, облегающій Золотниковскую пустынь, родиною святителя. Но какъ бы то ни было рѣшеніе вопроса о происхожденіи, званіи и первоначальномъ образѣ жизни святителя скорѣе можно узнать не по синодикамъ его, а по архивнымъ дѣламъ Золотниковской пустыни.

Съ 1666 г. св. Митрофанъ, по выбору братіи, посвященъ былъ въ игумена Яхромской обители. Яхромской монастырь, иначе назы-

ваемый Косьминымъ, былъ основанъ преп. *Космою* <sup>1)</sup> въ концѣ XV вѣка. Святыню этого храма, кромѣ мощей преп. Космы, находящихся подъ спудомъ, составляетъ явленная и чудотворная икона *Успенія Божія Матери*. Эта икона, по преданію, явилась еще преп. Космѣ, въ бытность его дворovýmъ человекомъ — какого-то боярина. Во время переѣздовъ съ больнымъ бояриномъ, который переѣзжалъ изъ города въ городъ къ врачамъ за помощію въ своей тяжелой болѣзни, преп. Косма на рѣкѣ Ахромѣ увидѣлъ икону на деревѣ; онъ въ то же время услышалъ отъ иконы гласъ, повелѣвшій быть ему инокомъ и устроить монастырь. Больной господинъ его тогда же получилъ исцѣленіе отъ болѣзни <sup>2)</sup>. Вѣроятно слава о чудесахъ, бывшихъ отъ этой иконы, возвысила эту обитель предъ другими въ глазахъ народа, и Космина обитель была въ то время одною изъ богатыхъ; это видно изъ того, что св. Митрофанъ въ годы своего поступленія во игумены этого монастыря устроилъ богатое напрестольное евангеліе (см. жит. св. Митр. стр. 8).

Отъ времени игуменства св. Митрофана уцѣлѣла въ архивѣ Макарьево-Унженскаго монастыря *расходная тетрадь*. Эта тетрадь изъ 6-ти страницъ въ четвертую долю листа, писана одною рукою, вѣроятно, рукою конюшеннаго старца Савватія, потому что на первомъ листѣ ея написано: „рѣа (181 г.) Генваря во 2-й день книги“ — Сыврвано, вѣроятно, путевыя) конюшеннаго старца Савватія расходныя. Въ этой тетради записаны расходы, веденные во время отъѣзда св. Митрофана въ Москву. Но веденіе расхода видно было тогда дѣломъ новымъ и непривычнымъ, потому что, то и дѣло встрѣчаются въ тетради пробѣлы, въ которыхъ, должно быть предполагалось вписать впоследствии разныя статьи расхода; и записанные расходы по всему видно были вписываемы послѣ по памяти, такъ какъ въ тетради нѣтъ порядка въ веденіи расхода по числамъ, или по предметамъ расходныхъ статей. Въ числѣ расходовъ значатся, между прочимъ слѣдующіе: въ самомъ началѣ подъ 2-е января записано: „издержано до Москвы ѣдучи изъ монастыря на постояль и на квась 17 алтынъ.“

1) Преп. Косма родился въ началѣ 15 вѣка, происходилъ изъ прстаго званія, жилъ въ услуженіи у какого-то больного боярина. Получивши отъ своего господина свободу, пр. Косма на мѣстѣ явившейся ему чудотворной иконы, въ 40 верстахъ отъ Владиміра на р. Ахромѣ построилъ монастырь. Преподобный скончался 18 февраля 1492. (О преп. Космѣ: Повѣсть у Румянцова № 173. «Русскіе Святые», преосв. Фларета ч. I, стр. 259—261.

2) Объ иконѣ Ахромской Бож. матери см. «Слава пресв. Богородицы ч. 3, отд. 3, стр. 104, 106, 107. 1853 г. Ахрамской иконѣ Божіей матери въ обители празднують 14-го октября.

Куплено въ Юрьевцѣ Повольскомъ <sup>3)</sup> ради Московской держи <sup>4)</sup> про гостей вина три ведра дано 22 алтына. Куплено рыбы святѣйшему патриарху <sup>5)</sup> въ почестъ лещей на 40 алтынъ да осетрины куплено, дано 23 алтына двѣ деньги. Куплено въ Володимірскомъ уѣздѣ въ Козьминъ монастырь про монастырской приходъ гороху четверть дано тридцать четыре алтына двѣ деньги.

Приходили отъ святѣйшаго патриарха съ подачею (вѣроятно за подачею) дано имъ семь алтынъ.

Купленъ *килимъ* (или что то въ родѣ этого; слово написано весьма неразборчиво) святѣйшему патриарху въ подношеніе; дано четыре алтына двѣ деньги.

Дано Ивану Борисову на дорогу, какъ поѣхалъ съ Москвы въ монастырь, — полуполтину.

Куплено дровъ два воза, дано пять алтынъ двѣ деньги.

Куплено свѣчей сотню, дано шесть алтынъ двѣ деньги.

Куплено овса и сѣна за полтора рубли.

Подъ 3-мъ января записано —

„Дано патриаршимъ истопникамъ (или столъникамъ) четыре алтына.“

Подъ 7 января: „приходили отъ государя за подачею и имъ дано два алтына.“

3) Юрьевецъ Повольскій или правильнѣе Поволжскій (т. е. лежащій близъ рѣки Волги) уѣздный городъ Владимірской губерніи.

4) Держи Московской, вѣроятно для расходовъ въ Москвѣ. При тогдашней системѣ подношеній подарковъ и поминковъ разнымъ служилымъ приказнымъ людямъ и высшимъ сановникамъ какъ свѣтскаго, такъ и духовнаго чина, поѣздка въ Москву не дешево обходилась пріѣзжавшимъ изъ разн. провинціал. городовъ. Расходы по этой статьѣ въ Москвѣ, какъ увидимъ далѣе, были велики, а главное тяжелы что вошли даже въ пословицу и поѣздка въ первопрестольную Москву со всеми расходами мѣтко охарактеризована была техническимъ выраженіемъ Московская волокита (т. е. хожденіе по переднимъ разнымъ вліятел. лицъ и долговременное проживанье, задерживанье отъ разн. лицъ въ надеждѣ больш. подарковъ) равносильнымъ выраженію: Московская держъ.

5) Патриархомъ въ это время былъ *Іоакимъ* 9-й всероссійскій патриархъ; Іоакимъ принадлежалъ къ дворянской фамиліи *Савеловыхъ*, обучался въ Кіево-Могилянскій коллегіи; въ 1684 г. онъ б. вызванъ патриарх. Никономъ изъ Кіева въ Москву, опредѣленъ сначала келаремъ, а потомъ архимандритомъ Чудова монастыря. Въ 1673 г. б. возведенъ на степень Новгород. митрополита, а чрезъ 9-ть мѣсяцевъ, по смерти патр. Питирима былъ облеченъ въ званіе патриарха. Скончался 17 марта 1690 г. Памятникомъ его учености остались нѣсколько поученій и полемич. сочиненій, въ числѣ коихъ особенно замѣчательнъ *цвѣтъ духовный*. (Объ Іоакимѣ см. Кіевъ г. Аскоченскаго ч. I, стр. 163—4. «Москов. патриархи» А. Н. А. стр. 87—100.

9 января: приходили съ подачею отъ святѣйшаго патріарха дано имъ три алтына.

10 января: плачено въ земскій приказъ. <sup>6)</sup>

Дано большаго собора пономаремъ гривна.

20 января: дано по приказу отца игумена Митрофана подъячому Кириллу Кириллову на сапоги <sup>7)</sup> двѣ гривны.

Дано патріаршимъ пѣвчимъ славленныхъ денегъ шестьдесятъ два алтына. <sup>8)</sup>

Января въ 13 день было куплено рыбы плотвы двѣсти, дано пять алтынъ, двѣ деньги, да осетрины куплено дано пятьдесятъ алтынъ, отнесено подъячому казеннаго приказу отъ памятей. <sup>9)</sup>

Января въ 17 день дано казеннаго приказа подъячому отъ грамоты записано.... церкви восемь алтынъ двѣ деньги.

Роздано нищимъ 7 копѣекъ.

Дано діакону Лаврентію полтина.

Какъ поѣхалъ игумень Митрофанъ съ Москвы въ монастырь, дано на издержки подъячому Кириллу Кириллову рубль денегъ.

Приходили отъ приказа пристава спрашивали пошлинныхъ денегъ по полуполтинѣ съ двора и дано окладу десять алтынъ.

На 3-й страницѣ написаны, между прочимъ слѣдующіе расходы: „купленъ часословецъ въ четверть печат.... <sup>10)</sup> дано десять алтынъ съ полугривною.

Купленъ кануникъ въ ту же мѣру печати той же, дано десять алтынъ, три алтына, двѣ деньги. <sup>11)</sup>

6) За что и сколько не записано.

7) На сапоги... вѣроятно на сапоги, потому что въ той же тетради въ одномъ мѣстѣ написано: «Дано по приказу отца игумена Митрофана конюху... Груздеву на сапоги двѣ гривны. Тоже было дано и Кир. Кириллову 2 гривны.

8) Въ былое время архіерейскіе пѣвчіе имѣли обыкновеніе поздравлять съ праздникомъ Рождества Христова, Свѣтаго Воскресенія Христова (т. е. славить Христа) не однихъ только своихъ архипастырей, но и знатныхъ людей, и особенно лицъ духовнаго званія, такъ что въ концѣ 17 ст. и началѣ 18-го славленные деньги пѣвчимъ обязательно собирались съ духовенства со всей епархіи (приходо-расход. книга преосвященнаго Арсенія архіеп. Воронеж.); пѣвчіе же святѣйшаго патріарха даже во время уничтоженія патріашества отъ 1701—1712 г. (а можетъ быть и позже) получали славленные деньги и съ другихъ епархій (если только не со во всѣхъ). Такъ въ расходной книгѣ преосвящ. Арсенія I-го архіеписк. Воронежскаго записано.

9) По всей вѣроятности купленъ былъ калачъ дяку Ивану Уварову въ поднесеніе ему какъ имяннику, такъ какъ 30 января память трехъ святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.

10) Печат.... посмотрѣть у Пекр.... обь этихъ книгахъ.

11) Цѣна одной и той же книжки и въ самой тетрадѣ показана въ двойнѣ.

П.

## НЕКРОЛОГЪ.

18 прошлаго октября въ г. Новохоперскѣ скончался, 70 лѣтъ отъ роду, староста тамошняго Воскресенскаго собора, Новохоперскій купецъ Василій Михайловичъ Степановъ. Жизнь этого гражданина была настолько полезна для общества, къ которому онъ принадлежалъ, что память о немъ не скоро умретъ. Происходя изъ сословія, почти не-сознававшего, въ доброе старое время, пользы науки, В. М. получилъ конечно ограниченное образованіе, но этотъ недостатокъ восполнялся въ немъ свѣтлымъ умомъ и твердымъ, энергическимъ характеромъ. Обладая такими качествами, онъ постоянно былъ избираемъ на общественныя должности и наконецъ, въ пятидесятыхъ годахъ, удостоился выбора въ должность городского головы. Какъ голова, а поокончаніи срока службы, какъ уполномоченный повѣренный отъ общества, В. М. не мало содѣйствовалъ къ усиленію городскихъ доходовъ; къ выгодному приобрѣтенію въ потомственное пользованіе города участка земли, часть которой занята теперь пристанью для склада хлѣбовъ, отправляемымъ изъ Новохоперска въ Ростовъ на Дону; содѣйствовалъ къ открытію самой пристани, имѣющей важное значеніе для города; вообще, нещадя спокойствія и матеріальныхъ средствъ, В. М. стойко оберегалъ интересы общества. Въ послѣднія 10 лѣтъ своей жизни онъ почти исключительно посвятилъ себя на служеніе церкви. Вотъ вкратцѣ плоды его дѣятельности на этомъ поприщѣ: въ Новохоперскѣ, имѣющемъ до 7,000 жителей, было до 60 годовъ только двѣ церкви, изъ которыхъ при томъ одна, именно Кресто-воздвиженская церковь, крайне не помѣстительна. Въ виду такого не удобства, жители признали необходимымъ сооруденіе новой церкви и избрали строителемъ ея В. М. Несмотря на незначительность ассигнованнаго, на первый разъ, для этой цѣли, капитала и на тѣ неудобства, съ которыми сопряженъ сборъ суммъ, чрезъ доброхотныхъ дателей, В. М. охотно принялъ предложеніе и въ 1861 году приступилъ къ постройкѣ, а чрезъ 3 года съ небольшимъ, благодаря не усыпнымъ трудамъ и энергіи, преодолевши всѣ препятствія, окончилъ сооруденіе церкви. При чемъ построилъ, изъ собственныхъ средствъ, желѣзную ограду вокругъ церкви и два каменныхъ флигеля, въ нѣсколько комнатъ, для церковныхъ нуждъ, и пожертвовалъ колоколъ въ триста пудъ. Такимъ образомъ, въ Новохоперскѣ возникъ соборный, пятиглавый, трехъ-престольный храмъ, во славу: Воскресенія Христова, Рождества Пресвятой Богородицы и св. Апостоловъ Петра и Павла. Чтобы судить о благолѣпнн храма достаточно сказать что иконостасъ въ немъ стоитъ болѣе 20,000 руб. Освященіе этого храма совершено 10 октября 1865 года преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, оказы-

вавшимъ В. М. особое архипастырское благоволеніе. При этомъ считаемъ не лишнимъ сказать, что въ 1863 году одинъ изъ Афонскихъ монастырей прислалъ въ даръ новому собору образъ Божіей Матери именуемой Скоропослушницею. Святая икона, отправленная въ Россію, по пути чрезъ землю Войска Донскаго, была поставлена, на нѣкоторое время, въ церкви Урюпинской станицы. Извѣстіе объ этомъ быстро распространилось между жителями окольныхъ станицъ, селеній и г. Новохоперска и принято было съ необыкновеннымъ благоговѣніемъ, такъ что изъ Урюпинской станицы св. икона несена была въ Новохоперскъ на рукахъ, въ сопровожденіи нѣсколькихъ тысячъ людей и въ самомъ городѣ принята у новостроеннаго храма, священноцерковнослужителями въ полныхъ облаченіяхъ. Усердіе къ этой иконѣ такъ велико, что для поклоненія ей приходятъ усердствующіе богомольцы даже изъ отдаленныхъ мѣстъ. — Окончивъ сооруженіе Воскресенскаго собора и состоя въ немъ церковнымъ старостою, В. М. въ 1868 года приступилъ къ постройкѣ въ Новохоперскѣ кладбищенской церкви, во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и въ 1869 году уже окончилъ постройку въ чернѣ. Къ сооруженію этой церкви приступлено было, по завѣщанію умершаго Новохоперскаго купца Петра Петровича Студеникина, пожертвовавшаго 250 дес. земли, съ тѣмъ чтобы доходы съ нея были употреблены на постройку и затѣмъ на поддержаніе церкви. Разумѣется однихъ доходовъ съ земли недостаточно было и пришлось обратиться къ другимъ средствамъ. Успѣхъ въ этомъ такъ же принадлежитъ В. М. Кромѣ того онъ основалъ въ Новохоперскѣ довольно стройный хоръ церковныхъ пѣвчихъ, съ участіемъ любителей изъ господъ мѣстныхъ торговцевъ. Споспѣшествовалъ къ сооруженію нѣкоторыхъ сельскихъ церквей; дѣлалъ ежегодныя пожертвованія на Афонъ и въ пользу распространенія православія на Кавказѣ. За нѣсколько мѣсяцевъ до смерти, В. М. отправлялся на поклоненіе мощамъ св. угодниковъ въ Кіевъ, Воронежъ и Задонскъ.

Этимъ онъ какъ бы завершилъ свое земное поприще, потому что вскорѣ заболѣлъ и умеръ. Погребенъ В. М., съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, при новомъ Воскресенскомъ соборѣ. Замѣчательно что первый настоятель этого собора, О. Протоіерей В. А. Кузнецовъ и первый староста В. М. Степановъ первыми погребены при новомъ соборѣ. Заканчиваемъ этотъ краткій очеркъ многознаменательными словами: «блаженни мертви умирающіи о Господѣ». Н. В.

### **Отъ Валуйскаго Городскаго Общественнаго Банка.**

Валуйскій Городской Общественный Банкъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣденія, что съ 1-го января 1871 года будетъ платить на вклады слѣдующіе проценты: на безсрочные, если вкладъ пробудетъ въ банкѣ не менѣе 6-ти мѣсяцовъ—по 6 0/0 на рубль въ годъ, на срочные отъ одного до трехъ лѣтъ—6½ 0/0, отъ 3-хъ до 12-ти—7 0/0. Сверхъ того Банкъ, на основаніи банковаго положенія, открываетъ пріемъ вкладовъ на вѣчное время съ выдачею процентовъ по семи коп. съ половиною на рубль въ годъ.

Банкъ будетъ производить слѣдующія операціи:

1) Пріемъ вкладовъ, 2) учетъ векселей и 3) ссуды подъ разнаго рода залоги.

Вклады Банкъ принимаетъ для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ г. Валуйкахъ и другихъ городахъ Имперіи; а также капиталы, принадлежащіе монастырямъ, церквамъ, городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, или на неопредѣленное время т. е. до востребованія, или на сроки.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя и взываетъ проценты на рубль въ годъ 9 0/0, тѣже проценты взываетъ и подъ залогъ процентныхъ бумагъ, товаровъ, драгоценныхъ и другихъ не подверженныхъ порчи вещей и недвижимыхъ имуществъ. Продаетъ и покупаетъ процентныя бумаги.

Ввѣренныя Банку вклады, на основаніи ст. 25 Высочайше утвержденнаго положенія о городскихъ банкахъ, обезпечиваются не только основнымъ капиталомъ Банка, но и ручательствомъ всего городского общества, которое и отвѣтствуетъ за цѣлость всѣхъ суммъ городского банка. Билеты Валуйскаго Городскаго Банка, какъ не подлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются правительствомъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ на равнѣ съ наличными деньгами въ той суммѣ, на которую они выданы.

Въ производствѣ своихъ операцій Банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ для городскихъ общественныхъ банковъ положеніемъ и дополнительными къ тому положенію правилами.

Банкъ открываетъ свои дѣйствія ежедневно отъ 10-ти до 1-го часа.

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.**  
**О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ**  
**ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ**  
**ВЪ 1871 ГОДУ.**

Издание В. Епарх. Вѣдомостей, начатое по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ съ 1866 года, продолжится и въ слѣдующемъ 1871 году по тойже программѣ, но въ форматъ и объемъ, какой, съ утверженія мѣстнаго преосвященнаго, принять былъ на 1870 годъ. Одинъ экземпляръ полнаго годоваго изданія Епарх. Вѣдомостей (изъ 24 №№) со всеми приложеніями будетъ состоять изъ 108 печатныхъ листовъ (или 1728 страницъ) большаго формата, такъ что на каждый № или выпускъ придется, среднимъ числомъ, по  $4\frac{1}{2}$  печат. листа (или 72 стр.). По произведеніи, съ января 1870 года, не малыхъ улучшеній во внѣшней сторонѣ изданія Е. Вѣдомостей, Редакція въ 1871 году, обратитъ особенное вниманіе на содержаніе ихъ и надѣется, что участвующіе въ изданіи или сочувствующіе ему не откажутъ ей въ содѣйствіи своими трудами.

Цѣна одному экземпляру Ворон. Епарх. Вѣд. *четыре рубля*, а съ доставкой или пересылкою *пять рублей*; въ томъ числѣ при пересылкѣ уплачивается почтѣ 60 коп. съ экземпляра въ годъ, а 40 коп. причитается на бандероль, упаковку и другіе мелочные расходы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ В. Епарх. Вѣдомости будутъ выходить двумя выпусками въ мѣсяцъ, отъ 1 и отъ 15 числа.

Требованія на Воронеж. Епар. Вѣд-сти вмѣстѣ съ деньгами за оныя слѣдуетъ адресовать: «Въ г. Воронежъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей при Семинаріи.» При этихъ требованіяхъ, особенно въ первый разъ, Редакція покорнѣе проситъ четко и обстоятельно прописывать адресъ получателя: званіе, имя, фамилію, мѣстожительство его и почтовую контору, чрезъ которую слѣдуетъ высылать Епарх. Вѣдомости.—



**ПРИБАВЛЕНІЯ**  
**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.**

**№ 2.**

15-го Января

1871 года.

---

— *Содержаніе.* — Новый годъ. — О плодахъ пришествія Господа Іисуса Христа. — Последнее гоненіе на христіанъ при Діоклитіанѣ (оконч.). Разныя извѣстія. — Объявленія.

---

**Новый годъ.**

Первый день новаго года во все времена и у всехъ народовъ отличался и отличается. Какая этому причина, какое побужденіе? — Не все ли дни въ году одинаковы, не все ли годы равны? — Нѣтъ! — Начать съ того, что даже физическая природа непрерывно видоизмѣняется, въ теченіи года: по часамъ въ теченіи сутокъ — бываетъ день и ночь, утро и вечеръ, полдень и полночь; неодинаковы и дни въ недѣлѣ — бываетъ ведро и непогода; каждый мѣсяць въ году отличается соответственнымъ созвѣздіемъ; четыре времени года раздѣляютъ годъ на четыре различные въ атмосферическомъ отношеніи части — весну, лѣто, осень и зиму. Неравны и годы между собою: бываютъ годы урожайные и неурожайные, годы здоровые, а въ иные свирѣпствуютъ повальные болѣзни. Имѣетъ свои фазы время и въ нравственномъ отношеніи: каждый на себѣ въ частности испытываетъ это; да и вообще время на время непоходитъ: иной годъ, или иные годы, благоденствіе и тишина царствуютъ въ мірѣ; настаетъ другая пора — смуты, брани, кровопролитія волнуютъ царства и народы. Да на конецъ, если обходить обитаемой нами планеты вокругъ солнца составляетъ опредѣленный промежутокъ времени, вѣчно повторяющійся; то возобновленіе этого промежутка не можетъ небыть для насъ знаменательно, ибо эти періоды имѣютъ вліяніе и на насъ самихъ: это грани нашего земнаго муты отъ

колыбели до могилы; по нимъ мы возрастаемъ и старѣемся, тѣлесный организмъ нашъ измѣняется—укрѣпляется, или ослабѣваетъ, умъ нашъ изощрается, или тупѣетъ..... Такимъ образомъ не на прасно искони и вездѣ существуетъ обычай праздновать первый день новаго года: Церковь наша также привѣтствуетъ молитвословіемъ начатокъ новаго лѣта. — О чемъ же моленія и прошенія ея? — Вникнемъ въ нихъ внимательно, и мы увидимъ: чего намъ желать, надѣяться, ожидать въ новомъ годѣ?

Моленія и прошенія церкви можно подвести подъ слѣдующіе виды:

Молится церковь о нравственномъ чадѣ своихъ соблюденіи. *О еже благоприятнымъ быти моленіемъ нашимъ и простити намъ и всѣмъ людемъ своимъ вся согрѣшенія, вольная и невольная, въ мимощедшемъ лѣтѣ злыя нами содѣянная. — О еже отвратити отъ насъ весь гнѣвъ свой праведно на ны грѣхъ ради нашихъ движимый! О еже отгнати отъ насъ вся душевѣдныя страсти и растлѣныя обычи; страхъ же свой Божественный владити въ сердца наши къ исполненію заповѣдей Его. О еже обновити духъ правый во утробахъ нашихъ, и укрѣпити насъ въ православной вѣрѣ, и сплѣнитъ къ дѣланію добрыхъ дѣлъ, и исполненію всѣхъ заповѣдей Его совершити. — О еже непомянути безчисленная беззаконія и лукавая наша дѣянія, въ мимощедшемъ лѣтѣ бывшая, и не воздати намъ по долгу нашимъ: но въ милости и щедротахъ помянути насъ.*

Молится церковь о вещественномъ людей Божіихъ благосостояніи: *О еже благословити начатокъ и провозженіе лѣта сего, благодатию челоуколюбія своего: времени же мирна, благорастворенны въздухи и безгрѣшенъ намъ въ здравіи съ довольствомъ животъ даровати. — О еже подати дожди благовременны, ранны же и поздны, росу плодородну, вѣтры мѣркы и благорастворенны и теплоту солнечную возсіати.*

Молится церковь и о гражданскомъ нашемъ благоденствіи. *О еже благословити вѣнецъ наступаемаго лѣта, благостию своею, и утолитъ въ насъ вся вражды, нестроения и междоусобныя брани: подати же миръ, твердую и нелицемѣрную любовь, благочинное же строение и добродѣтельное житіе.*

Молится церковь о собственномъ утвержденіи, объ искорененіи всякаго неправомыслія и одоубіи не честія. *О еже низложити вся ереси и отступства, и насадити всюду правовѣріе и благочестіе, и обратити всѣхъ отступившихъ отъ правыя вѣры къ познанію своей истины, и соединити ихъ святѣй своей православной церкви. — О еже помянути церковь святую и укрѣпити утвердити же, разширити и умирити ю, и не вредиму адовыми вратами, и всѣми наветы видимыхъ и невидимыхъ враговъ непребориму во вѣки соблюсти. О еже искоренити и угасити все болюхульное агаринское нечестіе и*

царство ихъ скоро разрушити, и правовѣрнымъ предати.

Заключаетъ церковь моленія и прошенія свои общими благожеланіями, какъ бы составляющими совокупность всѣхъ предыдущихъ: *О еже избавити церковь святую свою, и всѣхъ насъ, отъ всякія скорби, бѣды, гнѣва и нужды, и отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ: здравіемъ же долгоденствемъ и миромъ, и ангель своихъ ополченіемъ вѣрныхъ своихъ всегда оградити. О еже избавитися намъ въ сіе грядущее лѣто, и во вся дни живота нашего, отъ глада, губительства, труса, потопа, огня, меча, нашествія иноплемейныхъ и междоусобныхъ брани, и всякія смертоносныя раны, скорби же и нужды.*

Такъ молится церковь съ вѣрующими, ежегодно во вѣки вѣковъ. Но гнѣвъ Божій караетъ вообще и въ частности, скорби и нужды тѣснятъ людей; народы мнутъ, нестроенія внутреннія не все да улаживаются, враги внѣшніе досаждаютъ; ереси, расколы и всякія лжеученія не только не уменьшаются, но, пожалуй еще, увеличиваются; царство агарянское стоитъ и сыны нечестія торжествуютъ надъ правовѣрными, подъ гнетомъ ихъ находящимися; земля не вознаграждаетъ трудовъ земледѣльцевъ, морь губитъ людей, огонь истребляетъ имущество ихъ.....

Что же это значить и какъ быть?—

Господь, Правосудный, и милосердый изволяетъ на наши желанія и прошенія и споспѣшествуетъ нашимъ потребностямъ, не иначе, какъ при непосредственномъ участіи собственномъ нашемъ свободою волею и сильною дѣятельностію.--По этому, чтобы призвать на себя благословеніе Божіе, мы съ своей стороны, должны въ каждомъ новомъ годѣ побольше дѣлать добра и меньше зла: добро, святя душу, предохраняетъ и тѣло отъ разрушительныхъ дѣйствій, оказываемыхъ на него порочною жизнію; а зло, губя душу, вредитъ и тѣлу. Такимъ образомъ, въ большей части случаевъ, виною недуговъ, слабости здоровья и кратковременнаго житія бываемъ мы сами.—Еще первому человѣку, по грѣхопадению, Богъ изрекъ опредѣленіе: «въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой»—и мы должны трудиться каждый въ своемъ кругу, по своимъ силамъ; но, трудясь вмѣстѣ съ тѣмъ, должны соблюдать благоразумную умѣренность въ пользованіи земными благами, чтобы излишествомъ не накликать на себя оскуденія. Но не противно ли тому ведется въ наше время?—Въ классѣ зажиточномъ тщеславіе и роскошь поглощаютъ достатки; въ классѣ недостаточномъ пьянство и распущенность уничтожаютъ малѣйшія средства пріобрѣтенія и доводятъ до нищеты и преступленія — Испрашивая у Господа «мира мірови», мы должны быть осторожны и готовы постоять за родную землю въ случаѣ опасности, до того же всѣми зависящими отъ насъ средствами и трудами споспѣшествовать ея гражданскому благосостоянію, нравственному и умст-

венному развитію; а также крѣпко хранить вѣру отеческую, какъ она сохранила ученіе Христова, переданное апостолами и ихъ преемниками. — А не совершается ли въ наше время измѣна отечеству и вѣрѣ православной? Таковы, на примѣръ, легкомысленное отношеніе къ христіанству вообще, и безразличное къ православію въ частности, или потворство порокамъ и защита преступленій; равно какъ, не только равнодушіе къ пользамъ общественнымъ, но и хищническое посягательство на блага общественныя для личныхъ выгодъ....

Безчисленны, безмѣрны согрѣшенія людскія, но неизреченно, неизчислимо долготерпѣніе и милосердіе Божіе: *щедръ и милостивъ Господь, долготерпѣливъ и многомилостивъ; не до конца прогнѣвается ниже въ вѣкъ враждуетъ* (Псал. CII, ст. 8). Миръ лежитъ во злѣ, но любовь Божія къ роду человѣческому превышаетъ злобу человѣческую; она живить и спасаетъ людей, безотвѣтныхъ передъ правосудіемъ Бога, но кающихся и молящихся Ему, въ упованіи на Его милость: *О, Господи, отврати ярость твою отъ насъ. Егда во вѣки не прогнѣвается на ны? или прострещи гнѣвъ твой отъ рода въ родъ? Боже, Ты обраща, оживиши ны, и людіе Твои возвеселятся о Тебѣ. Яви намъ Господи милость твою и спасеніе твое даждь намъ!* (Псал. LXXXIV ст. 6—8).

#### О плодахъ Христова пришествія на землю.

*Азъ есмь путь, истина и животъ* Іоан. 14, 6.

Много, несказанно много высочайшихъ милостей и благодѣній излилъ Христосъ Спаситель на всѣхъ земнородныхъ; не только человѣческой, даже ангельской умъ не въ состояніи обнять всей силы и полноты, всей высоты и глубины Христова пришествія на землю, весь теряется въ представленіи и исчисленіи плодовъ воплощенія и страданій, смерти и воскресенія Христа Спасителя! такъ велико и неизчислимо множество ихъ! Но Христосъ Спаситель всю силу своихъ благодатныхъ дѣйствій во спасеніе наше заключаетъ въ немногихъ словахъ. *Азъ есмь путь, истина и животъ*, сказалъ Онъ нѣкогда о Себѣ ученикамъ своимъ, указывая имъ на благотворность отношеній своихъ ко всѣмъ вѣрующимъ. *Путь, истина и животъ.* Истину Христосъ Спаситель открылъ и изложилъ намъ въ своемъ ученіи; жизнь засвидѣтельствовалъ своими дѣлами; тою и другою указалъ намъ прямой путь на небо, къ Отцу свѣтовъ и источнику блаженства.

Въ чувствѣ глубокаго сердечнаго благоговѣнія къ тайнѣ воплощенія Христова вникнемъ въ сущность сихъ благотворныхъ отно-

шений Христа Спасителя къ роду человѣческому и въ душевное на-  
зиданіе наше выразумѣемъ, помѣрѣ возможности, силу ихъ.

Наглядный опытъ вѣковъ и цѣлыхъ тысячелѣтій всѣмъ намъ  
ясно показываетъ, что духъ человѣческій ничего въ жизни не ис-  
калъ такъ усиленно и долго, какъ истины, ни изъ за чего въ мірѣ  
не предпринималъ и не переносилъ такихъ тяжкихъ и продолжитель-  
ныхъ трудовъ и подвиговъ, такихъ мучительныхъ страданій и скор-  
бей, какъ изъ за нея. Въ себѣ самомъ, въ глубинѣ существа своего  
духъ человѣческій носитъ предчувствіе и сознаніе, что настоящая  
истина божественнаго происхожденія, и что всѣ чисто человѣческія  
познанія не составляютъ еще настоящей (и божественной) истины;  
а потому такъ пламенно и такъ усердно вездѣ и повсюду искалъ бо-  
жественной истины, которая одна только жизненна сама въ себѣ и  
животворна для другихъ. Пришелъ въ міръ Христосъ Спаситель,  
вѣчный Сынъ Бога Отца и истинный Богъ, и торжественно гово-  
ритъ о Себѣ ученикамъ своимъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ вѣрующимъ:  
*Азъ есмь истина*; а потомъ, возведши однажды очи свои на небо и мо-  
лясь о насъ Богу Отцу прибавляетъ: *Отче осяти ихъ истиною  
твоею; слово твое есть истина.* (Іоан. 17,17).

Такимъ образомъ божественная, совершеннѣйшая истина, отъ  
вѣчности суцая въ Богѣ, открыта и возвѣщена намъ лично во Хри-  
стѣ Иисусѣ. Ближайшее и самое естественное отношеніе наше къ  
сей божественной истинѣ то, что чрезъ нее, по молитвѣ Спасителя  
нашего, Бога Сына, по изволенію Бога Отца, силою и дѣйствиємъ  
Святаго Духа мы освящаемся и освобождаема духовно отъ всякаго  
рабства. *Познаете истину*, говорилъ нѣкогда Иисусъ Христосъ уче-  
никамъ своимъ, *и истина едѣлаетъ васъ свободными. Рабъ не пребы-  
ваетъ въ домѣ вѣчно; Сынъ пребываетъ вѣчно. Итакъ если Сынъ  
освободитъ васъ, то истинно свободны будете.* (Іоан. 8.32,35,36).  
Отсюда ясно и понятно, что истина, возвѣщенная міру Христомъ и  
Спасителемъ, все Его святое ученіе есть не простое, (безсодержа-  
тельное) ученіе, но дѣйственное, живое само въ себѣ и животвори-  
щее для душъ человѣческихъ. *Глаголы, яже Азъ глаголю вамъ, оухъ  
суть и животъ суть*, (Іоан. 6,64.), такъ выразилъ нѣкогда сущ-  
ность Своего ученія самъ Спаситель. Иисусъ Христосъ есть совер-  
шеннѣйшій учитель божественной истины, и это святое служеніе Его  
называется въ Богословіи пророческимъ служеніемъ, однимъ изъ тѣхъ  
трехъ великихъ дѣлъ, которыя принадлежатъ Ему, какъ Спасителю  
міра. И пророки, въ свое время, учили людей божественной истинѣ  
и за то назывались учителями и пользовались у народа Божія боль-  
шимъ уваженіемъ (и особеннымъ почетомъ), такъ какъ проповѣды-  
вали, возвѣщали людямъ откровеніе Божіе, изрекали волю Господа  
въ то время, когда Онъ находилъ нужнымъ возвѣщать ее прямо

своему народу. Духъ Божій говорилъ въ нихъ и чрезъ нихъ; и потому пророки, излагая народу свои рѣчи и передавая въ нихъ волю Божию, обыкновенно выражались такъ: *сія глаголетъ Господь,...* *такъ глаголетъ Адонай Господь* и проч. Но Христосъ Спаситель самъ въ себѣ, въ своемъ собственномъ лицѣ, есть божественная истина; въ Немъ сія божественная истина явилась намъ сама лично; а потому Онъ безъ всякаго сравненія выше всѣхъ пророковъ; проповѣдая народу, проповѣдуетъ, раскрываетъ истину всегда только отъ Себя самаго, отъ своего имени, или лучше: проповѣдуетъ, раскрываетъ Себя самаго, какъ божественную истину и какъ Спасителя міра: *Азъ же глаголю вамъ... Аминь, аминь глаголю вамъ...* Излагая человечеству божественную истину, раскрывая и уясняя ее во всей ея полнотѣ и высотѣ, Христосъ Спаситель смотрѣлъ на свое учительство, какъ на прямое и священнѣйшее призваніе свое, и потому торжественно говорилъ: *Азъ на сіе родихся и на сіе приидохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину; всякъ, иже отъ истины, послушаетъ гласа моего* (Іоан. 18,37). И ученіе Его безконечнымъ образомъ отличается отъ ученія всякаго человѣка; наставленія и рѣчи Его высотой, силою и могуществомъ своимъ, далеко превосходятъ все въ этомъ родѣ человеческое. Вспомните, какъ увлекался, въ какой высочайшей священнѣйшей восторгъ приходилъ народъ, слушая проповѣдь Христову. *Мнози отъ народа, замѣчаютъ евангелисты слышавше слово, глаголаху: сей есть воистину пророкъ. Ни колиже тако есть глаголаеъ человекъ, яко сей человекъ, сазали нѣкогда слуги іудейскіе своимъ начальникамъ, по выслушаніи бесѣды Христовой* (Іоан. 7,40,46). Онъ училъ, какъ *власть имѣющій, а не какъ книжники и фарисеи* (Мѣ. 7,29). Однажды, когда Христосъ Спаситель выгналъ изъ человѣка духа нечистаго, всѣ слышавшіе Его и наблюдавшіе за дѣйствіями Его, въ благоговѣйномъ удивленіи и ужасѣ спрашивали другъ друга: *что это? что это за новое учение, что Онъ и духамъ нечистымъ повелѣваетъ со властію, и они повинуются ему?* (Марк. 1,27. Лук. 5,26). Такая всевластная и всемогущая сила въ ученіи Христа Спасителя очень естественна и понятна: Онъ былъ истинный Богъ, Богочеловѣкъ, въ единствѣ лица своего, нераздѣльно совмѣщавшій истинно-божескую природу и всѣ свойства чистѣйшей первобытной человеческой природы; до него божественная истина никогда еще не являлась и не изрекалась людямъ въ чистомъ, собственно-человѣческомъ видѣ, неизрекалась сама въ себѣ во всей своей цѣлости и чистотѣ, открываясь нерѣдко людямъ только чрезъ свои *кощевые* органы, только по частямъ. По этому-то неудивительно, что многие, плѣняясь такою всемогущею силою ученія Христа Спасителя, ясно видѣли въ Немъ Мессію, прямо признавали Его за великаго истиннаго посланника Божія (Іоан.

4,42  
все  
стве  
деи  
13,5  
как  
сам  
хар  
сер  
и п  
нич  
все  
муд  
на  
на  
ни  
веле  
вѣч  
ную  
оно.  
и р  
дост  
жив  
его  
нѣй  
свѣ  
стол  
въ  
соби  
щес  
ств  
въ  
сил  
нап  
всѣ  
неп  
бѣ  
цем  
свя  
Бог  
дае

4,42; 14,21; 16,27—30; 17,8—25). Прибавьте къ сему еще то, что все ученіе, какое только преподавалъ Онъ народу, было Его собственное, нисколько не заимствованное отъ инуды. *И удивляхуся иудеи глаголюще: како сей книги вѣсть не учився?* (Іоан. 7,15. Матевод. 13,54. Марк. 6,2). Откуда сему премудрость сія? Но форма, въ которой Онъ преподавалъ свое ученіе, приемы Его собесѣдованій и самая рѣчь Его, во всѣхъ отношеніяхъ, по своему отличительному характеру, были въ высшей степени просты, (въ глубокомъ значеніи сего слова): вездѣ такъ и выступаетъ, во всемъ видимо отражается и печатлется элементъ божественный; никакого украшения рѣчи, ничего напыщеннаго и натянутого, но все просто и естественно, все чисто и ясно, какъ рѣчь самой истинной премудрости и пренн мудрой истины. Въ этой-то простотѣ и заключается вся побѣдоносная сила слова Божія, вся власть Его, могущественно дѣйствующая на сердца человѣческія.

Что же касается содержанія самаго ученія, то кто въ состояніи выразить по достоинству всю высоту и полноту, всю глубину и величіе его? Да, ученіе Христа Спасителя, по содержанію своему, вѣчно и неисчерпаемо, что видимо придаетъ ему печать божественную, значеніе далеко выше — человѣческое. Куда только проникаетъ оно, тамъ самъ собою, какъ неразлучный спутникъ его, появляется и распространяется чистѣйшій небесный свѣтъ, полный жизни и радости, довольства и крѣпости. Каждое слово его образуетъ собою живой источникъ высокихъ и сильныхъ мыслей; каждое изреченіе его возбуждаетъ въ глубинѣ существа нашего множество благороднѣйшихъ желаній и возвышенныхъ помысловъ. Вообще только при свѣтѣ божественной истины, сообщенной роду человѣческому Христомъ Спасителемъ, мы вѣрно познаемъ Бога, какъ Онъ есть, видимъ въ Немъ истиннаго Отца чловѣковъ, уразумѣваемъ тайну нашей собственной природы, постигаемъ высокую цѣль нашего бытія и существованія, истинную сущность закона жизни, дѣйствительное свойство царства Божія и тѣхъ путей и способовъ, коими мы входимъ въ оное; только при свѣтѣ Христовой истины мы уясняемъ себѣ силу благодати и истины вообще, заслуги Спасителя и избавителя нашего, дѣло Святаго Духа, утѣшающаго и наставляющаго насъ на всякую истину, подающаго душѣ нашей миръ и освященіе; и наконецъ, только при свѣтѣ ея ясно и вѣрно мы можемъ представить себѣ блаженство вѣчной жизни по смерти въ общеніи съ Богомъ Отцемъ, съ Богомъ Сыномъ и Духомъ Святымъ въ единеніи со всеми святыми.

О, какъ надобно радоваться и благодарить искренно Господа Бога за то, что Онъ, милосердый, терпитъ еще грѣхамъ нашимъ и даетъ намъ возможность слушать живые глаголы Божественной ис-

тины, питать и услаждать ими души наши! Какое, послѣ сего, глубокое вниманіе и благоговѣнное уваженіе должны мы имѣть къ сей пренебесной истинѣ! Разумѣемъ священное писаніе. Оно, точно, должно быть для насъ самою дорогою настольною книгою, предметомъ ежедневнаго и самаго серьезнаго упражненія; его языкъ *долженъ быть нашимъ языкомъ*; какъ его главный центръ, вѣчный средоточный пунктъ есть—Христосъ Іисусъ: такъ точно и наши мысли, наши понятія и рѣчи всецѣло должны быть направлены къ нему, постоянно должны утверждаться на немъ и соединяться съ нимъ: Христосъ Іисусъ есть *путь, истина и животъ*; безъ Него никто не приходитъ къ Отцу. Да, евангеліе должно проникать собою всѣ наши мысли и чувства, духомъ своимъ все должно наполнять въ существѣ нашемъ.

Но божественная истина симъ не ограничивается: она даетъ намъ еще жизнь, стремится воплотить, осуществить себя въ нашей дѣятельности, проявить себя въ существѣ нашемъ истинною жизнію и только, становясь въ насъ настоящею жизнію, достигаетъ существенно своей собственной цѣли. Мы сами, въ своей жизнедѣятельности, должны быть воплощеннымъ, истинно—живымъ евангеліемъ, для этого собственно и явился въ мірѣ Христосъ Іисусъ, полный благодати и истины; подъ этимъ только условіемъ Онъ и можетъ сдѣлать насъ участниками въ своемъ вѣчномъ прославленіи. — Такъ въ божественной Христовой истинѣ нужно различать двѣ стороны: во первыхъ, она—настоящая, дѣйствительно божественная для насъ истина, такъ какъ (видимо оказывается въ насъ) самихъ, въ нашемъ существѣ именно такую, а не иную; а это, съ другой стороны бываетъ тогда, когда она, переходя въ нашу жизнь, всецѣло проникаетъ и движетъ насъ ко всему святому и истинно—доброму. На дѣйственность и жизненность истины самъ Христосъ Спаситель смотритъ именно какъ на печать ея божественности и ея глубокой внутренней силы: *Кто хочетъ творить волю Его, говоритъ Іисусъ Христосъ, тотъ узнаетъ о семъ ученіи, отъ Бога ли оно* (Іоан. 7, 17). Значитъ, ясное, непререкаемое свидѣтельство и очевидная печать истины Христова ученія состоитъ въ томъ, что тотъ, въ комъ животворно дѣйствуетъ духъ сего ученія,—тотъ самъ собою, безъ всякихъ вѣшнихъ побужденій, исполняетъ волю Божию, осуществляетъ въ своей жизни святой законъ Господень, такъ какъ животворно дѣйствующій духъ необходимо есть уже Духъ божественный. Посему, когда мы дознаемъ божественность Христовой истины, въ то время истина, дѣйствуя въ существѣ нашемъ благотворно, во освященіе и спасеніе душъ нашихъ, сама отрываятъ и показываетъ тѣмъ свою божественность, и духъ нашъ въ семъ случаѣ внутренно увѣряетъ и успокоиваетъ насъ, что мы живемъ и дѣйствуемъ, точно,



по учению Христову. Благо намъ, если духъ нашъ, наша совѣсть можетъ увѣрить насъ въ сѣмъ: отрадно свидѣтельство совѣсти, что всякъ, слушающій божественнаго гласа, есть отъ истины, а кто отъ истины, тотъ рожденъ отъ Бога и узритъ славу едиnorodнаго!

Но въ особенноти высокое, божественное достоинство Христовой истины познаемъ мы въ томъ, что она озаряетъ и прославляетъ, облагороживаетъ и улучшаетъ нашу жизнь, каковое улучшение жизни въ исторіи челоѳчества постепенно, болѣе и болѣе принимаетъ широкіе размѣры и въ каждый моментъ времени становится все ощутительнѣе и замѣтнѣе. Древній міръ во все не представляетъ намъ такихъ свѣтлыхъ и ясныхъ понятій о жизни, какія въ окружающей насъ средѣ замѣчаемъ мы нынѣ; сколько прежде въ исторіи и въ жизни челоѳчества все было темно и безцвѣтно, вяло и безжизненно, столько теперь во всемъ усматриваемъ мы свѣта и радости, сердечной теплоты и жизненности.

Никогда Господь Богъ не дѣйствовалъ на челоѳка прямѣе, сильнѣе и продолжительнѣе, какъ дѣйствуетъ Онъ теперь, въ христіанскомъ мірѣ, чрезъ едиnorodнаго Сына своего Иисуса Христа. Благодатнымъ содѣйствіемъ Христа Спасителя всѣ силы челоѳческой души и природы возбуждаются, развиваются и всецѣло гармонически направляются къ своимъ высокимъ цѣлямъ; все нынѣ въ челоѳчествѣ и въ жизни его достигаетъ своего назначенія и своихъ предѣловъ скоро и прямо, свободно и безопасно. Такія явно божественныя дѣйствія въ мірѣ и въ исторіи его ясно указываютъ намъ на божественную причину. Каждая истина изшедшая изъ устъ Христа Спасителя, есть, такъ сказать, пророчество, которое теперь, въ христіанствѣ, во всѣ времена и на всякомъ мѣстѣ, видимо осуществляется и исполняется въ исторіи всего челоѳчества, какъ и въ жизни каждаго порознь челоѳка; это какъ бы непрерывно продолжающееся дѣло нашего Искупителя, Его постоянно живое присутствіе среди насъ. Жизнь Христа Спасителя, Его исторія явно проходитъ и распространяется путемъ жизни и исторіи всего міра, видимо проникаетъ во всѣ дѣйствія челоѳчества, заправляетъ всею судьбою его. Такое живое и близкое присутствіе и участіе божественнаго элемента въ судьбахъ міровыхъ, такое всеильное дѣйствіе Христовой истины въ жизни и исторіи челоѳчества внятно говорятъ всѣмъ и каждому изъ насъ, что въ мірѣ сѣмъ тамъ только истинная жизнь, тамъ только настоящая исторія гдѣ дѣйствуетъ, проявляется и воплощается жизнь Богочелоѳка. Почему такъ? Именно потому, что Христосъ Спаситель есть Первообразъ чистаго челоѳчества, первенецъ нашей жизни и нашего бытія. Отъ Адама мы приняли грѣховную природу: отъ Христа Спасителя получаемъ чистую, духовную; въ Адамѣ мы потеряли первобытную чистоту, свя-

тость и невинность, отпали отъ Бога, отторглись отъ Его блаженнѣйшей жизни: чрезъ Христа Спасителя возвращаемъ себѣ первобытную чистоту и невинность, снова входимъ въ общеніе съ Богомъ, возсоединяемъ съ Нимъ, облакаемся, преобразуемъ въ свѣтлый образъ Его. Христосъ Спаситель въ себѣ самомъ, въ своемъ лицѣ показываетъ и разоблачаетъ намъ истинную славу и высокое достоинство, все величіе и всю особенность человѣческой природы. А потому, кто противодѣйствуетъ Христу Спасителю, тотъ противодѣйствуетъ значить, самому себѣ, своему чистому первобытному человечеству; кто не слушаетъ Его, тотъ явно не слушаетъ голоса и внушеній своей собственной высшей и чистѣйшей природы; кто не покаяется Ему, тотъ не покаяется Святому Духу; кто отвергается отъ Его, тотъ отвергается Отца небеснаго; кто не вѣруетъ въ Него, тотъ уже осужденъ.

Ясно отсюда, что мы, христіане, обладаемъ истиною, которая не только выше всякой другой, но и не можетъ быть сравниваема ни съ какою другою. Она все заключаетъ въ себѣ, одна только обнимаетъ то, что и должна собственно обнимать истина, — Бога и человека, небо и землю, природу и исторію. А съ безконечною ея объемностию содержанія неразрывно связывается и безпредѣльная глубина божественнаго слова. Теперь, при дѣйствіи въ мірѣ Христовой истины, всему дано надлежащее значеніе, во всемъ замѣтенъ истинный смыслъ. Сама бездушная природа какъ бы одушевляется, получаетъ высшее божественное назначеніе и въ слѣдствіе того становится предметомъ исторіи, входитъ въ область ея; и исторія, въ свою очередь, ясно показываетъ намъ положенное въ ней и заправляющее ею, божественное начало. Во всемъ видимъ духъ и высшую силу, вездѣ замѣчаемъ жизнь и стремленіе къ небеснымъ цѣлямъ. Дѣятельность сего высшаго духа и сей пренебесной жизни ясно высказывается намъ въ безчисленномъ множествѣ тѣхъ отношеній, которыя, на основаніи божественной истины, произошли въ мірѣ между людьми и въ которыхъ наглядно познаемъ мы христіанство.

Такъ тѣсно и такъ неразрывно соединены между собою божественная истина и жизнь какъ въ лицѣ Христа Спасителя, такъ и въ насъ, для которыхъ Онъ сдѣлался истиною и жизнью. Господь Богъ отъ начала и на вѣки возглагола къ намъ и о насъ, — и глаголь Его не премолчитъ, дѣйствуетъ въ существѣ нашемъ сильно и могущественно и не возвратится ко Господу тощъ; съ другой стороны, во Христѣ Іисусѣ мы видимъ свѣтъ лица Божія, образъ Упостаси божественной, самаго Бога; а потому наконецъ, божественная жизнь Христа Спасителя служитъ для насъ единственно вѣрнымъ и истиннымъ основнымъ познаніемъ всякой нравственности и добродѣтели, чистѣйшимъ зеркаломъ небесной жизни. Хри-

стось. Спаситель — единственное лице въ исторіи человечества, такой идеаль нравственно-совершенной жизни, подобнаго которому міръ не представлялъ и не можетъ представить. Онъ одинъ только могъ спросить о себѣ: *кто отъ васъ обличаетъ мя о грѣсѣхъ?* (Іоан. 8,46). Самые злѣйшіе враги Его не обрѣтали въ Немъ ни единыя вины; не находили ничего, достойнаго осужденія. Все, чему Онъ училъ другихъ, — все то самъ лично исполнялъ и осуществлялъ въ своей жизни; всѣ дѣйствія Его были чисто божественны; во всѣхъ дѣлахъ Его отпечатлѣвалось какое-то особенное достоинство, тихое божественное величіе. Безпредѣльную власть свою подтверждалъ Онъ чудесами, которыя творилъ всегда самъ собою, своею собственною а не чужою, заимствованною силою. Какъ первоисточникъ и начальникъ жизни, Онъ воскрешалъ мертвыхъ; какъ всемогущій повелѣвалъ вѣтрами, бурями и всѣми небесными и земными стихіями. А какъ относился Онъ къ людямъ? Всегда въ духѣ кротости и снисхожденія, въ преизбыткѣ любви и милосердія. Апостолъ и евангелистъ, святой Лука всю жизнь Христа Спасителя въ семъ отношеніи обозначилъ совершенно-истинно, сказавъ, что *Онъ ходилъ по городамъ и весямъ, благотворя всемъ* (Дѣян. Ап. 10,38). И точно, міръ ни въ комъ не видѣлъ и не увидитъ такого друга человечества, какимъ былъ Христось Спаситель. Онъ заботливо и предупредительно насыщалъ алчущихъ, исцѣлялъ больныхъ, возвращалъ слѣпымъ зрѣніе, глухимъ слухъ, нѣмымъ языкъ, бѣднымъ и нищимъ благовѣствовалъ царство небесное. И все это дѣлалъ Онъ безъ всякаго отношенія къ Себѣ самому, къ своимъ личнымъ пользамъ, не изъ видовъ чести и славы, но единственно изъ чистой любви къ человечеству и во исполненіе воли Отца небеснаго. Любовь къ человечеству самая чистая и возвышенная, — любовь божественная, въ полномъ значеніи сего слова, выражалась во всѣхъ отношеніяхъ Его къ людямъ. При всемъ божественномъ величій своемъ Онъ всегда былъ тихъ и простъ, смиренъ и кротокъ; въ Немъ *тѣлесно обитала вся полнота всемогущества и Божества*: но при всемъ томъ Онъ взывалъ къ людямъ: *приидите ко Мнѣ... и научитесь отъ мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обратите покой душамъ вашимъ* (Мѣ. 11,29).

Послѣ сего понятно намъ, полное глубокаго смысла и значенія евангельское повѣствованіе, которое находимъ мы у святаго Луки и которое на душу внимательнаго читателя всегда производитъ чудное впечатлѣніе. Однажды, по сему повѣствованію, Исусъ Христось, въ силѣ духа, пришелъ въ Назаретъ, гдѣ былъ воспитанъ, по обыкновенію своему вошелъ въ день субботный въ синагогу и всталъ читать. Ему подали книгу пророка Исаи; раскрывъ книгу, Онъ нашель мѣсто, гдѣ было написано: *Духъ Господень на Мнѣ; ибо Онъ*

помазалъ меня благовѣствовать нищимъ, и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать лѣто Господне благоприятное. По прочтеніи сего мѣста, закрывъ книгу и отдавъ служителю, Иисусъ Христосъ съелъ. Когда глаза всѣхъ въ синагогѣ были устремлены на Него, Онъ, возвысивъ голосъ, сказалъ: *нынѣ исполнилось писаніе сіе, слышавшася вами* (Лук. 4, 14—21). Что значить это „нынѣ“? Послѣ того, какъ Христосъ Спаситель, во время своего личнаго пребыванія на землѣ, исполнилъ на себѣ и собою все обѣтованія и предсказанія пророковъ и для всѣхъ насъ открылъ благоприятное лѣто Господне, это знаменательное „нынѣ“ означаетъ каждый день въ исторіи христіанскаго міра, объемлетъ собою настоящее, прошедшее и будущее его. *Христосъ вчера и днесь, Тойже и во вѣки*. Его благодатная сила и Его животворная истина дѣйствовали, дѣйствуютъ и доскончанія міра будутъ дѣйствовать во благо и спасеніе человѣчества.

### Последнее гоненіе на христіанъ при Діоклитіанѣ.

(Окончаніе).

5). СУДЬБЫ ПРОМЫСЛА БОЖІЯ ВЪ СОХРАНЕНІИ, УТВЕРЖДЕНІИ И РАСПРОСТРАНЕНІИ ВѢРЫ ХРИСТІАНСКОЙ ВО ВРЕМЯ ПОСЛѢДНЯГО ГОНЕНІЯ.

Обозрѣвая бѣдственную эпоху послѣдняго гоненія язвѣчества на Церковь Божію, и объемля мысленнымъ взоромъ, съ одной стороны, мрачную картину ужасовъ, которыми разразилось нечестіе и злоба враговъ креста Христова, съ другой пучину тѣхъ золь и невыразимо тяжкихъ бѣдствій, которымъ толикократно подвергались избранные Божіи, ихъ же не бѣ достоинъ весь міръ, — робкій и претрепетный умъ человѣчскій естественно приходитъ къ вопросу: для чего Провла Божественная попускаетъ такъ нерѣдко и очевидно торжествовать нечестію? Для чего Премудрость и Благодать Божія подвергаетъ вѣру и благочестіе тяжкому испытанію, безнаказаннымъ оставляя пороки?

Не дерзая проникать въ необъятную и таинственную глубину богатства премудрости и разума Божія, коего судове неспытанны и путіе неизслѣдованны, коего совѣты несутъ якоже совѣты наши, но какъ отстоитъ небо отъ земли, такъ отстоятъ пути Его отъ путей нашихъ, — мы и ежедневнымъ собственнымъ опытомъ и многократными всеобщими опытами протекшихъ вѣремъ убѣждаемся въ той непреложной истинѣ, что премудрый и всеблагій Промыслъ Божій какъ добро, такъ равно и зло физическое и нравственное — направляетъ къ одной верховной цѣли — созданію спасенія рода человѣческаго, къ распространенію своего царства между людьми, къ сохраненію и утвержденію своей Церк-

кви. Въ царствѣ благодатномъ, въ святой Церкви Христовой верховнымъ благомъ должно быть все то, что скрѣпляетъ союзъ Церкви съ ея главою Господомъ Іисусомъ Христомъ, и членовъ Церкви соединяетъ въ одно таинственное тѣло Христово. Такое благо въ Церкви составляетъ вѣра, надежда и любовь, которая, по апостолу, есть союзъ совершенства. По отношенію къ этому, верховному на землѣ благу, весь міръ съ его благами и съ его бѣдствіями долженъ быть вмѣняемъ въ уметы, если Премудрость Божественная, съ отвѣтственно непостижимымъ цѣлямъ и планамъ своего домостроительства, потребуеть того. Съ этой точки зрѣнія должны мы смотрѣть на все гоненія, которыя, по пущенію Промысла Божія, враги ученія Христова воздвигали на Церковь Божію, и чтобы разительнѣе видѣть пути Промысла Божія, самое величайшее зло направляющаго къ благимъ цѣлямъ, покажемъ: какъ, среди необычайныхъ бѣдствій Церкви, сохранялась, утверждалась и распространялась вѣра, надежда и любовь, и какъ мнимое торжество нечестія послужило къ сокрушенію и паденію онаго и къ торжеству вѣры и Церкви.

Вѣра христіанская, по высотѣ и неудобопостижности истинъ, открываемыхъ ученіемъ евангельскимъ, требуетъ проповѣди, по заповѣди Спасителя: *шедше въ міръ весь проповѣдите Евангеліе всей твари*, и по словамъ апостола: *како призовутъ въ Него-же не увѣроваша? како же устроятъ безъ проповѣдующаго?* Сія спасительная проповѣдь о крестѣ, встрѣтивъ сильное сопротивленіе въ началѣ христіанства, встрѣчала оное и въ послѣдующія времена, доколѣ наконецъ увѣичалась торжествомъ надъ невѣріемъ. Какъ первое гоненіе воздвигнутое на первыхъ божественныхъ проповѣдниковъ искупленія, способствовало къ разсѣянію ихъ по лицу земли, способствовало и распространенію проповѣди евангельской, такъ что *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ коцы вселенныя глаголы ихъ*; такъ и послѣднее гоненіе, содѣлавшись всеобщимъ, содѣлалось вмѣстѣ съ тѣмъ всемірною проповѣдію вѣры христіанской, къ уничтоженію которой оно было направлено. Всякое судилище, всякая площадь, на которой производились истязанія христіанъ были, такъ сказать, каѳедрами, съ которыхъ, противъ воли судей языческихъ, гремѣла спасительная проповѣдь христіанская во услышаніе безчисленнаго множества народа, собиравшагося на кровавыя зрѣлища. Каждый христіанинъ, въ пыткахъ и мученіяхъ, былъ, такъ сказать, органомъ Духа Божія, который, подкрѣпляя немощь человѣческую противъ ужасовъ истязанія, тѣмъ большую возбуждалъ силу исповѣданія, и живое и дѣйственное само по себѣ Слово Божіе получало новую силу и убѣдительность, запечатлѣваемое кровію и смертію мучениковъ. Могло ли не быть убѣдительнымъ то ученіе, за которое тысячи христіанъ, добровольно шли на мученія и смерть, съ мужествомъ и радостію перенося все роды мученій? Могла ли не казаться чудною и Божественною въ глазахъ самыхъ ослѣпленныхъ язычниковъ та вѣра,

которая въ истерзанныхъ, полуживыхъ тѣлахъ мучениковъ сіяла чудною Божественною силою знаменій и чудесъ, изумительныхъ для глазъ, поразительныхъ для ума и сердца? Необычайное мужество и терпѣніе мучениковъ, служа съ одной стороны укрѣпленіемъ вѣры для слабыхъ и несовершенныхъ, съ другой стороны было предметомъ удивленія для невѣрныхъ, тѣхъ и другихъ побуждало ко исповѣданію всемогущаго и спасительнаго имени Распятаго, и часто самыхъ жестоковѣрныхъ враговъ и мучителей дѣлало исповѣдниками и мучениками за имя, которое они гнали. Съ другой стороны многіе изъ христіанъ, не находя въ себѣ столько твердости и мужества, чтобы стать за имя Христово до крови и до смерти, во время всеобщаго для христіанъ бѣдствія, встрѣчая повсюду бѣды во градѣхъ, бѣды въ пустыняхъ, бѣды въ морѣ, бѣды отъ сродникъ, бѣды отъ языкъ,—не находя для себя пристанища во всей обширной имперіи римской, бѣжали изъ римскихъ областей въ другія сопредѣльныя страны, перенося съ собою спасительное ученіе и проповѣдь евангельскую. Такимъ образомъ гоненія, подобно бурному вѣтру разносили во всѣ концы вселенной спасительныя сѣмена вѣры Христовой, посѣвая оныя между людьми, сѣдшими во страхѣ и сѣни смертной; ибо, подобно первымъ проповѣдникамъ Слова Божія, разсѣявшіеся христіане *прохождаху благовѣствующе слово*, по словамъ Спасителя: *Аще гонятъ васъ во градѣ, бѣгите въ другой.*

б). Содѣйствуя укрѣпленію и распространенію вѣры, гоненіе Діоклитіаново содѣйствовало и къ утверженію надежды и упованія на единого Бога. Христіанинъ, для котораго злоба и неистовство враговъ самую природу содѣлали, такъ сказать, враждебною, для котораго весь міръ—обширная пустыня,—христіанинъ, не имѣя зѣсь пребывающаго града, но взыскавъ грядущаго, туда устремляетъ все свое вниманіе, тамъ находитъ успокоеніе, сколь бы ни были тяжки его страданія. Последнее гоненіе, воздвигнутое Діоклитіаномъ, больше всего отнимало у христіанъ всякую надежду на земное, тѣнное, суетное. Они терпѣли не только поношенія и озлобленія отъ всѣхъ, не только лишались почестей и достоинствъ, имущества, здоровья и самой жизни отъ враговъ, но даже самые родители, подавивъ и поправъ чувство природы, считали ихъ отребіемъ міра, сами влекли ихъ на позорища казни, сами упивались кровію единокровныхъ. Конечно, природа человѣческая, оставленная собственнымъ своимъ силамъ, не могла бы устоять противъ всѣхъ золь и напастей, воздвигнутыхъ свирѣпющею бурей языческой злобы, не могла бы противиться обольщеніямъ и приманкамъ, которыми коварство враговъ силилось охладить въ христіанахъ надежду и упованіе на одного всемогущаго Помощника и Покровителя, если бы Божественная благодать, всегда немощная, врачующая и оскудѣвающая восполняющая, дѣйствуя непосредственно на сердца страстотерпцевъ Христовыхъ, не употребляла другихъ сильнѣйшихъ средствъ къ

возбужденію надежды и упованія на Бога и жизнь вѣчную. Сила Божія, совершающаяся въ немощи, не только врачевала болѣзни мучениковъ, не только укрѣпляла ихъ духъ и тѣло, но и послѣ смерти ихъ являла знаменія и чудеса, которыя, указывая разительнo на другой мiръ и на другую жизнь, подтверждали тѣ спасительныя истины, которыя мученики Христовы доказали мученіями своими и смертію. Они, такъ сказать, дѣлали осязательнымъ для взора, осязательнымъ для чувствъ, то сокровище, ради котораго вмѣняли въ уметы всѣ блага жизни, мученія и самую смерть, и такимъ образомъ увлекали и умъ и сердце христіанъ туда, гдѣ ихъ сокровище. Одно изъ очевиднѣйшихъ свидѣтельствъ чудодѣйственной Силы Божіей, явившей свое дивное присутствіе предъ многочисленнымъ сонмомъ язычниковъ и христіанъ, представляетъ мученичество Аппіана. Приводя во свидѣтельство всѣхъ жителей города Кесаріи, бывшихъ очевидными свидѣтелями описываемаго необычайнаго явленія, Евсевій говоритъ, что когда, послѣ жесточайшихъ мученій, Св. мученикъ Аппіанъ остался непоколебимымъ и невредимымъ, то его бросили наконецъ въ пучину моря. Но едва св. мученикъ погрузился въ волны, вдругъ произошло такое сильное землетрясеніе, что поколебало не только городъ Кесарію, но и взволновало море и потрясло самое небо, и въ то же время тѣло мученика принесло волнами къ вратамъ города. Такія и подобныя явленія Промыслъ Божій нерѣдко совершалъ въ страданіяхъ и по смерти мучениковъ, чтобы, съ одной стороны, оживить упованіе страдальцевъ, съ другой стороны устрашить и вразумить враговъ и мучителей христіанъ.

в). Наконецъ самая любовь христіанъ очистилась въ пламени гоненій и возвысилась до того самоотверженія, до той высоты, на которой сердце христіанина, по выраженію апостола, готово обнять и вмѣстить въ себѣ цѣлый мiръ. Чѣмъ менѣе оставалось надежды для христіанъ на земное, и чѣмъ большимъ подвергались они лишеніямъ, тѣмъ возвышеннѣе и безкорыстнѣе дѣлалась ихъ любовь къ Богу. Ибо одно только сокровище оставалось въ сердцѣ христіанъ, котораго не возможно исторгнуть никакими усиліями злобы, — Господь Іисусъ Христосъ и Его святое Евангеліе. Гоненіе Діоклитіаново заставляло христіанъ бороться между любовью родственною и любовью къ Іисусу Христу, или совмѣщать ту и другую. Ни прещенія и угрозы родителей, ни ихъ вопль и слезы, нерѣдко оглашавшія мѣста позорныхъ и мучительныхъ казней, не могли поколебать въ сердцахъ мучениковъ любви ко Господу Іисусу Христу, который называетъ недостойнымъ Себя того, кто любитъ отца, или мать, или братьевъ, или сестеръ больше Его высочайшей, безконечной любви, принесшей Себя въ жертву за грѣхи всего мiра. Высочайшее торжество безконечной любви Единороднаго Сына Божія явилось въ Его страданіяхъ и смерти за грѣшный родъ человѣческій, равно какъ высочайшее торжество любви къ Нему членовъ Церкви,

искупленныхъ Его святѣйшею кровію, обнаружилось свидѣтельствомъ крови христіанъ, вмѣняемыхъ яко овцы заколенія. Высота любви христіанской, обнаруживавшаяся среди мученій, нерѣдко вдохновляла и тѣхъ изъ христіанъ, которые только носили имя ихъ, а ученіемъ и дѣлами служили соблазномъ и поношеніемъ христіанъ во языцѣхъ. Такъ, на одномъ кострѣ съ Св. мученикомъ Петромъ Абселамитомъ, одинъ Маркіонитъ очистилъ свои заблужденія, побуждаемый ревностію къ правдѣ и воодушевленный мужествомъ и терпѣніемъ св. мученика Христова. Многіе изъ христіанъ, пламенѣя любовію къ Спасителю, воодушевлялись Илиною ревностію по славѣ Его. Діаконъ Кесарійской церкви, Св. мученикъ Романъ, пришедши въ Антиохію въ то время, когда многочисленныя толпы народа, по указу Максимина, стекались въ идольскія капища для принесенія жертвъ, и вдохновенный святою ревностію по вѣрѣ, торжественно началъ обличать языческое суевѣріе, укоряя судей и народъ за нечестіе, и своею ревностію воодушевилъ христіанъ, и за свою ревность потерялъ усѣченіе языка и другія тяжкія мученія. Пламенная любовь христіанская, пылая святою ревностію по вѣрѣ, обнимала собою самыхъ враговъ и гонителей, изливаясь въ столь же пламенныхъ молитвахъ о просвѣщеніи ихъ и приведеніи ко свѣту истины. Одинъ изъ самыхъ разительныхъ примѣровъ подобной любви представляетъ Св. мученикъ Павелъ, который, на мѣстѣ казни испросивъ себѣ у судей время для молитвы, въ пламенныхъ выраженіяхъ молился Богу сперва о всемъ родѣ христіанскомъ, потомъ объ Іудеяхъ, Самарянахъ, язычникахъ, наконецъ о самомъ судѣ, приговорившемъ его къ смерти, объ императорахъ и даже о палачѣ, который съ поднятымъ мечемъ стоялъ въ готовности отсѣчь ему голову. Сія пламенная молитва была такъ животворна, что привела все въ слезы многочисленное стеченіе народа, окружавшаго мѣсто мученій и казни. Сколь благотворно дѣйствовало гоненіе на умноженіе вѣры и любви христіанской, очевиднѣйшее доказательство представляетъ Арновій, современникъ гоненія Діоклитіанова и апологетъ имени христіанскаго. «Неужели не могуъ пробудить въ васъ вѣры, говоритъ онъ судьямъ языческимъ, и тѣ очевиднѣйшія доказательства истины Божественной религіи, что многіе изъ господъ рѣшились содѣлаться рабами, подвергаться всѣмъ мученіямъ, что супруги лучше желаютъ оставлять супружество, дѣти лишаться наслѣдствія родительскаго, чѣмъ оставить вѣру христіанскую и отвергнуть ученіе спасительнаго общества? Что при толикомъ разнообразіи наказаній, опредѣленныхъ вами послѣдователямъ вѣры, она еще болѣе распространяется, и вопреки всѣмъ угрозамъ, прещенію и ужасамъ, глубже укрѣпляется въ народѣ, и угрозы самаго запрещенія еще болѣе шую воспаляютъ любовь къ вѣрѣ?»

Но очевидная истина, что гоненія вообще благотворно дѣйствовали на Церковь Христову, что вѣра, надежда и любовь христіанская



никогда не являлась въ такомъ блескѣ и величїи, какъ во время гоненій, — эта истина ни сколько не уменьшаетъ вины гонителей и враговъ креста Христова, и не ведетъ къ тому заключенію, что гоненія необходимы. Хотя гоненія, какъ и всякое зло вообще, не приносятъ существеннаго вреда истинной вѣрѣ и добродѣтели, и способствуютъ большому раскрытію духовныхъ совершенствъ: но ограничивая кругъ внѣшней дѣятельности, отнимая достойныхъ членовъ Церкви, они причиняютъ не малый ущербъ, налагаютъ не малую преграду къ свободному распространенію царства Христова на земли. Только Премудрость Божія самое величайшее зло можетъ направить къ благимъ цѣлямъ, соотвѣтственно планамъ своего домостроительства, и потому попускаетъ злу и нечестію идти своимъ путемъ, доколѣ разливъ онаго не извращаетъ ея спасительныхъ намѣреній. Даровавъ человѣку свободу, всемогущій Богъ не отнимаетъ и не стѣсняетъ ее, и потому нерѣдко видимъ, что зло и нечестіе достигаетъ высочайшей степени и, по видимому, торжествуетъ надъ добродѣтелію. Но это только такъ кажется, когда мы не протираемъ своего взора въ прошедшее и не проникаемъ въ будущее. Зло само для себя есть величайшее несчастіе, и для человѣка, необузданно увлекшагося бурнымъ потокомъ зла, нѣтъ бѣдственнѣйшаго наказанія, какъ-то, когда десница Божія престанетъ удерживать порывы онаго и предастъ человѣка на произволь его слѣпаго влеченія. Но и самое сіе поущеніе Божіе есть высочайшая и премудрая мѣра безконечной благости Божіей, которая не хочетъ да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе прїидутъ. Испытавъ на собственномъ жалкомъ опытѣ всю бѣдственность, всю тиранскую силу зла, человѣкъ свободнѣе приходитъ къ сознанію своего бѣдственного состоянія, ищетъ освобожденія отъ того тягостнаго ига и съ радостію прїемлетъ средства спасенія, въ которыхъ благодать Божія неисчислима. Когда же и эта премудрая мѣра Провидѣнія Божія невразумительна для нечестивыхъ, когда зло достигаетъ высочайшей степени ожесточенія, тогда кара небесная предоставляетъ преграду дальнѣйшему потоку зла и порокъ не остается безнаказаннымъ. Сію не преложную истину разительно подтверждаетъ бѣдственная эпоха гоненія Діоклитіанова, кончившаяся паденіемъ и карою нечестія, а торжествомъ вѣры и Церкви.

Когда дивное мужество, необычайное самопожертвованіе и самоотверженіе христіанъ, съ которыми они встрѣтили первый бурный порывъ языческаго неистовства, не вразумили язычниковъ въ безсилїи ихъ злобы противъ непоколебимости истины вѣры христіанской; когда чудныя явленія силы Божественной, ознаменовавшія страданія и смерть многихъ мучениковъ, не просвѣтили слѣпотствующаго суевѣрія язычниковъ: тогда Промыслъ Божій тѣ самыя бѣдствія, которыя злоба ихъ излила на христіанъ, обратилъ на главы ихъ, содѣлавъ главныхъ гонителей Церкви Божіей орудіями наказаній для самыхъ язычниковъ.

Кровожадность, ненасытимая страсть корыстолюбія, распутство гонителей, были жестокими бичами, сколько для христіанъ, столько же и для язычниковъ. Достояніе, честь и жизнь язычниковъ безнаказанно приносились въ жертву тиранамъ и ихъ ласкателямъ, и по словамъ лѣтописца Евсевія, ни одинъ городъ и ни одна страна, но почти всѣ подвластныя имъ области утѣснены и обременены были страшными налогами и тягостнѣйшими сборами серебра, золота, денегъ и другихъ повинностей, и ихъ подданные до такой дошли степени бѣдности въ самыхъ жизненныхъ потребностяхъ, какой не запомнятъ, какъ говоритъ Евсевій, современники. Изувѣрство тирановъ простиралось до того, что сверхъ неистоваго грабежа и насилія, нѣкоторые изъ нихъ, занимаясь волшебствомъ, разсѣкали беременныхъ женщинъ и по внутренностямъ новорожденныхъ младенцевъ гадали будущее. Имперія представляла жалкую картину опустошенія. Къ этому присоединилось другое еще болѣе тягостное зло: распри и междоусобныя войны, въ теченіе всего времени гоненія, продолжавшагося десять лѣтъ, никогда не прекращались. Между тѣмъ какъ до начала гоненія Римская Имперія торжествовала многочисленныя побѣды надъ внѣшними врагами. Честолюбіе Галерія, вѣроломство Геркулія, личная вражда Севера и Максентія были постояннымъ источникомъ междоусобія и разстройства въ имперіи. Когда же нечестіе язычниковъ не было вразумлено тѣмъ, что внутреннія брани и разстройство—неизбѣжныя слѣдствія брани ихъ противъ христіанъ, когда жестокость ихъ усилена была опредѣленіями самыхъ городовъ противъ христіанъ; тогда гнѣвъ Божій ошутительно излился на язычниковъ, поразивъ тѣ страны, въ которыхъ по преимуществу свирѣствовало нечестивое гоненіе, страшною язвою, голодомъ и моромъ. Язва обнаруживалась чернымъ или краснымъ чиреемъ, который, воспаляясь и поражая все тѣло, производилъ страшныя, нестерпимыя муки, лишая зрѣнія и жизни. Голодь усилился до такой степени, что самыя богатѣйшія фамиліи, дошедши до крайней нищеты, валяясь на площадяхъ, униженно просили милостыни. Моровое повѣтріе такъ опустошило города и селенія, что народъ, въ великомъ множествѣ, въ одно время погибалъ на поляхъ и въ селеніяхъ и не было возможности хоронить трупы, по причинѣ множества умершихъ и малочисленности живыхъ, блуждавшихъ подобно тѣнямъ и призракамъ, истомленныхъ голодомъ, обезображенныхъ язвою. Мы сами видѣли, говоритъ Евсевій, какъ, въ одно и то же время, изъ одного дома выносили по два и по три трупа. Воздухъ дышалъ гнѣворною заразою отъ гніенія многочисленныхъ тѣлъ; голодные псы, подобно звѣрямъ, терзали смрадные трупы, и въ остервененіи бросались на полуживыхъ и двигавшихся людей. Но среди сихъ неизобразимыхъ ужасовъ, во всемъ своемъ блескѣ и величіи, просіяли добродѣтели христіанъ, ихъ великодушіе и милосердіе. Они безбоязненно служили больнымъ, дѣлили послѣднее достояніе съ голодными, издыхающи-

ми толпами своих жалких враговъ, хороили трупы ихъ, безтрепетно встрѣчая смерть лицомъ къ лицу, въ совершенномъ упованіи и преданности волѣ Божій. Удивляясь тому великодушію, какое христіане обнаруживали въ страшную годину сихъ общественныхъ бѣдствій, язычники сознавали, что только Богъ христіанскій можетъ вдохнуть такую силу духа въ сердце человѣка, исповѣдывали себя виновниками бѣдствій и славили добродѣтели христіанъ, признавал ихъ однихъ достойными чтилителями истиннаго Бога.

Такимъ образомъ кара Провидѣнія, всокрушая каменныя сердца жестоковѣрныхъ, помраченныхъ смысломъ, отчужденныхъ отъ жизни Божіей язычниковъ, тѣмъ болѣе давала имъ почувствовать всю оцѣну и благотворность христіанской религіи — въ необычайномъ терпѣніи и благодушіи христіанъ во всѣхъ мученіяхъ и бѣдствіяхъ общественныхъ, и въ особенномъ покровительствѣ Божіемъ тѣмъ странамъ, въ которыхъ терпимость вѣры христіанской простиралась до благоговѣнія къ ней. Предъ глазами язычниковъ очевиденъ былъ примѣръ благосостоянія и цвѣтущаго благоденствія Галліи, въ которой христіане пользовались совершенною свободою вѣроисповѣданія, подъ правленіемъ кроткаго Констанція Хлора и сына его Равно-Апостольнаго Константина. Постепенная гибель, одного за другимъ, всѣхъ гонителей христіанства, собственное сознаніе ихъ въ своемъ безсиліи, безчеловѣчии и несправедливости, блистательное торжество Константина надъ всѣми его врагами, столь очевидно дарованное ему Промысломъ Божіимъ: — все это не могло не убѣждать язычниковъ въ благотворности и спасительной силѣ христіанской вѣры, не могло не плѣнять ихъ ума и сердца въ послушаніе сей вѣры.

Судьбы Промысла Божія, карающаго нечестіе, особенно явственно видимы въ насильственной, позорной и мучительной смерти всѣхъ главныхъ виновниковъ христіанскихъ бѣдствій и ихъ сорудниковъ.

Диоклитіанъ, со времени опредѣленія о гоненіи христіанъ потерявъ счастье въ правленіи и на войнѣ, терзаемый муками совѣсти, жестоко обличавшей его за несправедливыя бѣдствія Церкви, впалъ въ жестокою болѣзнь, усиленную сумасшествіемъ, разтравленную горечіемъ и скорбію о своеволіи народа и безчестіи, нанесенномъ его лицу низпроверженіемъ статуи его, и не имѣя твердости переносить мученія, уморилъ себя голодомъ \*).

Максиміанъ Геркулій, по сложеніи съ себя правленія, пожираемый честолюбіемъ, нѣсколько разъ вѣроломно восхищалъ потерянную власть и наконецъ, послѣ многократныхъ неудачъ, покусившись на жизнь Константина, принужденъ былъ отравить себя ядомъ.

Северъ, клеветъ Галерія, получивъ не по достоинству титулъ

\*) Lactant. de mort. persecut.

Августа, во время смуть междоусобія, порожденныхъ по сему случаю Геркуліемъ и сыномъ его Максентіемъ, сокрушенный отовсюду войсками ихъ и бѣжавъ въ Равенну, умеръ насильственной смертію, открывши кровь изъ всѣхъ жилъ.

Главный виновникъ бѣдствія Галерій, еще при жизни своей снѣдаемый лютыми червями, пожираемый нестерпимыми муками лютой болѣзни, дѣлавшей его непрístupнымъ для врачей, по причинѣ смрада отъ гніенія его тѣла, въ изступленныхъ восклицаніяхъ призналъ могущество Бога христіанскаго и свою несправедливость противъ избранныхъ Его, и указомъ даровавъ свободу христіанамъ, въ лютыхъ мученіяхъ окончилъ позорную жизнь.

Преемникъ его безчеловѣчія и жестокостей Максиминъ, пожираемый внутреннимъ нестерпимымъ огнемъ, превратившимъ его тѣло въ гробницу души, потерявъ глаза, съ мучительною болью исторгшіяся изъ своихъ мѣсть, въ необычайныхъ страданіяхъ окончилъ жизнь свою, сознавшись, что сіи мученія онъ терпитъ заслуженно—за несправедливое поношеніе и уничтоженіе Іисуса Христа.

Максентій, пораженный войсками Константина, чуднымъ знаменіемъ креста воодушевленными къ мужеству, вмѣстѣ съ своими преслѣдуемыми воинами, утонулъ въ рѣкѣ Тибрѣ,

Такимъ образомъ всѣ тираны десятаго гоненія на христіанъ запечатлѣли своею позорною смертію свою несправедливость и жестокость противъ христіанъ, и тѣмъ показали язычникамъ очевидное свидѣтельство Правосудія Божія, карающаго нечестивцевъ.

А Равно-Апостольный Константинъ, провидѣніемъ Божиимъ сохраненный отъ мщенія завистливаго Галерія, обрешаго его на растерзаніе звѣрями, спасшись отъ козней тестя своего Геркулія, покусившагося на его жизнь, силою креста восторжествовавъ надъ Максентіемъ, сдѣлался единственнымъ обладателемъ имперіи и покровителемъ Церкви, томившейся подъ бременемъ тяжкаго гоненія въ теченіе 10-ти лѣтъ. Такъ Промыслъ Божій самыя бѣдствія Церкви направилъ къ ея величію, славѣ и торжеству, постепенно прещеніемъ и угрозами приготовляя язычниковъ къ принятію спасительнаго ученія евангельскаго, и міродержавныи Римъ, три вѣка ратовавшій противъ имени Іисуса Христа, склонилъ главу свою подъ сѣнь животворящаго креста.

*Д. Ермоленко.*

**Епархіальныя Архіерей:**

- Архангельск.* Нафанаиль Еп. Арханг. и Холмогорскій.  
*Астрахан.* Θεоктисть Еп. Астр. и Енотаевскій.  
*Бессараб.* Антоній Архіеп. Кишеневскій и Хотинскій.  
*Виленск.* Макарій Архіеп. Литовскій и Виленскій.  
*Витебск.* Савва Еп. Полоцкій и Витебскій.  
*Владимір.* Антоній Архіеп. Владимір. и Суздальскій.  
*Вологод.* Палладій Еп. Вологод. и Устюжскій.  
*Варшав.* Іоанникій Архіеп. Варшав. и Новогеоргиевскій.  
*Волин.* Агаѳангель Еп. Волинскій и Житомирскій.  
*Воронеж.* Серафимъ Архіеп. Воронеж. и Задонскій.  
*Вятск.* Аполлосъ Еп. Вятск. и Слободской.  
*Донск.* Платонъ Архіеп. Донск. и Новочеркасскій.  
*Енисейск.* Павелъ Еп. Енисейск. и Красноярскій.  
*Екатеринослав.* Алексій Еп. Екатеринославл. и Таганрогскій.  
*Камчат.* Веніаминъ Еп. Камчатскій и Курильскій.  
*Казан.* Аѳанасій Архіеп. Казанскій и Свияжскій.  
*Калужск.* Григорій Еп. Калужскій и Боровскій.  
*Кіев.* Арсеній Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.  
*Костромск.* Платонъ Архіеп. Костром. и Галичскій.  
*Курск.* Сергій Еп. Курскій и Бѣлгородскій.  
*Лифлянд.* Веніаминъ Архіеп. Рижск. и Митавскій.  
*Минск.* Александръ Еп. Минскій и Бобруйскій.  
*Могилев.* Евсевій Архіеп. Могилевскій и Мстиславскій.  
*Москов.* Інокентій Митроп. Моск. и Коломенскій.  
*Нижегор.* Филаретъ Еп. Нижегород. и Арзамасскій.  
*Олонец.* Іоанѳанъ Еп. Олонецкій и Петрогазодскій.  
*Оренбург.* Митрофанъ Еп. Оренбург. и Уральскій.  
*Орлсе.* Макарій Еп. Орлов. и Сѣвскій.  
*Пензенск.* Григорій Еп. Пензен. и Саранскій.  
*Пермск.* Антоній Еп. Пермскій и Верхотурскій.  
*Подольск.* Леонтій Еп. Подольск. и Брацлавскій.  
*Полта.* Іоаннъ Еп. Полтав. и Переяславскій.  
*Псков.* Павелъ Еп. Псков. и Порховскій.  
*Рязанск.* Алексій Архіеп. Рязанск. и Зарайскій.  
*Самар.* Герасимъ Еп. Самар. и Ставропольскій.  
*С.-Петербург.* Исидоръ Митр. Новгор., С.-Петербург. и Финлянд.  
*Саратов.* Іоанникій Еп. Саратов. и Царицынскій.  
*Ставропол.* Феофилактъ Еп. Кавказ. и Черноморскій.  
*Симбирск.* Евгений Еп. Симб. и Сызранскій.  
*Смоленск.* Серафимъ Еп. Смол. и Дорогобужскій.  
*Таврическ.* Гурій Еп. Таврич. и Симферопольскій.

*Тамбов.* Θεодосій Еп. Тамб. и Шапкій.  
*Тверск.* Филоеѣй Архіеп. Тверск. и Кашинскій.  
*Тобольск.* Варлаамъ Архіеп. Тобольск. и Сибирскій.  
*Томск.* Платонъ Еп. Томскій и Семипалатинскій.  
*Тульск.* Никандръ Еп. Тульск. и Бѣлевскій.  
*Уфимск.* Петръ Еп. Уфимскій и Мензелинскій.  
*Харьков.* Нектарій Архіеп. Харьков. и Ахтырскій.  
*Херсон.* Димитрій Архіеп. Херсонскій и Одесскій.  
*Черниг.* Варлаамъ Еп. Чернигов. Новгород-Сѣверск.  
*Ярослав.* Нилъ Архіеп. Ярослав. и Ростовскій.

### Главные священники:

*Гварт. и гренад. Корп.* Протопресв. Вас. Бор. Важановъ.  
*Арміи и флота:* Протоіер. Мих. Изм. Богословскій.  
*Кавказ.* Арм. Протоіер. Ст. Ив. Гумилевскій. (Совр. Календарь).

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**СМЕРТНОСТЬ ОТЪ НЕПРИВИВАНІЯ ВЪ РОССІИ ОСПЫ.**—  
О. П. Владимірскій вычислилъ по официальнымъ даннымъ, что общее число умершихъ отъ натуральной оспы съ начала введенія оспопрививанія въ Россіи т. е. съ 1801 по 1870 г. простирается до 10,300,000 душъ. Это исчисленіе свое авторъ заключилъ слѣдующими словами: могилы этихъ милліоновъ жертвъ будутъ вѣчнымъ монументомъ бездѣятельности тѣхъ, на коихъ лежала обязанность распространять у насъ оспопрививаніе.

**СИАМСКІЕ БЛИЗНЕЦЫ ШАНГЪ И ЭНГЪ.**— Это два рожденные сросшимися у груди человека (одинъ съ лѣваго, а другой съ праваго боковъ), имѣющіе теперь отъ роду 59 лѣтъ, женатые на двухъ родныхъ сестрахъ—дочеряхъ пастора, прижившіе оба дѣтей, одинъ—трехъ сыновей и шесть дочерей, а другой шестерыхъ—сыновей и трехъ дочерей. Боль чувствуютъ порознь, а удовлетворяютъ потребностямъ сна и питанія одновременно. Умываются и одѣваются сами. Ловко стрѣляютъ, правятъ веслами, рубятъ дрова. Между собой говорятъ рѣдко, а съ другими охотно.

**ГЕРОЙСКІЙ ПОДВИГЪ 17 ЛѢТНЕЙ ДѢВУШКИ ЕВДОКІИ КОПРАРЪ.**—8 Ноября 1868 г. Бессарабской области Оргѣвскаго уѣзда въ м. Резинахъ былъ слѣдующій случай: чрезъ р. Днѣстръ полузамерзшій возвращались въ лодкѣ съ ярмарки дѣвицы Копраръ отецъ съ матерью, дядя съ теткой и еще одно лице—всѣхъ 5 чело-

вѣкъ, лодка пошедшимъ льдомъ опрокинута, сидѣвшіе въ ней ухватившись за края лодки зываютъ о помощи. Родной голосъ достигъ должно быть прежде всѣхъ до слуха дочери, потому что она первая стремглавъ бросилась къ берегу и на пути сбросивъ съ себя платье поплыла отъ берега на 10—15 сажень, первую на берегъ выносить обезсиленную мать, потомъ отца, за тѣмъ остальныхъ, забывъ при томъ страхъ и чувство самосохраненія. По доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія Ихъ Величествъ, Они соизволили пожаловать: Государь Императоръ золотую медаль на Владимирской лентѣ, а Государыня Императрица—100 руб. денегъ.

**ПРЕДСКАЗАНИЕ МАРТЫНА ЗАДЕКИ ВЪ 1769 Г.** высказанное этимъ 109 лѣтнимъ старцемъ предъ своею смертию. Онъ предвѣщалъ, что послѣ смерти его истинная вѣра будетъ распространяться все болѣе и болѣе; Турки отъ постоянныхъ мятежей и междоусобій перестанутъ владычествовать въ Европѣ и удалятся въ Тунисъ и дал.; непокойные Поляки совсѣмъ усмирены будутъ; духовное владычествіе придетъ въ изнеможеніе—духовные ордены существовавшіе по 1000 лѣтъ разстроятся; Римъ будетъ взятъ Французами, но они не оставятъ тамъ корня своего, а должны будутъ уступить другой силѣ; вся нѣмецкая земля радуется: Господь опредѣляетъ твое благоденствіе; Россія, Данія и Швеція получаютъ великія сокровища, Швейцарская республика тоже получить не малый прибытокъ; послѣ того чрезъ 6 лѣтъ великая часть Америки погибнетъ отъ землетрясенія и наводненій; вся Персія приметъ христіанскую вѣру; Великій Государь въ Европѣ покоритъ всю Азію, въ которой возсіяетъ лучъ истины и просвѣщеніе; Римская Имперія взойдетъ на высочайшую степень благоденствія—какъ при Карлѣ V и пребудетъ въ величествѣ своемъ до окончанія свѣта; въ Назаретѣ—обѣтованной землѣ построятъ христіане знаменитый городъ; потомъ христіане еще 200 лѣтъ пребудутъ въ благоденствіи и вся Азія приметъ христіанскій законъ; наконецъ возстанутъ многія ереси, истина закона будетъ затмѣваться, и все будетъ доказывать, что страшный судъ приближается. (Совр. Кал).

**ПО ПОВОДУ УСТРОЙСТВА ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ НЬЮ-ЙОРКѢ.** По поводу устройства въ Нью-Йоркѣ православной церкви, пастырство которой, равно какъ и самое устройство поручено обращенному изъ католицизма въ православіе Николаю Біеррингу, бывшему профессору католической академіи въ Балтиморѣ, намъ доставлено для напечатанія письмо Смирнова, состоящаго псаломщикомъ при нашей нью-йоркской церкви, изъ котораго мы и извлекаемъ свѣдѣнія, не безъинтересныя для читателей. Въ письмѣ этомъ изъ Нью-Йорка, отъ 22-го октября (3-го ноября), г. Смирновъ сообщаетъ, между про-

чимъ, что домъ для временной церкви и причта уже занять о. Біеррингомъ и что самъ онъ живетъ въ немъ. Домъ стоитъ въ одной изъ лучшихъ улицъ Нью-Йорка, и плата за него, сравнительно, умѣренна: 100 долларовъ кредитными бумагами въ мѣсяць. Къ несчастью, однакожь, несмотря, на эти хорошія стороны дома относительно занимаемой имъ мѣстности, внутреннихъ удобствъ и сравнительно дешевой наемной платы, онъ оказался неполнѣ соответствующимъ своему назначенію: иконостасъ, привезенный изъ Россіи, слишкомъ высокъ и широкъ для той комнаты, которая назначена была для церкви, а, между тѣмъ, это самая большая и высокая комната во всемъ домѣ.

«Поэтому—пишетъ г. Смирновъ—мы съ о. Біеррингомъ рѣшили, вмѣсто всего иконостаса, поставить только двѣ иконы, именно: иконы Спасителя и Божіей Матери, а посреди ихъ повѣсить завѣсу безъ царскимъ вратъ, утвердить которая нѣтъ положительно никакой возможности. Планъ этотъ вполне одобрилъ нашъ посланникъ, г. Катакази. Церковь наша, такимъ образомъ, не совсѣмъ будетъ походить на церкви, находящіяся въ Россіи: она скорѣе будетъ походить на большую часовню, на молитвенную комнату, прилично обставленную иконами, хоругвями и другими вещами, въ которой только по необходимости можно отправлять богослуженіе. Теперь мы заняты именно тѣмъ, чтобъ какъ можно приличнѣе обставить ее. Слѣдуя американскому обычаю, мы всю церковь устлали ковромъ. Столы для престола, жертвенника, для аналоевъ, столикъ подъ плащаницу уже готовы; на дняхъ мы ожидаемъ остальныхъ вещей и, вѣроятно, на дняхъ же, какъ только успѣемъ прибрать все какъ слѣдуетъ, церковь будетъ освящена и въ ней начнетъ регулярное богослуженіе». Далѣе въ письмѣ говорится, что преосвященный Іоаннъ, епископъ алеутскій и аляскинскій, которому Св. Синодъ поручилъ перевезти церковныя вещи, назначенныя для новой церкви, по прибытіи своемъ въ Нью-Йоркъ, несмотря на кратковременность пребыванія въ этомъ городѣ, успѣлъ завязать сношенія съ знаменитымъ здѣшнимъ епископомъ епископальной церкви—Поттеромъ (Potter), который очень сочувствуетъ нашей церкви. Выказывая свою надежду видѣть скорое соединеніе православной и епископальной церквей, епископъ Поттеръ выразилъ радость при извѣстіи объ учрежденіи здѣсь православной церкви.

«Только католическое духовенство относится весьма недружелюбно къ этому событію, тѣмъ болѣе, что въ его собственной средѣ уже обнаруживается элементъ распадѣнія, со времени провозглашенія догмата папской непогрѣшимости». Всѣ болѣе распространенныя и болѣе вліятельныя газеты, какъ «Times», «World», «Tribune», «Frank Leslie's illustrated paper» и «Herald», успѣшили заявить о предстоящемъ открытіи православной церкви, привѣтствуя ее самыми сочувственными пожеланіями, «Но—продолжаетъ г. Смирновъ—говоря только объ



отзывахъ газетъ, мы сказали бы еще весьма мало. Дѣло въ томъ, что епископальные священники обнаруживаютъ къ православной церкви болѣе, чѣмъ дружеское расположеніе. Нѣкоторые изъ ихъ прихожанъ успѣли уже познакомиться съ о. Біеррингомъ, съ цѣлью ближайшаго ознакомленія съ догматами и обрядами нашей церкви и высказывали глубокое сочувствіе къ нимъ. Одинъ изъ такихъ посѣтителей, говоря объ относительномъ превосходствѣ православной церкви предъ другими церквами, выразился, между прочимъ, о нашей церкви слѣдующимъ образомъ: «церковь ваша мать всѣхъ другихъ церквей, и тѣмъ отраднѣе увидѣть ее теперь здѣсь...» Всѣмъ имъ мы показывали церковныя вещи и облаченія, которыя очень понравились имъ; они просили, чтобъ мы разрѣшили имъ присутствовать при нашемъ богослуженіи. Мѣсто для постоянной церкви уже куплено. За него заплачено 20,000 дол. кредитными бумагами. Выборъ мѣста какъ нельзя болѣе удаченъ: оно находится на углу Lexington Avenue и 51-й улицы. На Lexington Avenue стоятъ все, болѣе или менѣе, замѣчательныя церкви иновѣрцовъ. Нужно замѣтить, что мѣсто для церкви куплено на имя о. Біерринга, и это потому, что, по американскимъ законамъ, только одно опредѣленное лицо и, при томъ, гражданинъ Америки можетъ имѣть здѣсь поземельную собственность».

(Голосъ).

**70-ТИ ЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ АРХІЕРЕЙСТВА.** Изъ Константинополя пишутъ въ «Русскія Вѣдомости», что въ сентябрѣ мѣсяцѣ исполнился 70-ти лѣтній юбилей архіерейства старѣйшему изъ іерарховъ православной церкви, митрополиту Кесарійскому и Каппадокійскому Паисію, которому около 120 лѣтъ. Преосв. Паисій сохранилъ полное зрѣніе, довольно бодръ и во всѣ праздничные дни совершаетъ священнослуженіе.

**ХРИСТІАНЕ ΘОМИТЫ.** Гарсенъ де Тасси, членъ французскаго института, издалъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года очень интересное сочиненіе о своемъ путешествіи по Индустану. Парижскій журналъ «Христіанское Единеніе», издаваемый о Владиміромъ Гете, извлекаетъ изъ него слѣдующее интересное сообщеніе: «Древніе христіане Индіи, называемые христіанами св. Θомы, совершаютъ литургію на сирійскомъ языкѣ, на которомъ говорилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Доселѣ они никогда не желали соединиться ни съ католическою (римскою), ни съ другою какою-либо церковію, а въ настоящее время, какъ утверждаютъ, они рѣшились соединиться съ православною (греко-россійскою) церковію, такъ какъ она, по ихъ мнѣнію, ближе всѣхъ подходитъ по своимъ обрядамъ къ первенствующей Церкви». — Не составляютъ ли христіане св. Θомы, замѣчаетъ «Христіанское Единеніе», остатка хри-

стіанскаго общества, основаннаго въ Индіи св. Варооломеемъ, которое посѣтилъ во второмъ столѣтіи знаменитый Паптенъ Александрійскій? Иначе начало этого общества теряется во мракѣ неизвѣстности.

(Моск. еп. вѣд.)

**ПЕРЕХОДЪ ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ КАТОЛИКОВЪ.** Изъ Константинополя пишутъ, что тамъ въ послѣднее время, все чаще и чаще, получаютъ отрадныя извѣстія отъ восточныхъ патріарховъ о переходѣ въ православіе уніатовъ и католиковъ, которые не могутъ помириться съ признаніемъ непогрѣшимости папы. Въ антиохійскомъ патріархатѣ, анасариты, мелхиты, несторіане и другія мелкія секты, изъ которыхъ многія признавали папу главою церкви, какъ, напримѣръ, вавилонскій патріархъ, возвращаются въ православіе. По пріѣздѣ изъ Рима, патріархъ анасаритскій, вавилонскій, объявилъ паствѣ своей о притѣсненіяхъ, которымъ онъ подвергался въ Римѣ, и о томъ, что былъ насильно принужденъ подписать отреченіе отъ правъ своей церкви.

Церковь вавилонская одобрила образъ дѣйствій своего патріарха, вслѣдствіе чего анасариты рѣшили отдѣлиться отъ Рима. Въ Бейрутѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ присоединено въ православіе изъ уніатовъ и католиковъ, между которыми было 44 маронита, до 370 изъ другихъ сектъ; присоединеніе это совершено только что прибывшимъ изъ Москвы митрополитомъ бейрутскимъ Гавріиломъ.

**ПЕРЕНЕСЕНІЕ МОЩЕЙ.**—Въ «Витебскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ» сообщаютъ, что по ходатайству преосвященнаго Саввы, епископа полоцкаго, и по соизволенію высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита кіевскаго, сдѣлано распоряженіе объ отдѣленіи части св. мощей преподобной Евфросиніи, книжны полоцкой, почивающихъ въ дальнихъ пещерахъ Кіево-Печерской лавры, въ благословеніе и духовное огражденіе созданной ею въ Полоцкѣ Спасской обители. Въ первыхъ числахъ сего декабря ожидалась эта святыня въ г. Витебскѣ, по пути слѣдованія ея изъ Кіева въ Полоцкъ.

**ОЖИДАЕМЫЙ ВСЕЛЕНСКІЙ СОБОРЪ ПРАВОСЛАВНЫЙ.** Константинопольскій корреспондентъ «Русск. Вѣд.», отъ 4 сего ноября, сообщаетъ весьма важную новость для всего православнаго міра. По словамъ его, «въ настоящее время, получивъ отъ всѣхъ представителей восточныхъ церквей согласіе на созваніе вселенскаго православнаго собора, патріархъ Григорій извѣстилъ объ этомъ всероссійскій Синодъ, увѣдомляя, что всѣ автокефальныя церкви изъявили на это согласіе и прося не откладывать своего рѣшенія, потому что уклончивость могла бы довести къ печальнымъ для православной церкви послѣдствіямъ, ибо вселенскій патріархъ не можетъ дать своего согласія на отдѣленіе бо-

гарской церкви до тѣхъ поръ, покуда не рѣшится этого вопроса все-  
ленскій соборъ. Настаивая на созваніи собора, вселенскій Патріархъ,  
конечно, не думаетъ созывать всѣхъ іерарховъ православной церкви,  
какъ это было на семи вселенскихъ соборахъ. Покуда Царьградъ во  
власти турокъ, такой соборъ немыслимъ. На него должно было бы съ-  
ѣхаться, кромѣ патріарховъ, болѣе 280 святителей православной цер-  
кви, и соборъ этотъ могъ бы, кромѣ болгарскаго, заняться и другими  
церковными вопросами, каковы, напр., отдѣленіе румынской и серб-  
ской церквей, соединеніе церкви греческаго королевства съ констан-  
тинопольскою, воссоединеніе англиканской церкви съ православною.  
На это потребовалось бы весьма продолжительное время, да, наконецъ,  
и не подобало бы столь великому собору засѣдать въ столицѣ, обла-  
даемой мусульманами. Другое дѣло—созваніе собора и съ представите-  
лей восточныхъ церквей; которые будутъ обсуждать единственно во-  
просъ объ отдѣленіи болгарской церкви отъ константинопольской. На  
этотъ соборъ, какъ предполагаютъ здѣсь, съѣдутся патріархи: алекса-  
ндрійскій, антиохійскій, іерусалимскій, архіепископъ кипрскій, предѣ-  
датель аѳинскаго синода, митрополиты: сербскій, румынскій и другіе.  
Но какое мѣсто займетъ на соборѣ представитель русской церкви и въ  
какомъ онъ будетъ находиться санѣ,—вотъ вопросъ, который, пишетъ  
корреспондентъ, интересуется многихъ. Какъ извѣстно, сербы, румыны  
и болгары не пользуются независимостью своихъ церквей и подчинены  
константинопольскому патріарху; слѣдовательно, ихъ митрополиты бу-  
дутъ на соборѣ, какъ подвластные патріарху Царьграда. Одни греки  
имѣютъ 5 независимыхъ церквей и первосвятители ихъ, за исключені-  
емъ одного, пользуются саномъ патріарха. Въ Россіи же нѣтъ патріа-  
рха, а есть нѣсколько митрополитовъ, одинъ изъ которыхъ, какъ по-  
лагаютъ, и будетъ представителемъ русской церкви на соборѣ.

(Вечер. Газ. № 250)

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### О Б Ъ И З Д А Н І И

# П РАВОС Л А В Н А Г О О Б О З Р Ъ Н І Я

в ъ 1871 году.

Направленіе *Православнаго Обозрѣнія*, кажется, въ достаточной  
степени выяснилось предъ читателями какъ за одиннадцать лѣтъ его  
изданія вообще, такъ и въ частности за два послѣдніе года изданія  
подъ новой редакціей. Въ будущемъ намъ остается только возможно  
полнѣе раскрывать отдѣльныя стороны однажды поставленной задачи.

Выясненіе истины Православнаго Христіанства въ примѣненіи къ требованіямъ современности, къ разнообразнымъ сферамъ и потребностямъ жизни, — сближеніе интересовъ религіозныхъ съ интересами общественными, духовной науки съ общею наукою, внутреннихъ вопросовъ Русской Церкви съ судьбами всего Христіанскаго міра, — живое сочувствіе къ пробужденію религіозныхъ интересовъ преимущественно въ нашемъ обществѣ, къ важнымъ реформамъ, постепенно предпринимаемымъ въ нашей церкви, — разъясненіе значенія этихъ начинаній, возможное въ предѣлахъ частной литературной дѣятельности, — отрѣшеніе отъ сословной исключительности во взглядахъ и стремленіяхъ при твердой преданности общему дѣлу Церкви: — вотъ главныя черты того литературнаго направленія, которому мы старались и будемъ стараться служить. Сочувствіе къ нашему дѣлу въ кругу людей, интересующихся религіозными вопросами, свободное сотрудничество въ нашемъ журналѣ представителей науки не только спеціально духовной, но и общей такъ-называемой свѣтской, постоянное вниманіе къ *Православному Обозрѣнію* въ большинствѣ образованнаго духовенства даютъ намъ увѣренность въ твердости избраннаго пути. Въ новыхъ ожидаемыхъ условіяхъ нашей духовной печати и церковно-административнаго быта вообще мы надѣемся встрѣтить новыя удобства и болѣе широкую возможность для серьезнаго служенія литературнымъ словомъ великому дѣлу Православія.

*Православное Обозрѣніе* въ 1871 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ, подъ редакціею священника Г. П. Смирнова Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составъ *Православнаго Обозрѣнія* будутъ входить:

1) Статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія.

2) Обозрѣніе замѣчательныхъ событій церковной жизни въ восточныхъ православныхъ церквахъ и западныхъ христіанскихъ обществахъ.

3) Статьи по практическимъ вопросамъ церковной жизни — о положеніи церкви и ея отношеніяхъ къ государству и обществу, о призваніи и бытѣ духовенства, о современномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, о задачахъ духовной литературы, о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа и т. п.

4) критическіе и библиографическіе обзоры замѣчательныхъ явленій духовной науки и литературы — русской и иностранной.

5) Извѣстія и замѣтки: новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, извѣстія о состояніи православныхъ русскихъ миссій, лѣтопись духовно-учебной реформы, распоряженія о новомъ устройствѣ приходо-вѣ, внутренняя корреспонденція, письма изъ-за границы, славянская хроника, разныя извѣстія, библиографическій листокъ и т. п.

6) Въ приложеніи, по окончаніи перевода сочиненій Св. Иринея, будетъ печататься переводъ творенія Св. *Ипполита* «О философскихъ умозрѣніяхъ», или «Противъ всѣхъ ересей.»

#### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обозрѣнія* на 1871 годъ

шесть рублей 50 коп.,—съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города семь руб. сер.

Подписка принимается въ Москвѣ въ редакціи Православнаго Обозрѣнія, Остоженка, приходъ Новаго Вокресенія, д. свящ. Смирнова-Илатонова,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требваніями прямо и исключительно; въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ. Въ случаѣ неисправнаго полученія книжекъ, редація удовлетворяетъ всѣ справедливыя жалобы подписчиковъ.

Подписка на Православнаго Обозрѣнія 1870 г., равно какъ и 1869 г., продолжается на тѣхъ же условіяхъ.

Редакторъ Православнаго Обозрѣнія съ 1860 года  
священникъ Григорій Смировъ Илатоновъ.

### О ВЪ ИЗДАНІИ

## „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

ВЪ 1870—71 ГОДУ.

Журналъ „Воскресное Чтеніе“, издаваемый и при Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXIV) году, который начинается днемъ Св. Пасхи.

Оставаясь вѣрною общей, ыринтой отъ самаго основанія журнала, задачѣ—содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной Церкви, Редація въ слѣдующемъ году будетъ помѣщать и стать слѣдующихъ трехъ родовъ:

1) Собственно *духовно-назидательныя*, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной церкви,—въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и рассказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями. Сюда же будетъ относиться рядъ педагогическихъ совѣтовъ для родителей и воспитателей по руководству Св. Писанія.

2) *Статьи историческаго содержанія*. Очерки изъ исторіи церкви вотхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи церкви. Черты нравственнаго характера, въ частности любви къ родинѣ, изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ. Замѣчательныя изреченія ихъ.

3) *Современныя замѣтки*. Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и иновѣрцевъ,—также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Описанія разныхъ благотворительныхъ учреждений и школъ. Описанія замѣчательнѣйшихъ произведеній современнаго религіознаго искусства. Краткіе отзывы о книгахъ полезныхъ для церковно-приходскихъ библіотекъ и для школъ. Сюда же будутъ отно-

ситься замѣтки практическаго характера по вопросамъ о преподаваніи разныхъ предметовъ и о воспитаніи дома и въ школѣ.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають, въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Такова по крайней мѣрѣ будетъ цѣль усилій Редакціи, сознающей ея трудность, но въ тоже время полагающей, что, при помощи Божіей, не бесполезны могутъ быть самыя попытки къ достиженію ея.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлію изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлію (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.).

Журналъ будетъ выходить по прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. Цѣна за годовое изданіе *Воскреснаго Чтенія* безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во весь городъ и доставкою на домъ въ Киевѣ четыре р. с. Таже ц. этого журнала за XXX (66—67), XXXI (67—68), XXXII (68—69) и XXXIII (69—70) гг.

Подписка принимается преимущественно въ Редакціи журнала при Киевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

I. Экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за первые 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XV (51—52), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61); XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за всѣхъ каждаго года съ перес. два руб. сер. Выписывающіе одновременно не менѣе 10 экзempl. *Воскреснаго Чтенія* прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель къ 25 годамъ *Воскреснаго Чтенія*. Цѣна указателю отдѣльно 50 к. с.

II. Труды Киевской Духовной Академіи (ежемѣсячное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1870 годъ цѣна 6 р. с., съ перес. По той цѣнѣ можно получать „Труды“ за 1869 г. Имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1868 годовъ уступаются по 3 р. с. за каждый годъ съ пересылкою.

Слѣдующія книги съ пересылкою:

- 1) Историч. книги св. Писанія ветхаго завѣта, въ русск. пер. съ евр., М. Гуляева. Ц. 2 р. с.
- 2) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 к.
- 3) Бесѣды сельскаго священника, 25 бесѣдъ. Ц. 50 к.
- 4) Яковъ Казьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 75 к. с.
- 5) Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ц. 50 к. с.
- 6) Московскіе еретики при Петрѣ I мѣ. Ц. 60 к. с.
- 7) На общую потребу. Сборникъ общепонятныхъ статей, относящихся къ св. вѣрѣ и быту гражданскому и домашнему, — съ портретами, рисунками и картою Россіи. Ц. 40 к. с.
- 8) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к. с.
- 9) Динамика вещества, соч. Вебера, пер. съ нѣмец. Ц. 50 к. с.
- 10) О чинѣ православія. Ц. 50 к. с.
- 11) О переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к. с.
- 12) Библейская хронологія. Ц. 60 к. с.
- 13) Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к. с.
- 14) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с.
- 15) Польская грамматика. Ц. 30 к. с.
- 16) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 к. с.
- 17) Сочиненія студентовъ Кіевской Духовной Академіи. Т. I. Ц. 1 р. с.
- 18) Михаилъ Керуларій. Ц. 50 к. с.
- 19) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к. с.
- 20) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 к. с.
- 21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к. с.
- 22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ — Академіею. Два тома. Ц. 3 р. с.
- 23) Философія отцевъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). Ц. 2 р. с.
- 24) Кто былъ первый митрополитъ Кіевскій? Ц. 25 к. с.
- 25) Ветхозавѣтная исторія, протоіерея И. М. Скворцова. Ц. 60 к. с.
- 26) О богослуженіи правосл. церкви, его же. Ц. 75 к. с.
- 27) О видахъ и степеняхъ родства, его же. Ц. 40 к. с.
- 28) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 50 к.
- 29) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 70 к.
- 30) Руководство къ обученію въ начальныхъ училищахъ. Ц. 75 к. с.
- 31) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской Духовной Академіи, арх. Иннокентія, протоіерея И. М. Скворцова, П. С. Авсенева (арх. Θεофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 3 р. 50 к.
- 32) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской Духовной Академіи 28 Сентября 1869 года. Ц. 1 р. 50 к.

ПОДПИСКА

НА 1871 Г.

„ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“

ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Вслѣдствіе же кананая подписчиковъ, „Вечерняя Газета“ съ 1 января 1871 года будетъ выходить ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ нумеровъ въ теченіе года выйдеть 350. Объемъ газеты остается прежній. Во дни слѣдующіе за праздниками „Вечерняя Газета“ будетъ выходить въ полулистовомъ форматѣ, а въ остальные дни, какъ и въ нынѣшнемъ году, въ листовомъ форматѣ. Съ 1 января 1871 года „Вечерняя Газета“ будетъ печататься совершенно новымъ крупнымъ, четкимъ и убористымъ шрифтомъ.

Каждый нумеръ „Вечерней Газеты“ будетъ посылаться во всѣ города Россіи (съ доставкою на домъ, на мѣстѣ жительства подписчики) и за границу, въ бандероляхъ съ печатнымъ адресомъ каждаго подписчика.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Вечерней Газеты“ въ С.-Петербургѣ, на углу Гороховой и малой Морской, въ домѣ Татищевой, и въ Москвѣ, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ. д. Загряжскаго).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1871 ГОДЪ СЛѢДУЮЩАЯ:

Безъ пересылки	и съ доставкою въ Петербургъ	и съ пересылкою въ губерніи:
на годъ.....	6 р. — к.	8 р. — к.
„ 6 мѣсяцевъ	3 „ 25 „	4 „ 50 „
„ 3 мѣсяца	1 „ 70 „	2 „ 25 „
„ 1 мѣсяць	65 „	85 „

Редакція покорнѣйше провить гг. иногородныхъ; 1) объявлять свои требованія заблаговременно, чтобы не испытать ноздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присылать адреса, четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся почтовой конторы, въ которой допускаеѣся раздача газетъ; губерніи и уѣзда, гдѣ она находится, и мѣста своего жительства, и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Редакторъ и издатель К. Трубниковъ.

Редакторы: Арх. Веніаминъ.

Прот. Ѡ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей: Скрабинъ и Волковъ.  
Воронежъ. Января 14 го дня, 1871 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.