

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(57-й годъ изданія).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 19—21.

1 іюня по 15 іюля.

1918.

По постановленію Епарх. Съѣзда подписная плата за Епарх. Вѣд. повышена до 20-ти руб. въ годъ. Редакція покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ и другихъ подписчиковъ не замедлить доставкою подписной платы во избѣжаніе перерыва въ выпускѣ № № журнала, каковой уже и случился вслѣдствіе медленнаго поступленія подписныхъ денегъ въ Редакцію.

О бытіи и безсмертіи души.

Въ настоящее время, когда дѣлаются рѣшительныя попытки устроить благополучіе человѣка только на землѣ, оторвавъ его отъ неба, многіе считаютъ религію пережиткомъ старины, выдумкою «поповъ», а бытіе и безсмертіе души — фикціями нашего сознанія. Тономъ непогрѣшимыхъ авторитетовъ они заявляютъ, что души, какъ особой отъ тѣла сущности, нѣтъ, а потому всякія разсужденія о душѣ — плодъ фантазіи и пустая трата времени. Фикція эта только мѣшаетъ человѣку исключительно сосредоточить свое вниманіе на своемъ земномъ благополучіи.

Но такъ-ли это? Вопросъ о душѣ — неустрашимый изъ нашего сознанія. Величайшій мыслитель-философъ Кантъ, признавъ теоретически недоказаннымъ бытіе души, въ тоже время нашелъ невозможнымъ отвергнуть ея существованіе. Напротивъ, изъ требованій практическаго разума онъ вывелъ необходимость существованія души, какъ особой духовной сущности. Общечеловѣческое сознаніе никогда не мирилось съ мыслію, что съ концемъ земной жизни кончается и существованіе чѣловѣка. И потому каждый болѣе или менѣе задумывается надъ вопросомъ жизни и смерти. И хотя христіанство ясно и опредѣленно говоритъ намъ чрезъ Св. Писаніе, что смерти нѣтъ, что есть только «успеніе» и временное

разлученіе души съ тѣломъ — мысль человѣка всегда стреми-
лась и стремится — и явлѣніе законно — постигнуть въ извъ-
стной степени разныя вѣковѣчные вопросы, вродѣ упомянутого
о душѣ и безсмертіи.

«Эти думы не новы; когда-то онѣ
Только лучшихъ земли посѣщали,
Въ наши-жъ черные дни, безотрадные дни
Чье раздумье онѣ не смущали?...»

(Надсонъ).

Что-же такое душа, какъ приблизительно опредѣлить ее?
Душа — это мое я, безтѣлесное, свободно-развивающееся, без-
смертное. Это — внутренній «потаенный сердца человѣкъ» со
всеми его мыслями, чувствами и настроеніями — хорошими и
плохими (1 Соб. Петр. 3, 4; ср. Мѡ. 16, 25, 26). Душа, не-
сомнѣнно, субстанціональна, самостоятельна и бессмертна.

Объ этомъ свидѣтельствуетъ, во первыхъ, *полная про-
тивоположность ея тѣлу*. Тѣлесный составъ человѣка
постепенно въ теченіе жизни нѣсколько разъ обновляется,
приблизительно, по даннымъ физиологіи, чрезъ каждыя семь
лѣтъ; затѣмъ, по смерти человѣка, онъ разрушается. И это
свойство вообще физическихъ тѣлъ мы хорошо представляемъ
себѣ, потому что опытно знаемъ ихъ тлѣнность и разрушеніе.

Наоборотъ, внутренняя, духовная жизнь человѣка, хотя
и находится въ связи съ тѣлесной, но не зависитъ отъ нея
роковымъ безусловнымъ образомъ, какъ это чувствуетъ каж-
дый изъ насъ. Человѣкъ замѣчаетъ въ себѣ одно постоянное
бытіе и помнитъ себя съ дѣтства; перемѣна духовнаго облика
его не совпадаетъ всегда съ измѣненіями въ тѣлесномъ ор-
ганизмѣ, а зависитъ отъ другихъ причинъ, идущихъ, опять
таки, изъ глубины нашего я. Кромѣ этого, душа не пока-
зываетъ никакихъ признаковъ дѣлимости и разрушимости;
потому — то она составляетъ, напр., цѣльныя, округленные
понятія о вещахъ и т. д. Однимъ словомъ, если удѣлъ тѣла
— тлѣніе и разрушеніе и то лишь временное, по ученію хри-
стіанства, то душа, наше внутреннее я, противоположное тѣлу,
очевидно, ни на минуту не должно и не можетъ прекратить
своего существованія. Интересно, для доказательства само-
стоятельности души, вспомнить о такъ назыв. «двойникахъ».
Когда человѣкъ остается наединѣ, оторвется отъ окружаю-
щихъ впечатлѣній и погрузится внутрь себя, то онъ хорошо
сознаетъ тогда свою двусторонность, различаетъ, съ одной
стороны, тѣлесное, а съ другой — духовное свое бытіе; онъ
ясно, до осязательности, такъ сказать, слышитъ внутри себя
нѣкій голосъ, судящій его поступки: это и есть несомнѣнно
совѣсть, душа, явно отличающая себя отъ тѣла.

Во вторыхъ, *въ человѣкѣ заложены идеальныя стремленія*, и они-то тоже являются свидѣтельствомъ бытія души, какъ особаго жизненнаго начала и безсмертія; они постулируютъ къ этому, по мысли извѣстнаго философа Канта. У людей есть стремленіе къ прекрасному, къ идеаламъ истины, добра и красоты, влеченія сильныя и ничѣмъ незамлущимыя. Ничего подобнаго мы не находимъ въ животномъ царствѣ: животныя, напр., потому именно и не говорятъ, что имъ буквально «нечего говорить», несмотря на прекрасное иногда устройство голосового аппарата, который у нѣкоторыхъ птицъ совершеннѣе чѣмъ у человѣка. Правда, у нѣкоторыхъ животныхъ, напр., обезьяны, лошади, есть извѣстные зачатки чисто интеллектуальныхъ способностей — считать, нѣсколько мыслить, но у нихъ, повторяю, и тѣни нѣтъ идеальныхъ запросовъ. Поэтому-то и приходится признать разницу между человѣкомъ и животнымъ не только по степени внутреннихъ силъ, но и по существу. Недаромъ сказано у пророка: «глубоко сердце человѣку наче всѣхъ, и человѣкъ есть, и кто познаетъ его!».

Дальше. Идеальныя стремленія человѣка не находятъ для себя здѣсь, на землѣ полнаго удовлетворенія: душа здѣсь нерѣдко глубоко страдаетъ при видѣ безнаказаннаго, а иногда и торжествующаго зла, и предъ нею встаетъ во всей силѣ этотъ пророческій вопль: «Господи, почто путь нечестивыхъ спѣтеся!». И вотъ, внутренний голосъ твердо и неотразимо говоритъ намъ, что добро, въ концѣ концовъ, должно побѣдить зло и увѣнчаться, лучшіе порывы и запросы человѣческаго духа найти надлежащее удовлетвореніе, и потому-то мы «новаго небесе и новой земли, по обѣтованію Его, чаемъ, въ нихъ-же правда живетъ», гдѣ душа будетъ безконечно и уже безпрепятственно развиваться. Иначе, было-бы какой-то злостной и трагической насмѣшкой надъ человѣкомъ — вложить въ него идеальныя запросы и потребности и не дать имъ осуществленія и удовлетворенія... Въ третьихъ, поразителенъ *фактъ всеобщности вѣры въ безсмертіе*. Въ самомъ дѣлѣ, мы видимъ жажду безсмертія не только у христіанъ, но и у язычниковъ, магометанъ и въ другихъ религіяхъ древняго міра, кромѣ страннаго въ этомъ отношеніи буддизма; притомъ, у всѣхъ почти имѣются представленія какъ загробнаго блаженства, такъ и наказанія. Чтобы ни говорили въ данномъ случаѣ о воображаемости всего этого, — непосредственный фактъ всеобщей вѣры въ безсмертіе остается въ своей силѣ.

И если ребенокъ, рождаясь съ органами зрѣнія и слуха, съ легкими, находить, что слышать, видѣть, чѣмъ дышать; если, тая въ своемъ сердцѣ потребность любви, человѣкъ

имѣть кого любить въ лицѣ окружающихъ людей: то неужели лишь крупнѣйшія и вѣковѣчныя религіозныя чаянія всего человѣчества окажутся обманомъ, и вѣрующій человѣкъ не найдетъ тамъ, за гробомъ ни Бога, ни вѣчности, ни личнаго безсмертія?!. Да, это было-бы великимъ обманомъ, но противъ этого протестуютъ и сердце и умъ, потому что, повторяю, мы не обманываемся иногда и въ болѣе мелкихъ вещахъ, почти беспочвенныхъ надеждахъ. Наконецъ, окружающая *нѣмая природа*, — и та, однако, хорошо говоритъ. проповѣдуетъ о безсмертіи. Правда, здѣсь нельзя провести близкихъ и точныхъ аналогій, но при всемъ томъ, нельзя обойти и это доказательство безсмертія — «отъ природы». Прекрасно говоритъ по сему поводу митрополитъ Филаретъ: «Въ цѣломъ мірѣ нельзя найти никакого примѣра, никакого признака уничтоженія какой бы то ни было ничтожной вещи; нѣтъ прошедшаго, которое не подготовляло-бы къ будущему; солнце заходитъ, чтобы взойти опять; звѣзды утромъ умираютъ для земного жителя, а вечеромъ воскресаютъ; умирающіе звуки воскресаютъ въ отголоскахъ; цѣлый міръ земныхъ прозябеній умираетъ осенью, а весной оживаетъ; умираетъ въ землѣ сѣмя, воскресаетъ трава или дерево; умираетъ пресмыкающійся червь, воскресаетъ крылатая бабочка; жизнь птицы умираетъ въ бездушномъ яйцѣ и опять изъ него воскресаетъ. Если твари низшихъ степеней разрушаются для возсозданія, умираютъ для новой жизни: человѣкъ-ли, вѣнецъ земли и зеркало неба, падетъ во гробъ для того только, чтобы разпаться въ прахъ, безнадежнѣе червя, хуже зерна горчицы?» (См. «Ежеднев. поученія» свящ. Г. Дьяченко, стр. 238). Къ этимъ поэтическимъ и убѣдительнымъ словамъ знаменитаго богослова и проповѣдника прибавлять нечего. Развѣ только вотъ что прибавить. Въ древнемъ Египтѣ былъ обычай класть зерна хлѣба въ руку умершему царю, трупъ котораго обыкновенно тщательно бальзамировался. Во время недавнихъ раскопокъ достали мумію фараона изъ пирамиды, насчитывающей себѣ 1000 лѣтъ существованія до Р. Христова; а зерна, найденныя при этомъ, посѣяли. И что-же? Онѣ, чрезъ 3000 лѣтъ дали всходы и плоды...

Кромѣ всего этого, въ Евангеліи (а не вѣритъ Евангелію и св. преданію у насъ нѣтъ никакихъ основаній) мы имѣемъ на лицо поразительное доказательство бытія души и безсмертія въ *фактахъ воскрешенія умершихъ людей* Исусомъ Христомъ и Его апостолами. А эти видѣнія и многочисленныя явленія умершихъ изъ потусторонняго міра... Вѣдь, сплошное отрицаніе ихъ было-бы очень непослѣдовательно, противленіемъ истины, объясненіе-же естественнымъ образомъ явно натянуто и нелѣпо. Напрасно, напрасно нѣко-

торые отрицатели всего сверхчувственного говорятъ: «я не видѣлъ души, а потому и не признаю ея»... На это возраженіе нужно сказать одно,—что душу нельзя разсматривать на ланцетѣ и въ микроскопѣ, а ее нужно зрѣть духовными очами и лучше узнавать чрезъ нравственное совершенствованіе. Впрочемъ, о нѣкоторыхъ людяхъ сказано въ Евангеліи, что если-бы «и кто-нибудь мертвый воскресъ», они тогда-бы не повѣрили... Мы-же будемъ осмысленно и твердо вѣрить въ бытіе и безсмертіе души.

Хорошіи урокъ въ этомъ отношеніи даютъ намъ предки, которые такъ говаривали, желая доказать какую-нибудь ясную истину: «я въ это вѣрю такъ-же, какъ въ безсмертіе души». То-же говоритъ и поэзія.

«Нѣтъ, весь я не умру: душа въ завѣтной лирѣ
Мой прахъ переживетъ и тлѣнья убѣжитъ»...

(Пушкинъ).

«Говоритъ мнѣ тайный голосъ,
Что не вотще душа моя
Здѣсь и любила и боролась:
Въ ней есть свое живое «я»...

И жизнь не сонъ, не сновидѣнье,
Нѣтъ! Это—пламенникъ святой,
Мнѣ озарившій на мгновенье
Миръ и небесный и земной.

И смѣръ — не мигъ уничтоженья
Во мнѣ того живого «я»,
А новый шагъ и восхожденье
Все къ высшимъ сферамъ бытія»...

(Майковъ).

Заключимъ свое разсужденіе слѣдующими словами митроп. Филарета: «о, человѣкъ, непременно безсмертный, хотя-бы ты о томъ и не думалъ, хотя-бы и не хотѣлъ того! Берегись забывать твое безсмертіе, чтобы забвеніе о безсмертіи не сдѣлалось смертоносной отравой и для смертной жизни твоей, и чтобы забываемое тобою безсмертіе не убило тебя навѣки, если оно тебѣ, не ожидающему его и не готовому, внезапно явится».

Г. Михайловъ.

Нужны-ли учебники по Закону Божію.

(Окончаніе).

Наконецъ, и законоучитель—*homo est*, и не каждому изъ нихъ дается десять или пять талантовъ. А въ такомъ случаѣ уже-ли будетъ плохо, если онъ, при помощи учебника, сдѣлаетъ свое дѣло лучше, чѣмъ безъ учебника,—но хуже?.. Увлеченіе въ сторону отъ первоисточниковъ возможно и независимо отъ существованія учебника; а хорошій учебникъ не

только может не допустить этого отклоненія отъ матеріала, подлежащаго изученію, но помочь законоучителю какъ въ самомъ распредѣленіи этого матеріала — систематическомъ и планомѣрномъ, такъ и въ передачѣ его въ формахъ, доступныхъ и пониманію, и лексикону слушателей. Да и самъ почтенный авторъ уже готовитъ къ печати «курсы-руководства» для «каждаго года обученія по новому плану».*) Для почтеннаго автора это уже непослѣдовательно; но, думается никто не упрекнетъ его за это противорѣчіе самому себѣ, а съ благодарностью встрѣтитъ его «курсы», если они будутъ дѣйствительно хорошими. Правда, онъ обѣщаетъ дать «руководство» для законоучителей. Но руководство для законоучителя, не тоже ли, что учебникъ для ученика?..

«Еще большимъ соблазномъ будетъ учебникъ для учащихся», а слѣд., еще большею помѣхою и для дѣла будетъ онъ; и мы уже видѣли, какимъ образомъ, по мнѣнію нашего автора, можетъ случиться это. Несомнѣнно, индивидуальность учащихся, еще не установившаяся или неустойчивая, легко допускаетъ подобное увлеченіе не своимъ, а чужимъ, и такое увлеченіе наблюдается. Но если такое увлеченіе учащихся въ сторону учебника возможно и наблюдается вслѣдствіе еще не установившейся ихъ индивидуальности, то почему же не допустить ихъ увлеченія и въ сторону словъ законоучителя, вносящаго такія или инныя измѣненія въ учебникъ, — въ смыслѣ ли поправокъ или объясненій, въ смыслѣ ли дополненій или сокращеній его? Такое отношеніе учащихся къ учебнику наблюдается очень нерѣдко: имъ, повидимому, доставляетъ даже удовольствіе такъ или иначе *измѣнить* учебникъ; да и въ своей передачѣ содержанія учебника далеко не всѣ ученики держатся вербальной стороны его. Для такихъ учениковъ страницы учебника — та канва, по которой они вышиваютъ *свои* узоры или на основаніи словъ законоучителя, которыя они запомнили, или на основаніи своихъ замѣтокъ, какія они сдѣлали подъ его руководствомъ. Слѣд., и здѣсь страшится рабства («соблазна») передъ учебникомъ и рабства поголовнаго нѣтъ основаній, — дѣйствительность эмпирическая такихъ основаній не даетъ. Съ другой стороны не будетъ-ли ущерба для дѣла, если у такихъ учениковъ отнять эту канву? Не разсыпятся ли въ такомъ случаѣ и узоры, вышиваемые ими по этой канвѣ?.. А затѣмъ слѣдуетъ-ли бояться того, если ученикъ «соблазнится» хорошимъ учебникомъ и не со словъ законоучителя, а самъ, и не на урокѣ (при смѣнѣ одного урока другимъ, быть можетъ, болѣе интересномъ для него или болѣе страшнымъ), а дома и на

*) Тамъ-же, стр. 94.

свободѣ разберется при помощи учебника въ предложенномъ ему учебномъ матеріалѣ?*) Дѣло можетъ пострадать въ этомъ случаѣ либо отъ того, что учебникъ плохъ, либо отъ того, что ученикъ плохъ. Но плохому учебнику, повторяю, не должно быть мѣста въ школѣ, а успѣхъ въ борьбѣ съ плохимъ ученикомъ путемъ лишенія его только учебника крайне проблематиченъ.

Но, очевидно, не этого «соблазна» учебникомъ со стороны учащихся страшится почтенный авторъ, онъ страшится иного—худшаго: ученики напередъ рѣшивши, что законоучитель не скажетъ имъ больше и лучше ихъ учебника, будутъ надѣяться на этотъ послѣдній и не станутъ слушать перваго. Такой «соблазнъ», дѣйствительно, могъ бы создать катастрофическую обстановку для дѣла. Но все-ли ученики таковы, какими ихъ представляетъ нашъ авторъ? сразу-ли они подписываютъ этотъ, поистинѣ, смертный приговоръ своему законоучителю, и отъ существованія-ли учебника зависитъ такое отношеніе учениковъ къ своему законоучителю? Думается, что и самъ почтенный авторъ не рѣшится дать на все эти вопросы отвѣтъ положительный и безъ всякихъ ограниченій. Положительный отвѣтъ безъ всякихъ ограниченій явно противорѣчилъ бы дѣйствительности, а всякія ограниченія переносили бы общій и принципиальный вопросъ въ плоскость частныхъ и, пожалуй, исключительныхъ случаевъ, а эта плоскость, какъ извѣстно, часто бываетъ *наклонной* для подобныхъ вопросовъ.

Во всякомъ случаѣ портретъ учениковъ, написанный авторомъ, нельзя признать удачнымъ, и его необходимо дополнить многими недостающими штрихами, а для полноты впечатлѣнія слѣдуетъ вставить и въ рамку, которою служатъ условія обычной школьной жизни.

Есть и такіе ученики, о которыхъ говоритъ нашъ авторъ; но есть и другіе, количество которыхъ, во всякомъ случаѣ, не меньше количества тѣхъ, указанныхъ. Есть школьники со слабою способностью воспринимать что-либо со словъ другихъ,—обладающіе зрительною памятью больше, чѣмъ слуховою; есть ученики и вообще со слабою памятью и восприимчивостью: отрицать нужду въ учебникѣ для такихъ школьниковъ не представляется резонномъ. Есть ученики, не располагающіе лексикономъ, необходимымъ для выраженія содержанія изучаемаго, и способностью выражать свои мысли языкомъ яснымъ и точнымъ, правильнымъ и литературнымъ: отрицать нужду въ учебникѣ и для такихъ учениковъ также нельзя,

*) Самъ авторъ считаетъ необходимымъ, чтобы «главная мысль изучаемой страницы первоисточника заносилась учащимися въ тетрадь» (Религія и Школа, № 2, стр. 95), т. е. составлялся учебникъ.

по крайней мѣрѣ, въ извѣстный періодъ ихъ развитія. Нужны учебники и вообще для учениковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ нихъ требуется вербальная передача изучаемаго или для образованія, такъ наз., *minimum'a* знаній; къ такимъ же случаямъ слѣдуетъ отнести и тѣ, когда вниманіе ученика ослабѣваетъ, вслѣдствіе ли общаго утомленія интеллектуальныхъ способностей или вслѣдствіе, даже непроизвольнаго, отвлеченія его въ сторону другого урока, предстоящаго или уже прошедшаго... Да и жизнь школьника нерѣдко создаетъ такіе случаи, когда учебникъ для него безусловно необходимъ: ученикъ не можетъ посѣщать школы или потому, что самъ боленъ, или потому, что оказывается въ средѣ инфекціонно-больныхъ. Во всѣхъ такихъ случаяхъ вполне возможно и такое положеніе дѣла: школьникъ и хотѣлъ бы заниматься, но у него нѣтъ подъ руками того, съ помощью чего онъ могъ бы заниматься — нѣтъ учебника, а работать по первоисточнику онъ или не можетъ, или будетъ работать, но неправильно; первое изъ этихъ явленій — печально, а послѣднее — даже опасно...

Въ началѣ своей статьи почтенный авторъ, между прочимъ, дѣлаетъ такую оговорку: «на этотъ вопросъ («нужны-ли учебники по Закону Божію?») авторъ, конечно, будетъ отвѣчать, исходя изъ тѣхъ принципіальныхъ положеній, которыми опредѣленъ новый учебный планъ и программа Закона Божія». И эта оговорка очень важна: очевидно, данное авторомъ рѣшеніе вопроса связывается именно съ этимъ новымъ планомъ и новою программой, — даже вынуждается ими... А что, если этотъ планъ на практикѣ окажется менѣе идеальнымъ, чѣмъ онъ представляется въ теоріи? Такія несовпаденія теоріи и практики и возможны, и наблюдаются и даже нерѣдко... Осторожные въ своихъ рѣшеніяхъ римляне говорили: *andiat et altera pars...* И во всякомъ случаѣ не планъ обезпечиваетъ средства на постройку, а, наоборотъ, средства обуславливаютъ собою планъ постройки и сообразовать средства съ планомъ лучше еще до постройки, чѣмъ во время постройки или уже по окончаніи ея.

П. Е. Б.

Бѣлевъ, 18/III 1918.

Епархіальная жизнь.

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки Іувеналія въ гор. Бѣлевъ, Макаріевскую и Оптину пустыни.

1 іюня, съ поѣздомъ въ 8 ч. утра, Владыка Іувеналій отбылъ изъ Тулы въ свой титулярный гор. Бѣлевъ, чтобы посѣтить свою Бѣлевскую паству въ дни ея печали и тре-

вогь, осмотрѣть церкви Бѣлевскія и — главное — поклониться мощамъ Тульского угодника Божія, преп. Макарія Жабынскаго.

Въ настоящее время, когда по жел. дорогамъ страшная тѣснота, беспорядочность въ движеніи, трудно было рѣшиться въ путь и Владыку предупреждали о возможныхъ затрудненіяхъ въ пути, но желаніе Владыки преодолѣло всѣ страхи и, не смотря ни на что, Владыка выѣхалъ, — выѣхалъ при необыкновенно пріятномъ и умирительномъ предзнаменованіи: какъ только экипажъ Владыки повернулъ по Менделѣвской улицѣ, встрѣтилась Тульская святыня — монахини женскаго монастыря несли на рукахъ къ себѣ въ церковь Чудотворную Казанскую икону Богоматери. Эта неожиданная встрѣча умилила душу; казалось, что сама Богоматерь благословила въ путь Владыку, такъ усердно и еженедѣльно, неопустительно читающаго предъ Нею по средамъ акафистъ въ Казанской церкви. И это благословеніе Царицы Небесной чувствовалось во все время путешествія: погода была чудесная, по желѣзн. дорогамъ Владыкѣ доставлялся уютъ, а пасомые сердечно благодарили Его Преосвященство, встрѣчая Владыку въ той или иной церкви г. Бѣлева. Въ Бѣлевѣ Владыка прибылъ въ пятницу 1-го же іюня въ 9 ч. веч.; въ соборѣ его ожидало духовенство и міряне. На станціи Владыку встрѣтили: Преосв. Палладій, игуменья Инна, прот. Е. Я. Благодоровъ, прот. В. Ѳ. Введенскій, благочинные — о. П. Н. Рудневъ и о. М. А. Мерцаловъ, а также и міряне. Со станціи Владыка поѣхалъ въ соборъ, выслушать краткій молебень и обратился къ народу съ краткимъ архиастырскимъ словомъ, въ которомъ выяснилъ свое давнишнее желаніе побывать въ Бѣлевѣ, благословить свою паству Бѣлевскую, чтобы легче пережилось наше трудное время. Изъ собора Владыка направился въ Спасо-Преображенскій мужской монастырь, гдѣ около дверей храма Владыка былъ встрѣченъ Преосвящ. Палладіемъ, а въ храмѣ монашествующей братіей.

Здѣсь, въ мужскомъ монастырѣ, Владыка имѣлъ пребываніе.

На утро, 2 іюня, въ 8 ч. Владыка отслужилъ въ церкви мужского монастыря, предъ иконой «Скорбящей Божіей Матери» акафистъ и послѣ него началъ осмотръ церковей гор. Бѣлева.

Въ этотъ день были осмотрѣны церкви: Срѣтенская, Елизаветинская, Мироносицкая, Троицкая, Николо-Казанская, Успенская и Ольгинская. Вездѣ Владыку всерѣчали о.о. настоятели своимъ сердечнымъ словомъ, отмѣчая необыкновенную благовременность посѣщенія Его Преосвященствомъ, когда такъ тяжело живется, когда, по слову о. настоятеля

Сретенской церкви, люди и «алчутъ, и жаждутъ, и наготуютъ». Владыка каждому отвѣтствовалъ, указывая, что именно желаніе раздѣлить тяготу жизни, посочувствовать въ страданіяхъ его и повлекло въ Бѣлевъ. Въ Успенской церкви Приходскій Совѣтъ полнымъ составомъ благодарилъ Владыку за посѣщеніе и поднесъ копію мѣстно-чтимой чудотворной иконы Божіей Матери «Касперовской». Настоятель церкви о. М. Мерцаловъ сказалъ приличествующее слово, прося молитвъ Владыки за прихожанъ Успенской церкви.

Всенощная въ этотъ день была назначена въ женскомъ монастырѣ. Церковь монастырская, чистая, опрятная, величественная, приукрасилась для приѣма Владыки и сестры обители, во главѣ съ настоятельницей, вышли на встрѣчу Его Преосвященству, воздавши сану святительскому должное поклоненіе. Торжественно и плавно шло служеніе. Владыка выходилъ на литію, поіелей и самъ помазывалъ богомольцевъ св. елеемъ.

Уставная монастырская служба, прекрасное пѣніе монахинь, отчетливое чтеніе,— все это заставляло забывать объ усталости и слабости организма, отъ дневного напряженія и какъ-то незамѣтно окончилась всенощная, когда стрѣлки часовъ показывали поздній вечерній часъ.

Литургію въ воскресенье Владыка, въ сослуженіи съ Преосв. Палладіемъ, служилъ въ Покровской церкви. Здѣсь заслуживаетъ быть отмѣченнымъ хорошо поставленный хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ знатока пѣнія и художника А. В. Троицкаго. Большая часть пѣснопѣній была исполнена изъ литургіи Чеснокова, и исполнена съ большимъ пониманіемъ и вкусомъ.

Честь и слава пѣвцамъ, сугубая честь регенту, знающему, что пропѣть и какъ пропѣть.

За литургіей, Его Преосвященствомъ награждены священники: женскаго монастыря о. А. Введенскій—камилвкой, инспекторъ Бѣлевскаго епарх. училища о. Н. Рудневъ — набадренникомъ и скуфьей.

По запричастномъ стихѣ священникъ Срѣтенской церкви о. С. Щегловъ сказалъ поученіе.

Вечерню съ чтеніемъ акафиста Божіей Матери Владыка отслужилъ въ Богородицерождественской церкви. гдѣ поученіе произнесъ свящ. Успенской церкви о. М. Мерцаловъ.

Послѣ вечерни, въ зданіи епарх. училища былъ назначенъ приѣмъ депутацій отъ духовно-учебныхъ заведеній, приходскихъ Совѣтовъ и здѣсь же состоялось пастырское Собраніе. Владыка интересовался дѣятельностью приходскихъ Совѣтовъ, высказалъ свои впечатлѣнія отъ осмотра церквей, благодарилъ духовенство за ревностную службу. На этомъ собраніи Вла-

дыка сообщилъ, что имъ открыто при Кафедральномъ Соборѣ Братство, имѣющее своей первѣйшей цѣлю поддержаніе Кремлевскихъ Тульскихъ Соборовъ въ достойномъ ихъ видѣ. Владыка просилъ духовенство помочь ему въ этой его заботѣ о Соборѣ, указавъ, что Кафедральный Соборъ -- церковь Епархіи и, какъ таковая, должна быть приукрашена паче всѣхъ церквей и усиліями всѣхъ чадъ Тульской Церкви. Духовенство Бѣлевское охотно согласилось принести долю своего труда на благолѣпіе Тульскихъ Соборовъ.

4 іюня, съ утра, Владыка бесѣдовалъ съ настоятельницами (тремя) и монахинями женскаго монастыря, давая свои указанія. Владыка опытно дозналъ духъ монашества и знаетъ всю основную, такъ сказать, азбуку монашеской жизни, поэтому настоятельницы и сестры съ особымъ вниманіемъ прислушивались къ совѣтамъ Владыки, преисполненнымъ мира и любви, а также и подвига монашескаго. Съ 11 час. Владыка продолжалъ ревизію церквей и имъ были осмотрѣны церкви: Никольская, Владимірская, Воскресенская, Петропавловская и Единовѣрчская. Въ Петропавловской церкви Владыка былъ встрѣченъ прекраснымъ словомъ о. настоятеля. Великолѣпная церковь съ своимъ богатымъ иконостасомъ остановила вниманіе Владыки, а уѣзжая Владыка наслаждался прекраснымъ звономъ могучихъ колоколовъ, которые, по словамъ Владыки, какъ-бы неистовствовали, провожая своего Архипастыря.

Отъ Петропавловской церкви открылся чудесный видъ на г. Бѣлевъ и церкви женскаго и мужскаго монастырей. Владыка долго любовался этой панорамой.

Обласканный горожанами, умиленный сердечнымъ пріемомъ бѣлевцевъ, Владыка Архипастырски распростился съ Бѣлевымъ и 5 іюня утромъ выѣхалъ въ пустынь преп. Макарія, гдѣ должна была совершиться литургія.

Жабынскій монастырь небогатый, но церкви его все въ полномъ порядкѣ и благолѣпни. Въ главной церкви стоитъ справа рака преп. Макарія, которая трудами и заботами О. Н. Павловой была вся убрана гирляндами зелени. Какъ и вездѣ, рака увѣшена лампадами. Здѣсь, на могилѣ преп. Макарія, покровителя Тульской епархіи, Владыка совершилъ божественную литургію. За малымъ входомъ Его Преосвященствомъ были возложены набедренники на іеромонаховъ Бѣлевскаго монастыря о. Теофана и о. Пафнутія, а на священника с. Лучахъ о. А. Воскресенскаго возложена скуфія. По причащенномъ стихѣ поученіе народу сказалъ Преосв. Палладій.

Послѣ причащенія настоятель пустыни архимандритъ Макарій представилъ Владыкѣ братію.

По окончаніи литургіи, Владыка осмотрѣлъ все церкви

монастыря, спускался къ могилѣ Преосв. Дамаскина, благословилъ пасѣку и, полюбовавшись общимъ великолѣпнымъ видомъ Жабынской пустыни, окруженной прекрасными сосновыми лѣсами, изобилующей чудесной водой, — Владыка отбылъ въ д. Карманье, гдѣ, въ домѣ мѣстной помѣщицы О. Н. Павловой, уже принявшей постригъ, предполагается открытіе трудовой, монашеской общины и возстановленіе стараго полуразрушеннаго храма, храма, когда-то бывшаго приходскимъ. Среди липовыхъ аллей стоитъ старинный барскій домъ, никѣмъ не занятый, а не подалеку отъ него церковь, трапезная часть коей разрушена. Постриженница О. Н. Павлова желаетъ возстановить этотъ храмъ и при немъ открыть общину. Владыка благословилъ доброе намѣреніе матушки Ольги и выразилъ желаніе пока начать богослуженіе въ домѣ, устроивши здѣсь домовую церковь. Въ благословеніе отъ себя вновь открывающейся общинѣ Владыка обѣщалъ прислать расписанный на полотнѣ иконостасъ. Матушка Ольга земно поклонилась Владыкѣ и сильно была обрадована. Фактически община уже существуетъ: здѣсь есть сестры, которыя проводятъ время въ трудѣ: ткуть, прядутъ и обрабатываютъ землю, по праздничнымъ днямъ читаютъ духовныя и богослужебныя книги. Полуразрушенная церковь, очевидно, дождалась своей попечительницы...

Отсюда, изъ Карманья, Владыка посѣтилъ скитъ Бѣлевскаго женскаго монастыря, гдѣ въ церкви былъ встрѣченъ священникомъ и сестрами во главѣ съ настоятельницей матушкой Инной. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе церковь, построенная въ строго-готическомъ стилѣ, причемъ, стиль этотъ выдержанъ и внутри, гдѣ рамы, двери, кіоты также заканчиваются конусомъ. Въ виду того, что все художественно выполнено, церковь производитъ очень выгодное впечатлѣніе. Сестеръ въ этомъ скиту проживаетъ немного, но онѣ очень складно и стройно поютъ. Какъ въ Бѣлевѣ, такъ и здѣсь видна твердая руководящая рука настоятельницы, открывающей различныя отдѣлы труда монашескаго: ткачество, вышиванье, сапожное мастерство, пчеловодство и земледѣліе. Трудъ полагается въ основу монашескаго подвига и матушка-игуменья сама впереди...

Въ этомъ скиту, пріютившемся въ небольшомъ лѣсу, Владыка имѣлъ ночлегъ вмѣстѣ съ Преосвящ. Палладіемъ, отдохнувъ отъ непрерывнаго напряженія при ревизіи церквей и монастырей г. Бѣлева. Посѣщеніемъ этого скита, въ сущности и окончилась побѣдка Владыки по своей епархіи. Находясь въ нѣсколькихъ верстахъ разстоянія отъ знаменитой и достославной св. обители Оптиной, Владыка пожелалъ проѣхать въ эту пустынь, помолиться и побесѣдовать со стар-

цами. Благодаря неизмѣнной любезности матушки-игуменьи Инны, Владыкъ былъ предложенъ сравнительно покойный экипажъ и лошади и намъ предстояло проѣхать 30 в. среди полей и лѣсовъ.

Послѣ душнаго, пыльнаго городского воздуха, рааскаленныхъ мостовыхъ съ ихъ грохотомъ, какъ отрадно было очутиться среди мира и простора необъятныхъ зеленыхъ полей съ ихъ тишиной, благодатно дѣйствующей на душу, съ вѣчно-юною трелью неумоимаго жаворонка, беззаботно какъ-бы купающагося въ вышинѣ. Ровно и дружно бѣгутъ лошади, изрѣдка пофыркивая. Кругомъ лѣса, люющіе чудесный освѣжающій ароматъ, зеленый коверъ хлѣбовъ, цвѣтами покрытые луга, мирно пасущіяся стада. Душа невольно распрямляется, мысли теряютъ свой безпокойный, мятушійся характеръ, тишина и миръ нисходятъ въ сердце и чудится, что нѣтъ и не можетъ быть и не было ничего грознаго, кошмарнаго въ жизни родной Россіи. Вотъ она передъ глазами съ ея безпредѣльностью, покоемъ и простотой. Владыка ѣхалъ и отдыхалъ душой.

Незамѣтно прошли эти 30 верстѣ, отдѣлявшія насъ отъ чтимой обители, и вотъ, наконецъ, мы вѣхали въ вѣковой сосновый боръ, благоухавшій ароматомъ и заключающій въ своихъ объятіяхъ святую Оптинскую обитель, съ ея тихимъ монастырскимъ служеніемъ Господу. Монастырь построенъ на самой опушкѣ лѣса, передъ обителью вьется по лугамъ р. Жиздра; въ сторонѣ видны колокольни, сады и домики гор. Козельска. Видъ со всѣхъ сторонъ чрезвычайно красивъ и какъ-то успокоителенъ, величавъ.

Какъ самый бдительный стражъ, высится колокольня и въ ней св. ворота, ведущія въ обитель; передъ колокольней, стоящей на выской, господствующей мѣстности, спускается длинная, широкая лѣстница съ довольно частыми перехватами. Идя по нимъ, человѣкъ, какъ-бы невольно отрѣшается отъ міра, восходя все выше и выше...

Владыка, какъ простой богомалець, остановился въ монастырской гостинницѣ, но радушный и привѣтливый о. настоятель пустыни архимандритъ Исаакій любезно предложилъ Его Преосвященству свои настоятельскіе покои, куда Владыка и переселился.

Въ день и часъ нашего приѣзда въ церкви служился акафистъ Божіей Матери. Владыка пожелалъ помолиться, сейчасъ же по приѣздѣ и, войдя въ церковь, мы услышали дружные сильные мужскіе голоса свободно и съ чувствомъ пѣвшіе припѣвъ: «Радуйся, Невѣсто неневѣстная». Напѣвъ припѣва своеобразный, умилительный, минорнаго лада, дававшій особый смыслъ каждому ударенію и слогу слова. Это

стройное. молитвенное пѣніе какъ-то сразу подхватило душу и хотѣлось стоять, слушать, каяться... За акафистомъ, по своимъ мѣстамъ стояла братія и молилась, дѣлая поклоны.

Сердце чувствовало, что здѣсь люди молятся, служатъ Господу, служатъ и духомъ и тѣломъ. У всѣхъ сосредоточенныя лица. Іеромонахъ, читавшій акафистъ громкимъ теноромъ, энергично взывалъ — «Радуйся» и чудилось, что Пречистая Богоматерь именно радуется, видя такое ей служеніе. Здѣсь полное благоговѣніе. Служеніе отъ души.

Послѣ акафиста и непродолжительнаго отдыха у о. настоятеля. Владыка пошелъ къ старцу — іеромонаху о. Анатолию. Долго продолжалась эта бесѣда Епископа съ старцемъ и, въ ожиданіи своего приѣма, пишущій эти строки пошелъ вокругъ церкви, чтобы встрѣтить какого-либо монаха и поговорить, но оказалось, что трудно встрѣтить монаха въ небогослужебное время: всѣ они за своимъ дѣломъ и не оказалось ни одного, который не былъ-бы занятъ. Такъ, въ богослужебное время монастырь оживаетъ, а въ небогослужебное — какъ-бы замираетъ: ни одного человѣка вокругъ.

На утро — четвергъ 7 іюня — Владыка прослушалъ раннюю обѣдню, ставши въ алтарѣ, гдѣ вся братія подошла принять Архипастырское благословеніе, воздавши сану Святителя земное поклоненіе. Служилъ раннюю іеромонахъ с. Θεодотъ, обладающій красивымъ, нѣжнымъ теноромъ съ прекрасной дѣлшею. Такъ пріятно было слушать внятно-произнесенные, отъ сердца идущіе возгласы въ верхнюю тонику. Въ концѣ литургіи очередной іеромонахъ проповѣдникъ, о. Гавріиль, сказалъ народу поученіе.

Владыку нашего поминали на ектеніяхъ и великомъ выходѣ.

Стоялъ Владыка и позднюю литургію, къ которой по распоряженію о. настоятеля, явился полный хоръ и для Владыки пропѣлъ всю литургію, отъ начала до конца, столповымъ распѣвомъ, такъ знакомымъ ему по Юрьеву монастырю. Настоящій, церковный, монастырскій, столповый распѣвъ захватывалъ душу своими неожиданными голосоведеніями и также неожиданными конечными аккордами. Трудно было уловить его для слушающаго въ первый разъ, но остался въ душѣ слѣдъ чего-то серьезнаго, глубокаго...

Послѣ поздней литургіи мы пошли въ скитъ. По распоряженію о. настоятеля, насъ сопровождалъ о. благочинный, давая справки и разъясненія. Скитъ находится въ нѣсколькихъ минутахъ ходьбы отъ монастыря. Къ нему ведетъ дорожка въ тѣни великолѣпныхъ столѣтнихъ сосенъ. Углубляясь въ лѣсъ, мы незамѣтно подошли къ скитскимъ воротамъ, отъ которыхъ вправо стоитъ келія, бывшаго приснопамятнаго

о. Амвросія, теперь занимаемая старцемъ о. Нектаріемъ,— влѣво— келія скитоначальника старца-игумена Θεодосія.

Въ воротахъ, по стѣнамъ, изображены почти всѣ главные подвижники и учителя монашества: Антоній Великій, Нилъ Сорскій и др. Всѣ съ развернутыми свитками, на которыхъ надписи и изреченія. Владыка съ умиленіемъ читалъ изреченіе каждаго подвижника. Въ скиту Владыка прежде всего посѣтилъ старца о. Нектарія, съ которымъ имѣлъ довольно продолжительную бесѣду, а затѣмъ, въ сопровожденіи скитоначальника, осматривалъ чудесныя скитскія церкви, бібліотеку, гдѣ хранятся подлинные письма почившихъ старцевъ: о. Макарія, о. Амвросія и др., садъ скита и пр. Все здѣсь строго, въ тонъ, благоговѣнно. Кажется, говорить вслухъ тутъ нельзя, чтобы не нарушить покоя скита. Нѣтъ тутъ богатства, но чувствуется здѣсь несчетное богатство духа. Да и вся обитель Оптинская не поражаетъ своимъ внѣшнимъ богатымъ видомъ, блескомъ, да и не должно его быть въ монастырѣ: богатый монастырь такое же тяжелое явленіе, какъ и богатый монахъ.

Вся красота, вся сила, все богатство Оптиной пустыни заключается въ ея старцахъ. Ихъ три—о. Анатолій, о. Θεодосій и о. Нектарій. Это — подлинное богатство Оптиной, это — ея слава. Благодатно дѣйствуетъ на душу уже одинъ внѣшній видъ этихъ подвижниковъ Божіихъ: дѣтски-чистые открытые глаза, чело, убѣленное сѣдинами, бодрость, ласковость, необыкновенное радушіе и желаніе войти въ положеніе каждаго пришедшаго, на мигъ отрѣшиться отъ себя, слиться во едино съ ищущими опоры, поддержки и утѣшенія, духовно какъ-бы заключить каждаго въ свои объятія, переложить излишекъ тяжести съ больной, усталой души на себя.

Вотъ то впечатлѣніе, которое оставили по себѣ эти старцы, живущіе на землѣ, посреди насъ, но имѣющіе въ себѣ неземное. Это дивные, дивные люди! Святые при жизни!

Постоянное общеніе съ Господомъ, отреченіе отъ всего мелочного, житейскаго, созерцательная жизнь въ одиночествѣ, дающая возможность познавать себя, свой внутренній міръ, самонаблюдать за собою, а также частое соприкосновеніе съ чужими душами, съ самыми сокровенными изгибами, изломами человѣческой души и сердца, открываемыми людьми въ безграничномъ довѣрїи къ старцу, сдѣлало ихъ тонкими психологами, съ полслова, а часто и безъ словъ угадывающими ту тучу сердечную, ту боль души, какая принесена сюда издалека. Человѣкъ, измучившійся въ конецъ, заблудившійся на распутьѣ жизни, извѣрившійся, озлобленный, часто богохульствующій попадаетъ сюда, въ св. обитель и здѣсь, послѣ безграничнаго радушія со стороны братіи попадаетъ къ старцу,

передъ которымъ не нужно объясненій, не нужно многословія, а которому измученное лицо и горячія слезы больше говорятъ, чѣмъ пространная исповѣдь. Здѣсь найдешь и безконечную любовь, и отеческую ласку, и полное духовное сліяніе, при которомъ всякое горе, принесенное сюда, становится и горемъ старца. Новую молитву, новую крѣпкую вѣру, новыя силы, новый запасъ терпѣнія получить здѣсь каждый, пришедшій, растроганный и потрясенный до глубины и нѣдръ души!!!

Понятнѣ неизсякаемо милосердіе Божіе, посылающее намъ, грѣшнымъ людямъ, среди нашей голой, житейской пустыни, изобилующей безчувственными камнями, такіе оазисы чистой холодной воды, напоющіе, ободряющіе и дающіе неизсякаемыя силы къ дальнѣйшему тернистому пути, ожидающему почти cadaго изъ насъ. Въ сѣтлохъ повседневной жизни, въ вѣчной погонѣ за кускомъ хлѣба, въ постоянномъ страхѣ за благополучіе свое и своихъ присныхъ, некогда человѣку собрать свои помыслы, побыть на наединѣ съ самимъ собою, найти смыслъ и оправданіе своимъ поступкамъ, и вотъ здѣсь, при откровенной бесѣдѣ съ подвижникомъ Божиимъ, все открывается, освѣщается, какъ бы яркимъ солнцемъ, отъ котораго все пятна, вся грязь и накипь на душѣ ясно видны. И при этомъ нѣтъ ужаса отъ содѣяннаго, есть сладостное покаяніе и безграничная любовь и вѣра въ милосердіе Божіе, которое выше всякаго грѣха члѣовческаго, какъ бы громаденъ и мерзокъ онъ ни былъ. Одно можно пожелать читающимъ эти строки: при первой возможности, не откладывая, посѣтить св. Оптинскую обитель, побывать у старцевъ, своимъ примѣромъ, своей жизнью ведущихъ братію по истинному пути. Незабвенны эти старцы! О. Нектарій — это ангель во плоти! Издали земно ему кланяюсь.

Изъ вѣка въ вѣкъ, да будетъ благословенна Оптинская обитель!

Побывавши въ Оптиной, сразу постигнешь, почему чуткая, мягущаяся душа Л. Н. Толстого потянулась въ Оптину. Она тамъ хотѣла найти примиреніе. Понятно становится, почему и все монахи такъ благотвѣйны, сосредоточены, такъ привѣтливы. Здѣсь сказывается неотразимое вліяніе старцевъ. И есть здѣсь дисциплина, но не формальная, а внутренняя: все дѣлается по убѣжденію и по вліянію старцевъ. Нѣтъ среди монаховъ ни одного непріятнаго лица: все преобразены, все милы, все хороши, все ласковы.

Владыка посѣтилъ проживающаго на покоѣ въ Оптиной Преосвящ. Михея, бывшаго Уфямекаго, отъ него зашелъ въ монастырскую больницу, гдѣ навѣстилъ болящаго монаха Герасима, у котораго поражены параличемъ ноги и вотъ уже 9 лѣтъ, какъ онъ недвижимъ. При этомъ, на лицѣ ни

одной черточки страданія, ропота, а полное благодущіе и терпѣніе—все переносится ради Господа. Здѣсь же, въ больницѣ, Владыка посѣтилъ находящагося на покоѣ архимандр. Агапита, ближайшаго ученика и секретаря о. Амвросія.

Вечеромъ этого дня—четверга—Владыка, по просьбѣ о. настоятеля, служилъ всенощную, такъ какъ въ Оптиной былъ престольный праздникъ Θεодора Стратилата.

Пріятно было постоять и послужить эту всенощную, когда пѣніе шло безостановочно, энергично и не видно было, какъ прошло пять часовъ стоянія.

На утро, въ пятницу, въ 5 час. утра мы покинули Оптину, унося неизгладимую память о ея насельникахъ и чувствуя большую благодарность ея достойному о. настоятелю архимандриту Исаакію.

Ключарь Кафедр. Собора, *свящ. Н. Алявдинъ.*

Никита Андреевичъ Красновъ. †

Недавно, 3-го іюля тек. года ст. стилия отошелъ въ вѣчность одинъ изъ скромныхъ тружениковъ — Никита Андреевичъ Красновъ. По своему общественному положенію онъ принадлежалъ къ цеху мастеровыхъ — занимался портняжнымъ ремесломъ. По своимъ духовнымъ качествамъ, это былъ лучшій человекъ. Глубокая религіозность и безупречная честность были его руководящими жизненными принципами. Вѣра въ Помысль Божій поддерживала его всегда въ жизненныхъ невзгодахъ. Оттого Никиту Андреевича никогда нельзя было видѣть унылымъ: какъ ни тяжело было на душѣ, всегда онъ казался жизнерадостнымъ, съ улыбкою на лицѣ; всегда услышишь отъ него: «слава Богу, есть много другихъ, которымъ бываетъ и еще тяжелѣе». Нельзя не отмѣтить и еще одной черты духовнаго облика покойнаго — его безкорыстность. Это былъ самый умѣренный человекъ въ оцѣнкѣ своего труда. Даже, въ послѣднее время, когда цѣна на трудъ повысилась до страшно высокихъ размѣровъ, Н. А. остался такимъ же не притязательнымъ труженикомъ.

Въ часы досуга лучшимъ отдыхомъ для покойнаго было чтеніе Библии и другихъ книгъ религіозно-нравственной содержанія.

Свои моральные принципы покойный сумѣлъ внушить и своимъ дѣтямъ, съ честію подвизающимся въ настоящее время на разныхъ проприцахъ общественнаго жизни.

По своимъ политическимъ воззрѣніямъ Н. А. былъ человекъ безпартійный. Но если бы нужно было опредѣлить отношеніе покойнаго къ социализму, то я назвалъ бы его христіанскимъ социалистомъ: его социализмъ былъ основанъ

на принципахъ христіанской любви. Свой христіанско-соціалістическій взглядъ онъ высказалъ по слѣдующему поводу. Одинъ изъ его сыновей сдѣлалъ замѣчаніе, что заповѣдію Спасителя: »не пейтеся на утрей, утренній бо собою печется, долѣетъ днєви злоба его«, нельзя руководиться буквально. »Будь я одинъ,« говорилъ онъ, »я могъ бы не заботиться о будущемъ, а у меня семья, объ обезпеченіи которой я долженъ позаботиться, потому что, въ случаѣ моей преждевременной смерти, она можетъ на другой же день очутиться въ безвыходномъ положеніи«. — »Не такъ ты понимаешь это«, отвѣтилъ Н. А. »Если бы всѣ люди прониклись ученіемъ Христа, то ни одного дня твоя семья не осталась бы въ безпомощномъ положеніи. Въ первое время ей помогли бы отъ своихъ избытковъ добрые люди, знакомые, а послѣ помогли бы ей такъ или иначе устроиться и самостоятельно«. Какой свѣтлый высоко-христіанскій взглядъ! Вообще осуществленіе Евангельскихъ завѣтовъ и стремленіе къ усовершенствованію своей духовной природы было главнымъ стимуломъ духовной жизни Н. Андреевича. Недаромъ его любимымъ молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу, которое онъ чаще всего повторялъ, было: »сердце чисто созижди во мнѣ Боже и духъ правъ обнови во утробѣ моей«.

Завѣтнымъ желаніемъ Н. Андр. было до самой своей смерти добывать содержаніе себѣ своимъ трудомъ, не обременяя никого, и Богъ исполнилъ его желаніе. Онъ умеръ 80 лѣтъ и почти до самой своей смерти не прерывалъ своей привычной работы.

Въ заключеніе скажемъ, что если бы побольше было такихъ людей, какъ Н. А., то жилось бы много легче и отраднѣй. Въ значительной степени слабѣе выступало бы теперь то тяжелое явленіе, которое наблюдается повсюду, когда люди одной плоти и крови, одной вѣры и національности, въ погонѣ за земными благами, сдѣлались врагами другъ друга; забыли, что изъ земныхъ благъ они не возьмутъ себѣ ничего туда, куда переселилась чистая душа Н. Андреевича.

Вѣчная память тебѣ добрый человѣкъ, истинный христіанинъ и честный труженикъ! Да успокоитъ Господь Богъ чистую твою душу въ небесныхъ селеніяхъ! *И. Малицкий.*

БИБЛИОГРАФІЯ.

I.

Вниманію духовенства и церковно-общественныхъ организацій.

Никогда еще нужда въ духовныхъ журіялахъ и брошюрахъ, доступныхъ широкимъ кругамъ читателей, не сказыва-

лась такъ сильно, какъ теперь. А между тѣмъ большинство духовныхъ журналовъ закрылось, популярныхъ книгъ и брошюръ, стоящихъ на уровнѣ научнаго знанія, нѣтъ. Въ виду этого мы, духовные писатели, сознавая, что нельзя въ наступившей грозной часѣ оставлять христіанъ безъ духовнаго руководства, — рѣшили взять на себя трудъ изданія духовныхъ журналовъ, книгъ и брошюръ, объединившись для этой цѣли въ кооперативное Т-во, подъ названіемъ «Соборный Разумъ». Мы издаемъ два еженед. журнала: «Божья Нива» иллюстрированный, для народа и школъ, ц. 10 руб. въ г. съ еженед. церковно-общественной газетой «Лучъ (свѣта)» и «Соборный Разумъ» для духовенства и дѣятелей церк.-обществен. организацій, ц. 15 руб., а также приступили къ изданію цѣлаго ряда книгъ и брошюръ, нужныхъ въ настоящее время.

Но одни мы немного сдѣлаемъ, если насъ не поддержать духовенство и церковные міряне. Въдѣ при современной, не свившейся раньше и во свѣ, дороговизнѣ типографскихъ работъ, дѣло издательства можетъ идти съ надлежащимъ успѣхомъ только при огромныхъ денежныхъ затратахъ. А у насъ больше горячаго, жаждущаго послужить церкви и народу сердца, чѣмъ средствъ.

Настоящимъ мы и приглашаемъ православное духовенство и церковныхъ мірянъ помочь намъ осуществить благоую цѣль, которую мы себѣ поставили, — цѣль, нужную не намъ, предпринявшимъ въ тяжелое время большой трудъ и большую отвѣтственность, а родинѣ и церкви, помочь — 1) подпиской на наши журналы, въ которыхъ помѣщаются статьи по вопросамъ вѣры, нравственности и церковно-общественной жизни примѣнительно къ переживаемому времени, 2) привлеченіемъ подписчиковъ и 3) наконецъ, вступленіемъ въ пайщики Т-ва «Соборный Разумъ», со взносомъ одного пая (50 руб.) или нѣсколькихъ — по желанію. Мы знаемъ, что священнику, особенно сельскому, трудно внести такую сумму, но зато ее можетъ внести благочиніе, союзъ, приходскій совѣтъ и пр.; наконецъ, можно вносить пай и по частямъ, не лишаясь никакихъ правъ, предоставленныхъ пайщикамъ уставомъ Т-ва. Помимо того, что всѣ пайщики, какъ совладѣльцы Т-ва, имѣютъ *преимущественно*, предъ сторонними лицами, право на напечатаніе или изданіе ихъ произведеній Т-вомъ, съ полученіемъ опредѣленнаго гонорара и участіемъ въ дивидендѣ по всѣмъ операціямъ Т-ва, — они пользуются круговой скидкой въ 25% при выпискѣ книгъ (по каталогамъ *всѣхъ* издательствъ) черезъ книжный складъ Т-ва, что особенно важно для церковно-общественныхъ организацій.

Т-во горячо вѣритъ, что въ наступившей «девятый часѣ» Россіи его призывъ къ духовенству и церковнымъ мірянамъ

не останется гласомъ вопіющаго въ пустынь. Вѣдь въ проведеніи въ сознаніе народа христіанскихъ идей мира, любви и правды, въ скорѣйшемъ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи его—спасеніе родины отъ гибели, вѣры отъ поруганія, духовенства отъ великихъ бѣдствій. А эти-ти благія цѣли и начертало на своемъ знамени Т-во «Соборный Разумъ».

Всякаго рода корреспонденцію и денежные переводы просимъ направлять по адресу: *Петроградъ. Лиговская ул. 55, Товариществу духовныхъ писателей «Соборный Разумъ».*

Пайщикамъ Т-ва журналъ «Соборный Разумъ» высылается бесплатно.

II.

Атеизмъ и наука.

Предъ нами маленькая брошюрка въ 16 страницъ текста — изданіе Кооперативнаго Товарищества «Соборный Разумъ». Брошюрка чрезвычайно богата содержаніемъ. Въ ней слѣдующіе отдѣлы: 1) Проклятые вопросы; 2) Обвиненіе Христіанства въ косности и свѣтобоязни; 3) Мнѣніе ученыхъ о причинахъ вражды религіи и науки; Отношеніе къ религіи ученыхъ XVII и XIX в.в.; 4) Что говорятъ ученые о бытіи Бога; 5) Причины безрелигіозности русскихъ ученыхъ. На всѣ поставленные вопросы даны весьма основательные и убѣдительные отвѣты. Написанная живымъ литературнымъ языкомъ брошюра читается съ большимъ интересомъ. Подобныя брошюры особенно желательны и благовременны, когда противъ религіи начался организованный походъ; такими брошюрами нужно обильно снабжать наши церк. приходскія библіотеки и вообще всячески содѣйствовать распространенію ихъ въ народѣ. Кооперативное Т-во «Соборный Разумъ» ясно сознало нужду въ подобнаго рода брошюркахъ и предприняло цѣлый рядъ ихъ изданій. Всѣмъ, кому дороги интересы церкви, должны всячески содѣйствовать распространенію подобныхъ изданій въ народѣ. Противъ яда невѣрія, которымъ обильно и спѣшно сейчасъ отравляется народная душа, нужно неменѣе обильное и спѣшное противоядіе.

II. М.

III.

Обращаемъ вниманіе Тульскаго духовенства на три брошюры мѣстнаго автора, бывшаго секретаря Тульской консисторіи И. О. Славича, касающіяся фактовъ мѣстной епарх. жизни. Эти брошюры: „Духовенство и Война“ цѣна 25 к., „Святая мечта“ цѣна 25 к. и „Пріютъ Крыловой“ ц. 45 к. Всѣ эти брошюры очень благовременны. Въ нихъ даются отвѣты, основанные на фактическихъ и статистическихъ данныхъ, на самые жгучіе вопросы, затронутые теченіемъ современной общественной жизни. Въ обществѣ и печати

часто приходится слышать и читать, что духовенство и Церковь не содѣйствовали благу народа и государства, а напротивъ тормозили ихъ нормальное развитіе. Эта ошибочная мысль, на основаніи фактическихъ данныхъ, ярко опровергается въ первыхъ двухъ брошюрахъ: въ первой изъ нихъ авторъ показываетъ, какъ глубоко входило духовенство въ интересы народной жизни, а во второй ярко освѣщена мысль, какое участіе принимала церковь въ устроеніи Русскаго государства вообще и въ освобожденіи его въ частности отъ тяжкаго татарскаго ига

Третья брошюра «Пріютъ Крыловой» о которой впервые дѣлается замѣтка на стр. »Е. В.« касается социальнаго вопроса — наиболѣе жгучаго и интереснаго въ настоящее время. Общее ходячее мнѣніе, что Церковь враждебна социализму, принципиально не вѣрно: Церковь не можетъ одобрять социалистическія теченія, которыя идутъ рука объ руку съ атеизмомъ, съ отрицаніемъ религіи, сводя ее къ баснословію.

Напротивъ, тому социализму, который опирается на христіанскихъ началахъ Церковь не только всегда сочувствовала, но и активно проводила его въ жизнь. Объ этомъ свидѣтельствуетъ масса благотворительныхъ учреждений, возникшихъ при церквахъ и монастыряхъ въ прошломъ и возникающихъ въ настоящее время. Это христіанско-социалистическое теченіе въ церкви въ брошюрѣ »Пріютъ Крыловой« ярко отмѣчено авторомъ: здѣсь указано много благотворительныхъ учреждений, возникшихъ при монастыряхъ Тульской Епархіи. Въ частности на примѣрѣ А. Крыловой показано, что если бы всѣ, имѣющіе возможность по средствамъ, сдѣлать то, что сдѣлала она, то это облегчило бы въ значительной степени социальную проблему обезпеченія бѣдныхъ.

Въ виду современности этихъ брошюръ и ихъ апологетическаго значенія, въ смыслѣ защиты церкви духовенства отъ несправедливыхъ нареканій, нельзя не пожелать широкаго распространенія ихъ въ приходахъ, и духовенство Тульской епархіи должно бы позаботиться объ этомъ. *И. М.*

И. обяз. редактора П. Малицкій.

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Протоколъ Съѣзда духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа 20 іюня 1918 г.

Протоколъ № 1.

1918 года іюня 20 дня о. уполномоченные Бѣлевскаго училищнаго округа, собравшіеся въ зданіи Епархіальнаго

училища въ количествѣ 10 человекъ, по молитвѣ Святому Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и секретаря собранія.

Единогласно избраны: Предсѣдателемъ Съѣзда протоіерей г. Одова Николай Александровичъ Бурцевъ и секретаремъ с. Болота, Бѣлевскаго - у., священникъ Николай Θεодотовичъ Петровскій.

Предсѣдатель Съѣзда свящ. А. Бурцевъ. Секретарь свящ. Н. Петровскій.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Корнилія, Епископа Каширскаго: «1918 г. 22 іюня Утверждается.

Протоколъ № 2.

1918 года іюня 20 дня съѣздъ духовенства заслушалъ докладъ ревизіонной комиссіи по хозяйственной части и, принимая съ благодарностью докладъ въ цѣломъ, вынесъ слѣдующія постановленія: въ 1-хъ ввиду усматриваемаго ничѣмъ необъяснимаго излишка расхода особенно остраго въ данное критическое время по содержанію учениковъ пищею, а именно въ расходѣ ржаного хлѣба за 3 м-ца 25 дней учебнаго года при 130 ученикахъ въ среднемъ всего 995 п. $7\frac{1}{2}$ ф., картофеля 685 м., крупъ гречневыхъ и пшена $73\frac{1}{2}$ п., сельдей 978 шт. и т. д., кромѣ обычнаго количества мяса, масла и др. продуктовъ, противъ соотвѣтствующаго количества въ 19^{15/16} годахъ при 7 м. кругъ занятій, — когда расходовалось ржаного хлѣба 748 п. $1\frac{1}{2}$ ф., картофеля 530 м., крупъ и пшена 144 п., сельдей 1201 шт. и выслушалъ объясненія правленія училища, которое признается въ недосмотрѣ и неаккуратности веденія хозяйства, а по мнѣнію съѣзда которое виновно даже и въ большихъ неисправностяхъ и злоупотребленіяхъ, — за необъяснимый и излишній расходъ хлѣба ржаного и картофеля, постановилъ: выразить глубокое сожалѣніе и негодованіе особенно по поводу того, что правленіе, ссылаясь на недостатокъ продуктовъ, вызвало распоряженіе на безвременное прекращеніе учебныхъ занятій, тогда какъ хлѣба и др. продуктовъ въ дѣйствительности доставало съ избыткомъ на полный учебный годъ, въ 8 м. На такое некорректное отношеніе къ дѣлу со стороны правленія съѣздъ проситъ обратить особенное вниманіе Епархіальнаго Начальства, какъ и на указанные ревизіонной комиссіей недочеты въ отношеніи излишнихъ расходовъ и прежде даже не бывалыхъ, — по спирту, ремонту квартиръ безъ вѣдома правленія, на продажу пищевыхъ продуктовъ по не совсѣмъ выгоднымъ цѣнамъ, отбросовъ пищи по совершенно ничтожной цѣнѣ и пр. вплоть до неповѣрки покупаемыхъ и расходуемыхъ меди-

каментовъ по больницѣ, а также расходо́въ на администрацію при сопровожденіи учениковъ въ увеселительныя заведенія, приче́мъ съѣздъ проситъ правленіе не производить расходо́въ изъ средствъ казенныхъ или мѣстныхъ сверхъ смѣты.

(Подписи предсѣдателя и секретаря).

Резолюція Его Преосвященства: «1918 г. 23 іюня. Читано».

Протоколъ № 3.

Такъ какъ при взятіи училищнаго зда́нія и имущества со стороны мѣстнаго совѣтскаго комитета Правленіемъ училища не былъ своевременно составленъ актъ о семъ, то окружной съѣздъ выражаетъ по сему дѣлу Правленію училища свое недоумѣніе и неудовлетвореніе его отношеніемъ къ дѣлу этому, считая это со стороны Правленія большимъ опущеніемъ.

Подписи.

Резолюція: «1918 г. 23 іюня. Читано».

Протоколъ № 4.

1918 г. іюня 20 дня съѣздъ духовенства постановилъ: просить правленіе духовнаго училища впредь получать счета отъ держателей магазиновъ, лавокъ и пр. и отъ подрядчиковъ по исполненію работъ тотчасъ же при полученіи товаровъ или продукто́въ, а также при уплатѣ денегъ и представлять ихъ при ревизіи ревизионнымъ комиссіямъ, особенно во время работъ послѣднихъ при разсмотрѣніи годовыхъ отчето́въ, какъ послѣднихъ дѣйствій предъ окружными собраніями, предупреждая, что съѣздъ, считая законченными годовые операціи и отчеты правленія, не будетъ считать себя обязаннымъ уплачивать по счетамъ, представленнымъ послѣ того. Одновременно съ тѣмъ съѣздъ проситъ правленіе училища не представлять счетовъ неопредѣленнаго характера, какъ напр., безъ обозначенія количества товаровъ и продукто́въ, но съ указаніемъ лишь суммы денегъ уплаченныхъ или подлежащихъ оплатѣ (счета 1917 года за №№ 200 и 291).

Подписи.

Резолюція: «1918 г. 22 іюня. Утверждается».

Протоколъ № 5.

1918 года іюня 20 дня Окружной съѣздъ духовенства заслушалъ сообщеніе г. помощника смотрителя Бѣлевскаго духовнаго училища Григорія Трофимовича Мякшина объ окончательномъ упраздненіи мѣстныхъ комиссаріатовъ по народному просвѣщенію мужского духовнаго училища и объ открытіи взамѣнъ его 2-го высшаго начальнаго училища, а также его предложеніе принять мѣры для облегченія положенія родителей учащихъ, имѣющихъ перейти для обученія и

остаться въ высшемъ начальномъ училищѣ, о сохраненіи интерната при училищѣ и составленіи смѣты послѣдняго, и принимая во вниманіе, что въ глазахъ настоящей совѣтской власти ходатайство духовенства само по себѣ не имѣетъ почти никакого значенія, такъ какъ имя духовенства этой власти не совсѣмъ пріятно, и значеніе можетъ имѣть ходатайства съѣздовъ коллективовъ, постановилъ: просить администрацію мужского духовнаго училища и Родительскій Комитетъ при Бѣлевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ созвать въ Епархіальномъ училищѣ въ ближайшее время, а именно на 10 іюля къ 12 ч. дня (хотя бы это и было раньше утвержденія протокола Епархіальною властью) родительское собраніе для обсужденія и рѣшенія вопросовъ о возвратѣ и сохраненіи этихъ училищъ за названнымъ коллективомъ и объ открытіи имъ снова въ прежнемъ видѣ ученія въ названныхъ училищахъ безъ измѣненія типа этихъ учебныхъ заведеній, а также и о возобновленіи и сохраненіи при нихъ интернатовъ.

Подписи.

Резолюція: «1918 г. 22 іюня. Утверждается».

Протоколъ № 6.

1918 года іюня 20 дня съѣздъ духовенства округа имѣлъ сужденіе о вознагражденіи путевымъ и суточнымъ довольствіемъ членовъ ревизіонной комиссіи по училищу и постановилъ: принимая во вниманіе страшную дороговизну на пищевые продукты, удовлетворить ихъ суточными деньгами по двадцать рублей въ сутки, а поѣздку на лошадахъ и по желѣзной дорогѣ по дѣйствительной стоимости изъ средствъ училища.

Подписи.

Резолюція: «1918 г. 22 іюня. Утверждается».

Протоколъ № 7.

1918 года іюня 20 дня съѣздъ слушалъ докладъ правленія Бѣлевскаго духовнаго училища и соотвѣтственно вынесъ слѣдующее постановленіе:

1 п. Считаюсь съ фактомъ захватъ училища совѣтской властью вопросъ о принятіи мѣръ къ возстановленію училища передать родительскому собранію, которое созвать поручить правленію духовнаго училища и Родительскому Комитету при Епархіальномъ училищѣ.

2-3 п. Обсужденіе смѣты по содержанію интерната на 1918 годъ пока отложить, въ случаѣ же открытія духовнаго училища смѣты принять и ввести при условіи исполненія въ отношеніи количества и нормъ продуктовъ, въ отношеніи же цѣны на нихъ держаться дѣйствительной стоимости при оптовой заготовкѣ.

4 п. Вопросъ о ремонтѣ отложить до благоприятного времени.

5 п. Постановленіе протокола № 7—1918 г. января 18 дня отмѣнить; расчетъ съ родителями произвести такъ: лица, доставившія продукты, доплачиваютъ деньги до 200 руб., недоставившія продукты вносятъ 250 р., предоставивъ правленію право увеличивать или уменьшать взиманіе доплаты въ зависимости отъ количества продуктовъ.

6—7 ч.п. принять.

8 п. Содержаніе сиротъ училища производить изъ имѣющихся на это поступленій въ суммѣ около 2000 р., при недостаткѣ этихъ средствъ просить Епархіальное собраніе возмѣстить недостающую сумму изъ обще-Епархіальныхъ средствъ.

9 п. Принципіально соглашаясь съ раздѣленіемъ должностей, исполненіе отложить до возстановленія учебной жизни училища въ прежнемъ порядкѣ.

10 п. Потребную сумму 249 р. 70 к. покрыть изъ имѣющихся поступать взносовъ.

11 п. Просить правленіе подтвердить о.о. благочиннымъ о неотложномъ исполненіи постановленій съѣзда.

12 п. Принять къ къ свѣдѣнію и осуществленію.

13 п. Вопросъ о уплатѣ долга отложить до выясненія и представленія документовъ о дѣйствительной бѣдности его и родственниковъ.

14 п. Удовлетворить священника О. С. Щеглова въ размѣрѣ 50 р.

15 п. Если представится возможность, ненужныя вещи, указанные по 9—16 ст., продавать по усмотрѣнію правленія.

16 п. Отъ продажи инвентаря воздержаться; въ случаѣ возможности получить его, просить правленіе найти ему подходящее мѣсто для храненія.

17 п. Если возобновится училищная жизнь нормальнымъ порядкомъ, просить правленіе училища выработать особую инструкцію для члена хозяйственной части и представить будущему окружному съѣзду.

18 п. Остался не разрѣшеннымъ за спѣшностью работъ съѣзда и неуказанія, какіе служащіе нужны и остаются, какіе нѣтъ.

Подписи.

Резолюція: <1918 г. 23 іюня. Утверждается>.

Протоколъ № 8.

1918 года іюня 20 дня съѣздъ духовенства производилъ выборы закрытой баллатировкой членовъ ревизіонной комиссіи на 1919 годъ и избранными оказались: священникъ села Волчьей Дубровы, Чернскаго у., Василій Глаголевъ, священ-

никъ села Казанскаго, Богородицкаго у., Сергій Рождественскій и священникъ села Мишиной Поляны, Бѣлевскаго у., Іоаннъ Сильвестровъ. Подписи.

Резолюція: «1918 г. 22 іюня. «Утверждается».

Протоколъ № 9.

1918 года іюня 20 дня окружной съѣздъ духовенства, принимая во вниманіе вполне отвѣчающую своимъ задачамъ дѣятельность ревизіонной комиссіи по всестороннему освѣщенію хозяйственной жизни и экономического состоянія училища, постановилъ: членовъ комиссіи—священника села Волчьей Дубровы, Чернскаго у., Василя Глаголева, села Казанскаго, Богородицкаго у., Сергія Рождественскаго и села Троицкаго, Одоевскаго у., Сергія Новгородскаго благодарить и просить Его Преосвященство поградить ихъ соотвѣствующей наградой. Подписи.

Резолюція: «1918 г. 22 іюня. Согласенъ».

Протоколъ № 10.

1918 года іюня 20 дня. Окружной съѣздъ духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ всѣ подлжащіе его обсужденію вопросы по дѣламъ училища, постановилъ: составленные по онымъ дѣламъ протоколы въ количествѣ 10 номеровъ поручить подписать предсѣдателю съѣзда, секретарю и всѣмъ желающимъ, представить ихъ на рассмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и просить о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, но непременно вмѣстѣ съ докладомъ ревизіонной комиссіи и правленія училища.

Подписи.

Резолюція: «1918 г. 23 іюня. Разрѣшается».

Окружному съѣзду духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа.

Временной ревизіонной комиссіи по Бѣлевскому духовному училищу за 1917 годъ.

Д о к л а д ъ.

Мы, нижеподписавшіеся члены ревизіонной комиссіи, имѣемъ честь донести Окружному Съѣзду о результатахъ ревизіи, произведенной въ Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ 18—19 іюня сего 1918 года. Ревизіонная комиссія въ составѣ священниковъ—Василя Глаголева, Сергія Новгородскаго и Сергія Рождественскаго, прибыла въ зданіе училища вечеромъ 17-го іюня 1918 года. Здѣсь бывшимъ экономомъ училища было заявлено комиссіи, что зданіе училища факти-

чески перешло во владѣніе мѣстнаго комиссаріата со всѣмъ инвентаремъ и имуществомъ. Послѣ переговоровъ съ лицами комиссаріата комиссія удалось получить изъ канцеляріи нужныя для ревизіи книги, при чемъ комиссія нашла болѣе удобнымъ вести свои занятія въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища по любезному разрѣшенію г. Начальницы и члена совѣта училища.

Комиссія прежде всего преступила къ просмотру приходо-расходныхъ книгъ за 1917—1918 учеб. годъ, отчета 1917 г. и представленнаго дневника за истекшее время. Къ великому огорченію, комиссія и на этотъ разъ не можетъ порадовать духовенство округа данными добытыми комиссіей изъ разсмотрѣнныхъ документовъ.

Ученіе въ 1917/18 учебномъ году продолжалось только 115 дней, и за это время израсходовано: печенаго хлѣба 595 п. 29½ ф. и муки, доставленной родителями учениковъ, 298 п. 18 ф. Если принять во вниманіе принекъ изъ ней minimum 100 п., то получится печенаго хлѣба всего 995 п. 7½ ф.

Для болѣе яснаго представленія о нехозяйственномъ (чтобы не сказать болѣе) веденіи продовольственнаго дѣла комиссія просмотрѣла расходъ по продовольственному дѣлу за 1915/16 учеб. годъ, когда ученіе продолжалось 7 мѣс. Получилась такая картина: въ 1915/16 уч. году хлѣба вышло 748 п. 1½ ф., а въ 1917/18 г., какъ указано, 995 п. 7½ ф.; крупы гречневой и пшена въ 1915/16 г. 144 п., въ 1917/18 73½ п.; картофеля въ 1915/16 г. 530 м., въ 1917/18 685 м.; сельдей въ 1915/16 г. 1201, въ 1917/18 г. 978. При этомъ комиссія обратила вниманіе на то, что уменьшенія другихъ продуктовъ питанія, мяса и др., не было, и количество учениковъ приблизительно то же, что въ 1915/16 г. На это обстоятельство комиссія обращаетъ особенное вниманіе Окружнаго съѣзда, такъ какъ при показанной наличности пищевыхъ продуктовъ была полная возможность продолжить учебный годъ и даже довести его до нормальнаго конца.

Изъ другихъ недочетовъ комиссія отмѣчаетъ новый расходъ на спиртъ для больницы (9 бут.); неправильную, по мнѣнію комиссії, продажу хлѣба лицамъ администраціи по заготовительнымъ цѣнамъ, на распродажу оставшихся по окончаніи ученія пищевыхъ продуктовъ лицамъ администраціи на расходы изъ суммъ училища по посѣщенію кинематографа вмѣстѣ съ учениками лица ими начальствующими; на ремонтъ печи въ квартирѣ смотрителя безъ разрѣшенія правленія училища; на ничтожность суммы отъ продажи пищевыхъ отбросовъ; на отсутствіе провѣрки покупаемыхъ и расходуемыхъ медикаментовъ для больницы.

Особеннымъ упущеніемъ со стороны правленія училища комиссія считаетъ сдачу зданія училища со всѣмъ имуществомъ и инвентаремъ комиссаріату безъ составленія особаго акта въ моментъ захвата, благодаря чему не представляется возможности возстановить наличность захваченнаго имущества.

При провѣркѣ приходо-расходныхъ училищныхъ суммъ оказалось въ приходѣ: мѣстныхъ суммъ 17837 р. 78 к. и билетами 1000 р. Въ расходѣ 17837 р. 78 коп. Штатныхъ суммъ: въ приходѣ 13003 р. 77 к., въ расходѣ 12770 р. 97 к. Остатокъ 232 р. 80 к. перешелъ въ руки комиссаріата. На запросъ комиссіи о количествѣ числящихся за училищемъ долговъ представлены счета на сумму 11675 р. 28 к. Епархіальному женскому училищу 7 п. хлѣба и 10 п. керосину, по заявленію о. смотрителя.

На покрытіе этихъ долговъ имѣеть поступить: дополнительнаго обложенія съ духовенства и церкви округа, по постановленію январскаго окружнаго сѣзда, 6668 р. 15 к., 3 р. 25 к. — сбора 107 р., недоимокъ за учениками и штрафныхъ, по постановленію того же сѣзда, около 1100 р., дополнительнаго 25% сбора 920 р. 8 к., съ Макаріевской пустыни 50 р. А всего: 7845 р. 23 к. Имѣется долгу за училищемъ 3830 р. 5 к.

Въ училищномъ зданіи комиссія имѣла возможность только осмотрѣть дрова, и ихъ оказалось около 22 к. саж. по мнѣнію же комиссіи, ихъ должно быть до 40 саж., продуктовъ питанья, кромѣ капусты, въ складахъ и погребяхъ училища не оказалось.

О всемъ вышеизложенномъ комиссія имѣеть честь доложить окружному сѣзду на благоусмотрѣніе и обсужденіе.

Подписи членовъ Ревизіонной Комиссіи.

Въ Сѣздѣ о. о. Уполномоченныхъ Бѣлевскаго училищнаго округа,

Правленія Бѣлевскаго духовнаго училища.

Д о к л а д ъ.

Правленіе училища долгъ имѣеть предложить на обсужденіе Сѣзда слѣдующіе вопросы:

1. Мѣстною Совѣтскою властью Бѣлевское духовное училище переименовано во 2-ое Бѣлевское начальное училище, причемъ вопросъ объ обязательности или не обязательности преподаванія Закона Божія окончательно еще не рѣшенъ. Въ настоящее время пріемъ Совѣтскою властью отъ правленія училища училищнаго зданія, — кромѣ церкви, — канцеляріи, бібліотеки и училищнаго инвентаря. — Правленіе училища про-

сигь Съѣздъ высказаться относительно дальнѣйшей судьбы сего училища.

2. Представляя смѣту по содержанію училища на 1919 годъ, заполненную соответствующими цифровыми данными лишь отчасти, (нѣтъ нѣкоторыхъ продуктовъ на мѣстномъ рынкѣ и хотя бы приблизительной цѣны на нихъ), и не желая руководиться смѣтою глухою, правленіе училища предлагаетъ Съѣзду тщательно разсмотрѣть смѣту 1916 года, сдѣлавъ къ ней % прибавки. соотвѣтственно обстоятельствамъ переживаемого момента, а въ связи съ этимъ, хотя бы въ общихъ чертахъ, высказаться относительно конструирования наступающаго учебнаго года. При этомъ правленіе училища просить, въ избѣжаніе недоразумѣній по смѣтѣ 1917 и 1918 г. г., точнѣе указать источники на покрытіе разрѣшаемыхъ Съѣздомъ расходовъ и при сведеніи итоговъ по приходу и расходу обратить вниманіе на ихъ согласованность.

3. На случай сохраненія интерната при училищѣ и желанія Съѣзда довольствоваться учениковъ общежитія продуктами ихъ родителей, правленіе училища просить Съѣздъ точно опредѣлить количество продуктовъ, время ихъ доставки въ училище, цѣну на нихъ и устойчивѣе гарантировать обязательство родителей учениковъ относительно доставки ихъ, а въ случаѣ своевременнаго поступленія ржаной муки, разрѣшить правленію заблаговременно приготовить все, необходимое къ выпечкѣ своего хлѣба, — приспособить печь, приобрести посуду, нанять пекаря и проч., указать особые источники поступленій на покрытіе этихъ расходовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Перемѣны по службѣ.

Пострижены въ монашество: Послушницы Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря Евдокія Бабкина съ нареченіемъ ей имени «Сергія», Наталія Филиппова съ именемъ «Михаила», Ольга Ефремова съ именемъ «Гавріила», Марія Лебедева съ именемъ «Херувима», Татіана Ануфриева съ именемъ «Никандра», Марія Ббускова съ именемъ «Силафіила», Дарья Тарасова съ именемъ «Досифея», Александра Ходырева съ именемъ «Авраамія», Лидія Левшина съ именемъ «Иларіона», Евдокія Харитоновна съ именемъ «Корнилія»,

и Марія Архипова съ именемъ «Іувеналія»,—4-го февраля. Приказный послушникъ Новосильскаго Свято-Духова монастыря Павелъ Бахтинъ съ нареченіемъ ему имени «Пахомій», Приказный послушникъ Щегловскаго монастыря Алексѣй Граціоновъ съ нареченіемъ ему имени: «Анатолій».

Опредѣлены въ послушники: въ число приказныхъ послушниковъ Тульскаго Щегловскаго монастыря Покровскаго Подворья временно проживающій въ ономъ на испытаніи Петръ Земскій 4 апрѣля. Въ число приказанныхъ послушницъ Успенскаго Иверскаго женскаго монастыря временно проживающія въ ономъ на испытаніи Татіана Жихарева и Параскева Бородина 24 февраля.

Іеромонахъ Николочасовенской церкви г. Тулы Митрифанъ **назначень казначеемъ** оной церкви—23 января. Указный послушникъ Николочасовенской г. Тулы церкви Сильвестръ Меркуловъ **перемѣщенъ въ число братіи** Новосильскаго Свято-Духова монастыря—26 января. Монахиня Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря Виталія **утверждена штатной монахиней**—20 февраля.

Рукоположены: и. д. псаломщика Успенской г. Черни церкви Василій Рудневъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи—27 мая. Псаломщикъ с. Мишиной-Поляны, Бѣлевскаго у. Михаилъ Петровъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи—3 іюня. Монахъ Бѣлевской Введенской Макарьевской пустыни Исихій—14 янв.

Опредѣлены: на священническое мѣсто—къ церкви села Хрущева, Тульскаго у. бывший полковой священникъ Владиміръ Боженовъ—20 іюня.

Допущены: къ и. д. псаломщиковъ—къ церкви села Теплаго, Веневскаго у. бывший исп. об. псаломщика села Семьяни, Веневскаго у. Александръ Ивановъ—26 іюня. Къ ц. с. Яхонтова, Одоевскаго у. крестьянинъ Павелъ Здоровъ—28 іюня.

Перемѣщены: діаконъ-псаломщикъ Сергіевской города Тулы церкви Георгій Соколовъ на діаконское мѣсто въ село Колычева, Крапивенскаго у.—21 іюня. И. д. псаломщика с. Сенькова, Каширскаго уѣзда Веніаминъ Красноевъ къ церкви с. Супонева, Богородицкаго уѣзда—21 іюня. И. об. псаломщика Единовѣрческой г. Тулы церкви Михаилъ Соколовъ къ церкви села Бахметьева, Елифанскаго уѣзда—26 іюня. И. д. псаломщика села Студенца, Веневскаго у. Василій Кожинъ къ церкви с. Граворонокъ, Веневскаго у.—28 іюня. И. д. псаломщикъ с. Граворонокъ Веневскаго у. Николай Висоновъ къ церкви с. Студенца, Веневскаго уѣзда—26 іюня.

Утвержденъ въ должности псаломщика: И. д. псаломщикъ с. Ченцова Алексинскаго у. Гавріиль Лебедевъ—26 мая.

Уволены за штатъ: священникъ с. Хрущева Тульскаго у. Сергій Соколовъ—20 іюня. И. д. псаломщика с. Валина Одоевского уѣзда Сергій Комаровъ—25 іюня. Отъ должности: псаломщикъ с. Александровки Епифанскаго уѣзда Владимиръ Мерцаловъ—18 іюня. Псаломщикъ с. Супонева, Богородицкаго уѣзда Василій Панитковъ—21 іюня.

Священникъ с. Савинскаго Алексинскаго уѣзда Василій Гроицкій—12 апрѣля. Псаломщикъ с. Русятина Алексинскаго у. Петръ Разумовскій—16 апрѣля. Священникъ с. Смородины Епифанскаго у. Сергій Казанскій—4 мая.

Исключены изъ списковъ за смертью: Священникъ с. Болотскаго Одоевского у. Александръ Глаголевъ—26 января. Псаломщикъ с. Пирогова-Зыкова, Крапивенскаго у. Григорій Воскресенскій—1 февраля. Монахиня Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря Афанасія—2 февраля. Псаломщикъ с. Старога Раскотца, Чернскаго у. Николай Кулаковъ—28 февраля. Священникъ с. Марыгини, Веневского у. Симеонъ Астровъ—9 марта. Псаломщикъ с. Хотуши Тульскаго уѣзда Димитрій Красивскій—3 января. Псаломщикъ Никольской ц. г. Ефремова Іоаннъ Глаголевъ—3 марта. Священникъ села Куракинз Богородицкаго у. Николай Гумилевскій—4 апрѣля. Монахиня Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря Θεодосія—16 марта. Монахиня Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Лія Лункина—22 марта. Монахиня Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Ефросинія Судакова—24 марта. Монахиня Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Могдалина Ревякина—25 марта. Священникъ с. Клемова-Беззубова Веневского у. Николай Новгородовъ—23 марта. Священникъ с. Мягкаго Веневского у. Михаилъ Вознесенскій—27 марта. Монахани Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря Леонида Жданова—20 апрѣля. Дяконъ с. Воскресенскаго Ефремовскаго у. Василій Ангельскій—18 марта. Монахиня Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Олимпіада Евсеѣва—10 апрѣля.

Утверждены церковными старостами: Къ церкви села Мещерскаго, Тульскаго уѣзда гражданинъ Θεодоръ Никишинъ; къ ц. с. Глубокаго, Веневского уѣзда, гражданинъ Николай Миленинъ; къ ц. с. Мягкаго, того же уѣзда, Михаилъ Волковъ; къ ц. с. Никольскаго на Упѣ, Одоевского уѣзда, крестьянинъ Григорій Маринъ; къ ц. с. Александровой-Памяти, Ефремовскаго уѣзда, крестьянинъ Семенъ Столбовъ; къ ц. с. Лутова, Богородицкаго округа, крестьянинъ Семенъ Егуповъ; къ ц. с. Нивенъ, Одоевского уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Романовъ; къ ц. с. Сенькина, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Шатковъ; къ ц. с. Сотина, Алексинскаго уѣзда гражданинъ Θεодоръ Овчинниковъ; къ ц. с. Одинцова, Чернскаго уѣзда,

гражданинъ Георгій Титковъ; къ ц. с. Пушкаревой Слободы, Веневского у. крестьянинъ Иванъ Метелкинъ; къ ц. с. Синявина, Крапивенскаго уѣзда, Константинъ Большаковъ; къ ц. с. Бушова, Тульского уѣзда крестьянинъ Павелъ Герасимовъ; къ ц. с. Скороднаго, Ефремовскаго у. гражданинъ Георгій Шатскій; къ ц. с. Красина-Телешова, Каширскаго у. гражданинъ Леонтій Монсеевъ;

Вакантныя мѣста.

Псаломщическія: с. Александровка Епифанскаго у. съ 18 іюня 1918 г. Земли церковной 36 дес.; прихожанъ м. п. 494; причта положено быть: священнику и псаломщику. При Сергіевской церкви г. Тулы съ 21 іюня 1918 г. Причта положено быть: священнику и псаломщику. С. Сенькова, Каширскаго уѣзда съ 21 іюня 1918 г. Земли церковной 26 дес. 2374 кв. с. прихожанъ м. п. 367 причта положено быть: священнику и псаломщику причтъ получаетъ казеннаго жалованья 400 руб. С. Вялино, Одоевскаго у. съ 25 іюня 1918 г. Земли церковной 37 дес. 325 кв. с.; прихожанъ м. п. 486 причта положено быть священнику и псаломщику, причтъ получаетъ казеннаго жалованья 400 р. При Единовѣрческой церкви г. Тулы с. 36 іюня 1918 г. Прихожанъ м. п. 51; причта положено быть: священнику и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 900 руб. въ годъ.

Кромѣ того вакантныя мѣста — священническія: село Поповка, Каширскаго у. съ 11 октября 1917 г., **діаконскія:** с. Колтово, Каширскаго у. съ 7 іюня 1917 г. и **псаломщическія:**

С. Тетяковка—Араповка, Венев. у. съ 3 декабря 1915. С. Красино--Убережное, Кашир. у. съ 11 августа 1916 г. С. Вышнее—Скворчее, Новосил. у. съ 23 октября 1916 г. С. Азаровка, Алексин. у. съ ноября 1916 г. С. Жестовое, Одоевск. у. съ 22 февраля 1917 г. С. Гритчина, Каширскаго у. съ 16 мая 1917 года. С. Харино Венев. у. съ 31 мая 1917 С. Юдино, Венев. у. съ 16 іюня 1917 г. С. Ново-Никольское, Черн. у. съ 4 августа 1917 г. С. Теплое, Веневского у. съ 12 окт. 1917 г.; Свѣдѣнія о каковыхъ вакансіяхъ помѣщены въ предшествующихъ номерахъ «Епарх. Вѣд.».

№ 2-2948

Редакторъ И. Савичъ.