

XVIII  $\frac{13}{35}$  — 88 —



№№ 2—3. 8—15 Января. 1906 г. 1184-X

# ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходить четыре раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“— для епархіальныхъ подписчиковъ 8 р. въ годъ, для не-епархіальныхъ—10 р. Безъ приложенія журнала „Православный Собесѣдникъ“—для не-епархіальныхъ подписчиковъ—5 р.

Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

## ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 25-й день ноября 1905 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Донской духовной семинаріи, архимандриту Митрофану Епископомъ Чебоксарскимъ, вторымъ викаріемъ Казанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ гор. Казани.

Во исполненіе сего, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 9-го декабря минувшаго года за №12381, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ имѣть быть совершено 27 сего января въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ нареченіе архимандрита Митрофана во епископа, а

29 числа въ Каедральномъ соборѣ посвященіе его въ епископскій санъ. Къ соучастию въ хиротоніи арх. **Митрофана** приглашены Преосвященные: **Назарій** Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, **Тихонъ** Епископъ Пензенскій и Саранскій и **Гурій** Епископъ Симбирскій и Сызранскій.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣлены.** Крестьянинъ **Константинъ Балдашкинъ** и. д. псаломщика къ церкви въ деревнѣ Девлезеряхъ, Лаишевскаго уѣзда, 21 декабря.

Учитель **Матвѣй Димитріевъ** и. об. псаломщика въ село Елышево, Мамадышскаго уѣзда, 24 декабря.

Состоящій на діаконской вакансіи при Царевковшайскомъ женскомъ монастырѣ **Петръ Покровскій** на штатную (вторую) священническую вакансію при семъ монастырѣ— 21 декабря.

**Рукоположены.** Діаконъ Троицкаго гор. Цивильска собора **Петръ Запольскій** во священника въ село Тораево, Ядринскаго уѣзда, 26 декабря.

Псаломщикъ Евдокіинской гор. Казани церкви **Иванъ Померанцевъ** во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической должности, 24 декабря.

Псаломщикъ Чистопольской Тюремной церкви **Павель Логиновъ** во діакона въ село Ямаши, Чистопольскаго уѣзда, 1 января.

Учитель **Евдокимъ Васильевъ** во священника въ село Никифорово, Мамадышскаго уѣзда, 2 января.

**Перемѣщены.** Діаконъ села Клянчина, Свияжскаго уѣзда, **Алексѣй Соловьевъ** въ село Майданъ, того же уѣзда, 31 декабря.

Священникъ с. Александровской Слободы, Чистопольскаго уѣзда, **Вячеславъ Соботеровъ** въ село Ачи, Лаишевскаго уѣзда, 7 января.

**Отрѣшены отъ мѣста.** Священникъ села Алексѣевского, Лайшевскаго уѣзда, Николай *Ивановъ* и псаломщикъ этого села Павелъ *Коблуковъ*, 22 декабря.

Священникъ села Фролова-Ясака, Тетюшскаго уѣзда, Николай *Зесфиrowъ*, 15 декабря.

**Свободныя мѣста.**

**Священническія.** Въ селахъ: Челновершинахъ, Чистопольскаго у.; Берлибашахъ, Свіяжскаго у.; Моргахъ, Царевокочшайскаго у.; Тоисяхъ, Цивильскаго у.; Памфамировкѣ, Спасскаго у.; Большихъ Мемяхъ, Свіяжскаго у.; Подгорныхъ Тимясахъ, Цивильскаго у.; Вомбукасахъ, Чебоксарскаго у., Изивугунурѣ, Царевокочшайскаго у., Ст. Тумбѣ, Спасскаго у.; Алексѣевскомъ, Лайшевскаго у.; Александровской слободѣ, Чистопольскаго уѣзда.

**Діаконскія.** Въ селахъ: Старомъ Ильмовѣ, Чистопольскаго у.; Биларь-Озерѣ, того же у.; Новомъ Тинчуринѣ, Тетюшскаго у.; Ныртахъ, Мамадышскаго у.; Шемердяновѣ, Ядринскаго у.; Турминскомъ, Свіяжскаго у.; Ст. Челнахъ, Чистопольскаго у.; Меньчѣ, Чистопольскаго у.; Ронгѣ, Царевокочшайскаго у.; Янгильдинѣ, Козмодемьянскаго у.; Цивильскомъ соборѣ, Ядринскомъ соборѣ; Сотниковѣ, Чебоксарскаго у.; Царевокочшайскомъ монастырѣ, Клянчинѣ, Свіяжскаго уѣзда.

**Псаломщическія.** Въ селахъ: Ныртахъ, Мамадышскаго у.; Нырѣ, того же у.; Керебелякахъ, Царевокочшайскаго у.; Изивугунурѣ, того же у.; Урясь-Учахъ, Мамадышскаго у.; Никифоровѣ, того же у.; Апазовѣ, Казанскаго у.; Салманяхъ, Спасскаго у.; Шемердяновѣ, Ядринскаго у.; Шихазанахъ, Цивильскаго у.; Сахаровѣ, Чистопольскаго у.; Алексѣевскомъ, Лайшевскаго уѣзда.

**Выдана сборная книга** крестьянамъ села Аксубаева, Чистопольскаго уѣзда, Захару Герасимову Маклакову и Александру Семенову Торлукову для сбора пожертвованій на достройку церкви въ селѣ Аксубаевѣ.

**Присоединеніе къ православію.**

1 мая 1905 года священникомъ села Болгарь, Спаскаго уѣзда, Петромъ Нечаевымъ присоединена къ православію изъ раскола спасова согласія дочь крестьянина села Болгарь Максима Егора Филянина, Наталія—17 лѣтъ.

**Просвѣщены Св. крещеніемъ.**

20 ноября 1905 года священникомъ села Малыхъ Лызей, Казанскаго уѣзда, Емельяномъ Филиповымъ было просвѣщено св. крещеніемъ языческое семейство изъ вотяковъ деревни Гондыревой, Казанскаго уѣзда, состоящее изъ 6 человекъ, а именно: вдова Зинокъ Токтамышева, съ нареченіемъ имени Анастасія, дочери: Ачабея, съ нареченіемъ имени Марія, Пуктанъ, съ нареченіемъ имени Ѳекла, сыновья: Василій, съ нареченіемъ имени Григорій, Ракей, съ нареченіемъ имени Георгій и Баймурза, съ нареченіемъ имени Іоаннъ.

**Освященіе храма.**

16-го декабря 1905 года и. д. благочиннаго 3 округа, Тетюшскаго уѣзда, священникомъ Ѳеодоромъ Богоносцевымъ, въ сослуженіи окружного духовенства, совершено освященіе (малымъ чиномъ) вновь отремонтированнаго придѣла во имя Рождества Пресвятой Богородицы въ церкви села Богородскаго, Тетюшскаго уѣзда.

22 декабря 1905 года благочиннымъ 1 округа Лайшевскаго уѣзда, священникомъ Михаиломъ Орловымъ, въ сослуженіи окружного духовенства, совершено малое освященіе вновь отремонтированнаго храма во имя Св. Великомученицы Евкатерины въ селѣ Донауровскомъ Ураѣ, Лайшевскаго уѣзда.

## НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Бесѣда по поводу Высочайшихъ Манифестовъ 17 октября и 3 ноября 1905 года.

Всѣ православные христіане, посѣщающіе храмъ Божій, конечно, слышали уже слова Высочайшаго Манифеста 17 октября. Въ этомъ Манифестѣ Благочестивѣйшій Государь нашъ, желая прекратить смуты и беспорядки въ нашемъ отечествѣ, объявляетъ своимъ подданнымъ о новыхъ милостяхъ, которыя Онъ изволилъ дать своему народу для умиротворенія и успокоенія родины. Но для того, чтобы, не нарушая воли Царской, пользоваться этими милостями, необходимо повнимательнѣе рассмотреть и какъ слѣдуетъ обсудить, что именно даровано намъ Высочайшимъ Манифестомъ и какъ слѣдуетъ пользоваться дарованными милостями. Объ этомъ я и хочу побесѣдовать съ вами.

Прежде всего Государь возвѣщаетъ въ своемъ Манифестѣ о непреклонной волѣ Своей даровать населенію „незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ“. Разберемъ по порядку, что даровано намъ въ этихъ словахъ Высочайшаго Манифеста.

Неприкосновенность личности даруется Государемъ для того, чтобы никто, не исключая и самыхъ властей, не имѣлъ права тронуть другого, если онъ не нарушилъ и не нарушаетъ закона. Конечно и прежде не позволялось трогать людей, ведущихъ мирную и спокойную жизнь и ненарушающихъ закона, но на дѣлѣ бывало иначе. Случалось задерживали и подвергали аресту по одному подозрѣнію и до разбора дѣла на судѣ держали въ заключеніи иногда очень долгое время. А теперь будетъ установленъ срокъ, въ теченіе котораго власть, задержавшая то или другое лицо, должна будетъ заявить объ этомъ суду и только судъ уже будетъ рѣшать, нужно ли оставить задержанное лицо въ заключеніи до окончательнаго рѣшенія дѣла и судебного приговора, или можно отпустить его на свободу теперь же. При ста-

комъ порядкѣ людямъ, задержаннымъ по ошибкѣ, безъ законной причины, скорѣе можно будетъ оправдаться и получить свободу, да и власть будетъ внимательнѣе и осторожнѣе рѣшать, слѣдуетъ или не слѣдуетъ наказывать или задерживать человѣка, подозрѣваемаго въ нарушеніи Закона. Но кто дѣйствительно нарушилъ Законъ, тотъ конечно, не останется безъ наказанія и при новомъ порядкѣ: неприкосновенность личности дарована не для того, чтобъ нельзя было тронуть даже и преступника, а для того, чтобы оградить невинныхъ и мирныхъ людей отъ несправедливыхъ притѣсненій и обидъ и отъ ошибочныхъ дѣйствій наблюдающихъ за исполненіемъ закона властей.

Вторая милость, дарованная Царемъ въ Манифестѣ 17 октября—свобода совѣсти, иначе свобода вѣры. Государь позволяетъ Своимъ подданнымъ вѣрить и молиться Богу, такъ, какъ каждому велитъ его совѣсть, только бы никто не прикрывался своей вѣрой для нарушенія закона и порядка и не обижалъ другихъ. Правда, и прежде въ Россіи всѣ иновѣрцы могли свободно молиться Богу каждый по своей вѣрѣ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ иновѣрцевъ стѣсняли, хотя пользы отъ этихъ стѣсненій ни для кого не было. Эти стѣсненія уже отмѣнены Государемъ въ Высочайшемъ Манифестѣ 17 апрѣля 1905 года и въ Манифестѣ 17 октября Государь снова подтверждаетъ Свое желаніе, чтобы всѣ въ Его Царствѣ пользовались правомъ безпрепятственно служить и молиться Богу по обрядамъ своей вѣры.

Свобода слова—третья милость, возвѣщаемая Высочайшимъ Манифестомъ 17 октября. Прежде случалось, что и за правдивое слово, если оно было непріятно власти имущимъ, приходилось переносить много горя и потому не легко было рѣшиться говорить правду въ глаза. Случалось, поэтому, и то, что правдивый голосъ не доходилъ до слуха тѣхъ, кому больше всѣхъ нужно было знать правду, чтобы не ошибаться въ своихъ распоряженіяхъ. А теперь будутъ наказывать только за такія слова, которыми мирные люди призываются къ явному нарушенію закона, къ насилию, мятежу или когда слово заключаетъ въ себѣ явную обиду, ложь и клевету и порочить доброе имя ближняго. Да и въ этихъ случаяхъ наказаніе будетъ налагаться не иначе, какъ по судебному приговору. Прежде позволялось говорить толь-

во о своихъ собственныхъ дѣлахъ или о дѣлахъ своего селенія или своей волости, а теперь будетъ позволено обсуждать и дѣла, касающіяся всего Государства.

Свобода собраній—это право безпрепятственно собираться вмѣстѣ для обсужденія всякихъ дѣлъ, кромѣ недозволенныхъ закономъ. Сельскимъ жителямъ и всегда позволялось собираться для обсужденія своихъ дѣлъ, а теперь на общихъ собраніяхъ или сходахъ позволено будетъ всѣмъ касаться и государственныхъ дѣлъ. Требуется только, чтобы власти знали о времени и мѣстѣ собранія и могли принять мѣры для наблюденія за порядкомъ во время собранія и для охраны отъ обидъ и насилій однихъ надъ другими.

Но Государь въ Своемъ Манифестѣ 17 октября разрѣшаетъ не только собираться вмѣстѣ для обсужденія всякихъ дѣлъ, кромѣ преступныхъ, но и соединяться въ союзы для помощи другъ другу во всякомъ добромъ дѣлѣ, чтобы всѣмъ при взаимной поддержкѣ другъ друга легче было жить и трудиться на общую пользу.

Слышали вы, конечно, и о томъ, что Государю угодно раздѣлить Свою власть съ народомъ и что Онъ рѣшилъ созвать Государственную Думу изъ выборныхъ отъ всего населенія Русскаго Государства. Въ этой Думѣ выборные отъ народа (вмѣстѣ съ министрами Царскими) будутъ судить о томъ, какъ лучше удовлетворить народныя нужды и устроить народную жизнь. Будутъ въ ней и выборныя отъ крестьянскаго населенія, потому что Государь отъ самихъ крестьянъ хочетъ услышать слово о крестьянскихъ нуждахъ и желаніяхъ и при ихъ участіи обсуждать законы. Въ Манифестѣ отъ 17 октября Онъ возвѣщаетъ, что къ участию въ выборахъ членовъ Государственной Думы, кромѣ землевладѣльцевъ и крестьянъ, будетъ допущено и городское торговое и рабочее населеніе, чтобы всѣмъ можно было сказать въ Думѣ правдивое слово каждому о нуждахъ своего сословія или званія. Государственная Дума отнынѣ и будетъ обсуждать всѣ новые законы, и прежде чѣмъ Государь изъявитъ Свою волю на новый законъ, онъ будетъ разсматриваться Думой, безъ одобренія которой никакой законъ не будетъ представляться на утвержденіе Государя. Вмѣстѣ съ тѣмъ Государь даровалъ Думѣ право, въ случаѣ надобности, требовать отчета отъ всѣхъ, кому поручено исполненіе зако-

новъ или наблюденіе за этимъ исполненіемъ. Весьма важно и то, что Дума будетъ имѣть право наблюдать за Государственнымъ хозяйствомъ, разсматривать роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ, наблюдать за правильностью распредѣленія налоговъ и повинностей и заботиться объ улучшеніи народнаго благосостоянія. Такъ велики права, дарованныя Государемъ всему русскому народу въ лицѣ его представителей—членовъ Государственной Думы.

Но чтобы Государственная Дума могла выполнить свою высокую задачу и оказать дѣйствительную помощь Государю въ устроеніи народной жизни и въ облегченіи нуждъ народа, необходимо выбирать въ члены Думы самыхъ правдивыхъ, самыхъ честныхъ и самыхъ умныхъ людей. Вы должны твердо помнить, что когда вы будете выбирать на волостныхъ сходахъ уполномоченныхъ отъ волостей, то выбранные вами уполномоченные могутъ затѣмъ быть выбраны и въ члены Государственной Думы, а потому надо избирать по совѣсти, иначе выбранные вами уполномоченные не принесутъ пользы нашей Родинѣ и не помогутъ вашей нуждѣ. Въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ выборы членовъ Государственной Думы, православному христіанину нужно болѣе, чѣмъ во всѣхъ другихъ дѣлахъ, помнить о христіанскихъ заповѣдяхъ, требующихъ отъ христіанина искренней и нелицемѣрной правдивости, самоотверженной преданности дѣлу (своему Государю и Отечеству и любви ко всѣмъ ближнимъ).

Слышали вы, конечно, и слова Высочайшаго Манифеста 3 ноября. Желая облегчить нужды малоземельныхъ и безземельныхъ крестьянъ, Государь распорядился, чтобы крестьянскій земельный банкъ покупалъ для нихъ землю, въ случаѣ крайней необходимости, безъ доплаты отъ крестьянъ съ тѣмъ, чтобы крестьяне затѣмъ постепенно выкупили пріобрѣтенную для нихъ банкомъ землю безъ особаго обремененія для себя, какъ почти они выкупили уже землю, которую получили въ надѣлъ при освобожденіи отъ крѣпостной зависимости. Выкупные платежи, вносимые крестьянами за ту землю, которая сейчасъ находится въ ихъ пользованіи съ 1906 года будутъ уменьшены на половину, а съ 1 января 1907 года отмѣнены совсѣмъ. Вслѣдствіе этого крестьянамъ легче будетъ производить постепенную уплату за ту землю, которую, въ случаѣ ихъ желанія, можетъ пріобрѣсти



для нихъ Крестьянскій Банкъ. Безъ сомнѣнiя и Государственная Дума сдѣлаетъ все, что можно, для справедливаго и безобиднаго рѣшенiя вопроса о томъ, гдѣ и какъ можно достать нужную для крестьянъ землю.

Намъ остается теперь спокойно и съ довѣрiемъ къ трудамъ будущей Государственной Думы ожидать справедливаго разсмотрѣнiя нашихъ нуждъ и устройства нашей жизни, отнюдь не прибѣгая къ насилiю и самоуправству и памятуя, что насильственный захватъ чужой земли и собственности есть преступленiе противъ законовъ Божескихъ и человѣческихъ и что всякій, совершившiй это преступленiе рано или поздно понесетъ заслуженное наказанiе.

Обращенiе церковныхъ старостъ, предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ и прихожанъ церквей г. Казани къ русскому народу.

Триста лѣтъ тому назадъ, когда не стало на Руси Царя, все царство русское замутилось. Русскую землю стали терзать враги внѣшнiе и внутреннiе.

Тогдашнiе наши враги поляки, пользуясь безгосударственнымъ временемъ, хотѣли завоевать Русскую землю и ниспровергнуть Православную вѣру, а внутреннiе враги—разныя воровы, грабители, измѣнники своими злыми рѣчами и дѣлами сѣяли смуту среди народа, преслѣдовали и убивали всѣхъ преданныхъ сыновъ и защитниковъ Родины. Бѣдствiе еще болѣе усилилось, когда русскую землю постигъ неурожай, а съ нимъ вмѣстѣ появились голодъ и моръ. Всѣ видѣли, какъ гибло русское царство, и многiе уже совѣмъ отчаялись въ спасенiи. Но, къ счастью, были тогда и такiе люди, которые не потеряли надежды спасти отечество, которые вѣрили, что со всѣми бѣдствiями можно справиться, лишь бы дѣйствовать не порознь, а сообща. Первыми, сдѣлавшими призывъ къ соединенiю, были наши предки—жители Казанскаго края. Казанцы стали разсылать грамоты, въ которыхъ писали, что «всѣ люди казанскаго края согласи-

лись съ Нижнимъ-Новгородомъ и со всеми городами поволевскими, съ горными и луговыми татарами и луговою черемисою на томъ, чтобы быть всемъ въ совѣтѣ и въ соединеніи, за государство стоять, другъ друга не побивать, не грабить и дурного ничего ни надъ кѣмъ не дѣлать». Таими своими грамотами казанцы положили начало объединенію всѣхъ, кому дорого было отечество, кому дорога была Православная вѣра. Великая имъ честь и хвала за это и вѣчная память! Истинно русскіе люди, желавшіе помочь родинѣ, спасти ее, начали соединяться, составили ополченія, жертвовали все, что могли, на общее дѣло. И вотъ скоро народныя ополченія начали очищать землю отъ поляковъ и воровъ—измѣнниковъ и грабителей, смута затихла и стала водворяться порядокъ на Руси. Когда же Москва была очищена отъ польскихъ и литовскихъ людей, и церкви Божіи въ прежнее благолѣпіе облеклись, и Божіе имя стало въ нихъ славиться по прежнему, то изъ Москвы были посланы грамоты ко всемъ русскимъ людямъ, чтобы ими были присланы выборные лучшіе люди для избранія Государя, потому что, говорилось въ грамотахъ, «безъ Государя государству стоять нельзя, печься о немъ и людьми Божіими промышлять некому; безъ Государя восталъ государство разорилось все: безъ Государя государство ничѣмъ не строится, и воровскими заводами на многія части раздѣляется и воровское многое множится». Собравшись, выборные люди общимъ своимъ совѣтомъ избрали царемъ предка нашего нынѣ царствующаго Государя Императора Михаила Ѳеодоровича. Но Михаилъ Ѳеодоровичъ согласился быть Царемъ съ тѣмъ только условіемъ, если избравшій его народъ можетъ ему устроить Государство.

Положеніе русскаго государства въ то время было очень тяжелое. Многіе русскіе люди, нарушая клятвы, измѣняя законнымъ своимъ правителямъ, производя мятежи и всякія безчинства въ то смутное время, измалодушествовали, стали ненадежными; царская казна была опустошена въ конецъ, а расходы на содержаніе царскаго двора требовались очень большіе. Чтобы устроить государство, Царю нужна была помощь всѣхъ русскихъ людей. Для этого онъ велѣлъ прислать къ нему въ Москву выборныхъ людей отъ всей Русской земли и съ этими выборными людьми Царь

и совѣщался во всѣхъ дѣлахъ, касавшихся благоустройства государства. Такъ, при помощи народныхъ выборныхъ, правилъ народомъ во все свое царствованіе нашъ Царь Михаилъ Θεодоровичъ, такъ правилъ сынъ его Царь Алексѣй Михайловичъ, также правилъ царствомъ и внукъ его Царь Θεодоръ Алексѣевичъ. Всѣ они во всѣхъ важныхъ дѣлахъ обращались за совѣтомъ и помощью ко всему русскому народу, ко всей русской землѣ, и русскій народъ чрезъ своихъ выборныхъ, лучшихъ людей, оказывалъ своимъ царямъ помощь. Такое совмѣстное управленіе Царя съ народомъ принесло великую пользу нашему царству. Мятежи были усмирены, народъ успокоился, промыслы и торговля стали развиваться, царская казна наполнилась деньгами, и государство русское усилилось и сдѣлалось грознымъ для своихъ сосѣдей-враговъ.

Второй внукъ Царя Михаила Θεодоровича, Царь Петръ Алексѣевичъ своими побѣдами надъ врагами возвеличилъ Россію и сдѣлалъ ее могущественной Имперіей. Побѣждая внѣшнихъ враговъ, этотъ великій русскій Государь заботился и о благоустройствѣ внутри Государства. Но воюя съ врагами и вводя полезныя преобразованія, Петръ Великій пересталъ обращаться за совѣтомъ и помощью къ народу, такъ какъ въ русскомъ государствѣ наступилъ миръ, тишина, спокойствіе и полное послушаніе волѣ Царя и поставленнымъ отъ него властямъ. Такъ же правила русскимъ государствомъ и преемники Петра Великаго Императоры и Императрицы. Царство русское все больше и больше расширялось и возвеличивалось и слава о немъ расходилась по всему міру.

Но два года назадъ Господу угодно было послать тяжелое испытаніе нашему дорогому отечеству. Началась всѣмъ извѣстная несчастная война съ Японіей. Оказалось, что русскіе люди, гордые прежними своими побѣдами и славою, не были готовы къ тяжелой войнѣ, много обнаружилось непорядковъ въ русской жизни, на которые раньше мало обращали вниманія, открылась великая внутренняя порча Россіи, которую скрывали отъ нашего дорогого Государя. Къ великому несчастью нашей родины обнаружилось также, что среди русскаго народа нѣтъ согласія, нѣтъ единодушнаго желанія отстоять честь Великой Россіи и побѣдить врага. Нашлись изъ среды русскихъ людей измѣнники и предатели, которые и говорили и писали, что народу не слѣдуетъ поддерживать

этой войны, что не нужно помогать правительству, что нужно желать не побѣды, а пораженія; они нагло выражали свою радость, когда русскія войска терпѣли пораженія, посылали даже поздравленія японскому государю, когда японскія войска разбивали русскихъ. Нашлись лиходѣи, которые уговорили забостовать служащихъ на сибирской желѣзной дорогѣ, по которой перевозились войска и все, что нужно на ихъ содержаніе, и вслѣдствіе этого долгое время нельзя было послать помощи. Все это стало извѣстно нашимъ воинамъ, ушедшимъ на далекую войну, чтобы поддержать побѣдою надъ врагомъ честь Русскаго Царя и отечества. Что должны были почувствовать, что должны были испытать въ душѣ наши герои—воины, когда узнали, что оттуда, гдѣ оставили своихъ отцовъ и матерей, женъ и дѣтей, братьевъ и сестеръ, гдѣ они оставили все, что для нихъ было дорого въ жизни, оттуда шлютъ имъ пожеланія быть разбитыми, быть побѣжденными, а не побѣдителями. Смутился духъ нашихъ воиновъ, и у многихъ изъ нихъ пропала охота драться съ упорнымъ врагомъ, пропала рѣшимость жертвовать своею жизнью, пропало желаніе побѣдить врага.

Но измѣнникамъ и предателямъ было мало этого. Они стали усердно сѣять смуту и внутри Государства. И вотъ начались убійства министровъ, губернаторовъ, генераловъ, офицеровъ, исправниковъ, становыхъ, полицейскихъ, казаковъ, солдатъ. Крамольники убивали всѣхъ или грозили убійствомъ всѣмъ, кто стоялъ за порядокъ и поддерживалъ его. Въ своихъ печатныхъ воззваніяхъ и листкахъ они клеветали на всѣхъ, кто, не желая измѣнять Родинѣ, трудился на ея пользу. Они подстрекали и угрозою заставляли бастовать рабочихъ и служащихъ на фабрикахъ, заводахъ, пароходахъ, въ торговыхъ помѣщеніяхъ и даже въ учебныхъ заведеніяхъ и этимъ причиняли вредъ всему населенію Государства.

Въ такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ нашъ добрый Государь, желая успокоить народъ и установить порядокъ въ Государствѣ, издалъ 6 августа сего года манифестъ, въ которомъ объявилъ народу объ учрежденіи Государственной Думы. Въ эту Думу должны будутъ собраться выборные люди, чтобы вмѣстѣ съ Государемъ устроить Государство. «Пусть установится, какъ было встарь, говорилъ Государь, единеніе между Царемъ и всею Русью, общеніе между Мной

и земскими людьми, которое ляжетъ въ основу порядка, отвѣчающаго самобытнымъ русскимъ началамъ. Только то государство сильно и крѣпко которое свято хранить завѣты прошлаго. Мы сами противъ этого погрѣшили, и Богъ за это, можетъ быть, насъ и караетъ».

Но милость Царская не подѣйствовала на ожесточившіяся души бунтовщиковъ и крамольниковъ. Они еще съ большимъ стараніемъ стали продолжать свое подлое, измѣнническое дѣло, еще съ большею безсовѣстностью начали лгать, клеветать, поносить всѣхъ преданныхъ Отечеству сыновъ его и даже Священное Имя нашего дорого Государя Императора. Клеветники безсовѣстно лгали, что Правительство обманываетъ народъ, что высшіе сановники заботятся только о своей собственной власти, и что Царь не станетъ поступать по совѣту выборныхъ людей. Поэтому въ своихъ печатныхъ листкахъ они подбивали народъ, чтобы онъ не слушался Царя и не выбиралъ уполномоченныхъ въ Государственную Думу, называя эту будущую Государственную Думу безполезной комедіей. Они подбивали нарушать существующіе законы и не исполнять распоряженій своихъ законныхъ властей. На кого же рассчитывали клеветники, распространяя эту ложь и призывая народъ къ незаконнымъ дѣйствіямъ? Они рассчитывали на всѣхъ тѣхъ, кто потерялъ любовь къ своему законному Царю, кто потерялъ любовь къ своей Родинѣ и завѣтамъ родной старины, кто потерялъ страхъ Божій. Они рассчитывали на тѣхъ, кто заботится только о своемъ собственномъ благѣ, забывая благо ближнихъ и благо всего Отечества. И къ великой печали всѣхъ истинно-русскихъ людей много на Руси нашлось лицъ, которыя послушались этихъ измѣнническихъ призывовъ. Такими оказались желѣзно-дорожные служащіе, на двѣ недѣли прекратившіе работу поѣздовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Сколько убытковъ и Государству и народу причинила эта забастовка! Въдѣ каждый день забастовки стоилъ Россіи 10 милліоновъ рублей однихъ только прямыхъ убытковъ, а косвенные неисчислимы. Изъ-за этой забастовки цѣлыхъ двѣ недѣли нельзя было доставить хлѣба въ мѣстности, гдѣ вслѣдствіе неурожая народъ голодуеть. Изъ-за этой забастовки были оставлены поѣзда съ ранеными и больными воинами, возвращавшимися съ Дальняго Востока въ больницы и лазареты

нашихъ городовъ, и страдальцы—солдаты должны были все это время оставаться на такихъ станціяхъ, гдѣ и горячую воду можно достать съ трудомъ. Такими оказались въ недавнее время и нѣкоторые изъ почтово-телеграфныхъ чиновниковъ, которые, нарушивъ присягу честно служить Царю и Отечеству, оставили свою службу, требуя, чтобы имъ было увеличено жалованье. Но гдѣ же Государство возьметъ денегъ, если всѣ такъ же будутъ требовать денегъ, а работать не будутъ? Откуда оно возьметъ средствъ на самыя необходимыя нужды, если всѣ, какъ и желѣзно дорожные служащіе и почтово-телеграфные чиновники, будутъ безсовѣстно разворять въ трудную годину свою Родину? Также безбожно поступили во многихъ городахъ служащіе въ аптекахъ, прекративъ въ нихъ работу. Черезъ это многіе больные остались безъ врачебной помощи и должны были умереть въ тяжелыхъ страданіяхъ, потому что негдѣ было достать лекарствъ, чтобы облегчить страданія больныхъ или чтобы спасти ихъ отъ смерти. Во многихъ мѣстахъ крамольники подняли открытыя возстанія противъ правительства. И все это производилось будто-бы изъ-за того, что Правительство запрещаетъ народу открыто говорить и въ газетахъ писать о своихъ нуждахъ, что будто бы оно позволяетъ своимъ чиновникамъ притѣснять народъ, будто-бы заступаетъ только за богатыхъ и знатныхъ, а на крестьянъ и на простой рабочій народъ не обращаетъ вниманія. Говоря такія рѣчи, враги порядка и нашего Государя все больше и больше сѣяли смуту среди народа.

Въ это ужасное время нашъ Государь, тяжело скорбя вслѣдствіе волненій и нестроеній въ народѣ и желая показать, что благо всего російскаго народа для Него выше всего, что для Него одинаково дороги всѣ Его подданные, издалъ 17 октября новый манифестъ. Этимъ манифестомъ всѣмъ русскимъ подданнымъ дано право безпрепятственно собираться вмѣстѣ и свободно обсуждать всякія дѣла, разрѣшалось печатать всякія книги и газеты, повелѣвалось избрать уполномоченныхъ въ Государственную Думу даже изъ простыхъ рабочихъ и, что главнѣе всего, Государь обѣщаль издавать только тѣ законы, которые одобрить и пожелаетъ Государственная Дума. Даровавши всѣ эти величайшія милости народу, Государь Императоръ въ томъ же своемъ

манифестъ призывалъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вспомнить долгъ свой передъ Родиной, помочь прекращенію неслыханной смуты и вмѣстѣ съ Нимъ напрячь всѣ силы къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ.

Казалось, что послѣ такихъ благодѣяній, полученныхъ Русскимъ народомъ, всѣмъ бы слѣдовало успокоиться, всѣмъ бы откликнуться на призывъ Царя помочь Ему прекратить тяжелую смуту. Но на дѣлѣ вышло другое. Чего-чего не испытала Россія въ это недолгое время послѣ изданія манифеста. Начались такія событія, такія бѣдствія, при воспоминаніи о которыхъ невольно содрагаешься. Начались погромы, грабежи, сожженія помѣщичьихъ усадебъ, начались мятежи среди солдатъ, забывшихъ свою присягу вѣрно служить Царю и Родинѣ. Появилось много новыхъ газетъ, которыя не только не осуждаютъ этихъ безобразій, а открыто одобряютъ ихъ и побуждаютъ къ новымъ мятежамъ и возстаніямъ. Есть газеты, которыя открыто глумятся надъ вѣрой въ Бога, надъ Православной вѣрой, осмѣиваютъ достойнѣйшихъ пастырей Церкви, отвергаютъ заповѣди Христа. Кромѣ этого, враги распространяютъ среди народа множество воззваній, призывающихъ къ вооруженному возстанію противъ правительства. Бунтовщики и мятежники привозятъ изъ за границы много оружія, чтобы, вооружившись, нанести ударъ нашему Государству. Россіи грозитъ опасность отъ натиска этихъ темныхъ силъ.

Но есть еще средство спасти Россію, спасти наше великое Государство, которое потомъ и кровью собрали и устроили наши предки. Можно спасти Отечество, только не слѣдуетъ медлить. Въ чемъ же заключается это средство, въ чемъ спасеніе Родины?—Спасеніе Родины въ единеніи и въ единомыслии всѣхъ желающихъ порядка и мира. Нужно немедленно соединиться всѣмъ любящимъ своего законнаго Государя и свою Родину, любящимъ свою вѣру и святыя храмы, которые уже начали подвергаться поруганіямъ. Нужно соединиться всѣмъ вѣрующимъ въ Бога и чтущимъ Его законъ. Всякое промедленіе теперь пагубно.

Проснемся, братья, отъ своей спячки, заступимся за Царя, поможемъ Ему устроить Царство. Если есть между нами какія неудовольствія забудемъ ихъ на время ради общаго дѣла. Твердо и безбоязненно встанемъ на защиту

Вѣры, Царя и Русскаго Государства. Не станемъ слушаться клеветниковъ и крамольниковъ, не станемъ читать ихъ живыхъ воззваній и газетъ, откажемъ въ помощи всѣмъ преграждающимъ работу на вредъ Государству и народу, отвергнемъ ихъ отъ себя до тѣхъ поръ, пока они не одумаются и не перестанутъ поддерживать смуту и крамолу. Соединимся же, братцы, на святое дѣло, по примѣру нашихъ предковъ Казанцевъ, и Богъ благословитъ наше дѣло успѣхомъ. Будемъ, какъ и они, всѣ въ совѣтѣ и въ соединеніи, за Государство стоять, другъ друга не побивать, не грабить и дурного ничего ни надъ кѣмъ не дѣлать. Установимъ порядокъ и миръ, чтобы спокойно избрать своихъ уполномоченныхъ въ Государственную Думу, которая вмѣстѣ съ Царемъ издастъ новые законы. Соберитесь, Русскіе люди, по своимъ приходамъ и обсудите это общее дѣло, и какая ваша будетъ дума—увѣдомите насъ.

Комитетъ союза истинно-Русскихъ людей  
въ Казани.

## Господи благослови!

Постановленіе церковныхъ старостъ, председателей церковно-приходскихъ попечительствъ и прихожанъ церквей г. Казани.

Когда враги Святой Церкви, Государя и Отечества организованной партіей колеблютъ основы нашей Родины, воцунствуютъ надъ Св. Церковью и нагло посягаютъ на Священную Особу Государя, чтобы сдѣлать изъ Святой Руси республику, все вѣрное и преданное Св. Церкви и Государю населеніе не сплочено и разрознено.

Намъ необходимо спѣшно объединиться и организовать изъ себя ту силу, какую мы въ дѣйствительности представляемъ. И она будетъ истинно страшна не только крамоль, но и внѣшнимъ врагамъ.

По примѣру предковъ нашихъ, старосты Казанскихъ церквей, составляя изъ себя союзъ „истинно-Русскихъ людей“.



выработали воззваніе, въ которомъ обращаются ко всему Русскому народу и первѣе всѣхъ къ церковнымъ старостамъ уѣздныхъ городовъ и селеній Казанской губерніи присоединиться къ нашему союзу для охраны Св. Церкви, обожаемаго Монарха и правительства для скорѣйшаго и спокойнаго проведенія въ жизнь Всемиловѣйшихъ манифестовъ 17 октября и 3-го ноября 1905 года.

Во имя любви къ дорогой нашей Отчизнѣ пусть каждый русскій человѣкъ распространяетъ о нашемъ призывѣ объединиться съ нами въ одну общую силу, а старосты всѣхъ церквей въ губерніи немедленно оповѣщаютъ своихъ прихожанъ и сообщаютъ въ Казань о числѣ желающихъ присоединиться къ нашему союзу, чтобы здѣсь знать какое количество лицъ предано и вѣрно Св. Церкви и Государю и о томъ всенодданнѣе донести Его Величеству.

Число это въ нашей губерніи будетъ очень велико, а по всей Святой Руси составитъ сто миллионную массу искренно вѣрныхъ и готовыхъ постоять и за Церковь Святую, и за своего Царя-Батюшку, и за дорогую Родину.

Изъ этого явствуетъ, что хотя и организована партія революціонеровъ, но она такъ незначительна, что какъ капля сгинетъ въ чисто-русскомъ морѣ. Нужно только немедленно объединиться истинно-русскому народу, чтобы безъ особаго усилія мирнымъ способомъ погасить начавшійся пожаръ.

Союзъ основывается исключительно для мирной охраны, и не должно быть насилія надъ жизнью и имуществомъ гражданъ.

Всѣ лица, проповѣдующія смуту и губящія наше отечество, должны быть нами не признаемы, рѣчи ихъ не выслушиваемы, а также ихъ воззванія, прокламаціи и газеты съ явно нежелательнымъ направленіемъ не читаемы.

Если окажутся съ ложными и противоположными намъ взглядами члены нашихъ семействъ, всемірно должны стараться обращать ихъ на путь истины.

Въ свои жилища крамольниковъ не принимать, если бы даже они до сего были намъ знакомы и лично имъ высказывать, что они дотолѣ наши враги, пока не отрезвятся отъ губельныхъ мыслей противъ воспитавшаго ихъ отечества.

Войска—это плоть отъ плоти нашей, а потому всѣ честные воины должны соединиться съ нами, какъ наши

дѣти и братья. Мы вѣримъ имъ, какъ себѣ. Къ великой нашей скорби нѣкоторая часть подъ давленіемъ угрозъ революціонеровъ поддалась ихъ вліянію, но остальное большинство истинно русскіе воины, въ какой бы религіи и національности они не принадлежали, они должны образумить заблудившихся.

Горстью революціонеровъ, сбившей смутами рабочихъ, остановлено движеніе поѣздовъ, на которыхъ препровождались и хлѣбъ голодающимъ, и деньги въ банки и казначейства, остановлено телеграфное и почтовое сообщеніе.

Все это дѣлается подъ угрозою смерти. Сѣютъ смуту, недовольство и междоусобицу потому, что имъ нисколько не жаль разорить нашу Родину и губить насъ, какъ ихъ враговъ. Они прибѣгаютъ ко всевозможнымъ обманамъ, даже говорятъ, что все зло дѣлается велѣніемъ Правительства.

Намъ нужно беречься и сторониться этихъ лже-учителей, какъ нашихъ страшныхъ враговъ, и сплотиться едино около церкви и Царскаго Престола, для Ихъ охраны и для проведенія въ жизнь дарованныхъ Государемъ намъ великихъ благодѣяній.

Государь, пожелавшій раздѣлить свою власть съ народомъ, какъ добрый отецъ со своими взрослыми дѣтьми, пещущійся о нихъ и объ ихъ благосостояніи, теперь смутами въ народѣ отдаленъ отъ народа. А онъ только и желаетъ соединиться со своими дѣтьми въ Государственной Думѣ и услышать непосредственно отъ нихъ ихъ истинныя нужды.

Намъ теперь необходимо спокойствіе и объединеніе, чтобы правительство вполне могло отдаться дѣлу проведенія въ жизнь Высочайшихъ Манифестовъ, а намъ, объединясь, избрать изъ среды себя и послать изъ городовъ и селеній достойныхъ и опытныхъ людей въ Государственную Думу, гдѣ они предъ Государемъ Императоромъ, какъ дѣти предъ своимъ отцомъ, обсудятъ наши нужды и облегчатъ наше положеніе. При нашемъ объединеніи мы сможемъ провести въ Государственную Думу желательныхъ лицъ и они будутъ дѣйствовать по нашей программѣ, такъ какъ они будутъ изъ насъ и будутъ отвѣтственны передъ нами. Намъ нужно опасаться, чтобы не прошли въ Думу подтасованные забастовками революціонеры — губители нашего Отечества и не тѣ, кто отдѣлялъ насъ отъ Государя. Мы должны поддер-

жать Правительство и настоятельно воздѣйствовать нашею объединенною массою къ восстановленію порядка, гдѣ онъ нарушенъ: охранить движеніе поѣздовъ, оказать давленіе на почту и телеграфъ, доказавъ имъ, что они существуютъ для общества, иначе общество откажетъ имъ во всемъ насущномъ, что, при нежеланіи ихъ работать, и привести въ исполненіе.

Союзъ нашъ долженъ организоваться по приходамъ съ уѣздными и губернскимъ комитетами.

Христіане древняго благочестія, вѣроятно, пожелаютъ организоваться при своихъ молебныхъ домахъ и избрать изъ среды себя представителей въ комитеты.

Мусульмане объединятся подъ водительство своихъ муллъ и избранныхъ изъ среды себя почетныхъ лицъ. Они, какъ наши друзья, также согласятся прислать въ комитеты своихъ представителей.

Между комитетами должно быть дѣятельное, постоянное общеніе, чтобы всѣ, находящіеся въ союзѣ знали истинное положеніе дѣлъ въ отечествѣ и что намъ нужно предпринять для Отчизны.

Нужно спѣшно организоваться, враги не дремлютъ.

Да поможетъ намъ Господь Богъ сохранить дорогую Отчизну благополучной подъ державою Обожаемаго Монарха, давшаго намъ великія благодѣянія.

---

### Церковный приходъ и основныя начала его развитія и жизнедѣятельности.

Въ вопросѣ о возрожденіи и оживленіи прихода дарованіе ему самоуправленія и утверженіе его юридическимъ лицомъ нужно признать одними изъ существенныхъ условій. Но самый характеръ „самоуправленія“ подлежитъ обсужденію. Въ этомъ случаѣ нельзя ограничиться только исключительнымъ стремленіемъ возратить приходу его „древнее устройство“, дать ему исконную самостоятельность и „возстановить его въ прежнихъ общественныхъ и имущественныхъ правахъ“. Для осуществленія идеи приходскаго самоуправления недостаточно справокъ съ историческимъ прош-

лымъ нашей родной исторіи, а нужно еще имѣть въ виду наличность современныхъ условій.

Поступательное движеніе общества и человѣка не можетъ допустить точнаго повторенія явленія, бывшаго при болѣе равномъ укладѣ общественно-государственной жизни. Явленіе можетъ воскреснуть, но уже въ нѣсколько измѣненныхъ формахъ. Поэтому возстановленіе той самостоятельности прихода, какаѣ была въ древней Русии едва ли возможно, а если бы и случилось послѣднее, то вполне законно было бы усумниться въ полезности его. Можно согласиться съ положеніемъ, что „полная самостоятельность духовно-приходской общины“ или „автономія“ есть иллюзія и что условія нашего современнаго строя и уровень нашей культуры говорятъ въ пользу менѣе рѣзкаго рѣшенія вопроса о приходскомъ самоуправленіи. Ссылка защитниковъ полного самоуправленія или автономіи прихода на складъ жизни христіанскихъ общинъ въ первые вѣка христіанства можетъ свидѣтельствовать только о той стадіи церковно-исторической жизни, когда она развивалась положительно самостоятельно и, какъ бы, отдѣльно отъ общества, еще не усвоившаго основъ христіанскаго общежитія. Но разъ измѣнилось положеніе христіанъ въ обществѣ, то естественно измѣнились и формы ихъ общественной жизни: замкнутая, отдѣльная отъ общества, жизнь христіанскихъ общинъ должна была раствориться въ обще-государственномъ строѣ. Вотъ почему мы и видимъ, что на протяженіи тысячелѣтней церковной исторіи Византійской Имперіи права приходскихъ общинъ въ само-управленіи и распоряженіи церковно общественными имуществами, существенно измѣнились. Эти измѣненія стояли въ зависимости, съ одной стороны, отъ того внутренняго развитія, которое происходило среди самыхъ общинъ, съ другой отъ того взаимнаго положенія церкви и гражданскаго общества, которое тоже подвержено было колебанію. Вообще приходское самоуправленіе и „церковно-имущественное право въ Греко Римской Имперіи“, руководясь каноническими и гражданскими началами, не устраняли мірянъ отъ дѣятельнаго участія въ церковныхъ и имущественныхъ дѣлахъ всей приходской общины и не ограничивали ихъ церковныхъ обязанностей лишь явкой въ храмъ для присутствованія при богослуженіяхъ и для требосправленія,—вообще давали мѣсто широкому приходскому

самоуправленію; но съ другой стороны и не устраняли въ этомъ случаѣ высшую власть въ епархіи или въ округѣ отъ верховнаго надзора и направленія въ этой дѣятельности самоуправляющихся приходоѡ.

Что касается современнаго состоянія прихода на Востоѡ, въ частности въ Константинопольскомъ Патріархатѣ, то полная автономія прихода здѣсь, какъ это видно изъ сочиненія Арх. Михаила „Очеркъ преобразованія строя церковнаго управленія въ Константинопольскомъ Патріархатѣ въ 1858—1900 г.“, привела къ совершенно нежелательнымъ явленіямъ,—какъ напр., полному игнорированію общиной своего пастыря, къ упадку школы въ Патріархатѣ и т. п. Все это вынуждало Патріархію выработать въ послѣднее время уставъ, который долженъ внести извѣстную регламентацію въ приходское самоуправленіе.

А если обратиться къ родной нашей жизни, къ ея древнему укладу, то и здѣсь на ряду съ свѣтлыми сторонами строя древне-русскаго прихода, мы безъ сомнѣнія найдемъ и тѣни, т. е. когда приходское самоуправленіе не слерживаемое никѣмъ, переходило въ самоуправство. Историкъ Русской церкви Е. Е. Голубинскій отмѣчаетъ одно любопытное явленіе, выросшее на этой почвѣ, именно—отношеніе ктиторѡвъ къ построеннымъ ими церкѡвамъ. Ктиторъ, по его мнѣнію, построивъ церковь и обезпечивъ ее имуществомъ, а также взявъ на себя содержаніе причта, получалъ право (также и его потомки), какъ бы, вѣчной аренды храма, т. е. право на доходы, безъ права на имущество, и право управленія симъ имуществомъ. Возможность проявленія самоуправства при совершенно независимой ни отъ какой церковной власти самоуправленія приходами можетъ подтвердить неоднократно возбуждавшійся вопросъ о ненормальномъ распоряженіи доходами отъ городскихъ кладбищъ городскими управленіями.

Руководясь этими данными, мы не можемъ признать желательнымъ утвержденіе за приходоѡ „полной автономіи“. Въ то же время въ цѣляхъ возрожденія и обновленія приходской жизни мы полагаемъ необходимымъ сдѣлать приходъ автономнымъ въ такой мѣрѣ, чтобы онъ, оставаясь въ зависимости отъ епархіальной власти, имѣлъ все права самоуправляющагося общества, признаннаго таковымъ и государ-

ственной властью. Въ пользу такого рѣшенія говорятъ и основной строй жизни древнихъ христіанскихъ общинъ, каковой долженъ быть идеальнымъ рѣшеніемъ для всѣхъ послѣдующихъ временъ христіанства, и никогда не умиравшая окончательно въ сознаніи христіанскихъ обществъ въ послѣдующіе вѣка идея соборнаго управления церковью, начиная съ ея начальной формы— „ячейки церковнаго тѣла“— приходской общины.

Книга дѣяній и посланій св. апостоловъ, сообщая объ учрежденіи первыхъ христіанскихъ церквей, повѣствуетъ, что эти церкви, имѣя во главѣ *избранныхъ своихъ епископовъ, пресвитеровъ*, составляли одно тѣло во Христѣ, а всѣ принадлежавшіе къ церкви вѣрующіе порознь—были одинъ для другого членами этого тѣла. Такая церковь, сохраняя единство духа въ союзѣ мира (Еф, IV. 3), была по существу своему „трудовымъ братствомъ“. Строй жизни его покоился на началѣ гласности управленія, при соблюденіи всей общиной правъ отдѣльной личности и подчиненіи послѣдней праву общественному.

Въ частности вопросъ объ управленіи общецерковными имуществами, предназначенными на дѣла благотворенія, понимаемаго въ смыслѣ дѣланія всякаго духовнаго и матеріальнаго добра близкимъ, церковнаго устроительства и обезпеченія кѣира разрѣшался апостольскимъ завѣтомъ „надо стараться о добромъ не только предъ Господомъ, но и предъ людьми“, и способъ управленія и завѣдыванія „церковнымъ достояніемъ“ чрезъ выбранныхъ отъ среды христіанъ членовъ представляется наилучшимъ въ виду тѣхъ нареканій, которымъ можно подвергнуться при единоличномъ способѣ управленія и распределенія церковно-общественнаго достоянія. Нельзя, впрочемъ, не оговориться, что въ книгѣ Дѣяній и Посланій Апостольскихъ идетъ рѣчь объ основаніи отдѣльныхъ церковныхъ общинъ, которыя скорѣе можно прировнять къ нынѣшнимъ помѣстнымъ церквамъ, или частіе къ епархіямъ. Но основы самоуправленія въ помѣстныхъ церквахъ или епархіяхъ отъ первенствующей церкви перенесены и на приходы, когда христіанство распространилось и сдѣлалось господствующимъ въ Византійской Имперіи.

Заложенное первыми насадителями христіанства зерно самоуправленія христіанскихъ общинъ никогда не умирало

и въ послѣдующее время исторіи Церкви и на Востоѣ и у насъ на Руси, иногда развиваясь, какъ мы видѣли, даже въ нежелательную сторону. Только во времена развитія крайней централизаціи и подавленія земскихъ устоевъ самоуправленія, сознание идеи церковно-земскаго управленія, какъ бы замирало; съ пробужденіемъ же общественной мысли и дѣятельности не могла не воскреснуть и вѣчно-живая, основанная на Божественномъ откровеніи, идея церковнаго самоуправленія (соборное начало) на всѣхъ ступеняхъ церковной жизни, начиная съ низшихъ—до самыхъ высшихъ.

Признавая желательность самоуправленія прихода, мы должны выяснить элементы, характеризующіе это самоуправленіе.

1) Самоуправленіе того или другого общества не можетъ быть мыслимо безъ предоставленія этому обществу права выбора лицъ, являющихся выразителями или органами духовной и экономической его дѣятельности. Отсюда приходъ, какъ общественная единица, организованная прежде всего въ цѣляхъ религіозно-нравственныхъ, долженъ имѣть право выбирать себѣ духовнаго главу—пастыря и его помощниковъ—клириковъ.

Избраніе своего духовнаго руководителя, своего духовника должно быть существеннымъ правомъ, какъ отдѣльнаго христіанина, такъ и цѣлой христіанской общины. Это право широко было развито у насъ въ древней Руси и—теперь на Востоѣ—въ Константинопольскомъ Патріархатѣ.

Древнее русское право избранія всеми прихожанами своего духовнаго отца и прочихъ членовъ причта было закрѣплено за ними постановленіемъ Стоглаваго Собора и даже правилами Духовнаго Регламента, когда съ особой силой выдвинута была образованность, какъ необходимое условіе принятія пастырскаго служенія.

Конечно, условія современной жизни, новыя требованія, предъявляемые ею, не могутъ допустить возстановленія этого права въ томъ видѣ, какъ оно было въ древней Руси. Тогда духовенство не составляло особаго сословія и избиралось изъ среды мірянъ, и какъ ни ограниченъ былъ, съ современной точки зрѣнія, уровень его образованія, все таки оно въ смыслѣ грамотности было лучшимъ въ средѣ своихъ современниковъ. Если примѣнить это начало въ сельскому при-

ходу, то мы, пожалуй, часто будемъ сталкиваться съ такого рода явлениями, что сельскими пастырями будутъ люди полуграмотные, хотя и вышедшіе изъ того же простого люда, составляющаго приходъ, но зато и учившіеся только развѣ въ церковно-приходскихъ школахъ, тѣмъ болѣе, что такіе пастыри будутъ цѣнить свой трудъ не очень дорого, а это бѣднымъ выборщикамъ будетъ выгодно. Не удивительно, если и у насъ можетъ произойти то же явленіе, что совершалось до послѣдняго времени въ Константинопольскомъ Патріархатѣ, гдѣ эпитропы—попечители прихода выбирали клириковъ безъ вѣдома епархіальнаго архіерея, не сообщали ему никакихъ свѣдѣній объ избранномъ, не ходатайствовали о посвященіи своего кандидата, а прямо представляли его къ рукоположенію, не допуская возможности отказа. Все это привело къ тому что пастырь былъ не болѣе, какъ наемникъ; а отъ наемника всегда ищутъ, чтобы онъ былъ подешевле. И такимъ образомъ являлся дешевый требоисправитель, дѣйствующій не какъ духовный глава общины, а какъ рабъ, вполне зависимый отъ старѣйшины прихода. Вслѣдствіе послѣдняго приходскій уставъ въ Патріархіи, признавая выборное начало приходами пастырей, въ то же время требуетъ отъ приходскихъ общинъ, чтобы онѣ почтительно ходатайствовали объ ихъ посвященіи предъ церковной властью и не противорѣчили послѣдней, если она отклонить кандидата.

— Къ чему могло бы привести и у насъ на Руси неупорядоченное право прихожанъ избирать священника, это можно видѣть изъ примѣра Уральской области, гдѣ до половины XIX вѣка правомъ избранія священниковъ пользовалось Уральское войско. Духовенство тамъ по свидѣтельству Оренбургскихъ Епарх. Вѣд. №№ 13—15 1902 г., отличалось большими нравственными недостатками, было тьмою, а не свѣтомъ. Приходилось при поставленіи выбранныхъ кандидатовъ обучать ихъ самымъ необходимымъ понятіямъ по христіанскомъ вѣроученіи. Но конечно эти тѣневые стороны свободного избранія приходомъ членомъ клира не могутъ быть причиной отрицанія въ основѣ самаго права избранія. Право избранія должно быть признано и проведено въ жизнь, но только въ извѣстныхъ урегулированныхъ формахъ, согласно съ потребностями современной жизни. Въ этомъ смыслѣ освящается вопросъ и нынѣ не отмѣненнымъ опредѣленіемъ



Св. Синода отъ 18 июля—8 августа 1884 г. за № 1514. Здѣсь Синодальная власть ясно указала, что право избранія приходомъ членомъ причта, въ смыслѣ заявленія, какъ епископу своего желанія имѣть преимущественно извѣстное лице, или въ смыслѣ свидѣтельства о добрыхъ качествахъ ищущаго рукоположенія лица, должно признаваться. Между тѣмъ, вмѣсто практической разработки этого начала, мы видимъ въ настоящее время полное отрицаніе его. Бывали и есть случаи, что епископы, рѣшительно не имѣя никакихъ данныхъ ни съ точки зрѣнія образовательнаго ценза, ни со стороны нравственныхъ качествъ кандидата, представляемаго приходомъ, не удовлетворяли просьбы послѣдняго.

Въ практическомъ разрѣшеніи вопроса о свободномъ избраніи приходомъ членомъ причта, нужна конечно наличность двухъ основныхъ условій: 1) нравственные качества избираемаго и 2) образовательный цензъ его. Какъ то, такъ и другое условіе, по нашему мнѣнію, не ограничивается исключительнымъ полученіемъ образованія кандидатами клира только въ духовныхъ школахъ. Какъ показываетъ историческій опытъ, не мало было лицъ, вышедшихъ изъ другихъ школъ, которые глубоко были преданы интересамъ церкви и работали на пользу ея. И если бы такія лица пожелали вступить въ клиръ и были избраны какимъ нибудь приходомъ, то конечно не было бы никакихъ основаній отказывать только потому, что они не получили специально богословскаго образованія.

На почвѣ общаго образованія при горячемъ стремленіи послужить церкви Христовой такое лицо само бы могло образовать себя въ сферѣ религіозно-богословскихъ вопросовъ. Конечно, такія лица все таки, встрѣчаются не часто. Общимъ же правиломъ здѣсь должно быть испытаніе епископомъ, чрезъ посредство опредѣленной комиссіи, лица, хотя избраннаго приходомъ, но не получившаго образованія въ специальной духовной школѣ. Здѣсь также должны быть строго опредѣлены предѣлы знанія богословскаго характера, которые должны быть предъявлены въ кандидату въ клиръ сельскаго прихода, и кандидату, избираемому въ городскія церкви. Пастырскія обязанности городского и сельскаго духовенства значительно разнятся, — это очевидно каждому.

Въ случаѣ, когда кандидатъ, получившій общее образованіе, поступаетъ въ сельскую школу, это поступленіе дало

Практическое осуществление выборнаго начала можно представить такъ: въ приходѣ, допустимъ, освободилась вакансія священника. Приходское собраніе озабочивается приисканіемъ кандидата; если таковой выборный опредѣлился, то оповѣщается объ этомъ благочинному округа. Послѣдній собираетъ данныя о кандидатѣ и представляетъ епископу. Если кандидатъ не удовлетворяетъ необходимымъ условіямъ пастырства, то епископомъ дѣлается отводъ съ сообщеніемъ приходу строго мотивированныхъ основаній. Наоборотъ, если эти условія на лицо, то епископъ обязанъ удовлетворить просьбу прихода, иначе приходъ можетъ перенести дѣло въ высшую инстанцію церковнаго управленія.

Еще нужно сказать, хотя иѣсколько словъ о положеніи избраннаго священника въ приходѣ.

При выборномъ началѣ приходскаго священника, достойнаго этого званія, едва ли можно высказывать опасенія за его значеніе и положеніе въ приходѣ. Отвѣчая по своимъ нравственнымъ и умственнымъ качествамъ запросамъ времени, избранный пастырь, какъ избранный руководитель религиозно-нравственной жизни прихода, тѣмъ самымъ будетъ впереди приходской жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ. При такомъ условіи приходская жизнь по своему существу будетъ имѣть религиозно-нравственную основу.

Если у прихода кандидата не окажется на лицо, то священникъ и клирики даются приходу епископомъ.

Свящ. Павелъ Рубимскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

**Къ 10-лѣтію со дня кончины о. Василія Тимо-  
еевича Тимоеева.**

(† 1895 года декабря 2-го дня).

2-го декабря истекшаго 1905 года исполнилось 10 лѣтъ со дня кончины, блаженной памяти, „первенца инородческаго священства“ и перваго учителя старокрещенныхъ татаръ Казанскаго края, о. Василія Тимоеевича Тимоеева, болѣе 30 лѣтъ трудившагося на нивѣ Божіей для просвѣщенія

своихъ сородичей,—старо-крещеныхъ татаръ, и неразрывно-связавшаго свое имя съ именемъ приснопамятнаго основоположника инородческаго просвѣщенія, Николая Ивановича Ильминскаго.

Со дня кончины по настоящее время о жизни и дѣятельности покойнаго о. Василія писалось сравнительно не много, но за то нѣтъ и не должно быть ни одной статейки, посвященной памяти Н. И. Ильминскаго, въ которой не было бы рѣчи и о Василіи Тимоѣевичѣ. Поэтому въ настоящей замѣткѣ мы, ограничимся воспоминаніемъ лишь о нѣкоторыхъ чертахъ характера, свойствахъ души и обстоятельствахъ жизни достопамятной исторической личности Василія Тимоѣевича.

Начнемъ съ того, что нѣкоторые почитатели Ник. Иван. Ильминскаго, справедливо благоговѣя передъ геніемъ и заслугами его, какъ бы не хотя признають нѣкоторыя достоинства за сотрудникомъ его о. Василіемъ. Даже больше, намъ приходилось встрѣчать и такихъ цѣнителей, по мнѣнію которыхъ о. Василій—никто иной, какъ лишь случайно встрѣтившійся съ Н. И. Ильминскимъ счастливчикъ, весьма кстати подвернувшійся и пригодившійся послѣднему для проведенія въ жизнь его просвѣтельныхъ идей. А между тѣмъ, достаточно со вниманіемъ прочитавъ прекрасно составленный профессоромъ Казанской академіи П. В. Знаменскимъ некрологъ о. Василія, чтобы убѣдиться, что Тимоѣевъ достоинъ вниманія и самъ по себѣ. Нѣкоторые факты изъ его жизни доказываютъ, что натура эта настолько оригинальна и сильна, что служить слѣпымъ орудіемъ не могла. Основные идеи, на которыхъ утверждается жизнь и дѣятельность о. Василія, были присущи ему еще и до встрѣчи съ Н. И. Ильминскимъ. Можно сказать, Самъ Богъ вызвалъ его изъ ничтожества и поставилъ на видное мѣсто на свѣщницѣ Православія, дабы жизнью и ученіемъ указалъ онъ путь къ свѣту Христову и своимъ единоплеменникамъ, старо-крещенымъ татарамъ. По этому съ увѣренностью можно сказать, что не будь Тимоѣева, Николай Ивановичъ не нашелъ бы подобнаго. Василій Тимоѣевичъ и до встрѣчи съ Н. И. самъ собой уже выходилъ на тотъ путь, которымъ ему суждено идти до самой кончины.

Въ жизни о. Василія случайнымъ можно считать лишь поступленіе его въ сельскую шволу; это поступленіе дало

первый толчекъ всей дальнѣйшей судьбѣ о. Василія. Последовало оно совершенно неожиданно-негаданно для него, по принужденію Начальства, по которому всѣ мальчики извѣстнаго возраста должны были поступать въ русскую школу въ соседнемъ селѣ и жить тамъ на квартирѣ у мѣстныхъ „русскихъ“ мужиковъ. Сильно встревожило крещенъ это обстоятельство, и всѣ были не рады. Но, какъ-ни какъ, а Законъ исполнять надо. Трогательны были проводы мальчугановъ. Какъ новобранцевъ въ солдаты, провожали ихъ со слезами. Сами же герои безутѣшно рыдали. Но дѣтская натура такова, что, разставшись съ матерями и не видя ихъ слезъ, дѣти, сойдясь вмѣстѣ, веселяются.

— Когда выучусь, буду писаремъ...

— А я урядникомъ...

— А я головой—шутили они дорогой.

— А ты, Василій, кѣмъ будешь?—вдругъ обратился одинъ провожатый къ мальчику, идущему молча.

— Не знай—съ улыбкой отвѣтилъ мальчикъ. А самъ думалъ: „если выучусь, то буду учить другихъ“<sup>1)</sup>.

Этотъ мальчикъ былъ ни кто иной, какъ о. Василій Тимошеевъ.

Значить, искра Божія заброшена была въ его душу въ 10 лѣтнемъ возрастѣ.

Не смотря на тяжелыя условія жизни въ чужой семьѣ и обученія грамотѣ по традиціоннымъ способамъ, мальчикъ полюбилъ ученіе и успѣшно окончилъ курсъ. Школа научила мальчика бѣгло читать и кое что понимать. Но и этого было достаточно, чтобы полюбить чтеніе и, подобно М. В. Ломоносову, читать все, что только попадало ему подъ руки. Продолжалъ онъ читать и по выходѣ изъ школы, но, къ сожалѣнію, условія бѣдной крестьянской жизни рѣдко позволяли предаваться любимому занятію да еще мать не сочувствовала его ночнымъ сидѣніямъ, сопряженнымъ съ расходомъ свѣчей и недосыпаніемъ ночей.

— Ну, гаси огонь и ложись!—каждый вечеръ командовала мать, укладываясь спать.

— Сейчасъ, мама,—немного осталось дочитать,—продѣлать бывало сынъ, не отрываясь отъ книги.

---

<sup>1)</sup> Казанская Центральная крещено-татарская школа. Казань. 1887 г. стр. 11.

Мать засыпаетъ. Слава Богу,—думаетъ Василій, слыша ея храпѣніе, и забываетъ весь міръ. Воображеніе рисуетъ намъ такую картину: „Убогая изба слабо освѣщается сальной свѣчкой. За столомъ, согнувши спину надъ книгой, сидитъ юноша Василій и пожираетъ строки за строками. Вся семья спитъ. Тишина. Никто и ничто не мѣшаетъ. Любо. Каждое слово въ душу западаетъ. Весь поглощенный чтеніемъ, онъ далекъ отъ мрачной картины убогой избы: чистый небосклонъ и сіяющій день теплаго юга, высокія вершины Св. Аѳона и темныя пещеры древняго Кіева въ его пылкомъ воображеніи... Святые угодники Божіи—отшельники и мученики, борцы за Вѣру, Истину и Спасеніе, манятъ его къ себѣ“...

Вдругъ по комнатѣ раздается слабый стонъ. Юноша вздрагиваетъ.

— Фу-у, Василій!.. Ты все еще не спишь?—слышитъ онъ голосъ матери.

— Ложусь, мама, ложусь,—отвѣчаетъ сынъ, невольно поворотясь волѣ матери.

Школа, жизнь въ русской семьѣ во время ученія и чтеніе душевнеспасительныхъ книгъ, въ особенности житій святыхъ, переворотили въ мальчикѣ весь складъ духовной жизни: привили ему новыя чувства, пріучили исполнять обычныя христіанскія обязанности и укрѣпили его волю. Еще учась въ школѣ, онъ началъ дѣлиться своими познаніями съ своей семьей, по выходѣ же изъ школы, продолжая жить по-христіански, онъ уже обличалъ послѣднюю за приверженность къ языческо-магометанскимъ суевѣріямъ и равнодушіе къ своей христіанской вѣрѣ. Несочувственно приняла семья всѣ его нововведенія, но юный христіанинъ показалъ ей во всей силѣ свою твердость въ вѣрѣ и способность къ борьбѣ. Тяжело было юношѣ жить въ родной семьѣ. Мать-старуха по своему понимала стойкость и неуступчивость сына: будущее угрожало нравственнымъ разладомъ въ жизни... Но Провидѣніе продолжаетъ направлять юношу къ цѣли. Въ 1856 году въ деревню пріѣзжаетъ Казанскій миссіонеръ; онъ какъ-то случайно обращаетъ вниманіе на Василя и, видя въ немъ богатые задатки, склоняетъ ѣхать въ Казань и поступить въ монастырь. Здѣсь совершенно случайно встрѣчаетъ его Н. И. Ильминскій. Василій и его поражаетъ своими умными рѣча-

ми и необыкновенной любознательностью. Николай Иванович заговариваетъ съ нимъ о просвѣщеніи инородцевъ, о необходимости имѣть книги на инородческихъ языкахъ. Къ изумленію его, Василій сообщаетъ ему, что у него есть *опыты переводовъ на татарскій языкъ, и высказываетъ догадку, что для выраженія некоторыхъ звуковъ татарскаго языка нѣтъ соответствующихъ буквъ въ русской транскрипціи*. Николай Ивановичъ сразу понялъ, съ кѣмъ имѣетъ бесѣду и тутъ же предложилъ ему свою дружбу и покровительство. Съ этого времени начинается общая трудовая жизнь новыхъ друзей для блага инородцевъ.

Какъ видно изъ дальнѣйшей жизни ихъ, Николай Ивановичъ всегда высоко цѣнилъ качества и достоинства Василя Тимофеевича и относился къ нему не какъ начальникъ къ подчиненному, а всегда, какъ равный къ равному, въ крайнемъ случаѣ—какъ образованный къ малообразованному. „Это единственный въ своемъ родѣ и неоцѣнимый человекъ“,— пишетъ онъ объ немъ въ письмѣ своемъ къ кн. Урусову. Или же: „Вполнѣ заслуживаетъ уваженія эта свѣтлая, пламенная ревностью къ христіанскому просвѣщенію своихъ единоплеменниковъ одушевленная личность (ему же)“. А про заслуги его по организаціи вновь открытой школы писалъ такъ: „*Вся сила школы въ ея настоящемъ учителѣ: безъ него она не могла бы существовать; онъ ея главная опора*“... И это было вполнѣ справедливо; ради существованія школы и, въ связи съ тѣмъ, ради распространенія истиннаго Православія среди своихъ сородичей Василій Тимофеевичъ, по словамъ Николая Ивановича же, съ утра до ночи трудился въ ней безкорыстно: получалъ ничтожное—120 р. въ годъ—жалованье, жилъ съ своими учениками въ одной комнаткѣ, питался изъ одного блюда, мылся въ одной банѣ... словно сапожникъ съ своимъ подмастеріемъ! Кто скажетъ, что во всемъ этомъ нѣтъ самостоятельности и собственной инициативы? Весьма понятенъ послѣ этого отзывъ объ немъ Николая Ивановича: „Это единственный въ своемъ родѣ и неоцѣнимый человекъ“.

Теперь взглянемъ на Василя Тимофеевича, какъ на пастыря и, въ полномъ смыслѣ слова, просвѣтителя своихъ сородичей.

Долго не соглашался смиренный Василий Тимофеевич принять священный санъ, ссылаясь на свое малое образованіе, но настойчивая просьба Николая Ивановича, Архіепископа Антонія и другихъ цѣнителей его достоинствъ и заслугъ заставила, наконецъ, согласиться (1869 г.). Съ умиленіемъ, глубочайшимъ благоговѣніемъ и со слезами на глазахъ молился онъ во время своего рукоположенія<sup>1)</sup>. Это было, можно сказать, роковое явленіе въ жизни крещеныхъ татаръ Казанскаго края. Слухъ „о попѣ-крещенинѣ“ быстро разошелся сначала по ближайшимъ крещенымъ татарамъ, а потомъ, года черезъ два и по всѣмъ губерніямъ съ крещено-татарскимъ населеніемъ. Служба, цѣніе и поученія на родномъ языкѣ стали привлекать въ Казань массу молящихся и производили на нихъ обаятельное впечатлѣніе. Кромѣ того, о. Василий и самъ выѣзжалъ въ села съ проповѣднической цѣлью. Лѣтъ черезъ 5—6 послѣ рукоположенія имя его стало извѣстнымъ почти всѣмъ крещ.-татарамъ Волжско-Камскаго Края.

Пріятно вспоминать о пріѣздахъ его въ родную деревню, когда мы еще были учениками сельской школы. Бывало, какъ онъ только пріѣдетъ, во всей деревнѣ начинается переполохъ. Два мальчика съ палками въ рукахъ, бывало идутъ по деревнѣ, возвѣщая жителямъ: „ступайте въ школу, отецъ Василий пріѣхалъ!“ Между тѣмъ небольшой колоколь у школы возвѣщаетъ о томъ же, приглашая къ вечернѣ или къ молебну. Какъ пріятно вспоминать обо всемъ этомъ! Точно слышу и теперь скромный звонъ этого колокола и монотонное, рѣчитативное, произношеніе мальчиками обычнаго извѣщенія. „Сту-пай-те въ шк-о-лу, о-тець Ва-си-лій прі-ѣ-ѣ-ха-а-а-алъ!“.. Представляю также живо, какъ вскорѣ, нарядившись въ лучшіе костюмы, жители текутъ къ школѣ, или же, если зимой, въ школу. Представляю о. Василия съ ласковымъ взглядомъ встрѣчающаго и благословляющаго каждаго подходящаго къ нему. Но лучше всего вспоминать картину, которую представляло моленіе народа во главѣ съ о. Василиемъ..

На лужайкѣ покрытый столъ съ хлѣбомъ-солью. По мановенію батюшки народъ становится полукругомъ по бокамъ и позади стола. Водворяется благоговѣйная тишина.

---

<sup>1)</sup> Казанская Центральная крещено-татарская школа, стр. 411.

Съ сосредоточено задумчивымъ лицомъ подходитъ пастырь къ столу, три раза осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ и, сохраняя глубокое молчаніе, начинаетъ облачаться; затѣмъ раскладываетъ на столѣ Крестъ и Евангеліе; еще три поклона, и—серебристый теноръ его, слѣлавъ обычное начало, нѣжно замеръ въ вышинѣ. Какъ сейчасъ вижу эту, поглощенную молитвой, величавую фигуру. Впереди всѣхъ стоитъ іерей Божій—человѣкъ небольшого роста, но крѣпкаго сложенія. Широкія плечи плотно обтянуты ризой. На головѣ фіолетовая камилавка, изъ-подъ которой спускаются полусѣдые волосы по сторонамъ толстой шеи. На груди золотой крестъ. Полусмуглое лицо окаймлено также полусѣдой окладистой бородой съ такими же негустыми усами на губахъ. Живые каріе глаза поминутно обращаются къ небесамъ или на икону на часовнѣ, и крѣпкое туловище низко клонится въ поклонахъ. Во всѣхъ движеніяхъ и дѣйствіяхъ пастыря проглядываетъ искренно-молитвенное настроеніе его... Но вотъ окончено богослуженіе, и пастырь обращается къ народу.—Обратился и, словно несмѣлый ребенокъ, молча глядитъ въ землю. Но вотъ по губамъ его пробѣгаетъ чуть замѣтная улыбка... Еще секунда молчанія, и—при мертвой тишинѣ зазвучала рѣчь его. Медленно, мѣрно, просто, ясно и безъ запинокъ льется рѣчь его, ибо свои сокровенныя, пережитыя и переиспытанныя мысли и чувства передаетъ онъ знакомымъ, испытаннымъ сердцамъ; онъ самъ прошелъ тотъ тяжелый путь искушеній и душевныхъ колебаній, на которомъ стоятъ теперь и слушатели его. Этимъ-то и объясняется сила, убѣдительность и внѣшняя складность его безыскусственной, пронизанной любовью, рѣчи. Этимъ-же объясняются и вздохи и тихія слезы побѣжденныхъ сердець. „Господи,—думаетъ народъ,—навѣрное, это—святой человѣкъ“.

Нынѣ прошло уже болѣе 10 лѣтъ со дня преждевременной кончины „этого святого человѣка“, а память о немъ свѣжа. Намъ, волею Божіею поскаитавшемуся по всѣмъ губерніямъ Казанскаго края съ крещено татарскимъ населеніемъ, часто приходится имѣть сужденіе о личности о. Василія со встрѣчавшимися съ нимъ. Поэтому съ увѣренностью говоримъ, что о. Василій былъ въ истинномъ смыслѣ слова добрымъ пастыремъ для своего стада, снискавшимъ любовь



послѣдняго цѣною большихъ трудовъ, лишеній и самоотверженныхъ подвиговъ.

Миръ праху твоему, незабвенный учитель, примѣрный пастырь-инородецъ! Молись Господу-Богу предъ Престоломъ Его, дабы далъ Онъ силу и энергію и продолжателямъ начатаго тобою Святого дѣла!

С. Д. Г.

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія.

Декабря 6-ю. Вторникъ. Св. Николая Чудотворца, Архіепископа Мирликійскаго. Высочайшій день тезоименитства Государя Императора Николая (II Александровича). Въ кафедральномъ соборѣ *всенощное бдѣніе* отправлено было Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи архимандрита Михаила, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, игумена Сергія, ключаря священника Василия Богоявленскаго, соборнаго священника Петра Рождественскаго и священника с. Сюкеева, Тетюшскаго уѣзда, Владиміра Никольскаго. Предъ чтеніемъ Евангелія Архіепископомъ Димитріемъ былъ прочитанъ *акафистъ* святителю Николаю. Послѣ всенощной предъ иконою Пресвятой Богородицы была процѣта духовенствомъ и пѣснь „Вышую небесъ“...; прочитана Высокопреосвященнымъ колѣноприклоненно *молитва* Пресвятой Богородицѣ и процѣтъ былъ въ честь ея тропарь. „Пришествіемъ честныя твоея иконы... *Литургія*, въ кафедральномъ соборѣ была совершена Архіепископомъ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Михаила, настоятеля Иоанно-Предтеченскаго монастыря архимандрита Екзакустодіана, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, инспектора духовной академіи протоіерея Николая Виноградова, епархіальнаго наблюдателя ц.-приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго, священника Владиміра Никольскаго. На литургіи были рукоположены во священника къ Покровской церкви с. Кумь, Козмодемьянскаго уѣзда, діакономъ с. Ронги (или Покровскаго), Царевковшайскаго уѣзда, Василий Ананьевъ и въ іеродіакона монахъ Мурносыцкой

пустыни, Царевкокшайскаго уѣзда, Θεодосій. *Проповѣдь* произнесъ законоучитель Родіоновскаго института священникъ Михаилъ Источниковъ. Послѣ литургіи Преосвященными Димитріемъ и Алексіемъ въ сослуженіи городского духовенства отслуженъ былъ *молебенъ*, законченный многолѣтіемъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Θεодоровнѣ и Маріи Θεодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Алексѣю Николаевичу, Великому Князю Николаю Михайловичу (ради дня его тезоименитства) и всему Царствующему Дому.

*Декабря 9-го.* Пятница. Зачатіе св. Анны, егда зачатъ Пресвятую Богородицу. Въ церковь Св. Гурія въ городскомъ архіерейскомъ домѣ была принесена изъ кафедральнаго собора икона Пресвятой Богородицы Паммакаристы (священниками Аѣиногенемъ Березинымъ, Сергіемъ Соколовымъ, Владиміромъ Никольскимъ и іеромонахомъ Іоасафомъ въ облаченіи), и была отправлена *всенощная* Пресвятой Богородицѣ и Праведной Аннѣ Архіепископомъ Димитріемъ въ сослуженіи игуменовъ Сергія, соборнаго іеромонаха Варсонофія, іеромонаховъ Павла и Іоасафа, священниковъ Василия Ананьева и Владиміра Никольскаго. Послѣ 1-ой каѣзмы Преосвященнымъ былъ прочитанъ *акаѣистъ* Пресвятой Богородицѣ, а послѣ коего—молитва съ преклоненіемъ колѣнъ. Послѣ всенощной предъ иконою Божіей Матери Всеблаженной была пропѣта въ честь ея пѣснь: „Вышую небесъ“... съ кажденіемъ иконостаса и алтаря и прочтена вторая молитва (также съ колѣнопреклоненіемъ). Въ кафедральномъ соборѣ съ 7-го до 10-го декабря ежедневно торжественно отправлялись всенощныя и литургіи, ради пребыванія въ немъ св. иконы Божіей Матери, Паммакаристы. Всенощныя въ 5½ часовъ вечера, (за исключеніемъ 8-го числа; подъ 9-е число была начата въ 4 ч.), и литургіи въ 9 часовъ, а 10-го дек. въ 7 ч. утра. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Александро-Невской церкви с. Тавелей Чистопольскаго уѣзда діаконовъ Петропавловской церкви Петропавловской слободы тогоже уѣзда Василій Евгеніевъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* Пресвятой Богородицѣ и прочтена съ колѣнопреклоненіемъ молитва, затѣмъ св. икона священнослужашими въ облаченіи была перенесена въ архіерейскій домъ, а изъ него—въ кафедральный соборъ. Во время хода отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ.

7-го декабря, въ среду, Богослуженіе въ соборѣ было совершено ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Михайломъ, включаремъ священникомъ Василиемъ Богоявленскимъ и священникомъ Владиміромъ Никольскимъ. 8-го декабря въ четвергъ—архимандритомъ Иннокентіемъ, священникомъ Петромъ Рождественскимъ и Владиміромъ Никольскимъ; 9-го декабря пятница—профессоромъ академіи митрофорнымъ протоіереемъ Евѳиміемъ Маловымъ, священникомъ (кладбищенской церкви) Сергіемъ Соколовымъ, Аѳиногеномъ Березиннымъ. 10-го декабря суббота—каедральнымъ протоіереемъ Андреемъ Яблоковымъ, священниками Владиміромъ Никольскимъ и Иннокентіемъ Яхонтовымъ. Въ этотъ же день св. икона Божіей Матери Паммакаристы была въ крестномъ ходѣ перенесена въ Спасо-Преображенскій монастырь, въ соборномъ храмѣ коего Преосвященный Алексій, епископъ Чистопольскій совершилъ *литурию*, въ сослуженіи архимандрита Андрея и мѣстныхъ іеромонаховъ.

Декабря 11-го. Воскресенье. Недѣля 28-я (св. Праотецъ). Въ каедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ всенощное бдѣніе было отправлено Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи протоіерея Евѳимія Малова, архимандритовъ Михаила, Екзакустодіана и Иннокентія, каедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, законоучителя университета протоіерея Александра Смирнова, игумена Сергія, епархіальнаго наблюдателя ц.-приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго, соборнаго іеромонаха Варсонофія, законоучителя реальнаго училища священника Николая Чинова, включара священника Василя Богоявленскаго, соборнаго священника Петра Рождественскаго, законоучителя учительскаго института священника Василя Сокольскаго и священника с. Сюкеева (Лаптевка, Тетюшскаго уѣзда) Владиміра Никольскаго. Предъ чтеніемъ Евангелія Преосвященнымъ былъ прочитанъ *акаѳистъ* Пресвятой Богородицѣ (Благовѣщенія). Всѣ присутствующіе въ храмѣ стояли со свѣчами. Каноны были прочитаны соборнымъ священникомъ Петромъ Рождественскимъ. Послѣ всенощной предъ иконою Пресвятой Богородицы—Паммакаристы были процѣты Богородичны: „Вышнюю небесь...“ совершенно кажденіе и прочитана была молитва съ преклоненіемъ колѣнъ и пѣніе троцаря. Съ 8-ми ч. утра въ каедральномъ соборѣ начался перезвонъ къ крестному хо-

явленскаго и іеромонаха Арсенія. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Успенской церкви с. Акулева Чебоксарскаго уѣзда діаконь с. Сотникова того же уѣзда Іоаннь Кудрявцевъ. Проповѣдь была произнесена семинарскимъ духовникомъ протоіереемъ Димитріемъ Чудовскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* объ умиротвореніи внутреннихъ волненій, въ концѣ онаго была прочитана молитва съ колѣнопреклоненіемъ и возглаголено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Теодоровнѣ и Маріи Теодоровнѣ, Цесаревичу Наслѣднику Великому Князю Алексѣю Николаевичу, Великой Княжнѣ Анастасіи Николаевнѣ, Великой Княгинѣ Анастасіи Михайловнѣ (ради дня ихъ тезоименитствъ) и всему Царствующему дому.

*Декабря 24-го.* Суббота предъ Рождествомъ Христовымъ. Въ церкви Св. Гурія при архіерейскомъ домѣ Архіепископомъ Димитріемъ была совершена *литургія* Св. Василия Великаго, въ сослуженіи игумена Сергія, іеромонаховъ Галактіона, Мартирія и Іоасафа. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона (съ оставленіемъ на псаломщической должности) псаломщикъ Евдокійской церкви въ Казани Іоаннь Померанцевъ. Въ три часа по полудни въ каедральномъ соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ была отправлена *вечерня*, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Михаила, каедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Василия Богоявленскаго и соборнаго священника Петра Рождественскаго. По окончаніи вечерни среди храма предъ иконою Рождества Христова соборнымъ духовенствомъ были прочты тропарь и кондакъ празднику.

*Декабря 25-го.* Воскресенье. *Рождество по плоти Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа.* Воспомяніе избавленія церкви и Державы Россійскія отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языковъ. Въ каедральномъ соборѣ *всенощное бдніе* было отправлено Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи протоіерея Евѳимія Малова, архимандрита Михаила, каедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, епархіальнаго наблюдателя ц.-приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго, игуменовъ Сергія и Θεоктиста, ключаря священника Василия Богоявленскаго и законоучителя реальнаго училища священника Николая Чицова; съ тѣми

же сослужащими Преосвященнымъ была совершена *литургія*. Проповѣдь была произнесена законоучителемъ Учительской ииородческой семинаріи священникомъ Михаиломъ Нефедьевымъ. Послѣ литургіи было отслужено благодарственное и молебное *пѣніе* въ воспоминаніе избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія галловъ и съ ними 20-ти языковъ. Молитва на молебнѣ была прочитана съ преклоненіемъ колѣнъ. Закончено молебствіе провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; затѣмъ провозглашена вѣчная память Благочестивѣйшему Великому Государю Императору Александру 1-му и многолѣтіе Христолюбивому всероссійскому воинству.

Декабря 26-го. Понедѣльникъ. Соборъ Пресвятой Богородицы. Въ этотъ день по случаю совпаденія праздника Рождества Христова съ воскреснымъ днемъ, отправлялась служба недѣли по Рождествѣ Христовомъ и совершалась память св. праведныхъ Давида Царя, Іосифа Обручника и св. апостола Такова, брата Господня.

*Литургія* Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Димитріемъ была совершена въ Богородичномъ Казанскомъ монастырѣ, въ сослуженіи протоіерея Евфамія Малова, архимандритовъ Михаила и Екзакустодіана, мѣстныхъ протоіереевъ Александра Зеленецкаго и Василя Братолюбова и священника Николая Степанова, который на маломъ входѣ былъ награжденъ набедренникомъ. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Христорождественской церкви с. Тораева, Ядринскаго уѣзда, діаконъ Троицкаго собора г. Цивильска Петръ Запольскій. Проповѣдь произнесъ протоіерей Александръ Зеленецкій. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ прочтеніемъ молитвы и провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Декабря 27-го, Вторникъ. Св. апостола архидіакона и первомученика Стефана. Заупокойная *литургія* въ крестовой церкви архіерейскаго дома была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи игумена Сергія, іеромонаховъ Павла и Іоасафа и Христорождественской церкви села Тораева, Ядринскаго уѣзда, Петра Запольскаго. Заупокой вспоминались: митрополиты Ефремъ (Казанск. † 27 дек. 1613), Стефанъ (Яворскій), мѣстоблюститель патріаршества,

ради дня его тезоименитства, † 1722), Филаретъ Московскій (ради дня его рожденія 26 дек.) и Евгеній (Кіевскій, ради дня его мірскаго тезоименитства), Архіепископъ Никаноръ (Херсонскій † 27 дек.) и другіе.

Въ Спасскомъ монастырѣ послѣ заупокойной литургіи Преосвященнымъ Алексіемъ Епископомъ Чистопольскимъ съ іеромонахами обители отправлена панихида въ палаткѣ, гдѣ блаженно почиваетъ Казанскій митрополитъ Ефремъ, совершившій священное помазаніе на царство Царя Михаила Теодоровича, какъ по немъ (М. Ефрему), такъ и по новопреставленномъ Анастасіи Епископѣ Оленецкомъ и Петрозаводскомъ † 7 дек. 1905 г.

## СОДЕРЖАНІЕ.

**Оффиціальныи отдѣлъ.** Высочайшее повеленіе о бытїи ректору Донской Семинаріи архимандриту Митрофану епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанскимъ 37. Распоряженія епархіальнаго начальства. 38. Свободныя мѣста. 39. Выдача сборной книги. 39. Присоединеніе къ православію. 40. Просвѣщеніе св. крещеніемъ. 40. Освященіе храмовъ малымъ чиномъ въ с.с. Вогородскомъ и Донауровскомъ Ураѣ. 40.

**Неоффиціальныи отдѣлъ.** Беседа по поводу Высочайшихъ Манифестовъ 17 окт. и 3 нояб. 1905 года. 41. Обращеніе церковныхъ старостъ, председателей церковно-приходскихъ попечительствъ и прихожанъ церкви г. Казани къ русскому народу и постановленіе ихъ. 45. Церковный приходъ и основныя начала его развитія и жизнѣдѣтельности. Свящ. П. Рубимскій. 55. Къ 10-лѣтію со дня кончины о. Василія Тимофеевича Тимофеева. С. Д. Г. 62. Епархіальная хроника (архіерейскія служенія съ 6 дек. по 27 дек. 1905 г.) 69. Въ особомъ приложеніи отчетъ попечительства при Иоанно-Вогословской церкви духовной семинаріи стр. 1—16.

Редакторъ **И. Покровскій.**

Печатать дозволяется. Казань 15 января 1906 г.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій.**

Типо-литографія Императорскаго Университета. 1906 г.

# ОТЧЕТЪ

## ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

П Р И

### Іоанно-Богословской церкви

#### Казанской Духовной Семинаріи

за 1904-й годъ

(XXII годъ существованія).



КАЗАНЬ  
Центральная типографія  
1905.



... (1720), ... Московский ... (1720) ...

ОТРЕТЪ

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО

П Р П

Иванно-Богословской духовной семинарии

Печатать дозволяется 1905 г. 18 сент. И. д. Ректора Каз. Дух. Академии протоиерей Н. Виноградовъ.

1804-й год

(1905 г. 18 сент.)

Ред. Казанской Духовной Академии

Печатать дозволяется Казань 15 января 1906 г.

Отдѣльное приложение къ Извѣстіямъ по Казанской Епархіи 1905 г.

Издательство Императорского Казанского университета, 1906 г.



Издательство Императорского Казанского университета, 1906 г.





# ОТЧЕТЪ

## ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ПРИ ИОАННО-БОГОСЛОВСКОЙ ЦЕРКВИ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Минувшій 1904 годъ былъ XXII годомъ Попечительства при Иоанно-Богословской церкви Казанской духовной семинарии, основаннаго 20 октября 1882 года покойнымъ архіепископомъ Палладіемъ (бывшимъ послѣ митрополитомъ Петербургскимъ). Въ отчетномъ году Правленіемъ Попечительства 22 января 1904 года былъ избранъ за свои щедрыя ежегодныя пожертванія въ число почетныхъ членовъ профессоръ Казанской духовной академіи Д. Ст. Сов. Петръ Васильевичъ Знаменскій. За пожертваніе свидѣтельства Государственной 4% ренты въ 100 руб., на основаніи § 5 руководственныхъ правилъ, также былъ избранъ въ число почетныхъ членовъ священникъ Боголюбской церкви г. Казани Никандръ Михайловичъ Крестниковъ. Въ этомъ же отчетномъ году Попечительство лишилось пятерыхъ своихъ почетныхъ членовъ, скончавшихся въ 1904 г.: Булыгина Θεодора Анисимовича, казанскаго купца, Гусева Александра Θεодоровича, профессора Каз. дух. акад., Варсонофія, епископа Глазовскаго, Иоанна епископа Пермскаго и Соликамскаго и протоіерея Сиріусова Гурія Васильевича. За выше указанными перемѣнами въ составѣ Попечительства въ 1904 г. было 34 почетныхъ, 45 дѣйствительныхъ и два члена сореволюателя.

## Составъ Попечительства въ 1904 году.

### Почетные члены, избранные:

	въ 1883 году.	Внесено въ прежн. г.г.	Внесено въ 1904 году.
Никаноръ (Каменскій), б. ректоръ Каз. семинарии, нынѣ епископъ Гродненскій и Брестскій. . . . .		125 р. —	—
Веніаминъ, архимандритъ (б. Раифскій). . . . .		60 р. 20 к.	—
Гурій, епископъ Симбирскій и Сызранскій. . . . .		200 р. —	—
Лаврентьевъ Димитрій Михайловичъ, купецъ. . . . .		748 р. —	—

	Внесено въ прежн. г.г.	Внесено въ 1904 году.
Лебедевъ Александръ Александровичъ, камергеръ. . . . .	110 р. —	—
Лебедевъ Теодоръ Яковлевичъ, протоіерей. . .	50 р. —	—
Матвѣевскій Лаврентій Арефѣевичъ. . . . .	50 р. —	—
Щетинкинъ Павелъ Васильевичъ, коммерціи совѣтникъ. . . . .	50 р. —	—
въ 1884 году.		
Владимірскій Александръ Поликарповичъ, протоіерей. . . . .	63 р. —	—
Смирновъ Петръ Ивановичъ, протоіерей. . . .	6 р. —	—
Аметевскій Андрей Алексѣевичъ, купецъ. . .	50 р. —	—
Даниловъ Михаилъ Мартыновичъ, потомств. почетн. гражданинъ. . . . .	3560 р. —	—
въ 1886 году.		
Гейнсъ Ольга Сергѣевна, вдова генерала. . .	75 р. —	—
Павель, епископъ (б. Пензенскій). . . . .	25 р. —	—
Қатанская. . . . .	100 р. —	—
въ 1887 году.		
Қолобовъ Никита Афанасьевичъ, каз. купецъ. .	133 р. —	—
въ 1888 году.		
Промтовъ А., священникъ. . . . .	50 р. —	—
въ 1889 году.		
Полтарацкій Петръ Алексѣевичъ, тайный сов., членъ Государственнаго Совѣта. . . . .	63 р. —	—
въ 1890 году.		
Невзоровъ Ивацъ Андреевичъ, преподав. Каз. духовной семинаріи. . . . .	6 р. —	—
Репьевъ Александръ Павловичъ, Статск. сов. .	79 р. —	3 р.
въ 1894 году.		
Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. . . . .	100 р. —	—
въ 1896 году.		
Эззакустодіанъ, архимандритъ Іоанновскаго монастыря. . . . .	11 р. —	—
въ 1897 году.		
Арсеній, архіепископъ Харьковскій и Ахтыр- скій. . . . .	495 р. —	—
Смоленцевъ Яковъ Семеновичъ; купецъ. . . .	90 р. —	—

	Внесено въ прежн. г.г.	Внесено въ 1904 году.
въ 1898 году.		
Антоній, епископъ Волинскій и Житомирскій.	15 р. —	3 р.
Веніаминъ, епископъ Калужскій и Боровскій.	81 р. —	25 р.
Моревъ Иванъ Семеновичъ, преподав. Каз дух. семинаріи. . . . .	23 р. —	—
Образцовъ Димитрій Иларіевичъ, Статс. сов.	25 р. —	—

въ 1901 году.

Сергіевъ Іоаннъ Ильичъ, протоіерей Крон- штадтскаго собора. . . . .	50 р. —	50 р.
--	---------	-------

въ 1902 году.

Владиміръ, архимандритъ, настоятель русской посольской церкви въ Римѣ. . . . .	55 р. —	—
Богоявленскій Іоаннъ, священникъ г. Казани.	111 р. —	5 р.

въ 1904 году.

Димитрій, Архіепископъ Одесскій и Херсон- скій (б. Казанскій). . . . .	400 р. —	50 р.
Знаменскій Петръ Васильевичъ, дѣйст. стат. совѣтникъ. . . . .	110 р. —	10 р.
Крестниковъ Никандръ Михайловичъ, священ- никъ города Казани. . . . .	9 р. —	100 р.

### Дѣйствительные члены:

съ 1883 года.

Арбековъ Василій Димитріевичъ, преподав. Каз. дух. семинаріи. . . . .	71 р. —	3 р.
Богословскій Владиміръ Ивановичъ, смотри- тель Каз. дух. училища. . . . .	27 р. —	3 р.
Братолюбовъ Василій Стефановичъ, протоіерей Каз. монастыря. . . . .	93 р. —	5 р.
Горизонтовъ Іоаннъ Тимофеевичъ, протоіерей гор. Казани. . . . .	60 р. —	3 р.
Зеленецкій Александръ Ѳеодоровичъ, прото- іерей, ректоръ Каз. дух. семинаріи. . . . .	70 р. —	3 р.
Красноръцкій Ѳеодоръ Степановичъ, преподав. Каз. дух. семинаріи. . . . .	54 р. —	3 р.
Маловъ Евфимій Александровичъ, протоіерей, профес. Каз. дух. академіи. . . . .	34 р. —	3 р.
Павловскій Гавріиль Александровичъ, прото- іерей г. Казани (скончался въ 1904 г.). . . . .	22 р. —	5 р.
Приклонскій Василій Васильевичъ, протоіерей гор. Казани. . . . .	65 р. —	3 р.

	Внесено въ прежн. г.г.	Внесено въ 1904 году.
Ридманъ Николай Адольфовичъ, Тайный сов.	15 р. —	3 р.
Черкасовъ Иоаннъ Флегонтовичъ, протоіерей села Красной Горки. . . . .	70 р. —	3 р.
съ 1885 года.		
Яблоковъ Василій Поликарповичъ, преподав. Каз. дух. семинаріи. . . . .	57 р. —	3 р.
съ 1892 года.		
Васильевскій Александръ Петровичъ, прото- іерей гор. Цивильска . . . . .	22 р. —	3 р.
съ 1894 года.		
Леоновъ Михаилъ, протоіерей г. Спасска. . . . .	26 р. —	3 р.
съ 1895 года.		
Тюфилинъ Иванъ Михайловичъ, преподава- тель Каз. дух. семинаріи. . . . .	27 р. —	3 р.
Харламповичъ Константинъ Васильевичъ, пре- подаватель Каз. дух. семинаріи. . . . .	27 р. —	3 р.
съ 1896 года.		
Бѣликовъ Василій Ивановичъ, преподав. Каз. дух. семинаріи. . . . .	24 р. —	3 р.
Дроздовъ Викторъ Евлампіевичъ, свящ. г. Ка- зани. . . . .	21 р. —	3 р.
Чудовскій Димитрій Алексѣевичъ, протоіерей, духовникъ Каз. дух. семинаріи. . . . .	27 р. —	—
Юрасовъ Василій Кронидовичъ, преподаватель Каз. дух. семинаріи. . . . .	24 р. —	3 р.
съ 1897 года.		
Апфія, игуменія Свѣяжскаго монастыря. . . . .	15 р. —	3 р.
Кафаровъ Николай Николаевичъ, учитель Каз. дух. училища. . . . .	9 р. —	3 р.
съ 1898 года.		
Руфимскій Порфирій Митрофановичъ, священ- никъ гор. Казани. . . . .	14 р. —	3 р.
съ 1899 года.		
Виноградовъ Николай Петровичъ, протоіерей, инспекторъ Каз. дух. академіи. . . . .	20 р. —	3 р.
Воронцовъ Николай Александровичъ, священ- никъ, преподав. Каз. дух. семинаріи. . . . .	23 р. —	3 р.
Павловскій Сергій Гавриловичъ, секретарь Екатеринбургской дух. консисторіи. . . . .	13 р. —	5 р.

	Внесено въ прежн. г.г.	Внесено въ 1904 году.
Сперанскій Ив. Андр. препод. Каз. дух. сем. . . . .	21 р. —	3 р.
Васильевъ Мих. Григ. помощн. инспектора сем.	— —	—
Братолобовъ Мих. Вас. помощн. инсп. сем. . . . .	3 р. —	—
съ 1900 года.		
Воронцова Анастасія Ивановна. . . . .	12 р. —	3 р.
Воронцова Прасковья Николаевна. . . . .	12 р. —	3 р.
Феодорова Аванасія Стратониковна, начальни- ца Каз. епархіального училища. . . . .	12 р. —	3 р.
съ 1901 года.		
Воронцовъ Александръ Александровичъ, пре- подаватель Каз. дух. семинаріи. . . . .	9 р. —	3 р.
Казанскій Владиміръ Григорьевичъ, свящ. города Тетюшъ. . . . .	10 р. —	3 р.
Нефедьевъ Михаилъ Семеновичъ, свящ. г. Ка- зани. . . . .	12 р. —	3 р.
съ 1902 года.		
Феодоръ, архимандритъ, ректоръ Тамбовской дух семинаріи. . . . .	14 р. —	8 р.
съ 1903 года.		
Калиновскій Алексѣй Герасимовичъ, препо- даватель Каз. дух. семинаріи. . . . .	3 р. —	3 р.
съ 1904 года.		
Вознесенскій Александръ Ивановичъ, инспек- торъ Каз. дух. семинаріи. . . . .	— —	5 р.
Дружининъ Алексѣй Ивановичъ, свящ. проф. Каз. дух. академіи. . . . .	— —	3 р.
Руфимскій Петръ, свящ. г. Казани. . . . .	— —	3 р.
Покровскій Александръ Михайловичъ, пом. смотрителя Каз. дух. училища. . . . .	— —	3 р.
Рудольскій Александръ, священ. пригорода Новошешминска. . . . .	— —	3 р.
Никифоровъ Феодоръ Никифоровичъ, препод. семинаріи. . . . .	— —	3 р.
Рождественскій П. А., свящ. г. Казани. . . . .	— —	3 р.
Случевскій Ив. Пав., и. д. эконома сем. . . . .	— —	3 р.
Аксенова Варвара Ивановна. . . . .	— —	10 р.
Николевскій Николай Васильевичъ, надзира- тель Каз. дух. сем. . . . .	— —	3 р.

#### Члены соревнователи:

Сокольскій Всев. Конст., уч. образц. школы Каз. дух. сем. . . . .	— —	1 р.
Цивильскій Феодоръ, свящ. села Девлиқѣва.	8 р. —	2 р.

Чтобы представить списокъ членовъ Попечительства полнымъ, мы должны упомянуть объ о.о. Благочинныхъ съ подвѣдомственными имъ причтами Казанской епархіи, которые представили слѣдующія пожертвованія:

	На бѣдн. воспитанниковъ.	На устрое- ніе новаго сем. храма.
<b>2 округа церквей г. Казани:</b>		
Свящ. П. М. Руфимскій. . . . .	38 р. 20 к.	— —
<b>Казанскаго уѣзда:</b>		
1-го округа прот. І. Черкасовъ. . . . .	25 р. 50 к.	— —
2-го округа прот. П. Руженцовъ. . . . .	33 р. 9 к.	— —
3-го округа свящ. Пав. Измайловъ. . . . .	20 р. 50 к.	9 р. 50 к.
<b>Лаишевскаго уѣзда:</b>		
1-го округа свящ. Мих. Орловъ. . . . .	26 р. —	16 р. 70 к.
3-го округа свящ. А. Сельскій. . . . .	11 р. 50 к.	— —
<b>Мамадышскаго уѣзда:</b>		
1-го округа прот. Александръ Митропольскій. . . . .	3 р. 25 к.	— —
2-го округа свящ. Іоаннъ Добросмысловъ. . . . .	4 р. 20 к.	— —
<b>Свияжскаго уѣзда:</b>		
1-го округа свящ. Флегонтъ Романовскій. . . . .	4 р. —	— —
3-го округа свящ. Николай Матвѣевскій. . . . .	11 р. 55 к.	7 р. 75 к.
<b>Спасскаго уѣзда:</b>		
1-го округа прот. Михаилъ Леоновъ. . . . .	7 р. 30 к.	— —
2-го округа свящ. Василій Зефировъ. . . . .	8 р. —	6 р. 38 к.
3-го округа свящ. Венедиктъ Разумовскій. . . . .	22 р. 50 к.	4 р. 70 к.
Отъ благочиннаго городскихъ церквей г. Козь- модемьянска, прот. Николая Боголюбова. . . . .	3 р. 41 к.	— —
<b>Тетюшскаго уѣзда:</b>		
1-го округа свящ. Влад. Казанскій. . . . .	9 р. 45 к.	— —
3-го округа свящ. Θεодоръ Богоносцевъ. . . . .	8 р. —	— —
<b>Царевококшайскаго уѣзда:</b>		
1-го округа свящ. Алексѣй Азановскій. . . . .	17 р. 80 к.	— —
2-го округа прот. Ксенофонтъ Преображенскій. . . . .	4 р. 57 к.	— —
<b>Цивильскаго уѣзда:</b>		
1-го округа прот. А. Васильевскій. . . . .	8 р. —	— —
2-го округа свящ. Николай Аѳонскій. . . . .	10 р. 95 к.	— —
<b>Чебоксарскаго уѣзда:</b>		
2-го округа прот. В. Димитріевъ. . . . .	16 р. —	— —

	На бѣдн. воспитанниковъ.	На устроеніе новаго сем. храма.
<b>Чистопольскаго уѣзда:</b>		
1-го округа, прот. В. Пеньковскій (нынѣ умершій) . . . . .	25 р. 6 к.	20 р. 75 к.
2-го округа, свящ. Петръ Касаткинъ . . . . .	20 р. 15 к.	12 р. 95 к.
3-го округа, прот. В. Лихачевъ. . . . .	10 р. 48 к.	— —
4-го округа, свящ. А. Львовъ. . . . .	4 р. 65 к.	4 р. —

**Ядринскаго уѣзда:**

2-го округа, свящ. А. Софроницкій. . . . .	24 р. 25 к.	12 р. 85 к.
--	-------------	-------------

Всѣми дѣлами Попечительства завѣдывало Правленіе Попечительства, состоявшее изъ предсѣдателя, ректора семинаріи, протоіерея А. Θ. Зеленецкаго, непремѣнныхъ членовъ: инспектора, іеромонаха Θεодора до 4 февраля и съ 6 марта А. И. Вознесенскаго и почетнаго блюстителя по хозяйственной части М. М. Данилова, членовъ по выбору (съ 18 февраля 1902 г.): стат. сов. А. П. Репьева, протоіерея І. Т. Горизонтова, преподавателей: И. А. Невзорова, И. С. Морева, В. Д. Арбекова, Θ. С. Краснорѣцкаго, В. П. Яблокова и И. М. Тюфилина (съ сентября состоящаго непремѣннымъ членомъ, какъ староста сем. церкви). Дѣлопроизводителемъ Правленія былъ до 22 янв. преп. К. Харламповичъ, съ 22 янв. 1904 г. И. Тюфилинъ, членами ревизіонной комиссіи—преподаватели: В. Юрасовъ и В. Бѣликовъ.

Правленіе Попечительства въ отчетномъ году оказало помощь воспитанникамъ: уплатой за столъ на 33 р., одеждой на 209 р. 50 к., обувью на 78 р. 90 к., деньгами на 512 р. 75 к., внесено въ Правленіе семинаріи за содержаніе во 2-й половинѣ 1904 г. 2-хъ воспитанниковъ, стипендіатовъ Попечительства, 120 р. и израсходовано на наградныя книги 11 р. 40 к. Всего оказано помощи воспитанникамъ семинаріи на 965 р. 55 коп. <sup>1)</sup>

**Денежныя пособія выданы слѣдующимъ воспитанникамъ:**

Окончившему курсъ Юзееву Александру 25 р.

Воспитанникамъ 6-го класса:

Васильеву М. 12 р., Гергіеву Асѣню 6 р., Захарову Н. 2 р. 50 к., Дряхлову Влад. 1 р. 75 к.

<sup>1)</sup> Еще будетъ уплачено въ 1905 году за 1 пару сапогъ, 2 фуражки и 6 шаръ бѣлья.

## 5-го класса:

Бряндинскому Гр. (нынѣ уволенному) 4 р., Никонову Ал. 10 р., Дувингу Вл. (на взносъ за право ученія) 10 р., Богатыреву А. 5 р., Минѣву А. 11 р., Добросмыслову А. (нынѣ уволенному) 2 р. 50 коп.

## 4-го класса:

Алексѣеву Ермолаю 2 р., Иванову Алексѣю 1 р., Кротову Василю 5 р., Красильникову Александру 1 р., Мѣщанову Анат. 13 руб., Токмурзину Мақсиму 2 р., Хураскину Θεодоту 13 р.

## 3-го класса:

Архангельскому Вас. (нынѣ уволенному) 8 р., Жемчужникову Порф. (нынѣ уволенному) 1 р., Анисимову Мақсиму 3 р., Балмасову Стеф. 8 р., Разумову Александру 4 р., Денисову Артемію 2 р.

## 2-го класса:

Анонимову Ивану (нынѣ умершему) 50 р., Димитріеву Влад. 3 р., Запольскому Алексѣю (нынѣ уволенному) 3 р., Царевскому Ивану 4 р., Чупину Сергѣю (на взносъ за право ученія) 10 р., Яблонскому Алексѣю (нынѣ уволенному) 3 р., Любимову Леониду 4 р., Эсливанову Вас. 1 р.

## 1-го класса:

Воскресенскому Пантелеймону (нынѣ уволенному) 1 р., Козлову Леониду (нынѣ уволенному) 2 р., Апакову Ивану 18 р. 50 к., Богатыреву Аркадію 4 р., Иларіову Алексѣю 2 р.

Выдано заимобразно: 5-го класса Вишневному Николаю 2 р., 4-го класса Троицкому Антонину 3 р.

Выдано попечительскому стипендіату ученику 5-го класса Иванову Мих. за первую половину 1904 года 56 руб.

Выдано попечительскому стипендіату (нынѣ кончившему курсъ) Гололобову Ивану за первую половину 1904 г. 52 руб.

Выдано воспитанникамъ-пѣвчимъ семинарской церкви за труды по пѣнію 140 руб. Всего 512 руб.

Внесено въ Правленіе семинаріи за содержаніе во 2-мъ полугодіи 1904 г. двухъ стипендіатовъ: Иванова Мих., ученика 5-го класса, Діаконова Виктора, ученика 1-го класса 120 руб.

Внесено въ Правленіе семинаріи за пользованіе столомъ пяти учениковъ: Земляницкаго Николая, 5-го класса, Самуилова Петра, 4-го класса, Балмасова Стефана, 3-го класса, Воскресенскаго Виктора, 2-го класса (нынѣ уволеннаго), Любимова Леонида, 2-го класса, всего 33 руб.

Одежду получили слѣд. воспитанники: будничныя пары (тужурку съ брюками): Лебедевъ Иванъ (нынѣ уволенный), 4-го класса; Архангельскій Иванъ, Побѣдоносцевъ Александръ, Кремковъ Германъ, Платоновъ Николай, Азановскій Сергѣй, Мѣщановъ Анатолій;



3-го класса: Салюковъ Михаилъ, Даниловъ Петръ, Талавриновъ-Алексѣй;

2-го класса: Анонимовъ Иванъ (нынѣ умершій), Гортинскій Николай, Воскресенскій Викторъ (нынѣ уволенный), Любимовъ Леонидъ;

1-го класса: Ляпидовскій Веніаминъ, Веселицкій Валентинъ, Богатыревъ Аркадій.

Однѣ будничныя брюки: 4-го класса: Ляпидовскій Арсеній, 1-го класса: Архангельскій Леонидъ.

Салюги: кончившій курсъ Бѣловошевъ Александръ, 5-го класса: Воздвиженскій Семень, 6-го класса: Сушиловъ Петръ, 4 класса: Ляпидовскій Арсеній, Кремковъ Германъ, Азановскій Сергѣй, 3-го класса: Сагановъ Александръ, Артизановъ Евгений, Балмасовъ Стефанъ, 2-го класса: Огневъ Алексѣй, Воскресенскій Викторъ (нынѣ уволенный), Далматовъ Левъ, Смирновъ Владиміръ, 1-го класса: Бишевскій Арсеній, Воробьевъ Иванъ, Охотинъ Николай.

Галоши: 1-го класса: Бишевскій Арсеній, Ѳеодоровъ Иванъ, Воробьевъ Иванъ, Гурьяновъ Евгений, 2-го класса: Далматовъ Левъ, 3-го класса: Сагановъ Александръ, Толмачевъ Николай, 4-го класса: Кремковъ Германъ, Самуиловъ Петръ.

Праздничныя суконныя брюки: кончившій курсъ Златинскій Евгений, 6 класса Сушиловъ Петръ.

Праздничныя тужурки: 6-го класса: Пуцаровскій Сергій, 5-го класса: Леонтьевъ Петръ.

Праздничныя тужурки съ брюками: 5-го класса: Скворцовъ Александръ, 4-го класса: Архангельскій Вячеславъ.

Пальто: 3-го класса: Тихомировъ Николай.

Бѣлье: 3-го класса: Жемчужниковъ Порфирій, 5-го класса: Воздвиженскій Семень.

Фуражки: 4-го класса: Платоновъ Николай, Ляпидовскій Арсеній.

Изъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала имени почившаго Никанора, архіепископа Херсонскаго, согласно съ положеніемъ объ этомъ капиталѣ, израсходовано на покупку и переплетъ наградныхъ книгъ кончившему курсъ Зеленецкому Петру, ученику 6-го класса Соловьеву Венедикту за проповѣдническіе труды и регенту семинарскаго хора, учен. 6-го класса Меньшикову Виктору, за труды по пѣнію, 11 руб. 40 коп.

Кромѣ оказанія помощи воспитанникамъ семинаріи Правленіе Попечительства, на основаніи § 2-го Руководственныхъ правилъ, заботилось о благолѣпії и украшеніи семинарскаго храма.

Уплачено магазину Опарина за разныя предметы для украшенія церкви въ 1903 г. 15 р. 44 к. Въ 1904 г. израсходовано на украшеніе церкви къ пасхѣ 15 р. Куплено 2 покрыва на аналой и 1 шелковый

платъ на престоль за 28 р. 5 к. Сдѣланы 2 шелковыхъ стихаря на 45 р. 34 к. и мѣдные прутья къ мѣстнымъ иконамъ за 20 р. Всего израсходовано на нужды церкви 123 р. 83 коп.

Движеніе капиталовъ Попечительства въ отчетномъ году и дѣятельность Правленія его представляются въ слѣдующихъ цифрахъ:

## Приходъ.

**Къ 1-му января 1904 г. состояло въ остаткѣ:**

Неприкосновенный капиталъ Попечительства. . .	12000 р. —
Капиталы Августѣйшихъ именъ Государя Императора и Государыни Императрицы. . . . .	3600 р. —
Капиталь имени архіепископа Харьковскаго (б. Казанскаго) Арсенія. . . . .	400 р. —
Капиталь имени архіепископа Одесскаго (б. Казанскаго) Димитрія. . . . .	300 р. —
Капиталь имени почившаго архіепископа Херсонскаго Никанора. . . . .	300 р. —
Пожертвованія на новый семинарскій храмъ . . .	656 р. 94 к.
Пожертвованія на стипендію имени Преосвященнаго Василя (Царевскаго). . . . .	360 р. —
Пожертвованія на стипендію воспитанниковъ семинаріи выпуска 1897 года. . . . .	70 р. —
Расходныя суммы Попечительства. . . . .	411 р. —
	<hr/>
Итого. 18097 р. 94 к.	

**Въ теченіе 1904 г. поступило:**

На общія нужды Попечительства:

Отъ архіепископа Одесскаго (б. Казанскаго) Димитрія въ капиталъ имени Его Высокопреосвященства. . . . .	50 р. —
Отъ почетныхъ членовъ. . . . .	196 р. —
Отъ дѣйствительныхъ членовъ. . . . .	152 р. —
Отъ членовъ-соревнователей. . . . .	3 р. —
Собрано о.о. благочинными. . . . .	378 р. 36 к.
Получено прибыли отъ духовнаго концерта. . . .	75 р. 50 к.
Получено % % съ попечительскихъ капиталовъ. .	647 р. 58 к.
Высыпано изъ попечительской кружки. . . . .	20 р. 14 к.
Получено отъ правленія семинаріи въ возмѣщеніе 5% налога (за 1904 г.). . . . .	10 р. 25 к.
Возвращено взятыхъ заимообразно семинаристами. .	12 р. —
	<hr/>
Итого. 1544 р. 83 к.	

### Оборотныхъ суммъ:

Куплено 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты нарицательной стоимостью на 400 р. —

Съ специальнымъ назначеніемъ:

На стипендію имени протоіерея А. Θ. Зеленецкаго:

Отъ благочиннаго 1-го округа Цивильскаго уѣзда, протоіерея А. Васильевскаго. . . . .	39 р. —
Отъ священника А. Аристова. . . . .	5 р. —
Итого. . . . .	44 р. —

На постройку новаго храма:

Получено $\frac{0}{100}$ съ капитала. . . . .	22 р. 80 к.
Собрано о.о. благочинными. . . . .	99 р. 45 к.
Итого. . . . .	122 р. 25 к.

На стипендію воспитанниковъ семинаріи выпуска 1897 г.

Получено $\frac{0}{100}$ съ капитала. . . . .	1 р. 80 к.
Отъ священника А. Карчевскаго. . . . .	5 р. —
Отъ священника В. Ястребова. . . . .	3 р. —
Отъ священника П. Мансуровскаго. . . . .	3 р. —
Итого. . . . .	12 р. 80 к.

На стипендію имени преосвященнаго Василія (Царевскаго):

Отъ преподав. Каз. дух. сем. В. И. Яблокова. . . . .	10 р. —
Отъ преподав. Каз. дух. сем. В. К. Юрасова. . . . .	10 р. —
Отъ свящ. П. Мансуровскаго. . . . .	2 р. —
Получено $\frac{0}{100}$ съ капитала. . . . .	4 р. 84 к.
Итого. . . . .	26 р. 84 к.

Всего съ специальнымъ назначеніемъ. . . . . 205 р. 89 к.

А всего въ приходѣ въ 1904 г. съ остаткомъ отъ 1903 г.:

Остатокъ отъ 1903 г. . . . .	18097 р. 94 к.
На общія нужды. . . . .	1544 р. 83 к.
Спеціальныя суммы. . . . .	205 р. 89 к.
Оборотныхъ суммъ. . . . .	400 р. —
Итого. . . . .	20248 р. 66 к.

### Расходъ.

А) вспомошествованіе воспитанникамъ:

Расходъ на 2-хъ стипендіатовъ. . . . .	228 р. 50 к.
За продовольствіе столомъ 5 воспитанниковъ. . . . .	33 р. —

Выдано пособій. . . . .	259 р. 25 к.
Выдано заимообразно. . . . .	5 р. —
Выдано пѣвчимъ. . . . .	140 р. —
Израсходовано на наградныя книги. . . . .	11 р. 40 к.
	<hr/>
Итого.	677 р. 15 к.

## Уплачено за одежду и обувь:

Портному Лукину за 17 паръ будничныхъ, 1 пальто, 3 праздничныхъ пары, 1 праздничную тужурку и 2 буд- ничныхъ брюкъ. . . . .	202 р. 50 к.
Портному Боровикову за 1 суконныя брюки. . . . .	7 р. —
Зобнину за 15 паръ сапогъ и за 9 паръ галошъ. . . . .	78 р. 90 к.
	<hr/>
Итого.	288 р. 40 к.
А всего оказано помощи воспитанникамъ на . . . . .	965 р. 55 к.

## Б) Расходъ по благоуукрашенію церкви:

Уплачено Опарину за разные предметы для укра- шенія церкви въ въ 1903 г. . . . .	15 р. 44 к.
Израсходовано на украшеніе церкви къ пасхѣ 1904 года. . . . .	15 р. —
Щегинкину за 2 покрыва на аналой и за одинъ шелковый платъ на престоль. . . . .	28 р. 5 к.
Черноярову за 2 стихаря. . . . .	45 р. 34 к.
Мѣднику Ксенофонтову за мѣдныя прутья къ 2-мъ иконамъ въ иконостасъ. . . . .	20 р. —
	<hr/>
Итого.	123 р. 83 к.

## В) Канцелярскіе расходы:

За напечатаніе отчета за 1903 г. . . . .	10 р. 55 к.
Куплено конвертовъ. . . . .	1 р. 15 к.
Выдано служителю канцеляріи . . . . .	2 р. —
	<hr/>
Итого.	13 р. 70 к.

## Г) Разные расходы:

За страховку билета . . . . .	5 р. 65 к.
Уплачено за % при покупкѣ серій. . . . .	8 р. 44 к.
	<hr/>
Итого.	14 р. 9 к.

## Д) Оборотныхъ суммъ:

Куплено на 400 р. ренты за . . . . .	377 р. 61 к.
--------------------------------------	--------------

А всего расходу въ 1904 г. 1494 р. 78 к.

## Къ 1-му января 1905 г. состоитъ въ остаткѣ:

Капиталъ Августѣйшихъ именъ Государя Импе- ратора и Государыни Императрицы . . . . .	3600 р. —
---	-----------

Капиталь Архієпископа Харьковскаго Арсенія. . .	400 р. —
Капиталь Архієпископа Одесскаго Дмитрія. . .	350 р. —
Капиталь имени почившаго Архієпископа Херсонскаго Никанора. . . . .	300 р. —
Пожертвованія на устроєніе новаго семинарскаго храма. . . . .	779 р. 19 к.
Пожертвованія на стипендію имени преосвященнаго Василя (Царевскаго). . . . .	386 р. 84 к.
Пожертвованія на стипендію имени ректора Каз. дух. семинаріи, протоіерея А. Θ. Зеленецкаго. . . . .	44 р. —
Пожертвованія на стипендію воспитанниковъ выпуска 1897 г. . . . .	82 р. 80 к.
Неприкосновенный капиталъ Попечительства <sup>1)</sup> . . .	12450 р. —
Расходныя попечительскія суммы. . . . .	361 р. 5 к.
Всего въ остаткѣ къ 1905 году. . . . .	18753 р. 88 к.
А всего въ расходѣ съ остаткомъ къ 1905 г. . . . .	20248 р. 66 к.

Значащаяся въ остаткѣ сумма заключается:

Въ % % бумагахъ . . . . .	17700 р. —
По книжкамъ сберегательной кассы. . . . .	648 р. 83 к.
Наличными . . . . .	405 р. 5 к.

Въ заключеніе Правленіе Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Каз. дух. семинаріи приносить глубокую и искреннюю благодарность Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Дмитрію, Архієпископу Казанскому и Свіяжскому (нынѣ Одесскому и Херсонскому), всѣмъ почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ Попечительства, о.о. Благодичнымъ, причтамъ Казанской епархіи и всѣмъ лицамъ, оказавшимъ и оказывающимъ помощь Попечительству въ его святомъ дѣлѣ.

Предсѣдатель Правленія Попечительства, Ректоръ Протоіерей *Александръ Зеленецкій*.

Дѣлопроизводитель Правленія Попечительства *Иванъ Тюфилінъ*.

<sup>1)</sup> Въ отчетномъ году отчислено изъ расходнаго капитала въ неприкосновенный капиталъ 300 р. и причислено къ капиталу Архієпископа Одесскаго Дмитрія 50 р. Въ неприкосновенный же капиталъ поступило отъ свящ. Крестникова 100 р. и отъ протоіерея г. Кронштадта Іоанна Сергіева 50 р.

## А К ТЪ\*

1905 года іюня 2 дня члены ревизіонной комиссіи Іоанно-Богословскаго Попечительства при Казанской духовной семинаріи свидѣтельствовали принадлежащія Попечительству денежные суммы, а равно закончили ревизію приходо-расходной и другихъ книгъ и относящихся къ нимъ документовъ попечительства. При этомъ оказалось, что приходо-расходная книга ведется правильно, всѣ поступления и всѣ расходы записываются своевременно, на всѣ расходы имѣются надлежащія оправдательные документы или росписки въ книгѣ. Денежныя суммы оказались на лицо въ томъ количествѣ, какъ это значитъ на 1-е іюня по приходо-расходной книгѣ именно: билетами восемнадцать тысячъ пять сотъ рублей, наличными шесть сотъ шестьдесятъ восемь рублей одиннадцать копеекъ.

Члены ревизіонной комиссіи:

Преподаватель *Василій Бубликовъ*.

Преподаватель *Василій Юрасовъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на журналы:

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

и

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,**

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

I.

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.**

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1906 году въ тридцать второй годъ изданія.

Программа изданія: 1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) Отвѣты на вопросы изъ области церковно-приходской практики. 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы. 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 7) Постановленія и распоряженія правительства. 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей. 10) Извѣстія и замѣтки. 11) Объясненія.

## II

### II.

#### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“ вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) Статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ; 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣ крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ; 3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христианское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣ 2000 стр.), составляющихъ два тома.

### III.

Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 г. заканчиваетъ изданіемъ „**Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста**“ въ рус. переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника). 2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60-ти и болѣ печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), а въ 1906 г. будетъ изданъ послѣдній XII-й томъ въ 3 книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стран.). 3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля, XII-го же тома—четыре (4) рубля. 4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, доселѣ находила возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получали томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ р. (8 р.+1 р.=9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р.+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редакція оставляетъ и въ 1906 г., не смотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

Въ 1906 году будетъ изданъ **ДВѢНАДЦАТЫЙ ТОМЪ** въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола



Павла къ Евреямъ, литургія Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и „Указатель“ къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелали бы получить и первые одиннадцать томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два руб. (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ одиннадцати томовъ.

## Условія подписки на 1906 годъ.

Въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп. б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ—9 руб. 50 к.

*Иногородніе подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ.

*Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10).

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—11) томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. Д. Миртовъ.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія: 1) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на I, К и м. б. Л (съ картами и иллюстраціями). 2) Толковая Библия, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Томъ *третій*, въ который входятъ не вошедшія во II. т. Историческія книги. Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и зачатъ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководства къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. 3) „Матерія и Духъ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ свою цѣлю объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес. Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 р. съ перес. б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ по 50 коп. за выпускъ. в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе шестнадцать выпусковъ „Библіотеки“ (4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторія Христ. церкви въ XIX в.“, 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“, два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) и два т. „Толковой Библии“, прилагаютъ привыпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“— С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора С. Артемьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА  
**БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ**  
 1906 года (пятнадцатый годъ изданія)

съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО  
 ѲЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвя-

щеннаго Саввы, Архієпископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академій за истекающій 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редація будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такой чисто стихійною силою овладѣвають сознаниемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 г. будутъ высланы: **третій и четвертый томы ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО**, въ рус. перев.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита восемь рублей съ пересылкой. *Прим.:* безъ пересылки семь рублей, за гѣраницу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (Цѣна 7 р.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 Юля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 юля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока при подпискѣ 4 р., къ 1 юля 3 руб.); на три срока—(при подпискѣ 3 руб. къ 1 юля 2 руб. и къ 1 октября 2 руб.). За перемѣну адреса 20 коп. Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московскои губ., въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Примѣчаніе. Новые подписчики, желающіе получить I и II томы твор. блаж. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ имѣть: новое ли—2 руб. за оба тома, или старое—1 руб. (Текстъ въ обоихъ изданіяхъ тождественный).

*Редакторъ проф. И. Поповъ.*

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) *первыя 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 г.*, получаютъ ихъ при первомъ № „Нивы“ 1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1906 годъ

(37-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров.

**ЖУРНАЛЬ**

со многими приложеніями

**НИВА**

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1906 года:

**52** №№ художеств.-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, разсказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

**40** книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ОСТАЛЬНЫЯ  
**30** КНИГЪ

**М. Е. САЛТЫКОВА - ЩЕДРИНА**

(„Сказки“, „Мелочи жизни“, „Благонамѣренныя рѣчи“, „Господа Ташкентцы“, „Въ средѣ умѣренности и аккуратности“, „Письма къ тетенькѣ“ и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія „Смерть Пазухина“).

(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ПЕРВЫЯ  
**10** КНИГЪ

**К. М. СТАНЮКОВИЧА**

(въ которыя войдутъ „Морскіе рассказы“ романы: „Безъ исхода“, „Два брата“ и рядъ рассказовъ), подъ редакціей и съ биогр. очеркомъ Ш. Ю. БЫКОВА.

(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

**12** КНИГЪ „Ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разн. игръ.

**12** №№ „Парижскихъ модъ. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообраз. вопросы подписч.

**12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

**1** СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1906 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Пе-тербургѣ: безъ доставки — 6 руб. 50 коп. съ доставкой — 7 руб. 50 коп. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одесѣ, въ кн. маг. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи . . . **8 р.**  
За границу—12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗРОЧКА ПЛАТЕЖА ВЪ 2, 3 и 4 СРОКА.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1906 г. со всѣми ея приложеніями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ соч. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА за 1905 г., оплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ.—1 р. 50 к.; съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя. № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

**„НОВОСТИ“**

вмѣстѣ съ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ иллюстрированнымъ, художественнымъ и литературнымъ журналомъ: „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“, заключающимъ въ себѣ, кромѣ

литературно-художественныхъ отдѣловъ: **Медико-гигиеническое обозрѣніе** (Эскулапъ). **Техническое обозрѣніе**. (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи пром. и торг. въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники). **Новѣйшія моды и спортъ** и **Естественно-научное обозрѣніе**. („Природа и хозяйство“: естеств. науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.). Обширный матеріаль по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, технику и, вообще, для цѣлей самообразования. Съ цѣлью сдѣлать 1-е (большое) изданіе „**НОВОСТЕЙ**“ доступнымъ для болѣе широкихъ круговъ читателей

ЦѢНА ЭТОГО ИЗДАНІЯ

**ПОНИЖЕНА** на 5 руб.—съ 17 руб. до 12 руб.  
для городскихъ и иногороднихъ подписчиковъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.**

I-го (большого) изданія **ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ** и **ИНОГОРОДНИХЪ:**

На годъ 12 р., на 11 мѣс. 11 р. 25 к., на 10 мѣс. 10 р. 75 к., на 9 мѣс. 10 р., на 8 мѣс. 9 р., на 7 мѣс. 8 р., на 6 мѣс. 7 р., на 5 мѣс. 6 р., на 4 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 4 р., на 2 мѣс. 2 р. 70 к., на 1 м. 1 р. 40 к.

**ЗА ГРАНИЦУ:** на годъ 20 р., на 11 мѣс. 19 р., на 10 мѣс. 18 р., на 9 мѣс. 17 р., на 8 мѣс. 15 р., на 7 мѣс., 13 р., на 6 мѣс. 11 р., на 5 мѣс. 10 р., на 4 мѣс. 8 р., на 3 мѣс. 6 р., на 2 мѣс. 4 р., на 1 м. 2 р.

II-го (малаго) изданія **ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:**

На годъ 6 р., на 6 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 60 коп.

**ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:**

На годъ 7 р., на 6 мѣс. 3 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 75 к. на 1 мѣс. 60 к.

Подписка принимается только съ 4-го числа каждаго мѣсяца.

Подписка на 1 годъ считается только съ 1-го января по 1-е января.

**РАЗСРОЧКА** допускается только на I-е изданіе съ 1-го января на годъ; при подпискѣ—4 руб., въ мартъ 4 руб. и въ июль 4 р. При подпискѣ на время менѣе года разсрочка не допускается.

Отдѣльная подписная цѣна журнала „**ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ**“:

безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 3 мѣс.—1 руб. 75 к. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 2 мѣс. 1 руб.

**Подписныя деньги присылаются, по возможности, почтовыми переводами, по адресу: Главной Конторы газеты „НОВОСТИ“ Спб., Кирочная 24.**

Городская контора газ. „**НОВОСТИ**“. Спб., Невскій пр., 30. Тел. 787.

Редакторъ О. К. Нотовичъ.

Издатель Ю. Б. Бакъ.