

р 30  
131

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Марта 31-го

№ 6.

1879 года.

---

ыходять два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 чисель. Цѣна ПЯТЬ рублей.  
Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Относительно замѣчаній, дѣлаемыхъ при ревизіи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 407, и при ономъ журналъ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ по отчету одного изъ членовъ ревизоровъ сего Комитета о произведенной имъ ревизіи одного епархіальнаго женскаго училища. Въ предложеніи изложено: въ виду находящихся въ семъ журналѣ и имѣющихъ войти въ подобные журналы подробностей, относительно исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, предоставляется излиш-

нимъ утрудять Святѣйшій Синодъ разсмотрѣніемъ и разрѣшеніемъ сихъ подробностей, которыя могли бы быть представлены разсмотрѣнію и разрѣшенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на основаніи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и состоявшихся по разнымъ параграфамъ онаго разясненій, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3-го апрѣля 1875 года опредѣленію Святѣйшаго Синода 5-го—19-го февраля того же года, относительно духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ. За симъ Святѣйшему Синоду представлять только общія свѣдѣнія о состояніи обревизованныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а также всѣ обстоятельства и вопросы, которые по своей важности требуютъ разсмотрѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода. П р и к а з а л и: Согласно настоящему предложенію, подробности исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебновоспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ представить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3-го апрѣля 1875 года опредѣленію Святѣйшаго Синода 5-го—19-го февраля того же года относительно духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ. О чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

#### Объ отчетности женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 16-го ноября 1878 г., за № 326, съ изясненіемъ заключенія Контроля при Святѣйшимъ Синодѣ, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки вѣдомостей о денежныхъ суммахъ женскихъ учи-

лицъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Въ предложеніи этомъ изложено:

На основаніи Высочайше утвержденныхъ въ разное время уставовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, училищныя правленія ежемѣсячно производятъ свидѣтельство денежныхъ суммъ и вѣдомости о такомъ свидѣтельствѣ представляли сперва въ духовно-учебное управленіе, а съ 1864 года въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. За воспослѣдованіемъ въ 5-ый день октября 1866 года Высочайшаго повелѣнія, конмъ постановлено отчеты женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, подвергать ревизіи на общемъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ основаніи, и за учрежденіемъ въ 1867 году особаго при Святѣйшемъ Синодѣ Контроля—вѣдомости о ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ суммъ доставляются нынѣ правленіями женскихъ училищъ, кромѣ Парискаго, непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія 5 октября 1866 года женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, въ отношеніи денежной отчетности, сравнены съ семинаріями и духовными училищами, и что надзоръ за исполненіемъ установленнаго порядка по храненію и свидѣтельству суммъ духовно-учебныхъ заведеній признано болѣе цѣлесообразнымъ—предоставить мѣстному епархіальному начальству, Контроль при Святѣйшимъ Синодѣ полагать бы: 1) ежемѣсячное доставленіе въ Контроль вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, съ будущаго 1879 г., отмѣнить; 2) ближайшій

надзоръ за исполненіемъ установленнаго порядка, относительно храненія суммъ и ежемѣсячнаго ихъ свидѣтельства, предоставить мѣстному епархіальному начальству; 3) съ сею цѣлю предложить правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства ежемѣсячныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ ихъ денежныхъ суммъ, съ 1879 года представлять, вмѣсто Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ, и 4) правила эти распространить и на Паричское женское Св. Маріи Магдалины училище, поручивъ правленію означеннаго училища годовые отчеты по хозяйственной части, предварительно представленія ихъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, передавать, на общемъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ основаніи, для документальной повѣрки, въ мѣстный епархіальный ревизіонный комитетъ. Приказали: Заключение Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ утвердить и, для исполненія, дать знать циркулярно тѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся означенныя женскія училища духовнаго вѣдомства, чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

**По вопросу о взысканіи гербоваго сбора по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: встрѣченное одною изъ Духовныхъ Консисторій въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства недоразумѣніе по вопросу о томъ, должны ли подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ подаваемые по такимъ дѣламъ прошенія и другія бумаги? Приказали: Настоящій вопросъ положительно разрѣшается опредѣленіемъ Правительствующаго Сената 16-го ноября 1877 года (Собр. Узак. и распор. Прав. 1878 года № 56) въ томъ смыслѣ, что на точномъ

основаніи п. 1 ст. 45 Герб. Уст. 1874. г.—отъ гербоваго сбора освобождаются по всѣмъ вѣдомствамъ и во всѣхъ инстанціяхъ всѣ вообще прошенія, жалобы и заявленія о какихъ бы то ни было преступленіяхъ и проступкахъ должностныхъ и частныхъ лицъ, а въ томъ числѣ и такія изъ сихъ прошеній, жалобъ и заявленій, которыя окажутся впослѣдствіи неправильными, и что по тому же п. 1 ст. 45 свободны отъ гербоваго сбора и разрѣшительныя бумаги по означеннымъ прошеніямъ, жалобамъ и заявленіямъ. О такомъ разрѣшеніи изъясненнаго вопроса, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ объявить по духовному вѣдомству—для руководства и въ надлежащихъ случаяхъ исполненія. Для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ

Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ Январѣ мѣсяцѣ сего 1879 года.

(окончаніе \*).

Актъ № 6,

1879 года Января 25 дня, Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали Заявленіе Правленія училища, отъ 24 января сего года за № 17, въ слѣдующемъ:

1) Предъидущій съѣздъ предположилъ пригласить двухъ надзирателей, съ вознагражденіемъ 200 рублей каждому при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ, съ предоставленіемъ имъ права заниматься репетиторствомъ дѣтей, съ платою отъ 10 до 15 рублей отъ каждаго репетуруемаго мальчика, но по причинѣ недостаточнаго вознагражденія за трудъ никто не изъявилъ согласія принять та-

ковую должность, почему Правленіе ходатайствуетъ о возвышеніи Надзирателямъ вознагражденія до 420 рублей, равнаго съ штатными преподавателями. Духовенство соглашается съ мнѣніемъ Правленія, что 200 р. вознагражденія недостаточно для надзирателя, но при скудныхъ средствахъ не можетъ содержать двухъ Надзирателей съ окладомъ наравнѣ съ штатными преподавателями, а потому постановили: просить Правленіе пригласить одного Надзирателя — съ назначеніемъ ему при готовой квартирѣ въ корпусѣ отопленіи и освѣщеніи — жалованья 400 р. изъ суммъ духовенства, съ тѣмъ чтобы онъ не принималъ никакихъ другихъ обязанностей, отвлекающихъ его отъ прямой обязанности. 2) Что же касается требованія Правленія изъясненнаго въ томъ же отзывѣ — приспособить и обратить на нужды училища малый училищный флигель, такъ какъ въ училищномъ домѣ нѣтъ квартиры для надзирателя, приемной комнаты для свиданія учениковъ съ родителями и родственниками, нѣтъ карцера — то съѣздъ предоставилъ отдать малый флигель въ полное распоряженіе Правленія на нужды училища, но исправленіе малаго флигеля не можетъ быть произведено ранѣе окончанія работъ большаго флигеля. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ 31 января 1879 г. за № 492, Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: «Согласенъ. Предлагаю вновь Правленію озаботиться составленіемъ инструкции для надзирателя».

### Актъ № 7.

1879 года, января 25 дня, Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, въ засѣданіи своемъ означеннаго числа, получивъ отъ завѣдывающаго окружнымъ училищнымъ свѣчнымъ складомъ, Священника Евстафія Па-

стернацкаго, отчетную вѣдомость за истекшій 1878 годъ о приходѣ и расходѣ суммъ и свѣчь по ввѣренному ему складу, поручили комиссiи изъ священниковъ: Григорiя Щимановскаго, Константина Шафаловича и Юсифа Рыбцевича, повѣрить счеты склада по приходо-расходнымъ книгамъ и наличность свѣчь. Комиссiя исполнивъ возложенное на нее порученiе, представила съѣзду слѣдующiя свѣдѣнiя: 1) вѣдомость полученная съѣздомъ отъ завѣдывающаго складомъ, при повѣркѣ найдена во всемъ согласно съ приходо-расходными книгами склада, счеты по которымъ ведутся ясно и аккуратно; 2) при дѣлахъ склада квитанцiи въ полученiи изъ снаго отдѣленiями свѣчь, а равно записи дробной продажи изъ лавки, найдены въ надлежащей исправности, и 3) количество свѣчь по повѣркѣ оказалось то самое, какое значится по записямъ. Вмѣстѣ съ симъ комиссiя усмотрѣла: 1-е что продажа свѣчь въ отчетномъ году, сравнительно съ 1877 годомъ, возвысилась до 50 пудовъ, что можно приписать заведенiю при церквяхъ округа контрольныхъ книжечекъ; 2-е, что во 2-мъ и 3-мъ благочинническихъ округахъ, Борисовскаго уѣзда, а въ Игуменскомъ во всѣхъ трехъ благочинническихъ округахъ, нѣтъ ни одного отдѣленiя склада свѣчь, чрезъ что свѣчной складъ лишается значительной прибыли, потому что церкви игуменскаго уѣзда, лежащiя на границѣ Бобруйскаго, Слуцкаго и Борисовскаго уѣздовъ, по отдаленности отъ г. Минска, затрудняются покупкою свѣчь изъ склада, и 3-е, наконецъ, на главномъ складѣ есть еще долги, которые подлежатъ погашенiю. По выслушанiи сего заявленiя окружной съѣздъ опредѣляетъ: во 1-хъ, усилить контроль касательно неуклонной покупки причтами свѣчь въ главномъ складѣ и его отдѣленiяхъ, а для сего предложить завѣдывающему свѣчнымъ складомъ, священнику Евстафiю Пастернацкому, изготовлять къ концу cadaго года отчет-

ную свѣчную вѣдомость и въ оной, въ особой графѣ, показывать тѣ причты церквей, которые замѣчены будутъ въ маломъ заборѣ свѣчъ изъ склада, и ему же поручить обратиться къ Благочиннымъ за разъясненіемъ причинъ малаго расхода свѣчъ въ тѣхъ церквахъ; во 2-хъ, предложить завѣдывающему складомъ открыть 2 отдѣленія во 2-мъ и 3-мъ округахъ Борисовскаго уѣзда, и въ 3-хъ благочинническихъ округахъ Игуменскаго уѣзда, и въ 3-хъ предложить завѣдывающему складомъ покрывать долги, лежащіе на складѣ, слѣдующіе кушамъ Протопоповымъ и Карамину, въ количествѣ 3,192 руб. 19 коп. и вдовѣ Еленѣ Канопасевичъ въ количествѣ 4000 руб., по мѣрѣ поступленія денегъ отъ продажи свѣчъ. О чемъ записавъ актъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ 31 Января, 1879 г. за № 493, Его Преосвященствомъ написано: «*Читалъ*».

### *Актъ № 8.*

1879 года, января 25 дня. Съѣздъ духовенства Минскаго духовно-училищнаго округа разематривалъ отчетъ за истекшій 1878 годъ и смѣту на 1879 годъ по приходу и расходу суммъ, поступающихъ отъ церквей и причтовъ на содержаніе училища, при чемъ призналъ смѣту въ общемъ и въ частностяхъ совершенно правильною, а въ статьяхъ расхода вполне согласно съ дѣйствительными потребностями училища, и потому постановилъ: оную утвердить, предоставивъ, при этомъ, на усмотрѣніе Правленія училища, въ случаѣ надобности, передвиженіе суммъ изъ одной статьи въ другую. При ознакомленіи съ общими числовыми данными Отчета и Смѣты съѣздъ нашелъ: 1) По отчету за истекшій 1878 годъ, какъ приходъ, такъ и расходъ исчисленъ въ 13,401 р. 22¼ коп. но Правленіемъ



училища указанъ за сей годъ дефицитъ на 2035 рублей, неуплаченныхъ за продукты и матеріалы. 2) По смѣтѣ на 1879 годъ расходъ исчисленъ въ 17,973 рублѣ 2 коп., а приходъ въ 12,750 руб.,  $76\frac{1}{4}$  к., т. е. расходъ болѣе прихода на 5,222 руб.  $25\frac{3}{4}$  к. Вслѣдствіе сего сѣздъ поставленъ въ необходимость изыскать средства для покрытія дефицита 1878 года, въ количествѣ 2,035 руб. 55 к. и для пополненія суммы недостающей на содержаніе училища въ 1879 году, въ количествѣ 5,222 руб.  $25\frac{3}{4}$  коп.; всего же необходимо открыть источникъ на 7257 р.  $80\frac{3}{4}$  к. Для покрытія этой суммы сѣздъ постановилъ сдѣлать единовременный и обязательный только на текущій 1879 г. новый налогъ на церкви по 2 коп. съ каждой приходской души мужскаго пола, съ тѣмъ: а, чтобы за норму исчисления прихожанъ принято было число душъ по исповѣднымъ вѣдомостямъ 1878 года, и б) чтобы двухъ-копѣечный сборъ былъ внесенъ въ Правленіе училища въ два срока: одна половина не позже 1 мая, а другая не позже 1 сентября сего 1879 года, подъ личную отвѣтственность Благочинныхъ, какъ за несвоевременный взносъ, такъ и за допущеніе недоимки. Двухъ копѣечный сборъ приблизительно, можетъ дать 5,200 р., но какъ изъ сего сбора Правленіемъ училища, въ ст. 11-й уже внесено въ смѣту прихода 1279 р. 88 к. то смѣтный приходъ отъ сего сбора въ дѣйствительности увеличится только на 3,920 р., 12 коп., каковая сумма вмѣстѣ съ приходомъ, исчисленнымъ по смѣтѣ, составитъ 16,670 руб.  $88\frac{1}{4}$  коп. За тѣмъ, остается добавить къ смѣтному итогу прихода 1302 руб.  $13\frac{1}{4}$  коп. и на покрытіе дефицита 1878 года 2035 р. 55 к. а всего 3,337 руб.  $68\frac{1}{4}$  коп. На покрытіе этой послѣдней суммы сѣздъ имѣетъ въ виду громадную недоимку на церквахъ и причтахъ, которая, по соображенію сѣзда, можетъ быть не менѣе 6000 руб.,

только за послѣдніе два года, не говоря уже о предшествовавшихъ имъ годахъ. На эту статью прихода, имѣющую въ избыткѣ покрыть всѣ дефициты по содержанию училища, а равно и на приведеніе въ болѣе точную извѣстность какъ накопившихся недоимокъ, такъ и поступающихъ отъ церквей и причтовъ взносовъ, обращалъ особенное вниманіе еще предыдущіи съѣздъ духовенства, бывшій въ 1878 году, и въ засѣданіи, бывшемъ 14 января того же года, постановилъ: просить Благочинныхъ въ четырехъ-мѣсячный срокъ представить въ Правленіе училища свѣдѣнія о количествѣ поступающихъ отъ церквей сборовъ на потребности училища и о количествѣ накопившихся недоимокъ, для болѣе успѣшнаго взысканія ихъ. Но постановленіе это не привело къ желанной цѣли. Нѣкоторые благочинные представили не вполне точныя и обстоятельныя свѣдѣнія, по сему предмету, другіе вовсе не представили ихъ; отъ чего въ Правленіи училища не имѣется точныхъ свѣдѣній какъ о назначенныхъ на текущій годъ сборахъ, такъ особенно о количествѣ недоимокъ. По разсужденіи о семъ, съѣздъ пришелъ къ необходимости принять самыя рѣшительныя мѣры для правильной постановки вопроса о средствахъ содержанія училища и о взысканіи накопившихся на церквахъ и причтахъ недоимкахъ, по крайней мѣрѣ, съ 1874 года, и потому постановилъ: 1) такъ какъ сборы на содержаніе училища почти ежегодно видоизмѣнялись и были постоянныя и временныя, то составить и въ достаточномъ количествѣ отпечатать для Благочинныхъ особыя на каждый годъ вѣдомости, въ графахъ которыхъ показать, какіе въ данный годъ требовались взносы отъ церквей и причтовъ постоянныя и временныя, и таковыя вѣдомости неотлагательно разослать благочиннымъ. 2) Просить Благочинныхъ въ двухъ мѣсячный срокъ и никакъ не позже 1 Апрѣля сего года представить въ Правленіе

Училища самыя точныя справки изъ приходе-расходныхъ книгъ церковныхъ или изъ документовъ, имѣющихся при церквахъ и благочинническихъ дѣлахъ,—сколько и какихъ сборовъ числится за церквами и причтами не общимъ числомъ по благочинническому округу, но отдѣльно по каждой церкви, и въ одной вѣдомости, подъ лит. А, показывать, сколько внесено за данный годъ въ Правленіе Училища, а въ другой, подъ лит. Б—сколько осталось за тотъ годъ въ недоимкѣ. 3) Просить Правленіе Училища о недоставившихъ въ срокъ вѣдомостей неотложно доводить до свѣдѣнія Его Преосвященства, прося Архипастыря принять зависящія мѣры къ удовлетворенію требованія съѣзда. 4) Просить Благочинныхъ, независимо отъ сего, принять самыя рѣшительныя мѣры ко взысканію недоимокъ и о настоятеляхъ, которые почему либо стали бы уклоняться отъ сего, немедленно доносить Епархіальному Начальству, имѣя при этомъ въ виду, что вслучаѣ непринятія своевременныхъ и надлежащихъ мѣръ ко взысканію недоимокъ таковыя будутъ взысканы съ самихъ Благочинныхъ. 5) Такъ какъ не менѣе 3337 руб. 68<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. недоимочной суммы назначена съѣздомъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ семь 1879 году, то взыскиваемая недоимка должна быть представлена въ Правленіе училища не въ концѣ текущаго года, а возможно ранѣе во избѣжаніе большихъ дефицитовъ по содержанію училища. 6) Въ виду того, что на текущій 1879 годъ опредѣляется новый подушный налогъ на церкви по числу душъ 1878 года и что сумма 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора кошельковаго и кружечнаго, а равно и за аннуаты и отшедшія въ казну имѣнія не приведена въ надлежащую точность,—въ виду сего составить и отпечатать особую вѣдомость, въ графахъ которой должно быть обозначено: а) сколько отъ каждой церкви и благочинія должно поступить 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора отъ кошельковой и

кружечной суммы 1869 года, б) сколько 10% сбора за аннуаты и отшедшія въ казну имѣнія, и в) сколько по исповѣднымъ вѣдомостямъ 1878 года числится прихожанскихъ душъ муж. пола и сколько въ текущемъ году причитается двухъ-копѣчнаго сбора. 7) Сдѣлать обязательнымъ для каждаго Благочиннаго представлять чрезъ окружнаго депутата къ каждому чередному сѣзду вѣдомость о всѣхъ, представленныхъ имъ сборахъ за истекшій годъ. 8) Расходъ по напечатанію приложенныхъ при семь актѣ вѣдомостей отнести на средства округа, а разсылку ихъ представить Правленію Училища. Составивъ о семь Актъ, постановили представить таковой на Архипастырское усмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ 31 января, 1879 г., за № 494, Его Преосвященствомъ написано: «Утверждается.»

---

**Опредѣленіе Правленія Минскаго духовнаго училища, состоявшееся 18 Января сего года и утвержденное Его Преосвященствомъ.**

*Разсматривали* списокъ учениковъ училища, пользовавшихся полнымъ и половинымъ епархіальнымъ содержаніемъ въ сентябрьской трети сего 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года, и прошенія священно-церковно-служителей о принятіи ихъ дѣтей—учениковъ на то или другое содержаніе.

*Справка 1.* «Сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священно-церковно-служителей, лучшіе по успѣхамъ въ наукахъ и поведенію, принимаются въ общежитія, съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы». (§ 110 уст. дух. уч.).

*Справка 2.* Ученики, находящіеся на епархіальномъ содержаніи, должны быть лишаемы онаго, какъ скоро имѣютъ

балль ниже 3-хъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ и поведенію (опред. св. синода  $\frac{15 \text{ Декабря } 1869}{14 \text{ Января } 1870}$  г.).

*Опредѣлили:* 1) оставить на полномъ епархіальномъ содержаніи слѣдующихъ учениковъ училища, соответствующихъ по своимъ успѣхамъ и поведенію, а также и по состоянію ихъ родителей, вышеприведеннымъ требованіямъ закона:

#### **IV класса.**

Бартошевскаго Константина, Квачевскаго Ипполита, Лавровскаго Владиміра, Радкевича Ксенофонта, Рыбцевича Ивана, Слупскаго Антона и Слупскаго Николая.

#### **III класса (нормальнаго и параллельнаго).**

Борковскаго Семена, Горбацевича Александра, Елифановича Сергѣя, Говорскаго Александра, Прорвича Василя, Рункевича Осипа, Струковскаго Θεодора, Черняковскаго Владиміра, Плавскаго Александра, Сцепуру Николая.

#### **II класса (нормальнаго и параллельнаго).**

Герасимовича Александра, Заусцинскаго Игнатія, Рончевскаго Владиміра, Рункевича Сергѣя, Рункевича Степана, Страховича Владиміра, Ягзуновича Михаила, Тумиловича Игнатія.

#### **I класса (нормальнаго и параллельнаго).**

Бирюковича Леонида, Мироновича Павла, Заусцинскаго Антона, Нарановича Гавріила, Погодицкаго Владиміра, Радзименовича Александра, Радзименовича Василя, Голубовича Павла, Масловскаго Василя, Ставровича Владиміра.

#### **Приготовительнаго класса.**

Борзаковскаго Александра, Заборовскаго Степана, Зелинскаго Павла, Кончиловича Юльяна, Маньковскаго Ивана, Маркевича Николая, Околовича Петра, Рункевича Евгенія, Став-

ровича Николая, Струковскаго Николая, Сцепуржинскаго Михаила, Шафаловича Митрофана, Сцепуру Александра, Ясинскаго Ивана.

II. Вновь принять на полное епархіальное содержаніе учениковъ:

Б

**IV класса.**

Бѣлиновича Павла, Нарановича Николая.

**III класса (норм. и парал.).**

Зимницкаго Ѳедора, Антониювскаго Николая, Онишгевича Степана.

**I класса (норм. и парал.).**

Яневича Александра, Рудцаго Виктора, Пигулевскаго Константина, Сивицкаго Гавриила.

**Приготовительнаго класса.**

Бвятковскаго Андрея, Бвятковскаго Дмитрія, Лавровскаго Ѳедора, Гомолицкаго Михаила.

III. Нижеслѣдующимъ ученикамъ училища, вслѣдствіе прошеній о томъ ихъ родителей или родственниковъ, признано возможнымъ, взамѣнъ пользованія въ общежитіи помѣщеніемъ, столомъ, одеждою, обувью, постелью и письменными принадлежностями, выдавать каждому по 20 р. въ треть:

Проконовичу Михаилу, Мигаю Александру, Смирнову Егору, Смирнову Юльяну.

IV. Лише<sup>ль</sup> полнаго епархіальнаго содержанія, за силою вышеприведенныхъ узаконеній, слѣдующихъ учениковъ:

Заусцинскаго Платона, Приневскаго Владиміра, Струковскаго Ивана, Триденскаго Леонида.

V. Оставить на половинномъ епархіальномъ содержаніи, какъ заслуживающихъ того по своимъ успѣхамъ и поведе-

нію и по состоянію ихъ родителей, ~~Слѣдующихъ~~ <sup>Слѣдующихъ</sup> учениковъ:

**I V класса.**

Ареня Константина, Верниковскаго Константина, Кезевича Осипа, Брониковскаго Алексѣя, Плышевскаго Александра, Свицкаго Николая.

**III класса (нормальн. и парал.).**

Брикунова Андрея, Мазановича Семена, Плышевскаго Михаила, Приневскаго Ивана, Квачевскаго Александра, Кезевича Константина, Русецкаго Петра, Садовскаго Михаила.

**II класса (нормальн. и парал.).**

Ареня Митрофана, Плещинскаго Николая.

**I класса (парал.).**

Новицкаго Антона.

**Приготовительнаго класса.**

Богдановскаго Константина (Юмича), Верига Константина, Верниковскаго Павла, Дылевскаго Николая, ~~Свицкаго~~ <sup>Свицкаго</sup> Павла, Смолича Владиміра.

VI. Вновь принять на половинное епархіальное содержаніе слѣдующихъ учениковъ:

**I V класса.**

Козловскаго Василія.

**III класса (нормальнаго).**

Струковскаго Ивана.

**I класса (нормальн. и парал.).**

Русецкаго Степана, Ягунувича Михаила, Пекарскаго Василія.

**Приготовительнаго класса.**

Сулковскаго Федора.

VI. На основа вышеприведенныхъ узаконеній лишить половиннаго епархіального содержанія:

Струковскаго Вячеслава (III кл.), Бѣляева Александра (I кл.)

VIII. Стипендіатомъ имени Попова, содержимымъ изъ % на пожертвованный Преосвященнымъ Іаннуаріемъ для сей цѣли капиталъ; оставить: Моисеева Степана.

IX. Содержать въ общежитіи, на правахъ полныхъ пансіонеровъ, воспитанниковъ армейскаго вѣдомства:

Левицкаго Николая, Лукашевича Василя.

## И з в ѣ с т і я

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 истекшаго февраля за № 6, уволенъ отъ должности секретарь Минской духовной Консисторіи, надворный совѣтникъ Ипполитъ Михайловичъ **Корниловичъ**, съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода сверхштата (по отдѣленію Св. Синода 13 февраля.)

Помощникъ Настоятеля Брожско-Зеленковичскаго прихода бобруйскаго уѣзда, священникъ Ѳаддей **Гласко**, согласно прошенію, перемѣщенъ на должность Настоятеля къ Панюшковичской церкви, того-же уѣзда, съ 1 апрѣля.

Настоятель Милѣвичской церкви, мозырскаго уѣзда, священникъ Александръ **Горячко**, согласно прошенію, перемѣщенъ настоятелемъ же къ Остражанской церкви, того-же уѣзда, съ 1 апрѣля.

4) Настоятель Боровской церкви, пинскаго уѣзда, священникъ Василій **Вечерно**, согласно прошенію перемѣщенъ Настоятелемъ же къ Кухоцко-Вольской церкви, того же уѣзда, съ 1 апрѣля.

Настоятели Церквей, мозырскаго уѣзда, Переровской свя-



ценникъ, Антоній **Вечорко**, и Тонѣжской, Василій **Павловевичъ**, согласно обоюдному ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, съ 1 апрѣля.

Иеродіаконъ Минскаго монастыря Викторъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Слуцкій монастырь, съ 15 апрѣля.

Исправляющій должность псаломщика Велико-Долецкой церкви Иванъ **Александровичъ**, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его къ Великодолецкой церкви перемѣщенъ исправляющій должность псаломщика Заславльской Преображенской церкви, минскаго уѣзда, Николай **Волосевичъ**, на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ къ Заславльской церкви выдержавшій удовлетворительно испытаніе въ знаніи причетническихъ предметовъ, заштатный причетникъ Михаилъ **Киркевичъ**, все трое съ 15 марта.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждёнъ на одно трехлѣтія въ должности церковнаго старосты къ Озерской церкви, минскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Журъ**, съ 18 марта.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ поступившихъ въ Комитетъ по дѣламъ училищъ дѣвицъ духовнаго происхожденія отъ мѣстнаго Епархіальнаго Духовенства—за 1878 годъ.

*А. О двухпроцентномъ взносѣ отъ жалованья священно-служителей Епархіи.*

### 1) П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1 января 1878 года въ остаткѣ отъ 1877 г. к.  
года въ комитетѣ въ наличности состояло . . . 362 10

Отъ причта слудцаго собора при отношеніи отъ 27 декабря 1877 года, за № 227, поступило . . .	9 20
Отъ благочиннаго 3 округа, борисовскаго уѣзда, при отношеніи отъ 7 января за № 16 поступило . . .	3 —
Отъ благочиннаго 2 округа, рѣчицкаго уѣзда, при отношеніи отъ 10 января за № 18 поступило . . .	61 —
Отъ благочиннаго 2 округа, новогрудскаго уѣзда, при отношеніи отъ 12 января за № 13 поступило . . .	57 53
Отъ причта мозырскаго собора, при отношеніи отъ 15 января за № 21 поступило . . . . .	7 20
Отъ благочиннаго 3 округа, новогрудскаго уѣзда, при отношеніи отъ 16 января за № 38 поступило . . . . .	47 40
Отъ благочиннаго 1 округа, борисовскаго уѣзда, при отношеніи отъ 18 января за № 53 поступило . . . . .	161 31
Отъ благочиннаго 1 округа, слудцаго уѣзда, при отношеніи отъ 20 января за № 26 поступило . . . . .	60 18
Отъ благочиннаго 2 округа, мозырскаго уѣзда, при отношеніи отъ 15 января за № 33 поступило . . . . .	37 76
Отъ благочиннаго 3 округа, мозырскаго уѣзда, при отношеніи отъ 19 января за № 37 поступило . . . . .	61 —
Отъ благочиннаго 4 округа, рѣчицкаго уѣзда, при отношеніи отъ 21 января за № 34 поступило . . . . .	39 91
Отъ благочиннаго 1 округа, бобруйскаго уѣзда, при отношеніи отъ 26 января за № 40 поступило . . . . .	33 —
Отъ благочиннаго 3 округа, игуменскаго уѣзда, при отношеніи отъ 22 января за № 80 поступило . . . . .	48 —
Отъ благочиннаго 5 округа, Пинскаго уѣзда, при отношеніи отъ 22 января за № 28 поступило . . . . .	47 50
Отъ благочиннаго 2 округа, мозырскаго уѣзда, при отношеніи отъ 22 января за № 51 поступило . . . . .	3 —
Отъ причта рѣчицкаго собора при отношеніи отъ 22 января за № 12 поступило . . . . .	8 —

Отъ благочиннаго 2 округа, бобруйскаго уѣзда, при отношеніи отъ 23 января за № 17 поступило	63 —
Отъ причта бобруйскаго собора, при отношеніи отъ 26 января за № 22 поступило . . . . .	9 —
Отъ благочиннаго 2 округа, борисовскаго уѣзда, при отношеніи отъ 28 января за № 76 поступило	48 —
Отъ благочиннаго 2 округа, игуменскаго уѣзда, при отношеніи отъ 28 января за № 33 поступило	55 —
Отъ благочиннаго 1 округа, мозырскаго уѣзда, при отношеніи отъ 25 января за № 25 поступило	28 —
Отъ благочиннаго 4 округа, мозырскаго уѣзда, при отношеніи отъ 27 января за № 28 поступило	24 70
Отъ благочиннаго 4 округа, мозырскаго уѣзда, при отношеніи отъ 27 января за № 29 поступило	25 20
Отъ благочиннаго 3 округа, пинскаго уѣзда, при отношеніи отъ 28 января за № 35 поступило .	57 —
Отъ благочиннаго 4 округа, бобруйскаго уѣзда, при отношеніи отъ 31 января за № 26 поступило	33 —
Отъ благочиннаго 1 округа, рѣчицкаго уѣзда, при отношеніи отъ 5 февраля за № 53 поступило	48 —
Отъ благочиннаго 2 округа, минскаго уѣзда, при отношеніи отъ 7 февраля за № 49 поступило .	60 90
Отъ благочиннаго 2 округа, минскаго уѣзда, при отношеніи отъ 7 февраля за № 50 поступило .	60 90
Отъ благочиннаго 2 округа, пинскаго уѣзда, при отношеніи отъ 8 февраля за № 93 поступило .	33 —
Отъ благочиннаго 1 округа минскаго уѣзда, при отношеніи отъ 20 февраля за № 149 поступило .	60 —
Отъ благочиннаго 3 округа, борисовскаго уѣзда, при отношеніи отъ 21 февраля за № 68 поступило	24 —
Отъ благочиннаго 1 округа, борисовскаго уѣзда, при отношеніи отъ 12 февраля за № 197, поступило.	8 34

Отъ благочиннаго 3 округа, рѣчицкаго уѣзда, при отношеніи отъ 19 февраля за № 249, поступило .	87 86
Отъ благочиннаго 2 округа, слуцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 20 февраля за № 49 поступило .	67 60
Отъ благочиннаго 2 округа, слуцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 20 февраля за № 48 поступило .	69 60
Отъ благочиннаго 1 округа, борисовскаго уѣзда, при отношеніи отъ 28 февраля за № 270 поступило	6 —
Отъ благочиннаго 1 округа, новогрудскаго уѣзда, при отношеніи отъ 17 января за № 34 поступило	73 80
Отъ благочиннаго 3 округа, слуцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 12 марта за № 31 поступило .	133 —
Отъ причта пинскаго собора, при отношеніи отъ 10 апрѣля за № 352 поступило . . . . .	9 20
Отъ благочиннаго 1 округа, игуменскаго уѣзда, при отношеніи отъ 18 мая за № 354 поступило .	81 60
Священникомъ Смолевичской церкви, Гаврииломъ Зубковичемъ лично представлено . . . . .	3 —
Отъ благочиннаго 1 округа, борисовскаго уѣзда, при отношеніи отъ 16 Мая за № 501 поступило .	6 —
Отъ причта слуцкаго собора, при отношеніи отъ 22 Іюня за № 97 поступило . . . . .	9 20
Отъ благочиннаго 4 округа, бобруйскаго уѣзда, при отношеніи отъ 22 Іюня за № 101 поступило.	33 —
Отъ причта бобруйскаго собора, при отношеніи отъ 26 Іюня за № 96 поступило . . . . .	9 —
Отъ причта мозырскаго собора, при отношеніи отъ 28 Іюня за № 71 поступило . . . . .	7 20
Отъ благочиннаго 1 округа, мозырскаго уѣзда, при отношеніи отъ 2 іюля за № 127 поступило .	30 —
Отъ благочиннаго 2 округа, рѣчицкаго уѣзда, при отношеніи отъ 11 іюля за № 236 поступило.	54 —

Отъ благочиннаго 3 округа, мозырскаго уѣзда, при отношеніи отъ 14 іюля за № 448 поступило.	49 —
Отъ благочиннаго 1 округа, слуцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 16 іюля за № 164, поступило .	50 96
Отъ благочиннаго 2 округа, новогрудскаго уѣзда, при отношеніи отъ 28 іюля за № 319 поступило.	57 53
Отъ благочиннаго 2 округа, борисовскаго уѣзда, при отношеніи отъ 10 августа за № 298 поступило	42 —
Отъ благочиннаго 3 округа, слуцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 28 іюня за № 132 поступило .	12 —
Отъ благочиннаго 2 округа, мозырскаго уѣзда, при отношеніи отъ 4 августа за № 298 поступило	40 —
Отъ причта рѣчицкаго собора, при отношеніи отъ 23 августа за № 64 поступило .	26 —
Отъ благочиннаго 5 округа, пинскаго уѣзда, при отношеніи отъ 28 августа за № 334 поступило .	38 56
Отъ благочиннаго 3 округа, новогрудскаго уѣзда, при отношеніи отъ 3 сентября за № 298 поступило	47 40
Отъ благочиннаго 1 округа, слуцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 18 сентября за № 206 поступило .	2 94
Отъ благочиннаго 1 округа, бобруйскаго уѣзда, при отношеніи отъ 16 октября за № 187 поступило	39 —
Отъ благочиннаго 1 округа, новогрудскаго уѣзда, при отношеніи отъ 4 октября за № 303 поступило	75 80
Отъ благочиннаго 4 округа, рѣчицкаго уѣзда, при отношеніи отъ 16 октября за № поступило	22 22
Отъ благочиннаго 2 округа, игуменскаго уѣзда, при отношеніи отъ 1 ноября за № 230 поступило	57 —
Отъ благочиннаго 3 округа, игуменскаго уѣзда, при отношеніи отъ 23 октября за № 581 поступило	36 —
Отъ благочиннаго 2 округа, мозырскаго уѣзда, при отношеніи отъ 20 ноября за № 402 поступило	3 —

Отъ благочиннаго 1 округа, рѣчицкаго уѣзда, при отношеніи отъ 17 ноября за № 295 поступило	45 —
Отъ причта слудскаго собора, при отношеніи отъ 23 декабря за № 163 поступило	9 20
Отъ благочиннаго 3 округа, пинскаго уѣзда, при отношеніи отъ 9 декабря за № 427 поступило	45 —
Отъ благочиннаго 2 округа, пинскаго уѣзда, при отношеніи отъ 10 декабря за № 567 поступило	45 —
<b>Итого въ теченіи 1878 года въ приходѣ</b>	<b>3108 80</b>

## 2) Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіи 1878 года израсходовано:

Въ правленіе минскаго училища на возвышеніе преподавательскихъ окладовъ въ теченіи всего истекшаго 1878 г. отослано	545 —
На жалованье учителю чистописанія въ томъ же училище и за то же время отослано	50 —
На добавочное жалованье врачу въ то же училище и за то же время отослано	50 —
На добавочное жалованье лазаретной смотрительницѣ въ то же училище и за то же время отослано	60 —
Учителю русскаго языка за излишніе труды при чтеніи и исправленіи сочиненій воспитанницъ, въ то же училище за 187 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> учебный годъ отослано	120 —
Пособія за содержаніе воспитанницы Вѣры Когачевской въ то же училище отослано	30 —
Пособія за содержаніе воспитанницы Параскевіи Шахновичъ въ то же училище отослано	20 —
Пособія за содержаніе воспитанницы Ольги Роздяловской въ то же училище отослано	30 —
За содержаніе трехъ полустипендіатовъ отъ духовенства, а именно: Надежды Сцепуржинской, Анны Подольской и Ольги Роздяловской въ то же учи-	

лице за половину 1877 и за весь 1878 годы  
отослано . . . . . 135 —

Въ правленіе Паричскаго училища за содержаніе  
въ теченіи всего 1878 года 20 пансіонерокъ отъ  
духовенства и 25 полупансіонерокъ разновременно  
отослано . . . . . 1935 —

Жалованье писмоводителю за весь годъ . . . . . 60 —

Въ типографіи Соломонова за напечатаніе раз-  
ныхъ бланковъ уплочено . . . . . 15 66

За письменныя принадлежности купцу Каплану  
уплочено . . . . . 8 68

На почтовую пересылку денегъ издержано . . . . . 7 40

---

Итого . . . . . 3066 74

*Б. О разныхъ взносахъ отъ частныхъ лицъ.*

1) П Р И Х О Д Ъ.

Отъ священника Іоанна Малишевскаго, при ра-  
портѣ представлено за содержаніе дочери его Вѣры  
въ Паричскомъ училищѣ въ 1877/8 учебномъ году 55 —

Отъ священника Лельчвцкой церкви Василя Пе-  
репечина, при отношеніи отъ 5 сентября за № 47,  
за содержаніе дочери его Софіи, въ Паричскомъ  
училищѣ, представлено . . . . . 30 —

Отъ священника Великоборской церкви, Сергія  
Благовѣщенскаго, при отношеніи представлено дол-  
говыхъ, слѣдующихъ правленію Минскаго училища 25 —

Отъ священника Греской церкви Василя Бирю-  
ковича, при объявленіи отъ 6 сентября представ-  
лено за содержаніе дочери его Вѣры въ Паричскомъ  
училищѣ. . . . . 30 —

Отъ священника Янушковичской церкви Павла  
Роздяловскаго, при отношеніи отъ 6 сентября пред-

- ставлено за содержаніе дочери его въ Паричскомъ училищѣ . . . . . 35 —
- Отъ мозырскаго жителя Александра Булгага, при письмѣ отъ 11 сентября за № 3, представлено за содержаніе двухъ дочерей священника Петра Шахно, Маріи и Наталіи въ Паричскомъ училищѣ . . . . . 90 —
- Отъ священника Логойской церкви Іосифа Соловьевича, при отношеніи отъ 21 сентября, за держаніе дочери его Маріи въ Паричскомъ училищѣ представлено . . . . . 20 —
- Отъ священника Демеховской церкви, Евфимія Перепечина, при отношеніи отъ 21 сентября за № 37 представлено за содержаніе дочери его Анны въ Паричскомъ училищѣ . . . . . 30 —
- Отъ настоятеля мозырскаго собора, протоіерея Антонія Савича, при отношеніи отъ 22 сентября за № 106, представлено за содержаніе дочери его Маріи въ Паричскомъ училищѣ . . . . . 30 —
- Отъ священника Старобинской церкви Стефана Антиповича, при отношеніи отъ 30 сентября представлено за содержаніе дочери его Ольги въ Паричскомъ училищѣ . . . . . 30 —
- Отъ священника Житковичской церкви Іоанна Чарнецкаго, при отношеніи отъ 4 октября, представлено за содержаніе дочери его Александры въ Паричскомъ училищѣ . . . . . 30 —
- Отъ священника Бранчицкой церкви Александра Радкевича, при отношеніи отъ 26 октября, за содержаніе дочери его Лидіи въ паричскомъ училищѣ представлено . . . . . 30 —
- Отъ учителя Волотовскаго, при письмѣ отъ 1 Ноября въ доплату за содержаніе въ Паричскомъ училищѣ Анны Волотовской представлено . . . . . 10 —



Отъ священника Новомышской церкви Тита Маньковскаго, при отношеніи отъ 23 ноября за содержаніе въ Паричскомъ училищѣ дочери его Феофаніи представлено . . . . . 15 —

Отъ благочиннаго 1 округа, борисовскаго уѣзда, протоіерея Пастернацкаго, при отношеніи отъ 8 ноября за № 1021, представлено за содержаніе въ Паричскомъ училищѣ дочери Гливинскаго священника Іосифа Любинскаго — Варвары . . . . . 30 —

Отъ благочиннаго 3 округа, рѣчицкаго уѣзда, священника Луки Смородскаго, при отношеніи отъ 11 декабря за № 539, представлено за содержаніе въ Паричскомъ училищѣ дочери Домановичскаго священника Евфимія Ждановича . . . . . 30 —

Отъ священника Логойской церкви Іосифа Соловьевича, при отношеніи отъ 22 декабря, представлено за содержаніе въ Паричскомъ училищѣ дочери его Маріи . . . . . 15 —

Итого . . . . . 535 —

## 2) РАСХОДЪ.

Въ счетъ уплаты за содержаніе въ Паричскомъ училищѣ въ теченіи 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года 42 своекоштныхъ воспитанницъ переслано . . . . . 325 —

Въ правленіе Минскаго училища долговыхъ денегъ взысканныхъ отъ священника Сергія Благовѣщенскаго отослано . . . . . 25 —

Итого . . . . . 350 —

За тѣмъ къ 1 января 1879 года въ комитетъ состояло:

Остатка отъ двухпроцентнаго взноса . . . . . 42 6

Представленныхъ разными лицами на уплату за содержаніе полупансіонерокъ и своекоштныхъ воспитанницъ въ Паричскомъ училищѣ . . . . . 185 —

## ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Минскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, за ФЕВРАЛЬ мѣсяцъ 1879 г.

1. Къ Февралю оставалось:	р.	к.
а) Специально-попечительной наличными	408	63 <sup>1/2</sup>
билетами	1500	—
б) Пожарной наличными	413	87
в) Сиротской наличными	198	47
билетами	6901	50

2. Въ Февраль поступило:

а) Специально-попечительной наличными	611	81
---------------------------------------	-----	----

А именно: отъ благочинныхъ: 4 округа бобруйскаго уѣзда возвращено обратно, высланное попечительствомъ пособіе: Екатеринѣ Медаловичъ 8 р. и Екатеринѣ Пигуловской 2 р. 89 к.; 2 округа новогрудскаго уѣзда, обратно пособіе вдовѣ священника Анастасіи Безевичъ 6 р., за ненахожденіемъ ихъ на указанныхъ мѣстахъ жительства; 4 округа мозырскаго уѣзда кружечнаго сбора 39 коп.; 2 округа слуцкаго уѣзда, тоже, 5 р. 79 к.; 2 округа бобруйскаго уѣзда, тоже, 6 руб. 30 к.; 2 округа рѣчицкаго уѣзда, тоже, 24 руб. 27 к.; 2 округа минскаго уѣзда, тоже, 15 к.; 3 округа мозырскаго уѣзда, по подписному листу за 1878 г. 40 руб.; 3 округа рѣчицкаго уѣзда, тоже, 31 р. 68 коп.; 2 округа слуцкаго уѣзда, тоже, 40 р.; Настоятеля минскаго монастыря, тоже, 5 р. Изъ минскаго коммерческаго банка, съ капитала въ 500 руб., принадлежащаго вдовѣ съ дѣтьми священника Викентія Вериги, Юліи, возвратъ долга 250 руб. и <sup>0</sup>/<sub>100</sub> 32 р. 84 к., всего 282 р. 84 к.

в) Сиротской наличными . . . . . 257 2

А именно: изъ минскаго коммерческаго банка капиталъ, принадлежащій вдовѣ священника Вериго, съ дѣтьми, 250 руб. 32 к. и изъ Государственнаго банка, изъ 289 р. 38 к. принадлежащихъ дѣтямъ священника Василя Лисицкаго, остаточные отъ покупки на оныя облигацій восточнаго займа на 300 руб., всего 6 руб. 70 к.

Сиротской билетами въ облигаціяхъ восточнаго займа, принадлежащихъ дѣтямъ священника Василя Лисицкаго, прибрѣтенныхъ въ мѣняльной лавкѣ купца Цукермана, на деньги полученные изъ Государственнаго банка 289 р. 38 к., бывшіе въ расчетной книжкѣ онаго на сумму 246 р. 38 к. 300 —

Итого съ остаткомъ наличными 1889 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. бил. 8701 50

3. Въ Февралѣ израсходовано:

а) спеціально-попечительной . . . . . 17 —

А именно: заштатному пономарю Францу Умановичу единовременнаго пособія 5 руб. и жалованья Дѣлопроизводителю и писцу 12 руб.

б) Сиротской наличными . . . . . 71 89

А именно: опекуну священническаго сына Вячеслава Черняковскаго, священнику Гаврилу Стояновичу 71 р. 89 коп.

Сиротской билетами . . . . . 500 —

А именно: внесенъ билетъ на 500 руб. въ минскій коммерческій банкъ, принадлежащій вдовѣ священника Вериго, съ дѣтьми, Юліи, для полученія капитала.

Итого въ расходъ наличными 88 руб. 98 к. бил. 500 —

4. Къ Марту въ остаткѣ:

а) Спеціально-попечительной наличными . . . . . 1003 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Спеціально-попечительной билетами . . . . .	1500 —
б) Пожарной . . . . .	413 87
в) Сиротской наличными . . . . .	383 60
— билетами . . . . .	6701 50
<hr/>	
А всего наличными 1800 р. 91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> бил. . . . .	8201 50

**Вакантныя мѣста въ епархіи.**

**А) Настоятельскія при церквахъ:**

- 1) *Симоничской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 апрѣля, 2) *Старосельской*, того же уѣзда съ 1 апрѣля, 3) *Будчанской*, слудскаго уѣзда, съ 1 октября, 4) *Борщовской*, рѣчицкаго уѣзда съ 1 марта, 5) *Блужской*, игумненскаго уѣзда, съ 3 марта, 6) *Боровской*, пинскаго уѣзда, съ 1-го будущаго апрѣля, 7) *Милевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 апрѣля, 8) *Достоевской*, пинскаго уѣзда, съ будущаго мая.

**Б) Помощника Настоятеля.**

- 1) *Князь-Озерской*, мозырскаго уѣзда, съ 19 августа. 1878 г. 2) *Холопеничской*, борисовскаго уѣзда, съ 1 февраля, 1879 г., и 3) *Брожско-Зеленковичской*, бобруйскаго уѣзда, съ 1-го будущаго апрѣля.

и В) вакантныхъ Псаломщицкихъ мѣсть въ епархіи не имѣется.

**СОДЕРЖАНІЕ:**

Правительственныя распоряженія—относительно замѣчаній, дѣлаемыхъ при ревизіи епархіальныхъ женскихъ училищъ.—Объ отчетности женскихъ училищъ.—По вопросу о взысканіи гербовога сбора.—Опредѣленія Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.—Опредѣленіе Правленія Минскаго духовнаго училища.—Извѣстія.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ поступившихъ въ Комитетъ по дѣламъ училищъ дѣвицъ духовнаго происхожденія, за 1878 годъ.—Вѣдомость Епархіальнаго Попечительства, за Февраль мѣсяць 1879 г.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ официальной части, Ключарь, священникъ Евстафій Пастернацкій.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

МАРТА 31-ГО № 6. 1879 ГОДА.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Р ъ ч ь

воспитанникамъ московской духовной семинаріи, произнесенная Преосвященнымъ Амбросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ.

Любезные юноши!

Въ молодости всѣ мы любимъ уноситься мыслию за предѣлы школы, въ жизнь общественную, отыскивая себѣ въ шумной толпѣ людской мѣсто для дѣятельности и рисуя въ мечтахъ яркими красками счастливую будущность. Вы знаете, что это значить—создавать себѣ идеалы предстоящей общественной жизни и дѣятельности. Знаете также, что подъ влияніемъ господствующихъ идей нашего вѣка эти идеалы у большинства молодыхъ людей не поднимаются высоко надъ землею и облекаются большею частію въ предстааленіи удобствъ, роскоши и наслажденій земной жизни. Даже у многихъ ревнителей общаго блага они ограничиваются планами и проектами общественнаго благоустройства, въ смыслѣ пріобрѣтенія для массъ тѣхъ же удобствъ жизни.

Судя по христіанскимъ началамъ, на которыхъ зиждется ваше воспитаніе и складывается ваше духовное настроеніе, вы не можете, не обманывая самихъ себя, довольствоваться такими идеалами. Благородство сердца, сообщаемое христіанствомъ, побуждаетъ юношу изъ богатства молодыхъ силъ

*дать* вкладъ въ общественную жизнь, а не *взять* только у нея удобства и наслажденія; сначала внести въ нее свою долю талантовъ, знанія и труда, а не разсчитывать напередъ, гдѣ лежитъ и у кого могу я взять мою долю тѣхъ средствъ, на которыя пріобрѣтаются наслажденія жизни.

Тѣмъ не менѣе, этотъ духъ времени оказываетъ гибельное вліяніе на наши духовно-учебныя заведенія. Наши юноши бѣгутъ на распутія свѣта, дарованія похищаются у церкви. Ея Божественное величіе, ея высокія цѣли, ея внутреннія силы, ея борьба съ духовными врагами человѣчества, перестаютъ вдохновлять нашихъ молодыхъ людей, и рвеніе служить высшимъ нравственнымъ интересамъ человѣчества у многихъ изъ нихъ замѣняется мелкими, но страстными желаніями изъ скромной среды своего сословія выбиться въ среду людей богатыхъ, нарядныхъ и веселящихся—повидимому, и большею частію только *повидимому* счастливыхъ.

Правда, быть нашего духовенства съ внѣшней стороны непривлекателенъ; въ большинствѣ оно бѣдно; улучшение быта не удастся—но почему не удастся? Не потому ли именно, что за это улучшение мы не съ того конца беремъ? Мы именно хотимъ отъ народа *взять*, не заботясь прежде ему *дать*, то-есть: по слову апостола,—*посыать въ немъ духовное, чтобы пожать отъ него тѣлесное* (Кор. 9, 11.)

Простой народъ нашъ самъ бѣденъ; его сокрушили пороки, его поработили грубыя страсти. Поработаемъ для его духовнаго просвѣщенія, отрезвленія, для исправленія гнетущихъ его недостатковъ: первая дань его благодарности внутренней и внѣшней будетъ принесена намъ. Но высшее утѣшеніе для общественнаго дѣятеля не въ благодарности тѣхъ, кому онъ служить, а въ сознаніи самаго достоинства дѣла. Эта высокая цѣль—послужить духовному возрожденію нашего народа, вывести его изъ тьмы невѣдѣнія къ свѣту просвѣщенія, изъ

темныхъ дебрей расколовъ и сектъ къ единенію въ духѣ вѣры и любви въ лонѣ церкви Христовой—развѣ это не свѣтлая черта для юношескаго идеала, развѣ это не способно вдохновить самую даровитую душу, самое благородное сердце?

Наши передовыя сословія, устремившись съ жаромъ къ научному образованію и уклонившись въ направленіи ума и жизни отъ несмущающаго свѣта вѣры и спасительнаго руководства церкви, уже вкусили довольно горькихъ плодовъ отъ дерева познанія добра и зла, и въ лучшей своей части ищутъ врачеванія. Указать имъ возможность совмѣщенія и внутреннюю связь искренней вѣры со здоровыми научными познаніями, современныхъ усовершенствованій съ вѣчными началами духовной жизни, наслажденій съ добродѣтелью, труда и борьбы съ миромъ сердца—это дѣло наше. И какъ много нынѣ отъ лучшихъ людей нашего образованнаго общества обращено къ намъ вниманія и уваженія! Развѣ это не свѣтлая черта для юношескаго идеала сдѣлать себя достойнымъ этого вниманія, нужнымъ, полезнымъ, желательнымъ для людей лучшихъ, и послужить ихъ истинному благу и счастью? А развѣ не великая идея, не высокая для насъ цѣль содѣйствовать возстановленію въ народѣ русскомъ той цѣльности, того единства воззрѣнія и стремленій отъ высшаго слоя до низшаго, какимъ онъ отличался въ старину, съ тою только великою разницей, что это единеніе будетъ основано не на преданіи только и обычаяхъ, какъ было прежде, а на истинномъ просвѣщеніи и сознательномъ убѣжденіи, какъ требуется и какъ возможно нынѣ? О, здѣсь есть чѣмъ вдохновиться, есть за что не только удобствами жизни пожертвовать, но и жизнь положить?

Но кромѣ этихъ подлежащихъ намъ великихъ задачъ, сколько другихъ свѣтлыхъ сторонъ въ нашемъ служеніи! Потрясать сердца человѣческія силою слова, овладѣвать искреннимъ довѣріемъ и любовію людей, вливать утѣшеніе въ

скорбящія души, высвободить духовныхъ плѣнниковъ изъ рабства страстей, изрекать виновному и унывающему прощенье и миръ отъ имени Божія, — развѣ это не истинныя утѣшенія, не высокія наслажденія?

Молодость не вѣрить, что нельзя быть счастливымъ одними внѣшними наслажденіями; она знаетъ не хочетъ, что жизнь коротка, что истинное счастье, или задатки вѣчной жизни, только въ честномъ трудѣ, въ служеніи Богу и благу человѣчества. Но это истины, неотразимыя истины. Какъ убѣдить Васъ въ нихъ, какъ привить ихъ къ сердцамъ вашимъ? Только сами вы можете этого достигнуть — ученіемъ, размышленіемъ, а вѣрнѣе всего, ежедневнымъ углубленіемъ въ слово Божіе и сердечною молитвой къ Богу.

(Изъ Правос. Обзор. за 1878 г.).

---

## Средства къ открытію поддѣлки восковыхъ свѣчей.

Указаніе этихъ средствъ извлекаемъ изъ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

«Пчелиный воскъ по своимъ, какъ химическимъ, такъ и физическимъ свойствамъ, даетъ намъ возможность открыть примѣси, въ немъ заключающіяся. Въ химическомъ отношеніи пчелиный воскъ представляетъ собою смѣсь жирныхъ кислотъ съ незначительнымъ количествомъ смолистыхъ веществъ; послѣ удаленія послѣднихъ веществъ, т. е. очищенія, воскъ принимаетъ болѣе или менѣе бѣлый цвѣтъ съ желто-синеватымъ оттѣнкомъ (\*). Основываясь на хи-

---

(\*) Химическій составъ воска слѣдующій: а) мириллевыя пальметинъ, б) церотиновая кислота и в) алгоголеобразное вещество — церинъ. Примѣси, которыя встрѣчаются въ воскѣ, слѣдующія:



мическомъ составѣ воска, присутствіе разныхъ примѣсей въ немъ узнается, слѣдующимъ образомъ: а) *Парафина и др. примѣсей*: На одну извѣстную часть воска берутъ равную по вѣсу часть поташа; обѣ эти части кладутъ въ горшокъ, или склянку съ кипяченою водою, и продолжаютъ кипяченіе до тѣхъ поръ, пока не прекратится выдѣленіе пузырьковъ. Если не было ни какой примѣси въ воскѣ, вся масса должна распускаться въ водѣ, какъ мыло; въ противномъ же случаѣ, послѣ охлажденія останется слой употребленной примѣси; б) *Японскаго воска*: Берутъ 10 гр. изслѣдуемаго воска и прибавляютъ къ нему 1 гр. обыкновенной соды: то и другое вещество кипятятъ въ водѣ не болѣе одной минуты; при чемъ растительный воскъ обмыливается, чистый же воскъ остается необмыленнымъ; в) *Присутствіе сала* узнается кипяченіемъ со спиртовымъ растворомъ ѣдкаго натра въ теченіи 5 минутъ, при чемъ сало обмыливается, воскъ же остается не обмыленнымъ. г) *Для опредѣленія стеариновой кислоты* кипятятъ испытуемый воскъ съ 20 объемами спирта въ теченіи 4—5 минутъ жидкость охлаждаютъ въ теченіи нѣсколькихъ часовъ, потомъ процеживаютъ и процежанную жидкость смѣшиваютъ съ водою. Церотиновая кислота (т. е. главное составное начало чистаго воска), осаждается уже при охлажденіи спиртоваго раствора; стеариновая же кислота, Японскій воскъ (смолистое вещество, вытекающее изъ извѣстнаго японскаго растенія, и потому называемое растительнымъ воскомъ); б) парафинъ (есть ни что иное, какъ сгущенный и очищенный керосинъ); церезинъ (вещество тождественное почти съ парафиномъ, добывается изъ смолистаго вещества, называемаго горнымъ воскомъ); г) стеариновая кислота (добываемая изъ сала и др. жирныхъ веществъ; д) сало. Сало однако всего рѣже встрѣчается въ воскѣ, такъ какъ легко узнается по своей мягкости. Парафинъ же и церезинъ, какъ всего ближе подходящіе къ воску по своимъ внѣшнимъ свойствамъ, встрѣчаются въ немъ всего чаще.

оставаясь въ растворѣ въ нѣкоторомъ количествѣ, даетъ съ водою молочнаго цвѣта муть (\*).

«Тагъ какъ примѣшивается по большей части одинъ только парафинъ, то основываясь на физическихъ свойствахъ воска, примѣсь къ нему этого вещества легко и просто узнается по удѣльному вѣсу; удѣльный вѣсъ чистаго пчелинаго воска равняется 0,96, а различные сорта парафина имѣютъ удѣльный вѣсъ 0,85—0,88. Поэтому, если взять 33-хъ градусный (по Траллесу) спиртъ и опустить въ него чистый воскъ, то онъ будетъ тонуть въ спиртѣ; если же опущенный воскъ будетъ стоять на поверхности спирта, то это будетъ значить, что къ воску примѣшанъ парафинъ, частицы котораго (вслѣдствіе болѣе легкаго, сравнительно съ чистымъ воскомъ, удѣльнаго вѣса) заставляютъ его плавать въ этой жидкости. Это средство по своей немногосложности очень легко, практично и даетъ вѣрные результаты».

«По внѣшнимъ физическимъ свойствамъ воскъ узнается тагъ: чистый воскъ, при переламываніи его даетъ изломъ раковистый и правильный; при обдѣлѣ онъ болѣе пластиченъ и тягучъ, чѣмъ воскъ съ какими нибудь примѣсями; при давленіи между пальцами издаетъ всегда медовый запахъ, даже при треніи о дерево легко проникаетъ въ растительную древесную клѣточку, при треніи же о бумагу оставляетъ особенно нѣжный слой безъ всякихъ видимыхъ неровностей (какъ это мы видимъ въ поддѣльномъ воскѣ); будучи натираемъ объ нитку издаетъ особенный какой то скрипъ, не отдѣляя при этомъ легкихъ частицъ изъ своего состава (напротивъ, при натираніи нитки смѣсью изъ воска

---

(\*) Аналитическая Химія Д. Менделѣва. Выпускъ 3, техническій анализъ, стр. 160—161.

и парафина падаютъ очень маленькія частицы, издавая при этомъ слышимъ очень незамѣтный); вытянутый въ проволоку чистый воскъ пластиченъ, твердъ, не ломается, горитъ желтоватымъ пламенемъ и не течетъ. Кромѣ этихъ признаковъ, можно указать еще и на слѣдующее: свѣчи, выработанныя съ примѣсью керосина и другихъ веществъ, горятъ нѣсколько скорѣе, чѣмъ чисто восковыя; въ послѣднихъ притомъ свѣтильни ставится толще; иначе тонкая не въ состояніи бываетъ вбирать расплавленный гореніемъ воскъ. Хотя парафинъ болѣе или менѣе и крѣпокъ, но отъ огня онъ размягчается быстрѣе и сильнѣе, нежели воскъ, и при маломъ колебаніи воздуха начинаетъ оплывать. Наконецъ, поддѣльныя свѣчи (какъ бы онѣ хорошо и искусно не были выработаны) болѣе коптятъ, чѣмъ изъ чистаго воска, а если ихъ горитъ въ одномъ подсвѣчникѣ большое количество то копоть происходитъ ужасная. А такъ какъ точка плавленія парафина 47,5%, а чистаго воска 61,5%, то очень естественно, что поддѣльныя восковыя свѣчи, особенно тонкія, очень часто совершенно нагибаются въ сторону (при многочисленномъ стеченіи народа въ церкви), тогда какъ слѣданныя изъ чистаго воска стоятъ прямо. (Кур. Еп. Вѣд. № 11).

---

### Объ отправленіи необязательныхъ требъ иноприходными священниками.

Не давно въ одной изъ газетъ появилось, за подписью крестьянина Ефима Ковтоюка, заявленіе, въ которомъ упомянутый крестьянинъ доказывалъ, что онъ, какъ и вообще всякій прихожанинъ, совершенно воленъ отправлять у какого угодно священника, по собственному усмотрѣнію, необязательныя требы въ родѣ молебновъ, водосвятій, панихидъ и под.,

какъ такия, которыя не влекутъ за собою транскрипціи и вытекающихъ изъ оной юридическихъ послѣдствій. — Понятно, что подобный взглядъ на дѣло не можетъ быть названъ правильнымъ. Сплетеніе quasi-юридическихъ подтасовокъ, на которыхъ думаетъ обосноваться г. Ковтолюкъ, или точнѣе, лицо, стоящее за спиною сего послѣдняго, можетъ, пожалуй, показаться и убѣдительнымъ для незнакомыхъ съ разсматриваемымъ вопросомъ, разрѣшеніе котораго было предложено въ «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» издан. 1872 г. Считаю для этой цѣли не лишнимъ, представить изъ сказанныхъ «Вѣдомостей» относящуюся къ дѣлу выдержку.

— Въ литовскомъ духовномъ журналѣ поставленъ былъ такой вопросъ:

*Какъ поступать тому священнику, къ которому обращаются съ требою изъ другаго прихода?*

Отвѣчено:

На основаніи сорокъ перваго параграфа благочиннической инструкціи нужно неотложныя требы, какъ то: исповѣдь больныхъ и крещеніе—исполнять всякому священнику. Священникъ, къ которому обратились съ требою изъ посторонняго прихода, обязанъ всегда предупреждать, что если больному или подлежащему крещенію нѣтъ опасности лишиться, по состоянію здоровья, благодатнаго дѣйствія таинства, то приглашали бы къ исполненію требы своего приходскаго священника. Что же касается требъ терпящихъ, а именно: исповѣди во время говѣнія, отпѣванія умершихъ, браговъ, молебновъ и друг., то эти требы должны быть исполняемы приходскимъ священникомъ, а не стороннимъ. Временно-проживающіе, у которыхъ каждому священнику предоставлено право исполнять христіанскія требы, до толѣ признаются таковыми, пока не исполнятъ въ извѣстномъ приходѣ какого либо таинства св. церкви, но по исполненіи таинства они уже признаются постоянными прихожанами того прихода; такъ что

священникъ другаго прихода не долженъ входить въ требы этого дома, кромѣ изъясненныхъ выше исключеній.

(Ц. В. № 47, 1878 г.)

### Несчастный случай при освященіи храма.

Во время освященія новаго храма въ одномъ селѣ вятской епархіи произошелъ слѣдующій несчастный случай: воскомастихъ, приготовленный къ освященію храма, былъ поставленъ въ алтарь для разогрѣванія на жаровню въ жестяной спаянной кострюлѣ; отъ жара дло у кострюли распаялось, и воскомастихъ, излившійся на горящіе угли, воспламенился. Въ этотъ моментъ нѣсколько богомольцевъ, стоявшихъ въ алтарь, увидавъ пламя, вскричали, что алтарь горитъ. Народъ, не смотря на убѣжденія священно-церковно-служителей и сельской полиціи, что нѣтъ никакого пожара и опасности, въ беспорядкѣ кинулся изъ алтаря и церкви и при этомъ нѣкоторые, запинаясь за порогъ выходныхъ дверей, падали тутъ, а другіе на нихъ, такъ что въ дверяхъ навалилась груда людей вышиною въ сажень. Когда народъ немного успокоился и изъ дверей были убраны упавшіе люди, между ними оказались мертвыми старуха и дѣвочка. По распоряженію преосвященнаго Аполлоса мѣстная духовная консисторія объявила объ этомъ случаѣ по епархіи—въ предостереженіе духовенства отъ подобной неосторожности, поставляя ему въ обязанность, употреблять для этой потребности прочныя сосуды.

(Ц. В. № 3).

### О крещеніи слабыхъ младенцевъ.

Въ Смоленской епархіи, по поводу погребенія однимъ священникомъ младенца, который былъ крещенъ повивальною бабкою безъ соблюденія установленной формы, и при томъ по крайней предсмертной слабости, вмѣсто погруженія въ воду, на что очевидно нельзя было рѣшиться, былъ только окропленъ водою, мѣстная консисторія въ предотвращеніе подобныхъ случаевъ объявила чрезъ епархіальныя вѣдомости къ свѣдѣнію и руководству духовенства, слѣдующія постановленія: 1) каждый священникъ обязанъ, по смыслу 84 ст. книги о должн. пресвит., при всѣхъ удобныхъ къ собесѣдованію

случаяхъ внушать своимъ прихожанамъ и особенно женщинамъ, служащимъ при рожденіи дѣтей, что въ случаѣ опаснаго состоянія родившагося младенца и при отдаленности селенія отъ церкви, они должны окрестить его, погрузивъ трижды въ чистую воду, съ точнымъ произнесеніемъ формы крещенія: «крещается рабъ Божій (имя) во имя Отца, аминь; и Сына, аминь; и св. Духа, аминь». 2) Вразумить повивальныхъ бабокъ, чтобы онѣ произносили означенныя слова крещенія сознательно, въ духѣ православной церкви и искренней вѣры, и приступали къ сему дѣйствию съ полнымъ чувствомъ важности онаго. 3) Объяснить осторожно, что вмѣсто погруженія можно и полить или окропить водою трижды младенца, съ произнесеніемъ опредѣленвыхъ словъ, но только въ томъ случаѣ, если несомнѣнно видно, что опасно было бы погружать младенца въ воду по слабымъ признакамъ его жизни. 4) Чтобы воду въ подобныхъ случаяхъ выливали непремѣнно въ рѣку или же на такое мѣсто, которое не попирается ногами. 5) Крещеннаго такимъ образомъ младенца погребать безпрепятственно; но ежели онъ остается живъ, то священникъ долженъ дополнить совершаемое надъ нимъ крещеніе таинствомъ миропомазанія, начиная съ молитвы, которая слѣдуетъ за погруженіемъ младенца, и озаглавлена: «во еже облещи его» и другими послѣдующими дѣйствіями. 6) При пѣніи стиха: «Елицы во Христа крестистесь» за отсутствіемъ купели, которая въ такомъ случаѣ вовсе не нужна, совершать хожденіе въ образъ круга вокругъ аналоя или стола, на которомъ полагаются крестъ и сосудъ съ святымъ мромъ. 7) Такъ, какъ въ епархіальномъ управленіи возникали дѣла объ ошибкахъ и безпорядкахъ при отправленіи воинской повинности, которые происходили отъ того именно, что въ одномъ и томъ же семействѣ дѣти назывались одни и тѣми же именами, то объявить священникамъ, чтобы они при именбаніи крещаемыхъ, особенно мужскаго пола, не давали безъ особенной надобности одинаковыхъ именъ въ одномъ и томъ же семействѣ, а также и тѣхъ именъ, которыя въ томъ семействѣ носили дѣти умершія.

## Благодарность жертвователямъ.

Въ мѣстечкѣ Изъяславѣ, при Рождество-Богородичной церкви, устроенной изъ костела въ 1868 году, а въ прошедшемъ году возобновленной, давно чувствовался недостатокъ въ лучшемъ колоколѣ, такъ какъ самый большой колоколъ былъ вѣсомъ всего въ четыре пуда. Пожертвованій отъ прихожанъ на этотъ предметъ нельзя было ожидать, потому что всѣ они большею частію присоединившіеся къ Православію изъ католичества. Пришлось прибѣгнуть къ чистой благотворительности. Случай для этого добраго дѣла представился самый удобный. Въ день именинъ одного высокопоставленнаго лица изъ служащихъ по желѣзной дорогѣ, жившаго въ Изъяславѣ въ лѣтнее время, собрались гости: съ разрѣшенія виновника праздника, мѣстнымъ священникомъ былъ подносимъ листъ, съ приглашеніемъ пожертвованія на предполагаемый колоколъ. Въ этотъ день было собрано 110 рублей. За тѣмъ подписка пополнялась въ разное время разными лицами, временно посѣщавшими Изъяславъ, отъ которой еще собрано 90 рублей. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошедшаго года было приступлено къ дѣлу по приобрѣтенію колокола. Признано было необходимымъ отправиться въ Москву приходскому священнику. Колоколъ купленъ въ колокольно-литейномъ заводѣ Н. Д. Финляндскаго, вѣсомъ въ 15 пудовъ по 16 рублей за пудъ, да еще въ пользу церкви уступлено Финляндскимъ 42 рубля. На приобрѣтеніе колокола болѣе значительныя пожертвованія сдѣлали: мѣстный помѣщикъ Хоментовскій 42 р., Иванъ Ивасовичъ Балкашинъ 10 руб., Петръ Хоментовскій 10 р., М. Чарыкова 15 руб., учитель гимназіи А. Смородскій 10 р., Екатерина Попова 9 руб. и многія другія лица отъ 50 коп. до 5 рублей.

За всѣ пожертвованія приношу жертвователямъ мою искреннюю благодарность.

*Священникъ Ѳеодоръ Смородскій.*

Продолжается подписка на новый большой  
**ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ и ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ**  
**„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“**

Единственный дешевый большой иллюстрированный жур-  
наль въ россіи.

Журналь выходитъ 1-го и 15 числа каждаго мѣсяца со множе-  
ствомъ художественно-выполненныхъ гравюръ. (Въ каждомъ нуме-  
рѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, біографіи, всемірное  
обозрѣніе, политика, современная хроника, статьи популярно-на-  
учныя и пр., и пр.) Къ каждому номеру прилагаются отдѣльно:  
24 ЛММ въ годъ—**НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ**—24 ЛММ въ годъ  
съ рисунками, подробнымъ описаніемъ ихъ, и обстоятельною мод-  
ною хроникою.

Бромѣ того, всѣ подписчики, когда бы не подписались, полу-  
чаютъ въ теченіи года:

**НѢКОЛЬКО ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ**

въ видѣ изящно-выполненныхъ гравюръ, отпечатанныхъ на тол-  
стой бумагѣ съ отдѣльными фоновъ. (Желающіе получить эти  
преміи въ сохранномъ видѣ, въ прочныхъ трубкахъ, досылаютъ  
къ подписной цѣнѣ 1 р.).

**Подписка принимается постоянно и журналь вы-  
сылается съ № 1.**

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой въ С.-Петербургѣ и пе-  
ресылкою иногороднымъ 5 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Адми-  
нистраціи „Иллюстрированнаго Мира“, Фонтанка д. № 103, а  
также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и за границую книгопродавцевъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:**

Рѣчь воспитаникамъ московской духовной семинаріи, произнесенная Пре-  
освященнымъ Амбросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ.—О поддѣлкѣ восковыхъ  
свѣчъ.—Объ отправленіи необязательныхъ требъ иноприходными священнича-  
ми.—Несчастный случай при освященіи храма.—О крещеніи слабыхъ мла-  
денцевъ.—Благодарность жертвователямъ. Объявленіе.

Редакторъ неофициальной части, Священникъ Теодоръ  
Миткевичъ.

Дозволено цензурою. Минскъ, 28 Марта 1879 г., Цензоръ Про-  
тоіерей Георгій Гарнапольскій.

Минскъ.—Тип.-Литографія Б. И. Соломонова.