



# ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906.

№ 10.



Вятка.  
Типо-литографія М. М. Шкляевой  
БЫВШАЯ  
Маишеева, Куклина и Красовскаго.  
1906.



# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10.

1906 г.

9 марта.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Еятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣлъ оффиціальныи.

### Выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ.

24 января 1906 года крестьяне села Дерюшева, Малмыжскаго уѣзда, сходомъ постановили послать Государю Императору телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Ваше Императорское Величество. Собравшись нарочито сегодня въ своемъ приходскомъ храмѣ, мы вознесли горячія молитвы Господу о Твоемъ здравіи и благоденствіи и единодушно осмѣлились повергнуть къ Твоимъ стопамъ чувства глубочайшей благодарности за манифесты 17 октября и 3 ноября и безпредѣльной преданности Твоему Царскому Престолу. Молимъ Господа, да ниспошлетъ Онъ миръ и безмятежіе нашей родинѣ и поможетъ Тебѣ вмѣстѣ съ избранниками народными устроить Государство во славу Божію и во благо Твоего народа“.

Малмыжскаго уѣзда села Дерюшева крестьяне.

На сію телеграмму послѣдоваль отвѣтъ 26 января на имя священника села Дерюшева телеграммой:

„Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить крестьянъ села Дерюшева за выраженные чувства.

Графъ Витте“.

---

## Распоряженія Правительства.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 8 февраля 1906 года за № 675, по дѣлу о введеніи въ дѣйствіе нѣкоторыхъ мѣропріятій по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 декабря 1905 года № 2326, журналъ Учебнаго комитета за № 781, съ заключеніемъ Комитета, о введеніи въ дѣйствіе нѣкоторыхъ мѣропріятій по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Разсмотрѣвъ означенный журналъ, Святѣйшій Синодъ призналъ цѣлесообразнымъ ввести въ духовныхъ семинаріяхъ нынѣ же, до общаго пересмотра семинарскаго устава и дополнительныхъ къ нему разъясненій, нѣкоторыя измѣненія по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ въ видахъ устраненія возникающихъ иногда въ этомъ отношеніи затрудненій, а именно: I. А) *по учебной части*: 1) Рекомендовать правленіямъ духовныхъ семинарій расширять составъ ученическихъ библіотекъ, не ограничиваясь книгами, бывшими на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и получившими отъ него одобреніе, при чемъ при выборѣ книгъ для пріобрѣтенія въ ученическія библіотеки могутъ быть удовлетворяемы и просьбы воспитанниковъ, кои признаны будутъ заслуживающими вниманія.

Наблюденіе же за бібліотекою, кромѣ инспектора и его помощниковъ, можетъ быть, по усмотрѣнію правленій, поручаемо и преподавателямъ, при предоставленіи ближайшаго завѣдыванія бібліотекою благонадежнымъ воспитанникамъ; 2) Разрѣшить въ духовныхъ семинаріяхъ устройство читалень съ выпискою въ оныя журналовъ и газетъ по опредѣленіямъ педагогическихъ собраній правленія въ порядкѣ, указанномъ § 103 п. 16 и § 106 Уст. дух. сем., при чемъ читальни имѣють находиться подъ наблюденіемъ инспекціи; 3) Для облегченія воспитанникамъ семинаріи пользованія книгами изъ фундаментальной семинарской бібліотеки, выдачу книгъ изъ этой бібліотеки воспитанникамъ предоставить производить бібліотекарю по указаніямъ преподавателей; 4) Предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, по опредѣленіямъ семинарскихъ правленій, разрѣшать пріемъ инословныхъ воспитанниковъ свыше 10<sup>0</sup>%, не испрашивая на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода; 5) Воспитанники VI класса, получившіе неудовлетворительные баллы на переэкзаменовкѣ, могутъ быть допускаемы, не ранѣе 6 мѣсяцевъ послѣ переэкзаменовокъ, къ испытанію по всѣмъ богословскимъ предметамъ для соисканія званія какъ студента семинаріи, такъ и окончившаго курсъ по второму разряду; и 6) Свидѣтельства и аттестаты должны быть безпрепятственно выдаваемы на руки каждому воспитаннику, желающему получить принадлежащіе ему документы. Б) *по воспитательной части*: 1) При условіяхъ многолюдства въ семинаріяхъ или недостатка духовныхъ лицъ для надлежащаго совершенія таинства исповѣди и въ другихъ, заслуживающихъ уваженія обстоятельствахъ, представляется возможнымъ разрѣшать воспитанникамъ говѣть на первой недѣлѣ великаго поста и на мѣстѣ жительства родителей ихъ или родственниковъ; 2) Дозволить семинарскому начальству устраивать для учащихся въ семинаріяхъ, въ свободное отъ занятій время, литературныя чтенія и вокально-музыкальные концерты; 3) Предоставить семинарскому начальству, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, разрѣшать

всѣмъ воспитанникамъ отпуски изъ общежитія въ послѣобѣденное время до начала вечернихъ занятій; 4) Въ виду нерѣдко возникающихъ недоразумѣній между воспитанниками и инспекціей по поводу балловъ по поведенію, представляется необходимымъ разъяснить, что балль всегда долженъ строго соответствовать поведенію ученика и быть дѣйствительно оцѣнкою его поведенія за извѣстное время (журн. по воспит. ч., стр. III), а потому четвертной балль по поведенію долженъ быть выставляемъ независимо отъ пониженнаго предшествующаго балла. В) *по хозяйственной части*: Предоставить семинарскому начальству назначать, по его усмотрѣнію, дежурныхъ воспитанниковъ для наблюденія за правильнымъ расходованіемъ припасовъ, ежедневно выдаваемыхъ на ученическую кухню. II. Независимо отъ сего, предписать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ представить въ Учебный Комитетъ, въ возможно непродолжительномъ времени, свои соображенія объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ дѣйствующихъ съ 1871 и 1874 г.г. журналахъ по воспитательной части, на основаніи сужденій лицъ, завѣдывающихъ воспитательною частію въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ укрѣпленію православія и къ прекращенію массовыхъ отпаденій отъ церкви въ инородческихъ приходахъ Восточной Россіи. Приказали: Высочайшіе манифесты 17 апрѣля, 6 августа и 17 октября 1905 г. отозвались въ церковной жизни Приволжскихъ инородцевъ двумя

явленіями. Съ одной стороны эти манифесты дали возможность нѣ-  
которымъ номинально принявшимъ православіе инородцамъ от-  
пасть отъ него въ магометанство и язычество, а съ другой — по-  
родили среди твердо-православныхъ инородцевъ ожиданіе въ ско-  
ромъ времени увидѣть въ своихъ приходахъ Богослуженіе на  
инородческихъ языкахъ, совершаемое духовенствомъ соотвѣтству-  
ющаго племени. Въ виду общей нынѣ тенденціи приписывать  
всякое промедленіе въ практическомъ осуществленіи Высочайше  
дарованныхъ населенію милостей нежеланію Правительства ихъ  
осуществлять, представляется желательнымъ теперь же принять  
мѣры къ тому, чтобы православное инородческое населеніе При-  
волжья ясно видѣло, что Святѣйшій Синодъ уже озабоченъ въ  
отношеніи православныхъ инородцевъ исполненіемъ Высочайшей  
воли, предоставляющей всѣмъ племенамъ пользоваться при Бого-  
служеніи своимъ природнымъ языкомъ. Сей цѣли могли бы содѣй-  
ствовать: 1) такое распредѣленіе священниковъ, діаконовъ и пса-  
ломщиковъ, чтобы возможность совершенія богослуженій и требъ  
на инородческихъ языкахъ была наилучше обезпечена, и 2) наз-  
наченіе на священническія, діакоискія и псаломщическія мѣста  
лицъ изъ инородцевъ. Но такъ какъ кандидатовъ священства изъ  
инородцевъ, воспитывающихся въ духовныхъ семинаріяхъ, вооб-  
ще не много, а съ предоставленіемъ воспитанникамъ духовныхъ  
семинарій права поступленія въ университеты число ихъ можетъ  
еще уменьшиться, то является необходимымъ отступить отъ при-  
нятаго нынѣ порядка замѣщенія священно-служительскихъ вакан-  
сій исключительно воспитанниками духовныхъ семинарій и допус-  
тить ставить во священники для инородческихъ приходовъ заслу-  
женныхъ учителей изъ инородцевъ, заявившихъ себя преданнос-  
тью православной церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ представляется необ-  
ходимымъ реорганизовать и миссіонерское дѣло, давши ему пос-  
тановку, при которой оно не являлось бы дѣломъ правительствен-  
ной власти, и мусульмане не могли бы, указывая на миссіоне-  
ровъ, получающихъ содержаніе отъ казны, ссылаться на неиспол-

неніе Высочайшей воли о вѣротерпимости, нарушеніе которой магомотане склонны видѣть въ самомъ фактѣ казеннаго миссіонерства. Принимая, однако во вниманіе, что разработка изъясненныхъ предположеній возможна лишь по собраніи на мѣстахъ ближайшихъ свѣдѣній о положеніи православія среди инородцевъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ командировать въ епархіи: Казанскую, Оренбургскую, Уфимскую, Симбирскую, Самарскую, Вятскую, Пермскую и Екатеринбургскую чиновника особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, дѣйствительнаго статскаго Совѣтника Износкова, близко знакомаго съ мѣстными условіями сихъ епархій какъ по прежней своей служебной дѣятельности, такъ и по неоднократнымъ командировкамъ въ названныя епархіи, поручивъ ему войти въ обсужденіе съ Преосвященными означенныхъ епархій, при участіи мѣстныхъ представителей министерства народнаго просвѣщенія, какъ намѣченныхъ, такъ и другихъ возможныхъ мѣръ къ укрѣпленію православія въ инородческихъ приходахъ и къ улучшенію постановки вообще миссіонерскаго дѣла въ сихъ епархіяхъ, и потому опредѣляетъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сдѣлать зависящее распоряженіе къ исполненію настоящаго опредѣленія, для чего и передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ онаго, а Преосвященныхъ вышеименованныхъ епархій увѣдомить указами. Февраля 8 дня 1906 года № 1698.

---

### **Открытіе священно-церковно-служительскихъ вакансій.**

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ отъ 19 февраля 1906 года за № 1947, при церкви села Коршика, Орловскаго уѣзда, открыты вакансіи втораго священника и втораго псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе всѣхъ членовъ причта названной церкви по девятисотъ пятидесяти рублей въ годъ, въ томъ

чнслѣ; двумъ священникамъ по 300 руб., діакону 150 руб. и двумъ псаломщикамъ по 100 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія втораго причта, на счетъ кредита, асигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1. финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

---

### Назначеніе пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 минувшаго февраля за № 2117, дано знать Вятскому Епархіальному Начальству о назначеніи пенсій на основаніи Высочайше утвержденныхъ 26 декабря 1905 года положеній Комитета Министровъ: 1, Петропавловскоой церкви села Александровскаго, Елабужскаго уѣзда, священника Григорія Гусева вдовѣ Маріи, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Григоріемъ, Александромъ, Ксеноіей, Николаемъ и Сергіемъ,—200 руб. (100 р.—вдовѣ и 100 р.—несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ), съ производствомъ пенсіи съ 5 мая 1904 г.—времени смерти мужа—изъ Орловскаго Казначейства, и 2, Николаевской церкви села Большеустинскаго, Яранскаго уѣзда, заштатнаго священника Іоанна Зарницына вдовѣ Аннѣ, съ совершеннолѣтнимъ, неспособнымъ къ труду, сыномъ Пантелеймономъ,—133 р. 33 к. (вдовѣ—100 р. а сыну—33 р. 33 к.),—съ производствомъ таковой изъ Яранскаго Казначейства: вдовѣ съ 7 ноября 1903 года—времени смерти мужа, а сыну съ 4 декабря 1903 года—времени подачи прошенія о назначеніи пенсіи, съ прекращеніемъ съ тѣхъ же сроковъ производящейся уже пенсіи по 66 р. 66 к. въ годъ.

---

### Назначеніе единовременнаго пособія.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19 октября—2 ноября 1905 года за № 5299, назначены единовременныя пособія



изъ синодальныхъ средствъ нижеслѣдующимъ лицамъ: а., *вдовамъ священниковъ*: села Лебяжья, Уржумскаго уѣзда, Серафимъ Загарской; села Ребинова, Вятскаго уѣзда, Александръ Овчинниковой, села Молотникова, Котельническаго уѣзда, Аннѣ Мышкиной—по 70 руб. каждой; села Цѣпочкина, Уржумскаго уѣзда, Антонинѣ Ложкиной; села Мулина, Слободскаго уѣзда, Маріи Невзоровой; села Удаловки, Елабужскаго уѣзда, Екатеринѣ Василевичъ; Троицкой церкви г. Яранска Маріи Дрягиной—по 65 руб. каждой и Успенскаго собора г. Яранска Глафирѣ Кедровой—60 руб.; б., *вдовамъ діаконовъ*: села Пустополья, Уржумскаго уѣзда, Александръ Огородниковой—50 руб.; села Воскресенскаго, Орловскаго уѣзда, Анастасіи Зориной—40 руб.; села Аджима, Малмыжскаго уѣзда, Екатеринѣ Авраамовой; села Верхосунья, Глазовскаго уѣзда, Наталіи Зубаревой—по 32 руб. 50 коп. каждой; в., *вдовамъ псаломщиковъ*: села Кизнери, Малмыжскаго уѣзда, Еленѣ Будриной; Тихвинской церкви г. Царевосанчурска Надеждѣ Платуновой и села Нѣмы, Нолинскаго уѣзда, Аннѣ Чермныхъ—по 30 руб. каждой; г., *сиротамъ*: дочери протоіерея Троицкой церкви г. Яранска Георгія Романова—Ларисѣ 60 руб. и сыну священника села Космодаміанскаго, Яранскаго уѣзда, Василя Аванасьева—Александрю—40 рублей.—

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### О сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваій.

По заслушаніи письма Ея Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, на имя Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 2-го января сего 1906 года за № 24, съ просьбою—оказать содѣйствіе по производству въ церквахъ Вятской епархіи въ предстоящую недѣлю Ваій разрѣ-

шеннаго Святѣйшимъ Синодомъ вербнаго сбора примѣчительно къ выработаннымъ въ Обществѣ и дѣйствующимъ уже нѣсколько лѣтъ правиламъ, Духовная Консисторія, во исполненіе послѣдовавшей на означенномъ рескриптѣ резолюціи Его Преосвященства, постановила: препровожденные на имя Консисторіи Совѣтомъ Императорскаго Палестинскаго Общества 725 пакетовъ съ воззваніями о сборѣ въ недѣлю Ваій 1906 года, при циркулярныхъ указахъ, разослать во всѣ приходскіе соборы и церкви епархіи чрезъ благочинныхъ, экономамъ Вятскаго и Сарапульскаго Архіерейскихъ домовъ, конторѣ Вятскаго Трифонова монастыря, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, съ предписаніемъ произвести въ семь году въ недѣлю Ваій, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, сборъ пожертвованій въ пользу православныхъ жителей Іерусалима и Св. земли и, по окончаніи сбора, поступившія пожертвованія представить безъ замедленія въ Консисторію, чрезъ благочинныхъ, при чемъ послѣднимъ вмѣнить въ обязанность на оборотѣ препроводительныхъ съ деньгами рапортовъ указать: сколько и отъ какой церкви представляется денегъ. Независимо отъ сего, правила о сборѣ, съ надписями къ сборнымъ блюдамъ, воззваніями и объявленіями, препроводить въ Правленія духовной семинаріи и тѣхъ духовныхъ училищъ, при которыхъ имѣются церкви, въ Совѣты Вятскаго и Елабужскаго епархіальныхъ училищъ, и просить о производствѣ по препровожденнымъ правиламъ сбора въ недѣлю Ваій учинить надлежащія распоряженія, и поступившія пожертвованія представить въ Консисторію.

---

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для православныхъ въ Іерусалимъ и Святой Земль производится слѣдующимъ образомъ:

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, при чемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5) Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на все-нощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется

одинъ священникъ—церковнымъ стороною, или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8) По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

---

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Благочинный 1 округа Вятскаго уѣзда, священникъ *Василій Верещагинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, а благочиннымъ 1 округа Вятскаго уѣзда назначенъ перемѣщенный въ село Пасѣгово, Вят. у., благочинный 2 округа Глазовскаго уѣзда, священникъ *Петръ Утробинъ*, съ увольненіемъ его отъ должности благочиннаго 2 округа Глазовскаго уѣзда, — 22 февраля.

Священники: Песковскаго завода, Глаз. у., *Алексѣй Лупповъ* и сель Бѣлой, Глаз. у., *Александръ Лѣсниковъ*, Хмѣлевки, Слоб. у., *Василій Шкляевъ* и Тихвинской церкви г. Царевосанчурска *Христофоръ Аванасьевъ* назначены исправляющими должность благочинныхъ: *Лупповъ* — 2 округа Глаз. у., *Лѣсниковъ* — 3 округа Глаз. у., *Шкляевъ* — 2 округа Слоб. у. и *Аванасьевъ* — 1 округа Яран. у.; *Лупповъ* — 22 февр., а послѣдніе — 24 февраля.

Благочинный 2 округа Уржумскаго у., священникъ *Константинъ Шишкинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго — 24 февраля.

Опредѣлены: на священническія мѣста: діаконъ Христо-рожденственной церкви Шурминскаго завода, Уржум. у., Владиміръ *Дерябинъ* къ Александро-Невской церкви Шурминскаго завода, Уржум. у., съ откамандированіемъ для служенія въ церкви въ деревнѣ Шевниной, Уржум. у. 23 янв. — 24 фев.; діаконъ с. Марисолы, Уржум. у., Іоаннъ *Никитинъ* въ с. Елеево, Уржум. уѣзда, — 24 февраля.

На діаконскія мѣста: Состоящій на псаломщической вакансіи при Воскресенской церкви г. Уржума діаконъ Іоаннъ *Стефановъ* къ сей же Воскресенской церкви — 20 фев.; принятый на службу въ Омскую епархію діаконъ Малмыжскаго Богоявленскаго собора Аркадій *Казариновъ* къ тому же Богоявленскому собору — 23 февраля.

На псаломщическія мѣста: заштатный псаломщикъ Красногорской единовѣрческой церкви, Нолин. у., Григорій *Волкоморовъ* временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Перевозинской единовѣрческой церкви, Сар. у., — 6 фев.; мѣщанинъ г. Глазова Михаилъ *Булычевъ* временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Орловскому Казанско-Богородицкому собору — 22 фев.; окончившій курсъ 3 класса Глазовскаго духовнаго училища Георгій *Свѣчниковъ* исправляющимъ должность псаломщика въ с. Верхобѣлье, Глаз. у., — 27 фев.; окончившій курсъ въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ Владиміръ *Черезовъ* временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Чепецко-Ильинское, Вят. у., — 27 фев.; окончившій курсъ въ 1 классѣ Вятской духовной семинаріи Луппъ *Медвѣдевъ* исправляющимъ должность псаломщика въ с. Суну, Нолин. у., — 1 мар.; отрѣшенный отъ должности псаломщика с. Алнашъ, Елаб. у., Василій *Авраамовъ* временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Колково, Орлов. у., — 1 мар.

Исправляющіе должность псаломщика сель: Сямъ-Можги, Малмыжскаго у., Василій *Утробинъ*, Васильевскаго, Елаб. у., Павелъ *Лопатинъ* и Покровской церкви города Сарапула Александръ *Овсянниковъ* утверждены въ должностяхъ псалом-

щиковъ: Утробинъ—4 февр., Лопатинъ—8 февр. и Овсяниковъ—9 февр.

Временно допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с. Пыжѣ, Вят. у., Василій *Дядькинъ* утвержденъ въ должности псаломщика—20 февр.

Перемѣщены: діаконъ съ Старого Торьяла, Уржум. у., Семень *Бѣлогусевъ* въ с. Великополье, Яран. у.,—20 февр.; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Усть-Чепецъ, Вят. у., священникъ Іоаннъ *Новицкій* въ с. Верхоишетъ, Нолин. у.,—20 февр.; священникъ с. Елеева, Уржум. у., Георгій *Бѣлогусевъ* въ с. Марисолу, Уржум. у.,—20 февр.; псаломщикъ с. Чепецко-Ильинскаго, Вят. у., Александръ *Сычуговъ* къ Котельническому Троицкому собору—21 февр.; священникъ с. Великополья, Яран. у., Николай *Филимоновъ* въ с. Галицкое, Яран. у.,—20 февр.; священникъ с. Зюздино-Воскресенскаго, Глаз. у., Александръ *Сатрапинскій* въ с. Суводи, Орлов. у.,—22 февр.; священникъ с. Медмы, Глаз. у., Николай *Поповъ* въ с. Верходворье, Орлов. у.,—22 февр.; священники сель: Новоспасскаго, Нолин. у., Іоаннъ *Ардашевъ* и Порѣза, Глаз. у., Александръ *Кувшинскій* одинъ на мѣсто другого—22 февр.; псаломщикъ с. Суны, Нолин. у., Валеріанъ *Мышкинъ* въ с. Бѣляево, Яран. у.,—23 февр.; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Падеринѣ, Яран. у., откомандированный для служенія въ церкви вновь открываемаго села Ожигановскаго, Яран. у., священникъ Александръ *Емельяновъ* въ с. Брызгалово, Малм. у., съ оставленіемъ его на прежнемъ положеніи,—26 февр.

Уволены за штатъ: исправляющій должность псаломщика при Перевозинской единовѣрческой церкви, Сар. у., Михаилъ *Стерховъ*—6 февр.; исправляющій должность псаломщика с. Галанова, Сар. у., Петръ *Шабалинъ*—3 февр.; псаломщикъ с. Бѣльско-Троицкаго, Глаз. у., Леонидъ *Замятинъ*—27 февр.

Умерли: заштатный священникъ с. Черемисскаго Малмыжа, Малм. у., Димитрій *Жильцовъ*—18 янв. (28 лѣтъ, родился

въ с. Кадышовѣ, Симбирской губерніи, отъ крестьянина; въ 1898 г. окончилъ курсъ въ Казанской духовной семинаріи; въ 1899 г. опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Билярское, Казанской губерніи; въ 1900 г. 6 января рукоположенъ въ санъ священника въ с. Горшково, Казанской губерніи; въ 1900 г. 17 сент. опредѣленъ въ с. Черемисскій Малмыжъ, Малм. у.; 25 дек. 1905 г. уволенъ за штатъ); псаломщикъ с. Мещерякова, Елаб. у., Иванъ *Лопатинъ*—26 янв. (родился въ 1850 г. 13 мар. въ с. Пышакѣ, Орлов. у., отъ псаломщика; исключенъ изъ средняго отдѣленія Вятскаго духовнаго училища; въ 1867 г. 8 іюня опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Верхне-Игринское, Елаб. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1875 г. 17 сен. въ с. Кураково, Елаб. у.; 1900 г. 14 іюня въ с. Мещеряково, Елаб. у.); псаломщикъ с. Вотчины, Яран. у., Александръ *Пономаревъ*—11 февр. (родился въ 1843 г. 13 февр. въ с. Русановѣ, Орлов. у., отъ псаломщика; въ 1857 г. окончилъ курсъ въ Малмыжскомъ приходскомъ училищѣ; въ 1862 г. 6 іюля опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Кугушергу, Яран. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1879 г. 2 мар. въ с. Великорѣчье, Яран. у.; въ 1899 г. 12 мар. въ с. Вотчину, Яран. у.); наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по Яранскому уѣзду священникъ Дмитрій *Воскресенскій*—15 февр. (родился въ 1863 г. 12 окт. въ с. Пижемскомъ, Яран. у., отъ священника; въ 1884 г. 16 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1886 г. 23 февр. рукоположенъ въ санъ діакона въ с. Пижемское, Яран. у.; въ 1886 г. 25 дек. рукоположенъ въ санъ священника въ то же село; въ 1896 г. 1 авг. опредѣленъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ по Яранскому уѣзду); протоіерей с. Верхпорзей, Глаз. у., Петръ *Мышкинъ*—30 янв. (родился въ 1824 г. 16 нояб. въ с. Филипповѣ, Вят. у., отъ священника; въ 1846 г. 16 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1850 г. 5 окт. рукоположенъ въ санъ священника на настоящее мѣсто; въ 1896 г. 7 іюля удостоенъ

саномъ протоіерея); заштатный священникъ с. Бурмакина, Вят. у., Іоаннъ *Веселицкій* — 16 февр. (родился въ 1842 г. 10 іюля въ с. Коршикъ, Орлов. у., отъ діакона; въ 1864 г. 15 іюля окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1864 г. 23 нояб. опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Каринку, Вят. у.; въ 1864 г. 3 дек. рукоположенъ въ санъ священника; въ 1865 г. 3 авг. перемѣщенъ въ Березникъ, Вят. у.; въ 1868 г. 21 іюля перемѣщенъ въ село Коршикъ, Орлов. у.; въ 1880 г. 23 іюля въ с. Бурмакино, Вят. у.; въ 1906 г. 7 февр. уволенъ за штатъ).

---

### Утвержденіе въ должности миссіонеровъ.

Священники: села Петровскаго, Уржумскаго уѣзда, Василій Шутихинъ, села Быстрицы, Орловскаго уѣзда, Аркадій Вознесенскій и села Святогорья, Глазовскаго уѣзда, Михаилъ Ардашевъ резолюціями Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, утверждены окружными противостарообрядческими миссіонерами — первый: резолюціею отъ 5 февраля сего 1906 года по 1 округу Уржумскаго уѣзда, второй: отъ 16 февраля, по 1 округу Орловскаго уѣзда и послѣдній отъ 21 тогоже февраля по 6 округу Глазовскаго уѣзда.

---



Къ свѣдѣнію духовенства.

ВѢДОМОСТЬ

8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обложенія съ церковей Сарапульскаго училищнаго округа на Сарапульское духовное училище, составлен-  
ная съѣздомъ духовенства на 1906 годъ.

Наименованіе уѣздовъ и благочиній	Сумма обложенія благочиній, назначен- ная Епар- хіальнымъ Съѣздомъ	Сумма обложенія благочиній Са- рапульскаго ок- руга, назначен- ная съѣздомъ духовенства на 1906 годъ	
	Рубли	Рубли	Коп.
<i>Сарапульскій уѣздъ.</i>			
Городское благочиніе . . . .	14928	1194	24
Ижевское благочиніе . . . .	11318	905	44
Благочинія: 1-й округъ . . . .	5500	440	—
2-й округъ . . . .	5906	472	48
3-й округъ . . . .	6218	497	44
4-й округъ . . . .	5246	419	68
5-й округъ . . . .	17168	1373	44
<i>Малмыжскій уѣздъ.</i>			
2-й округъ . . . .	1826	146	08
3-й округъ . . . .	1740	139	20
Итого . . . . .	69850	5588	—

## Къ свѣдѣнію духовенства Сарапульскаго училищнаго округа.

По постановленію бывшаго въ сентябрѣ 1905 года съѣзда духовенства Сарапульскаго училищнаго округа, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Сарапульскимъ, родители своекоштныхъ учениковъ имѣютъ ежегодно доплачивать за постельныя принадлежности по два руб. пятьдесятъ коп. (2 руб. 50 коп.).

---

# ДЕНЕЖНЫЙ

Уполномоченнаго въ Вятской губерніи отъ Попечительства

3

	СУММА	
	Руб.	К
Къ 1-му января 1905 года оставалось въ распоряженіи Уполномоченнаго . . . . .	290	7
<b>Въ теченіи 1905 года поступило:</b>		
1) Церковно-кружечнаго сбора . . . . .	1225	3
2) Пожертвованій личныхъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ въ пользу Попечительства . . . . .	1016	5
3) Членскихъ взносов . . . . .	90	—
4) Процентовъ на капиталъ, обращавшійся въ сберегательной кассѣ при Вятскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка . . . . .	17	9
5) Высыпано изъ кружекъ, установленныхъ въ казенныхъ винныхъ лавкахъ . . . . .	2604	9
6) Высыпано изъ кружекъ, установленныхъ въ торговыхъ заведеніяхъ частныхъ лицъ; при чемъ сборъ пожертвованій поступаетъ исключительно на содержаніе слѣпыхъ женщинъ въ Вятскомъ ремесленномъ убѣжищѣ Попечительства . . . . .	20	3
7) Сбора по подписнымъ листамъ на воиновъ, потерявшихъ зрѣніе въ военныхъ дѣйствіяхъ на Дальнемъ Востокѣ въ войну съ Японіей . . . . .	561	8

# ТЧЕТЪ

ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ О СЛѢПЫХЪ.

1905 года.

	СУММА	
	Руб.	К.
<b>Въ теченіи 1905 года произведено расхода:</b>		
1) Препровождено въ Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ:		
а) половина кружечнаго сбора въ казенныхъ винныхъ лавкахъ . . . . .	1130	р.
и б) собранныхъ по подписнымъ листамъ на воиновъ, потерявшихъ зрѣніе въ военныхъ дѣйствіяхъ на Дальнемъ Востокѣ въ войну съ Японіей . . . . .	440	р.
	<hr/>	1570
2) Препровождено въ Елабужскій Комитетъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ . . . . .	2170	—
3) Препровождено въ Вятскій Комитетъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ . . . . .	1065	—
4) Выдано единовременныхъ пособій слѣпымъ, проживающимъ въ Вятской губерніи . . . . .	109	—

		СУММА
		Руб.
<p>8) Въ возвратъ израсходованныхъ 75 руб. на заготовку металлическихъ кружекъ для сбора денежных пожертвованій въ казенныхъ винныхъ лавкахъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста на больныхъ и раненыхъ воиновъ . . . . .</p>		49
<p>9) Отъ потомственнаго почетнаго гражданина Василя Федоровича Булыгина въ пособіе на содержаніе школы слѣпыхъ въ городѣ Царевосанчурскѣ .</p>		150
<hr/> <p>Итого въ приходѣ съ остаткомъ отъ 1904 года . . . .</p>		6026

	СУММА	
	Руб.	К.
5) Уплачено мастеру Забареву за изготовленные имъ металлическія кружки въ количествѣ 150-ти штукъ для установки въ казенныхъ винныхъ лавкахъ для сбора пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснато Креста на больныхъ и раненыхъ воиновъ (сдѣлано временное позаимствованіе) . . .	75	—
6) Уплачено: а) почтъ за пересылку денегъ для выдачи слѣпымъ въ пособіе и б) Вятскому Отдѣленію Государственнаго Банка за переводъ денегъ въ Совѣтъ Попечительства и Елабужскій Комитетъ и произведено расхода на разные канцелярскіе матеріалы. . . . .	8	14
Итого въ 1905 г. израсходовано .	4997	14
Затѣмъ къ 1-му января 1906 г. осталось въ распоряженіи уполномоченнаго . . . . .	1029	67
Всего . . . . .	6026	81
Изъ остатка къ 1906 г. слѣдуетъ выслать:		
Совѣту Попечительства . 362 р. 85 к.		
Комитетамъ:		
Елабужскому . . . . . 330 р. 31 к.		
Вятскому . . . . . 186 р. 51 к.		
И завѣдующему Царевосансурскою школою слѣпыхъ . 150 р. —1029 р. 67 к.		

## СПИСОКЪ

членамъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ Вятской губерніи.

За 1905 годъ.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія.
<b>а) Пожизненные члены-соревнователи:</b>	
<i>Въ городъ Елабугъ.</i>	
1	<i>Стахъевъ</i> Федоръ Васильевичъ, инженеръ-механикъ флота.
2	<i>Стахъевъ</i> Григорій Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ.
<i>Въ городъ Нолинскъ.</i>	
3	<i>Парамоновъ</i> Федоръ Глѣбовичъ, купецъ.
<i>Въ городъ Вяткъ.</i>	
4	<i>Тырышкина</i> Надежда Васильевна, потомственная почетная гражданка.
<b>б) Члены-соревнователи:</b>	
<i>Въ городъ Елабугъ и уѣздъ онаго.</i>	
1	<i>Аникинъ</i> Павелъ Ильичъ, старшій унтеръ-офицеръ.

- 2            *Александровы*, товарищи—торговаго дома подь фирмой „Наслѣдники Коммерціи Совѣтника И. В. Александрова“.
- 3            *Видинъевъ* Сергѣй Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ.
- 4            *Видинъева* Анна Дмитріевна, потомственная почетная гражданка.
- 5            *Вънникова* Екатерина Павловна, купчиха.
- 6            *Иконниковъ* Николай Козьмичъ, купецъ.
- 7            *Колотовъ* Матвей Лукичъ, коллежскій ассесоръ.
- 8            *Кулаковъ* Дмитрій Васильевичъ, купецъ.
- 9            *Мамаевъ* Григорій Ефимовичъ, унтеръ-офицеръ.
- 10           *Петцольдъ* Оскаръ Эдуардовичъ, Казанскій купецъ.
- 11           *Постниковъ* Григорій Федоровичъ, купецъ.
- 12           *Рязанцева* Клавдія Евгеніевна, купчиха.
- 13           *Спасскій* Антонъ Константиновичъ, купецъ.
- 14           *Соломенцовъ* Николай Федоровичъ, мѣщанинъ  
Въ Яранскомъ уѣздѣ.
- 15           Ильинское волостное общество.  
Въ городѣ Царевосанчурскѣ.
- 16           *Афанасьевъ* Христофоръ Васильевичъ, священникъ.



17 *Троицкій* Василій Матвѣевичъ, священникъ.

и в) Члены-сотрудники.

1 *Ивановъ* Яковъ Николаевичъ, коллежскій ассесоръ.

## С П И С О КЪ

слѣпцовъ, коимъ были выданы Уполномоченнымъ Попечительства единовременныя денежныя пособія.

Въ 1905 году.

№ № по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія и мѣсто проживанія.	Сумма	
		Р.	К.
1	Солдатская вдова Серафима Иванова <i>Сорокина</i> , проживающая въ городѣ Уржумѣ . . . . .	6	—
2	Крестьянка Александра Егорова <i>Козина</i> , проживающая въ Малошалайской волости, Яранскаго уѣзда.	3	—
3	Крестьянка Целагея Петрова <i>Шмикина</i> , проживающая въ Сорвижской волости, Котельническаго уѣзда . . . . .	5	—
4	Чрезъ земскаго начальника 7-го участка Котельническаго уѣзда, Сорвижской волости, крестьяне:		
5	Василій Федотовъ <i>Усовъ</i> . . . . .	18	—
6	Тимофей Павловъ <i>Козловъ</i> . . . . .		
7	Петръ Григорьевъ <i>Шишкинъ</i> . . . . .		

7	Глѣбъ Федоровъ Шардшинъ . . . . .	
8	Анна Максимова Чистоусова . . . . .	
9	Карль Егоровъ Челпановъ . . . . .	} 18 —
10	Гавріиль Антоновъ Чешуинъ . . . . .	
11	Ирина Чарушина . . . . .	
12	Павель Васильевъ Сухихъ . . . . .	
13	Солдатская дочь Евдокія Андреева Суханова, проживающая въ Мостовинской волости, Сарапульскаго уѣзда . . . . .	5 —
14	Отставной солдатъ Григорій Трофимовъ Пѣши- ковъ, проживающій въ Сардыкской волости, Глазов- скаго уѣзда . . . . .	5 —
15	Крестьянинъ Глѣбъ Федоровъ Чарушинъ, про- живающій въ Сорвижской волости, Котельническаго уѣзда . . . . .	6 —
16	Крестьянинъ Иванъ Васильевъ Истоминъ, про- живающій въ Георгіевской волости, Слободскаго уѣзда.	5 —
17	Крестьянка Ирина Григорьева Гурьева, прожи- вающая въ Козловской волости, Сарапульскаго уѣзда.	5 —
18	Вятская мѣщанка Анна Михайлова Дудина .	5 —
19	Крестьянка Парасковья Устинова Соковцева, проживающая въ Пишнурской волости, Котельниче- скаго уѣзда . . . . .	5 —

20	Вятскій мѣщанинъ Федоръ Андреевъ <i>Михайловъ</i> , на поѣздку въ мѣстопребываніе глазнаго отряда въ селѣ Сюмсахъ, Малмыжскаго уѣзда, для лѣченія глазъ . . . . .	5	—
21	Вятская мѣщанка Афанасія Иванова <i>Копытова</i> .	3	—
22	Крестьянка Елизавета Аполлонова <i>Понипаровскихъ</i> , проживающая въ г. Котельничѣ . . . . .	5	—
23	Малмыжскій мѣщанинъ Гавріиль Ивановъ <i>Ластинъ</i> . . . . .	3	—
24	Крестьянка Яранскаго уѣзда Марія Иванова <i>Плѣтнкина</i> , проживающая въ г. Яранскѣ . . . . .	3	—
25	Крестьянинъ Григорій Сергѣевъ <i>Васильевыхъ</i> , проживающій въ Ключевской волости, Котельничскаго уѣзда . . . . .	2	—
26	Отставной ефрейторъ Романъ Васильевъ <i>Лобановъ</i> , проживающій въ Малошалайской волости, Яранскаго уѣзда . . . . .	3	—
27	Крестьянинъ Гавріиль Федоровъ <i>Даниловъ</i> , проживающій въ Нижне-Уканской волости, Глазовскаго уѣзда . . . . .	3	—
28	Крестьянинъ Василій Петровъ <i>Пушкаревъ</i> на расходы по доставкѣ слѣпаго сына его въ Елабужское училище . . . . .	5	—
29	Крестьянка Ольга <i>Пяткина</i> , проживающая въ Макарьевской волости, Вятскаго уѣзда . . . . .	6	—
30	Крестьянка Котельничскаго уѣзда, Екатерина Александрова <i>Кокорина</i> , проживающая въ городѣ Вяткѣ . . . . .	3	—

## По поводу выборов в Государственную Думу.

Г. председатель Вятской губернской по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу Коммиссіи, по поводу возникшихъ недоразумѣній по вопросу о правахъ священно-церковно-служителей на участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, отношеніемъ отъ 3 сего марта за № 254 сообщилъ Консисторіи, что по разъясненію Правительствующаго Сената: пунктъ 6 ст. 2-й Высочайшаго указа 11 декабря 1905 года, обуславливая избирательное право полученіемъ содержанія или пенсіи по службѣ государственной, сословной и желѣзнодорожной, не содержитъ указанія на источники этого содержанія или пенсіи и что посему священно-церковно-служители подходятъ, по условіямъ своей службы, подъ приведенный пунктъ 2-й статьи и не лишаются избирательныхъ правъ и въ томъ случаѣ, когда получаютъ содержаніе не отъ казны, не отъ общественныхъ, сословныхъ и желѣзнодорожныхъ учрежденій, но и изъ другихъ источниковъ, а въ томъ числѣ и отъ прихода.

---

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

---

### Вызовъ къ торгамъ.

26-го марта сего 1906 года въ селѣ Покровскомъ, Котельническаго уѣзда, имѣютъ быть торги на кладку каменной колокольни. Мастера, желающіе взять означенную работу, приглашаются къ означенному времени съ одобрительными отзывами и залогами.

---

Причтъ и староста церкви села Вятскихъ Полянъ, Малмыжскаго уѣзда, симъ объявляютъ, что въ половинѣ апрѣля сего года имѣютъ быть торги на сдачу малярныхъ работъ наружной окраски церкви. За справками обращаться къ церковному старостѣ, купцу А. Зайцеву.

---

Въ селѣ Мартелахъ, Глазовскаго уѣзда, по постановленію мѣстнаго строительнаго комитета, назначены торги на устройство новаго деревяннаго на каменномъ фундаментѣ храма; планъ полученъ, посему просимъ лицъ, могущихъ взять работу. Прибыть съ залогами и аттестатами къ 26 марта сего 1906 г. въ село Мартелы.

---

### **Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.**

*Священническія:* въ селахъ: Бѣльско-Богородицкомъ, Кулигахъ, Уканѣ, Александровскомъ (вновь открытое), Зюздино-Воскресенскомъ и Залазнинскомъ заводѣ, Глаз. у.; Коршикѣ, Орлов. у.; Екатерининскомъ и Балахнѣ, Кот. у.; Зыковѣ и Срѣтенскомъ, Нолин. у.; Кукнурѣ, Токтайбѣлякѣ и при Александро-Невской церкви Шурминскаго завода, Урж. у.; Вятскомъ, Яран. у.; Галановѣ, Шарканѣ 2 и Полозовѣ, Сар. у.; при Тушкинской единовѣрческой церкви, Малм. у.; Крымской Слудкѣ, Елаб. у.

*Діаконскія:* въ селахъ: Ацвежѣ, Кот. у.; Балезинѣ, Верхпорзяхъ и Пудемскомъ заводѣ, Глаз. у.; Ихтѣ, Яран. у.; Тохтинѣ, Орлов. у.; Гидаевѣ, Слоб. у.; Старомъ Торьялѣ, Марисолѣ и при Христорождественской церкви Шурминскаго завода, Урж. у. Козловѣ, Сар. у.

*Псаломщическія:* при Яранской Троицкой церкви, при Уржумской Воскресенской церкви и въ селахъ: Рождественскомъ, Кот. у.; Верхокамѣ, Бѣльско-Троицкомъ и Александровскомъ

(вновь открытое), Глаз. у.; Прозоровскомъ и при Слудской единовѣрческой церкви, Нолин. у.; Сернуръ и Токтайбѣлякъ, Урж. у.; Русскомъ Пычасѣ, Мещеряковѣ, Тихихъ Горахъ и Пыжеучахъ, Елаб. у.; Ильдибаихѣ и Галановѣ, Сар. у.; Большой Учѣ, Малм. у.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—Выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ.—  
Распоряженія Правительства:—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—  
Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому.—Открытіе священно-цорковно-служительскихъ вакансій.—Назначеніе пенсіи.—  
—Назначеніе единовременнаго пособія.—**Распоряженія Епархіальнаго Начальства:**—О сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваій—Перемѣны по службѣ.—Утвержденіе въ должности миссіонеровъ.—  
Къ свѣдѣнію духовенства:—Вѣдомость 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обложенія съ церковей Сарапульскаго училищнаго округа на Сарапульское духовное училище, составленная съѣздомъ духовенства на 1906 годъ.—Къ свѣдѣнію духовенства Сарапульскаго училищнаго округа.—Денежный отчетъ въ Вятской губ. о слѣпыхъ.—По поводу выборовъ въ Государственную Думу.—Объявленія.

---

Редакторъ офіціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій.*



Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

# ВЯТСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10.

1906 г.

9 марта.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Еятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/3 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣлъ неофициальный.

### С О В ъ Т Ъ .

Гдѣ безумно—веселый идетъ разговоръ,

Гдѣ застольныя чаши гремятъ,

Гдѣ безпечный, невинно-плѣнительный взоръ

Прикрываетъ душевный развратъ;

Гдѣ порочное сердце не бьется у всѣхъ

Состраданьемъ, любовью въ груди,

Гдѣ—одно самолюбіе, гордость и грѣхъ:—

Ты туда, милый другъ, не ходи!

Но гдѣ плачь безпомощныхъ и вдовъ и сиротъ,

Гдѣ невѣжество, грубость царятъ,

Гдѣ нужда неотступно стучить у воротъ,

Гдѣ страдалецъ и жизни не радъ,

Гдѣ одно только слышно: „терпи и страдай“

И впредь себѣ счастья не жди! —  
Ты туда свои силы на помощь отдай,  
Ты туда, другъ мой, смѣло иди!...

Священникъ А. Веселицкій.

## Нуженъ ли институтъ противораскольническихъ миссіонеровъ, какъ самостоятельное учрежденіе.

(По поводу сужденій и постановленій на пастырскомъ собраніи въ Вяткѣ).

(Окончаніе).

Миссіонеръ обязанъ выдавать книги изъ миссіонерской библіотеки, распространять брошюры, посѣщать братскія школы, земскія, церковно-приходскія, исполнять особыя порученія Епархіальнаго начальства.

Обсуждать эти обязанности я не буду, исполненіемъ ихъ миссіонеръ ничего новаго собою не привнесетъ, все это прекрасно исполнить и не хуже миссіонера каждый добрый священникъ.

На миссіонера возложено исполненіе и полицейскихъ обязанностей: слѣдить за членами причта, понукать неисправныхъ, доносить \*), представлять дневники и т. д.

Исполненіемъ этихъ обязанностей миссіонеры могутъ только оттолкнуть отъ себя все духовенство, это обязанность не миссіонеровъ, а нынѣшнихъ о.о. благочинныхъ.

Вотъ и всѣ обязанности, лежащія на миссіонерахъ. Нѣтъ изъ нихъ ни одной, которая не входила бы въ кругъ общепастырскихъ обязанностей, нѣтъ ни одной миссіонерской задачи, которую можно было бы съ успѣхомъ выполнить самостоятельно. Миссіонерская дѣятельность безъ связи, не опираясь на пастырскую дѣятельность, виситъ въ воздухѣ, беспочвенна. Чѣмъ тѣснѣе, непо-

\*) Форма миссіонер. отчета § 9.



средственнѣе связь миссіонерскаго дѣланія съ общепастырскимъ дѣланіемъ, тѣмъ сильнѣе и жизнеспособнѣе миссіонерство; чѣмъ больше ослабѣваетъ связь, тѣмъ слабѣе миссіонерское воздѣйствіе. Чѣмъ сильна наша Японская миссія среди язычества? Тѣмъ и сильна, что миссіонеры вѣропроповѣдники—пастыри своихъ овецъ, совершители тамъ богослуженія, устроители тамъ приходской жизни, ихъ дѣятельность объемлетъ всего человѣка. Если и есть тамъ катихизаторы, во всякомъ случаѣ это не наши миссіонеры полемисты, характеръ дѣйствованія ихъ иной, подсобный, это только вѣропроповѣдники, знакомящіе языческой міръ съ христіанскимъ міровоззрѣніемъ и преимущественно путемъ положительнаго раскрытія евангельскихъ истинъ. Чего бы достигъ Еп. Николай въ Японіи, если бы онъ дѣйствовалъ тамъ не какъ пастырь миссіонеръ, а какъ миссіонеръ полемистъ, беспочвенный художникъ? Ничего бы онъ не достигъ добраго, а только бы вооружилъ противъ себя языческой міръ. Будучи миссіонеромъ и приходскимъ священникомъ, я глубоко огорчался тѣмъ, что миссіонерская дѣятельность носитъ характеръ случайности, что связанный приходомъ я не могу и не имѣю времени самостоятельно осуществлять миссіонерскія задачи. Сдѣлавшись безприходнымъ миссіонеромъ, я на первыхъ же порахъ замѣтилъ и горькимъ опытомъ позналъ, что самостоятельная дѣятельность миссіонера въ томъ или другомъ приходѣ и не мыслима внѣ пастырской дѣятельности, безъ непосредственной связи съ нею; чтобы быть полезнымъ миссіонеромъ въ приходѣ, осуществлять миссіонерское учительство, самому нужно быть въ томъ приходѣ пастыремъ. Каждый приходъ живетъ своею жизнью, свои у него запросы, нужды, интересы; чтобы примѣнить ту или другую пастырскую мѣру, нужно знаніе этого прихода, нужно быть близкимъ, роднымъ, своимъ и желаннымъ въ этомъ приходѣ, рассчитывать на полное довѣріе. Что мнѣ оставалось дѣлать въ приходѣхъ? Или навязывать въ будущемъ мѣстному священнику свои теоретическія соображенія и догадки или плодить въ томъ приходѣ полемику и къ тому же подвигать священника,

или уходить. Если я и былъ въ какомъ приходѣ полезнымъ, то только званный, работая тамъ не самостоятельно, а по указанію мѣстнаго священника, подсобляя ему. Тамъ я дѣйствительно былъ желаннымъ гостемъ, подсоблялъ, помогалъ въ указанномъ направленіи, дѣятельно входилъ въ интересы, горе и приходскія радости священника, пользовался тамъ съ успѣхомъ по указанію священника и полемикою и путемъ положительнаго раскрытія истинъ, проповѣдывалъ съ амвона, велъ внѣбогослужебныя и внѣцерковныя религіозно-нравственнаго содержанія бесѣды съ попутнымъ опровержаніемъ раскола и другими способами пастырскаго воздѣйствія. Не посовѣтую никакому миссіонеру входить въ чужой приходъ и работать тамъ незваннымъ и самостоятельно—это святотатство, духовное прелюбодѣянiе. Расколъ плодится въ приходѣ не потому, что мы мало просвѣщаемъ его полемикою, рѣдко бываетъ тамъ миссіонеръ, а потому, что тамъ принижено православіе, и не миссіонеръ умиротворитъ такой приходъ, а пастырь добрый. Мое убѣжденіе: если есть въ приходѣ особая нужда въ воздѣйствіи на старообрядцевъ, туда долженъ быть посланъ хорошій приходскій священникъ, онъ съумѣетъ приспособить свою дѣятельность къ нуждамъ прихода. Расколъ у насъ гнѣздится больше на окраинахъ прежнихъ обширныхъ приходо-въ, открывайте тамъ новый приходъ съ хорошимъ священникомъ—миссіонеромъ, дѣло будетъ поставлено на твердый путь.

Соображая изложенное, я прихожу къ выводу: институтъ миссіонеровъ не имѣетъ своихъ, лично только ему принадлежащихъ задачъ и цѣлей, не имѣетъ въ себѣ самомъ и средствъ къ самостоятельному дѣйствованію, а посему онъ мертвая организація, безъ надежды на будущее. Даже самое опредѣленіе понятія о миссіонерскомъ дѣланіи исключаетъ всякое представленіе о немъ, какъ учрежденіи самостоятельномъ, жизнеспособномъ. Миссіонерское дѣланіе, это—учительство церкви въ извѣстномъ направленіи, неразрывно-органически связанное съ общепастырскимъ дѣланіемъ, съ его цѣлями и задачами, какъ часть съ цѣлымъ. Часть же,

органически связанная съ цѣлымъ, въ этой связи не можетъ развиваться самостоятельно, ни быть силою производительною. Учреждая особый институтъ безприходныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ и выдѣляя миссіонерское дѣланіе изъ общепастырскаго, обособивъ его въ самостоятельное учрежденіе, мы тѣмъ самымъ обрекли его на безжизненность. Такимъ образомъ, институтъ миссіонеровъ не украшеніе церкви, жизнеспособное самостоятельное учрежденіе, а только коррективъ, заплатъ на обветшавшей одеждѣ пастырства. Въ томъ и бѣда наша, что мы вмѣсто кореннаго обновленія пастырскаго дѣланія и средствъ этого дѣланія, занялись пришиваніемъ заплатъ. Не заплаты нужны, а новая одежда, нужны не миссіонеры—вольные художники, а просвѣщенные приходскіе пастыри—миссіонеры. Заплата сколько бы ни была хорошо и искусно вшита, все же останется заплатою, безобразіемъ въ одеждѣ, показателемъ бѣдности или скупости. Миссіонеръ какого бы ранга онъ ни былъ, никогда не замѣнитъ приходскаго пастыря, а будетъ коррективомъ, свидѣтелемъ того, что пастырское дѣланіе имѣетъ въ настоящемъ видныя недочеты. Поменьше заботы о заплаткахъ, объ учрежденіи миссіонерскихъ институтовъ, а побольше вниманія къ вопросамъ объ обновленіи всей одежды, объ улучшеніи условій пастырскаго служенія, пастырскаго воспитанія.

Какъ же нужно было поступить съ миссіонерами? Отказаться отъ ихъ услугъ, раскассировать ихъ, увольнять?

Принципіально этотъ вопросъ такъ и долженъ быть предрѣшенъ—институтъ миссіонеровъ подлежитъ уничтоженію. Дѣло борьбы съ расколомъ должно быть передано въ руки самого приходскаго духовенства, каждый приходскій пастырь долженъ быть миссіонеромъ своего прихода. Но нужно же считаться и съ дѣйствительностію. Духовенство въ массѣ не готово къ борьбѣ съ расколомъ, миссіонерскіе недочеты современной пастырской практики бьютъ въ глаза. Полемика съ расколомъ открыта, нельзя же покончить съ нею однимъ почеркомъ пера. Пастырямъ

православной церкви нельзя же не отвѣчать на вызовы къ полемикѣ со стороны раскола. Отказъ отъ полемики многіе сейчасъ поняли бы, какъ признакъ внутренней несостоятельности предъ расколомъ. Да и тамъ, гдѣ почва подготовлена, полезна и полемика. Съ дарованіемъ свободы вѣроисповѣданія и совѣсти, нападенія на церковь со стороны раскола усилятся, наѣзды раскольническихъ начетчиковъ учащаются,—нужно же дать надлежащій отпоръ. Я глубоко цѣню рѣшимость духовенства на собраніи возложить миссіонерское дѣланіе на приходскихъ священниковъ, такъ и должно быть, это дѣлаетъ честь духовенству, и глубоко беззавѣтно вѣрю, что съ теченіемъ времени духовенство проявитъ свою могучую пастырскую въ духѣ Христовомъ силу, побѣда за нимъ обезпечена. Но въ то же время я очень сожалею, что нервное настроеніе Епархіального Съѣзда передалось и пастырскому собранію и рѣшеніемъ вопроса замѣнить уѣздныхъ миссіонеровъ окружными поспѣшили, провели его безъ достаточнаго хладнокровія и осмотрительности. \*) Замѣнить уѣздныхъ миссіонеровъ окружными—это значитъ свести сейчасъ въ уѣздахъ миссію на нѣтъ и оставить приходское духовенство беззащитнымъ. Окружные, благочинническіе миссіонеры не изучаютъ раскола настолько, чтобы быть въ курсѣ этого дѣла, не имѣютъ

---

\*) Спѣшныя сужденія приходилось выслушивать въ собраніи и по другимъ вопросамъ отъ нѣкоторыхъ членовъ, а особенно отъ корпораціи Епархіальн. Съѣзда. Съѣздъ въ засѣданія своихъ провозглашалъ принципы христіанской любви и свободы, а въ тоже время члены его въ пастырскомъ собраніи горячо возставали противъ примѣненія въ епархіи системы Ильминскаго, находя нецѣлесообразнымъ совершать въ инородческихъ приходахъ богослуженіе и вести обученіе въ школахъ на инородческихъ языкахъ. Только разумная защита системы Ильминскаго инородческимъ миссіонеромъ г. Емельяновымъ (и священникомъ изъ татаръ о. Ильєю), да вниманіе Владыки спасли эту систему въ епархіи отъ крушенія. А потомъ, на собраніи былъ прочтенъ для обсужденія докладъ миссіонеровъ о смѣшанныхъ бракахъ. Въмѣсто обсужденія доклада занялись вопросомъ объ уничтоженіи института миссіонеровъ. Это похоже: не будетъ миссіонеровъ, не будетъ и подобныхъ докладовъ, не нужно будетъ и голову ломать. Умно, но не убѣдительно.

къ тому ни достаточныхъ побужденій, ни средствъ, ни библіотекъ. Если плодили полемику въ приходахъ уѣздные миссіонеры, гораздо болѣе будутъ плодить окружные миссіонеры на первыхъ, по крайней мѣрѣ, порахъ и полемику низкопробную, вызванную не нуждою, а ради практики въ ней и ради того, чтобы показать, что и они что нибудь да дѣлають. Я положительно теряюсь, какими соображеніями руководилось собраніе духовенства и какія основанія нашло для замѣны уѣздныхъ миссіонеровъ окружными, этихъ соображеній никто на собраніи не высказалъ. На собраніи былъ обоснованъ вопросъ о томъ, что уѣздные миссіонеры должны быть приходскими священниками и только. Рѣшеніе же постановлено совсѣмъ не по предмету сужденій—сдѣланъ удивительный логическій скачекъ. Приподнятые нервы—плохой совѣтникъ. Трудно было при уѣздныхъ миссіонерахъ находить лицъ для занятія должностей окружныхъ миссіонеровъ, еще труднѣе будетъ теперь, когда вся отвѣтственность за миссіонерское служеніе ляжетъ на нихъ однихъ. Если уѣздные миссіонеры, болѣе опытные, чѣмъ окружные миссіонеры, удостоились на собраніи такой „лестной“ аттестаціи отъ духовенства, какой же аттестаціи удостоятся окружные и кто согласится служить теперь! Сколько бы ни имѣли уѣздные миссіонеры профессиональныхъ недочетовъ, все же за ними десятилѣтній миссіонерскій опытъ. Слѣдовало бы использовать этотъ опытъ и просить уѣздныхъ миссіонеровъ перейти на приходы, но остаться въ своихъ должностяхъ и братски помочь духовенству въ борьбѣ съ расколомъ. Но при этомъ предложить миссіонерамъ отказаться отъ самостоятельной миссіонерской дѣятельности въ чужихъ приходахъ, не плодить тамъ по своему усмотрѣнію полемики, а быть въ дѣйствительности подсобнымъ орудіемъ приходскаго священника, помощникомъ ему, дѣйствовать только по его указаніямъ и въ томъ направленіи, какъ это желательно священнику, помогая ему и въ борьбѣ съ расколомъ и въ воздѣйствіи на приходъ, какъ болѣе старшій и опытный менѣе опытному брату и сотоварищу,

незваннымъ же въ приходъ не являться и услугъ своихъ не навязывать. Священникъ—хозяинъ и распорядитель своего прихода, отвѣчаетъ за свое дѣланіе только предъ Богомъ, епископомъ и предъ своимъ приходомъ, посредники здѣсь не нужны. Конечно, всякая оффиціальная отвѣтственность предъ начальствомъ съ миссіонера должна быть снята, миссіонеры правственно отвѣчаютъ за свое дѣланіе предъ своею совѣстію и своими довѣрителями—духовенствомъ. Такая постановка была бы дѣломъ осторожности и приходскому духовенству можно бы спокойнѣе работать надъ своимъ самообновленіемъ. Войдетъ новый режимъ въ силу, обновится пастырство, жизнь сама естественнымъ порядкомъ покончитъ съ миссіонерами.

Но прошлаго не воротить, позднія сожалѣнія излишни! Какъ быть дальше? Нервное настроеніе о.о. депутатовъ Епарх. Съѣзда оставило сейчасъ епархію, въ случаѣ наѣздовъ раскольническихъ начетчиковъ, беззащитною. Должность епарх. миссіонера и его помощника вакантны и найдутся ли, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ, лица, желающія занять эти должности, вопросъ открытый. Трудно было ранѣе находить кандидатовъ, а теперь будетъ еще труднѣе. Жалованьемъ не соблазнишь. Аттестация, выданная миссіонерамъ, способна и ревностныхъ охолодить. Быть можетъ и найдется на должность епарх. миссіонера какой-нибудь безмѣстный или никуда непристроившійся кандидатъ духовной академіи, но на долго ли? На годъ, на два, пока къ нему, какъ къ человѣку не освоившемуся съ дѣломъ, нельзя и предъявлять серьезныхъ требованій. Особенно приходится сожалѣть, что епархія лишилась такого миссіонерскаго дѣятеля, какъ о. Протоіерей Николай Тихвинскій, это такая крупная величина въ дѣлѣ миссіи, что съ нимъ нельзя пока сравнивать даже совокупность силъ уѣздныхъ миссіонеровъ. Дарованіями и усердіемъ о. Протоіерея, я увѣренъ, не отказалась бы воспользоваться любая епархія. Убѣжденъ, что о. Протоіерей если, будетъ нужда, не откажется, по приглашенію

духовенства, быть въ томъ или другомъ приходѣ защитникомъ Христовой церкви.

Помогай, Господи, намъ—приходскому духовенству (герою, по выраженію о. депутата Н. Блинова) поскорѣе обновиться, выйти изъ заплаты и быть пастырями, объемлющими все нужды прихода.

Священникъ *Теодоръ Тихвинскій*.

## З а с б о р о м ъ .

(Окончаніе).

— Бачко, ба-ачко! Остановись!—услышалъ вдругъ сзади о. Николай. Остановивъ лошадку, онъ оглянулся и увидаль старушку, несущую рѣшето овса.

— Извини, бачко, мы заперлись было, говорила старушка, ямщикъ то твой не достучался, да я вотъ сама увидала... А заперлись мы отъ цыганъ, цыганы здѣсь проѣзжали,—больно ужъ они все какіе то прошастые да дикіе, ровно и крылошана. \*).

О. Николай съ удивленіемъ уставился на старушку. О, sancta simplicitas!—внутренно воскликнулъ онъ, наблюдая за нею, — она и не подозрѣваетъ, какую въ своемъ извиненіи дала мнѣ пощечину!—Вотъ они, сборы то какого результата достигаютъ вмѣсто взаимообщенія!—Цыгане и духовенство!... Въ памяти о. Николая возстали все тѣ разногласія, неудовольствія, споры, злоба между мужиками и духовенствомъ, возникающія изъ за сборовъ. Мужики всякій пустякъ, всякій малѣйшій справедливый и несправедливый поводъ къ недовольству духовенствомъ вымещали при сборахъ. Вонъ, думалъ о. Николай, мужики деревни Пендраковской и богаты да не надѣляются за то, что въ Пасху приходимъ къ нимъ славить во второй, а не въ первый день, а Шаболенки

\*) Т. е. духовные.

сердятся, что къ нимъ приходимъ въ третій, а не во второй день Пасхи,—а гдѣ же всѣмъ сразу угодить!— Не разорваться же!—Вонъ Егориха отъ Лученковъ до сихъ поръ ругается за то, что лѣтомъ не хватило у меня квасу на всѣхъ, когда они принесли иконъ изъ деревни въ село, а свѣжій еще не послѣлъ, вотъ вѣдь и тутъ надо быть не только исправнымъ, но все предвидѣть и предупредить, а оплошалъ, такъ и попало опять въ горбъ то. Поневолѣ и нашъ братъ не разбираетъ средствъ при защитѣ своихъ интересовъ. О. діаконъ вонъ ни за что не пустилъ ночевать къ себѣ Семена Мухинскаго, а и мужикъ то какой славный, работающій, богобоязненный, — и все за то, что не надѣляетъ. А если послѣ надѣла у него у самого окажется недочетка въ хлѣбѣ, — мужикъ онъ бѣдный, хлѣба у него, говорятъ, — не хватаетъ каждый годъ, — причина для того, чтобы не надѣлять, весьма уважительная. — Но въ свою очередь и претензія о. діакона тоже уважительная, вѣдь и онъ трудится и ѣсть хочетъ, какъ тутъ быть?! — А дѣло то вотъ и дошло до того, что крылошане стали цыганами. — Съ другой стороны, — сборы нужны для общенія духовныхъ съ крестьянами, — но если подобныхъ Семену Мухинскому не надѣляющихъ съ полприхода, — если есть цѣлыя деревни, въ которыя не за чѣмъ и ѣздить, — все равно ничего не получишь, что же? оставить эти деревни безъ вниманія и имѣть общеніе только съ тѣми, кто надѣляетъ? Такъ что ли?!... А на дѣлѣ то вѣдь такъ и бываетъ, — богатые надѣляющіе пользуются вниманіемъ духовенства, а бѣдняки, особенно нуждающіеся въ этомъ вниманіи, — не пользуются и даже всячески пренебрегаются за то, что не надѣляютъ, и это фактъ живой и неотразимый! — Нѣтъ, не сборы должны быть путями общенія духовныхъ съ мірянами. Путей этихъ много и помимо сборовъ, — и помимо сборовъ въ годъ много разъ священнику приходится бывать въ дому крестьянина... — Однако здѣсь что то долго не выносятъ, обѣщали вѣдь... — О. Николай стоялъ у одной избушки уже около получаса. Ямщикъ, сообщивъ ему,



что здѣсь надѣлать, ушелъ окликать дальше. Тяжелыя думы томили о. Николая, ему хотѣлось поскорѣе закончить, отдѣлаться отъ этого унижительнаго занятія, да къ тому же онъ и временемъ весьма дорожилъ изъ-за школьныхъ занятій, а въ довершеніе всего морозъ дѣлалъ свое дѣло. Ноги о. Николая начинали зябнуть довольно сильно, особенную боль и даже околоченность онъ чувствовалъ въ оконечностяхъ правой ноги и всяческими движеніями старался разогрѣть ее. Наконецъ онъ не вытерпѣлъ и вышелъ изъ саней.

— Хозяинъ, надѣлишь ли? стукнулъ онъ въ окошко.

— А ужъ извини, бачко, нечѣмъ, послышалось оттуда.

— Да вѣдь вы же обѣщали!...

— Да ужъ нечѣмъ, извини.

— Зачѣмъ же не отказали сразу, вѣдь я, смотри-ка, полчаса мерзну у васъ, жду?

На это о. Николая не удостоили отвѣтомъ. Горечь обиды и досады жгла душу о. Николая; когда онъ садился опять въ сани, онъ былъ такъ взволнованъ, что даже морозъ на время потерялъ надъ нимъ свою силу. Кипѣло у него на сердцѣ и противъ этого мужика, заставившаго безъ нужды полчаса простоять на морозѣ, и противъ своего начальства, давшаго ему этотъ бѣдный приходъ, и противъ родителей своихъ, направившихъ его воспитаніе по духовной стезѣ, и противъ всего строя жизни духовенства, принужденнаго ѣздить за сборомъ...

— Я, бачко, не намѣренъ новѣ тебя надѣлать, прервалъ злобныя болѣзненные думы о. Николая мужикъ, вышедшій у одного дома за ворота.

— Почему же?

— Да што, я тебѣ мальчикъ што ли?—при обществѣ въ церкви ты меня, мотри, какъ осрамилъ, хуже всякаго подлеца поставилъ! Я пришелъ помолиться, а тутъ нако што тебѣ влетѣло! Понимаю же вѣдь и я себя!

— А если ты, Самсонъ, пришелъ помолиться, такъ ты бы

и молился, а то вы тутъ въ храмѣ то шумъ ровно на базарѣ затѣяли...

— Да што, я одинъ што ли шумѣлъ? што ты на меня напалъ!—Нѣтъ, больно ты самъ задиристь, прежде экихъ то поповъ не бывало, общество то уважали...

— Самсонъ, я за дѣло вѣдь тебя срамилъ, не попусту...

— А нѣтъ, вотъ коли хочешь получить мірской почетъ, кричалъ мужикъ, такъ и мірянъ, слышь ты, долженъ попуще уважать, пониже спину гнуть,—горда она у тебя больно!... А отъ меня надѣла не жди!...

Сказавъ это, мужикъ громко стукнулъ воротами и скрылся. Слезы закипали на душѣ о. Николая. Господи, Господи, думалъ онъ, — вотъ оно апостальство то!...— „Якоже отъ міра нѣсте, сего ради ненавидитъ васъ міръ“, невольно вспомнилось ему. Неизбѣжно долженъ страдать, если хочешь быть на высотѣ паствыства!... А то опустись, — забудь, что ты посланникъ Христа, — будь какъ всѣ, не гляди на нравственные дефекты жизни, — оставь ихъ въ покоѣ!... — Эхъ, въ прежнее бы время паствыствовать то, съ сарказмомъ думалъ онъ, — жилось тогда легко, просто, привольно и обильно! — Одной семьей съ мужикомъ жили, пьянствовали, безобразничали, босикомъ обѣдни служили, и даже угрызеній совѣсти не чувствовали, не говоря уже про довольство мужиковъ и попустительство епархіального начальства!—А какъ богато жили! — Хлѣбъ возами изъ деревень возили! — Вотъ жизнь то была!—Всѣ были довольны! А нынѣ!... Нынѣ все перевернулось!—Мужикъ съежился, замкнулся! Узналъ мое и твое, спрось и предложеніе!—Да и съ комфортомъ познакомился. Въ рѣдкомъ домѣ самовара не увидишь, крупчатная мука, виноградное вино, дорогіе конфекты, вонъ Егоръ Сидорычъ мужикъ мужикомъ, а шоколадомъ по семи гривенъ угощалъ,—и вкусъ появился,—мебель порядочную заводятъ, даже фисгармоніи, граммофоны... Лишняя то кадочка на все это ой какъ годится, чѣмъ попамъ то отдавать!—Тѣмъ болѣе, что

доходъ съ земель не увеличивается, а уменьшается. — Существой вотъ при такихъ условіяхъ, паствулуй! — И насъ же еще корять въ тунеядствѣ, въ грободерствѣ! — Хорошо, конечно, корить насъ получающимъ тысячные оклады, когда они знаютъ, что все равно свое получаютъ, а мы зависимъ отъ каждаго мужицкаго пятака! — Хорошо имъ, когда они не получивали, не выпрашивали, не вымаливали этихъ пятаковъ! — До какой степени жалки условія, въ которыя поставлено православное духовенство! — Да развѣ такъ трудно освободить его отъ унижающихъ и деморализующихъ его сборовъ и платы за требы?! — Какъ бы я былъ счастливъ ничего не получать съ мужика, какъ почувствовалъ бы я себя свободнымъ отъ грубой зависимости отъ мужика и сразу сталъ бы его другомъ, а не рабомъ! — Говорять, священникъ будетъ тогда чиновникомъ. Какое глупое разсужденіе! — Развѣ чиновникъ дѣлается формалистомъ отъ того, что регулярно 20 числа получаетъ жалованье? — Ужели не видятъ, что и мы, духовенство, не получающіе 20 жалованья стали тоже чиновниками-формалистами требоисправителями? — Какъ непростительно преступно и глупо не понимать, что причина формализма чиновничества не въ 20 числѣ, а въ исходящихъ и входящихъ журналахъ, въ указахъ, предписаніяхъ и отношеніяхъ, въ тысячахъ номеровъ этихъ предписаній, въ полной централизаціи не только управленія, но всякаго живого дѣла, даже всякой живой мысли, какъ будто на откупъ все взято, привилегіи на все исходатайствованы. Вонъ въ селѣ Жуковѣ о. Павелъ велъ каждое воскресенье послѣ литургіи чтенія о войнѣ съ японцами, сообщалъ свѣдѣнія о ходѣ войны, разъяснял многое непонятное, да и вздумалъ похвастаться своимъ благимъ дѣломъ предъ начальствомъ. Что же, вѣдь ни за что ни про что носъ натянули и! — Будь вотъ тутъ дѣятелемъ! Вотъ оно гдѣ начало то формализма, — всякая частная инициатива подавлена!...

— Ну, бачко, будетъ тебѣ нонѣ и одной кадочки, — говорила о. Николаю баба, надѣлявшая его.

— А что такъ?

— Да ужь такъ.

— Да почему? Раньше по двѣ же выносили?

— Што безъ толку-то выносить!

— Какъ безъ толку? Откуда ты взяла, что безъ толку?

— Да не за что.

— Какъ не за что, — вѣдь дѣлаемъ же мы дѣло, — заслу-жили же мы?!

— Ну такъ за каждую службу ты и получаешь, — отслужилъ молебень деньги, — панихиду — тоже, — похороны, крестины — тоже, — за все получаете -- надѣль-то вотъ пожалуй чуть не лишній и выходить...

— Эхъ, голубушка, — съ горечью въ голосѣ началъ было о. Николай; — да ну, впрочемъ, Богъ съ тобой! — махнулъ онъ на нее рукой и поѣхалъ дальше. Черты лица его искажала горькая улыбка. — Что я за тряпка, думалъ онъ, — давно нужно въ храмѣ поговорить публично о значеніи сборовъ и платы за требы, — да все какъ то духу не хватаетъ, какая то дурацкая совѣсть не позволяетъ!... — О-хо-хо!... — Не объ этомъ бы надо говорить то!... — Что, кабы не было сборовъ!... — Сознаніе, что въ будущемъ ему предстоить горькая необходимость говорить въ храмѣ не о томъ, о чемъ нужно бы, острою болью рѣзала сердце его. — Его нисколько не радовало то обстоятельство, что его вообще надѣляли не плохо, и онъ набралъ больше того, на что надѣялся. — Вотъ такъ проповѣдничество! — Скорбѣлъ онъ, — вотъ такъ апостольство! — На почвѣ кармана!... И тамъ, въ верхахъ этого не видятъ и не понимаютъ!... — Боже, — имъ и не вообразить, сколько трагизма заключаютъ въ себѣ эти сборы!... — О, ты горькое православное духовенство! — Несешь свои тяготы и не ропщешь! — А сколько нареканій на тебя! Нѣсть числа!... — И еще удавляются тому, что молодое поколѣніе семинаристовъ бѣ-

жить отъ духовной службы, — да развѣ они не видятъ и не понимаютъ всю сладость судьбы своихъ отцовъ!—Завяжите имъ глаза, сдѣлайте ихъ глупцами, тогда быть можетъ они и пойдутъ на наши мѣста!... И еще требуютъ отъ духовенства, чтобы оно не пьянствовало, не безобразничало, просвѣщало бы своихъ прихожанъ, не было бы забито, робко... Да гдѣ ему взять всѣ эти достоинства? — Не у мужиковъ ли, въ кабалѣ у которыхъ оно состоитъ?—И какъ и чему можетъ просвѣтить и научить состоящей въ кабалѣ рабъ?!...—Нѣтъ,—вмѣсто заповѣдей Господнихъ поневолѣ здѣсь научишься кричать съ церковной каѳедры о томъ, что я ѣсть хочу, и тянуть сивуху въ „канпаіи“ мужиковъ!...—Ужели же это никогда не измѣнится!...

— Сборщики будете?—вопросилъ о. Николай мужикъ, недавно вышедшій съ заработковъ изъ Петербурга, подойдя къ нему нетвердыми ногами и не снимая шапки.

— Григорій, ты что это,—пьянь?—Съ тревогой глядя на него, тихо сказалъ о. Николай.

Мужикъ надменно улыбнулся.

— Почему овесъ продаешь?—грубо заявилъ онъ.

Видя, что ничего хорошаго не выйдетъ изъ разговора съ этимъ выходцемъ, о. Николай рѣшилъ поскорѣй убраться отъ него.

— Тетка, не надѣлишь что ли?—Крикнулъ онъ бабѣ, вышедшей изъ дома, у котораго стоялъ.

— А и безъ надѣлу, бачко, одинъ разъ проѣдешь, такъ не бѣда, равнодушно отвѣтила спѣшившая куда то баба.

О. Николай погналъ поскорѣе впередъ лошадь.

— Такъ ихъ, такъ, Перфильевна,—услышавъ онъ за собою голосъ пьянаго выходца,—что ихъ долгогривыхъ надѣлять то, богаче насъ, лѣшіе, живутъ,—съ живого и мертваго дерутъ!...—Господи,—за что?—за что?... рвался вопль изъ души о. Николая.—Какъ жить?... — Что дѣлать?!... — Мириться?—

Терпѣть?...— Погружаться въ эту кабалу?!... — или... бѣжать! — Куда?!... — Ахъ, бѣжать бы!—бѣжать...

Священникъ П. Локтинъ.

## Протоколы съѣзда духовенства 4-го благочинническаго округа Сарапульскаго уѣзда \*).

Заслушали: 1) Всемиловѣйшія слова Государя Императора, сказанныя членамъ Святѣйшаго Синода въ отвѣтъ на адресъ, поднесенный послѣдними вмѣстѣ съ св. иконой, въ которыхъ Государь выражаетъ надежду, что духовенство, особенно сельское, приметъ живѣйшее участіе въ дѣлѣ умиротворенія страны. 2) Посланіе Святѣйшаго Синода къ народу русскому отъ 28-го октября. 3) Постановленіе его же 22-го октября за № 150 по случаю прискорбныхъ событій, имѣвшихъ мѣсто въ городѣ Москвѣ. 4) Указъ Вятской Духовной Консисторіи отъ 28 октября за № 15022 о служеніи благодарственнаго молебствія въ каждой церкви съ прочтеніемъ Манифеста 17-го октября и нелѣпностномъ, затѣмъ, поученіи народа въ духѣ миролюбія, и 5) Воззваніе Его Преосвященства, Епископа Вятскаго, Филарета къ духовеству о пастырскихъ собраніяхъ.

По заслушаніи сихъ актовъ имѣли сужденіе объ отношеніи пастырей къ паствѣ при наступившемъ общественномъ движеніи.

*Постановили:* Сила пастырей Церкви, какъ духовныхъ руководителей паствы, есть сила нравственнаго вліянія и должна заключаться въ тѣсномъ общеніи со своею паствою. Гдѣ это общеніе ослабѣвало, тамъ неминуемо пастыри теряли свой авторитетъ и лишались довѣрія. Отсюда первая обязанность пастырей—заручиться этимъ довѣріемъ. Средствами къ этому, кромѣ

---

\*) Печатаются по постановленію Епархіальнаго начальства.

благоговѣйнаго, истоваго, внятнаго служенія, заботь о благоукрашеніи храма и благолѣпнн пѣнія и неустаннаго проповѣдничества, служить: доброе отношеніе къ паствѣ, полное довѣрія, доброжелательства и справедливости, а также помощь народу совѣтами и другими доступными средствами въ ихъ недоумѣнныхъ житейскихъ вопросахъ и нуждахъ.

Имѣя въ виду, что народъ совершенно не понимаетъ сущности наступившаго освободительнаго движенія, влѣдствіе чего, лишенный разумнаго руководства, легко можетъ быть введенъ въ заблужденіе разными пропагандистами крайнихъ революціонныхъ и анархическихъ партій, мы не должны обходить этотъ вопросъ молчаніемъ, а обстоятельно, при каждомъ удобномъ случаѣ, разъяснять народу, что совершается нынѣ въ жизни общественной и государственной, какая причина и цѣль этихъ движеній. Въ рѣшеніи этого вопроса нужно руководствоваться словами доклада графа Витте Государю Императору 17 октября: „Волненіе, охватившее разнообразныя слои общества, ... въ нарушенномъ равновѣсіи между идейными стремленіями русскаго мыслящаго общества и внѣшними формами его жизни. Россія переросла форму существующаго строя. Она стремится къ строю правовому на основѣ гражданской свободы“.

Необходимо при этомъ помочь народу разобраться въ его дѣйствительныхъ нуждахъ. Для достиженія этого прежде всего, чтобы не возбудить подозрѣнія, что мы скрываемъ дарованную Государемъ свободу, не ограничиться только разъясненіемъ Манифеста, сдѣланнымъ при прочтеніи его въ церкви. Чтобы возможно большее число слушателей имѣли возможность слышать толкованіе Манифеста отъ своего пастыря, отслужить благодарственныя молебствія въ каждомъ селеніи прихода отдѣльно и разъяснить его въ духѣ христіанскаго миролюбія.

При этомъ и въ другихъ подобныхъ случаяхъ разъяснять простымъ, удобопонятнымъ языкомъ свободы, дарованныя Государемъ. Разъяснять, что такое свобода гражданская и свобода политическая; что со свободой гражданской неразрывно связаны не-

прикосновенность личности и жилищъ; говорить, въ какихъ случаяхъ неприкосновенность можетъ и должна быть нарушена (случаи буйства, призыва къ оружію и т. п.). Для чего неприкосновенность необходима. Что такое свобода мѣстнаго самоуправления и почему она въ большинствѣ случаевъ лучше административнаго усмотрѣнія центрального управленія (невозможность послѣднему входить въ мелкія нужды и потребности и рѣшать вполне согласно съ духомъ и характеромъ данной мѣстности). Почему къ вопросамъ мѣстнаго самоуправления относятся вопросы объ образованіи, народномъ хозяйствѣ, призрѣніи бѣдныхъ и сиротъ и т. п.

Разъяснять: что такое свобода слова и печати; какая отъ нихъ польза; свобода совѣсти, свобода всякаго рода союзовъ, собраний, сходовъ, для чего все это нужно. Въ виду этого разъяснять, какъ нужно относиться къ газетнымъ извѣстіямъ и всякаго рода постановленіямъ, резолюціямъ и т. п., такъ обильно появляющимся въ газетахъ. Разъяснять, что такое явочный способъ открытія торговыхъ, промышленныхъ, благотворительныхъ, учебныхъ, просвѣтительныхъ предпріятій, изданіе журналовъ и газетъ, открытій библіотекъ и т. п., чѣмъ онъ отличается отъ терешняго способа открытія ихъ и какія преимущества перваго.

Разъяснять, что такое свобода политическая. Почему желательно право свободнаго обсужденія всѣхъ вопросовъ, касающихся государственнаго строя, законовъ, законопроектвъ, дѣятельности правительства и органовъ мѣстной администраціи. Желательность права предлагать каждому свои законопроекты въ Государственную Думу. Государственная роспись. Что такое государственные доходы и куда они расходуются. Почему необходимы подати и повинности, и почему желателенъ общественный контроль надъ ними (возможность въ противномъ случаѣ ненужныхъ расходовъ, растратъ, и хищеній). Что такое подоходный налогъ, чѣмъ онъ отличается отъ существующаго способа взиманія податей и преимуществъ перваго.

Что такое народное представительство и Государственная



Дума. Какъ производятся выборы. Что такое голосованіе всеобщее и ограниченное извѣстнымъ цензомъ, равное для всѣхъ и сословное, прямое и многостепенное, тайное и открытое, чѣмъ они другъ отъ друга отличаются и какія дурныя и хорошія стороны того и другаго голосованія. Права и обязанности Думы. Желательность отвѣтственности министровъ предъ Думой и право привлекать къ суду какъ министровъ, такъ и органовъ ихъ исполнительній власти за нарушеніе законовъ.

Въ виду распространенія въ народѣ идеи о націонализаціи земли, которая, какъ извѣстно изъ газетныхъ извѣстій, требуется и такъ называемымъ Всероссійскимъ крестьянскимъ Союзомъ, имѣвшимъ общее собраніе въ Москвѣ въ началѣ ноября мѣсяца, необходимо коснуться и этого вопроса и разъяснить: возможно ли и въ какой мѣрѣ ея осуществленіе. Необычная трудность при этомъ рѣшенія вопроса о частной земельной собственности, которая, какъ и всякая собственность, должна быть неприкосновенна. Изъ чего видно, что этотъ законъ, проведенный безъ должной осмотрительности, можетъ повлечь за собой очень серьезныя осложненія.

Внушать далѣе, что главная основа гражданской свободы — уваженіе къ чужой собственности и личнымъ правамъ другихъ, а также повиновеніе законности и порядку; что всякое самоуправство, насилія, братоубійственная ненависть надъ кѣмъ бы то ни было не могутъ быть терпимы ни въ одномъ благоустроенномъ государствѣ и не достойно свободаго гражданина и христіанина. Добиваться своихъ правъ можно только дарованнымъ Государемъ путемъ, т. е. чрезъ своихъ избранниковъ въ Государственную Думу, а для чего необходимо избирать людей искреннихъ, не на словахъ только, любящихъ свою родину и вѣру, разумныхъ и вполне честныхъ.

Въ виду того, что представителями крайнихъ партій революціоннаго характера народъ призывается къ сопротивленію властямъ, кровавой расправѣ съ лицами не ихъ лагеря, привести

народъ въ ясное сознаніе: что такое партіи: консервативная, конституціонная, соціаль-демократическая, революціонная и т. п., какія онѣ имѣютъ политическія программы, чего добиваются и чего можно отъ нихъ ожидать. Какіе существуютъ способы государственнаго управленія (монархическое, конституціонное и республиканское), почему всѣ они должны быть основаны на прошлой — исторической жизни даннаго народа. Почему необходимо строй государственной жизни долженъ измѣняться и отчего возникаютъ перевороты, революціи и т. п. Что такое учредительное собраніе, его права и полномочія. Можно-ли его требовать для Россіи въ данный моментъ. Опасность, что при настоящей темнотѣ громаднаго большинства русскаго народа, депутатами въ собраніе попадутъ люди не подходящіе, вслѣдствіе чего учредительное собраніе можетъ оказаться не только не соотвѣтствующимъ своему назначенію, но и быть причиной еще большихъ смуть, которыхъ мы свидѣтели, и причиной гибели государства. Разъяснить по мѣрѣ силъ и возможности и другіе вопросы и требованія, предлагаемые вышеназванными партіями.

Все это для того, чтобы народъ имѣлъ возможность разбираться во всемъ этомъ и рѣшить вопросъ: къ какой партіи ему лучше всего примкнуть и какой держаться политической программы при выборахъ. Въ тѣхъ же видахъ, въ противовѣсъ рапространяемымъ крайними партіями прокламаціямъ и листовкамъ, пріобрѣтать въ бібліотеки церковно-приходскаго попечительства листки, книги и брошюры популярнаго изложенія, знакомящія съ вопросами общественными и политическими.

Внушать, что не всѣ проповѣдники политической свободы враги Царя и Отечества, равно какъ не всѣ сторонники стараго режима друзья, такъ какъ нерѣдко здѣсь скрывается тайное желаніе извлечь свои личныя выгоды.

Имѣли сужденіе о томъ, какіе должны быть предъявлены вопросы въ Государственную Думу представителями отъ духовенства.

*Постановили:* Церковь Христова независима, она не обуславливается никакой формой государственной жизни. Она вполне можетъ развиваться при какихъ угодно государственныхъ формахъ, должна быть выше всѣхъ партій и національностей и все объединять подъ своимъ покровомъ.

Представитель Церкви всякій поднимаемый вопросъ освѣщаетъ съ христіанской церковной точки зрѣнія, указываетъ, можетъ-ли при предлагаемомъ законопроектѣ оставаться свобода Церкви, вести людей отъ земли къ небу, ко Христу и осуществленію на землѣ правды и любви.

Для болѣе успѣшнаго выполненія вышеназваннаго принципа какъ въ жизни общегосударственной, такъ равно и частной приходской, необходимо:

а) освобожденіе Церкви отъ опеки государства, т. к. церковь не можетъ и не должна служить цѣлямъ политическимъ, полицейскимъ и другимъ; церковная кафедра не форумъ для политической пропаганды, ея дѣло, совсѣмъ другое: приведеніе къ Богу;

б) независимость служителей Церкви въ матеріальномъ отношеніи отъ прихожанъ обезпеченіемъ достаточнаго жалованія отъ казны. Теперешній способъ обезпеченія духовенства при помощи платы за требоисправленія и сборовъ натурой совершенно не пригоденъ, какъ оказывающій крайне деморализующее вліяніе на тѣхъ и другихъ, ибо торги при молитвѣ возмущаютъ религіозное чувство всякаго, а сборы натурой унижаютъ лицъ, долженствующихъ стоять выше всѣхъ по своему нравственному вліянію до степени попрошайекъ, которые подъ окнами выпрашиваютъ себѣ подаваніе;

в) возможно скорѣйшій созывъ собора русской Церкви для рѣшенія назрѣвшихъ неотложныхъ нуждъ.

---

Заслушали предложеніе о. Предсѣдателя Сѣзда разсмотрѣть вопросъ объ учрежденіи благочинническаго совѣта.

При возникающихъ между членами причтовъ неудовольствіяхъ, когда дѣло восходитъ въ Консисторію, рѣшенія Консисторіи при ея отдаленности и оффиціально-бумажномъ только производствѣ часто являются запоздалыми, когда отношенія обостряются настолько, что далѣйшая совмѣстная служба враждующихъ невозможна, тогда какъ при своевременномъ разрѣшеніи спора, они могли придти къ примиренію. Далѣе: при свободѣ слова могутъ явиться въ печати обвиненія церкви и духовенства, на которыя долженъ быть данъ отвѣтъ.

*Справка.* Какъ видно изъ Синод. Церков. Вѣдом. 1905 г. № 45, часть неоффиціальная, стр. 1926, Св. Синодомъ благочинническіе совѣты разрѣшены и уже открыты въ Ставропольской епархіи.

*Постановили:* ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ объ открытіи въ округѣ благочинническаго совѣта на слѣдующихъ основаніяхъ:

Совѣтъ состоитъ изъ 2 выборныхъ на трехлѣтіе Сѣздомъ округа лицъ подъ непремѣннымъ предсѣдательствомъ благочиннаго. Собирается по мѣрѣ надобности. Вѣдѣнію его принадлежить: а) разрѣшеніе взаимныхъ неудовольствій и жалобъ между членами причтовъ и между прихожанами и причтомъ, б) мелкіе проступки и уклоненія отъ долга священно-церковно-служителей, в) провѣрка обвиненій, возводимыхъ прессой на лицъ духовныхъ своего округа, и отвѣты въ случаѣ надобности въ редакцію.

Дѣла, подлежація вѣдѣнію совѣта, если поступаютъ епархіальному начальству, передаются совѣту. Рѣшенія совѣта обязательны въ случаѣ согласія той и другой стороны и епархіальной власти не доносятся, кромѣ тѣхъ дѣлъ, которыя разсматриваются по предписанію оной. Въ случаѣ несогласія дѣло переносится епархіальной власти, рѣшеніе которой санкціонируется Епископомъ и становится обязательнымъ для обѣихъ сторонъ.

---

Заслушали предложеніе о. Благочиннаго разсмотрѣть нѣкоторые параграфы инструкціи благочинному, какъ не соответствующіе принципу свободы и неприкосновенности личности, возвышенныхъ манифестомъ.

При разсмотрѣніи этого вопроса оказалось:

а) 3 п. 44 параграфа вмѣняется въ обязанность благочинному аттестовать благонадежность и поведеніе членовъ причта, а равно также и ихъ семействъ, что открываетъ широкій просторъ для такъ называемаго личнаго усмотрѣнія, подъ покровомъ котораго можетъ часто совершаться грубый произволъ;

б) 49 параграфомъ предоставляется благочинному право штрафовать священника замѣчаніемъ при причтѣ, а діакона и псаломщика поклонами въ церкви, что не соответствуетъ духу времени и правиламъ и самой элементарной этики;

в) предоставляется благочинному право при отчетныхъ рапортахъ о состояніи церкви и прихода дѣлать негласные отзывы о членахъ причта, что даетъ мѣсто усмотрѣнію и произволу.

*Постановили:* желательна и необходима отмѣна вышеперечисленныхъ параграфовъ.

---

Имѣли сужденіе о предоставленіи духовенству права при постройкахъ церквей обращаться за составленіемъ плана къ постороннимъ архитекторамъ, проживающимъ не только въ городѣ Вяткѣ, но и въ другихъ городахъ и заводахъ, лежащихъ ближе къ мѣсту постройки церкви.

Въ настоящее время завелся такой порядокъ: каждую работу необходимо поручать одному архитектору, проживающему въ Вяткѣ. Онъ, пользуясь монопольнымъ правомъ ему только одному чертить планы и исполнять другія работы: свидѣтельствовать грунтъ, окончаніе постройки и др., назначаетъ часто очень высокую плату—непосильную для церквей и сверхъ того взыскиваетъ прогонныя и суточные отъ Вятки, тогда какъ при работѣ

архитектора, ближе живущаго, этого расхода, совершенно непроизводительнаго, не было бы.

Пользуясь монополльнымъ правомъ и отсутствіемъ опасности въ конкуренціи, такой архитекторъ подвергается соблазну исполнять работу не такъ тщательно, какъ это было бы желательно.

*Справка.* Въ селѣ Христорождественскомъ въ 1893 г. предполагалось расширить храмъ, за составленіемъ плана обратились къ архитектору, проживающему въ Воткинскомъ заводѣ, который и согласился исполнить эту работу за 50 рублей; планъ этотъ былъ представленъ въ Строительное Отдѣленіе, гдѣ одобренія не получилъ, а былъ посланъ губернскій архитекторъ, который составилъ почти такой же планъ, но уже за 150 рублей.

*Постановили:* Предоставить церквамъ и строительнымъ комитетамъ право поручать работу по составленію плановъ частнымъ архитекторамъ, каковая работа и утверждается строительнымъ Отдѣленіемъ при губернскомъ присутствіи \*).

## По поводу замѣтки.

„Законъ Божій въ деревенскихъ школахъ Орловскаго уѣзда“. (№ 5 и 6 Еп. В.). Всегда и всюду твердится, что самые важные и сильные факторы въ дѣлѣ воспитанія народа во власти пастыря—церковная каѳедра и школа, но какъ же со-

---

\*) *Примѣчаніе.* Настоящее постановленіе духовенства, какъ противорѣчащее требованіямъ ст. 116 и 122 Уст. строит. изд. 1900 г., впредь до отмѣны сихъ статей въ законодательномъ порядкѣ, не должно имѣть силы и значенія, такъ какъ по требованію означенныхъ статей закона какъ освидѣтельствованіе грунта земли подъ церкви, такъ и составленіе плановъ на постройку церквей, должны быть производимы техниками Строительнаго Отдѣленія или епархіальными архитекторами. Почему если бы епархіальное начальство въ извѣстныхъ случаяхъ и выразило свое согласіе на производство осмотровъ церковныхъ и на составленіе плановъ чрезъ частныхъ архитекторовъ, то все это не будетъ принято и утверждено Строительнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія.

вмѣщаются съ такимъ положеніемъ у автора замѣтки „З. Б. въ дер. шк. Орл. у.“ слѣдующія слова и мысли. „Земское собраніе ограничиваетъ уроки - посѣщенія школы числомъ 80, на сумму 60 руб. Но какъ за подводу, 80 разъ, нужно заплатить болѣе 30 руб., то за годовой трудъ законоучителю должно остаться менѣе 30 руб. Однако, и это вознагражденіе для законоучителя не достижимо. Учебныхъ недѣль въ начальномъ училищѣ въ годъ не болѣе 28 (семь мѣсяцевъ); чтобы получить плату сполна, за 80 уроковъ, священники должны ѣздить въ школу“ и т. д. Не знаю, можетъ быть только съ „діаконской точки зрѣнія“ покажутся по меньшей мѣрѣ странными такія выкладки и соображенія; но тѣмъ не менѣе подобное приходится и слышать и читать часто. Конечно, съ „діаконской точки зрѣнія“ не всегда правильно опредѣляется дистанція до извѣстнаго предмета, но въ данномъ случаѣ, думается, и со всякой точки зрѣнія, если взглянуть на предметъ прямо, покажется не желательнымъ такое представленіе о пастырскомъ долгѣ. Далѣе: „авось найдутся священники, которые и за 15 руб. въ годъ будутъ трудиться — въ каждую поѣздку станутъ давать не одинъ, а три урока; если же законоучители, исполняя желаніе земства, не выполняютъ программу занятій, или же, наконецъ, обидѣвшись на пренебрежительное отношеніе земства къ духовенству, совсѣмъ откажутся отъ законоучительства въ деревенскихъ школахъ, то въ рукахъ земства окажется наилучшее доказательство, будто бы, невозможности для священника преподавать Законъ Божій въ школѣ“... А чтобы не давать ни земству ни кому-либо никакихъ наилучшихъ доказательствъ, что будто бы, и т. д., то не слѣдовало-ли бы установить разъ на всегда самимъ о.о. законоучителямъ взглядъ, что преподаваніе Закона Божія въ сельскихъ и деревенскихъ школахъ своего прихода есть прямая и святая обязанность пастыря церкви. А вознагражденія

отъ земствъ принимать не какъ плату за законоучительство (пастырѣ не наемникъ), но какъ прогонные, подъемные и т. п., и съ благодарностью. Потомъ еще совершенно напрасны жалобы большинства пастырѣй на то, что времени мало остается на законоучительство, (а то ли еще будетъ при всеобщемъ обученіи!). И „въ выводѣ—необходимость предоставить законоучительство деревенскимъ учительницамъ“. Хотя не менѣ сильная армія помощниковъ, по крайней мѣрѣ количественно, остается въ резервѣ въ лицѣ псаломщиковъ и наипаче діаконѣвъ. Въѣрено же послѣднимъ и преподаваніе ариметики и русскій языкъ, но не Законъ Божій; между тѣмъ въ грамотѣ діаконской сказано: „не сущу іерею учить люди отъ Божественныхъ писаній и жителству христіанскаго закона, отъ догматъ и толкованій церковныхъ... да всякъ... по Закону Божию и святыхъ отецъ ученію, во всемъ да послушаетъ его, діакона“... Вотъ, какъ говорится, платформа учительской дѣятельности діакона. Въ псаломщической грамотѣ хотя и говорится только: „поучати домашнихъ Закону Божию“, но если бы и имъ предоставитъ преподаваніе Закона Божія въ школахъ, то чрезъ это у нихъ самихъ освѣжались бы и укрѣплялись знанія въ немъ, и имѣлся бы большій интересъ къ предмету своего служенія и, „да достигнетъ высшаго чина священства“.

*Діаконъ.*

## Объ устройствѣ сада

при Елабужскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ \*).

На минувшемъ Епархіальномъ Съѣздѣ Елабужскимъ Епархіальнымъ училищемъ испрашивалась ассигновка на устройство рѣшетки и сада при училищѣ. Съѣздъ, за недостаткомъ средствъ, далъ незначительную сумму только на устройство рѣшетки. Ко-

\*) Настоящая замѣтка А. Н. Меньшикова, большого любителя природы и автора прекрасной книжки „Какъ устраивать праздники древонасажденія въ школахъ. Цѣна 20 коп.“, несомнѣнно, съ интересомъ будетъ прочитана нашими читателями и дастъ имъ цѣнныя указанія объ устройствѣ садовъ и питомниковъ и при сельскихъ школахъ.



нечно, онъ ни полсловомъ не высказался противъ устройства сада. И дѣйствительно, садъ особенно необходимъ при всякомъ болѣе или менѣе закрытомъ учебномъ заведеніи.

Хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ о томъ, какимъ образомъ желательно устроить садъ при Елабужскомъ училищѣ.

Азбучная истина, что природа, въ томъ числѣ и растительное царство, оказываетъ громадное воспитывающее вліяніе на человѣка. Между тѣмъ мы такъ мало знаемъ и знакомимся съ природой...

Учащіяся въ училищѣ дѣвочки и могли бы при устройствѣ сада сами лично и непосредственно знакомиться съ однимъ изъ прелестнѣйшихъ элементовъ природы—съ жизнію растений. Для этого слѣдовало бы разсаживать садъ при непосредственномъ участіи самихъ учащихся.

Дѣло этого возможно бы организовать приблизительно такъ. —Пригласить опытнаго садовода или агронома и разбить на предназначенномъ для сада участкѣ планъ будущаго сада. При этомъ весьма желательно было бы посадку растений—деревьевъ и кустовъ—распредѣлить лѣтъ на восемь и даже болѣе, такъ чтобы каждый курсъ кончающихся учащихся дѣвицъ принималъ непосредственное участіе въ засаживаніи соотвѣтственнаго участка, при чемъ ученицы другихъ старшихъ классовъ являлись бы помощницами въ дѣлѣ посадки кончающимся. На другой годъ новый выпускъ ученицъ могъ бы засаживать слѣдующій по порядку участокъ и, кромѣ того, ухаживать за посаженными въ предыдущемъ году растеніями. Такимъ образомъ разсадка сада затянулась бы лѣтъ на восемь. Это, конечно, не въ интересахъ скорого устройства сада; но эта невыгодная сторона дѣла совершенно искупилась бы тѣмъ неоцѣнимымъ удовольствіемъ и громадной пользой, которую получилъ бы цѣлый рядъ выпусковъ ученицъ: каждая изъ нихъ при такой постановкѣ дѣла могла бы и сама лично посадить деревцо и научиться уходу за нимъ послѣ посад-

ли въ теченіе по крайней мѣрѣ нѣсколькихъ лѣтъ въ разные періоды его роста.

Чтобы удовлетворить естественному желанію сразу видѣть на назначенномъ участкѣ подобіе молодого сада, возможно въ первый же годъ засадить главныя аллеи сада основными деревьями, заполняя намѣченные участки ежегодными постепенными посадками.

При разбивкѣ плана сада весьма желательно было бы отдѣлить особое мѣсто для устройства питомника и, пожалуй, даже школы. Въ питомникѣ ежегодно могъ бы производиться посѣвъ сѣмянъ яблонь, лѣсныхъ орѣховъ, акаціи (яблони и лѣсные орѣхи могутъ хорошо культивироваться въ Елабужскомъ уѣздѣ),— могли бы садиться черенки смородины и дѣлаться отводки отъ кустовъ крыжовника прищипываніемъ (пришпиливаніемъ къ землѣ вѣтокъ). Въ этомъ же питомникѣ могла бы производиться ежегодная посадка черенковъ тополя и, наконецъ, могла бы культивироваться малина для ознакомленія съ уходомъ и главнымъ образомъ съ размноженіемъ ея, дѣленіемъ кустовъ и вырѣзаніемъ съ землей корневыхъ отпрысковъ.

Думается, что выращенный посадочный матеріалъ изъ этого питомника, напримѣръ, кустики крыжовника смородины, орѣшники, топольки, могли бы разбирать сами учащіяся, выростившія эти экземпляры, и увозить по своимъ домамъ весною или отдавать своимъ пріѣзжающимъ весною или осенью родителямъ, братьямъ, сестрамъ, тѣмъ болѣе, что года черезъ два питомникъ заполнится и выращенные, главнымъ образомъ для показанія способа выращивания, экземпляры все равно пришлось бы выбрасывать, чтобы освободить мѣсто для новаго посѣва сѣмянъ яблонь, орѣшника и акаціи и посадки новыхъ черенковъ смородины, тополя и пр.

Какъ просто развести хорошій сортъ какой-нибудь смородины, крыжовника, садовой малины, и между тѣмъ наши сельскіе батюшки и матушки часто при всемъ желаніи не могутъ сдѣлать этого только потому, что не имѣютъ понятія о самыхъ простыхъ

и незатѣливыхъ пріемахъ разведенія этихъ кустовъ и ухода за ними!

Весьма желательно, далѣе, придать всему дѣлу устройства сада при участіи учащихся, насколько возможно, идейный и интересный характеръ. Для этого нужно постараться осмыслить это дѣло въ глазахъ учащихся. Въ этихъ видахъ хорошо бы въ Великомъ же посту или на Пасхѣ устроить для учащихся 2—3 чтенія о томъ, какое значеніе имѣетъ природа и въ частности растительное царство въ жизни человѣка вообще и какое значеніе можетъ имѣть устройство садиковъ при домахъ. Матерьяль для этихъ чтеній можетъ дать брошюрка автора настоящей замѣтки: „Для чего устраиваются праздники древонасажденія“, или вступительная статья въ его же брошюрѣ: „Какъ устраивать праздники древонасажденія“. Чтенія эти весьма хорошо бы иллюстрировать свѣтовыми картинами, которыя имѣются къ означенной брошюрѣ и статьѣ при Вятскомъ Губернскомъ Комитетѣ попечительства о народной трезвости.

Какъ обставить идейно и декоративно самую посадку деревьевъ, подробное описаніе этого можно найти во второй изъ вышеуказанныхъ брошюръ.

Еще замѣчаніе. Богъ храни придавать дѣлу устройства сада при помощи учащихся казенный характеръ и возлагать на учащихся своего рода новую казенную повинность! Безъ сомнѣнія, руководители умѣютъ внести любовь и идейность и въ это дѣло, — сумѣютъ ненавязчиво внушить эти чувства и будущимъ участникамъ посадокъ — ученицамъ.

Авторъ настоящей замѣтки, большой любитель природы и особенно ея растительнаго царства, былъ бы глубоко нравственно удовлетворенъ, если бы его замѣтка имѣла какой-нибудь практической результатъ хотя бы въ будущемъ.

*Примѣчаніе:* Самое популярное и лучшее руководство о пріемахъ посадки деревьевъ и о выращиваніи отдѣльныхъ породъ — книжка Турскаго „Сборникъ статей по лѣсоразведенію“ (70

коп.).—Самое дешевое руководство объ этомъ же предметѣ—его же „Какъ выучиться разводить деревья“—3 коп.

А. Меньшковъ.

## Письмо въ Редацію \*).

*М. Г. Господинъ Редакторъ.*

Позвольте чрезъ посредство Вашего журнала ознакомить духовенство съ слѣдующими фактами, встрѣчающимися въ моей практикѣ и имѣющими весьма серьезное значеніе въ жизни вообще, а въ жизни закрытыхъ учебныхъ заведеній въ особенности. Не далѣе какъ года 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—2 тому назадъ, послѣ рождественскихъ праздниковъ, въ Вятское епархіальное училище съ значительнымъ опозданіемъ была привезена одна изъ воспитанницъ; прежде всего она встрѣтилась со своими подругами, а уже потомъ явилась къ классной дамѣ. Послѣдняя, интересуясь узнать причину пропуска срока, обратила свое вниманіе на шелушащуюся поверхность кожи воспитанницы и для рѣшенія вопроса о состояніи ея здоровія отпавила ее больницу. Въ больницу пришлось констатировать, что она на родительскихъ праздникахъ хворала скарлатиной и, не выдержавши срокъ изоляціи (періодъ шелушенія, какъ всемъ извѣстно, чрезвычайно опасенъ въ смыслѣ заразительности!!), была доставлена родителями въ школу или, говоря иначе, въ среду 500 человѣкъ.

Что-же было далѣе? А было то, что не смотря на принятыя мѣры въ теченіе 2-3 недѣль заболѣло 18 дѣвочекъ и, только благодаря легкой формѣ болѣзни, дѣло обошлось безъ печальныхъ послѣдствій.

---

\*) Надѣмся, что настоящее письмо уважаемаго доктора будетъ принято къ свѣдѣнію и неукоснительному исполненію родителями, имѣющими дѣтей какъ въ женскихъ, такъ и въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нашей епархіи.

Чѣмъ объяснить подобнаго рода поступокъ, я не берусь судить... Могу только сказать, что родители знали натуру болѣзни своей дочери, дома отдѣляли ее отъ другихъ, а въ училище все же привезли, не дождавшись конца шелушенія... Остается предположеніе, что не хотѣлось пропускать уроки и т. обр. отставать отъ своихъ подругъ. Но развѣ это отговорка, развѣ можно ставить на карту жизнь весьма многихъ дѣтей изъ-за личныхъ своихъ интересовъ?! Подобный случай былъ наблюдаемъ и нынѣ послѣ только что минувшей масляной недѣли. Исторія его такова: пріѣхали двѣ дѣвочки и при случайныхъ разговорахъ отъ нихъ пришлось узнать, что дома въ день ихъ отъѣзда (?) заболѣлъ ихъ маленькій братъ скарлатиной (?). Правда-ли это или нѣтъ — я не знаю, но думаю, что и въ данномъ случаѣ можетъ получиться въ концѣ концовъ весьма печальная исторія.

Во избѣжаніе массовыхъ заболѣваній инфекціонными болѣзнями вообще и во вѣренномъ моему наблюденію епархіальномъ женскомъ училищѣ въ частности, заболѣваній, которыя могутъ повести къ весьма нежелательнымъ послѣдствіямъ (смерть, потеря органовъ слуха, хроническое воспаленіе легкихъ, непроизводительная потеря времени и пр.), я желалъ-бы предложить вниманію духовенства нами помѣщенную табличку, руководясь которой, можно помочь мнѣ если не искоренить, то во всякомъ случаѣ свести до *minimum'a* заразныя болѣзни въ нашемъ училищѣ.

Затѣмъ я убѣдительно прошу родителей, въ семьяхъ которыхъ были случаи заразныхъ болѣзней, вмѣстѣ съ воспитанницами присылать соответствующее, если возможно, свидѣтельство пользовавшаго врача; прошу не снабжать дѣтей излишними костюмами и проч. вещами, которыя могутъ служить въ училищѣ источникомъ страшныхъ эпидемій. Думаю, что только при общемъ нашемъ желаніи придерживаться выработанныхъ правилъ, мы создадимъ въ училищѣ такія условія, при которыхъ не придется бояться за участь дѣтей, насколько эта участь будетъ зависѣть отъ заразныхъ болѣзней. Я не излагаю признаковъ перечислен-

ныхъ въ росписаніи болѣней, такъ какъ полагаю, что онѣ всѣмъ почти извѣстны... Если-же однако въ этомъ представится надобность, то я съ большою готовностью пополнию этотъ пробѣлъ на страницахъ настоящаго журнала.

## Росписаніе сроковъ изоляціи учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

(Журн. Мед. Совѣта отъ 7 апрѣля 1897 г.)

<p>Продолжительность срока разобщенія учениковъ, бывшихъ въ соприкосновеніи съ заболѣвшимъ заразною болѣзнію или живущихъ съ нимъ въ одной квартирѣ.</p>	<p>Учащійся или учащаяся допускается въ школу.</p>
<p>Послѣ скарлатины отъ 12 до 14 дней.</p>	<p>Послѣ 6 недѣль со дня появленія сыпи и если нѣтъ слѣдовъ шелушенія.</p>
<p>Послѣ кори 15 дней.</p>	<p>Послѣ 4 недѣль со дня появленія сыпи и если нѣтъ слѣдовъ шелушенія.</p>
<p>Послѣ краснухи 16 дней.</p>	<p>Послѣ 2 недѣль отъ начала появленія сыпи.</p>
<p>Послѣ вѣтряной оспы 17 дней.</p>	<p>Когда отпадутъ всѣ корки.</p>
<p>Послѣ коклюша 15 – 20 дней.</p>	<p>Послѣ 6 недѣль отъ начала кашля, когда онъ потеряетъ судорожный характеръ и прекратится выдѣленіе мокроты.</p>
<p>Послѣ свинки 22 дня.</p>	<p>Послѣ 3 недѣль отъ опухоли железъ.</p>
<p>Послѣ дифтерита до 14 дней.</p>	<p>Черезъ 3 недѣли по выздоровленіи; по прекращеніи гингивита зѣва, гортани и носа (при возможности бактериологическаго изслѣдованія по исчезаніи Лефлеровскихъ палочекъ).</p>
<p>Послѣ оспы 14 дней.</p>	<p>Когда отпадутъ корки.</p>
<p>Послѣ сыпнаго тифа 14 дней.</p>	<p>Черезъ 14 дней по прекращеніи лихорадки.</p>
<p><i>Примѣчаніе.</i> Желательно, чтобы больные въ періодъ выздоровленія, до допущенія въ школу, получили 2–3 тепловатыхъ ванны (28°R)</p>	
<p>Врачъ Вят. Епарх. жен. училища д-ръ мед. <i>И. Аксаковъ.</i></p>	

## Разныя извѣстія.

*Объ отношеніи духовенства къ вопросамъ общественно-политическимъ* — въ „Церковно-общественной Жизни“ Архимандритъ Андрей пишетъ: „Мнѣ думается, что чтеніе манифеста не есть еще ни въ малой степени участіе въ политической жизни со стороны духовенства, хотя въ тоже время я понимаю тѣхъ ригористовъ-церковниковъ, которые думаютъ, что и чтеніе манифестовъ должно быть допустимо только около храма, а не въ самомъ храмѣ. (Лично я съ этимъ мнѣніемъ не вполне согласенъ). Дѣйствительно, если я вообще что-нибудь кому-либо объясняю, то оказываю только услугу; и когда я объясняю, напримеръ, хотя бы программу социаль—демократовъ крестьянину, то только не хочу быть глухъ къ его горю непониманія... Когда мнѣ пришлось исполнить просьбу одной старухи и прочитать мнѣ съ объясненіями письмо отъ ея сына—кавалериста,—вѣдь не значитъ изъ этого что я принадлежу къ партіи кавалеристовъ—или интересуюсь кавалеріей.

Итакъ, ни чтеніе манифестовъ, ни ихъ объясненіе, какъ и чтеніе политическихъ газетъ, еще никакъ нельзя назвать участіемъ въ борьбѣ политическихъ партій.—Это участіе выражается только въ политической агитаціи, въ стремленіи наберовать болѣе членовъ въ ту или другую партію и пр.

И этого пастырь долженъ всемирно уклоняться!—Онъ—пастырь, а не агитаторъ! Онъ пастырь для социаль—демократовъ ровно столько же, сколько для отшельниковъ, и да не смутитъ онъ ни единого отъ сихъ маловѣрующихъ своимъ пренебрежительнымъ къ нимъ отношеніемъ (1906 г. №5).

—Въ другомъ № тотъ же о. Архимандритъ пишетъ: „Я принадлежу къ крайней лѣвой, я демократъ; но демократъ—съ большой поправкой къ этому понятію: я—церковникъ; а всякій церковникъ—несомнѣнно принадлежитъ къ самымъ искреннимъ народникамъ. И я не просто демократъ, я не могу и не хочу представить себѣ русскій народъ настолько уродованнымъ, чтобы

онъ оцѣнивалъ жизнь съ точки зрѣнія нашихъ демократовъ, забывъ о своихъ религіозно—бытовыхъ, моральныхъ, эстетическихъ и др. чувствахъ. Я отказываюсь сдѣлать предположеніе, что русскимъ народомъ когда-нибудь завладѣютъ только эгоистически—желудочные истинки. Итакъ, я русскій народникъ и хочу служить русскому народу религіозному, совѣстливому,—народу съ самыми высокими и свѣтлыми идеалами.

И русскому народу нужно возвратитъ какъ можно скорѣе древній складъ его жизни по приходамъ и представитъ полное внутреннее самоуправленіе, нарушенное и почти уничтоженное чиновническимъ самоуправствомъ послѣдняго, только что пережитаго нами режима. (1906 г., № 4).

—*Вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ, „Богословскій Вѣстникъ“ находитъ, что самый идеалъ пастырства, широко понятый, долженъ вести священника на поприще общественно-политической дѣятельности.* Идеалъ пастыря, замѣчаетъ этотъ журналъ, такъ высокъ, „дѣятельность его такъ разносторонняя и обширна, до того проникаетъ во всѣ фибры церковнаго организма, что надо просто дивиться, какъ могутъ находиться люди, способные отрицать у пастыря право на участіе въ народныхъ движеніяхъ, когда черезъ нихъ онъ всего больше можетъ поработать для блага паствы, для водворенія законности, для улучшенія нравовъ. Апостолъ Павелъ заботился даже о желудкѣ своего ученика (I Тим. V, 23). Какъ смѣетъ пастырь быть безучастнымъ къ общественному движенію, отъ котораго зависитъ не только судьба многихъ милліоновъ желудковъ, но весь гражданскій порядокъ и нравственное міропониманіе массъ? Если же принять во вниманіе, что теперешнія общественныя движенія направлены противъ чиновничьяго произвола и къ созданію закономѣрнаго порядка, при которомъ будетъ легче дышать, то поддерживать эти движенія всею силою своего авторитета будетъ прямѣйшимъ каноническимъ долгомъ истиннаго пастыря церкви. Если бы для исполненія это долга



пастырь взялся за мірское занятіе (напр., изданіе газеты), то будетъ достоинъ всякой похвалы, разъ онъ приступилъ къ труду по мотивамъ безкорыстнаго служенія ближнему и евангельской правды“ (Дкб. 787).

Духовенству необходимо выступить на защиту политической и соціальной свободы народа. Только тогда перестанутъ бросать по адресу духовенства упреки въ политическомъ старообрядчествѣ, только тогда перестанутъ справедливо обвинять духовенство въ непониманіи исторіи и смысла освободительнаго движенія родины; тогда лишь прекратятъ газеты свои безконечныя сѣтованія, пестрящая теперь во всѣхъ листкахъ, что „духовенство не только за страхъ, но и за совѣсть служить реакціи, губящей живыя народныя силы, не понимая, что этимъ оно подрываетъ корни того самаго дерева, плодами котораго питается“ („Нов.“ № 5).

Иначе пастыри растеряютъ своихъ овецъ и изъ простого народа, интересы котораго должны быть для духовенства, какъ сословія и по крови, и по дѣлу службы стоящаго къ народу ближе всего, почти своими. Надо показать массамъ, что церковь понимаетъ и сочувствуетъ тому, что ихъ волнуетъ, что горячее жаланіе пастыря—дать народу то, въ чемъ онъ нуждается; что церковь не проклинаетъ свободы, которую народъ несомнѣнно пойметъ и полюбитъ, но благословляетъ ее; что священники за одно съ народомъ въ его законныхъ желаніяхъ и благородныхъ стремленіяхъ. Отсюда понятны постановленія отдѣльныхъ пастырскихъ собраній и сѣздовъ о необходимости безотлагательныхъ широкихъ крестьянскихъ преобразованій въ направленіи, уже достаточно разработанномъ передовою печатью. См., напр., въ общемъ довольно радикальную, резолюцію части Екатеринбургскаго духовенства, (ж. „Право“), таково мнѣніе декабрьскаго Бугульминскаго Сѣзда („Сам. Кур.“) и пастырскаго собранія въ г. Балашовѣ, признавшаго необходимымъ немедленно же надѣлить крестьянъ землей на счетъ казенныхъ, монастырскихъ и др. угодій и рѣшившаго „обратиться ко всему духовенству Имперіи съ

предложеніемъ отказаться на пользу народа отъ церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ, кромѣ усадебной, огородной и прилегающей собственно къ храмамъ“ („Нов.“ № 6).

Нѣтъ словъ, очень эффектно звучить фраза: „я членъ партіи Господа Иисуса“, что рекомендуетъ говорить пастырю одинъ убѣжденный новгородскій священникъ („Нов. Еп. Вѣд.“ № 1), по словамъ котораго, если пастырь, „стоя внѣ партій и будетъ „висѣть въ воздухѣ“, то зато будетъ и ближе къ небу“.

Но развѣ, подражая Христу, не долженъ священникъ вступить за людей, обдѣленныхъ людьми же? И Христосъ всегда обращался съ словомъ ободренія къ угнетеннымъ и „бѣднымъ“, и ихъ защищалъ отъ хищниковъ, поймавшихъ дома вдовиць, и книжниковъ, захватившихъ въ свои руки „ключъ разумнія“ и право рѣшающаго голоса въ вопросахъ жизни народной (Церковно-Обществ. Жизнь“ 1906 г. № 4).

---

*Къ вопросу о церковной реформѣ.*—Подъ такимъ заголовкомъ помѣщена въ „Богосл. Вѣстникѣ“ интересная статья проф. Н. Каптерева, гдѣ затронуть цѣлый рядъ вопросовъ, напр., о необходимости соборности на всѣхъ ступеняхъ церковной жизни, начиная съ приходской, о составѣ будущаго всероссійскаго церковнаго собора, о томъ, долженъ ли архіерей непременно быть монахомъ и др. По поводу обвиненія духовенства въ молчаніи на разные церковные вопросы, авторъ пишетъ: „Въ дѣйствительности молчаніе духовенства, по самымъ живымъ и насущнымъ для него вопросамъ, очень просто объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что духовенству епархіальные архіереи, за самыми ничтожными исключеніями, запрещаютъ свободно говорить и выражать свои истинныя мнѣнія, запрещаютъ ему собираться для публичнаго совмѣстнаго обсужденія церковныхъ вопросовъ и т. д. По поводу предложенія Волинскаго епископа Антонія, „случайнаго собрата“ епископовъ, о томъ, чтобы на соборѣ были

только епископы, авторъ пишетъ: „Соборъ изъ однихъ архіереевъ будетъ мертворожденнымъ, какъ далеко не представляющій всего тѣла церкви Христовой; что такого собора и его постановленій настоящая дѣйствительная церковь не признаетъ, и такой соборъ внесетъ въ нашу церковную жизнь только еще большую смуту и смятеніе“. По поводу объ епископахъ авторъ высказывается за необходимость ихъ выборности изъ неженатыхъ или вдовыхъ пастырей, но отнюдь не изъ монаховъ: если архіерей, пожелаетъ быть настоящимъ монахомъ, то неизбежно онъ будетъ очень плохимъ архіереемъ; если-же онъ захочетъ быть хорошимъ архіереемъ, то онъ неизбежно будетъ въ тоже время очень плохимъ монахомъ“. О томъ же говорить намъ и церковная исторія и практика православныхъ церквей восточныхъ: „на всемъ православнымъ востокѣ есть, только одинъ архіерей монахъ: это бывший іерусалимскій патріархъ Никодимъ, уже въ санѣ архимандрита постригшійся въ монахи, благодаря особому усердію московскаго викарія, преосвященнаго Алексѣя“. (Б. В. № 16).—Противъ указанной записки Волынскаго епископа Антонія возстаетъ горячо и нѣкто П. К. въ „Словѣ“ (№ 319): „пусть преосвященный Антоній не думаетъ, что бѣлое духовенство и міряне—неразумныя дѣти, и что они не знакомы съ канонами церкви. Если состоится только епископскій соборъ, то камни возопіютъ“.

---

*Вопросы, поставленные для рѣшенія на пастырскомъ собраніи 5 благочинническаго округа Череповецкаго уѣзда.*—1) Вопросы пастырской тактики при современныхъ событіяхъ: а) отношенія духовенства къ представителямъ и агитаторамъ разныхъ политическихъ партій; б) отношенія къ земскимъ учителямъ, съ которыми у насъ должна быть общая цѣль—просвѣщеніе и воспитаніе народа; в) отношеніе къ движенію противъ сборовъ съ церковей на духовно-учебныя заведенія и противъ платы духовенству за требоисправленія, проявляемому

въ разныхъ приговорахъ сельскихъ обществъ и волостныхъ сходовъ; г) отношенія къ сектантамъ; д) отношенія между священникомъ и низшими членами причта, по поводу петиціи Бѣлоозерскихъ псаломщиковъ. 2) Объ участіи духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу: а) къ какой партіи прикнуть духовенству; б) кандидаты духовенства въ Государственную Думу; в) какіе интересы православной церкви и духовенства должны отстаивать наши кандидаты. 3) Вопросы, окончательное рѣшеніе которыхъ должно быть предоставлено предполагаемому церковному собору: а) пересмотръ церковнаго устава; б) церковное управленіе на соборныхъ началахъ и въ частности выборный благочинный; в) товарищескій судъ чести; г) матеріальное обезпеченіе духовенства; д) о церковно-приходскихъ школахъ. (Изъ Новгородск. Еп. Вѣд., 1906 г., № 4).

---

*О церковно-приходскихъ совѣтахъ.*—На пастырскомъ собраніи 15 января, происходившемъ въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, заслушаны были слѣдующія временныя правила для приходскихъ собраній и церковныхъ совѣтовъ, составленныя, на основаніи разсужденій, бывшихъ въ засѣданіи 11 декабря 1905 г., протоіереемъ Тверской Владимірской церкви Николаемъ Криницкимъ:

§ 1. Общія приходскія собранія созываются для сужденія о способахъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ.

*Примѣчаніе.* Принимая мѣры къ усовершенствованію церковно-приходской жизни, приходскія собранія въ частности заботятся:

А) Въ религіозно-нравственномъ отношеніи: а) о нравственномъ воздѣйствіи на всѣхъ членовъ, составляющихъ приходскую общину, и особенно на молодежь, къ неопустительному

посѣщенію храма Божія въ воскресные и праздничные дни и къ достойному, истинно-христіанскому времяпровожденію праздниковъ и событій въ семейной жизни—крещенія дѣтей, бракосочетанія, погребенія и т. д.; б) о своевременномъ и благолѣпномъ совершеніи богослуженія въ храмѣ, объ улучшеніи въ немъ чтенія и пѣнія, о заведеніи всенароднаго пѣнія общеизвѣстныхъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ, о чистотѣ и порядкѣ храмовъ Божіихъ и кладбищъ, в) объ охраненіи своихъ членовъ отъ вредныхъ вліяній и искорененіи пьянства, разврата и сквернословія и г) объ учрежденіи религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій какъ въ храмахъ, такъ и внѣ оныхъ.

Б). Въ просвѣтительномъ отношеніи: а) объ открытіи и благоустройствѣ мѣстныхъ школъ и установленіи извѣстнаго надзора за направленіемъ въ нихъ обученія; б) объ учрежденіи бібліотекъ, читалень, устроеніи народныхъ чтеній въ школахъ, въ чайныхъ, волостныхъ правленіяхъ и частныхъ домахъ для сообщенія свѣдѣній по сельскому хозяйству и другимъ общепользнымъ отраслямъ знаній.

В). Въ благотворительномъ отношеніи: а) объ удовлетвореніи постоянно или временно нуждающихся членовъ приходской общины выдачею пособій деньгами и продуктами; б) о приисканіи работы безработнымъ, призрѣніи нищихъ, увѣчныхъ бездомныхъ стариковъ, старухъ и круглыхъ сиротъ; в) о педдержаніи нуждающихся учрежденіемъ кассы взаимопомощи и г) устройствѣ пріютовъ, богадѣлень, яслей и т. д.

§ 2. Право участія въ приходскихъ собраніяхъ принадлежитъ всѣмъ лицамъ, достигшимъ гражданскаго совершеннолѣтія, указаннымъ въ § 9 Положенія о приходскихъ попечительствахъ и въ § 8 инструкціи церковнымъ старостамъ.

*Примѣчаніе.* На равныхъ правахъ съ лицами мужскаго пола въ приходскихъ собраніяхъ и въ рѣшеніи вопросовъ церковно-приходской жизни участвуютъ и лица женскаго пола, достигшія гражданскаго совершеннолѣтія и

обладающія въ предѣлахъ прихода недвижимою собственностью или обнаруживающія особенное усердіе къ храму Божию и къ благоустроению приходской жизни.

§ 3. Право участія въ приходскихъ собраніяхъ есть личное и не можетъ быть передаваемо по довѣренностямъ.

§ 4. Для точнаго опредѣленія числа лицъ, имѣющихъ право участвовать въ приходскихъ собраніяхъ при каждой церкви долженъ быть заведенъ списокъ прихожанъ по общему для всѣхъ приходо́въ выработанному образцу.

§ 5. Порядокъ занятій перваго общаго собранія выработывается предварительно причтомъ съ участія почетныхъ и другихъ дѣятельныхъ прихожанъ, могущихъ оказать пользу въ дѣль устроения церковно-приходской жизни.

*Примѣчаніе 1.* Желательно, чтобы на этомъ предварительномъ собраніи приходъ былъ раздѣленъ на участки, съ поставленіемъ во главѣ cadaго участка наиболѣе дѣятельнаго прихожанина, выработаны были способы изученія прихода, и составлены вопросы, подлежащіе обсужденію перваго приходскаго собранія.

*Примѣчаніе 2.* Для болѣе успѣшнаго и, по возможности, точнаго изученія прихода, на предварительномъ собраніи составляется опросный листокъ, соотвѣтствующій даннымъ, необходимымъ для составленія посемейнаго списка, упомянутаго въ 4 § силъ правилъ.

§ 6. Обшія приходскія собранія созываются настоятелемъ церкви посредствомъ разсылки именныхъ повѣсто́къ, устныхъ оповѣщеній съ церковнаго амвона и письменныхъ объявленій, вывѣшиваемыхъ въ притворѣ храма.

§ 7. Въ повѣсткахъ и объявленіяхъ точно указывается мѣсто, время и цѣль приходскаго собранія.

§ 8. Приходскими собраніями руководить настоятель церкви, и всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе собранія рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 9. Исполнительнымъ органомъ приходскихъ собраній является церковный совѣтъ, члены коего избираются на три года въ общихъ собраніяхъ, при чемъ число членовъ совѣта отъ мірянъ не должно превышать 12 лицъ.

*Примѣчаніе 1.* Членами церковнаго совѣта могутъ быть лица, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола.

*Примѣчаніе 2.* О лицахъ, избранныхъ на приходскомъ собраніи въ церковнаго совѣта, согласно 2 п. Высочайше утвержденнаго Положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, доводится до свѣдѣнія епархіальнаго Архіерея.

*Примѣчаніе 3.* Члены причта, церковный староста и представители отъ прихода входятъ въ церковный совѣтъ, какъ непремѣнные его члены.

§ 10. Церковный совѣтъ дѣйствуетъ подъ руководствомъ и предѣлательствомъ настоятеля церкви.

§ 11. Члены церковнаго совѣта избираютъ изъ своей среды, не исключая и непремѣнныхъ членовъ, дѣлопроизводителя и казначея.

§ 12. Члены церковнаго совѣта могутъ быть приглашаемы причтомъ и церковнымъ старостой къ участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ.

§ 13. Каждый членъ церковнаго совѣта, принимая участіе въ общей дѣятельности, избираетъ для себя, съ одобренія совѣта, какую—либо опредѣленную цѣль, направленную къ устроению приходской жизни, и группируетъ около себя другихъ лицъ, сочувствующихъ избранной имъ цѣли.

§ 14. На первыхъ порахъ своей дѣятельности церковные совѣты, имѣющіе открыться вмѣсто приходскихъ попечительствъ, гдѣ ихъ нѣтъ, руководствуются Высочайше утвержденнымъ 2 августа 1864 г. Положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и настоящими правилами.

§ 15. Измѣненіе и дополненіе настоящихъ временныхъ

правиль предоставляется свободному почину приходскихъ собраній, согласно общимъ указаніямъ и съ одобренія епархіальной власти.

Проектъ былъ вполне принятъ. (Тверск. Еп. Вѣд., 1906 № 3).

*Адресъ „Союза Церковнаго Обновленія“*, программа котораго была напечатана въ № Еп. Вѣд. 7—8, — С.-Петербургъ, Петерб. Страница, Малая Дворянская, д. 2, кв. 6—свящ. Вл. Яковл. Колачеву.

1. Союзъ Ц. О. призываетъ всѣхъ сочувствующихъ его задачамъ оказать свое посильное содѣйствіе къ организаци мѣстныхъ кружковъ или союзовъ изъ духовенства и мірянъ для обсужденія и разработки насущныхъ церковныхъ вопросовъ. Прися эти кружки и союзы братски дѣлиться съ нимъ своими предложеніями, проектами, заключеніями и проч., Союзъ Ц. О. съ своей стороны выражаетъ готовность поддерживать съ ними живое и постоянное общеніе.

2. Членами Союза Ц. О. могутъ быть лица духовныя и свѣтскія, выразившія письменно свое согласіе съ вышеизложенными основными положеніями программы Союза и нравственно обязавшіяся посильно содѣйствовать ея осуществленію.

3. На расходы по веденію дѣлъ Союза собирается съ каждаго члена при вступленіи три рубля.

4. Въ настоящее время Союзъ не имѣетъ своего печатнаго органа, пользуясь для распространенія своихъ взглядовъ и убѣжденій существующими органами печати какъ духовной, такъ и свѣтской. По мѣрѣ возможности Союзъ будетъ издавать свои труды въ видѣ сборниковъ. (Изъ программы союза).

*А. Рук.*



## Х Р О Н И К А.

*Архіерейскія служенія.*—1-го марта, среда, литургію преждеосвященныхъ даровъ и послѣ нея панихиду по въ Бозѣ почившимъ Государямъ Императорамъ Александръ II и Александръ III совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій.

— 5 марта, воскресенье, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской.

---

*Вятское Братство Святителя и Чудотворца Николая за 1904—1905 годъ.*—Братство Святителя и Чудотворца Николая, открытое съ разрѣшенія Св. Синода въ 1882 г., въ отчетномъ году состояло изъ 2 попечителей, 19 почетныхъ и 831 годовыхъ членовъ. Согласно § 2 своего Устава, Братство, по мѣрѣ силъ своихъ, стремилось къ выполненію главной цѣли своего существованія—„содѣйствовать епархіальной власти и духовенству Вятской епархіи въ ихъ противораскольнической дѣятельности“. Средствами Братства при выполненіи этой цѣли были: а) содержаніе школъ; б) бесплатное распространеніе брошюръ духовно-нравственного и миссіонерскаго содержанія среди старообрядцевъ и живущихъ съ ними православныхъ; в) устройство публичныхъ собесѣдованій со старообрядцами и г) посильная матеріальная помощь изъ общаго капитала Братства нѣкоторымъ бѣдствующимъ изъ числа обратившихся изъ старообрядчества къ православной церкви, а также нѣкоторымъ лицамъ, окончившимъ курсъ центральной школы и заявившимъ себя особенною ревностью въ дѣлѣ миссіи среди старообрядцевъ.— Всѣхъ школъ въ отчетномъ году Братство содержало 47, изъ которыхъ двѣ центральныя—мужская и женская—въ г. Вяткѣ, и 45—въ селахъ и деревняхъ Вятской епархіи. Мужская центральная школа была основана въ г. Вяткѣ въ 1875 году покойнымъ каѳедральнымъ протоіереемъ С. Н. Кашменскимъ, и женская, согласно желанію учредителя Братства, въ 1891 г. Преосвященнымъ Сергіемъ. Учащихся въ мужской школѣ было 23 человекъ, въ возрастѣ отъ 20 до 53 лѣтъ. Раздѣлялись они

на три группы. Въ женской школѣ обучались 15 крестьянскихъ дѣвицъ, въ возрастѣ отъ 17 до 24 лѣтъ. Учащіяся раздѣлялись на двѣ группы. Мужская школа помѣщалась въ прежнемъ двухэтажномъ домѣ, находящемся на берегу рѣчки Вятки, за алтаремъ Кафедральнаго собора. Женская школа помѣщалась въ Преображенскомъ женскомъ монастырѣ, въ особомъ деревянномъ домѣ.—Въ 45 деревенскихъ и сельскихъ братскихъ школахъ всѣхъ учащихся въ отчетномъ году было 988 человекъ. Въ этомъ числѣ старообрядческихъ дѣтей было приблизительно 43%, именно: 558 дѣтей православныхъ и 430 дѣтей старообрядцевъ. Вмѣстѣ съ мальчиками учились и дѣвочки—православныя и старообрядческія; тѣхъ и другихъ было 237; изъ нихъ: 181 православная и 56 старообрядческихъ.—Изъ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства за отчетный годъ усматривается: а) поступило на приходъ 12809 р. 89 к.; б) израсходовано 10840 р. 52 к.; в) къ 1 января 1905 г. осталось 105251 р. 90 коп.

---

*Къ выборамъ въ Государственную Думу.*—Съѣзды: уполномоченныхъ отъ волостей, уѣздныхъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей назначены г. губернаторомъ въ слѣдующіе сроки: I) *Съѣзды уполномоченныхъ отъ волостей:* г. Вятка 26 марта, г. Глазовъ 26 марта, г. Елабуга 22 марта, г. Котельничъ 21 марта, г. Малмыжъ 19 марта, г. Нолинскъ 15 марта, г. Орловъ 22 марта, г. Сарапулъ 21 марта, г. Слободской 21 марта, г. Уржумъ 14 марта, г. Яранскъ 17 марта. II) *Съѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ:* г. Вятка 27 марта, г. Глазовъ 28 марта, г. Елабуга 20 марта, г. Котельничъ 22 марта, г. Малмыжъ 21 марта, г. Нолинскъ 20 марта, г. Орловъ 21 марта, г. Сарапулъ 24 марта, г. Слободской 23 марта, г. Уржумъ 16 марта, г. Яранскъ 20 марта. III) *Съѣзды городскихъ избирателей:* г. Вятка 28 марта, г. Глазовъ 21 марта, г. Елабуга 23 марта, г. Котельничъ 23 марта, г. Малмыжъ 26 марта, г. Нолинскъ 21 марта, г. Орловъ 27 марта, г. Сарапулъ 27 марта, г. Слободской 27 марта, г. Уржумъ 19 марта и г. Яранскъ 22 марта.

---

*Письмо въ редакцію.*—Строительный Комитетъ по постройкѣ единовѣрческаго храма во имя Св. Преп. Серафима Саровскаго въ г. Вяткѣ приноситъ глубокую благодарность священнику Предтеченской церкви г. Вятки о. Димитрію Петровичу Логинову за пожертвованіе для бібліотеки новостроющейся церкви журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ за 1903 и 1904 г.г. и болѣе 100 шт. брошюръ и листовъ противораскольническаго содержанія.

*Пожертвованія.*—Пастырскимъ собраніемъ духовенства 2-го благочинническаго округа Сарапульскаго уѣзда собрано по подписному листу въ пользу о. діакона Александра Ергина 12 руб. Деньги эти препровождены въ редакцію Еп. Вѣд. для отсылки по назначенію.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Т о р г и .

23 марта 1906 г., въ 2 часа дня, въ помѣщеніи Балеинской второклассной школы Глазовскаго уѣзда имѣютъ быть торги, съ переторжкой чрезъ три дня, на плотничныя, столярныя, штукатурныя, малярныя и печныя работы, всего на сумму одна тысяча сто сорокъ девять рублей восемьдесятъ одна копѣйка.

Работы могутъ быть сданы оптомъ и по частямъ. Желашій вступить въ торгъ, обязанъ, до вступленія въ оный, предствитъ при объявленіи съ марками на 75 коп. а) Паспортъ или другой видъ о своемъ званіи, б) документы на благонадежныя залоги или поручительства и в) денежный залогъ въ размѣрѣ одной десятой подряда.

Завѣдующій школою свящ. *В. Домрачевъ.*

---

## МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ Григорія Козмича Харитонова

*въ Перми, юстинный дворъ.*

Всегда имѣется всевозможная мѣдная, бронзовая и серебряная церковная утварь, какъ-то:

Паникадила, подсвѣчники, хоругви, евангелія, потиры.

**Парча** серебряная и аплике, бархатная, шелковая, муаровая, позументы, бахрома и кресты. Большой выборъ готоваго **облаченія** для церковнослужителей, также **подризники** шелковые, атласные и шерстяные.

**Плащаницы** выносныя и напрестольныя бархатныя и атласныя.

**Образа** въ ризахъ и безъ ризъ отъ 1 вершка и до 2 арш.

**Голгофы**. — **Кресты** съ предстоящими и безъ нихъ живописной работы отъ 50 до 200 рублей.

**Серебро 84**  $\frac{1}{100}$  столовое и чайное, приборы. Золотыя ювелирныя **бриллантовыя издѣлія**. **Мельхиоръ**, накладное серебро. Необходимые домашніе столовые и чайные приборы. Практично, красиво и дешево!

Оптическіе стекла, очки и пенснэ подбираются по рецептамъ врачей, оправы для нихъ и **бинокли**.

**Часы** карманные, стѣнные и столовые, никелевые, серебряные и золотые фабрикъ „**Г. Мозеръ** и К-о“ и **Генриха Леуба** съ ручательствомъ за вѣрность хода **на 3 года**.

При магазинѣ имѣются часовые мастера для поправки и провѣрки часовъ. Принимаются заказы на металлическіе вѣнки и траурныя ленты.

Всѣ вышеупомянутые предметы изготовляются въ собственной мастерской.

Принимаются заказы на **чеканныя металлическія и серебряныя одежды на престолы, жертвенники, ризы и образа, золоченые кресты и главы изъ мѣди и цинка**.

Товаръ высылаю немедленно **наложеннымъ платежемъ**. Для церквей съ ограниченными средствами дѣлаю **разсрочку до трехъ мѣсяцевъ безъ процентовъ**.

**ТОРГОВЛЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1867 ГОДА.

**ПАРОВАЯ СКОРОПЕЧАТНАЯ  
ТИПОГРАФІЯ, ЛИТОГРАФІЯ,  
ПЕРЕПЛЕТНОЕ И ЛИНОВАЛЬНОЕ ЗАВЕДЕНІЯ  
М. М. ШКЛЯЕВОЙ,**

бывшія МАИШЕЕВА,

въ г. Вяткѣ, по Московской улицѣ, въ собственномъ домѣ.

**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:**

на всевозможныя типографскія, литографскія и переплетныя работы.

Имѣеть большой запасъ бланковъ и книгъ для Духовенства, Судей, Земскихъ Начальниковъ, Судебныхъ Слѣдователей, Судебныхъ Приставовъ и Воинскихъ Присутствій.

Большой выборъ визитныхъ, свадебныхъ и поздравительныхъ карточекъ и меню русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

Типографія оборудована по всеѣмъ правиламъ современной техники и искусства: съ паровымъ двигателемъ, электрическимъ освѣщеніемъ. За послѣднее время типографія обогатилась роскошными по красотѣ своей и изяществу шрифтами, рѣдкими въ провинціальныхъ типографіяхъ. Печатаеть до 100,000 листовъ, или до 200 стопъ, въ день.

Благодаря усовершенствованнымъ машинамъ, печатаніе производится быстро и аккуратно, что позволяетъ цѣны понизить до minimum'a и стоять выѣ всякой конкуренціи.

На складѣ типографіи имѣются въ продажѣ слѣдующія изданія: 1) Св. Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій, его жизнь, прославленіе и открытіе мощей, съ изображеніемъ святого въ двѣ краски—5 коп., та же книга съ изображеніемъ святого въ 7 красокъ—7 коп.

2) Дремцовъ „Бесѣды объ улучшеніи луговъ и о поствѣ травъ“ съ таблицами въ краскахъ, цѣна—20 коп.

Картина „Пчеловодство“ въ 8 красокъ—цѣна 50 коп., та же картина въ 2 кр.—15 к. Руководство къ картинѣ „Пчеловодство“—цѣна 2 коп.

При требованіи упомянутыхъ изданій въ количествѣ ста и болѣе экземпляровъ дѣлается уступка на 20<sup>0</sup>/о.

Съ требованіями обращаться: гор. Вятка, въ типографію М. М. Шкляевой.

## ВРАЧЪ

И. О. Горданскій

пріемъ больныхъ (преимущественно по хирургическимъ, женскимъ, ушнымъ, горловымъ и кожнымъ болѣзнямъ) утромъ съ 10 до 12 час. и вечеромъ съ 6 до 8 часовъ.

## ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Л. Л. Горданская

пріемъ больныхъ съ 12 до 3-хъ часовъ дня.

Преображенская улица, домъ Покровской церкви.

При № Епарх. Вѣд. разсылается объявленіе магазина Г. К. Харитонова въ г. Перми.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—Совѣтъ.—Нуженъ-ли институтъ противораскольниковскихъ миссіонеровъ. (Окончаніе).—За сборомъ. (Окончаніе).—Протоколы съѣзда духовенства 4-го благочиннич. округа Сарап. уѣзда.—По поводу замѣтки.—Объ устройствѣ сада.—Письмо въ редакцію.—Разныя извѣстія.—Хроника.—Объявленія.

---

Редакторы { *Н. Гусевъ.*  
*А. Ружинъ.*