

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяцъ **1, 11, 21** чис.
каждою мѣсяца въ объемѣ
не менѣе 2 печатн. листовъ.

Г О Д Ъ
XXVIII.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ перес. **6 р.**

11-го Февраля **№ 5** 1899 года.

* О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . *

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ, по ходатайству Епархіальнаго Начальства (ук. Св. Синода отъ 26 января т. г. № 382), попечителю соборной церковно-приходской школы г. Ростова потомственному почетному гражданину *Ивану Панченко* за продолжительные отменно усердные труды его въ званіи попечителя и за пожертвованія его на нужды той школы и Новомосковскому городскому головѣ *Корнилию Жирову* за усердіе и ревность его на пользу народнаго образованія.

Отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Свмеона, г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 декабря 1898 г.
№ 25,835.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь.

Согласно постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, Преосвященные нѣсколькихъ епархій обратились въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствами объ учрежденіи во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ взаимнаго страхованія церквей и церковно-приходскихъ строеній, при чемъ представили и самые проекты такового страхованія.

При разсмотрѣніи сихъ ходатайствъ, Святѣйшій Синодъ обратилъ вниманіе, что взаимное страхованіе, какъ не пользующееся услугами посредника-предпринимателя, заинтересованнаго въ извлеченіи дохода отъ предпріянія, является вообще наиболѣе деше-

вымъ и потому наиболѣе доступнымъ страхованіемъ, что значительная часть строеній духовнаго вѣдомства, особенно церкви, какъ устрояемыя съ наибольшою прочностью и притомъ изолированныя въ большинствѣ случаевъ отъ другихъ строеній, находятся въ условіяхъ значительно большей безопасности отъ огня сравнительно съ строениями частныхъ лицъ, между тѣмъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учрежденіе взаимнаго епархіальнаго страхованія встрѣтило бы препятствіе въ маломъ числѣ церквей и церковно-приходскихъ строеній, подлежащихъ страхованію, при каковомъ числѣ дѣйствія страхового учрежденія не могутъ быть устойчивыми, а возможныя отклоненія въ неблагопріятную сторону потерь въ пожарныхъ случаяхъ отъ средней цифры таковыхъ потерь могутъ быть опасны для прочности самаго предпріятія, что вообще прочность страхового хозяйства находится въ прямой зависимости отъ количества принятыхъ имъ на страхъ цѣнностей, такъ какъ съ возрастаніемъ числа ихъ возрастаетъ и устойчивость самыхъ потерь, и что посему наилучшею формою страхованія какъ для церквей и церковно-приходскихъ строеній, такъ и вообще для строеній духовнаго вѣдомства было бы соединеніе ихъ въ одномъ страховомъ учрежденіи въ вѣдѣніи Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, причемъ все учрежденія духовнаго вѣдомства на всемъ протяженіи Имперіи могли бы воспользоваться услугами страхованія съ далеко меньшими затратами не только по сравненію съ частными страховыми обществами, но и съ страховыми учрежденіями каждой въ отдѣльности епархій. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ $\frac{29 \text{ іюля}}{7 \text{ августа}}$ 1898 г. за № 2790, постановилъ: оставивъ безъ разсмотрѣнія представленныя епархіальными начальствами проекты взаимнаго епархіальнаго страхованія церквей и церковно-приходскихъ строеній, поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ приступить къ разработкѣ вопроса объ организациі страхованія какъ церквей и церковно-приходскихъ строеній, такъ и вообще строеній духовнаго вѣдомства и для сего затребовать необходимыя свѣдѣнія отъ епархіальныхъ начальствъ о составѣ и цѣнности строеній, размѣрѣ пожарныхъ убытковъ за послѣдніе годы, суммѣ расходовъ, производимыхъ на страхованіе и проч., согласно одной общей для сего программѣ.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству и препровождая выработанную въ Хозяйственномъ Управленіи форму вѣдомости о строеніяхъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырѣ, поручить духовной консисторіи собрать, согласно сей вѣдомости, возможно точныя свѣдѣнія о числѣ и составѣ строеній духовнаго вѣдомства вѣренной Вашему Преосвященству епархіи, стоимости ихъ, суммѣ пожарныхъ убытковъ за послѣдніе 10 лѣтъ и проч. и, составивъ изъ сихъ свѣдѣній общую вѣдомость о строеніяхъ духовнаго вѣдомства Екатеринбургской епархіи по прилагаемой формѣ, препроводить таковую въ Хозяйственное Управленіе въ теченіе будущаго 1899 года.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „19 января 1899 г. Въ консисторію“. По заслушаніи означеннаго отношенія въ Епархіальномъ Управленіи состоялось слѣдующее опредѣленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ 27 января: „1) Отпечатать потребное количество экземпляровъ вѣдомости о строеніяхъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства и состоящихъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства, разослать таковыя въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, Правленія духовныхъ (мужскихъ) училищъ, свѣчнаго завода и о.о. Благочиннымъ епархіи по числу приходоу въ епархіи, — предложивъ первымъ и циркулярно предписать послѣднимъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ заполнить препровожденные имъ вѣдомости требуемыми свѣдѣніями. 2) Докладную записку причисленнаго къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, Высочайшаго Двора Камеръ-Юнкера, князя А. А. Ширинскаго-Шихматова объ учрежденіи взаимнаго страхованія всѣхъ построекъ духовнаго вѣдомства въ Имперіи пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства“. (*)

(*) Докладная записка князя А. А. Ширинскаго-Шихматова будетъ печататься съ № 6.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣнены 27 января: священникъ села Сурскихъ-Хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда, *Захарій Моисеевъ* къ церкви Екатеринославскаго Тихвинскаго женскаго монастыря; Благочинный священникъ села Александринскаго, Мариупольскаго уѣзда, *Александръ Китаевъ* къ Архангело-Михайловской церкви г. Ростова.

Опредѣленъ 26 января состоящій въ должности церковника при Екатеринославскомъ Каѳедральномъ Преображенскомъ соборѣ *Павелъ Левитскій* исправляющимъ должность псаломщика въ село Котовку, Новомосковскаго уѣзда.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, 26 января псаломщикъ села Котовки, Новомосковскаго уѣзда, *Илія Левитскій*.

Умершій 8 января заштатный псаломщикъ *Михаилъ Андріевскій* исключается изъ списковъ.

21 января по опредѣленію Епархіальнаго Начальства закрыто мѣсто штатнаго діакона при церкви села Обуховки, Новомосковскаго уѣзда.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 30-го января сего года возстановленъ самостоятельный приходъ при *Крестовоздвиженской церкви села Краснаго Кута, Верхнеднѣпровскаго уѣзда*; въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 939 душъ, земли 121 десятина, жалованья причту 141 руб. 12 коп. въ годъ, квартиры церковныя.

Утверждены въ должностяхъ: а) церковныхъ старостъ къ церквамъ: села Тритузнаго, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ *Софонія Шаповалъ*; села Кирилловки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ *Никита Юценко*; села Лошкаревки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ *Сила Тищенко*; села Ново-троицкаго, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ *Іоаннъ Теодорашко*; села Авдотьина, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Лящукъ* и б) предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства церкви села Михайловки, Павлоградскаго уѣзда, дворянинъ *Николай Герсевичъ* и 12 членовъ; предсѣдателя попечительства при церкви села Васильево-Петровскаго, Ростовскаго округа, священникъ *Георгій Θεодосеевъ* и 7 членовъ; предсѣдателя попечительства церкви села Комисаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священникъ *Николай Добровольскій* и 8 членовъ.

СПИСОКЪ ПРАЗДНЫХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Праздныя священническія мѣста:

въ Екатеринославскомъ уездѣ: при Успенской церкви г. Екатеринослава, — въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 755 душъ; квартирѣ и жалованья нѣтъ, а причтъ пользуется процентами съ капитала въ 14.288 руб. 56 коп.; праздно мѣсто 3-го священника; при Николаевской церкви с. Чумаковъ, — въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 2173 души, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 188 р. 16 коп. въ годъ; квартира по праздному второму мѣсту общественная; при Покровской церкви с. Карнауховскихъ хуторовъ, — въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 2098 д., земли 80 десятинъ; жалованья причту отъ общества 300 руб. въ годъ; къ устройству причтовыхъ домовъ обществомъ будетъ приступлено весною 1899 года; при Петро-Павловской церкви с. Павловки; въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 800 душъ, земли 33 десятины, казеннаго жалованья священнику 294 руб. въ годъ; квартира общественная; при Покровской церкви с. Сурскихъ-Хуторовъ, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 1162 души, земли 33 десятины, казеннаго жалованья причту 392 р. въ годъ; домъ для священника общественный;

въ Верхнедніпровскомъ уездѣ: при Иоанно-Богословской церкви села Байдаковки, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 1251 душа, земли 33 десятины, казеннаго жалованья причту 141 руб. 12 коп. въ годъ, домъ церковный; при Артеміевской церкви с. Артеміевки, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1034 души, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья священнику 98 р. въ годъ, домъ церковный; при Крестовоздвиженской церкви с. Краснаго-Кута, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 939 душъ, земли 121 десятина, казеннаго жалованья причту 141 р. 12 коп. въ годъ; квартиры церковныя;

въ Павлоградскомъ уездѣ: при Георгіевской церкви с. Кочережекъ, — въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика;

прихожанъ мужскаго пола 2268 душъ, земля 120 десят., казеннаго жалованья причту 211 р. 68 коп. въ годъ; домъ общественный; праздно мѣсто 1-го священника; при Успенской церкви села Кохановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 536 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья священнику 96 р. 8 коп. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 5000 рублей; квартира церковная;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Димитріевской церкви с. Скотоватаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 2168 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 175 руб. въ годъ; при Вознесенской церкви с. Привольнаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 1348 душъ, земли 41 десятина, казеннаго жалованья причту 192 руб. въ годъ; домъ церковный;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Кладбищенской церкви г. Мариуполя,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, квартиры нѣтъ, жалованья священникъ получаетъ 300 руб. въ годъ отъ Городской Управы; при Вознесенской церкви с. Александрпнскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 1265 душъ, земли 33 десятины, казеннаго жалованья причту 392 р. въ годъ; квартиры для причта общественныя;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Воскресенской церкви с. Могилева,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 1632 души, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 294 руб. въ годъ; праздно мѣсто 1-го священника; при Архангело-Михайловской церкви с. Попаснаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 1073 души, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья священнику 105 руб. 84 коп. въ годъ; домъ церковный;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви с. Покровскаго,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 2844 души, земли 122 десятины, казеннаго жалованья причту 220 руб. 83 коп. въ годъ, домъ для 1-го священника церковный; при Николаевской церкви села Ново-Николаевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 1677 душъ, земли 120 десятинъ; казеннаго жало-

ванья причту 120 руб. въ годъ, квартиру нѣтъ; при Иоанно-Богословской церкви с. Пѣшково,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 1336 душъ, домъ церковный, земли и жалованья нѣтъ; при Покровской тюремной церкви г. Таганрога,—въ причтѣ одинъ священникъ, жалованья и квартиры нѣтъ;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Соборной Стефаніевской церкви г. Славяносербска,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 1678 душъ, казеннаго жалованья причту 1029 руб. въ годъ, квартиры церковныя; при церкви Иоанна-Списателя лѣствицы с. Штеровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 2334 души, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 342 р. въ годъ, квартиры для причта церковныя;

въ Александровскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви с. Вознесенки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 2768 душъ, земли 120 десятинъ, квартиры по праздному 1-му священническому мѣсту нѣтъ; казеннаго жалованья 1-му священнику 141 руб. 12 коп. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 725 руб.; при Соборной Покровской церкви г. Александровска,—въ причтѣ протоіерей, два священника, діаконъ и три псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 2128 душъ, квартиръ и жалованья нѣтъ.

Праздныя діаконскія мѣста:

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви с. Покровскаго,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 2143 души, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 185 руб. 22 коп. въ годъ; при Благовѣщенской церкви с. Томаковки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 3200 душъ, земли 120 дес., квартиры и жалованья для штатнаго діакона нѣтъ;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной церкви с. Ново-экономическаго,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 2387 душъ, земли 33 дес., домъ церковный, казеннаго жалованья діакону 54 руб. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 2500 р.;

въ Мариупольскомъ уездѣ: при Ильинской церкви села Чермалыка, — въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 1670 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 123 руб. 83 коп. въ годъ, квартиръ нѣтъ; при Николаевской церкви села Николаевки, — въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 1494 души, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 144 руб. въ годъ; квартира для діакона общественная; при Іоанно-Златоустовской церкви с. Ялты, — въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 2689 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 164 руб. 64 коп. въ годъ; квартиры нѣтъ; при Покровской церкви с. Ново-Троицкаго, — въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 1754 души, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья діакону и квартиры нѣтъ;

въ Александровскомъ уездѣ: при Николаевской церкви с. Жеребца, — въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 3539 душъ, земли 120 десят., казеннаго жалованья и квартиры діакону нѣтъ;

въ Ростовскомъ уездѣ: при Покровской церкви мѣстечка Кагальника, — въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 2959 душъ; земли для пользованія причта 152 десятины, казеннаго жалованья причту 171 р. 50 к. въ годъ; квартиры для діакона нѣтъ.

Праздныя псаломщическія мѣста:

въ Екатеринославскомъ уездѣ: при Свято-Троицкой церкви с. Довгалевки, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 912 душъ, земли и квартиръ нѣтъ; при Ильинской церкви с. Игнатьевки, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 346 душъ, казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ;

въ Верхнедніпровскомъ уездѣ: при Покровской церкви с. Саксани, — въ причтѣ три священника и три псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 4697 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 257 руб. 74 коп. въ годъ, квартиръ нѣтъ; при Николаевской церкви с. Новогригорьевки, — въ причтѣ священ-

никъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 1056 душъ, земли 33 десятины, казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира церковная; при Покровской церкви с. Бородаевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 3081 душа, земли 120 десятинь, квартиръ нѣтъ;

въ Бахмутскомъ уездѣ: при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 2243 души, земли 120 десятинь, казеннаго жалованья причту 234 руб. въ годъ, квартира церковная; при Архангело-Михайловской церкви с. Муравьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 673 души, земли 33 десятины, жалованья причту нѣтъ, квартира церковная; при Покровской церкви с. Гришино,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 3183 души, земли 120 десятинь, казеннаго жалованья причту 245 р. 98 коп. въ годъ, квартиръ нѣтъ; при Успенской церкви с. Архангельскаго,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 1684 души, земли 33 десятины, квартиры нѣтъ, казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. 72 коп. въ годъ; при Николаевской церкви г. Бахмута,—въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 1786 душъ, жалованья нѣтъ, а Управление Харламовскаго рудника платитъ причту за служеніе въ Вознесенскомъ молитвенномъ домѣ 500 руб. въ годъ; при Покровской церкви с. Покровскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 1371 душа, земли 33 десятины, казеннаго жалованья псаломщику 36 руб. въ годъ;

въ Мариупольскомъ уездѣ: при Казанской церкви с. Андреевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 1100 душъ, земли 60 десятинь, казеннаго жалованья псаломщику 35 рублей 28 коп. въ годъ, квартира общественная; при Николаевской церкви с. Николаевки (см. діаконскія мѣста);

въ Новомосковскомъ уездѣ: при Преображенской церкви с. Подкряжнаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 693 души, земли 33 десятины, казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира общественная; при Воскресенской церкви с. Могилева (см. священническія мѣста);

въ Павлоградскомъ уездѣ: при Петро-Павловской церкви села

Петропавловки, — въ причтѣ три священника и три псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 3499 душъ, земли 120 десятинъ, квартиръ нѣтъ, казеннаго жалованья причту 354 руб. въ годъ;

въ Ростовскомъ уездѣ: при Иоанно-Богословской церкви села Пѣшково (см. священническія мѣста); при Софіевской церкви гор. Нахичевани, — въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 1027 душъ, земли, жалованья и квартиръ нѣтъ; при Рождество-Богородичной церкви с. Екатериновки, — въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 3667 душъ, земли 115 десятинъ, казеннаго жалованья причту 255 руб. въ годъ, квартиры для псаломщика нѣтъ; при Покровской церкви г. Ростова, — въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 2403 души, жалованья и квартиръ нѣтъ; при Покровской церкви с. Покровскаго (см. священническія мѣста).

въ Славяносербскомъ уездѣ: при Николаевской церкви с. Васильевки, — въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 4301 душа, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 146 руб. 82 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ; при Соборной Стефаніевской церкви г. Славяносербска (см. священническія мѣста);

въ Александровскомъ уездѣ: при Васильевской церкви с. Васильевки, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 576 душъ, земли 33 десятины, казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ; при Николаевской церкви с. Омельника, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 1326 душъ, земли 60 десятинъ, казеннаго жалованья нѣтъ, квартиры церковныя; при Рождество-Богородичной церкви с. Копаней, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 956 душъ, дома общественныя, жалованья причтъ получаетъ отъ прихожанъ 700 руб. въ годъ.

Приходъ.

Счетъ свѣчны хъ огарковъ.

	Пух.	Ф.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1896 года	811	21	16420	18
Поступило отъ обмѣна на свѣчи	1720	15 ¹ / ₂	33390	99
” ” складовъ и церквей	2926	9 ¹ / ₂	57720	87
” ” ломанныхъ свѣчей	28	16	757	21
ВСЕГО	5486	22	108289	25

Счетъ сусаль наго золота.

	Кн.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1896 года	252	кн.	113 33
Поступило за наличный расчетъ	1480	—	613 —
ВСЕГО	1732	—	726 33

Счетъ деревян ныхъ ящиковъ.

	шт.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1896 года	448	шт.	177 65
Поступило за наличный расчетъ	2356	—	954 18
ВСЕГО	2804	—	1131 83

Счетъ лампад ныхъ фитильковъ.

	дюж.	Руб.	К.
Остатка отъ 1896 года не было	—	—	—
Куплено за наличный расчетъ	80	дюж.	17 30
Получено прибыли отъ продажи	—	—	4 34
ВСЕГО	80	дюж.	21 64

Расходъ.

	Пух.	Ф.	Руб.	К.
Отпущено въ разверточную	1906	18 ³ / ₄	37035	64
Отпущено въ мастерскую	3081	9 ¹ / ₂	62058	01
Остатокъ на 1898 г.	498	33 ³ / ₄	9195	60
ВСЕГО	5486	22	108289	25

	Кн.	Руб.	К.
Отпущено въ мастерскую	1611	кн.	676 80
Остатокъ на 1898 г.	121	—	49 53
ВСЕГО	1732	—	726 33

	шт.	Руб.	К.
Отпущено для упаковки свѣчей	2705	шт.	1095 30
Остатокъ на 1898 г.	99	—	36 53
ВСЕГО	2804	—	1131 83

	дюж.	шт.	Руб.	К.
Продано за наличный расчетъ	51	дюж.-4 шт.	15	53
Израсходовано на горѣнне лампъ въ лавкѣ	—	1	—	2
Остатокъ на 1898 г.	28	7	6	9
ВСЕГО	80	дюж.	21	64

Приходъ.

Счетъ каминаго угля.

Расходъ.

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Остатка отъ 1896 года не было	—	—	—	—
Поступило за наличный расчетъ	1000	круж.	21	94
Получено прибыли отъ продажи	—	—	3	26
ВСЕГО	1000	—	25	20

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Продано за наличный расчетъ	350	круж.	10	90
Остатокъ на 1898 г.	650	—	14	30
ВСЕГО	1000	—	25	20

Счетъ выдѣлки свѣчей (мастерская).

<i>Оставалось въ мастерской отъ 1896 г.</i>				
1) Бѣленаго воска	40	24	1075	90
2) Желтаго воска	23	7	607	80
3) Свѣчныхъ огарковъ	18	3	363	68
4) Фитильной бумаги	2	28	39	15
<i>Поступило въ мастерскую въ 1897 году.</i>				
1) Бѣленаго воска	5697	16 ¹ / ₂	142969	57
2) Желтаго воска	1690	38 ¹ / ₂	42366	61
3) Фитильной бумаги	246	19	3968	89
4) Свѣчныхъ огарковъ	3081	9 ¹ / ₂	62048	1
5) Перховаго и огароч. воска	1485	15 ¹ / ₂	29141	77
6) Оберточной бумаги	137	36 ¹ / ₂	674	89
7) Этикетовъ	4	16	176	—
8) Сусального золота 16 ¹ / ₂ к.	—	—	676	80
9) Лампаднаго масла 20 п. 20 ф.	—	—	187	47
10) Либавскаго масла 6 п. 6 ф.	—	—	26	84
<i>Произведено расходовъ за счетъ выдѣлки свѣчей:</i>				
1) Уплачено рабочимъ за производство свѣчей—5 24 р. 40 к. (см. расх. кассы § 22); 2) страховка отъ огня построекъ и матеріаловъ завода—641 р. 45 к. (тамъ же § 26); 3) водоснабженіе завода—30 р. 84 к. (тамъ же § 34); 4) расходъ по выдѣлкѣ свѣчей 42 р. 56 к. (т. § 35); 5) государственный сборъ съ парового котла при мастерской—10 р. (т. § 40); всего	—	—	5849	25

<i>Поступило изъ мастерской въ теченіе 1897 г.</i>				
1) Бѣлыхъ простыхъ свѣчей	5560	2 ¹ / ₂	194051	58
2) „ золоченыхъ свѣчей	2149	15 ¹ / ₂		
3) Желтыхъ простыхъ свѣчей	3241	30		
4) „ золоченыхъ свѣчей	657	33 ¹ / ₂	94270	64
5) Восковыхъ крестиковъ	3	3 ¹ / ₄	123	25
6) Обвощенныхъ остатковъ	582	35	3498	25
<i>Остатокъ въ мастерской на 1898 г.</i>				
1) Бѣлаго воска и бѣлыхъ неоконч. свѣчей	49	15 ¹ / ₂	1214	93
2) Желтаго воска и желтыхъ неоконч. свѣчей	42	36	1029	60
3) Свѣчныхъ огарковъ	11	9	224	50
4) Фитильной бумаги	1	14 ¹ / ₂	23	16
При выдѣлкѣ свѣчей въ теченіе 1897 г. послѣдовало угару	128	18 ³ / ₄	—	—

Приходъ.

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<i>Списано за счетъ выдѣлки свѣчей:</i>				
1) Изъ суммы общихъ расходовъ по заводу, указанныхъ въ расходѣ кассы подѣ №№ 15, 16, 19, 20, 23, 28, 29, 30, 31, 32, 37, 38, 41 въ суммѣ 6486 р. 55 коп. половина силъ расходовъ	—	—	3243	28
2) Изъ общей суммы процентовъ, уплаченныхъ на оборотный капиталъ завода, указанныхъ въ расходѣ кассы подѣ №№ 47 и 48 въ суммѣ 2040 р., половина ея	—	—	1020	—
ВСЕГО . . .	12428	13¹/₂	294435	91

Расходъ.

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<i>Списано за счетъ выдѣлки свѣчей:</i>				
1) Изъ суммы общихъ расходовъ по заводу, указанныхъ въ расходѣ кассы подѣ №№ 15, 16, 19, 20, 23, 28, 29, 30, 31, 32, 37, 38, 41 въ суммѣ 6486 р. 55 коп. половина силъ расходовъ	—	—	3243	28
2) Изъ общей суммы процентовъ, уплаченныхъ на оборотный капиталъ завода, указанныхъ въ расходѣ кассы подѣ №№ 47 и 48 въ суммѣ 2040 р., половина ея	—	—	1020	—
ВСЕГО . . .	12428	13¹/₂	294435	91

Счетъ продажи свѣчей и крестиковъ.

<i>Оставалось отъ 1896 г.</i>				
1) Бѣлыхъ свѣчей золочен. и простыхъ	286	1 ¹ / ₄	7632	08
2) Желтыхъ свѣчей золочен. и простыхъ	293	13 ³ / ₄	7534	51
<i>Поступило изъ мастерскихъ въ 1897 г.</i>				
1) Бѣлыхъ простыхъ свѣчей	5560	2 ¹ / ₂	—	—
2) „ золоченыхъ свѣчей	2149	15 ¹ / ₂	194051	58
3) Желтыхъ простыхъ свѣчей	3241	30	—	—
4) „ золоченыхъ свѣчей	657	33 ¹ / ₂	94270	64
5) Восковыхъ крестиковъ	3	3 ¹ / ₄	123	25
<i>Возвращено изъ складовъ:</i>				
1) Бѣлыхъ свѣчей	28	19 ¹ / ₄	911	40
2) Желтыхъ свѣчей	17	35	554	13
<i>Произведено расходъ за счетъ продажи свѣчей:</i>				
1) Транспортировка свѣчей и огарковъ и упаковка ихъ (см. расх. кассы § 18)	—	—	2080	24
2) Жалованье приказчику лавки при заводѣ (тамъ же § 21)	—	—	300	—

<i>I. Продано за наличный расчетъ:</i>				
1) Бѣлыхъ свѣчей (прост. и золочен.)	1351	35 ¹ / ₂	43264	90
2) Желтыхъ свѣчей (прост. и золочен.)	1285	33 ¹ / ₄	39831	15
3) Восковыхъ крестиковъ	1	3 ¹ / ₂	65	58
<i>II. Отпущено въ долгъ складамъ и церквамъ:</i>				
1) Бѣлыхъ свѣчей (прост. и золочен.)	5021	22	160580	05
2) Желтыхъ свѣчей (прост. и золочен.)	2224	1 ¹ / ₄	68944	02
3) Восковыхъ крестиковъ	1	3 ³ / ₄	61	12
<i>III. Выдано на содержаніе Архіерейскаго хора:</i>				
1) Бѣлыхъ свѣчей (прост. и золочен.)	89	10	2677	50
2) Желтыхъ свѣчей (прост. и золочен.)	10	30	322	50
Выдано въ уплату авансоваго взноса желтыхъ свѣчей	1	1 ¹ / ₄	32	—
Списано въ огарки ломаныхъ свѣчей бѣлыхъ	28	16	757	21
<i>Остатокъ на 1898 г.</i>				
1) Бѣлыхъ свѣчей (прост. и золочен.)	1532	34	38584	38
2) Желтыхъ свѣчей (прост. и золочен.)	689	7 ¹ / ₂	16660	41
3) Восковыхъ крестиковъ	—	39	39	—

Приходъ.

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
3) Комиссіонныя деньги завѣдующимъ свѣчными складами (см. стр. 26 сего отчета) . . .	—	—	1984	—
4) Израсходованныя завѣдующими складами по продажѣ ими свѣчей (см. стр. 26).	—	—	1410	97
5) Зачитывается стоимость ящиковъ израсходованныхъ на упаковку свѣчей (см. ст. 14 сего отчета „счетъ ящиковъ“)	—	—	1095	30
6) Зачитывается стоимость оберточной бумаги, израсходованной при продажѣ свѣчей въ лавкѣ (см. ст. 12 „счетъ оберт. бумаги“) . .	—	—	3	47
7) Зачитывается стоимость лампаднаго масла и фитильковъ, израсходованныхъ на горѣніе лампы въ лавкѣ (см. стр. 16)	—	—	5	54
Списывается съ свѣчей, оставшихся въ складахъ къ концу года непроданными (бѣл. 1494 пуд. 29 ¹ / ₂ ф. и желт. 610 пуд. 14 ¹ / ₂ ф.) разница въ стоимости ихъ заводу и цѣной откупа	—	—	14377	83
Получено прибыли отъ продажи свѣчей . . .	—	—	45484	88
ВСЕГО . . .	12237	33	371819	82

Счетъ бѣленія

<i>Оставалось въ разверточной отъ 1896 г.</i>				
1) Перхового неочищеннаго воска	273	16	3827	60
2) Обвощенныхъ невыжат. остатковъ	58	32	231	85
<i>Поступило въ теченіе 1897 г.</i>				
1) Желтаго воска	3574	26	89301	52
2) Свѣчныхъ огарковъ	1906	18 ³ / ₄	37035	64
3) Обвощен. остатковъ изъ кладов.	565	3 ¹ / ₂	3391	53
4) „ „ изъ мастерской	30	—	180	—
<i>Произведено расходовъ за счетъ бѣленія воска.</i>				
1) Уплачено за джутовые мѣшки для застилки кроватей—540 р. (см. расх. кассы § 17); 2)				

(Продолженіе

Расходъ.

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
ВСЕГО . . .	12237	33	371819	82

воска (разверточной).

<i>Въ теченіе 1897 г. принято съ разверточной:</i>				
1) Бѣленаго воска	4451	19	109359	44
2) Огарочнаго и перхов. воска.	1539	30 ¹ / ₂	30928	50
3) Выжатыхъ фитилей.	358	15	35	80
Послѣдовало угару по бѣленію воска въ теченіе 1897 г.	58	31 ³ / ₄	—	—

слѣдуетъ).

Отъ Екатеринославскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Отъ оо. благочинныхъ Епархіи въ Совѣтъ поступили суммы:
 въ декабрь 1898 г.: прот. А. Курилова 107 р.; свящ. І. Выше-
 мірскаго 45 р. 74 коп.; свящ. С. Чулановскаго 30 р. 10 коп.;
 свящ. В. Верецкаго 19 р. 15 к.; свящ. А. Китаева 4 р. 10 к.;
 свящ. С. Бѣлановскаго 48 р. 81 к.; свящ. А. Попова 24 р. 52 к.;
 свящ. В. Филиппова 7 р., всего 286 р. 42 к. и изъ Екатерино-
 славскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта арендной суммы 20 руб.
 Въ январь 1899 г.: прот. Александрова 13 р.; свящ. А. Травлѣва
 45 р. 87 коп.; свящ. С. Чулановскаго 50 р. 20 коп.; свящ. И.
 Пенескула 76 р. 25 к.; свящ. С. Бѣлановскаго 39 р. 50 коп.;
 прот. Д. Донцова 50 р.; свящ. М. Аркатовскаго 29 руб., свящ.
 В. Лохвицкаго 35 руб., свящ. А. Березовскаго 26 р.; свящ. І.
 Петрова 25 р. 42 коп.; свящ. А. Китаева 32 р. 30 коп.; свящ.
 Д. Нѣмчинова 16 р. 98 коп.; свящ. Е. Матѣевскаго 41 руб.;
 свящ. Х. Дмитріева 17 р. 6 к.; свящ. Θ. Трофимовскаго 178 р.
 31 коп. и 22 руб.; свящ. Д. Сахновскаго 72 р. 26 коп.; прот.
 Е. Шамраева 24 р. 70 к.; свящ. Θ. Овчаренко 27 р. 50 коп.;
 прот. С. Раевского 45 руб.; свящ. І. Скибина 21 р. 56 к.; отъ
 него же 30 р. 32 к.; прот. А. Курилова 23 р.; свящ. І. Постри-
 ганева 13 р. 55 к. и 21 р. 70 к.; свящ. І. Коломацкаго 53 р.
 50 коп.; свящ. І. Волошинова 37 р. 42 к., 41 р. 20 к. и 23 р.
 26 коп.; свящ. І. Вышемірскаго 28 р. 10 к. и 1 р. 76 коп. и
 прот. Г. Волошинова 42 р. 48 коп., всего 1205 р. 20 к. и отъ
 Императорскаго Палестинскаго Общества 400 руб.

Изъ отдѣленія Государственнаго Казначейства на содержаніе
 Канцеляріи Совѣта получено въ декабрь мѣсяць 101 р. 74 к.

Казначей Совѣта В. Образцовъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи С. Малиновскій.

Содержаніе: 1) Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода. 2) Отношеніе
 на имя Его Преосвященства г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. 3) Епар-
 хіальныя извѣстія. 4) Списокъ праздныхъ мѣствъ. 5) Отчетъ Екатеринославскаго
 свѣчнаго завода. 6) Отъ Екатеринославскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 30-го Января 1899 года. Цензоръ
 преподаватель Семинаріи Вл. Таценковъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11-го Февраля № 5 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВОСЕМЬ ПОУЧЕНІЙ О МИССИОНЕРСКОМЪ ДѢЛѢ.

(Продолженіе *).

ПОУЧЕНІЕ ПЯТОЕ.

Обрътохомъ Исуса. Иоанна I, 45.

Съ какимъ восторгомъ первые ученики Господа Исуса дѣлились съ своими близкими радостною вѣстію, что пришелъ, наконецъ, обѣтованный Спаситель міра! Вотъ Андрей Первозванный встрѣчаетъ своего брата Симона радостнымъ привѣтомъ: *обрътохомъ Мессію*—желаннаго Христа! И ведетъ брата къ Исусу Христу. Вотъ Филиппъ находитъ Наанаила и съ святымъ восторгомъ возвѣщаетъ ему: *Егоже писа Моисей въ законъ и пророцы, обрътохомъ Исуса, сына Иосифова, иже отъ Назарета!* (Иоан. I, 41. 45). Ты не вѣришь мнѣ? *Приди и виждь.* Самъ посмотри и убѣдись. Такъ радовались первые ученики Господа, познавъ въ Немъ давножданнаго Христа Спасителя.

И въ самомъ дѣлѣ, было чему радоваться: что за темная, непроглядная ночь идолопоклонства облегла всѣ народы земли, кромѣ народа, Богомъ избраннаго, до пришествія въ міръ Спасителя! Прекрасно изображаетъ эту ночь

*) См. № 4 „Епарх. Вѣд.“.

Богодухновенный пророкъ Исаія, когда говоритъ о бѣдственномъ положеніи потомковъ Исава: „*кричитъ мнѣ съ Сеира: сторожъ, сколько ночи? Сторожъ (самъ Пророкъ) отвѣчаетъ: приближается утро, но еще ночь*“... (21, 11—12). Не слышится ли въ этомъ нетерпѣливомъ вопросѣ обитателей горы Сеира томительное желаніе всего рода человѣческаго, всѣхъ, *спящихъ во тьмѣ и снѣи смертнѣи* (Матѳ. 4, 16) скорѣе узрѣть Солнце правды—Христа, скорѣе видѣть обѣтованнаго Примирителя, вождѣвленное Чаяніе всѣхъ народовъ земныхъ? (Быт. 49, 10)

Братіе! Для насъ это Солнце незаходимое возсіяло раньше, чѣмъ мы явились на свѣтъ Божій. Счастливы, сугубо счастливы мы, что родились отъ православныхъ родителей, что насъ отъ рожденія воспріяла въ свои благодатныя объятія святая мать наша—Церковь Православная, что отъ самой колыбели мы научились произносить превоздѣльное имя Небеснаго Бога и Отца. Но сколько еще миллионовъ людей томится во мракѣ идолопоклонства, сколько еще миллионовъ блуждаетъ во тьмѣ и снѣи смертной, почитаетъ Будду, вѣритъ Магомету, поклоняется бурханамъ, керемети и другимъ идоламъ, обожаетъ огонь и даже самаго злаго духа—дѣвола!... И миллионы этихъ людей живутъ не только гдѣ нибудь въ Китаѣ, Индіи, Японіи или въ отдаленнѣйшихъ отъ насъ странахъ Америки, Африки и Австраліи, но въ нашемъ отечествѣ, въ нашей Сибири и Туркестанѣ, и даже ближе—въ нашихъ восточныхъ губерніяхъ: Пермской, Оренбургской, Уфимской, Казанской, Астраханской и другихъ. По истинѣ, еще не прошла для нихъ темная ночь языческихъ заблужденій, не возсіялъ для нихъ благодатный свѣтъ Христова Евангелія!... Что же? Когда мы размышляемъ объ этомъ въ духѣ любви христіанской, не слышится ли и намъ въ нашей совѣсти, въ чувствѣ нашего

христіанскаго сердца, не слышится ли со стороны этихъ, пребывающихъ въ глубокомъ мракѣ язычества, нашихъ соотечественниковъ-инородцевъ, тотъ же жалобный вопросъ, какой слышалъ Пророкъ Исаія: сторожь, сколько ночи? сторожь, сколько ночи? Долго ли намъ бродить въ этой непроглядной тьмѣ и сѣни смертной? Скоро ли возсіяетъ для насъ свѣтлый день христіанской жизни?.. Что жъ? Ужели и мы отвѣтимъ имъ, что еще не настало для нихъ утро—радостное утро просвѣщенія ихъ свѣтомъ вѣры Христовой? Да не будетъ! Мы можемъ, мы все должны и обязаны распространять этотъ благодатный свѣтъ по всей землѣ и просвѣщать его животворящими лучами всехъ людей... „И было ночью видѣніе Павлу“, такъ читаемъ мы въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, „предсталъ нѣкій мужъ Македонянинъ, прося его и говоря: прійди въ Македонію и помоги намъ“ (16, 9). Такъ Ангель страны Македонской призывалъ великаго Апостола языковъ на проповѣдь въ Македонію. Значить, были алчущіе и жаждущіе слова спасенія въ этой странѣ; были люди, которые хотя смутно понимали или чувствовали, въ какомъ духовно-бѣдственномъ состояніи они находятся. И вотъ, Промысль Божій таинственнымъ видѣніемъ зоветъ къ симъ несчастнымъ Апостола, и Апостолъ слѣзистъ въ Македонію, обильно сѣетъ здѣсь святое сѣмя проповѣди Евангельской и собираетъ тамъ обильную жатву. Есть, братіе, есть и теперь эта великая жатва слышанія слова Божія и въ современныхъ намъ язычникахъ. Послушайте, почитайте, съ какою, на примѣръ, великою жаждой слушаютъ проповѣдь Евангелія Христова язычники—японцы! Какъ они просятъ прислать къ нимъ проповѣдниковъ вѣры Христовой! Подумайте только, что вѣдь все эти, теперь намъ всеѣмъ чужіе люди, если они содѣлаются чадами святой Православной Церкви, то будутъ

нашими братьями о Христѣ, нашими лучшими друзьями; а все эти полудикіе кочевники нашихъ сибирскихъ тундръ и степей, все эти калмыки, башкиры, тунгусы, якуты, буряты, камчадалы, и множество другихъ племенъ—развѣ они не могутъ, принявъ вѣру православную, и сами переродиться въ православныхъ русскихъ людей, какъ переродились и совершенно слились съ русскимъ народомъ древняго племени—Чуль, Меря, Вятчи и другія? Кто изъ васъ, братіе, не возрадовался бы такому великому и вождѣльному торжеству нашей святой православной вѣры? И что, въ самомъ дѣлѣ, мѣшаетъ каждому изъ насъ, по мѣрѣ силъ и средствъ, содѣйствовать успѣху проповѣди Евангельской между язычниками-инородцами Россіи? Было время, братіе, когда многіе-многіе изъ насъ могли сказать: „и радъ бы помочь, да не знаю, какъ и чѣмъ помогу“. Слава Богу, теперь этого сказать нельзя. Есть люди, которые беззавѣтно посвятили себя великому подвигу проповѣди Евангельской; они живутъ тамъ, среди всехъ этихъ полудикихъ инородцевъ, учатъ ихъ вѣрѣ Христовой, крестятъ ихъ, путешествуя для сего изъ края въ край по обширной нашей Сибири, перенося всякія скорби и лишения, теряя силы и здоровье въ этомъ воистину апостольскомъ подвигѣ... Одинъ изъ сихъ великихъ тружениковъ, ставъ впоследствии святителемъ Московскимъ, глубоко принявъ къ сердцу все нужды и скорби проповѣдниковъ Евангелія въ далекихъ краяхъ Сибирскихъ и пригласилъ добрыхъ людей соединиться въ особое общество для помощи этимъ смиреннымъ дѣятелямъ нивы Господней. Такъ возникло въ Москвѣ Православное Миссіонерское Общество; сама Благочестивѣйшая Государыня Императрица соизволила принять его подъ Свое Высокое покровительство, многіе члены Царской Семьи, почти все наши архипастыри стали его членами, а Москов-

скій первосвятитель—его постояннымъ, главнымъ руководителемъ. И вотъ уже почти тридцать лѣтъ неустанно трудится это Общество. Оно собираетъ пожертвованія на святое дѣло распространенія вѣры православной, избираетъ способныхъ людей и отправляетъ ихъ въ отдаленную Сибирь и Японію для Евангельской проповѣди, помогаетъ имъ всѣмъ, чѣмъ можетъ: строить тамъ церкви, школы, больницы, посылаетъ туда святыя иконы, книги, церковную утварь и даже одежду для новокрещенныхъ бѣдняковъ-инородцевъ. Дѣло воистину святое, великое, но и многотрудное! И какъ отрадно быть участникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ!... Сегодня, въ первое воскресенье великаго поста, когда воспоминается торжество святой вѣры православной надъ всѣми древними и новыми ересями и лжеученіями, всѣ православные на всемъ пространствѣ земли Русской нарочито приглашаются принести свои лепты на распространеніе Православія между язычниками, обитающими въ нашемъ обширномъ отечествѣ.

Возлюбленные о Христѣ братіе! Самъ Апостоль Павелъ не стыдился собирать пожертвованія на такое святое дѣло, онъ неразъ съ благодарностію говоритъ объ этихъ пожертвованіяхъ въ своихъ посланіяхъ (Рим. 15, 26—27; I Кор. 16, 1—3; 2 Кор. 9, 1—7; Филип. 4, 10—15 и под.), и видитъ въ нихъ живое доказательство истинной христіанской любви (2 Кор. 8, 24). Ужели мы не пожелаемъ быть участниками въ этихъ пожертвованіяхъ? Принесемъ каждый свою лепту, пожертвуемъ каждый, кому сколько Богъ на сердце положить: *доброхотна бо дателя любитъ Богъ*, говоритъ Апостоль святой. Не имѣешь многого—подай сколько можешь; только подай, не упускай случая помочь инородцу обрѣсти Христа Спасителя. . . И пойдутъ всѣ эти наши, даже самыя малыя приношенія, во славу

Божію, и благословятъ своихъ невѣдомыхъ благодѣтелей проповѣдники-труженики, благословятъ ихъ и новокрещенные братья наши о Христвѣ... И тѣмъ и другимъ будетъ дорога ваша братская любовь, ваше усердіе къ дѣлу ихъ спасенія. Апостоль Іаковъ говоритъ: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрыветъ множество грѣховъ* (5, 20). А вы своею жертвою поможете обращенію грѣшника-идолопоклонника ко Христу Спасителю. Вспомните, что, по слову Самого Господа, велика бываетъ радость на небесахъ и ради одного покаившагося грѣшника, а вы своими приношеніями поможете спасенію, можетъ быть, не одного язычника... Нельзя не припомнить здѣсь слѣдующій трогательный случай: одна киргизка—христіанка, не имѣя что пожертвовать новокрещеннымъ, сняла съ головы свой платокъ, а съ своего грудного младенца рубашечку и отдала ихъ новокрещеннымъ киргизамъ-бѣднякамъ. Вотъ по-истинѣ жертва Евангельской вдовицы, достойная подражанія! Не поскупимся же, возлюбленные, памятуя слова Апостола Павла: *спяй скудостію, скудостію и пожнетъ, а спяй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ!* (2 Кор. 9, 6).

ПОУЧЕНІЕ ШЕСТОЕ.

Торжествомъ Православія нарекла Святая Церковь нынѣшній день, ибо съ этимъ днемъ она соединила радостное воспоминаніе о побѣдоносномъ окончаніи ею продолжительной и трудной борьбы съ разнаго рода ересями и заблужденіями, которыя усиливались помрачить и затмить свѣтлый образъ православной истины, извратить богопреданное ученіе. Вспомоществуемая благодатною силою Божіею, Православная Церковь чрезъ богомудрыхъ отцевъ и учителей по-

борола всѣ ереси, отвергла всѣ заблужденія, покушавшіяся вторгнуться въ нѣдра ея, и до нашего времени сохранила цѣлымъ и чистымъ то сокровище, которое небеснымъ Домовладыкою ввѣрено ей не только для храненія, но и для приумноженія.

Господь сказалъ: *зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ, но на подсвѣчникъ, и свѣтитъ всѣмъ въ домъ.* (Мѡ. 5, 15). Не для того возженъ свѣтильникъ православной вѣры, не для того сохраненъ онъ отъ покушеній погасить его, чтобы онъ свѣтилъ подъ спудомъ, то есть — освѣщалъ собою только малую часть земли или одинъ какой-нибудь народъ, а чтобы свѣтилъ всѣмъ на землѣ. Господу не угодно, чтобы мы полученный отъ Него даръ вѣры хранили только для себя, не заботясь о размноженіи его между людьми. Вотъ почему церковь Христова всегда, съ самыхъ первыхъ дней своего бытія на землѣ, считала однимъ изъ важнѣйшихъ своихъ призваній на землѣ, одною изъ важнѣйшихъ своихъ обязанностей, однимъ изъ непреложныхъ повелѣній Господа — проповѣдывать вѣру всюду, всѣмъ народамъ, всѣхъ приводить къ познанію истиннаго Бога и Спасителя и къ участію въ спасеніи, принесенномъ на землю и дарованномъ всѣмъ людямъ Сыномъ Божиимъ.

Пока церковь боролась то съ гоненіями, то съ ересями, она не могла раскрыть это свое призваніе въ полной мѣрѣ. Когда же Господь даровалъ Своей церкви миръ и успокоеніе отъ враговъ, тогда для церкви Христовой явилась возможность направить свои усилія на выполненіе и этого своего призванія о просвѣщеніи истинною вѣрою всѣхъ народовъ земли. Благодареніе Богу, промысляющему о благи и спасеніи всѣхъ человѣковъ! Церковь Божія никогда не оскудѣвала людьми, которые, будучи движимы ревностію о святомъ имени Божіемъ и о славѣ Его царства, оставля-

ютъ спокойную жизнь дома, обрекаютъ себя на всевозможныя лишенія и трудности, съ которыми соединено бываетъ проповѣданіе вѣры среди дикихъ и полудикихъ племенъ. Ихъ вооружаетъ, ихъ подкрѣпляетъ въ великомъ дѣлѣ Самъ Богъ, съ упованіемъ на помощь Котораго они и отправляются на дѣло великаго служенія.

Но и каждый изъ насъ есть членъ церкви Божіей. Выполненіе того или другого назначенія церкви не составляетъ обязанность только нѣкоторыхъ въ ней лицъ, а въ большей или меньшей мѣрѣ всѣхъ и cadaго. Вѣдь, никто не скажетъ, чтобы во времена мученичества страдать за вѣру Христову обязаны были только нѣкоторые, а всѣмъ прочимъ предоставлено было свободно отребаться отъ вѣры. Нѣтъ, мученики были изъ людей разныхъ званій и состояній. Во времена борьбы церкви съ ересями обязанность сохранять православіе лежала не на одномъ какомъ сословіи. Нѣтъ, и мірскіе люди обязаны были мужественно исповѣдывать православіе. Такъ точно и теперь обязанность церкви заботиться объ успѣхахъ и распространеніи вѣры между язычниками лежитъ не на нѣкоторыхъ только особенныхъ или къ тому призванныхъ людяхъ, а на всякомъ христіанинѣ. Не говори, что дѣло миссіонера и проповѣдника вѣры—не твое дѣло, что у тебя есть свои заботы. Богъ для всѣхъ насъ одинъ и величіе имени Божія и слава царствія Его для всѣхъ равно дороги. Когда солдатъ идетъ на войну, и когда онъ сражается тамъ—вдали, ты не говоришь, что это—его дѣло и что тебѣ нѣтъ дѣла до того, съ успѣхомъ ли онъ сражается, побѣждаетъ ли онъ? Нѣтъ, ты слѣдишь за его подвигомъ, страдаешь за него, помогаешь ему всѣмъ, чѣмъ можешь, что, по твоему мнѣнію, можетъ облегчить и подспорить его подвигъ. А тутъ воины царствія Божія совершаютъ великій и трудный подвигъ и на каждомъ,

кто называет Бога своимъ Царемъ, лежитъ долгъ помогать всѣмъ, что можетъ облегчить, подспорить успѣхъ подвига, предпринятаго ими во славу святаго имени Божія. И если бы, по нерадѣвію, безпечности, равнодушію и холодности своихъ соотечественниковъ, солдаты допустили бы врагу вырвать изъ рукъ ихъ плоды побѣды, то справедливо было бы винить въ томъ только ихъ? Позоръ пораженія не долженъ ли пасть на голову тѣхъ, которые не сумѣли и не захотѣли во-время доставить сражавшимся все нужное для того, чтобы до конца довести пораженіе врага? Такъ и тутъ. Въ случаѣ недостаточной успѣшности или молоуспѣшности проповѣдническихъ трудовъ нашихъ миссіонеровъ вина неудачи не могла бы быть приписываема лишь слабости ихъ усилій, или недостатку усердія съ ихъ стороны, ибо часто всецѣло зависить отъ слабости и даже отсутствія дѣятельной, посторонней помощи для этихъ борцовъ за имя Христова. Господи! Сколь много погибло и погибаетъ Твоихъ вивъ, еще не пожатыхъ и однако же обѣщавшихъ обильную жатву! И съ кого потребуешь Ты отвѣта за нерадѣвіе о приумноженіи Твоего достоянія?... Распространеніе истинной вѣры и истиннаго богопочтенія между невѣрующими и незнающими Бога есть дѣло Божіе, а дѣло Божіе всегда, вездѣ, для всѣхъ есть дѣло Божіе, то-есть—отъ всѣхъ и каждаго требующее участія и вниманія къ себѣ... нѣтъ! мало сказать—участія и вниманія къ себѣ. Оно требуетъ сердечнаго ревнованія о себѣ. *Кто не со Мною, сказалъ Господь, тотъ противъ Меня, и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ* (Лк. 11, 23).

Братіе! Господь, распространивъ и умноживъ державу Государя Русскаго, въ то же время собралъ и соединилъ подъ Его властію очень многія племена, доселѣ пребывающія внѣ спасительнаго лона церкви Христовой. Не заклю-

чается ли здѣсь указанія Божественнаго Провидѣнія на нѣкоторое особенное призваніе для церкви Русской? Ибо, приведши язычествующія племена подъ власть единого съ нами Государя, Господь симъ не побуждаетъ ли насъ познать себя добрыми, старшими братьями по отношенію къ тѣмъ племенамъ, — братьями, обязанными попещись о воспитаніи ихъ въ духѣ содержимой и исповѣдуемой нами православной вѣры? Не есть ли въ самомъ дѣлѣ церковь Русская святое орудіе призванія ихъ къ истинной вѣрѣ? А если такъ, то благоуспѣшное, при помощи Божіей, выполненіе церковію Русскою этого особеннаго своего призванія будетъ на судѣ Божіемъ великою заслугою ея, — ея и всякаго, кто такъ или иначе способствовалъ проповѣданію вѣры среди языческихъ племенъ, входящихъ въ составъ обширнаго русскаго царства. И наоборотъ: если найдутся между ними такіе люди, которые могли бы стать добрыми христіанами, а вмѣсто того умерли въ языческомъ нечестіи, потому что поздно явился къ ихъ племени проповѣдникъ вѣры, то Тотъ, Кто нарицаетъ не сущая яко сущая, взыщетъ погибель сихъ душъ съ тѣхъ, кто, по равнодушію, холодности и нерадѣнію объ успѣшномъ дѣйствованіи миссіонеровъ, были виною того, что проповѣдникъ вѣры не могъ придти къ симъ языческимъ племенамъ ранѣе, хотя, можетъ быть, его собственная душа давно рвалась къ нимъ. Такъ, на каждомъ, кто называетъ себя православнымъ русскимъ человѣкомъ, то есть членомъ православной Церкви и подданнымъ православнаго русскаго Царя, лежитъ особенный долгъ посильными средствами способствовать успѣху дѣятельности православныхъ миссіонеровъ.

Нынѣшній день, сказали мы, церковь нарицаетъ торжествомъ Православія. Но церковь ждетъ и вѣруетъ въ на-

ступленіе другого еще болѣ славнаго для нея дня, который наречется не только торжествомъ православія, но торжествомъ христіанства, когда всѣ народы придуть и поклонятся Единому истинному Богу, когда всякъ языкъ исповѣсть имя Христа. Этотъ день нѣкогда придетъ. Залогомъ и обрученіемъ сего грядущаго дня торжества христіанства служить нынѣшній день уже даннаго Господомъ торжества Православія. Украсившаяся вѣнцомъ мученичества, украшенная вѣнцомъ торжества надъ ересями, церковь украсится вѣнцомъ всемірнаго торжества надъ язычествомъ.

Итакъ нынѣшній день скрываетъ въ себѣ знаменательность, и поучительную знаменательность, ибо, обращая нашъ взоръ къ совершившимся уже торжествамъ церкви, онъ открываетъ непреодолимость церкви, укрѣпляемой Господомъ; поучительную, ибо, обращая нашъ взоръ къ грядущему торжеству церкви, онъ побуждаетъ насъ спѣшить на срѣтеніе ему и способствовать скорѣйшему приближенію его, помогая, чѣмъ кто можетъ, дѣятельности проповѣдниковъ православной вѣры среди язычниковъ.

ИЗЪ ДНЕВНИКА ПРОТИВОРАСКОЛЬНИЧЕСКАГО МИССИОНЕРА.

Донской казакъ, раскольникъ австрійскаго окружническаго толка, Іустинъ Авксентіевъ Картушинъ, нареченный въ иночество Іоанномъ, въ прошломъ 1898 г. произведенный въ санъ раскольниковскаго епископа на Донскую и Екатеринославскую епархію, а нынѣ возведенный въ санъ московскаго архіепископа, по занятіи Московской раскольниковскаго каеодры, задался мыслью соединенія окружниковъ съ неокружниками. Для этой цѣли онъ пригласилъ къ себѣ извѣстнаго раскольниковскаго апологета, прежде бывшаго секретаремъ канцеляріи умершаго лже-епископа Савватія, мѣща-

нина г. Николаева, Самарской губерніи, К. А. Перетрухина, которому Картушинъ поручилъ написать сочиненьице (какъ его назвалъ самъ Перетрухинъ) о соединеніи окружниковъ съ неокружниками. Кромѣ того, Картушинъ поручилъ Перетрухину путемъ бесѣды вести устную борьбу съ неокружниками. Съ этою цѣлью Перетрухинъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года посѣтилъ Екатеринбургскую губернію. 17-го января со ст. Фашевки (Ю.-В. жел. дороги) Перетрухинъ прибылъ въ раскольническій Преображенскій монастырь къ лже-монаху Б—ву, а оттуда сопровождаемый настоятелемъ монастыря Б—мъ, Перетрухинъ прибылъ въ с. Городище (Славяносербскаго у.) въ домъ лже-попа К. Ф—ва, куда въ тотъ же день вечеромъ собрались на поклонъ Перетрухину лже-попы, діаконы, уставщики и попечители Городищенскаго раскола, явились на поклонъ Перетрухину и мѣстныя власти: волостной старшина, старосты и судья. Въ распоряженіе Перетрухину мѣстныя власти, охраняющіе всеѣми мѣрами расколъ, дали нѣсколько человѣкъ десятскихъ, которые неотступно охраняли квартиру Перетрухина и служили ему въ качествѣ разсыльныхъ. Только лже-попъ Матвѣй Григорьевъ не явился на поклонъ Перетрухину. При полномъ собраніи заправилъ Городищенскаго раскола Перетрухинъ объявилъ присутствующимъ, что онъ пріѣхалъ по распоряженію Владыки І. Картушина произвести слѣдствіе надъ нѣкоторыми духовными лицами, и для примиренія окружниковъ съ неокружниками. Тутъ же представители Городищенскаго раскола жаловались Перетрухину, что неокружническій лже-попъ П. П—нъ многихъ совратилъ въ неокружническую секту, и что ихъ попы не могутъ никакъ переспорить Потемкина, въ виду этого, тутъ же просили Перетрухина устроить бесѣду съ Потемкинымъ и уронить его авторитетъ предъ всеѣми окружниками с. Городища. Перетрухинъ охотно согласился вести бесѣду съ Потемкинымъ и назначилъ оную въ 12 час. на другой день по пріѣздѣ въ Городище. П—нъ тоже охотно согласился бесѣдовать съ Перетрухинымъ, только лишь съ тѣмъ условіемъ, чтобы на бесѣдѣ не было ни полиціи, ни православнаго священника. На другой день, въ 12 часовъ, въ Покровскую раскольническую церковь собрались почти со всего села раскольники послушать московскаго начетника Перетрухина. Бесѣду Перетрухинъ открылъ

рѣчью о томъ, что старообрядцамъ, какъ братьямъ по вѣрѣ и обрядамъ, не слѣдуетъ между собою имѣть распри и дѣлать раздѣленія, что грѣхъ раздѣленія неокружниковъ съ церковью не можетъ загладить и мученическая кровь. Лже-попъ неокружнической секты П. П—нъ, въ свою очередь, отвѣтилъ Перетрухину тоже рѣчью, въ которой выяснилъ, что грѣхъ раздѣленія окружниковъ съ неокружниками всецѣло лежатъ на старообрядцахъ, принявшихъ окружное посланіе и отступившихъ во многомъ отъ своихъ предковъ въ воззрѣніяхъ на православную церковь, что окружники ничѣмъ не отличаются и ничѣмъ не лучше едино-вѣрцевъ, а неокружники есть самые истые послѣдователи ученію первыхъ своихъ учителей епископа Павла Коломенскаго, Аввакума, Лазаря и др. Споры между собесѣдниками были очень горячіе и доходили почти до драки; бесѣда продолжалась около 5 часовъ и примиренія между окружниками и неокружниками не послѣдовало. Мѣстный единовѣрческій миссіонеръ-священникъ о. С. Шалкинскій, узнавши о приближеніи въ его приходъ Перетрухина, телеграммой пригласилъ въ с. Городище Епархіальнаго Миссіонера А. Я. Дородницына и противораскольническаго Миссіонера священника М. Сушкова для бесѣды съ Перетрухинымъ. Кромѣ того, священникъ Шалкинскій просилъ мѣстнаго урядника узнать о цѣли пріѣзда въ Городище Перетрухина, а также просилъ урядника пригласить Перетрухина на публичную бесѣду. Урядникъ на просьбу священника не обратилъ должнаго вниманія, и не оказалъ никакого содѣйствія къ устройству бесѣды и установленію тишины и спокойствія во время бесѣды. Поэтому священникъ Шалкинскій вынужденъ былъ лично идти въ квартиру Перетрухина и пригласить его на публичную бесѣду. Перетрухинъ на приглашеніе священника сказалъ: „посоветуюсь съ обществомъ, и, если они пожелаютъ послушать мою бесѣду, я согласенъ съ вами побесѣдовать“. Священникъ-миссіонеръ С. Шалкинскій на 19-е января назначилъ публичную бесѣду о *Христовой Церкви*, о чемъ извѣстилъ и раскольниковъ. Перетрухинъ, сопровождаемый цѣлымъ сонмомъ раскольническихъ лже-поповъ и діаконъ, явился на бесѣду. Во время бесѣды Перетрухинъ не пожелалъ стоять лицомъ къ миссіонеру, а сталъ въ рядъ съ православнымъ миссіонеромъ, очень много говорилъ о прежде бывшихъ гоненіяхъ

на раскольниковъ и о патриархѣ Никонѣ, большею частію старался зачитывать и заговорить о. миссіонера, а на поставленный о. миссіонеромъ вопросъ о церкви не далъ никакого отвѣта. По причинѣ отсутствія на бесѣдѣ урядника, раскольники вели себя дерзко и совсѣмъ неприлично. Когда говорилъ или читалъ Перетрухинъ, всѣ хранили полное молчаніе и слушали со вниманіемъ, а когда говорилъ о. миссіонеръ, раскольники поднимали шумъ въ нѣсколько голосовъ, и совсѣмъ не давали говорить о. миссіонеру, и всѣми мѣрами старались затмить истину, и въ концѣ бесѣды единогласно выразили благодарность Перетрухину за то, что онъ якобы побѣдилъ о. миссіонера, а раскольниковъ убѣдилъ и утвердилъ въ правотѣ раскола, за что Перетрухину, по его словамъ, городищенцы заплатили 400 руб. По окончаніи бесѣды, о. миссіонеръ, ожидая пріѣзда миссіонера изъ Екатеринослава, объявилъ и просилъ Перетрухина провести еще нѣсколько бесѣдъ, но Перетрухинъ, узнавши о пріѣздѣ въ с. Городище миссіонеровъ, отказался бесѣдовать и 20 января сопровождаемый лже-попомъ К. Ф—мъ и лже-діакономъ К. Г—мъ выѣхалъ изъ Городища въ сосѣднее с. Орѣхово, куда вслѣдъ за нимъ съ тѣмъ же поѣздомъ поѣхали и миссіонеры. Познакомившись въ поѣздѣ съ Перетрухинымъ, я спросилъ его о цѣли его поѣздки въ с. Орѣхово. Перетрухинъ отвѣтилъ, что онъ ѣдетъ произвести слѣдствіе надъ попомъ С. Т—мъ, который, убѣдившись въ правотѣ Православной Грекороссійской церкви, изъявилъ полное свое согласіе присоединиться къ православнои церкви, въ чемъ и далъ отъ себя православному Орѣховскому священнику о. С. Соболеву слѣдующаго содержанія подписку: „1898 года октября 16-го дня, я нижеподписавшійся іерей раскольниковъ австрійскаго толка с. Орѣхова Сергій Лаврентіевъ Токаревъ даю сію подписку Орѣховскому миссіонерскому комитету въ томъ, что я вполнѣ сознаю гибельность раскола и нецѣлительность своего священства, но такъ какъ я уже 6 лѣтъ священствовалъ среди раскольниковъ села Орѣхова и привыкъ къ тому, чтобы ко мнѣ всегда относились какъ лицу имѣющему санъ священника, то и желаю присоединиться къ православнои церкви единственно только на томъ условіи, чтобы меня рукоположилъ Его Преосвященство опять въ санъ священника къ какому угодно приходу, на иныхъ условіяхъ

присоединиться не согласенъ. Въ чемъ и подписуюсь старообрядческой священикъ Сергій Лаврентіевъ Токаревъ“. Какъ произвелъ слѣдствіе Перетрухинъ, и чѣмъ окончится дѣло С. Токарева, пока неизвѣстно, только одно извѣстно, что Екатеринославское Епархіальное Начальство, выслушавъ заявленіе священника о. С. Соболева и подписку лже-попа Токарева о желаніи присоединиться къ православной церкви, предложило Т—ву присоединиться и послужить на пользу св. церкви на первое время въ должности псаломщика, и если онъ окажется достойнымъ, то впослѣдствіи обѣщано было дать ему и санъ священника. Токаревъ не согласился быть псаломщикомъ и отказался отъ присоединенія. По случаю этого событія Перетрухину и поручено было произвести слѣдствіе. По словамъ Перетрухина лже-попъ С. Т—въ написалъ московскому лже-архіепископу Картушину покаянное прошеніе. Интересно будетъ узнать, какъ отнесутся къ этому дѣлу московскіе заправилы раскола во главѣ съ ихъ лже-архіепископомъ І. Картушинымъ, такъ недавно за подобную подписку осудившіе и лишившіе званія и кафедры лже-архіепископа Савватія, который вскорѣ и умеръ. По пріѣздѣ въ с. Орѣхово миссіонеровъ, священникъ о. С. Соболевъ послалъ Перетрухину приглашеніе явиться 21 января на публичную бесѣду. Перетрухинъ въ началѣ отказывался, а затѣмъ по просьбѣ Орѣховскихъ раскольниковъ согласился выступить на бесѣду 21 января въ 10 час. утра въ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ въ присутствіи епархіальнаго миссіонера А. Я. Дородницына, благочиннаго священника о. М. Аркатовскаго, мѣстныхъ священниковъ: о. С. Соболева, о. Н. Сычева, о. Г. Шульгина и миссіонера-священника о. С. Шалкинскаго. О. миссіонеромъ-священникомъ М. Сушковымъ была ведена бесѣда о *Св. Церкви и трехчленной іерархіи*. Послѣ пропѣтія молитвы Св. Духу, о. миссіонеръ сказалъ рѣчь, въ которой выяснилъ, что каждый желающій получить спасеніе необходимо долженъ вѣровать во Христа и словамъ Его записаннымъ во Св. Евангеліи, при этомъ о. миссіонеръ указалъ, что Св. Церковь основана Христомъ Спасителемъ съ трехчленной іерархією и семью таинствами, и съ такимъ устройствомъ Церковь Христова пребудетъ до скончанія міра, и врата ада ее не одолѣютъ. А такъ какъ въ обществѣ глаголемыхъ старообрядцевъ 180 лѣтъ не было епископовъ и не-

совершалось таинство хиротоніи, то и является вопросъ: „могутъ ли всѣ епископы уклониться въ ересь и Св. Церковь остаться безъ епископовъ, и окормляться отъ еретиковъ хиротоніей“. Перетрухину въ началѣ бесѣды не хотѣлось сознаться, что въ ихъ обществѣ не было епископовъ, поэтому онъ всячески старался уклониться отъ этого вопроса. Между прочимъ читалъ много выдержекъ изъ твореній св. отцовъ о томъ, что св. церковь можетъ быть и безъ епископовъ, иногда превратно толкуя смыслъ прочитаннаго, всѣми мѣрами старался вытолковать, что епископы, какъ люди, могутъ погрѣшати. О. миссіонеръ, подробно разобравъ всѣ свидѣтельства, приведенныя Перетрухинымъ, доказалъ, что Христосъ Спаситель послалъ ученикамъ Своимъ Св. Духа и обѣщался пребывать съ ними во вся дни до скончанія вѣка; послѣ того, о. миссіонеръ просилъ Перетрухина отвѣтить на прежде поставленный вопросъ. Перетрухинъ, подумавъ немного, сказалъ: „правда, что въ обществѣ старообрядцевъ 180 л. не было епископовъ и совершалось таинство хиротоніи, но въ этомъ старообрядцы нисколько невинноваты, потому что у нихъ Никонъ патріархъ насильно отнялъ епископовъ. Кромѣ того, Перетрухинъ сравнивалъ свою церковь съ помѣстной церковью, а помѣстная церковь можетъ лишаться епископовъ, и все-таки быть церковію.

О. миссіонеръ, на основаніи ученія св. отецъ—Іоанна Златоуста, Никона Черногорца, Игнатія Богоносца и Сумеона Солунскаго доказалъ, что Церковь Христова ни на одинъ день не можетъ лишиться епископовъ, и что во Св. Церкви непрерывно должно совершаться таинство хиротоніи. А гдѣ нѣтъ епископовъ, тамъ нѣтъ благодати Св. Духа. Гдѣ нѣтъ епископовъ, тамъ нѣтъ и христіанства. Гдѣ нѣтъ епископовъ, тамъ нѣтъ и церкви, а кромѣ церкви нигдѣ нѣтъ и спасенія. Такимъ заключеніемъ и закончилъ бесѣду о. миссіонеръ Сущковъ.

Послѣ молитвы „Достойно есть“, Епархіальный миссіонеръ А. Я. Дородницынъ обратился къ Перетрухину со словомъ, въ которомъ выразилъ желаніе продолжать еще бесѣды и просилъ Перетрухина возвратиться въ с. Городище. Перетрухинъ на приглашеніе миссіонера отвѣтилъ: „посоветуюсь со своими единомышленниками и о результатѣ постараюсь сообщить вамъ“. Бесѣда въ с. Орѣховѣ какъ на православныхъ, такъ и на расколь-

никовъ произвела хорошее впечатлѣніе. Раскольники ожидали отъ Перетрухина, что онъ побѣдитъ миссіонеровъ, но услышали противное, услышали, что и Перетрухинъ долженъ былъ сознаться, что въ обществѣ глаголемыхъ старообрядцевъ не было 180 лѣтъ епископовъ и несовершалось таинство хиротоніи. Этимъ Перетрухинъ прямо обличилъ всю несостоятельность раскола. Черезъ два часа Перетрухинъ дѣйствительно прислалъ миссіонерамъ записку, въ которой отказался ѣхать въ Городище, но выразилъ желаніе сдѣлать бесѣду въ с. Орѣховѣ о клятвахъ московскаго собора 1666 и 1667 г.г. Миссіонеры изъявили желаніе вести бесѣду, которую и назначили на другой день въ 9 час. утра, о чемъ и увѣдомили Перетрухина. На другой день рано утромъ Перетрухинъ прислалъ новую записку, въ которой пишетъ: „такъ какъ бесѣда назначена въ православномъ храмѣ, Орѣховскіе старообрядцы на бесѣду не идутъ и онъ не будетъ“. На православномъ храмѣ цѣлый часъ звонили въ колоколъ къ бесѣдѣ и слушателей собралось много, но раскольники и Перетрухинъ не явились. Нѣсколько разъ посылали къ Перетрухину съ просьбой явиться на бесѣду, но всякій разъ онъ отказывался, сваливая вину на старообрядцевъ, нежелавшихъ идти въ православный храмъ. Такъ-то раскольники любятъ и ищутъ истину, что даже боятся они стѣнъ православнаго храма! О. миссіонеръ Сушковъ, обратившись къ слушателямъ, въ краткихъ словахъ передалъ содержаніе прошлой бесѣды и выяснилъ предъ слушателями несостоятельность раскола и его защитниковъ. Перетрухинъ въ тотъ же день выѣхалъ изъ с. Орѣхова, и намъ пришлось ѣхать съ тѣмъ же поѣздомъ, поэтому мы постарались помѣститься въ тотъ вагонъ, гдѣ сидѣлъ Перетрухинъ. Поздоровавшись съ нимъ, я спросилъ: „почему вы К.л. Ан. отказались сегодня бесѣдовать съ нами о клятвахъ Московскаго собора 1666—1667 гг.“

П—нъ. Старообрядцы не пожелали идти въ православный храмъ, поэтому и я отказался.

Я. Не могу допустить, что вы не могли убѣдить раскольниковъ идти въ православный храмъ, и единственно только потому и отказались бесѣдовать.

П—нъ. Какъ хотите думайте, а я правду вамъ сказалъ.

Я. Если вы тамъ не захотѣли съ нами бесѣдовать, то побесѣдуемъ здѣсь.

П—нѣ. Я никогда не отказываюсь отъ бесѣды, согласенъ поговорить съ вами и здѣсь.

Я. Скажите, когда было первое раздѣленіе старообрядцевъ съ православною церковію?

П—нѣ. Въ 1653 г. когда патріархъ Никонъ издалъ память.

Я. Правду вы сказали; а теперь скажите, когда былъ Московскій соборъ и когда положены были клятвы.

П—нѣ. Этотъ вопросъ излишній: извѣстно, что клятвы положены на соборѣ въ 1667 году.

Я. Слѣдовательно, старообрядцы отдѣлились раньше собора и клятвъ за 13 лѣтъ?

П—нѣ. Когда патріархъ Никонъ всю старину поправилъ, епископа Павла Коломенскаго заточилъ и книги искажилъ, тогда старообрядцы и отдѣлились отъ вашей церкви.

Я. Вы всегда при всякой бесѣдѣ любите говорить о клятвахъ Московскаго собора, считая ихъ главною причиною отдѣленія своего отъ православной церкви, но сами же согласились, что старообрядцы отдѣлились за 13 л. раньше собора, слѣдовательно причина отдѣленія не клятвы, а что-то иное.

П—нѣ. Я вамъ сказалъ, что патріархъ Никонъ всю старину поправилъ, книги искажилъ и очень страшныя клятвы соборъ положилъ, поэтому я всегда и говорю объ нахъ.

Я. Игакъ причина отдѣленія старообрядцевъ отъ православной церкви не клятвы собора, въ чемъ и нашъ собесѣдникъ согласенъ; но не правду вы сказали, что патріархъ Никонъ книги искажилъ, книги онъ не искажилъ, а только исправилъ согласно Греческимъ, и предшественникъ его Іосифъ сознавалъ нужду исправленія книгъ (См. предисловіе къ Кормчей).

П—нѣ. Что книги при п. Іосифѣ нужно было исправлять, съ этимъ я согласенъ. Возьмите книги первыхъ пяти патріарховъ, сравните ихъ между собою и вы найдете между ними большую разницу; а въ книгѣ Кирилловой сколько написано чепухи. Я какъ-то разъ спросилъ одного армянина, правда ли о нихъ написано въ книгѣ Кирилловой? За это армянинъ такъ меня выругалъ и чуть только не поколотилъ. Такъ же возьмите слово о лже-учителяхъ,

напечатанное св. І. Златоустомъ. Тамъ поминаются такіе еретики, которые явились на свѣтъ послѣ смерти св. І. Златоуста. Затѣмъ кто же можетъ согласиться, что книгу Розыскъ написалъ Димитрій Ростовскій, неужели такой ученый мужъ могъ писать такую чепуху, что у раскольниковъ баба причащаетъ взюмомъ изъ рѣшета.

Я. Кл. Ан. прекрасно вы разсуждаете о томъ, что книги нужно исправлять, но почему же вы на публичныхъ бесѣдахъ говорите совсѣмъ другое.

П—нь. На публичныхъ бесѣдахъ, отецъ, нельзя такъ говорить, что иногда позволяешь себѣ говорить въ частныхъ бесѣдахъ; въдь старообрядцамъ, мало повимающимъ, это не понравится, и они могутъ за это меня изгнать изъ общества. При этомъ П—нь, желая выйти изъ неловкаго положенія, заговорилъ совсѣмъ о другомъ. Не долго осталось намъ съ вами бесѣдовать, вотъ года черезъ три миссіонеровъ совсѣмъ не будетъ, давно пора созвать всеенскій соборъ и разрѣшить всѣ недоумѣнные вопросы.

Время за бесѣдою прошло очень скоро и поѣздъ подошелъ къ той станціи, гдѣ мы должны были разстаться съ П—мъ. Еще разъ епархіальный миссіонеръ А. Я. Дородницынъ приглашалъ его захватить въ с. Городище, или въ с. Ольховатку побесѣдовать съ нами, но П—нь совсѣмъ отказался отъ бесѣды за неимѣніемъ времени, но это было только лишь благовиднымъ предлогомъ!...

Миссіонеръ-священникъ М. Сушковъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Забытое средство къ улучшенію положенія вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Во всѣхъ епархіяхъ есть попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и эти попечительства располагаютъ денежными средствами, процентами съ которыхъ оказываютъ помощь бѣднымъ духовнаго званія. Въ нѣкоторыхъ попечительствахъ спеціальнѣйшій капигалъ на этотъ предметъ достигъ уже значительной суммы; но и тамъ, гдѣ скопленъ такой капиталъ, помощь бѣднымъ и сиротамъ, по ихъ множеству, оказывается самая ничтожная. Оказывается возможнымъ выдавать на одно лицо въ годъ по 7, 8, 10 и 12 рублей, и рѣдко кому выдается 20 или 25 руб.

Для восполненія этого недостатка епархіальное духовенство въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начало заботиться теперь объ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ, изъ которыхъ, отъ пожизненнаго скопленія, оставившіе службу священно и церковно-служители, въ годы старческаго одряхлѣнія, или ихъ осиротѣвшія семейства могли бы еще облегчить свое положеніе. Но все это, и суммы, которыми располагають епархіальныя попечительства, и эмеритура,—недостаточно обезпечиваетъ бѣдность заштатнаго духовенства и сиротъ его, а между тѣмъ есть благонадежный, законный и исполнѣннѣйшій источникъ, изъ котораго можно бы было получить не только въ довольствѣ обезпеченіе духовнымъ бѣднымъ, но и поѣлѣться съ бѣдными людьми прихода, если бы сами священники, завѣдывающіе приходами, обдуманно и неотступно пользовались этимъ источникомъ. Источникъ этотъ,—ни для кого нестѣснительный, указанъ въ законѣ при самомъ составленіи закона, когда принималъ въ этомъ великомъ дѣлѣ участіе родившійся, выросшій и воспитавшійся на духовной почвѣ, въ послѣдствіи великій государственный мужъ, графъ Михаилъ Михайловичъ Сперанскій. Его широкообъемлющій умъ предвидѣлъ, гдѣ можно найти источникъ для обезпеченія духовенства при концѣ его службы, и въ сводѣ законовъ было положено: „при всѣхъ церквахъ, кромѣ монастырей, должны быть учреждены кружки для сбора пожертвованій на предметъ призрѣнія духовенства епархіи“ (ст. 1581 и 1583 т. XIII уст. общ. призр. свод. зак. 1857 г. сн. ст. 753—755) Этой кружкѣ предоставлено большое право. „Кружка для сбора пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія должна быть обносима въ церквахъ постоянно, наравнѣ съ кошелькомъ и кружкою на церковныя потребности (4—24 марта 1876 г. № 398. „Ц. В.“ № 14)“¹⁾ Какой удобный способъ предоставленъ духовенству этимъ законоположеніемъ получать средства въ отвращеніе его бѣдности и способъ самый безукоризненный! Никто не испытаетъ отъ него никакого стѣсненія, никакого вынужденія. Пройдутъ съ кружкой,—хочешь, опускай въ нее свою лепту, не хочешь, ничего не давай. Всякая жертва здѣсь зави-

1) Сборн. дѣйствующ. и руководственныхъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія. Т. Барсовъ. 1885 г. Стран. 453 и 454.

ситъ отъ Божія внушенія. Чье сердце расположить Господь сотворитъ милость, тотъ и сотворитъ ее. Если бы все настоятели церквей съ того времени, когда законъ предоставилъ такое право собирать въ кружку пожертвованія на бѣдныхъ, исполняли въ точности и настойчиво вышеприведенную статью закона, то какими колоссальными капиталами располагали бы теперь епархіальныя попечительства! Отъ этихъ богодарованныхъ средствъ могли бы теперь получать потребное къ содержанию своему не только бѣдные священно и церковно-служители, оставившіе наклонѣ своихъ лѣтъ служеніе, и ихъ осиротѣвшія семейства, но и сироты прихожанъ могли бы питаться отъ церкви Божіей, какъ это послѣднее и было въ давнія времена на святой Руси ¹⁾. Это не голословность, но совершенная истина, которую мы постараемся подтвердить самымъ дѣломъ. Въ теченіе продолжительнаго моего служенія Господь благословилъ быть мнѣ настоятелемъ собора въ одномъ небольшомъ безуздномъ городѣ. Здѣсь, какъ и во всехъ церквяхъ епархіи, не носилась кружка на бѣдныхъ духовнаго званія, но по укоренившемуся обыкновенію, отсылалось въ попечительство кружечнаго сбора 12 рублей въ годъ, удѣляемыхъ изъ общей церковной суммы. Староста при соборѣ былъ человекъ весьма набожный и благочестивый. Съ нимъ посему удобно было повести бесѣду о порядкѣ сбора на бѣдныхъ духовнаго званія, какой указанъ въ законѣ, и я объяснилъ ему, что неисполненіе этого законнаго порядка по сбору не безгрѣшно и равносильно обидѣ и притѣсенію бѣдныхъ. Къ сердцу онъ принялъ мои слова и рѣшилъ распорядиться, чтобы кружка на бѣдныхъ духовнаго званія обносима была непременно и постоянно за церковною кружкою, и что же оказалось? Годичный сборъ въ эту кружку достался едва не въ 300 рублей. Четыре года пробылъ я на этомъ мѣстѣ, и Божій даръ бѣдствующимъ не оскудѣвалъ. Переведенъ затѣмъ я былъ въ кафедральный соборъ. Здѣсь, хотя былъ я не наибольшимъ, но и въ соборѣ Господь помогъ убѣдить носить кружку на бѣдныхъ духовнаго званія за церковною кружкою. И

¹⁾ Въ погостѣ за болотомъ церковь Св. Николая чудотворца, а у той церкви дворъ попа Евтихея съ сыномъ, дворъ пономаря, да 19 келлій для нищихъ, питавшихся отъ церкви Божіей. (Сбор. Арт. Серг. Лавр. Библиотеки, 52 писцовыя книги).

здѣсь, при не особенно тщательномъ исполненіи сего законнаго порядка, кружка эта приносила въ годъ до 150 рублей, тогда какъ прежде отсылаемо было въ епархіальное попечительство въ годъ рублей 16. Не очевидно ли послѣ сего, какая великая польза отъ сбора на бѣдныхъ духовнаго званія въ порядкѣ, предоставленномъ закономъ? Пора бы, хотя теперь, чѣмъ нить и стонать, подумать духовенству объ этомъ источникѣ, заключающемся въ самой Божіей церкви, и начать пользоваться предоставленнымъ самимъ закономъ правомъ. Даруй Господи, чтобы это было. При исполненіи сего, несомнѣнно не только бѣдные духовные будутъ удовлетворены, но и опять появятся при церквахъ келліи для нищихъ, питающихся отъ церкви Божіей. (Церковный Вѣстникъ 1898 г. № 32). Владим. Епарх. Вѣд.

— *Товарищества дѣтей для покровительства животнымъ.* Такія товарищества кое-гдѣ въ Россіи уже существуютъ и приносятъ несомнѣнную пользу въ деревенскихъ школахъ. Считая себя покровителемъ животныхъ, ребенокъ невольно самъ себѣ внушаетъ милосердіе; онъ незаметно для себя формируется участливѣмъ, справедливымъ человѣкомъ.

Приучаясь къ человѣчному отношенію къ животнымъ, дѣти постепенно приучатся къ подобному же отношенію къ слабѣйшему вообще. Постепенность и привычка—вторая натура. Постепенно привыкая, можно дойти до всего: сегодня деревенскій мальчикъ доставляетъ себѣ удовольствіе, разоряя гнѣздо птички; завтра онъ изъ жестокаго любопытства топить свою собаку и т. д. Потому, сдѣлавшись взрослымъ, убьетъ съ досады лошадь, завязную въ трясины. Потому нельзя не пожелать распространенія среди дѣтей товариществъ для покровительства животнымъ. (Н. В.).

— *Грустная статистика.* Въ прошломъ году студентъ медицинскаго факультета Варшавскаго университета Ковальскій составилъ вопросный листъ съ 71 вопросама, касающимися разныхъ сторонъ жизни университетской молодежи, и разослалъ его въ количествѣ 550 экземпляровъ товарищамъ по университету. Отвѣтовъ было получено около 300. На основаніи заключающихся въ нихъ свѣдѣній г. Ковальскій представилъ характеристику общаго состоянія студенчества.

По возрасту лица, приславшія автору отвѣты, распредѣляются

слѣдующимъ образомъ: 17-ти лѣтнихъ—1, 18-лѣт.—14; 19-лѣт.—32; 20-ти лѣт.—54; 21 г.—61; 22-лѣт.—49 чел.; 23—40 чел.; 24-лѣт.—27; 25-лѣт.—11; 26-ти лѣт.—8 и 27-лѣт.—3. Такимъ образомъ средній студенческой возрастъ можно считать—20—22 года.

Уроженцевъ Варшавы оказалось 64; большихъ провинціальныхъ городовъ 85; посадовъ и мѣстечекъ—31; дер.—120.

Болѣе трети опрошенныхъ студентовъ, т. е. около 34%, сознается, что унаслѣдовали отъ родителей разнаго рода болѣзни. Больше всего наследственныхъ болѣзней проявляется въ страдающихъ груди и легкихъ, затѣмъ болѣзней сердца.

На вопросъ „страдаетъ ли какую-либо болѣзнию постоянно и не имѣетъ ли склонности къ заболѣваніямъ“, отрицательный отвѣтъ дали 50%, такъ что только половина опрошенныхъ не считаетъ себя здоровой уже въ университетѣ. Вообще, изъ 300 давшихъ отвѣты студентовъ только 27 (1) никогда ничѣмъ не болѣли; 91 перенесли уже ту или другую болѣзнь.

Хорошее зрѣніе оказалось у 59% студентовъ; остальные принуждены пользоваться очками, и 23% страдаютъ несомнѣнно близорукостью. Начали носить очки въ возрастѣ отъ 17 до 20 л.

Что касается состоянія зубовъ, то оно печально. Только 9% можетъ похвастаться здоровыми зубами, остальные же страдаютъ зубными болями, при чемъ число недостающихъ зубовъ доходить у нѣкоторыхъ до весьма солидныхъ цифръ: 5-ти зубовъ недостаетъ у 23 студентовъ; 6 у 26 студ.; 9 у 18 студ.; 11 у 18. Данные эти свидѣтельствуютъ о слабости организма, вызывающей порчу зубовъ, съ другой—являются грустнымъ предсказателемъ въ отношеніи будущаго.

Венерическими болѣзнями страдали и страдаютъ 40%. Цифра эта ужасна; притомъ она врядъ ли соответствуетъ дѣйствительности; многіе, по всей вѣроятности, не открыли истиннаго состоянія ихъ здоровья въ этомъ отношеніи.

Не менѣе грустны и остальные цифры: 59% страдаютъ головными болями, изъ 300 человекъ 171 страдаютъ разстройствомъ нервной системы, при чемъ процентъ страдающихъ нервами увеличивается съ возрастомъ; въ 24 года нервнымъ разстройствомъ страдаетъ 66%. Наконецъ, бессонницей страдаетъ 9%.

Печальныя мысли навѣваетъ эта грустная статистика. (М. В.).

— *Лѣченіе ранъ глиною.* Еще въ глубокой древности глина занимала видное мѣсто въ лѣченіи ранъ, но въ послѣдствіи о ней забыли. Докторъ Штумпфъ попробовалъ примѣнить сухую мелко истолченную глину у одного больного съ громадной, глубокой и до-нельзя запущенной язвой голени. Успѣхъ получился поразительный—зловоніе тотчасъ же прекратилось. Съ тѣхъ поръ, постепенно расширяя свои изслѣдованія, Штумпфъ убѣдился, что глина (онъ пользуется исключительно чистымъ глиноземомъ, прокаленнымъ, безгнилости ради, при 150° Ц.) дѣйствуетъ прекрасно не только при гноящихся ранахъ и язвахъ, но и при свѣжихъ ранахъ, какъ перевязочное средство, притомъ все равно, приходится ли шивать помятыя или не помятыя ткани. Наконецъ, въ послѣднее время Штумпфъ сталъ перевязывать глиною и не шитыя свѣжія раны. Сильное высушивающее и всасывающее дѣйствіе глины оказалось поразительнымъ. Самая перевязка производится очень просто: рану обильно, съ избыткомъ посыпаютъ порошкомъ глины и затѣмъ покрываютъ марлей. Насколько велика способность глины высушивать и противоѣдывать гніенію, можно, между прочимъ, судить по слѣдующимъ фактамъ. Куски печени и мяса, посыпанные значительнымъ количествомъ глинянаго порошка, высыхаютъ нисколько не загнивая. Нѣтъ нужды пояснять, насколько указанные здѣсь свойства глины заслуживаютъ вниманія не только при лѣченіи ранъ, но и въ качествѣ средства для сохраненія пищевыхъ продуктовъ, подверженныхъ порчѣ отъ сырости и гніенія. (Врачъ).

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

31-го января, воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: ключаря собора Д. Страховскаго и М. Сушкова и іеромонаховъ: Сергія и Василя.

1-го февраля, понедѣльникъ, канунъ праздн. Срѣтенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ,

совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: ключаря собора Д. Страховскаго, М. Сушкова и М. Егорова и іеромонаховъ: Сергія и Василя.

2-го февраля, вторникъ, праздникъ Срѣтенія Господня, Его Преосвященство, совершалъ Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: Петра Доброхотова, Петра Гуляницкаго и Николая Попова и священниковъ: Феодора Феодорова, Михаила Сушкова и Михаила Егорова.

7-го февраля, воскресенье, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: ключаря собора Д. Страховскаго и Ф. Феодорова и іеромонаховъ: Сергія и Василя.

30-го января, Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ: въ церковно-приходскихъ школахъ г. Екатеринослава: Успенской и Свято-Троицкой и обозрѣвалъ Свято-Троицкую церковь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(ДВѢ СЕРЕБРЯНЫЯ МЕДАЛИ).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83, собственный.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЖИВОПИСЦА

В. Р. МАСЮТИНА

Принимаются заказы на все церковныя работы, какъ-то: устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, образа для иконостасовъ съ живописными и золочеными цированными и чеканными фонами, расписание церквей священно-исторической живописью и орнаментами, расписание фронтоновъ, позолоту главъ, крестовъ, окраску церквей и проч

Прошу обращаться съ заказами по слѣдующему адресу: г. *Екатеринославъ*, Троицкая улида, домъ Погуляевой, Иконостасная мастерская, *Владимиру Родионовичу Масютину*. 16—35

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастырьевъ*.

Дозволено цензурою. *Екатеринославъ*, 10-го Февраля 1899 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацнатовъ*.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Пятое и шестое миссіонерское поученіе. 2) Изъ дневника протавораскольническаго миссіонера. 3) Извѣстія и замѣтки. 4) Хроника Епархіальной жизни. 5) Объявленія.

Товарищество „Печатня С. П. Яковлева“.