

ПОДОЛЬСКІЯ

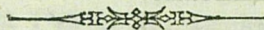
ВЛАСТНЫМЪ ВѢДОМОСТІМЪ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.



Цѣна годовому изданію съ пересылкою
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Апрѣля № 7 1879 года



ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 15-й день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогущаго, лю-

безвѣйшій Племянникъ НАШЪ, Его Императорское Высочество Великій Князь ВЯЧЕСЛАВЪ КОНСТАНТИНОВИЧЪ скончался, послѣ кратковременной и тяжкой болѣзни.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для НАСЪ и для всего Императорскаго Дома НАШЕГО событіи, МЫ вполне убѣждены, что вѣрные НАШИ подданные примутъ искреннее участіе въ НАШЕЙ семейной скорби и соединять съ НАШИМИ молитвами свои къ Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ Князѣ и о ниспосланіи Родителямъ Его утѣшенія, даруемаго вѣрой въ святой неисповѣдимый Промыслъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 15 день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствования же НАШЕГО въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

II

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѣДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ
ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданій епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго 15—20

Января 1879 года.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его
Преосвященства.

Депутаты Подольскаго духовенства, собравшись въ г. Каменецъ на епархіальный съѣздъ, по принесеніи Господу Богу благодарственнаго молебствія, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Большинствомъ голосовъ избраны:

предсѣдателемъ Гайсинскаго уѣзда с. Харпачки священникъ Александръ Змачинскій и дѣлопроизводителемъ Ушицкаго уѣзда м. Ольховца священникъ Адрианъ Беднаровскій, и за тѣмъ приступили къ обсужденію слѣдующихъ вопросовъ:

I.

Депутаты сѣзда слушали дѣло о ревизіи Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, представленное на сѣздъ членомъ ревизіонной комисіи, назначенной епархіальнымъ сѣздомъ, бывшимъ 15 Января 1878 г. Изъ журналовъ засѣданій этой комисіи, изъ запросовъ этой же комисіи и отвѣтовъ на нихъ членовъ совѣта училища, дневныхъ записокъ, веденныхъ экономомъ училища и другихъ документовъ усмотрѣно сѣздомъ: а) со времени открытія училища, даже до настоящаго времени, въ немъ не переводилась неурядица по экономической части. Совѣтъ училища оправдывался предъ епархіальнымъ начальствомъ тѣмъ, что неурядица эта происходитъ всегда отъ несвоевременнаго вноса денегъ духовенствомъ. Совѣтъ обременилъ училище долгами въ количествѣ болѣе 6000 руб., не имѣя на это никакого разрѣшенія; совѣтъ израсходовалъ произвольно деньги, внесенныя священникомъ Маршалковскимъ на стипендію, въ количествѣ 2225 р., допустилъ роскошь стола и обстановки для начальствующихъ въ училищѣ, назначивъ для нихъ особый столъ, отдѣльно отъ воспитанницъ, съ большими расходами на это денегъ;

б) экономическія книги училища о приходѣ и расходѣ денегъ, припасовъ и закупки послѣднихъ ведутся до того неправильно, что по нимъ невозможенъ контроль; в) отчеты, представляемые епархіальному начальству и епархіальному съѣзду, составляются неправильно, пишутся на десяткахъ листовъ и очень мало выясняютъ приходъ, расходъ и остатокъ, и изъ нихъ нельзя усмотрѣть, какимъ порядкомъ ведется экономическая часть училища; г) строительная часть велась также неправильно какъ въ расходованіи денегъ, такъ и въ записи ихъ, допускался единоличнѣй произволь, безъ постановленій совѣта какъ въ расходованіи денегъ, такъ и въ возведеніи построекъ. Книги для записи прихода денегъ по строительной части даже не заведено; д) нѣтъ инструкцій для начальницы училища и инспектора классовъ, вопреки уставу, отъ чего произошло, что эти два лица присвоили себѣ власть произвольно распоряжаться училищными суммами и вообще дѣлами училища безъ постановленій совѣта, которыхъ по этому и не бывало. Когда же ревизіонная коммисія дала имъ письменные запросы, инспекторъ классовъ не отвѣтилъ, при многократныхъ настояніяхъ коммисіи и резолюціи Его Преосвященства, угрожавшей отвѣтственностію по законамъ, а начальница училища во всемъ, что ставилось ей въ вину, отговаривалась тѣмъ, что это къ ней не относится; ж) экономъ училища находился въ абсолютномъ распоряженіи начальницы, которая, пользуясь

Поручается училищному совѣту составить требуемыя уставомъ инструкціи для начальницы училища и инспектора классовъ.

этимъ, заказывала ежегодно роскошныя блюда, десерты и напитки для стола своего, для воспитательницъ и для гостей и на это расходовала тысячи училищныхъ денегъ, а дѣтей засаживали за бѣдный обѣденный столъ; 3) члены совѣта отъ духовенства какъ бывшіе, такъ и настоящіе, сознавшіе въ своихъ отвѣтахъ въ существованіи вышеизложеннаго безпорядка въ училищѣ, объяснялись тѣмъ, что они не могли ничего сдѣлать противъ укоренившихся порядковъ, освященныхъ традиціей; и) почетный блюститель училища, служившій прежде при училищѣ, со времени основанія его, то въ строительномъ комитетѣ, то членомъ и предсѣдателемъ совѣта, то наконецъ блюстителемъ, единолично распоряжался строительными суммами, почему-то игнорировалъ безпорядки, за тѣмъ, будучи послѣ предсѣдателемъ совѣта и наконецъ оставившій почетнымъ блюстителемъ, присвоилъ себѣ власть санкціонировать безпорядки, когда возбуждался объ этомъ протестъ членами отъ духовенства. По окончаніи чтенія дѣла о ревизіи Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, сѣздъ для рѣшенія этого дѣла выработалъ слѣдующіе вопросы, долженствовавшіе быть рѣшенными закрытой баллотировкой: 1) принимаетъ ли сѣздъ на себя погашеніе долга по Тульчинскому женскому училищу, или должны пополнить его виновные; 2) все ли члены совѣта въ равной части должны отвѣчать; 3) если не все, то не слѣдуетъ ли ихъ раздѣлить на слѣдующія двѣ группы: Сулима, Кохановскій и на-

чальница—первая группа; Литинскій, Булаковскій и Галанъвичъ—вторая группа, къ которой можно причислить еще какъ бывшихъ членовъ совѣта Ковердынскаго и Брадучана, такъ и члена строительнаго комитета Усанъвича; 4) въ какой пропорціи вторая группа, какъ менѣе виновная, должна отвѣчать въ погашеніи долга, т. е. въ 3, 4, 5, 6 до 10; 5) все ли члены должны быть удалены, или только болѣе виновные и кто именно? Вопросы эти нерѣшены, и испрашивается у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго назначеніе формальнаго слѣдствія при участіи, въ качествѣ непремѣннаго члена священника Александра Змачинскаго, которому депутаты съѣзда вполне довѣряютъ это дѣло. При этомъ съѣздъ желаетъ, чтобы дѣло, произведенное ревизіонною комиссіею, служило руководствомъ при производствѣ формальнаго слѣдствія. Съѣздъ ходатайствуетъ о назначеніи слѣдователемъ, кромѣ священника Змачинскаго, смотрителя Тульчинскаго духовнаго (мужскаго) училища Николая Лашкарева, а члена совѣта женскаго училища Теофилакта Булаковскаго съѣздъ оставляетъ до рѣшенія дѣла, не смотря на то, что ему окончился срокъ службы.

Такъ какъ постановленіе съѣзда о формальномъ слѣдствіи въ Тульчинскомъ женскомъ училищѣ вытекаетъ изъ свѣдѣній о злоупотребленіяхъ, представленныхъ повѣрочною комиссіею, въ составъ которой входилъ и предсѣдательствовалъ священникъ Змачинскій: то и слѣдователемъ по сему дѣлу Змачинскій по закону быть не долженъ, а только, по довѣрію съѣзда духовенства, онъ можетъ присутствовать при производствѣ слѣдствія въ качествѣ повѣреннаго отъ духовенства. (Производство же формальнаго слѣдствія по найденнымъ злоупотребленіямъ, свѣдѣнія по которымъ доставитъ священникъ Змачинскій, какъ предсѣдательствовавшій въ по-

отрочной комисіи, поручается Гайсинскому протоіерееу Михнъвичу, и, согласно требованію съезда, смотрителю Тульчинскаго духовнаго училища Лашкареву при гражданскомъ чиновникѣ. Консисторія сдѣлаетъ по сему распоряженіе.

II.

Съѣздъ разсматривалъ смѣту на содержаніе Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1879 году и, по разсмотрѣніи, призналъ нужнымъ сдѣлать въ ней слѣдующія измѣненія: а.) двумъ членамъ совѣта училища отъ духовенства назначить жалованье вмѣсто 300—400 р.—по 200 р. каждому, б.) наемному писцу въ совѣтъ, кромѣ жалованья въ 100 р., дать столъ отъ училища и в.) статью о квартирѣ законоучителю—инспектору вмѣстѣ съ расходомъ для этого въ 200 р. исключить впредь до усмотрѣнія. Затѣмъ все остальное, изложенное въ смѣтѣ, съѣздъ принимаетъ. Общая цифра расхода, предполагаемаго по смѣтѣ на 1879 годъ, простирается до 20517 р. 80 к. На покрытіе этого расхода имѣются въ виду поступления отъ родителей, проценты отъ основнаго капитала и дополнительный сборъ, всего 15.441 р., по исключеніи которыхъ изъ общей суммы—20.517 р. 80 к. выходитъ, что на содержаніе училища не достаетъ 4976 р. 80 к., которые остаются пополнить раскладкою на

приходы. Постановили: внести отъ Каменецкаго и Приворотскаго училищныхъ округовъ, состоящихъ изъ 384 приходовъ, по 2 р. 23 коп.,— 856 р. 32 к. и отъ Шаргородскаго и Тульчинскаго училищныхъ округовъ, состоящихъ изъ 926 приходовъ, по 4 р. 46 к.,— 4129 р. 96 к., что вмѣстѣ составитъ 4986 р. 18 к. съ остаткомъ въ 9 р. 38 к. При этомъ съѣздъ считаетъ необходимымъ пояснить, что если къмъ либо изъ благочинныхъ взыскано на содержаніе сего училища въ 1879 году по нормѣ опредѣленной для 1878 года, то таковыя благочинныя недостающіе деньги должны довыискать и пополнить, такъ какъ прошлогодній вносъ опредѣленъ былъ не на всегда. Срокъ вноса денегъ въ училище назначается 1 Марта сего 1879 года. (1)

III.

Съѣздъ слушалъ указъ Подольской духовной консисторіи отъ 13 Января 1879 года за № 185 слѣдующаго содержанія: при разсмотрѣніи дѣла о недоимкахъ въ пользу Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, числящихся за духовенствомъ епархіи съ 1868 по 1876 г., включительно, между прочимъ, усмотрѣно, что за священниками Винницкаго уѣзда сель: Будекъ Іоанномъ Глищинскимъ, Слободы Носковецкой Георгіемъ Радашевичемъ и Рыжавки Ставчинскимъ чис-

Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе по сему.

(1) Срокъ вноса денегъ на содержаніе въ 1879 году Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, на основаніи опредѣленія Консисторіи, состоявшагося 6 Марта сего года, назначенъ на 15 Апрѣля текущаго года.

лится недоимки въ пользу училища за прежніе годы по 21 р. 88 к. на каждомъ и за священниками того же уѣзда сель: Сѣдавы — Арсеніемъ Иваницкимъ, Носковецъ Алексѣемъ Базалискимъ и Кудовецъ Лукою Бернасовскимъ по 15 р. 88 коп. на каждомъ. По справкѣ съ дѣлами консисторіи оказалось, что означенные священники умерли, именно: Базалискій въ 1872 году, Глищинскій и Радашевичъ въ 1876 году, Бернасовскій въ 1877 году, Иваницкій и Ставчинскій въ 1878 году. А потому опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся ¹⁹ ^{июня} / ⁷ ^{юля}, заключено: вопросъ — кто долженъ пополнить означенную недоимку за смертію священниковъ передать на обсужденіе епархіальнаго сѣзда. Постановили: благочинническіе округа, къ которымъ принадлежали умершіе священники, на сѣздѣ опредѣлять, кто долженъ пополнить недоимку — округъ или благочинный, и за тѣмъ нынѣшніе благочинные тѣхъ округовъ взыщутъ съ кого будетъ слѣдовать эту недоимку и препроводятъ въ училище.

IV.

Сѣздъ слушалъ указъ Подольской духовной консисторіи слѣдующаго содержанія: Подольская духовная консисторія слушали резолюцію Преосвященнаго Теогноста, послѣдовавшую на протоколѣ консисторіи по дѣлу о недоимкѣ на приходѣ с. Лащевой Балтскаго уѣзда по содержанію въ 1878 году духовно-учебныхъ заведеній, въ каковомъ приходѣ не имѣется наличнаго священника, между про-

Копію постановленія Консисторіи передастъ на обсужденіе подлежащихъ благочинническихъ сѣздовъ.

чимъ, слѣдующую: предложить будущему епархіальному съѣзду разсудить, — слѣдуетъ ли съ наблюдающихъ священниковъ взыскивать полностію вносы на потребности духовно-учебныхъ заведеній, налагаемые на священниковъ, и несправедливо ли будетъ, по вниманію къ тому, что наблюдающіе священники по наблюдаемымъ ими приходамъ не получаютъ казеннаго содержанія, взыскивать съ нихъ только половину вносовъ, налагаемыхъ вообще на священниковъ, получающихъ жалованье. Постановили: согласно съ резолюціею Его Преосвященства, взыскивать съ наблюдающихъ священниковъ на училищные вносы только половину, а другую половину съ церковей ими наблюдаемыхъ.

V.

Читанъ былъ указъ Подольской духовной Консисторіи отъ 13 Января 1879 года за № 133 о зданіяхъ Барскаго монастыря. Монастырь этотъ по малочисленности въ немъ монашествующихъ предположено закрыть, а монашествующихъ размѣстить по другимъ монастырямъ; — зданія же монастырскія, въ которыхъ прежде помѣщалось духовное училище, предположено было разобрать и годный матеріаль продать. Но резолюціею Его Преосвященства это предположеніе приостановлено и предложено епархіальному съѣзду, не воспользуется ли онъ этимъ зданіемъ для открытія втораго епархіальнаго женскаго училища кромѣ Тульчинскаго; такъ какъ ни

*Утверждается.
Предписатьъ кому слѣдуетъ къ исполненію и руководству сего постановленія впредь и на будущее время.*

Тулчинское, ни Каменецкое училища не удовлетворяютъ потребностямъ духовенства для образованія своихъ дѣтей женскаго пола по маловмѣстительности своей. Постановили: духовенство Подольской епархіи съ благодарностію приметъ въ свое вѣдѣніе зданія Барскаго монастыря и откроетъ въ нихъ второе епархіальное женское училище, исправивъ ихъ на свой счетъ, если вмѣстѣ съ зданіями поступятъ въ его вѣдѣніе и угодія, принадлежащія монастырю, которыя могли бы быть фондомъ для содержанія будущаго училища, въ виду того, что духовенству дорого обойдется содержаніе особаго штата учащихся въ г. Барѣ, неимѣющемъ ни семинаріи, ни духовнаго училища, преподаватели кеторыхъ могли бы давать уроки въ училищѣ сравнительно за недорогую плату. Настоящій журналъ съѣзда въ дубликатѣ представляетъ Его Преосвященству и покорнѣйше просить дать этому дѣлу дальнѣйшій ходъ.

VI.

Съѣздъ депутатовъ слушалъ заявленіе правленія Подольской духовной семинаріи, отъ 16 Января 1879 года за № 12, слѣдующаго содержанія: правленіе Подольской духовной семинаріи, препровождая чертежи и смѣту на производство построекъ и перестроекъ въ зданіяхъ общежитія учениковъ семинаріи, составленныя гражданскимъ инженеромъ Антоновичемъ, разсмотрѣнныя въ строительномъ отдѣленіи Подольскаго губернскаго управленія и одобренныя Его Преосвящен-

По сему Консисторія представитъ свое заключеніе.

ствомъ, сообщаетъ епархіальному съѣзду, что такъ какъ на производство поименованныхъ въ прилагаемой смѣтѣ работъ въ распоряженіи Правленія семинаріи имѣется 6063 р. 67¹/₂ к., между тѣмъ, какъ по смѣтѣ, составленной гражданскимъ инженеромъ Антоновичемъ, на тѣ же работы потребуется сумма 13.328 р. 57¹/₂ к., то правленіе семинаріи не могло и не можетъ согласиться съ желаніемъ епархіальнаго съѣзда, выраженнымъ въ 10 ст. протокола съѣзда, бывшаго 15—21 Января 1878 года, приступить къ торгамъ на упомянутыя постройки и перестройки въ зданіяхъ общежитія, потому что а) не возможно предположить, чтобы на торгахъ было уступлено болѣе 10% смѣтной суммы, но и такая большая сумма потребуетъ вдвое большаго количества денегъ, чѣмъ то, которое имѣется въ вѣдѣніи правленія, б) что правленіе семинаріи не имѣетъ формальной увѣренности въ томъ, что недостающая сумма будетъ духовенствомъ восполнена до той цифры, какая опредѣлится на торгахъ и слѣдовательно можетъ подвергнуться опасности неустойки въ условіяхъ предполагаемаго подряда, а торги безъ формальныхъ условій на заключеніе подряда не мыслимы, в) предъ началомъ торговъ необходимо потребовать отъ желающихъ взять на себя подрядъ законнаго залога, между тѣмъ какъ дѣло постройки, если не внесется необходимая на производство таковой сумма, можетъ быть по необходимости отложено на неопредѣленное время, на что, очевидно, несогласится ни

какой подрядчикъ, не получая процентовъ на внесенный имъ залогъ. По сему правленіе семинаріи, имѣя въ виду, что означенныя на планѣ пристройки и перестройки въ зданіяхъ общежитія крайне необходимы, такъ что въ этомъ отношеніи не можетъ быть сдѣлано никакихъ измѣненій и сокращеній, тѣмъ болѣе, что этимъ проектомъ далеко не устраняются еще всѣ неудобства въ зданіяхъ общежитія, согласно съ резолюціею Преосвященнѣйшаго Маркелла, послѣдовавшею на журналѣ правленія семинаріи отъ 10 Января сего 1879 года, просить епархіальный съѣздъ или ассигновать дополнительную сумму на производство строительныхъ работъ въ зданіяхъ общежитія въ количествѣ, по крайней мѣрѣ, 7000 р., или произвести торги на означенныя работы отъ имени съѣзда. Постановили: такъ какъ съѣздъ не имѣетъ въ виду средствъ въ настоящее время для дополненія къ ассигнованнымъ прежде 6000 р. на постройки и перестройки въ зданіяхъ семинаріи еще 7000 р., то просить правленіе семинаріи ассигнованные прежде 6000 р. внести въ кредитное учрежденіе для обращенія процентами, до времени введенія въ епархіи свѣчной операціи, подающей надежду, что тогда и средства будутъ и постройки и перестройки состоятся.

VII.

Съѣзду доложено было отношеніе правленія Подольской духовной семинаріи отъ 16 Января 1879 года за № 15 слѣдующаго со-

Передать копію постановленія съѣзда правленію семинаріи, которое представитъ мнѣ свои соображенія. Собранныя деньги на сей предметъ внести въ кредитное учрежденіе до употребленія ихъ.

держанія: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10—23 Ноября 1871 года требуется не только наблюденіе за поведеніемъ учениковъ, но и содѣйствіе въ приготовленіи задаваемыхъ уроковъ, и если гдѣ имѣются епархіальные средства къ вознагражденію за исполненіе сихъ обязанностей, то приглашаются къ этому наставники семинаріи за приличное вознагражденіе. На этомъ основаніи правленіе семинаріи въ предшествовавшіе годы просило епархіальный съѣздъ назначить приличное вознагражденіе тѣмъ наставникамъ семинаріи, которые согласились бы принять на себя какъ участіе въ инспекторскомъ надзорѣ за поведеніемъ учениковъ, такъ и содѣйствіе имъ въ приготовленіи уроковъ. Назначенное съѣздомъ въ прошломъ 1878 г. вознагражденіе по 200 р., съ тѣмъ, чтобы, по словамъ бывшаго съѣзда, воспитанники не лишались руководства въ ученіи, оказалось недостаточнымъ для привлеченія наставниковъ семинаріи принять на себя указанные выше не легкія обязанности. Вслѣдствіе сего, правленіе семинаріи, согласно съ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, проситъ съѣздъ или увеличить вознагражденіе тѣмъ наставникамъ семинаріи, которые примутъ на себя участіе въ инспекторскомъ надзорѣ за воспитанниками семинаріи и въ приготовленіи ими домашнихъ уроковъ, если духовенство признаетъ это удобнымъ и нужнымъ, или въ противномъ случаѣ ограничиться ассигнованіемъ суммы для платы наставникамъ только за принятіе участія въ

инспекторскомъ надзорѣ за поведеніемъ воспитанниковъ. Постановили: прошедшій епархіальный съѣздъ назначилъ наставникамъ семинаріи вознагражденіе не за инспектуру только, а и за содѣйствіе воспитанникамъ въ приготовленіи ими уроковъ. Если наставники считаютъ это вознагражденіе недостаточнымъ, то съѣздъ прибавки сдѣлать не можетъ, и просить правленіе семинаріи поступающіе на этотъ предметъ деньги приобщать къ суммѣ 6000 р., ассигнованной на постройки и перестройки въ зданіяхъ семинаріи, отдавая ихъ своевременно въ кредитное учрежденіе.

VIII.

Съѣздъ депутатовъ духовенства слушалъ указъ Подольской духовной семинаріи, по рапорту благочиннаго Винницкаго уѣзда протоіерея Новицкаго, коимъ донесено, что дворянинъ Индыцкій, во время ревизіи, производимой въ 1878 г. Преосвященнымъ Викариемъ въ м. Стрижавкѣ, гдѣ въ домѣ священника предложены были хлѣбъ-соль, пожертвовалъ 25 р. на учрежденіе проектировавшагося открытія при женскомъ училищѣ 10 стипендій. На рапортѣ благочиннаго по сему дѣлу резолюція Преосвященнаго Теоноста послѣдовала слѣдующая: „Консисторія сообщитъ содержаніе сего рапорта будущему епархіальному съѣзду съ тѣмъ, чтобы съѣздъ постановилъ свое заключеніе“. Опредѣлили: Деньги 25 р., пожертвованные дворяниномъ Индыцкимъ, передать въ Комитетъ общества взаимнаго вспоможенія духовенства По-

Передать копию постановленія въ правленіе семинаріи, которое представитъ мнѣ о распоряженіяхъ по сему постановленію.

Утверждается.

дольской епархіи, откуда всѣ сироты получают вспомошествованіе, а жертвователя благодарить.

IX.

Съѣздъ депутатовъ слушалъ заявленіе правленія семинаріи объ избраніи эконома въ общежитіи семинаріи своекоштныхъ воспитанниковъ. По закрытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ избранъ на эту должность священникъ с. Стодулецъ Литинскаго уѣзда Поліевскъ Дучинскій. Опредѣлили: сообщить къ свѣдѣнію духовенства.

*Утверждается.
Консисторія сообщитъ о семъ правленію семинаріи и одновременно дастъ знать благочинному объ избраніи священника Дучинскаго экономомъ и объ открытіи вакансіи на священническое мѣсто въ с. Стодульцахъ.*

X.

Съѣздъ духовенства слушалъ заявленіе правленія семинаріи объ избраніи члена отъ духовенства правленія семинаріи, въ виду окончившагося срока службы священнику Стефану Левицкому. Большинствомъ голосовъ вновь избранъ на эту должность священникъ Стефанъ Левицкій. Постановили: сообщить къ свѣдѣнію духовенства. При этомъ съѣздъ нашелъ нужнымъ обревизовать общежитіе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и для этого назначить священниковъ: Сильвестра Львовича, въ качествѣ предсѣдателя, Антонія Любинецкаго, Михаила Конскаго и Григорія Смогоржевскаго, поручивъ имъ представить отчетъ о ревизіи будущему епархіальному съѣзду.

*Утверждается.
Сообщитъ по принадлежности.*

*Утверждается.
Сообщитъ по принадлежности.*

XI.

Съѣздъ слушалъ отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 24 Ноября 1878 г. за № 9865 и резолюцію Преосвященнаго Θεогности съ предложеніемъ исправить нѣкоторые §§ проэкта устава взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи по сдѣланнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ замѣчаніямъ. Замѣчанія эти состоятъ въ слѣдующемъ:

1) По § 2 проэкта въ составъ взаимно-вспомогательнаго общества входятъ только протоіереи, священники и діаконны, которымъ вмѣстѣ съ вдовами и сиротами ихъ §§ 22 и 23 предоставляется право на пенсію изъ кассы взаимновспомогательнаго общества. Между тѣмъ въ § проэкта, въ числѣ средствъ этого общества, указаны вносы изъ доходовъ церквей и на призрѣніе изъ нихъ имѣютъ право не одни священнослужители, но и псаломщики, а потому представляется справедливымъ допустить и сихъ послѣднихъ въ общество съ соотвѣтствующими обязательствами и правами на пенсіи изъ кассы оныхъ.

Выслушавъ настоящее замѣчаніе, съѣздъ постановилъ: включить псаломщиковъ въ общество взаимнаго вспомошествованія; всѣ они обязательно должны производить вносы въ размѣрѣ равномъ со вносами діаконновъ и съ правами на пенсіи, равными правамъ сихъ послѣднихъ.

2) Пунктомъ 6 § 6 устанавливается въ пользу взаимновспомогательнаго общества 6 рублевый вносъ отъ церковно-приходскихъ попечительствъ; между тѣмъ попечительства

Утверждается.

во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по употребленію изыскиваемыхъ ими средствъ должны руководствоваться **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 2 Августа 1864 г. положеніемъ о сихъ попечительствахъ, которымъ они вовсе не обязываются къ какимъ либо опредѣленнымъ вносамъ въ пользу духовенства и которымъ предоставлена попечительствамъ полная самостоятельность въ распоряженіи завѣдуемыми ими суммами подъ условіемъ отчетности въ израсходованіи ихъ предъ общимъ собраніемъ прихожанъ. Въ виду сего установленіе 6 рублеваго вноса отъ церковно-приходскихъ попечительствъ въ кассу взаимновспомогательнаго общества можетъ быть допущено въ такомъ только случаѣ, если на это послѣдуетъ согласіе самыхъ попечительствъ. Равнымъ образомъ устанавливаемые тѣмъ же § проекта вносы изъ церковныхъ доходовъ могутъ быть дозволены не иначе, какъ подъ тѣмъ условіемъ, чтобы таковыми вносами нисколько не были ограничены расходы изъ сихъ доходовъ какъ по церковному хозяйству, такъ и по возрастающимъ духовно училищнымъ потребностямъ.

Выслушавъ настоящее замѣчаніе, съѣздъ постановилъ: а) 6 рублевый вносъ въ пользу взаимновспомогательнаго общества духовенства производить исключительно изъ церковныхъ доходовъ; б) гдѣ при церкви попечительства имѣютъ болѣе средствъ, чѣмъ доходы церковные, то этотъ вносъ отъ церковно-приходскихъ попечительствъ допускается только въ такомъ случаѣ, если на это послѣ-

Утверждается.

Утверждается.

дуетъ согласіе попечительства и будетъ со-
ставленъ объ этомъ и представленъ Епархі-
альному Начальству актъ; в) на случай бы,
при которой либо изъ церквей епархіи, за
покрытіемъ необходимыхъ церковныхъ рас-
ходовъ и расходовъ по училищнымъ потреб-
ностямъ, оказалось невозможнымъ сдѣлать
внось и въ кассу взаимновспомогательнаго
общества духовенства, и кромѣ того средствъ
попечительскихъ въ такихъ приходахъ не-
имѣлось, или попечительство не изъявило сво-
его согласія на внось въ кассу взаимновспо-
могательнаго общества духовенства, то въ
такомъ случаѣ внось, слѣдующій отъ церкви,
должны пополнить мѣстный приходскій свя-
щенникъ и діаконъ или псаломщикъ въ со-
отвѣтствующей пропорціи, независимо отъ
вносовъ слѣдующихъ отъ нихъ лично.

*Годъ церкви недоста-
точной, тамъ и при-
ходъ скудный, а по-
тому и причтъ бѣд-
нѣ, а между тѣмъ,
по настоящему по-
становленію, бѣд-
нѣйшій причтъ дол-
женъ будетъ двойной
противу достаточ-
нѣйшихъ дѣлать
внось, именно за себя
лично и за церковь.
Казалось бы болѣе уп-
ресообразнымъ, если
бы въ подобныхъ слу-
чаяхъ о бѣднѣйшихъ,
немогущихъ дѣлать
вносовъ, церквяхъ, при-
чты этихъ церквей
официально заявляли
чрезъ своихъ депута-
товъ на епархіаль-
ныхъ съездахъ, и слѣ-
дующая ко вносу отъ
сихъ церквей сумма
распредѣлялась бы на
болѣе достаточныя
другія церкви. Кон-
систерія представитъ
по сему свои
соображенія.*

3) по смыслу §§ 39 и 41 и примѣчанія
къ § 43 проекта, если въ семействѣ заштат-
наго протоіерея, священника и діакона, дѣ-
лавшихъ установленные семилѣтніе вносы,
имѣются жена и дѣти, то пенсія выдается
имъ на каждую душу: въ семействѣ прото-
іерея и священника по 24 р. и діакона по
12 р., между тѣмъ на основаніи §§ 40 и 42

слѣдуетъ заключить, что при означенныхъ условіяхъ пенсія должна быть выдаваема протоіерею и священнику въ размѣрѣ 30 р. и на каждаго члена семейства ихъ по 24 р. и діакону въ размѣрѣ 15 р. и на каждаго члена въ семействѣ ихъ по 12 р. Такъ какъ приведенные §§ составляютъ существенную часть проэкта, то необходимо, чтобы они изложены были со всею точностію, недопускающею никакихъ недоразумѣній.

Выслушавъ это замѣчаніе, сѣздъ постановилъ: пенсіи должны быть выдаваемы равномѣрно на каждую душу: въ семействѣ протоіерея и священника по 24 р., діакона же и псаломщика по 12 рублей.

4) по § 37 запрещеній на пенсіи, выдаваемые изъ кассы взаимновспомогательнаго общества ни по частнымъ искамъ, ни по требованіямъ казенныхъ мѣстъ не допускается согласно ст. 1813 и 1844 зак. гражд. (т. X ч. II). Запрещенія налагаются лишь на недвижимыя имущества, на движимыя же имущества, въ случаѣ обращенія взысканія на оныя, налагается арестъ, отъ котораго, на основаніи ст. 2229 тѣхъ же законовъ, не изымлются и пенсіи, а потому вышеприведенный § 37 проэкта, какъ несогласный съ существующими законами, подлежитъ исключенію.

Выслушавъ настоящее замѣчаніе, сѣздъ постановилъ: въ виду вышеприведенныхъ узаконеній § 37 исключить изъ проэкта.

5) § 74 предоставляется епархіальному Архіерею право, по ходатайству сѣздовъ, до-

Консисторія передастъ копию съ 3 пунктовъ съ постановленіемъ въ Комитетъ вспомогательной кассы.

Передать копию въ Комитетъ вспомогательной кассы.

полнять правила устава по указанію времени и опыта. Но въ виду предполагаемаго утверждения правилъ сего устава Святѣйшимъ Синодомъ было бы совершенно правильно предоставить помянутое право епархіальному архіерею подъ тѣмъ условіемъ, чтобы дополненіями устава ни въ какомъ случаѣ не были измѣняемы или отмѣняемы утвержденныя Св. Синодомъ правила; о всѣхъ же таковыхъ измѣненіяхъ или отмѣнахъ, въ случаѣ надобности въ оныхъ, было представляемо на благоусмотрѣніе Св. Синода. Выслушавъ настоящее замѣчаніе, съѣздъ постановилъ исправить § 74 устава такъ: епархіальный архіерей, по ходатайству съѣзда, дополняетъ правила устава новыми правилами, выработанными съѣздами, по указанію времени и опыта, если вновь выработанныя правила только дополняютъ, но не измѣняютъ правилъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ. А на случай бы вновь выработанныя правила измѣняли или исключали правила утвержденныя Св. Синодомъ, то о внесеніи таковыхъ правилъ въ уставъ съѣздъ ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ архіереемъ о представленіи таковыхъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода.

6) § 78 предоставляется епархіальному архіерею, между прочимъ, употреблять административныя понудительныя мѣры противъ священнослужителей, которые почему либо отказываются дѣлать вносы въ кассу взаимно-вспомогательнаго общества. Употребленіе таковыхъ мѣръ было бы совершенно несоглас-

Принять въ руководство при передѣлкѣ правилъ замѣчаніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора.

но съ характеромъ этого общества, какъ учрежденія частнаго и притомъ устраиваемаго по добровольному согласію духовенства; а потому поступленіе вносовъ въ кассу должно быть обезпечено другими болѣе соотвѣтствующими мѣрами, какъ напр. лишеніемъ неисправныхъ внощиковъ права на пенсію изъ кассы общества, безвозвратнымъ удержаніемъ уже сдѣланныхъ вносовъ и т. д.

Выслушавъ это замѣчаніе, съѣздъ постановилъ: § 78 изложить такъ: 1) статьею протокола епархіальнаго съѣзда, б. 16—19 Января 1874 г., постановлено: вносить въ кассу взаимновспомогательнаго общества подольскаго духовенства долженъ быть обязательнымъ для всѣхъ священнослужителей, занимающихъ штатныя мѣста въ епархіи, этому правилу подлежатъ и всѣ наблюдающіе священнослужители, получающіе жалованье, а равно бывшіе заштатомъ и опять получившіе штатныя мѣста. 2) статьею того же протокола постановлено: вносы должны быть вычитываемы изъ жалованья священническаго и діаконскаго. Это постановленіе епархіальнаго съѣзда было утверждено епархіальнымъ преосвященнымъ, никѣмъ не протестовано и вошло въ законную силу. Это же постановленіе подтверждено и послѣдующими епархіальными съѣздами, какъ то: 4 пунктомъ 11 ст. б. 3—7 Сентября 1876 г., и по. а) 15 ст. б. 16—21 Января 1878 года. Въ силу вышеприведенныхъ постановленій комитетъ кассы требуетъ, чтобы всѣ священники, діаконы и псаломщики обязательно да

*Постановленіе съѣзда
противорѣчитъ*

производили вносъ и, въ случаѣ какого либо уклоненія ихъ, вступаетъ съ докладомъ къ епархіальному преосвященному и проситъ распоряженія о вычетѣ вносовъ неисправныхъ вкладчиковъ изъ получаемаго ими жалованья, какъ это бываетъ по частнымъ формальнымъ невыполненнымъ обязательствамъ.

7) §§ 64, 87, 88 и 90 возлагается на консисторію обязанность сообщать правленію кассы по его требованію необходимыя свѣдѣнія и взыскивать съ неаккуратныхъ взносовъ причитающіеся кассѣ деньги, а по § 91 возлагается на консисторію отвѣтственность за ущербъ для кассы, происшедшій отъ медленности въ сообщеніи свѣдѣній. Такъ какъ консисторія есть правительственное учрежденіе, на которое никакимъ частнымъ обществомъ не можетъ быть возлагаемо ни обязанностей, ни отвѣтственности. то за симъ всѣ эти §§ подлежатъ исключенію изъ проекта.

Выслушавъ настоящее замѣчаніе съѣздъ постановилъ: указанные въ семъ замѣчаніи §§ исключить изъ проекта устава, а вмѣсто ихъ включить слѣдующіе два §§:

§ 1) Правленіе кассы должно вести переписку съ своими владчиками чрезъ окружающихъ благочинныхъ. § 2) Пенсіонеры, вступающія въ правленіе кассы съ просьбою о назначеніи имъ пенсій, должны представлять требуемые документы, какъ то: свидѣтельство благочиннаго о времени выхода заштатъ, свидѣтельство о числѣ неупріюченныхъ душъ

сдѣланному г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода замѣчанію, а потому оставляется безъ утвержденія.

О дополнительныхъ §§ правилъ сообщить Комитету кассы.

семьи просителя и метрическія выписи о рожденіи каждой изъ нихъ, а въ случаѣ смерти главы семейства, то и метрическую выпись о смерти его.

XII.

Съѣздъ слушалъ отношеніе Подольской духовной консисторіи отъ 13 Января 1879 г. за № 182 и препровожденныя докладныя записки протоіереевъ: Θεодора Войтковскаго и Моисея Дороновича и священника Созонта Лобатынскаго, адресованныя на имя Подольской духовной консисторіи и резолюцію Преосвященнаго Θεогноста, послѣдовавшую противъ 19 п. постановленій епархіальнаго съѣзда, бывшаго 15—21 Января 1878 г. слѣдующую: „будущему епархіальному съѣзду надобно навести точную справку, были ли какимъ либо съѣздомъ каѳедральный соборъ, кладбищенская церковь г. Каменца и женскіе монастыри привлекаемы ко вносамъ въ эмеритальную кассу, принять при этомъ во вниманіе общее правило, что законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ, и затѣмъ постановить новое заключеніе по вопросу о вносахъ въ кассу отъ каѳедрального собора, кладбищенской церкви и женскихъ монастырей“. По докладнымъ запискамъ вышепоясненныхъ протоіереевъ и настоятеля Петропавловской церкви изъяснено въ отзывѣ консисторіи ходатайство объ освобожденіи каѳедрального собора и градскихъ г. Каменца Николаевской и Петропавловской церквей отъ вноса въ эмеритальную кассу недоимокъ за прошедшіе

годы съ %, начиная съ 1871 г., такъ какъ постановленіями съѣздовъ 1871—1876 г. вноса отъ церквей не полагалось, а потому не могло быть и рѣчи о какихъ бы то ни было недоимкахъ, числящихся на церквахъ, на коемъ резолюція Преосвященнаго Θεогноста послѣдовала таковая: „предложить на разсужденіе будущаго епархіального съѣзда“. По забратіи справокъ оказалось: во 2 п. проэкта устава, выработаннаго и представленнаго епархіальному съѣзду, бывш. 19—21 Января 1871 г., ясно сказано, что въ основаніе кассы полагается обязательный ежегодный вносъ по 10 р. отъ соборныхъ и приходскихъ церквей ежегодно въ два срока. Епархіальный съѣздъ того года, разсматривая этотъ проэктъ, принялъ его съ незначительными измѣненіями. Цифру вноса отъ церквей съѣздъ измѣнилъ вмѣсто 10 на 6 р., а вмѣсто церквей постановилъ производить этотъ вносъ отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, которыхъ и самое назначеніе состоитъ въ благотѣльной цѣли. Перемѣняя вносъ отъ церквей на вносъ отъ попечительствъ, съѣздъ ничего не сказалъ о тѣхъ церквахъ, при которыхъ попечительствъ не имѣлось тогда, поэтому настоящее измѣненіе вносовъ относилось только къ тѣмъ церквамъ, при которыхъ попечительства тогда были, для остальныхъ же церквей пунктъ проэкта эмеритуры, которымъ опредѣляется вносъ отъ церквей, съ принятіемъ самого проэкта, остался въ своей силѣ, за исключеніемъ перемежны количества того вноса. Основываясь на этомъ,

всѣ церкви какъ соборныя, въ томъ числѣ и каѳедральный соборъ, такъ и городскія должны были производить вносъ во все время начиная съ 1871 года. О вносахъ отъ церквей кладбищенской г. Каменца и Женскихъ монастырей нигдѣ въ протоколахъ епархіальныхъ сѣздовъ до сѣзда, бывш. въ Январѣ 1878 г., не было никакихъ постановленій. Въ виду сего сѣздъ постановилъ: всѣ соборы, въ томъ числѣ и каѳедральный, и церкви городскія обязаны внести изъ своихъ доходовъ въ пользу кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства всѣ недоимки, числящіяся на нихъ по этому предмету, начиная съ 1871 г. съ процентами отъ этихъ недоимокъ наравнѣ съ сельскими приходскими церквами и впредь вносы производить. Что же касается церквей кладбищенской г. Каменца и женскихъ монастырей, то какъ объ нихъ до 1878 г. не было ничего сказано въ протоколахъ епархіальныхъ сѣздовъ, то они обязаны пополнить недоимку только за 1878 г., а затѣмъ производить текущія вносы наравнѣ съ сельскими церквами.

Каѳедральный соборъ, равно какъ и градскія церкви должны участвовать во вносъ въ вспомогательную кассу наравнѣ съ сельскими приходскими церквами, со времени постановленія о семъ сѣзда. На встрѣченныя пререканія сихъ церквей о подлежащемъ времени ко взносу Консistorіа соберетъ подробныя справки и представитъ мнѣ съ своимъ заключеніемъ. Что же касается кладбищенской церкви и женскихъ монастырей, то представитъ мнѣ свидѣнія объ имущественности ихъ, о вносахъ монастырей сихъ на учебныя заведенія и о расходахъ на содержимыя при монастыряхъ училища и другія богоугодныя заведенія.

XIII.

Сѣздъ слушалъ отношеніе Подольской

духовной консисторіи отъ 13 Января 1879 г. за № 126, о томъ, что Консисторія готова уступить подъ помѣщеніе комитета кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства жилое помѣщенію о двухъ комнатахъ съ особымъ ходомъ въ нижнемъ этажѣ зданія Консисторіи съ лицевой стороны отъ площади, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы Консисторія не лишалась наемной платы за сіе помѣщеніе въ 80 р. въ годъ, чтобы комитетъ въ тѣхъ комнатахъ принялъ на свой счетъ устройство новыхъ оконъ, дверей и печки и чтобы отапливалъ сіе помѣщеніе и имѣлъ особаго служителя для разсылки бумагъ независимо отъ служителей Консисторіи. Принявъ во вниманіе, что удобнаго помѣщенія для комитета нѣтъ, а предлагаемое Консисторіею также не совсѣмъ удобно и дорого, съѣздъ предоставляетъ комитету право самому позаботиться о пріисканіи помѣщенія для себя болѣе удобнаго и дешеваго; по отысканіи таковаго взять изъ кассы необходимое количество денегъ на уплату за это помѣщеніе, наемъ прислуги и отопленіе; а на случай бы болѣе удобнаго и дешеваго помѣщенія не отыскалось, то занять помѣщеніе, предлагаемое Консисторіею на прописанныхъ условіяхъ. Будущему епархіальному съѣзду комитетъ представить по сему предмету отчетъ.

XIV.

При слушаніи замѣчаній, сдѣланныхъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода противъ нѣкоторыхъ §§ проекта устава кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства,

О постановленіи съѣзда сообщить комитету кассы.

съѣздъ усмотрѣлъ, что нѣкоторые §§ измѣнены, а нѣкоторые вновь введены въ проектъ уже послѣ одобренія и подписанія съѣздомъ этого проекта, именно: во всѣхъ §§, въ которыхъ говорится о вносахъ, протоіереи пропущены, въ параграфахъ же, въ которыхъ говорится о выдачѣ пенсій, протоіереи стоять на первомъ мѣстѣ. Въ предупрежденіе подобнаго и въ настоящее время при перепискѣ вновь проекта съѣздъ постановилъ: поручить редактированіе новопереписаннаго проекта устава депутату епархіальнаго съѣзда священнику с. Подлеснаго Ялтушкова Могилевскаго уѣзда Антонію Любинецкому. Въ силу сего комитетъ переписалъ проектъ, согласно съ замѣчаніями прежнихъ и настоящаго съѣздовъ и препроводить вмѣстѣ съ черновымъ для прочета священнику Любинецкому. Священникъ же Любинецкій, повѣривъ переписанный проектъ, имѣетъ скрѣпить его своею подписью и тогда только этотъ проектъ долженъ быть представленъ комитетомъ куда слѣдуетъ. На случай бы замѣчены были измѣненія или введены новые §§, то означенный депутатъ имѣетъ удержать этотъ проектъ у себя для представленія будущему епархіальному съѣзду.

XV.

Съѣздъ слушалъ заявленіе протоіерея Дороновича о нежеланіи его продолжать службу въ должности члена общества кассы взаимнаго вспомошествованія духовенства Подольской епархіи. На его мѣсто единогласно избранъ священникъ с. Макова Титъ Мисюра съ назначеніемъ его предсѣдателемъ коми-

*Утверждается.
Консисторія дастъ
знать о семъ коми-
тету кассы и свя-
щеннику Любинецко-
му.*

тета. Кромѣ того единогласно избранъ на мѣсто дѣлопроизводителя Никифора Лосятинскаго священникъ Ананія Длугопольскій; ревизоръ же кассы священникъ Антоній Любинецкій оставленъ единогласно еще на годъ до будущаго съѣзда. Постановили: сообщить къ свѣдѣнію духовенства. Всѣ эти лица остаются на жалованьи, какое производилось въ прошедшее время.

XVI.

Въ виду того, что Консисторія отказала въ помѣщеніи для комитета кассы общества взаимнаго вспоможенія, и необходимо нанять таковое, съѣздъ постановилъ: поручить комитету кассы купить несгораемый сундукъ для помѣщенія цѣнныхъ бумагъ и денегъ и хранить таковой въ губернскомъ казначействѣ.

XVII.

Съѣзду доложенъ былъ отчетъ ревизора кассы общества взаимнаго вспоможенія священника Любинецкаго. Постановили: отчетъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

XVIII.

Съѣздъ разсуждалъ съ сожалѣніемъ о медленности хода дѣла по операціи церковныхъ свѣчей, находящагося въ Св. Синодѣ, отъ которой духовенство ожидаетъ для себя великой денежной помощи для содержанія училищъ. Постановили: смиреннѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чтобы данъ былъ дальнѣйшій ходъ этому дѣлу.

Утверждается.

Дать знать кому слѣдуетъ.

Сообщить комитету кассы.

Отчетъ сообщить редакціи епархіальныхъ вѣдомостей для пропечатанія.

Консисторія представитъ мнѣ по сему подлежащія свѣдѣнія съ дѣломъ о принятой свѣчной операціи.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, объявлена благодарность прихожанамъ с. Свирневой Балтскаго уѣзда за собраніе 150 р. на потребности церкви.

Опредѣлены: а) на настоятельское мѣсто состоявшій на иподіаконской вакансіи при Каменецкомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ Антоній Розворовичъ въ с. Островчане Каменецкаго уѣзда и б) на псаломщическія мѣста уволенный изъ I класса Подольской духовной семинаріи Иванъ Коблянскій въ с. Якушинцы Винницкаго уѣзда и безмѣстные причетники: Аристархъ Логоша въ с. Семенки Могилевскаго уѣзда, Григорій Госачинскій въ с. Кузминецъ того же уѣзда, Никифоръ Депутовичъ въ м. Черче Каменецкаго уѣзда, Гавріилъ Тарнопольскій въ с. Телилинцы Ямпольскаго уѣзда и Филиппъ Милулинскій въ с. Галайковцы Могилевскаго уѣзда.

Рукоположены а) во священника состоявшій на иподіаконской вакансіи при Каменецкомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ Антоній Розворовичъ въ с. Островчане Каменецкаго уѣзда и б) въ діакона экономъ Подольской духовной семинаріи Евѣмій Гулевичъ къ домовоі семинарской церкви.

Утверждены а) благочиннымъ въ 4 округѣ Могилевскаго уѣзда с. Попелюхъ священникъ Михайлъ Жуковскій; б) окружнымъ депутатомъ въ 3 округѣ Летичевскаго уѣзда с. Вербки-Мурованной священникъ Іаковъ Самарскій и в) церковными старостами въ с. Новоселицѣ Литинскаго уѣзда крестьянинъ Симеонъ Яремчукъ, въ с. Новой-Синявѣ того же уѣзда крестьянинъ Аверкій Наумецъ, въ с. Савчинѣ Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Павелъ Цебрій, въ с. Вышемѣ-Ташликѣ Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Пугачевскій, въ с. Малой-Тернавѣ Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Каштанъ и въ с. Сиворогахъ того же уѣзда крестьянинъ Иванъ Кошка.

Разрѣшено: въ с. Бучаи Ушицкаго уѣзда обшить досками зданіе церкви снаружи и покрасить куполы церкви, въ с. Сиворогахъ того же уѣзда настлать новый деревянный полъ въ

церкви и обшить досками колокольню и покрыть гонтою куполь на ней, въ с. Лукъ Винницкаго уѣзда покрасить снару- жи церковь и колокольню, въ с. Сашъ Гайсинскаго уѣзда по- красить снаружи кладбищенскую церковь, въ с. Слободо-Обо- довѣ Ольгопольскаго уѣзда устроить новую деревянную огра- ду вокругъ церкви и въ м. Черновцахъ Ямпольскаго уѣзда расширить кладбищенскую церковь.

Перемѣнены: Летичевскаго уѣзда с. Волосовець священникъ Петръ Василевскій и того же уѣзда с. Пархомовець священ- никъ Иларіонъ Тарасинькевичъ одинъ на мѣсто другаго, Про- скуроевскаго уѣзда с. Сарнова священникъ Стефанъ Подугро- децкій и Каменецкаго уѣзда с. Кочубіева священникъ Влади- міръ Сѣцинскій одинъ на мѣсто другаго, Ольгопольскаго уѣзда с. Бритавки священникъ Аѳанасій Добья и с. Стратіевки свя- щенникъ Антоній Короначинскій одинъ на мѣсто другаго, Балтскаго уѣзда с. Беризокъ-Надкодымскихъ священникъ Гри- горій Чеканъ въ с. Кузьминъ Ольгопольскаго уѣзда, Проку- ровскаго уѣзда с. Буйволовецъ и. д. псаломщика Антоній Во- лосѣвичъ на 1 псаломщицкое мѣсто къ Проскуровскому собору.

Уволены въ отпускъ: Ямпольскаго уѣзда с. Качевки свя- щенникъ Іоаннъ Костецкій въ г. Кіевъ на 15 дней и Литин- скаго уѣзда с. Щербаней священникъ Викторъ Дверницкій въ г. Одессу на три мѣсяца.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: Моги- левскаго уѣзда с. Серебринца священникъ Исидоръ Сумнѣвичъ, Летичевскаго уѣзда с. Великихъ-Шпичинець священникъ Іо- сифъ Стемпковскій, Литинскаго уѣзда с. Дубовой и. д. пса- ломщика Титъ Вержбицкій и Гайсинскаго уѣзда с. Дьяковки и. д. псаломщика Антоній Маркевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о праздныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣ- стахъ.

А) *священническія мѣста:* настоятельское мѣсто при Ямполь-

скомъ соборѣ душъ муж. пола 890 и земли 42 д. 591 с., Балтскаго уѣзда с. Лащева душъ муж. пола 254 и земли 45 дес., того же уѣзда с. Немировское душъ муж. пола 492 и земли 51 д. 297 с., того же уѣзда с. Попенки душъ муж. пола 384 и земли 44 д., того же уѣзда с. Ксендзовка душъ муж. пола 238 и земли 53 д., того же уѣзда с. Березки Надкодымскіе душъ муж. пола 409 и земли 109 д., Проскуровскаго уѣзда с. Зеленцы душъ муж. пола 565 и земли 45 д. 2332 с., Летицкаго уѣзда с. Голосковъ душъ муж. пола 479 и земли 42 д. 82 с., того же уѣзда с. Великіе Шпичинцы душъ муж. пола 479 и земли 33 д., Могилевскаго уѣзда с. Слободка Ялтушковская душъ муж. пола 561 и земли 44 д. 1399 с., того же уѣзда с. Израйловка душъ муж. пола 349 и земли 34 д. 2200 саж., того же уѣзда с. Серебринецъ душъ муж. пола 686 и земли 41 д. 7 с., того же уѣзда с. Суповка душъ муж. пола 312 и земли 42 д. 1540 с., Каменецкаго уѣзда с. Брага душъ муж. пола 444 и земли 45 д. 1801 саж., того же уѣзда с. Скотыняне душъ муж. пола 688 и земли 55 д. 1151 с., Ольгопольскаго уѣзда с. Кидрасовка душъ муж. пола 540 и земли 38 дес. 915 саж., Ушицкаго уѣзда с. Чугоръ душъ муж. пола 427 и земли 39 д. 1608 саж., Винницкаго уѣзда с. Секиринцы душъ муж. пола 490 и земли 45 д., того же уѣзда с. Шершни душъ муж. пола 437 и земли 35 д., Брацлавскаго уѣзда с. Воловодовка душъ муж. пола 749 и земли 50 дес. 1790 саж. и того же уѣзда с. Криковцы душъ муж. пола 686 и земли 75 дес.

Б) псаломщицкія мѣста: Литинскаго уѣзда с. Кумановцы, того же уѣзда с. Сахны, Винницкаго уѣзда с. Слободка Кустовецкая, Гайсинскаго уѣзда с. Дьяковка, Каменецкаго уѣзда с. Завалье, того же уѣзда с. Ластовцы, Брацлавскаго уѣзда с. Соколинцы, того же уѣзда с. Яцковцы, Летицкаго уѣзда с. Шумовцы, Проскуровскаго уѣзда с. Буйволловцы и Ямпольскаго уѣзда с. Тахталія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорно проситъ гг. подписчиковъ обращаться съ своими требованіями непосредственно въ редакцію по указанному въ объявленіи адресу, а не чрезъ правленіе семинаріи. Подобное отступленіе отъ указаннаго адреса только усложняетъ дѣло и замедляетъ своевременныя распоряженія со стороны редакціи по удовлетворенію требованій подписчиковъ. *Ред.*

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей *Евгеній Струмынскій.*

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВОСЛАВІЯ

1 Апрѣля № 7 1879 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1877 Г. (1).

Составъ управленія Россійскою Церковію и перемѣны въ ея управленіи.

Присутствіе Святѣйшаго Синода, сосредоточивающаго въ себѣ высшее управленіе православною Россійскою церковію, въ минувшемъ 1877 году, составляли: Митрополиты: Новгородскій и С.-Петербуржскій Исидоръ, Кіевскій Филофей и Московскій Иннокентій; архієпископы: бывшій Полоцкій Василій, Литовскій Макарій и Воронежскій Серафимъ, а по возвращеніи послѣдняго, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, во вѣренную ему епархію, вызванный на его мѣсто для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ епископъ Подольскій Θεогностъ; духовникъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, главный священникъ

(1) Извлеченіе изъ Всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1877 г.

главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви зимняго дворца протоіерей Рождественскій. Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода состояли: архіепископъ Карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій, въ концѣ минувшаго 1876 года перемѣщенный на Тверскую архіерейскую кафедру, и назначенный на его мѣсто экзархомъ Грузіи архіепископъ, бывший Нижегородскій, Іоанникій.

Въ предѣлахъ Россіи, въ 1877 году, состояло 59 православныхъ епархій (въ томъ числѣ четыре, входящія въ составъ Грузинскаго экзархата); кромѣ того, внѣ предѣловъ Имперіи находилась русская архіерейская кафедра въ Сѣверной Америкѣ.

Епархіями управляли 3 митрополита, 17 архіепископовъ и 36 епископовъ. Викарныхъ епископовъ, при епархіальныхъ преосвященныхъ, состояло 25.

Въ составѣ іерархіи отечественной Церкви, въ теченіи 1877 года, произошли слѣдующія перемѣны:

Перемѣщены: архіепископъ Карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій—на Тверскую епархіальную кафедру, съ сохраненіемъ за нимъ званія члена Святѣйшаго Синода; архіепископъ Нижегородскій Іоанникій—на кафедру архіепископа Карталинскаго, съ званіемъ экзарха Грузіи и члена Святѣйшаго Синода; архіепископъ Донской Платонъ—на Херсонскую кафедру; архіепископъ Минскій Александръ—на Донскую кафедру; епископъ Астраханскій Хрисанъ—на Нижегородскую кафедру; епископъ Самарскій Герасимъ—на Астраханскую кафедру; епископъ Рижскій Серафимъ—на Самарскую кафедру; второй викарій Кіевской епархіи, епископъ Уманскій Филаретъ—на Рижскую кафедру; епископъ Олонецкій Іоаннъ—на Ярославскую кафедру; викарій Вятской епархіи, епископъ Саранулскій Палладій—на Олонецкую кафедру; первый викарій Литовской епархіи, епископъ Ковенскій Евгеній—на Минскую кафедру; викарій Иркутской епархіи, епископъ Селенгинскій Мартиніанъ—на Камчатскую кафедру; второй викарій Московской епархіи, епи-

скопъ Можайскій Игнатій—на вакансію епископа Дмитровскаго, перваго викарія той же епархіи, и епископъ Брестскій Владиміръ, вторый викарій Литовской епархіи, на вакансію епископа Ковенскаго, перваго викарія той же епархіи.

Возведены въ санъ епископа и назначены: настоятель нашей посольской церкви въ Римѣ архимандритъ Александръ—епископомъ Туркестанскимъ; ректоръ Смоленской духовной семинаріи архимандритъ Несторъ—епископомъ Аксайскимъ, викаріемъ Донской епархіи; ректоръ Минской духовной семинаріи архимандритъ Іаннуарій—епископомъ Брестскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи; ректоръ Московской духовной академіи архимандритъ Михайль—епископомъ Уманскимъ, вторымъ викаріемъ Кіевской епархіи; бывшій настоятель Московской Казанской, что у Калужскихъ воротъ, церкви протоіерей Ключаревъ, а по принятіи монашества, архимандритъ Амвросій—епископомъ Можайскимъ, вторымъ викаріемъ Московской епархіи, и ректоръ Владимірской духовной семинаріи архимандритъ Павелъ—епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи.

Назначены членами Московской Святѣйшаго Синода конторы: епископъ Алеутскій и Аляксинскій Іоаннъ, съ увольненіемъ отъ управленія епархіею, и первый викарій Кіевской епархіи, епископъ Чигиринскій Порфирій, съ увольненіемъ отъ званія викарія Кіевского.

Скончались: архіепископы: Херсонскій Іоанникій, Тверскій Алексій, Костромскій Платонъ, Туркестантскій Софонія, состоявшій на покой архіепископъ (бывшій Рязанскій) Принархъ, епископъ Камчатскій Павелъ и первый викарій Московской епархіи, епископъ Дмитровскій Никодимъ.

(Продолженіе будетъ).

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ 19-Й ДЕНЬ ФЕВРАЛЯ, СКАЗАННОЕ ПРЕДЪ НАЧАТИЕМЪ МОЛЕБ-
НАГО ПѢНІЯ.

Православные христіане!

У насъ сегодня высокаторжественный день—возшествіе на Всероссійскій престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, и мы собрались въ церковь Господу Богу помолиться.

О чемъ-же мы будемъ молиться?

Будемъ молиться за православнаго Царя нашего, какъ за Всеимлостивѣйшаго благодѣтеля нашего, да продлить всеблагій Богъ драгоцѣнную жизнь Его на многія лѣта, какъ для блага Россіи, любезнаго отечества нашего, такъ вообще и для блага всѣхъ Его вѣрноподанныхъ; да низпошлетъ полнѣйшій успѣхъ во всѣхъ Его намѣреніяхъ и предпріятіяхъ, да даруетъ Ему побѣду на всѣхъ враговъ и супостатовъ и славное Его царство русское да оградить всегдашнимъ миромъ и спокойствіемъ и сохранить престолъ Его изъ рода въ родъ и отъ вѣка въ вѣкъ.

Вотъ о чемъ подобаетъ намъ нынѣ молиться! И въ самомъ дѣлѣ, о комъ, какъ не о Царѣ своемъ мы должны теперь, какъ и всегда возсылать къ Богу молитвы, сердечныя прошенія и благодаренія за тѣ высокія милости, которыя помазанникъ Его, нашъ Всеимлостивѣйшій Государь на всѣхъ насъ изливаетъ? Ему одному, Благочестивѣйшему Государю нашему АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ вложилъ Господь въ сердце мысль и далъ силу облегчить ваше безотрадное положеніе и даровать вамъ свободу! Съ давнихъ поръ, прав. хр., еще отцы и дѣды ваши ожидали этого счастливаго времени и возсылали объ этомъ Господу Богу теплыя и слезныя молитвы; но Богу угодно было, чтобы мы дождались исполненія этихъ горячихъ желаній и увидѣли своими глазами то, чего отцы наши же-

лали сердцемъ, но видѣть не видѣли. Милосердый Господь рекъ въ сердце Помазаннику своему, какъ древле говорилъ избранникамъ своимъ во Израили: „освободи народъ мой“. И помазанникъ Божій, нашъ Государь православный внялъ этому гласу и сотворилъ по сердцу своему, сотворилъ волю Божию, святую. Итакъ благодареніе Господу и благимъ попеченіямъ о васъ возлюбленнаго нашего Монарха, заботящагося о благополучіи всѣхъ своихъ вѣрноподанныхъ, перемѣнилась ваша доля безотрадная. Сегодня ровно кончилось 18 лѣтъ, какъ Всемилостивѣйшій Государь нашъ, ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ, даровалъ вамъ милость Царскую и ВЫСОЧАЙШИМЪ своимъ манифестомъ 19-го февраля 1861 года возвѣстилъ всему міру, что Онъ снялъ съ васъ крѣпостное бремя, нѣсколько вѣковъ тяготѣвшее надъ вами. Это было для васъ, по истинѣ, тяжкое бремя, при воспоминаніи коего и теперь изъ вашей груди вылетаютъ тяжкіе вздохи невольны, а порой со вздохами катятся и слезы.....

Послѣ сего, какъ же вамъ не молиться и не благодарить горячо Господа Бога и православнаго Царя нашего за то, что Онъ навсегда избавилъ васъ отъ непомѣрныхъ трудовъ и даровалъ вамъ и дѣтямъ вашимъ новое право, новое положеніе, въ силу котораго вы пользуетесь въ достаточномъ количествѣ землею и другими угодьями и то за весьма не отяготительный оброкъ, который заплативъ, вы дѣлаетесь совершенно свободными на цѣлый годъ отъ работъ и другихъ повинностей владѣльцу мѣстному. Свободный трудъ свой вы теперь въ правѣ употреблять для улучшенія своего быта и своего состоянія. Въ настоящее время никто изъ васъ не можетъ жаловаться на притѣсненія, которыя вы прежде испытывали; никто не можетъ нарекать на свою судьбу.)

Сравнивъ теперешнее свое состояніе съ прежнимъ, вы сами, какъ я полагаю, убѣдитесь, какая великая разниа настоящаго съ прежнимъ вашимъ бытомъ, какъ много приложено отеческой заботливости Всемилостивѣйшимъ Государемъ нашимъ о

вашемъ благополучіи и просвѣщеніи дѣтей вашихъ и сколько средствъ теперь вамъ предоставлено для улучшенія вашего благосостоянія.

Се время для васъ благопріятно! Се день спасенія вашего— день освобожденія вашего отъ крѣпостной зависимости! Святите же этотъ день не пирушками и разгуломъ, а дѣлами благочестія и благотворительности: этимъ вы докажете на самомъ дѣлѣ то, что вполне достойны милостей Божіихъ и царскихъ.

Брат. хр., мнѣ весьма пріятно видѣть ваше доброе и Богу угодное дѣло—приобрѣтеніе вами серебрянной дорохранительницы (1), въ память освобожденія вашего отъ крѣпостной зависимости; эта святыня съ сего же достопамятнаго для васъ дня, будучи поставлена на св. престолѣ, гдѣ всегда приносится безкровная жертва за живыхъ и умершихъ, всякій разъ будетъ напоминать вамъ великія благодѣянія, дарованныя Богомъ и Царемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ—свидѣтельствовать о благодарныхъ чувствахъ, горячей любви и глубокой признательности вашей къ Возлюбленному Монарху,—Освободителю миллионовъ народа отъ вѣковаго рабства.

Села Зеленянки священникъ *Доримедонтъ Яновскій*.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ПО ПОВОДУ СТАТЬИ: „ЖГУЧЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО ПАСТЫРСТВА“.

(Окончаніе).

Въ рукахъ нашихъ пастырей есть и другое, болѣе доступное средство для отвлеченія народа отъ недостойнаго провѣденія праздничныхъ дней. Это—воскресныя бесѣды съ прихожанами. Учрежденіе это, входящее теперь въ обыкновеніе въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (1), на самомъ дѣлѣ весьма не ново въ

(1) Прихожане пожертвовали въ церковь дарохранительницу въ память освобожденія отъ крѣпостной зависимости.

(1) Екатеринославской, Полтавской, Саратовской, Минской, Московской и др.

нашемъ краѣ. Еще во второй половинѣ прошлаго столѣтія, оно съ пользою практиковалось во многихъ приходахъ нашей епархіи, подъ наблюденіемъ и по настоянію униатской церковной власти. Обыкновенно священникъ при воскресномъ и праздничномъ богослуженіи изъяснялъ народу подробно истинны вѣры, изложенныя въ катихизисѣ, бывшемъ въ употребленіи въ школѣ (домъ дьячка, какое названіе и теперь сохранилось) приходской. Когда же это было неудобно, по продолжительности богослуженія, то для сего удѣлялось послѣобѣденное время по условію священника съ прихожанами, чаще всего время предъ вечернею. Благодаря систематическому и постоянному веденію такихъ воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій, униатское духовенство успѣло провести въ народъ латинскія убѣжденія, которыхъ онъ такъ долго и устойчиво чуждался (2). Въ настоящее время для такихъ бесѣдъ имѣются мотивы гораздо болѣе важныя и настоятельныя. Съ одной стороны—ненадлежащее провозженіе праздничныхъ дней въ селахъ, вслѣдствіе недостатка духовнаго просвѣщенія, съ другой—настоятельныя заявленія пастырямъ самихъ прихожанъ, что бы вести съ ними такія бесѣды (3), съ третьей, наконецъ, опасная пропаганда штундистовъ. Последняя тѣмъ именно опасна, что она идетъ на встрѣчу пробуждающемуся сознанию народа и его потребностямъ разумнаго познанія истинъ вѣры христіанской. Пользуясь молчаніемъ пастырей церкви, законныхъ руководителей православнаго народа, являются непризванные учителя, которые увлекаютъ за собою какъ единицы, такъ и цѣлыя толпы народа и отторгаютъ его отъ единого тѣла церкви Христовой. Чѣмъ же увлекаютъ они народъ, чѣмъ обольщаютъ его? Тѣмъ, что читаютъ народу евангеліе и по своему неправильному разумнію объясняютъ его и тѣмъ пробужда-

(2) См. подробнѣе объ этомъ въ Под. Епар. Вѣд. за 1877 годъ, № 14, въ статьѣ: Памятники униатской церковно-литературной дѣятельности въ концѣ прошлаго и началѣ настоящаго столѣтія.

(3) См. Под. Епар. Вѣд. за 1878 г. № 4, статья: Вызовъ пастыря церкви на просвѣтительную дѣятельность.

опиють религиозное сознание и чувство, дремавшее до тѣхъ поръ. Подъ вліяніемъ и одушевленной рѣчи этихъ проповѣдниковъ, массы народы быстро усвояютъ сознаниемъ и чувствомъ истинны евангельскія и преобразуются нравственно подъ дѣйствіемъ ихъ, такъ что послѣдователи шундизма являются людьми болѣе честными, трезвыми и трудолюбивыми, чѣмъ ихъ сосѣди православные, какъ сознаютъ это люди наблюдавшіе ихъ лично. Конечно, еще большее дѣйствіе производили бы эти вѣщныя и спасительныя истины, при содѣйствіи божественной благодати, если бы народъ усвоялъ ихъ подъ руководствомъ своихъ законныхъ пастырей, которые такимъ просвѣтительнымъ вліяніемъ возвысили бы свой священный авторитетъ въ глазахъ народа и сдѣлались бы для него людьми глубоко любимыми и уважаемыми. Тогда какъ теперь агитаторы шундизма всецѣло подрываютъ авторитетъ пастырей въ глазахъ народа, проводя въ народъ мысль, что пастыри намѣренно скрываютъ отъ народа св. истины евангельскія, боясь чтобы народъ, узнавши ихъ, не отвергся отъ своихъ пастырей, о которыхъ будто бы св. писаніе ничего не упоминаетъ и которые, будто, и не нужны для народа. Развивая такое предубѣжденіе въ народѣ, шундисты успѣваютъ настолько, что послѣдователи ихъ отвергаютъ видимую церковь съ Богоустроенной іерархіей. Такимъ образомъ шундисты дѣйствуютъ противъ насъ нашимъ же орудіемъ, которое берутъ въ свои руки, и потому что оно у насъ лежитъ безъ дѣйствія. Конечно, ничего подобнаго не было бы, если бы пастыри наши взяли за ту же евангельскую просвѣтительную дѣятельность не теряя имени и, познакомивши народъ съ истинами евангельскими, по разумѣнію святой церкви, устроили бы въ св. еванг. истинѣ твердый и разумный оплотъ противъ суетнаго шундизма. Мы знаемъ дѣйствительныя примѣры, что только воскресными проповѣдями и некоторыми священниками спасли свои приходы отъ шунды, и всѣ покушенія шундистовъ пріобрѣсти прозелитовъ въ этихъ приходахъ были безплодны; тогда какъ другіе, меѣ

бдительные, допустили заразиться штундою нѣкоторымъ членамъ своей паствы. А зараза въ селѣ тоже, что зараза въ стадѣ. Изъ сказаннаго видно, что религіозное образованіе народа, въ связи съ образованіемъ общимъ, или такъ называемою грамотностію, представляетъ великую нравственную силу, которая можетъ дѣйствовать на всю духовную и общественную жизнь народа, возвышать ее нравственно и экономически, какъ заявляютъ это наблюденія надъ штундизмомъ и отзывы пастырей, практикующихъ воскресныя бесѣды. Зачѣмъ же уступать эту религіозно-просвѣтительную задачу людямъ непризваннымъ, которые, вмѣстѣ съ образованіемъ, вносятъ разложение въ нашу народную жизнь и подрываютъ тѣ священныя религіозныя основы, на которыхъ развивалась и крѣпла какъ религіозная, такъ и гражданская жизнь русскаго народа. Намъ кажется по многимъ признакамъ, что въ настоящее время наши пастыри приходятъ, болѣе чѣмъ когда либо, къ полному и глубокому сознанію своей просвѣтительной задачи, а сознавши ее и стремясь къ достиженію ея, посредствомъ приходской школы и воскресныхъ бесѣдъ съ прихожанами, они приближаютъ къ себѣ народъ и сдѣлаются главными его руководителями въ религіозно-нравственной жизни, такъ какъ въ наукѣ и религіи православной народъ найдетъ полное удовлетвореніе для ума и чувства, какого напрасно ищетъ въ заблужденіяхъ штундизма и другихъ сектъ.

Такимъ образомъ, въ возвышеніи общаго уровня религіозно-нравственнаго образованія въ народѣ заключается, по нашему мнѣнію, главное средство къ устраненію и др. недостатковъ церковноприходской жизни, каковы, по указанію автора, невниманіе къ богослуженію, проповѣди и под. Когда народъ въ воскресные и праздничные дни будетъ слышать не только богослуженіе, но и объясненіе его, когда для него уяснятся смыслъ и значеніе молитвословій, обрядовъ и дѣйствій, которые для него теперь болѣею частію мало понятны а потому, не назидательны, тогда его мысль и чувство заинтересуются рели-

гіею священнаго сана. Хотя исповѣдь совершается на русскомъ языкѣ, но она не удовлетворяетъ народъ, потому что не объясняетъ ему смысла и значенія таинства.

гіозними істинами и дѣйствіями, тогда онъ не будетъ ску-
 чать при богослуженіи и бѣгать отъ него подъ разными пред-
 логами, каковы ярмарки и под. Примѣры тѣхъ пастырей, ко-
 торые ведутъ воскресные бесѣды, показываютъ, что и въ храмѣ,
 и на бесѣдахъ у нихъ собирается достаточно слушателей и
 имъ приходится жаловаться не на равнодушіе слушателей, а
 на недостатокъ достаточныхъ помѣщеній для всѣхъ желаю-
 щихъ слушать воскресное собесѣдованіе. По всему видно, что
 народъ въ настоящее время всецѣло заинтересованъ дѣломъ
 своего просвѣщенія, особенно духовно-нравственнаго, и стре-
 мится къ нему; а потому остается желать, чтобы наши па-
 стыри постарались поставить свое усердіе въ параллель съ же-
 ланіями народа, а не вели это дѣло только по временамъ для
 формы, что сейчасъ же замѣчаетъ народъ и, по словамъ ав-
 тора, говоритъ такъ: „нашъ піпъ щось тамъ прочитае въ ка-
 зані такъ для годыця“ и не даетъ никакого значенія его сло-
 вамъ. Вообще, можно сказать, что отрывочное веденіе этого
 дѣла не принесетъ существенной пользы народу, какъ это
 подтверждаютъ примѣры, приводимые самимъ авторомъ. Не-
 зная духа религіи Христовой, которая требуетъ дѣятельной
 вѣры, проявляемой въ доброй нравственности, незная не толь-
 ко требованій высшей морали христіанской, но и первыхъ сту-
 пеней ея, гдѣ требуется не дѣлать ближнему того, чего себѣ
 не желаешь: „елика аще хочете да творять вами челоуѣцы и
 вы творите имъ такожде“, нашъ простолюдинъ относится скеп-
 тически къ высокимъ нравственнымъ правиламъ, какія ему
 изрѣдка приходится слышать въ проповѣди, и говоритъ: „нашъ
 піпъ такъ казавъ въ церкві, що якъ бы то все правда була,
 то неможно булобъ и на світі жити; вінъ казавъ, що гріхъ
 навіть паньске що зачіпити, гріхъ скотину попасти
 на чужомъ и под“. Живя тою практическою мудростію,
 какая издавна сложилась у нашего крестьянина, подъ влія-
 ніемъ стѣснительныхъ экономическихъ условій, онъ считаетъ
 ее законною нормою для своей жизни и съ недовѣріемъ слу-

шаетъ случайное правоученіе, пытающееся нарушить обычный порядокъ въ его нравственно-жизнейскомъ кодексѣ.

Вообще, мы того мнѣнія, что недостатки въ религіозно-нравственной жизни нашего народа не представляютъ чего нибудь несокрушимого для энергіи дѣятельнаго пастыря и всегда можно надѣяться побороть ихъ, разумѣется постепенно, если дѣйствовать неустанно, непадая духомъ при первыхъ препятствіяхъ и не боясь тяжести труда. Въ этомъ увѣряетъ насъ примѣръ представляемый самимъ же авторомъ. Говоря, напр. объ исповѣди, что она совершается народомъ безъ надлежащаго благоговѣнія, какъ одна лишь формальность, авторъ сначала приходитъ къ печальному выводу, что противъ этого явленія почти бесполезно бороться. „Убѣждать, чтобы предъ исповѣдію два или три дня выслушали богослуженіе великопостное—бесполезно. Укажутъ, что въ сосѣднихъ селахъ ничего подобнаго нѣтъ. Остается уступить, и такъ идетъ изъ поколѣнія въ поколѣніе“. А между тѣмъ, далѣе авторъ приводитъ изъ опыта слѣдующій поразительный примѣръ. Когда одинъ священникъ сталъ выяснять каждому отдѣлу исповѣдующихся сущность и дѣйствія таинства, то послѣ перваго такого приема польза его оказалась сейчасъ же. Исповѣдники, за исключеніемъ немногихъ, отвѣчали сознательно, а нѣкоторые, не ожидая вопросовъ, сами рассказывали свою грѣховную жизнь и проч. Этотъ примѣръ самымъ краснорѣчивымъ образомъ доказываетъ, что многіе недостатки въ религіозно—нравственной жизни могли бы быть скоро исправлены, если бы со стороны нашихъ пастырей не было предубѣжденія противъ возможности исправленія ихъ. Многое намъ кажется невозможнымъ потому именно, что мы не пробовали своихъ силъ, боясь предстоящаго намъ труда. Но что же въ жизни достигается безъ усилія и труда?! Трудомъ достигается духовное образованіе, трудомъ достигается матеріальное обеспеченіе, такъ точно на трудъ зоветъ пастыря та религіозно-просвѣтительная задача, какую онъ беретъ на себя съ принятиемъ священнаго сана. Хотя исповѣдь сознательная и увели-

чила трудъ священника, по признанію автора, но что онъ значитъ въ сравненіи съ тѣми прекрасными цѣлями, которыя достигнуты имъ и которыя ему же служатъ самой лучшей наградой. При томъ же, это трудъ все таки неисключительный и необыкновенный, а подобный тому, какой требуется при другихъ профессіяхъ напр. педагогической. Невольно припоминается намъ одинъ подобный случай сравнительной оцѣнки этого труда. Когда одного священника, занявшаго учительскую должность, спросили, что труднѣе—служба священника въ постъ или же занятіе 4-хъ уроковъ, то онъ чистосердечно отвѣтилъ, что самый тяжелый день исповѣди не болѣе труденъ, чѣмъ одинъ день учебныхъ занятій.

Тоже почти можно сказать и о другихъ недостаткахъ, что они устранимы, если за исправленіе ихъ взяться усердно и своевременно. Если молодое поколѣніе будетъ изучать молитвы въ школѣ, если въ церкви, вмѣсто причастна будутъ читаться раздѣльно молитвы для прихожанъ, какъ это дѣлалось прежде, если, наконецъ, справка о вступающихъ въ бракъ, знаютъ ли они молитвы, будетъ дѣлаться нѣсколько ранѣе, а не въ послѣдніе дни предъ свадьбой, то сдѣлается вполне достижимо то, что теперь кажется невозможнымъ. Конечно, священнику прійдется иной разъ дѣйствовать настойчиво, тамъ гдѣ онъ встрѣтитъ открытое упорство и непослушаніе, въ отношеніи ли то знанія церковныхъ молитвъ, или же исправленія дурной нравственности. Но относительно строгихъ мѣръ нужно сказать слѣдующее. Онѣ должны быть употребляемы только въ крайнемъ случаѣ, такъ какъ всегда скорѣе смягчается и уступаетъ воля другаго кроткимъ убѣжденіямъ, чѣмъ мѣрамъ строгости. Такъ напр. можно ли совершенно отказать въ вѣнчаніи брака тому, кто заблаговременно не изучилъ молитвъ? Незнающаго можно научить, слабо знающаго можно поправить и довести до такой степени знанія, что не прійдется прибѣгать къ такой крѣпкой мѣрѣ, тѣмъ болѣе, что совершенно незнающихъ молитвъ не бываетъ въ приходѣ. Если бы гдѣ нибудь оказались такіа се-

мейства, то о нихъ можетъ узнать священникъ предваритель-
но, во время напр. исповѣди, и заблаговременно принять мѣры,
чтобы исправить этотъ недостатокъ. Невозложеніе вѣнцовъ на
уличенныхъ открыто въ блудной жизни, конечно, сильная мѣ-
ра, могущая произвести разительное впечатлѣніе и на вѣнчаю-
щихся и на окружающую среду, но едва ли можно допускать
такое измѣненіе обряда, при совершеніи таинства брака, безъ раз-
рѣшенія власти епископской, въ чемъ мы вполне согласны съ поч-
теннымъ авторомъ. Кромѣ того нужно опасаться, что подобное дѣй-
ствіе со стороны священника можетъ возбудить сильное сердечное
ожесточеніе въ изблеченномъ. А между тѣмъ, гораздо лучше крот-
кимъ увѣщаніемъ возбудить раскаяніе, чѣмъ строгими мѣрами
вызывать раздраженіе и ожесточеніе. Другія мѣры, предлага-
емыя авторомъ, принадлежатъ къ обыкновеннымъ средствамъ
пастырскимъ, а потому могутъ быть приложимы во всякое
время. Такова, именно, рекомендуемая авторомъ проповѣдь въ
ярмарочные дни. Хотя нужно замѣтить, что случайная про-
повѣдь, во время ярмарки, не въ состояніи замѣнить постоян-
наго пастырскаго руководства со стороны приходскаго священ-
ника, котораго не можетъ освобождать отъ исполненія пастыр-
скаго долга предположеніе, что его прихожане могутъ выслу-
шать проповѣдь на ярмаркѣ. Крестьянинъ на ярмаркѣ, если
заходитъ въ церковь, то является здѣсь случайнымъ гостемъ,
среди другихъ занятій посѣщая церковь всего на нѣско-
лько минутъ, а дома онъ является въ церкви какъ прихо-
жанинъ, какъ членъ церковной общины, какъ семьянинъ и
отецъ семейства, а потому онъ является здѣсь съ большею
предрасположенностію внимать проповѣди, чѣмъ въ базарный
день въ мѣстечкѣ, куда онъ ѣдетъ собственно для торга. Въ
своемъ приходскомъ храмѣ каждый чувствуетъ, что онъ пред-
стоитъ предъ лицомъ Всевѣдущаго Господа и знающаго его
жизнь духовнаго отца, а потому здѣсь можетъ быть больше
взаимодѣйствія между словомъ пастыря и сердцемъ прихожа-

нина—слушателя. Въ этомъ случаѣ мы вполне сходимся съ возрѣніемъ почтеннаго автора, что чѣмъ больше знаетъ священникъ своихъ прихожанъ, тѣмъ многоплоднѣе можетъ быть его дѣятельность, а потому вполне согласны съ его выводомъ, что весьма полезно было бы, чтобы наши сельскіе пастыри не спѣшили перемѣнять мѣста по вниманію къ однимъ только матеріальнымъ выгодамъ и средствамъ прихода. Много, конечно, значать и матеріальныя выгоды и средства жизни, но гораздо большее значеніе долженъ имѣть для каждаго изъ насъ нравственный долгъ, какой принимаемъ на себя предъ Богомъ и церковью. Это имѣетъ въ виду и енархіальная власть, когда требуетъ отъ священниковъ, чтобы они оставались по возможности продолжительное время на занимаемыхъ ими приходахъ.

Я. Н.

О денежныхъ пожертвованіяхъ, собранныхъ духовенствомъ Подольской епархіи на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ русской арміи, въ пользу страждущихъ славянъ Балканскаго полуострова и на устройство судовъ добровольнаго флота въ теченіи 1878 года и по 1 Марта 1879 г.

Предпринятая русскимъ народомъ великая борьба съ врагомъ христіанства и славянства въ началѣ минувшаго 1878 г. закончилась рѣшительнымъ разгромомъ непріятелей: крестъ восторжествовалъ надъ полумѣсяцемъ. Но русскому войску, своею кровію искупившему страждущихъ христіанъ, послѣ пораженія врага приходилось бороться съ новымъ врагомъ— истощеніемъ силъ, ранами, увѣчьемъ и тому подобными неизбежными спутниками упорной борьбы. Къ облегченію его страданій призванъ былъ весь русскій народъ. Но православный народъ всегда яенѣ слышитъ голосъ церкви и ея пастырей. По этому, по призыву Святѣйшаго Синода, православное духовенство русское какъ съ самага начала и во все продолженіе войны съ Турціею въ церкви— на каедрѣ, собесѣдованіяхъ и часто въ домахъ прихожанъ постоянно проводило въ народныя массы

идею о славянской взаимности, объясняло своимъ прихожанамъ мотивы войны съ Турціею, дѣлилось съ ними свѣдѣніями о ходѣ военныхъ дѣйствій, призывало прихожанъ къ благодарности Богу въ случаѣ успѣха, охраняло народный духъ отъ унынія въ случаяхъ неудачи и призывало ихъ къ пожертвованіямъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ и на другія нужды дѣйствующей арміи, такъ и по окончаніи войны и заключаніи мира соотвѣтственными поученіями при богослуженіяхъ и собственнымъ примѣромъ располагало своихъ прихожанъ и всѣми силами заботилось о томъ, чтобы „приношенія ихъ въ пользу доблестныхъ воиновъ Россіи, жертвующихъ здоровьемъ, кровію и жизнію за освобожденіе единовѣрцевъ нашихъ отъ мусульманскаго ига, не оскудѣвали, но преумножились“. Тоже самое нужно сказать о духовенствѣ Подольской епархіи. И оно, движимое глубокимъ чувствомъ любви къ отечеству, явилось въ общемъ дѣлѣ минувшей войны на высотѣ своего призванія и по мѣрѣ силъ и возможности выполнило лежавшій на немъ въ семь случаевъ долгъ съ искреннимъ усердіемъ и достаточнымъ успѣхомъ. Мы уже знаемъ, съ какимъ сочувствіемъ оно откликнулось на воззваніе своего архипастыря и съ какимъ усердіемъ оно само жертвовало и возбуждало и поддерживало собственнымъ примѣромъ, увѣщаніями, рѣчами и воззваніями въ храмахъ Божіихъ въ своихъ прихожанахъ готовность къ пожертвованіямъ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ русской арміи (1), знаемъ, съ другой стороны, что съ начала войны по 1 апрѣля 1878 года имъ собрано и отправлено по назначенію на пользу этого всероссійскаго и всехристіанскаго дѣла 10397 р. 32 к. с. (2). Этотъ же

(1) См. статьи: 1, объ участіи духовенства Подольской епархіи къ облегченію участи страждущихъ славянъ Балканскаго полуострова и больныхъ и раненыхъ воиновъ русской арміи и 2, о денежныхъ и вещественныхъ пожертвованіяхъ, собранныхъ духовенствомъ Подольской епархіи на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ русской арміи. Подольскія епарх. вѣдомости 1878 г. №№ 5, 6 и 11.

(2) Подольскія епархіальныя вѣдомости 1878 г. № 11, стр. 423.

высокій духъ христіанскаго патріотизма и послѣ заключенія вождельнаго мира оживлялъ наше духовенство, возбуждалъ и поддерживалъ въ его пасомыхъ ревность къ посильнымъ пожертвованіямъ на пользу больныхъ и раненыхъ доблестныхъ воиновъ Россіи. Съ 1 апрѣля 1878 г. по 1 марта 1879 г. собрано и отправлено по назначенію денежныхъ пожертвованій на сказанный предметъ отъ духовенства, прихожанъ, монастырей и церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ и по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ Общества „Краснаго Креста“ слѣдующими лицами: настоятелемъ Головчинскаго монастыря архимандритомъ Евменіемъ 12 р. 21 к. с. и окружными благочинными: священникомъ Іоанномъ Гандзулевичемъ отъ духовенства и прихожанъ 35 р. 38 к. с., священникомъ Северіаномъ Билинскимъ отъ церквей 5 р. 66 к. с., протоіереемъ Григоріемъ Снѣгурскимъ отъ духовенства и церквей 41 р. 70 к. с., священникомъ Іоанномъ Курчинскимъ по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ общества „Краснаго Креста“ 18 р. 22 к. с., священникомъ Димитріемъ Струцинскимъ отъ церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ 15 р. 70 к. с., протоіереемъ Іаковомъ Гардецкимъ отъ церквей, духовенства и церковно-приходскихъ попечительствъ 98 р. 75½ к. с., протоіереемъ Іоанномъ Шманкевичемъ отъ церквей 24 р. 25 к. с., священникомъ Александромъ Галѣвичемъ отъ церквей и духовенства 69 р. 66 к. с., священникомъ Василиемъ Городецкимъ отъ церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ, духовенства и прихожанъ 150 р. 86 к. с., священникомъ Михаиломъ Жуковскимъ отъ церквей 12 р. 10 к. с., священникомъ Михаиломъ Гарнишевскимъ отъ церквей и духовенства 26 р. 92 к. с., священникомъ Анатоліемъ Рущинскимъ отъ духовенства 12 р. 43 к. с., протоіереемъ Іоанномъ Коцовольскимъ отъ духовенства и прихожанъ 52 р. 23 к. с., священникомъ Ілією Подольскимъ отъ церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ 40 р. 20 к. с., протоіереемъ Аполлономъ Мартиновскимъ отъ церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ,

духовенства и прихожанъ 150 р. 20 к. с., священникомъ Теодоромъ Гречулевичемъ отъ духовенства и по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ 27 р. с., священникомъ Андреемъ Литвиновскимъ отъ духовенства, прихожанъ и по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ 113 р. 44½ к. с., священникомъ Даміаномъ Щербинскимъ отъ духовенства и церковно-приходскихъ попечительствъ 79 р. 50 к. с., протоіереемъ Евсеіемъ Ефремовичемъ отъ духовенства 80 р. 15 к. с., священникомъ Владиміромъ Рудзскимъ отъ духовенства и по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ 98 р. с., священникомъ Константиномъ Якубовичемъ отъ церквей, духовенства и прихожанъ 70 р. с., священникомъ Іоноію Слотвинскимъ отъ церквей 5 р. с., священникомъ Іоанномъ Перетятко по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ 14 р. 13 к. с., священникомъ Сумеономъ Сорочинскимъ отъ церквей, духовенства, прихожанъ и по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ 382 р. 7 к. с., священникомъ Іуліаномъ Щербинскимъ отъ церквей, духовенства и прихожанъ 138 р. 72 к. с., священникомъ Васиіемъ Молчановскимъ отъ духовенства, прихожанъ, церковно-приходскихъ попечительствъ и по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ 56 р. 88 коп. с., священникомъ Петромъ Сергѣевымъ отъ церквей и духовенства 46 р. с., священникомъ Іоанномъ Брадучаномъ отъ церквей, духовенства и прихожанъ 100 р. 65 к. с., священникомъ Іоанномъ Волянскимъ отъ церквей 40 р. 20 к. с., священникомъ Аверкіемъ Спѣвачевскимъ отъ причта и прихожанъ с. Могилевки 7 р. 60 к. с., священникомъ Іоанномъ Ждановымъ отъ духовенства 39 руб. 15 к. с., протоіереемъ Александромъ Новицкимъ отъ духовенства и по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ 108 р. 40 к. с., священникомъ Іоанномъ Стрѣльчевскимъ отъ церквей 49 руб. 50 к. с., священникомъ Стефаномъ Короначинскимъ отъ церквей 15 р. 60 к. с., протоіереемъ Матѳеемъ Захаревичемъ отъ духовенства и по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ 45 р. с., священникомъ Іоанномъ Охримовичемъ по устроеннымъ въ

церквахъ кружкамъ 34 р. 52 к. с., протоіереемъ Филимономъ Лазаркевичемъ по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ 11 р. 87 к. с., священникомъ Алексѣемъ Антоновскимъ отъ духовенства, церковно-приходскихъ попечительствъ и по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ 28 р. 60 к. с., священникомъ Северіаномъ Ягубовичемъ по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ 76 р. с., протоіереемъ Мелетіемъ Гербановскимъ по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ 12 р. 57 к. с., священникомъ Іоанномъ Томасъвичемъ отъ церквей 23 р. 12 к. с., священникомъ Николаемъ Волосъвичемъ по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ 5 р. 30 к. с. и приходскими священниками: Каменецкаго уѣзда с. Слободки Смотричской Күрилломъ Петровскимъ 10 р. с. и Гайсинскаго уѣзда с. Залужья Димитріемъ Юркевичемъ 10 р. с. Кромѣ того высыпано въ сказанное время изъ кружки, обносимой въ церкви архіерейскаго дома во время богослуженій, 96 р. 8 к. с. И того съ 1 Апрѣля 1878 г. по 1-е Марта 1879 г. собрано духовенствомъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ и отправлено чрезъ о.о. благочинныхъ по назначенію 2591 р. 53 к. с. А всего съ собранными съ начала войны по 1-е Апрѣля 1878 г. 10397 р. 32 коп. с. по 1-е Марта 1879 г. поступило отъ духовенства епархіи въ общество „Краснаго Креста“ 12988 р. 85 коп. сер. (3).

При этомъ духовенство Подольской епархіи помнило и о страждущихъ славянахъ Балканскаго полуострова, изъ за освобожденія которыхъ отъ исконнаго ига мусульманскаго Россія предприняла и, благодареніе Богу, благополучно окончила по истинѣ священную брань съ Турціею. Мы знаемъ, что по 1878 г. въ пользу ихъ пожертвовано и собрано духовенствомъ епархіи и чрезъ о.о. благочинныхъ отослано въ Московскій Славянскій Комитетъ, въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Комитета и въ Редакцію Церковнаго Вѣстника 10770 р. 73 к. с. (4).

(3) Дѣло по Консисторіи о приглашеніи къ пожертвованіямъ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ. № 295.

(4) Подольскія епарх. вѣдомости 1878 г. № 5, стр. 221.

За тѣмъ, въ теченіе 1878 г. и по 1-е Марта 1879 г. пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ благочинныхъ: священника Северіана Билинскаго 8 р. 20 к. с., протоіеря Григорія Снѣгурскаго отъ прихожанъ с. Рудки 7 р. с., священника Іоанна Курчинскаго отъ духовенства и прихожанъ 46 р. с., священника Адріана Гловацкаго 49 р. 78 к. с., протоіеря Іакова Гардецкаго 40 р. 56 к. с., священника Іоны Слотвинскаго отъ прихожанъ с. Лабушной 3 р. 48 к. с., священника Іоанна Перетятко 25 р. 43 к. с., священника Сумеона Сорочинскаго 17 руб. 80 к. с., священника Теофана Шумлянскаго отъ прихожанъ с. Таужной 30 р. с., священника Василія Молчановскаго 60 р. 20 к. с., священника Андрея Литвиновскаго отъ духовенства и прихожанъ 31 р. 33 к. с., священника Іоанна Жданова отъ прихожанъ с. Пилявы 5 р. 58 к. с., священника Алексія Антоновскаго 12 р. 2 к. с. и священника Проскуровскаго уѣзда с. Россоша В. Нестеровскаго 3 р. 12 к. с. Итого 340 р. 50 к. с. Кромѣ того остальными благочинными представлено 1654 р. 77 к. с. Всѣ сіи деньги или собраны трудами духовенства, или пожертвованы лично и по его приглашеніямъ и церковнымъ увѣщаніямъ, и отосланы чрезъ Консисторію или о.о. благочинныхъ въ Московскій Славянскій Комитетъ или С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Комитета. Такимъ образомъ съ 1878 г. по 1-е марта 1879 г. пожертвовано и собрано духовенствомъ епархіи и отослано по назначенію въ пользу страждущихъ славянъ Балканскаго полуострова 1995 р. 27 к. с. А всего съ пожертвованными и собранными по 1878 г. 10770 руб. 73 к. с. поступило по 1-е марта 1879 г. отъ монастырей и церквей, духовенства и прихожанъ епархіи въ пользу страждущихъ славянъ Балканскаго полуострова 12766 руб. сер. (5).

(Окончаніе будетъ).

(5) Дѣло по Консисторіи о пожертвованіяхъ въ пользу бѣдствующихъ православныхъ христіанъ въ Босніи, Герцеговинѣ, Болгаріи и Сербіи, № 384.

ПАСТЫРСКОЕ ВРАЗУМЛЕНІЕ ТѢМЪ, КОИ ПОСЫЛАЮТЪ ДРУГИМЪ БЕЗЪИМЕННЫЯ ПИСЬМА.

Не разъ я получалъ отъ неизвѣстныхъ людей безыменныя письма разнаго содержанія: *одни* злобныя и пасквильныя, которыя стыдно и грѣшно писать добрымъ людямъ, въ особенности христіанамъ, да еще къ архіерею; *другія* невинныя по содержанію, подъ коими всякій могъ смѣло подписать свое имя, напримѣръ о томъ, чтобы дешевле продавались просфоры и совершались въ извѣстныхъ церквахъ раннія литургіи; *иныя*, по видимому благонамѣренныя, въ которыхъ сообщаются такія и другія свѣдѣнія относительно епархіи и подвѣдомственнаго мнѣ духовенства, и подъ коими сочинителямъ ихъ надлежало бы подписать свое имя, какъ въ доказательство справедливости того, о чемъ они говорятъ, такъ и для того, чтобы я могъ, въ случаѣ нужды, потребовать отъ нихъ поясненій по содержанію ихъ писемъ. Говорятъ, что подобныя письма получаютъ и другія лица, въ особенности начальствующія. По этому я считаю своимъ пастырскимъ долгомъ сказать нѣчто для вразумленія тѣхъ, кои посылаютъ оныя. Именно:

1) Въ законѣ говорится, что „по доносамъ въ безыменныхъ пасквильяхъ и подметныхъ письмахъ не должно производить слѣдствія; но получившій такое письмо обязанъ, не читая, истребить его, или объявить о немъ полиціи, а безыменный сочинитель этого письма, открытый полиціею, отсылается къ суду уголовному“. (св. зак. т. XV, ч. 2, ст. 52, и т. XIV уст. о предуп. и пресѣч. преступл. ст. 148 и 149 изд. 1857 г.). Значитъ, кто посылаетъ другимъ безыменныя письма, тотъ поступаетъ *противозаконно*, притомъ совершенно *напрасно*, потому что по такимъ письмамъ не можетъ быть никакого дѣлопроизводства и они должны оставляться безъ всякихъ послѣдствій.

2) Кто посылаетъ другимъ безыменныя письма и такимъ

образомъ скрываетъ, что онъ сочинитель ихъ, тотъ самъ ясно показываетъ, что онъ или малодушенъ—не смѣлъ открыто высказать то, о чемъ говорить въ безыменномъ письмѣ, или дѣйствуетъ недобросовѣстно и пишетъ неправду: ибо всякій дѣлающій худыя дѣла, говоритъ Спаситель, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы (Иоан. III, 20). Но честный, благородный и мужественный человѣкъ смѣло и открыто говорить правду.

3) Кто бранитъ другаго въ безыменномъ письмѣ, не смѣя обнаружить себя, тотъ уподобляется такому человѣку, который бросаетъ въ другихъ грязью, скрываясь за угломъ, т. е. показываетъ въ себѣ не только трусость, но еще злость и низость души. Онъ явно поступаетъ вопреки ученію Христову, внушающему намъ никого не осуждать и не злословить, но удаляться всякаго раздраженія, гнѣва и злорѣчія, и дѣйствуетъ въ духѣ тѣхъ беззаконниковъ, которые, по выраженію Апостола, презираютъ начальства, дерзки, своевольны, и не боятся злословить высшихъ (Рим. XIV, 1—13. Тит. III, 2. Ефес. IV, 31. 1 Петр. II, 9—10).

4) Если ты желаешь благонамѣренно сообщить что нибудь другому, или обратить его вниманіе на собственные нехорошіе его поступки, но не хочешь сдѣлать сего гласно, то поступи такъ, какъ заповѣдуетъ Спаситель, говоря: если согрѣшишь противъ тебя братъ твой; поиди, и обличи его между тобою и имъ однимъ (Мат. XVIII, 15). Если же ты почему либо не можешь быть у него для такого объясненія, то объяснись съ нимъ письменно—откровенно и благонамѣренно, какъ подобаетъ христіянину, а вмѣстѣ проси его въ письмѣ своемъ не разглашать твоего имени. Я не думаю, чтобы кто нибудь остался недоволенъ такимъ объясненіемъ и не исполнилъ твоей просьбы.

5) Желая вѣрно знать о всемъ, что происходитъ во вѣренной мнѣ епархіи по духовному вѣдомству, дабы я могъ во время принять надлежащія мѣры къ исправленію того, что въ

ней можетъ быть не хорошо, прошу всѣхъ добрыхъ людей откровенно сообщать мнѣ о всемъ, что они признають нужнымъ довести до моего свѣдѣнія ко благу епархіи и подвѣдомственнаго мнѣ духовенства; но сообщать *вѣрныя и обстоятельныя* свѣдѣнія, при томъ не въ безыменныхъ письмахъ, а подписанныхъ ими, съ яснымъ и вѣрнымъ означеніемъ ихъ званій, именъ, фамилій и мѣстъ жительства. Увѣряю, что я никому не объявлю именъ и фамилій ихъ, если они хотятъ остаться въ неизвѣстности, и сдѣлаю, что нужно, по предметамъ сообщенія ихъ, когда сіи послѣднія, по надлежащемъ дознаніи, окажутся справедливыми.

6) Въ особенности вы, іереи и благочинные, ближайшіе сотрудники мои въ дѣлахъ служенія моего, не скрывайте отъ меня того, относительно подвѣдомственныхъ вамъ церковей, причтовъ и приходовъ, что нужно знать мнѣ, какъ архипастырю; но откровенно сообщайте мнѣ о всемъ, достойномъ моего вниманія, и не думайте, что отъ сего могутъ произойти какія нибудь вредныя послѣдствія для васъ, или другихъ: ибо я желаю имѣть вѣрное свѣдѣніе о положеніи ввѣренной мнѣ епархіи не для того, чтобы сдѣлать кому нибудь зло, а съ тою цѣлью, чтобы уничтожить его, если оно существуетъ въ епархіи по духовному вѣдомству. Сообщайте же мнѣ нужныя свѣдѣнія въ обыкновенныхъ или конфиденціальныхъ рапортахъ, смотря по предметамъ ихъ, но отнюдь не въ безыменныхъ письмахъ, потому что составленіе такихъ писемъ, неприличное и постыдное для всѣхъ христіанъ, тѣмъ болѣе предосудительно для духовенства, такъ какъ въ этихъ письмахъ выражаются скрытность и лукавство, иногда же и явное плутовство (когда они пишутся искаженнымъ почеркомъ и подписываются вымышленными именами). а духовныя лица наипаче же священнослужители, должны во всемъ поступать, по примѣру апостоловъ, *добросовѣстно и честно въ простоту и богоугодной искренности* (Евр. XIII, 18. 2 Кор. 1, 12).

Платонъ архіепископъ Херсонскій.

УПРОЩЕНІЕ МЕТРИЧЕСКИХЪ ВЫПИСОКЪ.

Нѣкто Ф. Л. помѣстилъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ слѣдующую замѣтку: Намъ кажется, что хлопотливое дѣло о метрическихъ выпискахъ можно бы устроить такимъ образомъ: Церковь уполномочиваетъ священника совершить таинство крещенія во храмѣ-ли, или на дому. Чтобъ избѣгнуть затрудненій, какія встрѣчаютъ родители при полученіи метрическаго свидѣтельства, особенно послѣ истеченія нѣкотораго времени послѣ крещенія дѣтей ихъ,—нужно чтобы актъ о крещеніи немедленно, по совершеніи его, былъ тутъ же написанъ и вслухъ прочитанъ при всѣхъ присутствующихъ, подписанъ, укрѣпленъ печатью и немедленно врученъ, подъ росписку конечно родителей. Чтобы сдѣлать это болѣе удобнымъ, каждая церковь заблаговременно заготавливаетъ книги съ печатными бланками, въ которыхъ въ нѣсколько минутъ можно проставить имя, у кого крещенъ младенецъ, кто восприемники и проч. Тоже самое священникъ вписываетъ въ другомъ бланкѣ (со всѣми подписями и печатью), который вырѣзываетъ изъ книги и вручаетъ родителю новокрещеннаго младенца. Вотъ и все, никакихъ хлопотъ и хожденій, которыя многимъ знакомы. Книга остается при храмѣ и на случай утраты выданнаго документа, онъ всегда можетъ быть возобновленъ. При ревизіи книга просматривается благочиннымъ. И кажется при такой обстановкѣ дѣла не будетъ-ли лишнимъ затруднять еще и консисторію? Священникъ съ причтомъ и свидѣтелями заслуживаютъ полное довѣріе. Выше сказано, что актъ крещенія читается вслухъ: это необходимо установить для того, чтобъ не было ошибокъ, когда онъ пишется по истеченіи нѣкотораго времени, были случаи ошибокъ въ числахъ, именахъ и проч. Когда же свидѣтельство будетъ прочтено при всѣхъ, то конечно ничего подобнаго быть не можетъ. Выдача метрическаго свидѣтельства немедленно послѣ крещенія не будетъ тревожить родителей ходатайствомъ объ немъ, нерѣдко стеченіемъ обсто-

ательствъ, принужденныхъ съ мѣста своего жительства уѣзжать за многія тысячи верстъ.

Теперь можетъ быть эта статья благоустроеннѣе, но въ былое время случалось, что, по нерадѣнію, вовсе были пропускаемы и не вписывались новорожденные и новокрещенные младенцы, что, какъ извѣстно, много дѣлало непріятностей и хлопотъ родителямъ, особенно при помѣщеніи сыновей въ образовательныя заведенія и поступленіи ихъ на службу.

Прочтеніе вслухъ присутствующихъ документовъ выдаваемыхъ церковію—о рожденіи, крещеніи, бракѣ и погребеніи, должно быть признано необходимымъ для устранения всякихъ недоразумѣній и ошибокъ.

Если подобный порядокъ, а онъ простъ и практиченъ, будетъ установленъ, то нѣтъ причины отказать въ нѣкоторомъ вознагражденіи денежномъ за всякое, выдаваемое отъ церкви свидѣтельство.

(Пензен. Еп. Вѣд.).

ШТРАФЪ ЗА НАРУШЕНІЕ ЗАКОНА О ТОРГОВЛѢ ВОСКОВЫМИ СВѢЧАМИ.

Черниговская казенная палата, 31 мая 1878 г. за № 10969, сообщила духовной консисторіи, что 13 мая сего года, при повѣркѣ торговли въ г. Черниговѣ конфискованы церковныя восковыя разной величины свѣчи, продававшіяся въ лавкахъ: а) мучной черниговскаго 2-й гильдіи купца Ивана Алексѣевича Сорокина и б) бакалейной стародубскаго мѣщанина Василя Васильевича Слѣсаревича въ количествѣ у перваго восемьдесятъ фунтовъ четыре лота и послѣдняго тридцать девять съ половиною фун. Такъ какъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г. доклада комиссіи духовныхъ училищъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами, продажа таковыхъ дозволяется въ тѣхъ только лавкахъ, гдѣ торгуютъ единственно воскомъ и восковыми свѣчами, и за нарушеніе

сего виновные подвергаются пени вдвое противъ того, чего стоятъ конфискованныя свѣчи, а самыя свѣчи и пеня отсылаются въ церковь того прихода, гдѣ эта торговля обнаружена, то палата, согласно журнальному постановленію своему, 15 мая сего года состоявшемуся, опредѣлила взыскать съ означенныхъ Сорокина и Слѣсаревича пени вдвое противъ стоимости найденныхъ въ лавкахъ ихъ свѣчей а именно: съ Сорокина 64 р. 10 к. и Слѣсаревича 31 р. 20 к., принявъ для исчисленія сего взысканія стоимость свѣчей, по 40 к. за фунтъ, объявленной присяжными цѣновщиками въ присутствіи палаты 23 мая, а конфискованныя свѣчи бѣлаго воска разныхъ величинъ, всего 119 фун. 36 золотн., препроводить въ черниговскую духовную Консисторію для передачи въ церковь того прихода, въ вѣдѣніи коего находятся лавки Сорокина и Слѣсаревича. Вслѣдствіе сего казенная палата, препровождая при семъ означенныя свѣчи 119 фунт. 36 золотн., для передачи таковыхъ въ подлежащую г. Чернигова церковь просить увѣдомить о полученіи этихъ свѣчей, присовокупивъ при этомъ, что о взысканіи пени съ Сорокина 64 р. 10 к. и Слѣсаревича 31 р. 20 к., вмѣстѣ съ симъ, предписано черниговскому городскому полицейскому управленію съ тѣмъ, чтобы таковыя деньги по взысканіи представило въ духовную Консисторію, для передачи оныхъ также въ подлежащую церковь.

Вслѣдствіе сего сообщенія черниговская духовная Консисторія, на основаніи журнальнаго постановленія своего ^{7/20} августа состоявшагося сдѣлавъ распоряженіе объ отсылтѣ конфискованныхъ свѣчей въ черниговскія приходскія церкви, именно: въ Воздвиженскую 80 ф. и въ Воскресенскую 39 ф. 36 золот., для обращенія въ церковный доходъ, также назначивъ и штрафныя деньги опредѣленные казенною палатою ко взысканію съ купца Сорокина 64 р. 10 коп., въ доходъ Воздвиженской церкви, а съ мѣщанина Слѣсаревича 31 р. 20 коп., въ доходъ Воскресенской церкви, сообщила о семъ въ контору редакціи Черниг. Епарх. Извѣстій для припечатанія вышеиз-

ложеннаго въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, къ свѣдѣнію духовенства церковей черниговской епархіи. (Черн. Епар. Вѣдом. № 37)

УСТАНОВЛЕНІЕ ТАКСЫ ЗА ИСПРАВЛЕНІЕ ТРЕБЪ.

Саратовская дух. консисторія слушали: отношеніе г. Саратовскаго губернатора, отъ 12 января сего года, за № 211, коимъ увѣдомляетъ его преосвященство, что имъ предписано циркулярно г.г. уѣзднымъ исправникамъ и волостнымъ правленіямъ предложить сельскимъ обществамъ, чтобы они озаботились установленіемъ таксы за исправленіе священниками требъ. При чемъ его превосходительство препроводивъ при семъ экземпляръ вышеозначеннаго циркуляра его, за № 120, съ слѣдующимъ къ нему приложеніемъ, — просить его преосвященство не отказать въ его вліяніи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ на сочувственное отношеніе къ сему сельскаго духовенства. На отношеніи этомъ послѣдовала резолюція его преосвященства, отъ 15 того же января, за № 460, такая: „Настоящее отношеніе съ приложеннымъ къ нему циркуляромъ Саратовскаго губернатора г.г. уѣзднымъ исправникамъ и волостнымъ правленіямъ, Саратовской губерніи, опубликовать чрезъ „Саратовскія Епархіал. Вѣдомости“, съ присовокупленіемъ, что благочинные сельскихъ благочинническихъ округовъ всѣми мѣрами должны склонять подвѣдомое имъ духовенство, чтобы оно безъ уважительныхъ причинъ не отказывалось входить въ полюбовное соглашеніе съ своими прихожанами касательно установленія таксы за разныя требоисправленія“.

Циркуляръ Саратовскаго Губернатора г.г. уѣзднымъ исправникамъ и волостнымъ правленіямъ, отъ 8 января за № 120, слѣдующаго содержанія:

При объѣздѣ губерніи мнѣ неоднократно приходилось выслушивать заявленія о притязательныхъ, будтобы, дѣйствіяхъ по отношенію къ своимъ прихожанамъ сельскихъ священни-

ковъ, которые назначаютъ весьма высокую плату за исправленіе ими разныхъ церковныхъ требъ.

По сношенію о семъ съ преосвященнымъ Тихономъ епископомъ Саратовскимъ, его преосвященство, препроводивъ ко мнѣ таксу, установленную за требоисправленія для лютеранскихъ пасторовъ въ Привислянскомъ краѣ, напечатанную въ 123 № „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ 1878 г., просилъ меня, не признается ли возможнымъ, по разсмотрѣніи означенной таксы, предложить чрезъ исправниковъ и волостныя правленія православнымъ прихожанамъ—вести подобную же таксу по Саратовской епархіи, присовокупляя, что безъ установленія подобной таксы, жалобы на притязательность духовенства не могутъ быть основательны.

Признавая, съ своей стороны, установленіе опредѣленной таксы по сельскимъ приходамъ Саратов. епархіи за исправленіе священниками требъ не только полезнымъ, но и весьма желательнымъ и, въ этихъ видахъ, препровождая при семъ, для соображенія и руководства, выписку изъ помянутой таксы, существующей въ Привислянскомъ краѣ,—предписываю волостнымъ правленіямъ предложить подвѣдомымъ имъ сельскимъ обществамъ, въ устраненіе на будущее время нынѣ постоянно повторяющихся недоразумѣній между прихожанами и священниками, ввести у себя подобную таксу, установивъ размѣръ таковой сообразно мѣстнымъ условіямъ и дѣйствительнымъ потребностямъ, на каковой предметъ отъ каждаго сельского общества долженъ быть составленъ, надлежащимъ образомъ утвержденный, приговоръ, который и могъ бы быть представленъ чрезъ меня Саратовскому епархіал. начальству, для поставленія его въ извѣстность мѣстнымъ причтамъ. Уѣзднымъ же исправникамъ предлагаю, съ своей стороны, при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснять пользу введенія сельскими обществами вышеозначенной таксы и вообще всеми мѣрами содѣйствовать къ установленію таковой, направляя составляемые по этому поводу приговоры сельскихъ обществъ въ установлен-

номъ порядкѣ и о каждомъ подобномъ случаѣ поставляя немедленно меня въ извѣстность.

Выписка изъ таксы, установленной за требоисправленія для лютеранскихъ пасторовъ въ Привислянскомъ краѣ, напечатанной въ 123 № „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ 1878 года.

К л а с с ы .

Назначеніе требъ: I. II. III. IV. V.

Р. К. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К.

1. За крещеніе, съ записью въ метрическія книги	3	—	2	—	1	—	60	—	45
За ввѣдь роженицы	1	—	—	75	—	45	—	30	—
За молитву при рожденіи	1	—	—	75	—	40	—	30	—
2. За свадьбу, съ обыскною записью	6	—	4	50	3	—	2	—	1 50
За оглашеніе	2	—	1	—	—	75	—	60	—
За свидѣтельство объ оглашеніи, сверхъ гербовой марки	2	—	1	—	—	75	—	60	—
3. За проповѣдь къ церкви при погребеніи	9	—	7	50	5	—	4	—	3
За проповѣдь на дому или на кладбищѣ	7	50	6	—	4	—	3	—	2
За совершеніе погребенія безъ проповѣди	5	—	3	—	2	—	1 50	1	—
4. За выписку изъ метрическихъ книгъ, сверхъ листа бумаги:									
а) о рожденіи и смерти	1	—	—	75	—	50	—	40	—
б) о бракѣ	1 50	1	—	—	75	—	60	—	45

Примѣчаніе: Никому изъ прихожанъ не воспрещается платить священнику за требы болѣе, чѣмъ означено въ этой таксѣ. Съ другой стороны священникъ обязанъ людямъ совершенно бѣднымъ требоисправленія, нетерпящія отлагательства, отправлять даромъ. Если требоисправленіе совершается не въ мѣстѣ жительства священника, то пригласившіе священника

обязаны достать ему подводу. За такія требованія, которыя не требовали непремѣннаго совершенія на дому, какъ напр. крещенія, когда ребенокъ не боленъ, священникъ получаетъ двойную плату.

Къ 1 классу принадлежатъ: содержатели фабричныхъ заводовъ, помѣщики, купцы 1 и 2 гильдіи, чиновники, получающія жалованья 1500 руб. серебромъ и болѣе.

Ко второму классу: содержатели фольварокъ, арендаторы имѣній и чиновники получающіе жалованья не менѣе 1000 р.

Къ 3 классу: мастера, владѣльцы недвижимыхъ имуществъ въ большихъ городахъ, земледѣльцы, имѣющіе 15 дес. земли и болѣе, чиновники, получающіе 500 р.

Къ 4 классу: ремесленники, чиновники, получающіе менѣе 500 р., земледѣльцы, имѣющіе менѣе 15 дес. земли.

Къ 5 классу: поденщики, подмастерья, слуги и т. п.

Въ сомнительныхъ случаяхъ, когда неизвѣстно къ какому классу относится прихожанинъ, классъ опредѣляется добровольною платою.

(Сарат. еп. вѣд.)

ПОЖЕРТВОВАНІЕ НА ПРИОБРѢТЕНІЕ МОРСКИХЪ СУДОВЪ ДОБРОВОЛЬНОГО ФЛОТА.

Прилагая при семь двадцать два рубля, пожертвованныя духовенствомъ 5 округа благочинія Проскуровскаго уѣзда на суда добровольнаго флота, покорнѣйше прошу редакцію Подольскихъ Еп. Вѣдомостей отослать ихъ по назначенію (1).

Благочинный священникъ *Григорій Яворскій*.

Объявленія

I.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:

(1) Деньги отосланы въ Губернскій Комитетъ для сбора пожертвованій на морскія суда добровольнаго флота. *Ред.*

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Составилъ Законоучитель Минской школы для начальнаго образования бѣдныхъ дѣвицъ,

Священникъ Θεодоръ Миткевичъ.

Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Адресъ: въ г. Минскъ губ., Священнику Θεодору Миткевичу.

Отъ него же и по той же цѣнѣ можно выписывать книгу:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВѢТХАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Обѣ книги составляютъ полное и обстоятельное повѣствованіе о священныхъ событіяхъ Вѣтхаго и Новаго Завѣта, изложенное въ разсказахъ простыхъ и доступныхъ пониманію самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

2.

Отъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и
„Христіанскаго Чтенія.“

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ

1879 года

въ „Христіанскомъ Чтеніи“ въ первомъ его отдѣлѣ, вмѣсто оконченнаго нынѣ печатаніемъ перевода древнихъ литургій, началось печатаніе (съ особымъ счотомъ страницъ)

ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ,

такъ что ежегодно „Христіанское Чтеніе“ будетъ давать своимъ под-

писчикамъ особый выпускъ „Толкованій“ — около 20 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на журналы остается прежняя.

„Церковный Вѣстникъ“ (51 номеръ отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ каждомъ) и „Христіанское Чтеніе“ вмѣстѣ — *семь руб.* съ пересылкою и доставкою. Отдѣльно „Церковный Вѣстникъ“ — *пять руб.* съ пересылкою и доставкою; отдѣльно „Христіанское Чтеніе“ съ пересылкою и доставкою — тоже *пять руб.*

Подписка на 1879 г. продолжается.

3.

Вышла въ свѣтъ новая книга;

Руководственные для православнаго духовенства Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1721—1878 г.

(Москва 1879 года, 300 стран).

По своей основной мысли наша книга не представляетъ чего-либо новаго — она отвѣчаетъ тѣмъ же жизненнымъ цѣлямъ, во имя которыхъ указы Св. Синода путемъ официальнымъ и содѣйствіемъ частныхъ лицъ оглашаются по духовному вѣдомству. Мы приводимъ указы Св. Синода за весь синодальный періодъ русской церкви (1721—1878 г.), но не всѣ, а, какъ видно изъ самаго названія книги, только „руководственные для православнаго духовенства“, только тѣ, которые или выражаютъ дѣйствующее право русской православной церкви, или ближайшимъ образомъ могутъ содѣйствовать надлежащему повеманію узаконеній, дѣйствующихъ по духовному вѣдомству. Чтобы облегчить пріисканіе, а отчасти и надлежащее пониманіе руководственныхъ указовъ, мы предпочли систематическое изложеніе, расположивъ разнообразное содержаніе книги по слѣдующимъ 12 отдѣламъ.

I. Епархіальные управления. Учрежденія обще-епархіальныя и мѣстныя (приходскія).

II. О духовенствѣ. Монашесствующее духовенство. О монастырскомъ имуществѣ. Благотворительныя заведенія при монастыряхъ.

III. Условія поступленія въ клиръ. Составъ причта и образованіе

приходовъ по **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ журналамъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

IV. Гражданскія права и преимущества лицъ духовнаго званія.

V. Содержаніе духовенства. (Жалованье. О мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ).

VI. Пенсіи и пособія лицамъ духовнаго званія. Призрѣніе бѣдныхъ. Опека надъ сиротами.

VII. Награды за службу и заслуги по духовному вѣдомству.

VIII. Надзоръ за поведеніемъ духовенства. Судъ и наказанія. Лишеніе сана.

IX. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность духовенства. (Распространеніе и охрана православной вѣры. Преподаваніе закона Божія и содѣйствіе народному образованію. Церковная проповѣдь).

X. Устройство церквей. Св. иконы и церковное благочиніе.

XI. Богослуженіе. Церковныя службы и требоисправленія. Заключение и расторгненіе брака.

XII. Церковно приходскіе документы. Самые указы Св. Синода приводятся нами по возможности сполна, дословно, по возможности въ томъ видѣ, какъ они въ свое время были опубликованы во всеобщее свѣдѣніе.

Цѣна 2 р. съ пересылкой 2 р. 25 к. При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ. Требованія адресовать въ г. *Воронежъ* преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

Содержаніе: 1) Отечественная церковь въ 1877 году. 2) Полученіе въ 19-й день февраля, сказанное предъ начатіемъ молебнаго пѣнія. 3) Нѣсколько словъ по поводу статьи: жгучіе вопросы современнаго пастырства. 4) О денежныхъ пожертвованіяхъ, собранныхъ духовенствомъ Подольской епархіи на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ Русской арміи, въ пользу страждущихъ славянъ Бакинскаго полуострова и на устройство судовъ добровольнаго флота въ теченіи 1878 года и по 1 Марта 1879 г. 5) Пастырское вразумленіе тѣмъ, кои посылають другимъ безыменныя письма. 6) Упрощеніе метрическихъ выписокъ. 7) Штрафъ за нарушеніе закона о торговлѣ восковыми свѣчами. 8) Установленіе таксы за исправленіе требъ. 9) Пожертвованіе на приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота. 10) Объявленія. 11) Труды Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Дозволено цензурою. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симашиевичъ*.

Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія