

2756 99 38590 200 24 11

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№ № 1 и 2.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Января 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Аврамію, Епископу Тобольскому и Сибирскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 29 Сентября сего года № 355, журналъ сего Совѣта за № 76 съ проектомъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи гражданской повинности воспользоваться льготами, предусмотрѣнными п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности. При этомъ Синодъ Высочайше утвержденнаго 10 Февраля 1886 г. Государственнаго Совѣта (Собр. Узак. и Расп. Правит. 1886 года № 20 стат. 205 п. 6), свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ выдаются Епархіальными Училищными Совѣтами на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Вслѣдствіе сего Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ составлены таковыя правила. По сообщеніи оныхъ

Министерствамъ: Военному, Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, получены отъ сихъ Министерствъ отзывы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ введенію означенныхъ правилъ въ дѣйствіе, причемъ относительно нѣкоторыхъ параграфовъ тѣхъ правилъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія выражено нѣсколько замѣчавій, каковыя и приняты Училищнымъ Совѣтомъ во вниманіе при окончательной редакціи правилъ, представленныхъ нынѣ Святѣйшему Синоду. Рассмотрѣвъ сіи правила и признавая оныя соотвѣтствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: правила эти утвердить и, по отпечатаніи ихъ въ Синодальной типографіи въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать, для руководства и исполненія, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ г. Синодальному Оберъ-прокурору сдѣлать распоряженіе о сообщеніи помннутыхъ правилъ Министрамъ: Военному, Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, и другимъ лицамъ по своему усмотрѣнію; для опубликованія же о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить настоящее опредѣленіе и означенныя правила Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а въ редакціи Церковнаго и Правительственнаго Вѣстниковъ по принятому порядку. Октября 20-го дня 1886 года. Подлинный подписали: *Оберъ-Секретарь А. Полонскій. Секретарь Ив. Соколовъ.*

ПРАВИЛА

для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться [REDACTED] [REDACTED], опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности.

(По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8—15 октября 1886 г. № [REDACTED]).

§ 1. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе воспользоваться правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ службы, установленныхъ п. 4 ст. 56 Устава о воинской повинности, должны имѣть отъ мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта свидѣтельства о знаніи ими курса одноклассной церковно-приходской школы.

65006111

§ 2. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ епархіальныя церковныя братства, Совѣты коихъ пользуются, на основаніи примѣчанія къ § 22 Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, правами Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, означенныя въ предыдущемъ § свидѣтельства выдаются Совѣтами таковыхъ Братствъ, кои вообще исполняютъ обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на Епархіальные Училищныя Совѣты.

§ 3. Епархіальные Училищныя Совѣты выдаютъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ означенныя выше свидѣтельства по надлежащемъ удостовѣреніи въ знаніи этими воспитанниками курса одноклассной церковно-приходской школы посредствомъ испытаній на основаніи настоящихъ правилъ.

§ 4. Испытанія воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, производятся: а) въ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству при сихъ школахъ на основаніи настоящихъ правилъ, и б) согласно § 13 сихъ правилъ, въ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, на основаніи изданныхъ симъ Министерствомъ 16 Ноября 1885 г. правилъ о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности.

§ 5. Въ каждой епархіи мѣстными священниками наблюдателями, съ утвержденія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при подвѣдомыхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ, для производства означенныхъ испытаній, образуется столько комиссій въ ниже опредѣленномъ составѣ, сколько окажется нужнымъ и возможнымъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ надобности и гдѣ это окажется удобнымъ, воспитанники церковно-приходскихъ школъ, подвѣдомыхъ одному священнику наблюдателю, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ въ комиссіяхъ, образуемыхъ при школахъ, подвѣдомыхъ другому наблюдателю, о чемъ подлежащіе наблюдатели и входятъ въ сношеніе между собою, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 6. Въ составъ каждой комиссіи духовнаго вѣдомства входятъ три лица: а) священникъ наблюдатель, или, по его назна-

ченію, одинъ изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ; б) одинъ изъ преподавателей или одна изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющіе свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учительницы, или окончившіе курсъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ или Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одно изъ нижепоименованныхъ лицъ: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ, членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ, попечитель сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителя и учительницы начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющіе свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы.

§ 7. Обязанности предсѣдателя комиссіи исполняетъ священникъ наблюдатель, а въ случаѣ его отсутствія, священникъ, назначенный имъ, въ составъ комиссіи. Если же въ комиссіи участвуютъ члены Епархіальнаго Совѣта, почетные попечители церковно-приходскихъ школъ, или инспекторъ народныхъ училищъ, то обязанности предсѣдателя предоставляются одному изъ сихъ лицъ.

§ 8. Священникъ наблюдатель заблаговременно составляетъ списокъ школъ, при коихъ онъ полагаетъ открыть комиссіи, и представляетъ этотъ списокъ въ Епархіальный Совѣтъ. По разсмотрѣніи сего списка, Совѣтъ утверждаетъ или измѣняетъ оный и вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи заявленія участвующаго въ Совѣтъ Директора народныхъ училищъ, или другаго представителя учебнаго вѣдомства, опредѣляетъ, какіе изъ учителей или учительницъ начальныхъ училищъ сего вѣдомства могутъ быть приглашаемы въ составъ предположенныхъ комиссій. О своихъ распоряженіяхъ Совѣтъ, съ возвращеніемъ списка, увѣдомляетъ священника наблюдателя, а представитель учебнаго вѣдомства даетъ соответствующія предписанія учителямъ или учительницамъ училищъ его вѣдомства.

Примѣчанія: 1) По епархіямъ, гдѣ учебное вѣдомство не имѣетъ директоровъ народныхъ училищъ и завѣдываніе училищами сего вѣдомства возлагается на инспекторовъ народныхъ училищъ, или должностныхъ лицъ съ другими наименованіями, каковы: начальники учебныхъ дирекцій, губернскіе директоры училищъ, директоры гимназій и т. п., сіи лица

участвуютъ въ засѣданіяхъ Епархіальныхъ Совѣтовъ.

2) Если въ предѣлахъ епархіи означенныхъ должностныхъ лицъ учебнаго вѣдомства имѣется болѣе одного, то въ засѣданіяхъ Училищнаго Совѣта участвуетъ лишь то изъ названныхъ лицъ, которое жительствоуетъ въ епархіальномъ городѣ.

Въ такихъ случаяхъ священники наблюдатели непосредственно отъ себя, помимо Совѣта, входятъ въ сношенія съ подлежащими должностными лицами учебнаго вѣдомства касательно тѣхъ учителей и учительницъ сего вѣдомства, кои могутъ быть приглашаемы въ составъ комиссій. Равнымъ образомъ по тѣмъ изъ сибирскихъ мѣстностей, гдѣ ближайшія къ церковно-приходскимъ школамъ народныя училища окажутся принадлежащими не къ учебному, а къ другимъ вѣдомствамъ, священники наблюдатели отъ себя входятъ въ сношенія съ начальствующими лицами сихъ училищъ по предмету приглашенія учителей оныхъ въ составъ комиссій.

§ 9. Распоряженія со открытію комиссій, по назначенію и приглашенію въ оныя вышеозначенныхъ лицъ, равно и другія распоряженія, относящіяся до устройства комиссій и производства испытаній, возлагаются на священника наблюдателя въ предѣлахъ подвѣдомыхъ ему церковно-приходскихъ школъ.

§ 10. По полученіи отъ Училищнаго Совѣта означенныхъ въ предыдущемъ § списка и увѣдомленія, а равно по предварительномъ сношеніи съ начальствующими лицами, священникъ наблюдатель, вмѣстѣ съ распоряженіями по открытію комиссій, извѣщаетъ каждаго изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, въ какую комиссію и когда имѣютъ явиться на испытаніе воспитанники данной школы.

§ 11. Для проѣзда въ мѣста открытія комиссій, когда въ томъ встрѣтится надобность, и обратнаго слѣдованія, священники, преподаватели и преподавательницы церковно-приходскихъ школъ, назначенные по § 6 въ составъ комиссій, пользуются бесплатно мірскими подводами отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ находятся школы, при которыхъ они состоятъ на службѣ. Равнымъ образомъ учителямъ и учительницамъ училищъ другихъ вѣдомствъ, пригла-

шеннымъ въ составъ комиссій, для прибытія въ сіи комиссіи и обратнаго слѣдованія, даются бесплатно мірскія подводы отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ существуютъ училища, при которыхъ они состоятъ на должности. Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ подводы снаряжаются сельскими старостами или волостными старшинами, по принадлежности, установленнымъ для общественныхъ надобностей порядкомъ, по требованію приходскаго священника или мѣстнаго священника наблюдателя.

§ 12. Священники, завѣдывающіе церковно-приходскими школами, а также преподаватели или преподавательницы сихъ школъ, окончившіе полный курсъ Духовныхъ Семинарій и Епархіальныхъ женскихъ училищъ, или имѣющіе установленное свидѣтельство на учительское званіе, принимаютъ участіе въ экзаменаціонной комиссіи, съ правомъ голоса, при производствѣ испытаній и оцѣнкѣ отвѣтовъ воспитанниковъ своихъ школъ.

§ 13. Если учрежденіе испытательныхъ комиссій по духовному вѣдомству, требуемыхъ §§ 5 и 6 сихъ правилъ, будетъ сопряжено съ затрудненіями, то разрѣшается производить испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ въ ближайшихъ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ этихъ комиссій со стороны подлежащихъ священниковъ наблюдателей. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, въ составъ вышеозначенныхъ комиссій Министерства Народнаго Просвѣщенія входятъ, съ правомъ голоса, законоучители тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, а также преподаватели или преподавательницы этихъ школъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подобно тому, какъ указано въ § 12.

§ 14. Равнымъ образомъ, въ комиссіяхъ, открываемыхъ на основаніи настоящихъ правилъ по духовному вѣдомству, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ ученики народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, за исключеніемъ школъ, поименованныхъ въ п.п. 1-мъ и 3-мъ примѣчанія къ § 2 правилъ 16 Ноября 1885 г., по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ сихъ комиссій со стороны учителей вышеупомянутыхъ училищъ, обязанныхъ приложить къ такому заявленію разрѣшеніе своего ближай-

шаго начальства на допущеніе ихъ учениковъ къ испытаніямъ въ данной комиссіи и списокъ учениковъ, желающихъ подвергнуться испытанію. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ учениковъ народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, въ составъ комиссіи входятъ, съ правомъ голоса, законоучители и учителя или учительницы тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, подобно тому, какъ указано въ § 13.

§ 15. При производствѣ испытаній воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, комиссіи вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія дѣйствуютъ на основаніи настоящихъ правилъ; комиссіи же духовнаго вѣдомства при производствѣ испытаній учениковъ начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ дѣйствуютъ на основаніи правилъ 16 Ноября 1885 года.

§ 16. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе подвергнуться испытанію, являются въ назначенную имъ комиссію въ указанный срокъ и подаютъ о томъ предсѣдателю комиссіи прошеніе на русскомъ языкѣ, собственноручно написанное по прилагаемому у сего образцу (№ 1), съ представленіемъ упоминаемыхъ въ прошеніи документовъ.

Примѣчаніе. Упоминаемыя въ § 16 прошенія освобождаются отъ гербового сбора на основаніи Высочайше утвержденного 17 Апрѣля 1874 г. Устава о семь сборѣ (ст. 45 п. 6).

§ 17. Предсѣдатель комиссіи или, по его порученію, членъ комиссіи отъ духовнаго вѣдомства составляетъ по прилагаемому у сего образцу (№ 2) экзаменный списокъ воспитанникамъ, имѣющимъ подвергнуться испытанію.

§ 18. Къ испытаніямъ могутъ быть допускаемы лишь тѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, кои имѣютъ не менѣе 11 лѣтъ отъ роду и не свыше призывнаго возраста и принадлежатъ къ православному исповѣданію.

§ 19. При испытаніяхъ, сверхъ входящихъ въ составъ комиссій лицъ, могутъ присутствовать родители испытуемыхъ заступающіе мѣсто родителей, а также родственники ихъ, начальствующія лица разныхъ вѣдомствъ и лица, означенныя въ § 18 Правилъ 13 Юня 1884 года о церковно-приходскихъ школахъ, но всѣ эти лица ни коимъ образомъ не участвуютъ въ самомъ про-

изводствъ испытаній.

§ 20. Испытанія въ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства открываются и оканчиваются молитвою. Испытанія производятся на русскомъ языкѣ.

§ 21. Предметы испытанія воспитанниковъ, прошедшихъ полный курсъ одноклассной церковно-приходской школы, и мѣра требованій по каждому предмету сего курса опредѣляется программами для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ.

Примѣчаніе. Испытаніе по церковному пѣнію не производится.

§ 22. Испытуемые въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ спрашиваются сперва своимъ законоучителемъ и учителемъ, если они присутствуютъ при экзаменѣ (по § 12), послѣ чего предоставляется предсѣдателю и членамъ комиссіи и съ своей стороны предлагать вопросы въ предѣлахъ установленной программы. Каждый изъ экзаменаторовъ оцѣниваетъ въ своемъ списокѣ соответственнымъ балломъ знанія испытуемаго по всеѣмъ предметамъ испытанія. Непосредственно за симъ изъ поставленныхъ ученику балловъ дѣлается комиссіею средній выводъ, который цифрами и словами, по 5-ти балльной системѣ, заносится въ общій экзаменный списокъ. Образующіяся при этомъ дроби—половина и болѣе—принимаются за единицу, а менѣе половины отсѣкаются.

Примѣчаніе. При отмѣткахъ цифрами—5 означаетъ отлично, 4 хорошо, 3 удовлетворительно, 2 не совсемъ удовлетворительно и 1 неудовлетворительно.

§ 23. Письменное испытаніе производится по русскому языку, причемъ однимъ изъ членовъ комиссіи диктуется небольшой, особо выбранный комиссіею отрывокъ или статья изъ классной книги для чтенія.

§ 24. На представленныхъ письменныхъ работахъ экзаменаторы отмѣчаютъ ошибки, если таковыя окажутся, и за тѣмъ комиссіа, оцѣнивъ достоинство письменныхъ работъ каждаго изъ испытуемыхъ, выставляетъ въ экзаменномъ списокѣ соответственныя отмѣтки словами и цифрами.

Примѣчанія: 1) Письменная работа по русскому языку

признается удовлетворительною, если продиктованный отрывок или статья написана четко, без искаженій продиктованныхъ словъ, съ соблюденіемъ правописанія въ предѣлахъ правилъ, указанныхъ въ программѣ.

2) Отмѣтки по чистописанію выставляются на основаніи письменныхъ работъ.

§ 25. Испытаніе воспитанниковъ церковно-приходск. школъ, выбывшихъ изъ оныхъ до окончанія курса, или окончившихъ полный курсъ до изданія настоящихъ правилъ, производится порядкомъ, указаннымъ въ §§ 17—24 сихъ правилъ.

§ 26. По окончаніи испытанія какъ воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ церковно-приходскихъ школъ (§ 18), такъ и воспитанниковъ, выбывшихъ изъ нихъ до окончанія курса или окончившихъ до изданія настоящихъ правилъ (§ 25), комиссіею составляются отдѣльные журналы о послѣдствіяхъ испытаній воспитанниковъ того или другаго рода. Журналы эти вмѣстѣ съ экзаменными списками, прошеніями и письменными работами экзаменовавшихся сообщаются мѣстному священнику наблюдателю, для представленія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

§ 27. Совѣтъ сей, разсмотрѣвъ экзаменные списки, прошенія, письменныя работы экзаменовавшихся и журналы испытательной комиссіи, постановляетъ, кого изъ поименованныхъ въ спискахъ воспитанниковъ онъ признаетъ достойными получить просимыя ими свидѣтельства. Затѣмъ, безъ замедленія изготовивъ таковыя свидѣтельства по образцу (№ 3), приложенному къ симъ правиламъ, Совѣтъ высылаетъ оныя въ подлежащія церковно-приходскія школы на имя завѣдывающихъ сими школами, для выдачи по принадлежности.

§ 28. По полученіи свидѣтельствъ завѣдывающіе церковно-приходскими школами записываютъ сіи свидѣтельства въ заведенную для того при каждой школѣ по прилагаемому образцу (№ 4) книгу, проставляютъ на свидѣтельствахъ нумера, подъ которыми они записаны въ книгу, и затѣмъ выдаютъ свидѣтельства по принадлежности воспитанникамъ, удостоеннымъ оныхъ, или ихъ родителямъ, а за неимѣніемъ послѣднихъ, родственникамъ, опекунамъ и вообще лицамъ, заступающимъ мѣсто родителей,

подъ росписку получателей въ означенной книгѣ.
§ 29. Воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, не выдержавшимъ испытаній, а равно и тѣмъ, кои не будутъ удостоены свидѣтельства отъ Епархіальнаго Совѣта, объявляется—первымъ отъ испытывавшей ихъ комиссіи, а послѣднимъ—отъ завѣдывающихъ школами, что они могутъ вторично держать экзамень, но не прежде, какъ чрезъ годъ. Испытанія въ третій разъ не допускаются.

Образецъ № 1-й

къ § 16.

Въ Испытательную Комиссію при церковно-приходской школѣ такого-то села (или города), такого-то уѣзда (или при такомъ-то начальномъ народномъ училищѣ).

Желая воспользоваться льготою, установленною пунктомъ 4 ст. 56 Устава о воинской повинности, прошу подвергнуть меня испытанію въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ и исходатайствовать для меня надлежащее свидѣтельство на означенную льготу. Къ сему прилагаю удостовѣреніе о моей личности, лѣтахъ и о томъ, что я обучался въ такой-то церковно-приходской школѣ *). Годъ, мѣсяць и число.

Подпись (имя, отчество, фамилія или прозвище и сословіе или званіе **).

Мѣсто жительства.

*) Удостоверенія сіи выдаются приходскими священниками по мѣсту рожденія просителей. Въ удостовѣреніи о мѣтахъ должны быть обозначены по метрикамъ день, мѣсяць и годъ рожденія просителя.

**) При обозначеніи сословія должно быть изяснено: мѣстами купеческаго и мѣщанскаго сословія—къ какому городу они приписаны; крестьянами—какого уѣзда, къ какой волости и къ какому сельскому обществу они принадлежатъ, мѣстами прочихъ сословіи и званія—въ какомъ мѣстѣ они родились.

Удостовереніе о томъ, что проситель обучался въ данной церковно-приходской школѣ, выдается завѣдывающимъ оною.

Образец № 2-й
къ § 17.

С П И С О К Ъ

воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, подвергнутымъ испытанію въ Комиссіи при такой-то церковно-приходской школъ (или при такомъ-то начальномъ народномъ училищѣ) въ такомъ-то мѣсяцѣ 188 года.

№ № по порядку.	Фамилія (или прозвище), имя и отчество воспитанника, его сословіе или званіе *).	Годъ, мѣсяцъ и день рожденія.	Оцѣнка отвѣтовъ на испытаніяхъ:					Средній выводъ.	Считаетъ ли Комиссія достойнымъ получить свидѣтельство.
			Устныхъ.			Письменныхъ.			
			По Закону Божію.	По церковно-славянской грамотѣ.	По русскому языку	По счисленію	По русскому языку		

Подписи: Предсѣдателя и Членовъ Комиссіи, съ обозначеніемъ должности или званія каждаго изъ нихъ.

*) При обозначеніи сословія должны быть излаганы свидѣнія, указанныя во 2-й выноскѣ при образцѣ № 1-й.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

№ Епархіальнаго Совета

№ Церковно-приходской школы

Такой - то Епархіальный Училищный Совѣтъ (или Совѣтъ такого - то Братства) симъ удостовѣряетъ, что такой - то (обозначить: имя, отчество, фамилію или прозвище, сословіе или званіе, общество, въ коемъ числится, если принадлежитъ къ сословіямъ, вносимымъ въ ревизскія сказки, а въ противномъ случаѣ—мѣсто рожденія, — затѣмъ: годъ, мѣсяцъ и день рожденія) успѣшно окончилъ курсъ ученія въ такой - то одноклассной (или двухклассной) церковно - приходской школѣ (или успѣшно выдержалъ испытаніе въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ *), а потому имѣетъ право на льготу, установленную пунктомъ 4 ст. 56 Устава о воинской повинности. Годъ, мѣсяцъ и число.

Подписи: Предсѣдателя и двухъ членовъ Совѣта, съ обозначеніемъ званія или должности каждаго изъ нихъ.

(Печать Совѣта).

**) Слова аттестаціи, напечатанныя въ скобкахъ, должны имѣть мѣсто въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, означеннымъ въ § 25 правилъ.*

Образецъ № 4-й
къ § 28.

К Н И Г А

для записки свидѣтельствъ, выданныхъ изъ такой - то церковно-приходской школы на право пользованія льготою, установленною п. 4 ст. 56 Устава о воинской повинности.

№ № по порядку	Кому свидѣтельство выдано, съ обозначеніемъ свѣдѣній о немъ, прописанныхъ въ свидѣтельствахъ.	Годъ, мѣсяцъ и день выдачи свидѣтельства.	Росписка получившаго свидѣтельство.

Съ подлиннымъ вѣрно: Оберъ-Секретарь *А. Полонскій.*

Съ подлиннымъ читалъ: Секретарь *Ив. Соколовъ.*

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Тобольская духовная Консисторія слушала: рапортъ благочиннаго, священника І. К., отъ 18 августа м. г. за № 470, при коемъ онъ, представляя вѣдомость о церквахъ и причтахъ своего вѣдѣнія, предположенныхъ къ обзорѣнію Его Преосвященствомъ въ августъ мѣсяцъ, доноситъ: 1) священники его благочинія стараются не опускать ни одного богослуженія. Въ г. Тюкалинскѣ ежедневно отправляется богослуженіе, а въ селахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, съ произношеніемъ на литургіяхъ поученій изъ книгъ и своего сочиненія, какъ на примѣръ: священники церквей—градо-Тюкалинской Крутинской, Лѣсковской, Камышевской, Карасукской и Кобырдакской. 2) Священникъ послѣдней церкви Дмитрій Богословскій, въ приходѣ котораго раскольниковъ до 800 душъ обоюгаго пола, независимо поученій дѣлаетъ еще письменныя воззванія къ вожакамъ раскола, стараясь благоправнымъ поведеніемъ и ревностнымъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей благотворно вліять на своихъ прихожанъ къ удержанію православныхъ отъ соблазновъ раскола. 3) Не забываютъ, по слову Апостола, учить благовременно и безвременно своихъ пасомыхъ и священники церквей Тюкалинской, Лѣсковской, Крутинской и Камышевской; 4) въ село же Камышенскомъ приходѣ прихожане не такъ усердно относятся къ исполненію христіанскихъ обязанностей, имѣя въ средѣ своей раскольниковъ, находящихся преимущественно въ деревняхъ Коневои и Караульной, отстоящей отъ села Камышенскаго въ 45 верстахъ, а потому, для удержанія прихожанъ отъ соблазновъ раскола, желательно бы имѣть въ этой послѣдней деревнѣ часовню или молитвенный домъ. Таковой же молитвенный домъ нужно бы устроить въ приходѣ Пановскомъ и особенно Карасукскомъ, Кобырдакской волости, гдѣ счтается гнѣздо раскольниковъ, по сравненію съ сосѣдними приходами, а въ приходѣ Пановскомъ въ 1885 г. сгорѣла деревянная церковь и къ тому же въ приходѣ этомъ остался одинъ священникъ, неполучившій семинарскаго образованія; 5) въ Карасукскомъ же приходѣ состоитъ раскольниковъ около трехъ тысячъ душъ обоюгаго пола австрійскаго священства, поповщины и безпоповщины. Здѣсь священникъ дѣйствуетъ только оберегательно, раскрывая православнымъ раскольническія заблужденія, не производя публичныхъ систематическихъ бесѣдъ противъ раскола, во главѣ котораго состоятъ расколюучители: поселеонецъ деревни Устьлагат-

ской Самарскій, выдающій себя на гражданскомъ судѣ за священника австрійскаго рукоположенія, открыто проповѣдывающій расколъ и отправляющій богослуженія, какъ въ своемъ домѣ, такъ и во многихъ деревняхъ волостей Кобырдакской, Пановской, Камышенской и частію Крутинской, гдѣ сотрудникомъ его по распространенію раскола состоитъ лжесвященникъ, мѣстный крестьянинъ деревни Верхъ-Яманской, который совершаетъ требы у раскольниковъ и отправляетъ литургію. Посему въ приходѣ Карасукскій, по мнѣнію его, благочиннаго, на праздное второе священническое мѣсто необходимо было бы опредѣлить особаго миссіонера, съ добавленіемъ ему къ отпускаемому жалованію до 500 руб. въ годъ. Наконецъ 6) при церквахъ вѣдѣнія его, К., хорового пѣнія не введено, по недостаточному знанію этого дѣла псаломщиками. Пѣніе лучше другихъ церквей поставлено въ градо-Тюкалинской и село-Крутинской церквахъ, гдѣ священники, какъ знающіе ноту, приглашаютъ къ участію въ пѣніи на клиросѣ прихожанъ и ихъ дѣтей.—На рапортѣ этомъ Архипастырю, въ 26 число октября за № 2602, благоугодно было положить резолюцію слѣдующаго содержанія: Консисторія разсмотритъ и, вчастности, дастъ заключеніе, какіе слѣдуетъ преподать совѣты благочиннымъ и священникамъ приходоѡ съ раскольническимъ населеніемъ, чтобы они могли своевременно, по горячимъ слѣдамъ, останавливать обнаруживающуюся по мѣстамъ пропаганду раскола, привлеченіе православныхъ въ раскольнические семейства и т. д. Приказали: по 1, 2 и 3 пунк. рапорта благочиннаго К., въ которыхъ онъ излагаетъ свѣдѣнія о совершеніи въ церквахъ богослуженій и о состояніи проповѣдничества, предписать ему, К., чтобы онъ на будущее время, въ полугодичныхъ донесеніяхъ подробнѣе характеризовалъ дѣятельность пастырей по назиданію пасомыхъ и не ограничивался при этомъ неопредѣленными выраженіями: «священники произносятъ поученія, дѣлаютъ воззванія, учатъ прихожанъ» и т. под., но обстоятельно объяснял, кѣмъ сколько изъ священниковъ произнесено за полгода проповѣдей, произведено собесѣдованій и чтеній, не въ церкви только и за литургіею, но въ часовняхъ и домахъ прихожанъ, внѣ богослужебнаго времени и преимущественно въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей, гдѣ православные живутъ среди раскольниковъ, больше всего нуждаются въ назиданіи и о проповѣднической дѣятельности каждаго изъ священниковъ представлялъ при рапортѣ своемъ отчетъ. По 4 пун. рапорта, о необходимости устройства въ приходоѡхъ Камышенскомъ,

Пановскомъ и Карасукскомъ молитвенныхъ домовъ, предписать К. войти съ особымъ отъ сего ходатайствомъ, указавъ при этомъ, сколь обширны должны быть молитвенные дома и на какия средства предполагается устроить ихъ. Для наблюденія за поступленіемъ отъ К. означеннаго ходатайства передать выписку о семъ во 2 столъ Консисторіи. За симъ, такъ какъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства, резиденція одному изъ предложенныхъ въ епархіи миссіонеровъ назначена въ приходѣ Карасукскомъ, о чемъ хлопочеть и благочинный К., то 5 п. рапорта его, принять къ свѣдѣнію. По поводу изложеннаго въ 6 п. рапорта К. дать ему знать, что въ большей части приходовъ Тобольской епархіи, даже и при одномъ псаломщикѣ, заведены пѣвческіе хоры и общее пѣніе, а въ приходяхъ его вѣдѣнія нѣтъ того. Относя этотъ недостатокъ къ недѣятельности К., предписать сему озаботиться введеніемъ того и другаго пѣнія при церквяхъ его благочинія. Наконецъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, положенной на томъ же рапортѣ К., Консисторія находить достаточнымъ предписать священникамъ раскольническихъ приходовъ принять на первой разъ слѣдующія мѣры для противодѣйствія раскольнической пропагандѣ: въ деревняхъ, гдѣ преимущественно гнѣздится расколъ, служить чаще литургіи на переносныхъ престолахъ, открывать собесѣдованія, заботясь, чтобы на этихъ собесѣдованіяхъ было общее пѣніе, раздавать прихожанамъ книги священнаго писанія въ русскомъ переводѣ и брошюры противураскольническаго содержанія и открывать въ тѣхъ же деревняхъ церковно-приходскія школы. Съ совращенными же въ расколъ изъ православія сколько возможно чаще собесѣдовать, стараясь при этомъ вліять на старшихъ въ семействѣ лицъ. Въ случаѣ же усмотрѣнія совращенія православныхъ въ расколъ, кромѣ увѣщаній, немедленно доносить мѣстному полицейскому управленію для производства дознаній о дѣйствіяхъ совратителей и своевременно давать знать Епархіальному Начальству какъ о принятіи сей мѣры, такъ и о результатахъ оной. О.о. благочинные обратятъ на это свое особенное вниманіе.

На журнальномъ постановленіи Консисторіи, состоявшемся 15 ноября 1886 г., по дѣлу о взысканіи село-Кизакскимъ ссудо-сберегательнымъ товариществомъ съ діакона село-Кизакской Николаевской церкви Николая Миловскаго 200 р. 80 коп., Епархіальному Преосвященному благоугодно было положить, отъ 18 ноября за № 2805, слѣдующую резолюцію: «Всѣмъ членамъ причтовъ нашей епархіи воспретить принимать на себя обязан-

ности дѣлопроизводителей или казначеевъ въ ссудосберегательныхъ товариществахъ».

На журнальномъ постановленіи Консistorіи, состоявшемся 22 ноября 1886 г. по дѣлу о покражѣ изъ часовни деревни Заводо Петровской, Ялutorовскаго округа, и изъ село-Кореневской церкви, Тарскаго округа, разныхъ церковныхъ предметовъ, Епархіальному Преосвященному, отъ 26 ноября за № 2861, благоугодно было положить резолюцію слѣдующаго содержания: «Причтамъ нашей епархіи объявить, чтобы они, въ случаѣ похищенія денегъ и вещей, принадлежащихъ церкви, кромѣ благочиннаго немедленно давали знать полиціи и волостнымъ правленіямъ для своевременнаго, по горячимъ слѣдамъ, принятія мѣръ къ обнаруженію преступленія».

На протоколѣ Консistorіи относительно назначенія проповѣдей градскимъ священникамъ Тобольской епархіи на 1887 годъ, Его Преосвященству было благоугодно положить резолюцію слѣдующаго содержания: «Утверждается, съ тѣмъ чтобы повторено было сдѣланное мною на подобномъ же протоколѣ прошедшаго года напоминаніе о произнесеніи поученій въ каждый воскресный день, въ чемъ замѣчены мною большія опущенія. Потребовать отъ благочинныхъ свѣдѣній, открыты ли торжественныя вечера съ акаѳистами и назидательными чтеніями при каждой изъ церквей въ уѣздныхъ городахъ нашей епархіи. Обратитъ при семъ вниманіе духовенства на необходимость улучшенія явственнаго, осмысленнаго и, по возможности, выразительнаго произношенія проповѣдей».

Увѣдомленія Консistorіи.

Въ теченіи 1886 года, отъ настоятелей, настоятельницъ монастырей, благочинныхъ и причтовъ Тобольской епархіи получены въ Консistorіи и записаны на приходъ слѣдующія деньги:

1. По книгѣ о суммѣ, принадлежащей Канцеляріи Консistorіи.

Въ возмѣщеніе расходовъ по изготовленію, переплету и разсылкѣ разныхъ церковныхъ документовъ, при рапортахъ: настоятельницы Іоанно-Введенскаго монастыря, отъ 16 дек. 1885 г., 30 к., благочиннаго Богодѣлова, отъ 19 дек. т. г. за № 319, 20 к. и за № 320, 40 к., Зеленцова, отъ 20 декабря за № 566, 1 р. 23 к., Управляющаго Кондинскимъ мо-

к., за № 73, 1 р., Сургутскова, отъ 23 янв. за № 70, 2 р. 30 к., за № 72, 1 р. 10 к., Плотникова, отъ 23 янв. за № 28, 1 р. 20 к., за № 27, 3 р., Полякова, отъ 1 февр. за № 104, 6 р. 60 к., Тихомирова, отъ 6 февр. за № 109, 1 р. 10 к., за № 110, 1 р. 10 к., за № 105, 2 р. 20 к., Космакова, отъ 1 февр. за № 48, 1 р. 20 к., Арзамасова, отъ 25 янв. за № 122, 1 р. 10 к., протоіерея Попова, отъ 19 янв. за № 12, 60 коп., прот. Боголѣнова, отъ 13 февр. за № 45, 3 р. 10 к., Іоанна Кузнецова, отъ 13 февр. за № 191, 1 руб., Тверитина, отъ 12 февр. за № 172, 50 к., Сургутскова, отъ 10 февр. за № 225, 2 руб., Инфантьева, отъ 5 февр. за № 35, 1 р., Касаткина, отъ 17 февраля за № 72, 20 к., Машанова, отъ 2 февр. за № 40, 40 к., за № 43, 30 к., Оедиошина, отъ 12 февр. за № 101, 3 руб., Софонова, отъ 12 февр. за № 141, 1 р. 30 к., Варлакова, отъ 8 февр. за № 106, 1 руб. 30 коп., Елеонскаго, отъ 6 февр. за № 128, 2 р. 10 к., Космакова, отъ 14 февр. за № 60, 90 коп., Низковскаго, отъ 13 февр. за № 204, 1 р. 20 к., причта станицы Покровской, отъ 9 февр. за № 40, 20 к., Сургутскова, отъ 22 дек. за № 791, 1 р. 86 к. (ст. прих. 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 29, 2), 97, 99.

2. По книгѣ суммъ переходящихъ.

На пенсіи и пособіе духовенству, при рапортахъ: настоятеля Птицкой церкви А. Родіонова, отъ 23 дек. за № 144, 2 р. 50 к., благочинныхъ: Зеленцова, отъ 20 дек. за № 564, 3 р., Бекрѣва, отъ 2 янв. за № 3, 104 р. 86 к., Чугмасова, отъ 1 янв. за № 11, 67 р. 14 к., пр. Лалина, отъ 7 янв. за № 95, 44 р. 98 к., Соколова, отъ 10 янв. за № 27, 2 р. 50 к., Софонова, отъ 10 янв. за № 26, 15 р. 10 к., Грифцова, отъ 9 янв. за № 10, 40 р., Бараульщикова, отъ 5 янв. за № 33, 2 р. 50 к., Бекрѣва, отъ 2 янв. за № 2, 13 р. 90 к., Чугмасова, отъ 1 янв. за № 4, 2 р. 80 к., Елеонскаго, отъ 15 янв. за № 46, 8 р. 40 к., Бурова, отъ 8 янв. за № 60, 5 р. 50 к., І. Кузнецова, отъ 12 янв. за № 48, 13 р. 23 к., Арзамасова, отъ 2 янв. за № 9, 16 р. 28 коп., Д. Кузнецова, отъ 10 янв. за № 26, 9 р. 80 к., Попова, отъ 19 янв. за № 10, 11 р., Недосѣкова, отъ 18 янв. за № 20, 62 р. 40 к., Платонова, отъ 12 янв. за № 83, 2 р., Космакова, отъ 23 янв. за № 20, 77 р. 20 к., Понигаровскаго, отъ 17 янв. за № 50, 2 р. 80 к., Ушакова, отъ 22 января за № 29, 3 р. 3 к., настоятеля Тюменскаго мона-

П. 190059

настыремъ отъ 10 декабря за № 37, 2 р., Зеленцова, отъ 20 декабря за № 563, 3 р. 30 к., за № 556, 40 к., за № 562, 1 р. 10 к., Соколова, отъ 22 декабря за № 352, 1 р. 10 к., Пл. Вергунова, отъ 20 декабря за № 303, 2 р., Караульщикова, отъ 19 декабря за № 1055, 1 р. 20 к., Соколова, отъ 3 января за № 5, 1 р. 20 к., за № 4, 1 р. 20 к., за № 3, 1 р. 20 к., Чукмасова, отъ 1 января за № 1, 1 р., за № 2, 1 р., за № 3, 90 к., настоятеля Туринскаго монастыря, отъ 5 января за № 3, 10 к., Бекрѣва, отъ 2 января за № 1, 1 р. 20 к., пр. Лапина, отъ 7 января за № 106, 5 р. 10 к., Михайловскаго, отъ 13 января за № 13, 2 р., за № 14, 2 р., за № 15, 20 коп., Софонова, отъ 10 января за № 24, 4 р., Грифцова, отъ 17 января за № 55, 20 коп., за № 52, 1 р. 21 к., за № 53, 1 р. 21 к., за № 54, 2 р. 42 к., за № 37, 2 р., Низковскаго, отъ 13 января за № 29, 1 р. 95 к., за № 22, 1 р. 95 к., за № 26, 3 р. 60 к., Парышева, отъ 14 января за № 32, 5 р. 40 к., за № 33, 1 р. 60 к., Бурова, отъ 8 января за № 59, 3 р. 20 к., I. Кузнецова, отъ 12 января за № 47, 4 р. 50 к., Арзамасова, за № 23, 1 р. 20 к., Иваницкаго, отъ 16 января за № 18, 1 р. 50 коп., Д. Кузнецова, отъ 10 января за № 59, 1 р. 95 к., за № 60, 20 коп., за № 66, 20 к., за № 36, 1 р. 30 к., за № 35, 3 р. 90 к., его же, за № 34, 1 р. 95 к., Иваницкаго, отъ 16 января за № 19, 4 р. 60 к., Поникаровскаго, отъ 17 января за № 61, 1 р. 10 к., Н. Вергунова, отъ 13 января за № 26, 90 к., за № 8, 2 р. 10 к., Поникаровскаго, отъ 17 января за № 55, 2 р. 20 к., Ушакова, отъ 22 января за № 30, 1 р. 20 к., за № 26, 1 р. 10 к., за № 27, 2 руб. 20 коп., Платонова, отъ 18 января за № 69, 1 р. 10 к., за № 84, 1 р. 20 к., за № 70, 1 р. 10 к., Тверитина, отъ 8 января за № 17, 2 р. 40 к., Ушакова, отъ 22 января за № 31, 50 к., Н. Вергунова, отъ 13 января за № 27, 24 р. 78 к., Недосѣкова, отъ 28 января за № 42, 2 р. 10 к., Меодѣева, отъ 15 января за № 20, 1 р. 50 к., за № 21, 75 коп., Арзамасова, отъ 13 января за № 61, 1 р. 10 к., за № 63, 1 р. 10 к., Елеонскаго, отъ 24 января за № 97, 4 р., 50 коп., Варлакова, отъ 20 января за № 75, 1 р. 95 к., за № 65, 1 р. 95 к., Чукмасова, отъ 21 января за № 54, 1 р., Касаткина, отъ 27 января за № 42, 4 р. 40 к., Наумова, отъ 17 января за № 42, 1 р. 30 к., за № 43, 2 р. 60 коп., за № 44, 2 р. 60 к., за № 45, 1 р. 30 к., Лапина, отъ 27 января за № 195, 3 р. 30 к., Серебренникова, отъ 24 января за № 74, 4 р. 50

ыря, отъ 22 янв. за № 21, 10 р., Оедюшина, отъ 26 янв. за № 50, 27 р. 50 к., Машанова, отъ 22 янв. за № 30, 41 р., Парышева, отъ 20 янв. за № 46, 13 р. 90 к., Наумова, отъ 17 янв. за № 41, 7 р. 30 к., Лапина, отъ 27 янв. за № 195, 6 р., Плотникова, отъ 23 янв. за № 21, 60 р. 60 к., Андреева, отъ 15 янв. за № 41, 6 р., Серебренникова, отъ 21 янв. за № 48, 28 р. 93 к., Полякова, отъ 1 фев. за № 102, 2 р. 40 к., Боголѣпова, отъ 13 фев. за № 44, 14 р. 24 к., Касаткина, отъ 17 фев. за № 71, 41 р. 50 к., Сургутскова, отъ 15 янв. за № 34, 50 руб. (стат. прих. 15, 18, 36, 39, 49, 61, 82, 92, 100, 117, 122 и 126).

За богослужебныя книги, при рапортахъ благочинныхъ: причта Омской соборной церкви отъ 20 дек. за № 482, 8 р. 90 к., Софонова, отъ 10 янв. за № 29, 5 р. 55 к., Бурова, отъ 7 янв. за № 63, 8 р. 63 к., за № 59, 5 р. 60 к., Сургутскова, отъ 23 янв. за № 63, 8 р. 40 к., Тверитина, отъ 12 фев. за № 176, 53 руб. 4 коп. (стат. прих. 56, 65, 116 и 127).

За пробѣльные листы, при рапортахъ благочинныхъ: Зеленцова, отъ 20 дек. за № 554, 38 р. 99 к., Н. Вергунова, отъ 23 дек. за № 418, 29 р. 56 к., Пл. Вергунова, отъ 20 дек. за 297, 40 р. 42 к., Караульщикова, отъ 19 дек. за № 1053, 69 р. 8 к., Соколова, отъ 3 янв. за № 2, 59 р. 7 к., прот. Лапина, отъ 7 янв. за № 96, 70 руб. 17 коп., Михайловскаго, отъ 13 янв. за № 6, 96 р. 76 к., Космакова, отъ 13 янв. за № 8, 38 р. 70 к., Софонова, отъ 10 янв. за № 18, 61 р. 6 к., Машанова, отъ 7 янв. за № 12, 36 р. 38½ к., Полякова, отъ 16 янв. за № 42, 92 р. 92 к., Низковскаго, отъ 13 янв. за № 21, 40 р. 26 к., Парышева, отъ 14 янв. за № 41, 49 р. 90 к., Грифцова, отъ 17 янв. за № 51, 70 р. 56 к., Бурова, отъ 7 янв. за № 69, 88 р. 85 к., I. Кузнецова, отъ 12 янв. за № 50, 90 р. 30 к., Варлакова, отъ 8 янв. за № 37, 70 р. 1 к., Иваницкаго, отъ 16 янв. за № 17, 17 р. 70 к., Д. Кузнецова, отъ 10 янв. за № 25, 70 р. 32 к., Недосѣкова, отъ 18 янв. за 23, 51 р. 76 к., Платонова, отъ 18 янв. за № 63, 32 р. 55 к., Андреева, отъ 9 янв. за № 25, 118 р., Тверитина, отъ 11 янв. за № 35, 35 р. 91 к., Ушакова, отъ 22 янв. за № 32, 59 р. 47 к., Елеонскаго, отъ 18 янв. за № 60, 69 р. 86 к., Понигаровскаго, за № 59, 57 р. 5 к., Тихомирова, отъ 27 янв. за № 85, 72 р. 31 коп., Лапина, отъ 27 янв. за № 179, 71 р. 48 к., Мееодьева, отъ 15 янв. за № 19,

38 р. 90³/₄ к., Касаткина, отъ 27 января за № 41, 95 р. 25 к., Наумова, отъ 17 янв. за № 46, 60 р. 15 к., Сургутскова, отъ 23 января за № 73, 49 р. 60 к., Плотникова, отъ 23 янв. за № 19, 68 р. 48 к., Боголѣпова, отъ 8 фев. за № 36, 55 р. 40 к., Ѳедюшина, отъ 10 фев. за № 92, 26 р. 87 к. и Серебренникова отъ 5 фев. за № 115, 15 руб. 70 к., за № 114, 22 р. 21 к. (ст. прих. 20, 37, 40, 47, 58, 83, 90, 119, 121 и 123)

На леченіе больныхъ духовн. званія, при рапортахъ благочинныхъ: Зеленцова, отъ 24 дек. за № 591, 9 р. 9 к., П. Вергунова, отъ 20 дек. за № 298, 18 р. 54 к., Караульщикова, отъ 19 дек. за № 1051, 1 р. 26 коп., Бекрѣва, отъ 2 янв. за № 4, 5 р. 68 к., настоятельница Туринскаго монастыря, отъ 5 янв. за № 4, 52 к., пр. Лапина, отъ 7 янв. за № 105, 19 р. 64 к., Соколова, отъ 10 янв. за № 28, 6 р. 70 к., Софонова, отъ 10 янв. за № 23, 11 р. 10 к., Грифцова, отъ 8 янв. за № 3, 26 р. 90 к., Машанова, отъ 7 янв. за № 11, 6 р. 73 к., Арзамасова, отъ 2 янв. за № 8, 6 р. 42 к., Тихомирова, отъ 21 янв. за № 36, 6 р. 48 к., Парышева, отъ 14 янв. за № 31, 5 р. 31 к., Касаткина, отъ 20 янв. за № 19, 33 р. 50 к., Бурова, отъ 7 янв. за № 56, 13 р. 78 к., I. Кузнецова, отъ 12 янв. за № 41, 9 р. 47 к., Варлакова, отъ 8 янв. за № 34, 10 р. 43 к., Иваницкаго, отъ 16 янв. за № 20, 4 р. 61 к., Д. Кузнецова, отъ 10 янв. за № 32, 11 р. 93 к., Низковскаго, отъ 13 янв. за № 13, 6 р., Попова, отъ 19 янв. за № 11, 3 р. 34 к., Недосѣкова, отъ 18 янв. за № 15, 36 р. 35 к., П. Вергунова, отъ 9 янв. за № 9, 5 р. 14 к., Елеонскаго, отъ 18 янв. за № 53, 9 р., Тверитина, отъ 11 янв. за № 36, 4 р. 38 к., Платонова, отъ 18 янв. за № 67, 3 р. 90 к., Поникаровскаго, отъ 17 янв. за № 51, 5 р. 12 к., Грифцова, отъ 22 янв. за № 24, 3 р. 64 к., Ѳедюшина, отъ 26 янв. за № 49, 4 р. 84¹/₂ к., Наумова, отъ 17 янв. за № 35, 5 р. 68 к., Чукмасова, отъ 21 янв. за № 50, 9 р. 4 к., Михайловскаго, отъ 30 янв. за № 46, 18 р. 68 к., Меоодѣва, отъ 15 янв. за № 22, 2 р. 5¹/₂ к., Космакова, отъ 30 янв. за № 36, 38 руб. 16 к., Парышева, отъ 20 янв. за № 43, 2 р. 20 к., Лапина, отъ 27 янв. за № 195, 5 р. 6 к., Серебренникова, отъ 21 янв. за № 49, 8 р. 77 к., Сургутскова, отъ 23 янв. за № 61, 11 р. 40 к., Полякова, отъ 1 февр. за № 103, 6 р. 60 к., Плотникова, отъ 23 янв. за № 23, 8 р. 69¹/₂ к., Андреева, отъ 15 янв. за № 42, 13 р. 45 к. и Сургутскова, отъ 10 фев. за № 224, 92 к. (ст. прих. 21, 35, 38, 48, 60, 81, 83, 91, 99, 118 и 125).

Содержаніе. Указъ Свят. Синода съ Правилами.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Уведомленія Консисторіи.

Дозволено цензурою. 14-го января 1887 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ № 1 и 2.

1 и 16 Января 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

на Новый годъ. *)

Наконецъ, по многотрудномъ путешествіи, сподобилъ меня Богъ узрѣть врученную Его промысломъ, насажденную на востокъ Тобольскую церковь. Конечно, не безъ особеннаго Его устройства начинаю новое мое поприще въ Новый годъ: какъ-бы внушаетъ симъ Господь и мнѣ и паствѣ, да *обновляется* пастырь, да *обновляется* паства.

Такъ, новая моя братія и чада о Господѣ, при всѣхъ усиліяхъ человѣческихъ къ большому совершенству, усматривается непре- станная необходимость напоминать человѣкамъ: *обновляйтесь, обновляйтесь!* Хотя бы не возвѣстило намъ Слово Божіе паденія Адамова, распространившаго и душевное и тѣлесное расслабленіе на все его потомство: но самый опытъ свидѣтельствууетъ, что какъ тѣломъ мы непрестанно старѣемъ, равно и духомъ больше склонны ветшать, нежели обновляться. Сколько разъ мы рѣша- емся оставить наши страсти, вкушая горькіе ихъ плоды: и однако

*) Говорено Высокопреосвященнымъ Евгеніемъ, бывшимъ Архіепи- скопомъ Тобольскимъ въ 1826 году, по прибытіи на кафедру; печатается съ автографа, хранящагося въ Тобольской семинарской библіотекѣ.

вскорѣ впадаемъ въ тѣже слабости, и часто горшія. Сколько разъ даемъ обѣтъ, перемѣнить образъ жизни: и вскорѣ возвращаемся къ прежнему. Только буря пробуждаетъ насъ, только сильныя удары судьбы приводятъ насъ въ чувство. Настанетъ тишина, и—мы снова по прежнему засыпаемъ.

Пастыри стада Христова! не преставайте возвышать *яко трубу гласъ* вашъ (Исаиі LVIII, 1), и возглашать въ сердца паствы: *обновляйтесь, обновляйтесь!* И вы, словесныя овцы небеснаго Пастыря, не ослабѣвайте внимать гласу пастырей, или паче гласу небеснаго Пастыря, чрезъ нихъ зовущему и возбуждающему васъ: *обновляйтесь, обновляйтесь!*

Но горе намъ! и пастыри дремлютъ и овцы ходятъ безопасно по стремнинамъ: и волкъ непрестанно расхищаетъ паству. Увы! сколько еще остается въ паствѣ нашей народовъ, не *познавшихъ истиннаго Бога, и егуже послалъ естъ, Иисусъ Христа* (Іоан. XVII, 3). Сколько еще остается въ паствѣ нашей и вѣрующихъ во Христа, но не яко Христа чтущихъ, а *развращающихъ* (2 Петр. III, 16.) Его чистое ученіе нелѣпыми преданіями человѣческими, и отдѣляющихся отъ матери своей православной церкви. Сколько еще остается въ самомъ нѣдрѣ церкви лжеименныхъ христіанъ, исповѣдующихъ Христа только устами, а не сердцемъ, *ихъже Богъ—чрево, ихъже кончина—поибель* (Филип. III, 19).

Убо великій подвигъ предлежитъ намъ. *Жатва многа, дѣлателей же мало.* Братія возлюбленная! *помолимся Господину жатвы, да изведетъ дѣлатели на жатву свою* (Матѣ. IX, 37—38): да вложить Онъ пастырямъ ревность къ вѣрѣ, да вдохнетъ въ пасомыхъ усердіе къ истинному благочестію.

Врагъ человѣчества тремя главными пружинами влечетъ человѣчество въ свои сѣти: гордостію, корыстію и сладострастіемъ. Противупоставимъ ему три оплота: смиреніе, безкорыстіе и умѣренность. Чѣмъ намъ гордиться? Всѣ мы земля и пепелъ. Къ чему умножать сокровища? *Яко внигда умрети, ничего не возмемъ съ собою* (Псал. 48, ст. 18). Что пользы въ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ чрева и плоти? Не они ли потемняютъ умъ, расслабляютъ сердце, разстроиваютъ тѣло, и, что всего постыднѣе, человѣка скоту уподобляютъ? Представьте себѣ мужа истинно смиреннаго,

совершенно безкорыстнаго, апостольски умѣреннаго, какъ онъ всѣмъ пріятенъ, какъ свободенъ и благороденъ, какъ неусыпенъ и дѣятеленъ. И ежели *царствіе Божіе есть правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. XIV, 17): то въ человѣкѣ смиренномъ, безкорыстномъ и умѣренномъ еще на земли вселяется царствіе Божіе. Ему нѣтъ нужды нарушать правду, нѣтъ причины разрушать миръ, нѣтъ начала, могущаго поколебать постоянную радость, которою исполняетъ его крѣпкая любовь къ Богу. Всѣ вражды и неправды, всѣ беспорядки и болѣзни происходятъ отъ того, что мы позволяемъ врагу держать насъ въ сѣтяхъ своихъ. Отними гордость и упорство, сколько овецъ внидутъ въ стадо Христово; отними корысть и сребролюбіе, сколько уклоняющихся отъ церкви возвратятся въ православную церковь; отними сластолюбіе и сладострастіе, сколько пріобрѣтешь дѣятельныхъ христіанъ, подобныхъ первенствующимъ!

Часто жалуются на униженіе и поношенія; а не помыслятъ, что по грѣхамъ своимъ большаго достойны поношенія, что неправедная гордость внушаетъ имъ излишнее о себѣ мяніе. Часто жалуются на бѣдность и недостатки, а о томъ не думаютъ, что не употребляютъ нужнаго попеченія и дѣятельности къ пріобрѣтенію (насущнаго въ жизни), не наблюдаютъ благоразумія и умѣренности въ употребленіи (пріобрѣтеннаго), хотятъ все имѣть даромъ и расточать болѣе, нежели пріобрѣтаютъ. Часто жалуются на труды и работы, и часто потому единственно, что лѣнны. Почему же Апостолы обходя моря и земли, проповѣдуя и трудясь день и ночь, никогда не утомлялись и не стужали, будучи притомъ часто поношаемы и біемы, всегда скудны, а иногда лишены и насущнаго хлѣба.

Но говорятъ: они не имѣли семействъ, а притомъ подкрѣпляемы были особенною благодатію свыше. Что касается до семействъ,—это (будто бы) осязаемый покровъ корыстолюбія! Живи праведно и трудолюбиво, и соразмѣрай расходы съ пріобрѣтеніемъ: тогда не оскудѣетъ семейство. Въ томъ свидѣтель вѣрный и опытный Давидъ: *невидѣхъ, говоритъ онъ, праведника оставлена, ниже стѣмене его просѣща хлѣба* (Псал. 36, ст. 25). Что же касается до благодати, которою подкрѣплялись Апостолы, то скажи, лукавое сердце: не всѣмъ ли Господь обѣщалъ и даетъ благодать свою по

мѣръ чистоты сердца, по мѣръ вѣры и молитвы, по мѣръ ввѣреннаго каждому служенія? Не дается тебѣ благодать апостольская, ибо и твое служеніе не апостольское. Но живя посреди народовъ невѣрныхъ и неправовѣрныхъ, если и ты воспламенишься апостольскою ревностію не для славы своей или корысти, но для славы Божіей и распространенія царствія Христова, то не сомнѣвайся: дается и тебѣ благодать и ревность апостольская.

Къ несчастію, часто имѣютъ ревность Божію не по разуму; часто хотятъ апостольствовать, не имѣя апостольской кротости и терпѣнія, не приготова сердца совершенною преданностію, смиреніемъ, и чистотою, не приготова ума чтеніемъ слова Божія,—и что еще хуже,—побуждаясь славолюбіемъ, честолюбіемъ, и корыстію, чтобы прославить свое имя, чтобы владычествовать надъ обращенными и богатиться отъ нихъ. Такое апостольство не благословить и не благопоспѣшитъ Господь. Для апостольства потребно званіе Божіе, и чистота апостольская, озаренная свѣтомъ Божиимъ.

Всѣ хотятъ учить не научившись, просвѣщать не просвѣтившись, вдохнуть благочестіе, не имѣя вдохновенія. Нѣтъ, не человѣческой силы дѣло—обращать сердца ко Христу, но Божіей. *Всякъ садъ, ежели не насади Отецъ мой небесный, искоренится* (Матѣ. XV, 13), говоритъ Спаситель. Пастыри церкви никогда не успѣютъ въ дѣлѣ своемъ, ежели не привлекутъ Святаго Духа на дѣло свое святою жизнію и чистою молитвою. Токмо Духъ Святой обновляетъ лице земли: *Послещи Духа твоего, говоритъ пророкъ, и созиждутся, и обновшии лице земли* (Псал. 103, ст. 30).

Возлюбленная братія и чада о Господѣ! Соединимъ молитвы наши ко Господу, да послетъ на насъ Духа Святаго, и съ новымъ годомъ обновить землю сердцецъ нашихъ. Нося въ себѣ ветхаго человѣка, постараемся обновляться каждодневно и каждоминутно. На что и новый годъ праздновать, если мы будемъ ветхи? *Обновляйтесь духомъ* (Ефес. IV, 23). Аминь.

Счастливое будущее человечества

(по поводу новаго года).

Никогда такъ ясно въ нашемъ сознаниі не раздѣляется наше

прошедшее отъ предстоящаго будущаго, какъ въ день новаго года. Новый годъ, по преимуществу, возбуждаетъ умъ нашъ къ размышленію о прошедшемъ и къ вопросамъ о будущемъ.

Сравнивая прошедшее положеніе человѣческаго рода съ настоящимъ, приходится, говорятъ, допустить, что ходъ всемірной исторіи представляетъ намъ фактъ несомнѣннаго прогресса и даетъ ручательство, что такой прогрессъ непременно найдетъ свое окончаніе здѣсь, въ предѣлахъ земнаго нашего существованія. Но такъ ли это?

Если отъ аналогіи, что настоящее положеніе человѣческаго рода несравненно лучше, чѣмъ (будто бы) положеніе предковъ, и можно дѣлать заключеніе къ будущему, то только въ смыслѣ *постоянства, непрекращаемости* прогресса, но вовсе не въ смыслѣ законченности его. Иначе сказать: на основаніи худшаго прошлаго и лучшаго настоящаго можно допустить, что и послѣдующее за нами человѣчество все будетъ болѣе и болѣе идти впередъ и—только. Мысль же, что этотъ ходъ впередъ закончится когда нибудь въ земномъ существованіи человѣка, еще не дана въ сужденіяхъ, составляющихъ аналогію. Можно даже сказать больше: если строго держаться аналогіи относительно прошедшаго человѣчества и его будущаго, то возможно считать вѣроятнымъ исходъ исторіи человѣчества совсѣмъ обратный первому. Въ самомъ дѣлѣ, за временемъ зрѣлости организма развѣ не наступаетъ истощеніе его, за молодостію развѣ не слѣдуетъ старость, или за сильнымъ истощеніемъ мускуловъ развѣ не наступаетъ ихъ болѣзненное ослабленіе? Если такъ, то возможно тому же явленію повторяться и въ ходѣ исторической жизни человѣчества. Его худшее прошлое, замѣнившись лучшимъ настоящимъ, потомъ при круговоротѣ жизни можетъ быть представить явленіе обратное: настоящее сравнительно лучшее замѣнится впоследствии худшимъ будущимъ. Перспектива незавидная, но въ тоже время очень вѣроятная по своему исполненію.

Оставимъ доказательства, добываемыя путемъ аналогіи; будемъ смотрѣть на дѣло прямо, а не косвенно. Достаточно внимательное наблюденіе надъ общеизвѣстными стремленіями человѣка къ истинѣ и добру послужитъ намъ прямымъ доказательствомъ

того, что ожиданіе достигнуть *полнаго* счастья въ настоящей жизни есть только наша иллюзія.

И первѣе всего полное достиженіе истины на земли оказывается для человѣка невозможнымъ: съ одной стороны, идеаль знанія безграниченъ, а съ другой, разумъ человѣка—искатель истины всегда неизбѣжно ограниченъ уже самымъ существованіемъ въ предѣлахъ узкаго, тѣснаго тѣлеснаго организма. Въ результатъ получается, что самое полное образованіе разума имѣетъ слѣдствіемъ лишь убѣжденіе, что наши знанія далеко недостаточны ни по ихъ качеству, ни по количеству; умъ человѣка съ мучительною тоскою останавливается предъ множествомъ вопросовъ, рѣшеніе которыхъ оказывается выше его силъ.

Затѣмъ, стремленіе къ добру тоже всегда останется только стремленіемъ и никогда не дождется своей полной реализаціи. Причина этого заключается, главнымъ образомъ, въ очевидномъ для всякаго, неизбѣжномъ и естественномъ противодѣйствіи чувственной природы нашей природѣ духовной. И пока человѣкъ останется *человѣкомъ*, до тѣхъ поръ не прекратится эта вражда между двумя его сторонами: чувственной и духовной. А между тѣмъ именно отсюда вытекаетъ мысль о невозможности полного осуществленія добра и нравственности въ настоящей жизни. Отсюда же и неизбѣжный фактъ сознанія, что каждый шагъ человѣка на пути нравственнаго совершенства только яснѣе открываетъ идеаль еще высшаго совершенства, достиженіе котораго, повидимому, тѣмъ болѣе отдѣляется отъ него, чѣмъ усиленнѣе онъ къ нему стремится. То, конечно, несомнѣнно, что чѣмъ нравственнѣе *человѣкъ*, тѣмъ яснѣе и полнѣе сознаетъ свои недостатки; чѣмъ больше развить, тѣмъ большаго желаетъ, тѣмъ менѣе способенъ удовлетвориться настоящимъ.

Словомъ, какъ справедливо замѣтилъ Гартманъ, „съ большимъ развитіемъ, съ большею утонченностію самосознанія теоретическаго и нравственнаго слѣдомъ идетъ большее и большее недовольство жизнью“.*)

*) Когда Соломонъ (Екк. 1, 18) говоритъ: „умножающій познанія умножаетъ скорбь“, то онъ тоже приводитъ мысль, что за большимъ

Опираясь на указанные доводы, т. е. на догазательства невозможности осуществленія на землѣ цѣлей разума и воли, мы, принимая во вниманіе фактъ взаимоотношенія между всѣми способностями души, вправѣ à priori заключить объ очевидной невозможности достигъ въ настоящей жизни и полного счастья, какъ цѣли стремленій нашего чувства. Думаемъ, что никто не станетъ спорить, что человѣкъ, какъ бы хорошо онъ ни былъ поставленъ, все же находитъ нѣчто, чѣмъ недоволенъ, духъ его постоянно является какимъ то ненасытнымъ, постоянно жаждетъ все лучшаго и лучшаго. „Этотъ духъ, говоря словами древняго мудреца, хуже губки: губку можно напоить водою и она болѣе не будетъ воспринимать ее, а человѣкъ все жаждетъ и жаждетъ, и (кажется) никогда не сумѣетъ утолить этой жажды“. Указанную ненасытимость человѣческаго духа можно понимать не въ смыслѣ только неудовлетворенности его стремленія къ идеаламъ знанія и добра, но и въ смыслѣ стремленія къ счастью. Въ послѣднемъ случаѣ постоянная неудовлетворенность человѣка, недовольство его своимъ состояніемъ сказывается даже съ особенною очевидностію. Тагъ, конечно, нѣтъ сомнѣнія, что настоящее человѣчества далеко лучше и въ умственномъ и, можетъ быть, въ нравственномъ отношеніяхъ, чѣмъ прежде, несомнѣнно лучше, по крайней мѣрѣ, въ смыслѣ соціальнаго своего устройства. Однакоже, кто съ увѣренностію скажетъ: „человѣчество теперь счастливѣе, чѣмъ прежде“?

Допустимъ на время, что человѣчество теперь довольнѣе и счастливѣе прежняго, но тѣмъ не менѣе и теперь не нужно далеко ходить для того, чтобы найти примѣры *неправильнаго* счастья. Возьмемъ слѣдующіе два примѣра: на фабрикахъ заготовляютъ множество предметовъ, необходимыхъ для военныхъ занятій. Въ военное время эти предметы исполняютъ свое разрушительное дѣло. Но они разрушительно дѣйствуютъ и во времена мирныя, безъ промаха отравляя сотни рабочихъ ртутью. Или: что, повидимому, безвиннѣе красивыхъ англійскихъ ножницъ или бритвы съ закругленными спинками? А между тѣмъ, это фактъ,—работники, которые

развитіемъ теоретическаго самосознанія слѣдомъ идетъ и большее недовольство жизнью.

шлифуютъ эти вещи, доживаютъ среднимъ числомъ только до 30 лѣтъ; ихъ убиваетъ тонкая пыль отъ стали и точильнаго камня. Кольбъ, извѣстный современный статистикъ, вотъ что говоритъ по этому случаю: „кому и для чего нужна эта закругленная спинка? Не должна-ли дама нѣсколько стѣсниться работать такими ножницами, если она знаетъ, что ихъ закругленная спинка стоила, можетъ быть, жизни ея ближняго?“ Быть можетъ скажутъ, что все это мелочи; но, вѣдь, такихъ мелочей не мало, и взятая въ цѣломъ они даютъ многочисленные примѣры „неправильнаго“ счастья, т. е. счастья, построеннаго на счетъ здоровья и жизни другихъ. *)

И такъ, настоящее, сравнительно счастливое, довольное состояние человѣчества не оказывается ли такимъ въ весьма и весьма относительномъ смыслѣ?

Посмотримъ на дѣло еще съ другой стороны. Кто только теперь не говоритъ объ утонченности современной цивилизаціи, о возможности имѣть нынѣ, при извѣстныхъ условіяхъ, конечно, прекрасную внѣшнюю обстановку жизни, однакоже все это—и утонченность цивилизаціи и лучшая внѣшняя обстановка жизни—далеко не удовлетворяютъ человѣка. Немного только присмотрѣться къ дѣлу, и мы ясно увидимъ вмѣсто желанной и какъ бы естественной удовлетворенности въ данныхъ случаяхъ какую-то, напротивъ, раздраженность, недовольство, что дѣйствительно и оправдывается, такъ сказать статистически, существованіемъ большаго процента людей скучающихъ и недовольныхъ нынѣ, чѣмъ какъ это было въ старину. Не даромъ человѣкъ, припоминаемъ мы по этому поводу, при недовольствѣ жизнью, вопреки своей вѣрѣ въ прогрессъ, съ отрадою воспоминаетъ времена минувшія,

*) Мы еще очень далеки отъ широкихъ обобщеній, указывая на подобныя мелочи. Другіе, на основаніи наблюдений надъ подобными мелочами, не стѣсняются говорить такъ: „человѣкъ убиваетъ, чтобы тѣтаться, онъ убиваетъ, чтобы одѣваться, онъ убиваетъ, чтобы наряжаться, онъ убиваетъ нападая, онъ убиваетъ защищаясь, онъ убиваетъ, чтобы научиться, онъ убиваетъ, чтобы забавляться, онъ убиваетъ, чтобы убивать“ (см. сочиненіе Фуассака: „о вліяніи климата“).

видя въ нихъ пресловутый золотой вѣкъ человѣчества. Вглядываясь въ подобнаго рода факты, далеко не единичные, не будемъ ли мы въ правѣ думать, что большее и большее развитіе человѣчества, въ періодъ земнаго его существованія, не только не будетъ приближать его къ мысли, что онъ здѣсь на землѣ вполне достигнетъ своего счастья, но можетъ быть будетъ все больше и больше отдалять отъ него, заставляя его яснѣе и яснѣе сознавать, что искомымъ на землѣ *полное* счастье есть лишь фикція его ума, его пустая, но сладкая мечта. Сказанное можно подтвердить намъ ссылкой на исторію человѣчества, свидѣтельствующую, что факты вѣры человѣчества въ будущее счастье также обыденны и малоавторитетны, какъ и факты вѣры человѣчества въ счастье прошедшее.

Вѣра въ прошедшее счастье человѣчества указываетъ намъ исторія, есть самая древняя и вмѣстѣ самая консервативная. Кто не знаетъ, что завѣты старины особенно дороги для старцевъ и старицъ. Такъ, конечно, и быть должно: старые люди суть естественные хранители наслѣдственности,—главнаго элемента человѣческаго прогресса. Старцы и старицы знаютъ самыя лучшія сказки; только отъ нихъ намъ приводится слышать старыя легенды и пѣсни. Они знаютъ или любятъ ихъ потому, что сами, по складу своего ума, ближе къ „старому“ времени, хотя это старое время отъ нихъ почти также далеко, какъ и отъ насъ. Психологически это дѣло объясняется такъ: когда данный предметъ непосредственно дѣйствуетъ на наши внѣшнія чувства, когда мы непосредственно его видимъ, слышимъ, осязаемъ и т. под., мы можемъ составить о немъ самое ясное представленіе. Но вотъ лишь только мы узнали надлежащимъ образомъ данный предметъ, онъ уже теряетъ для насъ всю прелесть новизны и не возбуждаетъ къ себѣ прежняго интереса. Допустимъ теперь, что познанный нами предметъ отошелъ отъ насъ такъ далеко, что мы усматриваемъ его только издали, какъ бы въ полусвѣтѣ, и что же? Онъ опять становится для насъ привлекательнымъ, какъ принявшій какое-то эфирное, мистически—неуловимое, загадочное очертаніе. Тоже самое происходитъ въ дѣлѣ зарожденія въ человѣкѣ вѣры въ счастье прошлаго. Представимъ себѣ человѣка, не имѣющаго тѣсныхъ связей съ настоящею жизнію и ея интересами, имѣющаго только одно прошлое

въ видѣ завѣтной дорогой старины, которая одна привлекаетъ его вниманіе. И вотъ, по вышеуказанному закону, этотъ человѣкъ естественно придаетъ прошлому, бывшему ту неясность очертаній, ту поэтическую форму и вмѣстѣ съ ней ту неподдѣльную прелесть, которая, какъ извѣстно, составляетъ существенный тонъ всякаго стариннаго сказанія. Указанная форма вѣры въ прошлое счастье человѣка есть самая естественная. Римскія и греческія легенды „о золотомъ вѣкѣ“ принадлежатъ къ этой именно формѣ. Сюда же надо отнести и сказанія буддистовъ о царствованіи Шиги, когда по представленію буддистовъ, говоритъ извѣстный знатокъ буддизма преосвящен. Ниль, „люди жили по десяткамъ тысячъ лѣтъ среди покоя и радостей, ничѣмъ и никѣмъ не возмущаемыхъ, когда самыя стихіи находились въ постоянной гармоніи и тѣмъ умножали счастье обитателей земли.“ (См. „Буддизмъ“ архіепископа Ярославскаго Нила).

Мы указали факты вѣры людей въ счастье прошедшаго. Сопоставимъ эти факты съ тѣми, на основаніи которыхъ ученые гадаютъ о возможности достиженія „полнаго“ царства счастья на землѣ, и намъ придется сознать, что факты того и другаго рода стоятъ другъ друга, равносильны: вѣра въ возможность достиженія въ настоящей жизни *полнаго* счастья только въ будущемъ, имѣетъ такую же достовѣрность, какую мы приписываемъ вѣрѣ людей въ счастье прошедшее. И какъ мало основаній на объективную достовѣрность имѣетъ вѣра консерваторовъ въ счастье былого, давно минувшаго, такъ мало основаній на объективную достовѣрность имѣетъ представленіе людей и о имѣющемъ наступить въ будущемъ земли царствѣ „*полнаго*“ счастья.

Наконецъ, на наступленіе въ здѣшней жизни *полнаго* идеальнаго царства счастья нельзя рассчитывать и потому, что совершеніе такого факта нарушило бы идею разумности міра и вредно отозвалось бы на идеѣ нравственности.

Въ самомъ дѣлѣ, настанетъ блаженная эпоха завершенія исторіи міра, кто будетъ наслаждаться тогда счастьемъ? Люди того времени—и только. А гдѣ же остальные? Гдѣ милліоны предковъ? чѣмъ эти послѣдніе виноваты, за что они сыиграли роль развалинъ, на которыхъ построили себѣ счастье другіе, лучше ихъ

только тѣмъ, что родились далеко позднѣе? Нѣтъ,—здравосмыслящій человѣкъ не въ состояніи допустить такое неразуміе и такую несправедливость.

Наступленіе полнаго идеальнаго царства счастья на сей землѣ вредно отозвалось бы и на идеѣ нравственности, подавивъ нашу нравственную дѣятельность. И дѣйствительно, развѣ я, другой, пятый—десятый были бы не правы, рассуждая о бесплодности своихъ трудовъ: къ чему мнѣ образованіе, долгіе годы труда, къ чему мои заботы объ облагороженіи своего нравственнаго облика, къ чему попеченія о счастьи моихъ близкихъ, если для меня лично все это не будетъ имѣть значенія, а всѣмъ этимъ воспользуется какой нибудь отдаленнѣйшій потомокъ? Быть можетъ скажутъ: человѣкъ въ своей нравственной дѣятельности долженъ находить себѣ утѣшеніе въ томъ, что своими дѣйствіями онъ подготавливаетъ счастье для будущихъ поколѣній. Но такое сужденіе слишкомъ идеально, и потому неприменимо къ дѣйствительной жизни. То правда, конечно, что человѣкъ можетъ быть счастливымъ, трудясь до самопожертвованія на пользу своихъ дѣтей, но этотъ же самый человѣкъ едва ли бы сталъ работать и отказывать себѣ, если бы былъ какимъ нибудь образомъ увѣренъ въ томъ, что плодами его трудовъ и усилій воспользуются не дѣти его, а „кто-то“, когда-то въ отдаленнѣйшемъ будущемъ. Этого мало. Мыслима ли, позволимъ себѣ спросить, самая личная нравственная дѣятельность, если она обуславливается только идею о счастьи отдаленнаго человечества? Развитые, нравственные люди могутъ, конечно, проявлять дѣятельность подъ исключительнымъ вліяніемъ идеи о счастье отдаленнѣйшей части человечества, но въ силахъ ли будетъ эта мысль сдерживать порывы эгоизма, сдерживать приступы чувственности и порока? Не будетъ ли большая часть людей рассуждать такъ: „намъ ни тепло, ни холодно отъ того, что какіе-то тамъ будущіе, намъ невѣдомые, граждане міра будутъ пользоваться когда-то счастьемъ или будутъ несчастливы. Все идетъ своимъ порядкомъ, и наивно было бы думать, что мы своими ничтожными усиліями можемъ подтолкнуть впередъ или какъ нибудь задержать широкій потокъ общенсторическаго движенія?“ Исканіе въ этомъ потокѣ какихъ либо мотивовъ для нашей личной жизни напоми-

нало бы тщетное исганіе „жизненнаго элексира“.

И такъ, не сомнѣваясь, что счастье въ извѣстномъ смыслѣ (относительномъ) возможно для человѣка въ настоящей жизни, не сомнѣваясь, что человѣкъ—на пути къ счастью, мы однакоже, соображая всѣ вышеуказанные факты, не имѣемъ логическаго права заключать къ тому, что въ періодъ земнаго своего существованія человѣчество достигнетъ когда нибудь *полнаго*, законченнаго *счастія*. Нѣтъ, настоящей землѣ не быть свидѣтельницей *полнаго* человѣческаго счастья. Конечная и ограниченная, она всегда и дѣло имѣть будетъ только съ конечнымъ и ограниченнымъ. Пусть дождется она конца историческаго прогресса, пусть дождется и увидитъ много хорошаго, и лучшаго, чего „не снилось нашимъ мудрецамъ“, но это „хорошее и лучшее“ все-таки не будетъ *полнымъ* счастьемъ. Последнее наступитъ лишь тогда, когда „будетъ новое небо и новая земля, которыхъ мы ожидаемъ по обещанію *Въшнляю и въ которыхъ живетъ правда* (2 Петр. 3, 13)“,—единственное условіе всякаго истиннаго и *полнаго* счастья.

Алексій Недосъковъ.

Отчетъ приходскаго священника о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. *)

Просвѣтительныя бесѣды съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности христіанской я началъ вести съ 1882 года, съ самаго начала поступленія моего въ Юргинскій приходъ, и продолжаю ихъ, съ **В**ожіею помощію, по сіе время.

Не мое дѣло разсуждать, насколько я успѣлъ, насколько достигъ своей цѣли собесѣдованіями,—знаетъ объ этомъ Господь, по волѣ Котораго посѣянное приноситъ плоды. Скажу только, что сочувствіе и усердіе прихожанъ къ дѣлу собесѣдованій—полное. „Благодаримъ, батюшка!“ вотъ что слышу я отъ прихожанъ, и

*) Сданъ въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей при слѣдующей резолюціи Его Преосвященства: „Въ редакцію для напечатанія, какъ очень удачный опытъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами. Напечатать въ ближайшихъ №№. А. Е. Т.“

эта благодарность радуется меня и воодушевляет, почему я предался собесѣдованіямъ всей душой и силами.

Юринской церкви Священникъ Михаилъ Лепехинъ.

Беседа 1-я, 6-го января 1885 года.

Вотъ уже три года прошло, друзья мои, какъ я съ вами бесѣдую по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ о вѣрѣ и жизни христіанской. Съ Божіею помощію, я намѣренъ продолжать наши бесѣды и въ наступившемъ новомъ году. Благо, времени свободнаго теперь—зимой у насъ достаточно. Воспользуемся же этимъ обстоятельствомъ для нашего наученія и назиданія. Свободные отъ работъ житейскихъ, будемъ съять слово Божіе на нивахъ душъ нашихъ, принимать его со вниманіемъ, да укоренясь въ сердцахъ нашихъ, слово Божіе дастъ плодъ во спасеніе душъ нашихъ.

Нечего много распространяться о благотворности этого святаго дѣла. Уже не разъ было говорено объ этомъ, да вы и сами давно сознали существенную пользу бесѣдъ нашихъ. Вѣдь вы сами же говорите, что узнали многое, о чемъ прежде не имѣли даже и понятія. А слова ваши, нерѣдко произносимыя послѣ бесѣдъ: „благодаримъ, батюшка“, развѣ не говорятъ въ пользу бесѣдъ нашихъ?.. Узнаете, друзья мои, и еще болѣе, только будьте внимательны къ бесѣдамъ, неопустительно по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ ходите въ храмъ Господень, усердно слушайте,—спрашивайте, что непонимаете. Я съ любовію, на сколько могу, буду вамъ разяснять, только бы вопросы ваши шли къ дѣлу и не были напраснымъ пустословіемъ.

И такъ, приступимъ къ дѣлу. Господи, благослови насъ и научи: меня, чтобы говорить вамъ, а васъ тому, какъ слушать и понимать!...

Поведемъ нашу рѣчь о сегодняшнемъ праздникѣ—крещеніи Господа нашего Иисуса Христа.

Крещеніе Господа Иисуса Христа совершилось на 30 году Его земной жизни, а до этого времени Онъ жилъ въ Назаретѣ. За дѣло всенароднаго проповѣданія Евангелія Онъ еще не принимался, потому что у евреевъ былъ законъ, чтобы до 30-лѣтняго

возраста никто не принималъ на себя ни званія священника, ни должности народнаго учителя. (Синаксарь въ Четы-Минеи 6-го января). Но вотъ теперь, по наступленіи 30-лѣтняго возраста, Онъ рѣшается вступить въ должность всенароднаго учителя. Въ это время, на берегахъ Иордана, является великій проповѣдникъ покаянія Іоаннъ. Онъ провозглашаетъ: идетъ Мессія, —покайтесь!.. И еще прежде, чѣмъ раздался голосъ великаго проповѣдника, одинъ видъ его возбуждалъ почтеніе. Длинные волосы, кожаный поясъ, одежда изъ верблюжьяго волоса, все это показывало въ св. Іоаннѣ, что это человѣкъ необычайный. Всѣ знали, что питьемъ ему служить только вода, а пищею—акриды и дикій медъ. (Акриды—это саранча, родъ нашей кобылки). Народъ толпами собирался къ Іоанну, и крестился въ водахъ іорданскихъ. Между прочимъ приходитъ на Иорданъ и Іисусъ Христосъ и требуетъ отъ Іоанна Себѣ крещенія. Іоаннъ, уразумѣвъ по внушеніи отъ Бога, что это не простой человѣкъ, но обѣщанный Мессія, не рѣшался совершить надъ Нимъ крещеніе. Почему? потому что крещеніе его было крещеніемъ покаянія, и необходимо было для грѣшниковъ, но не для безгрѣшнаго. Іоаннъ говоритъ: *азъ требую Тобою креститься*. Но Іисусъ Христосъ сказалъ ему: *оставь мнѣ*, т. е. не препятствуй; и пусть будетъ справедливо, что Я долженъ бы крестить тебя: но теперь не мѣсто разговору о нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ. *Тако бо подобаетъ намъ исполнить всяку правду*. Чтобъ мнѣ креститься отъ тебя, на это есть воля Божія. Послѣ этого Іоаннъ крестилъ Іисуса Христа. И вотъ, когда Спаситель вышелъ изъ воды: *открылись небеса и сошелъ на Него Духъ Святый въ видѣ голубя*. И былъ слышанъ голосъ съ неба: *„сей есть Сынъ мой возлюбленный, въ Которомъ Моё благоволеніе“*.

Вотъ, друзья мои, евангельское событіе настоящаго праздника. А теперь предложимъ и объяснимъ нѣкоторые вопросы: для чего Іисусъ Христосъ, какъ безгрѣшный, крестился?

1) Для того, чтобы открыть людямъ великую тайну Троичности лицъ единаго Божества. Во время крещенія тайна эта открылась людямъ: Сынъ Божій Іисусъ Христосъ крестился во Иорданѣ, Богъ Отецъ свидѣтельствовалъ о Немъ съ небеси, а Духъ Святый сходилъ на Крещаемаго въ видѣ голубя. Это прекрасно

выражаетъ святая церковь въ сегодняшнемъ тропарѣ: „*Во Иорданъ крещающуся Тебѣ, Господи, Троицкое явися поклоніе*“.. Поэтому и праздникъ Крещенія называется днемъ Богоявленія.

2) Господь крестился для того, чтобы увѣрить, какъ самого Іоанна, такъ и народъ, считавшихъ Господа за обыкновеннаго человѣка, что Онъ есть Богочеловѣкъ—Спаситель міра. Креститель свидѣтельствовалъ о Христѣ: *азъ не видѣхъ Его: но пославый мя крестити водою, той мнѣ рече: надъ него же узриши Духа сходяща и пребывающа на немъ, той естъ крестяй Духомъ Святымъ. И азъ видѣхъ и свидѣтельствовахъ, яко сей естъ Сынъ Божій* (Іоанна 1, 33—34). На другой день по крещеніи Спасителя, увидѣвъ Его, Креститель прямо сказалъ народу: *вотъ Агнецъ Божій, Который принимаетъ на себя грѣхи всего міра*.

3) Господь крестился для того, чтобы Своимъ крещеніемъ во Иорданѣ, освятить воды и показать образецъ того крещенія, которое необходимо каждому изъ послѣдователей Іисуса Христа, для полученія царства небеснаго. (Марк. 16, 16.)

Отъ крещенія Спасителя естественно перейти и къ собственному нашему крещенію. Мы также приняли св. крещеніе, и чрезъ крещеніе сподобились великихъ благъ. Родившись на свѣтъ Божій, мы, до крещенія, были чадами гнѣва Божія (Еф. 2, 3), противными Богу, но таинство крещенія переродило насъ, и мы содѣлались сынами Божиими. Это первое благо. Всѣ мы зачинаемся и рождаемся во грѣхахъ: *въ беззаконіи зачатъ есмь, взывалъ нѣкогда Псалмопѣвецъ, и во грѣсѣхъ роди мя мати моя* (Псал. 50); но въ таинствѣ крещенія мы омылись отъ грѣховъ, и освятились благодатію Божіею. Это второе благо.

Получивъ чрезъ крещеніе великія блага, мы, со своей стороны, дали и обѣщанія, а именно: когда мы крестились, то должны были отречься отъ діавола и всѣхъ дѣлъ его, то есть отъ грѣховъ. Это первый обѣтъ. Второй дали обѣтъ: сочетаться Христу и вѣровать въ Него. Это значитъ, чтобы Іисусъ Христосъ былъ главнымъ предметомъ нашихъ помышленій, нашихъ желаній, нашихъ стремленій. Хотя мы крестились младенцами, но все-же дали эти обѣты. За насъ поручились воспріемники, обязанность которыхъ состоитъ, по возрастѣ, научить св. молитвамъ и утвер-

дять въ православной вѣрѣ воспріемлемыхъ отъ купели.

И такъ, друзья мои, вспоминая нынѣ крещеніе Спасителя, вспомняемъ и свое собственное крещеніе и обязательства, принятыя нами въ ономъ, и постараемся быть добрыми христіанами.

Беседа 2-я, 20-го января, воскресенье.

Хвала Господу Богу, что вы, друзья мои, не смотря на холодъ и мятежь, собрались сюда, въ храмъ Божій, въ такомъ множествѣ! Ваше усердіе согрѣваетъ васъ, а пастырю вашему какъ пріятно и вождельнно это усердіе. Такъ и хочется побесѣдовать съ вами; а бесѣдовать есть о чемъ: многого, очень многого вы еще не знаете... Сегодня я намѣренъ побесѣдовать съ вами *о святыхъ храмахъ Божіихъ*,—частнѣе о томъ, что означаютъ православные храмы, и какая обязанность наша по отношенію къ симъ храмамъ?

Храмъ есть святое мѣсто, куда мы ходимъ помолиться Господу Богу.

Храмъ Божій есть мѣсто особеннаго присутствія Божія: *Азъ избрахъ мѣсто сіе въ домъ молитвы, и нынѣ очи мои будутъ открыты и уши мои послушны къ моленію мѣста сего*, сказано Самимъ Господомъ Богомъ. Въ храмъ Божіемъ тоже, что и на небѣ. Онъ для насъ небо на землѣ. Въ немъ Самъ Богъ, а гдѣ Богъ, тамъ лики ангеловъ и архангеловъ служатъ съ вѣрными, тамъ и всѣ святые, которыхъ мы восхваляемъ и призываемъ къ себѣ на помощь. Вотъ что значитъ, друзья мои, храмъ Божій.—Къ храмамъ Божіимъ мы обязаны имѣть глубокое благоговѣніе и почтеніе; мы должны входить въ храмъ Божій въ чистотѣ души и тѣла, т. е. съ чистыми мыслями, желаніями и побужденіями. Пришедши въ храмъ Божій, нужно стоять въ немъ кротко, съ благоговѣніемъ. Не мѣсто здѣсь для пустыхъ разговоровъ, шептаній и перехода безъ нужды съ одного мѣста на другое. А что это такъ, послушайте, что говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ: „много есть невѣжь, говоритъ онъ, которые, когда крестятся, машутъ рукой по лицу своему. Напрасный трудъ: они, вѣдь, не дѣлаютъ, какъ слѣдуетъ, на себѣ креста. Только бѣсамъ потѣха! А если кто крестится, какъ слѣдуетъ—

кладеть руку свою на челѣ, на груди и на правомъ плечѣ и, затѣмъ, на лѣвомъ, на того смотрять ангелы и радуются, что крестъ полагается на лицахъ ихъ. Ангель Господень записываетъ тѣхъ, что входятъ въ церковь со страхомъ и вѣрою. И кто, приди въ церковь, стоитъ со страхомъ и съ умиленіемъ кланяется образу Божію, тотъ получить прощеніе грѣховъ и милость Божію. А кто, напротивъ, безъ страха стоитъ, тотъ съ большимъ грѣхомъ выходитъ изъ храма. Потому-то, приди въ церковь, говоритъ свят. Іоаннъ Златоустъ, будемте стоять въ ней со страхомъ и ожидать отъ Бога великой милости“ (слово св. І. Златоуст., какъ стоять въ церкви и креститься). Даже проходя мимо храмовъ, должно отдавать свое благоговѣніе къ св. мѣсту: должно нѣсколько разъ перекреститься съ благоговѣніемъ на храмъ и поклониться. Затѣмъ, мы обязаны заботиться, чтобы храмы были и по внѣшнему виду самые лучшіе, самые великолѣпные. Помните же это, и не жалѣйте отъ трудовъ своихъ удѣлять лишнюю копѣйку на храмъ Божій, для поддержанія и украшенія,—иначе за небреженіе ко храму и лѣность, Господь накажетъ. Былъ такой случай. Водни пророка Божія Аггея случилась страшная засуха, а народъ недогадывался, за что Господь прогнѣвался. Тогда Господь Самъ чрезъ пророка людямъ грѣшнымъ сказалъ: „за то, что храмъ вашъ пустъ и вы не ходите туда, небеса удерживаютъ росу и земля оскудѣла произрастеніями“ (Агг. 1, 9 и слѣд.). Отъ чего, други, и нынѣ случаются нерѣдко засухи, неурожаи хлѣба, повальные болѣзни, падежъ скота и другія несчастія? Неявно-ли Господь наказываетъ насъ за небреженіе къ храму и за порочную жизнь?.. Нужно объ этомъ подумать!

Продолжимъ нашу бесѣду. Каждая церковь посвящается Богу и освящается во имя Пресвятыя Троицы, потому и называется храмомъ и домомъ Божіимъ, или—съ греческаго языка—*церковью*. Но кромѣ этого названія каждая церковь имѣетъ свое частное названіе, на примѣръ: церковь св. Николая Чудотворца, Трехъ Святителей и т. д. Частныя названія церквей, обыкновенно создаемыхъ по разнымъ достопамятнымъ случаямъ, даются потому, что каждая церковь строится иногда въ память какого-либо событія изъ жизни Спасителя и Богоматери, иногда же въ честь Угодника Божія, котораго прихожане избираютъ въ особеннаго покровителя

и ходатая за себя предъ Богомъ. (О служ. чиноп. церкв., стр. 9). И такъ, мы должны ублажать того святаго, въ честь котораго устроенъ храмъ Божій; должны его призывать на помощь, должны ему подражать, т. е. должны стараться дѣлать то, что дѣлалъ тотъ Угодникъ Божій, который избранъ ходатаемъ предъ Богомъ и покровителемъ нашимъ: иначе онъ не будетъ слушать нашихъ молитвъ и не приметъ нашихъ воздыханій въ дни нашихъ несчастій.

3) Самый употребительный внѣшній видъ храмовъ продолговатый, на подобіе корабля. И это—не безъ причины и неслучайно. Св. храмъ, други, есть для насъ особеннаго рода корабль. Что наша жизнь, какъ не вѣчно бушующее море? Отъ колыбели до гроба всѣ мы носимся по волнамъ его. Сколько опасностей, сколько бѣдъ грозятъ намъ здѣсь постоянно! а между тѣмъ намъ хочется невредимымъ переплыть это море и достигнуть тихой пристани. Какой же опытный и надежный кормчій управитъ насъ въ эту пристань? Кто въ силахъ управитъ кормиломъ нашего корабля? да и есть ли такой надежный корабль, котораго не разбили бы бури житейскія? Есть такой корабль,—это храмъ Божій! Истинно и усердно молящійся въ храмѣ безопасенъ отъ всѣхъ бурь житейскаго моря, потому что кормчій на этомъ кораблѣ самъ Господь и Спаситель нашъ: (Изъ книги: „Воскресный день“, Маврицкаго.) Вотъ какими глубокими мыслями руководились христіане, устроая въ такомъ видѣ св. храмы свои!

Этимъ и закончимъ нашу нынѣшнюю бесѣду.

1) За литургіей говорилъ поученіе о страхѣ Божіемъ.

3-я бесѣда, 27 января, воскресный день.

Сегодня начнемъ бесѣдовать о внутреннемъ устройствѣ святыхъ храмовъ Божіихъ. Каждый храмъ раздѣляется на три части. Первая важнѣйшая часть храма есть алтарь, что значитъ по русски возвышенный жертвенникъ, мѣсто для священнодѣйствія таинствъ, доступное только для священнослужащихъ и царской власти для причащенія (Нов. Скр. ч. 1, гл. 2), и есть какъ бы небо на землѣ. Вторая часть—собственно храмъ или церковь. Въ ней, какъ прежде, такъ и нынѣ, стоятъ вѣрующіе и совершаются нѣкоторыя таинства, какъ напримѣръ: исповѣдь, бракъ

и крещеніе. Третья—притворъ; это первая по входѣ часть храма, которая въ древности предназначалась для приготовляющихся къ ко св. крещенію и очищающихся покаяніемъ, а нынѣ, когда у насъ нѣтъ такъ называемыхъ оглашенныхъ, то этотъ притворъ служитъ мѣстомъ для литій, совершаемыхъ на всеобщемъ бдѣніи, и для нѣкоторыхъ молитвословій.

Важнѣйшее въ алтарѣ мѣсто—св. Престолъ, названный такъ потому, что на немъ таинственно присутствуетъ Самъ Господь, какъ царь міра и верховный Владыка церкви. Престолъ, какъ мѣсто славы Господа Творца міровъ невидимаго и видимаго, украшается двумя одеждами, нижнею—бѣлою и верхнею—блестящею. На немъ полагается шелковый платъ съ изображеніемъ снятія со креста тѣла Христова и приготовленія его для погребенія. Этотъ платъ называется *антиминсомъ*, что по нашему, по-русски, значитъ *вмѣстопрестоліе*. Происхожденіе антиминса слѣдующее: по закону церковь христіанская должна быть освящена епископомъ, но такъ какъ онъ не всегда можетъ лично освящать церкви, то и положено, чтобы архіерей самъ освящалъ только эти вмѣстопрестолія, или антиминсы. Безъ антиминса литургія никогда не можетъ совершаться. Въ антиминсѣ влагается частица святыхъ мощей, въ память того, что въ древности христіане собирались для богослуженія на гробахъ мучениковъ, и въ знакъ того, что святые, находясь близъ Бога, своими молитвами ходатайствуютъ за насъ.

Необходимую принадлежность престола составляютъ: крестъ и евангеліе. Крестъ полагается какъ знаменіе побѣды Христа надъ діаволомъ и нашего избавленія, а св. евангеліе—какъ книга, заключающая слово Христово, указывающее намъ путь ко спасенію. Кромѣ того, на престолѣ поставляется дарохранительница, называемая иначе ковчегомъ. Дарохранительница—сосудъ, въ которомъ хранятся Св. Дары для причащенія больныхъ и для преждеосвященныхъ литургій.

Затѣмъ, важнѣйшее мѣсто въ алтарѣ—жертвенникъ и горнее мѣсто. На жертвенникѣ совершается проскомидія, или, проще сказать, приготовляются Св. Дары для литургіи. А такъ какъ во время проскомидіи воспоминаются обстоятельства рожденія и страданія Иисуса Христа, то и жертвенникъ образуетъ вертепъ, или

пещеру, гдѣ родился Иисусъ Христосъ и Голгоу—мѣсто страданія Господа (Нов. Скр. ч. 1, стр. 28).—Горнее мѣсто есть возвышеніе прямо къ востоку отъ престола. Оно собственно назначается для сидѣнія епископа, и въ духовномъ смыслѣ означаетъ сидѣніе Господа нашего Иисуса Христа одесную Бога. Потому на горнемъ мѣстѣ ставится образъ Христа Спасителя съ ликами св. апостоловъ и святителей (Нов. Скр. ч. 1, стр. 24).

Я вамъ сказалъ, что алтарь есть такое священное мѣсто, куда никто не можетъ входить, кромѣ однихъ священнодѣйствующихъ и церковнослужащихъ. По этой причинѣ онъ отдѣляется отъ прочихъ частей храма, такъ называемымъ иконостасомъ. Иконостасъ—по-русски значитъ мѣсто, куда ставятся иконы.

Такъ какъ алтарь изображаетъ самое небо, то иконостасъ своими изображеніями научаетъ насъ тому, кого мы должны представлять себѣ на небѣ, и къ кому мы должны обращаться съ нашими молитвами. Въ иконостасѣ по древнему правилу было нѣсколько рядовъ святыхъ иконъ, отъ 5 до 8. На правой сторонѣ царскихъ вратъ помѣщается икона Спасителя, за нею икона храмовая, т. е. икона того святаго, въ честь и память котораго освященъ храмъ. Съ лѣвой стороны находится икона Богоматери. Въ ряду съ этими иконами, если есть мѣсто, помѣщаются иконы святыхъ, болѣе чтимыхъ въ той или другой мѣстности. Такъ въ нашемъ храмѣ холодномъ—икона св. Николая и св. прав. Прокопія,—въ тепломъ свят. священномучен. Власія и Модеста.—Надъ царскими вратами изображается Тайная вечеря, въ знакъ того, что чрезъ причащеніе святыхъ Христовыхъ Тайнъ люди получаютъ доступъ въ царство небесное. Во 2-мъ ряду помѣщаются изображенія дванадцатыхъ праздниковъ. Въ 3-мъ ряду помѣщаются иконы св. апостоловъ и среди ихъ, подъ иконою Тайной вечери, изображается Самъ Иисусъ Христосъ въ видѣ царскомъ, съ предстоящими Ему Богоматерью справа и Іоанномъ Предтечею слѣва. Такое изображеніе называется *Десеусъ*, что значитъ—моленіе и названо такъ отъ молитвеннаго положенія, въ которомъ изображается Богоматерь и св. Предтеча. Въ 4-мъ ряду ставятся иконы ветхозавѣтныхъ праведниковъ и среди ихъ образъ Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, о которомъ они пророчествовали. 5 и 6 рядъ можетъ быть

ликъ св. мучениковъ и святителей (о Бог. прав. церкв. стр. 134). Самый верхъ иконостаса украшается крестомъ, съ изображеніемъ Распятаго на немъ Господа Исуса, или иконою воскресенія Христова, какъ самаго главнаго событія въ дѣлѣ спасенія людей, совершеннаго Исусомъ Христомъ.

Такимъ образомъ иконостасъ можетъ служить для насъ какъ-бы раскрытою книгою, гдѣ всякій, даже неграмотный можетъ узнать исторію церкви Христовой и ея ученіе.

Такъ вотъ что, друзья мои, изображаетъ св. иконостасъ: всю церковь небесную, лики святыхъ!

Въ иконостасѣ находятся три двери. Главныя изъ нихъ, среднія, называются „царскими“. Эти врата означаютъ врата царства небснаго. На царскихъ вратахъ всегда изображаются Пресвятая Дѣва, Архангелъ Гавріиль и четыре Евангелиста. Этимъ показывается, что воплощеніемъ Сына Божія, главизною, или началомъ которому послужило Благовѣщеніе Архангела Дѣвѣ Маріи, и о которомъ (воплощеніи) проповѣдали св. евангелисты, отверзты намъ райскія двери. Тѣ боковыя двери, кои находятся по правую сторону царскихъ вратъ, называются южными, а другіе — сѣверными. За царскими вратами обыкновенно бываетъ *каматасма* (завѣса) для того, чтобы священнодѣйствуемыя Тайны не всѣми были видимы; она большею частію дѣлается изъ голубой матеріи, чтобы тѣмъ ближе изображать собою небо (Нов. Скр. ч. 1, стр. 35). Предъ иконостасомъ есть нѣсколько возвышенное мѣсто, ступени на двѣ, на три, такъ называемая *соля*, что по русски значитъ престольное мѣсто. Тутъ же по обоимъ сторонамъ устраиваются клиросы, т. е. мѣсто для чтецовъ и пѣвцовъ. На срединѣ, между клиросами, поставляется небольшое возвышеніе, называемое *амвонъ*, что по-русски значитъ восхожденіе. Онъ знаменуетъ тотъ камень, съ котораго ангелъ благовѣствовалъ женамъ муроносицамъ воскресеніе Спасителя.

Видите, друзья мои, какъ важно мѣсто—святый храмъ, куда мы ходимъ помолиться Богу. Какъ же намъ не ходить въ него?— Въ жизни много бываетъ у насъ нуждъ, много бѣдъ и несчастій, о которыхъ мы должны просить Бога,—гдѣ же намъ и просить объ нихъ какъ не въ храмъ? Нѣтъ удобнѣе мѣста помолиться Богу,

попросить у Него милости, какъ храмъ Божій. Здѣсь Господь присутствуетъ особеннымъ таинственнымъ образомъ, а потому скорѣе можетъ услышать нашу молитву.

Друзья мои! Вся жизнь христіанина отъ рожденія и до смерти освящается въ храмѣ Божіемъ,—стало быть вы должны болѣе всего любить домъ Божій, должны постоянно посѣщать его въ праздничные и воскресные дни. При этомъ запомните вотъ что. Собираясь идти въ храмъ Божій, сначала поразмыслите, куда вы хотите идти? Вы собираетесь не въ гости къ роднѣ или знакомымъ вашимъ, а въ домъ Божій, для бесѣды съ Богомъ,—слѣдовательно нужно входить въ храмъ со страхомъ Божиимъ, стоять въ церкви почтительно, входить и выходить съ благоговѣніемъ, безъ торопливости. Если уже архангелы и ангелы со страхомъ предстоятъ престолу Вседержителя, тѣмъ паче мы, люди грѣшные, должны быть проникнуты благоговѣйнымъ трепетомъ, предстоя св. алтарю.

Этимъ и закончимъ нашу бесѣду. Смотрите, не забывайте, что слышали отъ меня. Вмѣстѣ съ тѣмъ прошу васъ, чтобы вы слышанное пересказывали домашнимъ своимъ и знакомымъ, которымъ не удалось слышать бесѣды нашей съ вами.

4-я бесѣда, 30 января, среда.

1) Прочитана жизнь Трехъ Святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.

2) Говорилъ о томъ, что не слѣдуетъ праздновать масленицы, такъ какъ принятое у насъ празднованіе масленицы есть остатокъ древняго язычества и обычай безнравственный, потому что ни въ какой праздникъ мы не видимъ такой безнравственности, какъ въ теченіе Сыропустной седмицы. При чемъ, между прочимъ, прочиталъ Синаксарь на Субботу Сыропустную.

За литургіей говорилъ поученіе.

5-я бесѣда, 10 февраля, воскресенье.

1) Было говорено о священно-церковно-служителяхъ православной церкви. Какія лица совершаютъ богослуженіе и какія служатъ или помогаютъ при совершеніи богослуженій. Что значитъ по-русски слово: епископъ? Почему онъ называется архіереемъ, святителемъ, владыкою?—Объ обязанностяхъ священника.

При чемъ сказано назиданіе.

2) Сказано о свят. сосудахъ и другихъ принадлежностяхъ, употребляемыхъ при богослуженіи.

3) Объяснилъ, почему нынѣшнее воскресенье называется недѣлею православія и какъ въ настоящее время совершается чинъ православія?

За литургіей говорилъ поученіе о томъ, что Великимъ постомъ необходимо всёмъ говѣть.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обычный порядокъ веденія раскольниками бесѣдъ съ православными.

Лѣтомъ 1885 г.,—пишетъ проф. г. Ивановскій въ Правосл. Собесѣдникѣ,—мы посѣтили село Можарки, цивильскаго уѣзда (Каз. губ.), для бесѣды со старообрядцами. Бесѣда, по случаю дождливой погоды, была назначена въ церкви, гдѣ и происходила, но старообрядцевъ было тамъ немного. Главные заправители изъ противоогражденниковъ въ церковь не пошли, а собрались на улицѣ, близъ церковной ограды, гдѣ и пришлось намъ бесѣдовать съ ними. Опишемъ общій ходъ этой бесѣды, такъ какъ она можетъ быть названа характеристическою въ смыслѣ обрисовки приемовъ, къ которымъ обыкновенно прибѣгаютъ раскольники при собесѣдованіяхъ съ православными, въ какомъ бы мѣстѣ бесѣды эти не велись — въ Москвѣ ли, въ Казани, въ Тобольской губерніи и пр.

По выходѣ изъ церкви, г. профессоръ сталъ повторять собравшимся старообрядцамъ то, что говорилъ въ церкви. Приблизительно имъ сказано было слѣдующее: «Всѣ мы именуемъся христіанами, потому что, считаемъ себя послѣдователями Христа Спасителя, Который сказалъ: «Я свѣтъ міру. Кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ» (Іоан. гл. 8, ст. 12). Какъ Его послѣдователямъ, намъ и прилично начать бесѣду съ Его ученія. Одинъ разъ Спаситель сказалъ іудеямъ: «Если кто услышитъ Мои слова и не повѣритъ, Я не сужу его... Слово, которое Я говорилъ, оно будетъ судить его въ послѣдній день» (Іоан. 12 гл. 47 и 48 ст.). Это слово, имѣющее судить насъ, заключено въ евангеліи, которое есть евангеліе вѣчное (Апокал. Толковый, зач. 40-е), никогда не имѣющее измѣниться (Благовѣстн. Луки. зач. 107). Въ этомъ вѣчномъ евангеліи начертаны слова Христовы: *созижду церковь Мою, и врата*

адовы не одолѣютъ ю (Матѳ. зач. 67). Врата адовы—сирѣчь гонители, еретики и грѣхи (Благовѣстн. блаж. Теофилакта). Св. Златоустъ, поясняя эту neodолѣнную Христовой церкви, говоритъ, что она «никогда не старѣеть, но присно юнѣется», что «древеса ея листови» (см. въ кн. о вѣрѣ л. 19 й). Въ этой neodолѣнной, неслабѣющей (нестарѣющей, никогда не измѣняющейся (Благов. Лук. зач. 107) въ своемъ устройствѣ церкви должно быть семь церковныхъ таинъ, въ чемъ никто сомнѣваться не долженъ (Большой Катихизисъ, гл. о тайнахъ), должна быть священная иерархія въ трехъ чинахъ (Благов. Луки. зач. 95-е Кириллова кн. 77).

Слѣдуетъ ли,—спрошу васъ именующихъ себя старообрядцами,—слѣдуетъ ли вполне вѣрить этимъ словамъ относительно церкви и ея neodолѣнности?.. Вслѣдствіе молчанія на этотъ вопросъ, мы сами же, говоритъ г. Ивановскій, и отвѣтили: «какой же христіанинъ, который будетъ не вѣрить писанію? Самое Божіе утвержденіе вѣры есть». (Больш. Катих., гл. 4, л. 24 об.).

Но мало того, что нужно вѣровать всему до Христовой церкви относящемуся; нужно еще принадлежать къ этой церкви: «зане кромѣ церкви Божіа нигдѣ же нѣсть спасенія. Якоже вси елицы съ Ноемъ не бяху въ ковчегѣ истопоша, тако и нынѣ вси, иже въ церкви Христовой не пребудуть, тѣ во езеро оное огненное ввержени будутъ» (Катих. гл. 122; св. Кипріяна посл. 73). Посему внѣ церкви нѣтъ плодотворной молитвы, не можетъ быть и спасительныхъ дѣлъ (Блаж. Августина толк. на псал. 42 и 83); находящійся внѣ церкви не можетъ быть и мученикомъ (Кипріянь—о единствѣ церкви; бесѣды св. Златоуста на 14 посл. стр. 1692). Внѣ церкви, по словамъ «Толковаго апокалипсиса» самое благословеніе, какъ бы оно не совершалось, въ клятву будетъ (л. 518—519). Вотъ насколько необходимо принадлежать къ церкви, и какъ, значитъ, важенъ вопросъ о церкви. Теперь я спрашиваю снова васъ: принадлежать ли старообрядцы, какого бы они согласія ни были,—церкви, т. е. составляютъ ли ихъ общество основанную Христомъ Спасителемъ neodолѣнную церковь, въ которую они вѣрують?

Тогда выступивъ нѣсколько впередъ заправитель жогаровскихъ старообрядцевъ (противооужникъ) и сказалъ: «Мы составляемъ истинную Христовую церковь; у насъ всѣ семь таинъ есть; есть епископы, пресвитеры и діаконъ».

Я спросилъ: всегда ли такъ было?.. Ваша церковь подавняя, на

нашей памяти основанная, церковь новая, значить—не Христовая. Всегда ли въ вашемъ обществѣ были 7 таинъ и три чина іерархіи?

Старообрядецъ. У насъ священники всегда были.

Я замѣтилъ, что не о священникахъ предлагаю вопросъ, а о томъ, совершались ли въ ихъ обществѣ всѣ семь церковныхъ таинъ, въ томъ числѣ и тайна хиротоніи, т. е. епископскаго рукоположенія во священныя степени. Старообрядецъ повторилъ, что у нихъ священники были.

Я сказалъ: Тайны хиротоніи у старообрядцевъ не было, за исключеніемъ немногихъ случайныхъ посвященій случайными же епископами, изрѣдка появлявшимися въ разныхъ мѣстахъ и никогда не признаваемыми за законныхъ всѣми старообрядцами. Это потому, что у нихъ не было преемственного ряда епископовъ, существованіе которыхъ въ Христовой церкви никогда не должно прекращаться, ибо «Церковь безъ епископа не бываетъ» (св. Златоустъ см. въ Маргаритѣ).

Старообрядецъ съ видимымъ раздраженіемъ и упорствомъ сказалъ на это: дай книги; я тебѣ тамъ найду..

Я спросилъ: какія книги? Онъ отвѣтилъ: дай Кормчую, «Книгу вѣры».

Такъ какъ выносить книги изъ церкви на дождь было невозможно; то я сказалъ: въ этихъ книгахъ ты ничего не найдешь о старообрядческихъ епископахъ по той простой причинѣ, что они печатаны раньше отдѣленія старообрядцевъ.

— Нужды нѣтъ; дай эти книги; дай и другія; тамъ все найду, съ запальчивостію сталъ говорить совопросникъ, поддерживаемый другими старообрядцами, начавшими шумѣть,—и сталъ переводить бесѣду на другіе предметы.

Я замѣтилъ, что пока не оконченъ одинъ вопросъ, переходить къ другимъ не слѣдуетъ; поэтому онъ долженъ или доказать, что ихъ общество составляетъ истинную Христовую церковь, или сознаться, что въ этомъ вопросѣ онъ немогъ; можетъ быть другіе отвѣтятъ, или и всѣ должны сознаться, что они немогъ. Тогда можно бесѣдовать и о другихъ предметахъ.

Старообрядецъ отвѣта не далъ, а только повторялъ голословно, что они составляютъ истинную церковь...

— А окружники, а многія согласія безпоповцевъ, а послѣдователи Якова составляютъ ли оную?—спросилъ я. Они вѣдь тоже старообрядцы?

— Про тѣхъ мы не знаемъ; до нихъ намъ никакого дѣла нѣтъ,— съ живостію замѣтилъ совопросникъ.

— Такъ, значитъ—въ вопросѣ о церкви вы немощны; ни о себѣ, ни о другихъ сказать не знаете?

Совопросникъ не хотѣлъ сознаться, въ своей немощи и доказать ничего уже не пытался, и все хотѣлъ перевести бесѣду на другіе предметы, съ насмѣшкою замѣчая: «вѣрно ты къ намъ пріѣхалъ церкви искать, а на свою—то не смотришь. Скажи: вѣдь ты насъ раскольниками признаешь? На послѣдній вопросъ онъ нѣсколько разъ упрасивалъ насъ отвѣтить. Не смущаясь насмѣшками и видя совершенную бесполезность уклоняться отъ поставленнаго вопроса, мы дали отвѣтъ только на тотъ вопросъ, который имѣетъ близкую связь съ вопросомъ о церкви. Мы сказали: «да, я признаю васъ раскольниками на основаніи 1-го правила св. Василія великаго, такъ какъ вы истинной церкви не составляете, значитъ, отдѣлились отъ Христовой церкви».

Совопросникъ не одинъ разъ попрекалъ меня этимъ отвѣтомъ, какъ бы огорчаясь, что я назвалъ ихъ раскольниками; и опять—видимо не безъ хитрости (чтобы перевести бесѣду на другіе предметы) прибавлялъ: «не вы ли, напротивъ раскольники; не у васъ ли измѣнено преданіе св. отецъ?.. Я отвѣтилъ: объ измѣненіи преданія рѣчь впереди; къ другимъ предметамъ я не перейду, пока не будетъ рѣшонъ поставленный вопросъ, или пока ты не скажешь, что безсиленъ его рѣшить. Что же касается того попрека, что я назвалъ васъ раскольниками, то—во 1-хъ, ты самъ же вынудилъ меня къ этому, а во 2-хъ, если ты докажешь, что ваше общество составляетъ Христову церковь, я буду виноватъ, и сознаю свою вину; если же не докажешь, то значитъ я правъ, а вы на самомъ дѣлѣ раскольники».

Старообрядецъ, видя, что уклониться отъ вопроса нельзя, и попрекнуть употребленнымъ именемъ «раскольника» тоже нельзя, сдѣлавъ еще попытку доказать, что ихъ общество составляетъ Христову церковь. Онъ спросилъ: «что такое церковь?.. Церковь вѣдь не стѣны церковные, а законы церковные; они то у васъ и измѣнены!»..

Тогда я разъяснилъ, что слово «церковь» употребляется во многихъ смыслахъ—даже до общества лукавнующихъ, какъ писано въ псалмѣ: *возненавидѣхъ церковь лукавнующихъ* (Псал. 25, ст. 5). Что же есть церковь Божія, въ символѣ вѣры исповѣдуемая? отвѣтъ на этотъ вопросъ

я прочиталъ на память изъ Большаго катихизиса. «Церковь Божія есть собраніе вѣрныхъ Божиихъ, иже непоколебимую держатъ единую православную вѣру, и въ любви пребываютъ; облобызаютъ же ученіе евангельское непоколебимое, иже суть достойны пріимати святыя и божественныя совершенныя тайны, и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, и подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ Него поставленныхъ» (л. 120—121). Во время чтенія совопросникъ перебивалъ меня и съ насмѣшкою упрекалъ, что я послѣ словъ, касающихся содержанія вѣры, намѣренно пропустилъ «законы». Догончивъ чтеніе, я сказалъ, что этого слова тамъ нѣтъ. Совопросникъ стоялъ на своемъ и требовалъ принести книгу. Тогда я сказалъ, что хотя бы и стояло тамъ это слово, и то ничего бы въ смыслѣ не измѣнилось, ибо въ церкви, конечно, и законы существуютъ; но я утверждаю, что этого слова тамъ нѣтъ, а написано именно такъ, какъ я читалъ. Если же онъ упорно настаиваетъ на принесеніи книги, то книга будетъ принесена, и если тамъ слова «законы» не окажется, онъ долженъ раскаяться въ своемъ упорствѣ. Книга была принесена изъ церкви на улицу; вышеозначенное мѣсто было снова прочитано изъ книги, и спорнаго слова тамъ не оказалось. Совопросникъ подошелъ совсемъ близко, хотѣлъ взять книгу изъ моихъ рукъ, и съ горячностію сказалъ: «это слово въ другомъ мѣстѣ есть; читай на другомъ листѣ». Я замѣтилъ, что у насъ не о томъ рѣчь, что это слово можно отыскать въ Катихизисѣ, а о томъ, находится ли оно въ тѣхъ словахъ, которыя я читалъ на память? И такъ какъ этого слова тамъ нѣтъ; то онъ и долженъ сознаться, что напрасно упорствовалъ.

Тутъ я хотѣлъ разъяснить значеніе церковныхъ законовъ, не касающихся догматовъ вѣры, которые церковію издавались, и церковію же иногда отмѣнялись и привести на это частныя примѣры; но со стороны старообрядцевъ поднялся такой шумъ, что дальше продолжать бесѣду не было уже никакой возможности.

Приведенная бесѣда, замѣтили мы выше, характеризуетъ пріемы раскольниковъ при собесѣдованіи съ православными. Пріемы эти одинаковы всюду. Вотъ что, между прочимъ, пишутъ редакціи изъ села Тугулымскаго Тобольской губерніи. Минувшей осенью, въ квартирѣ Тугулымскаго сельскаго училища, состоялась бесѣда съ мѣстными раскольниками-безпоповцами. Собесѣдовалъ градо-Тюменскій священникъ о. В. Арефьевъ, съ со-

участіи мѣстнаго и село-Кармакскаго священниковъ, а также и автора сей корреспонденціи. Со стороны раскольниковъ явились къ собесѣдованію почти всѣ мѣстные начетчики, кромѣ главнаго наставника, кр. дер. Юшковой Фил. Ив. Соснина, который, вѣроятно, не пожаловалъ на бесѣду изъ боязни обнаружить свое незнаніе св. Писанія и тѣмъ уронить свой наставническій авторитетъ.

Въ 12 часовъ дня, въ зданіи училища, при многочисленномъ собраніи слушателей православныхъ и раскольниковъ, бесѣда была открыта пѣніемъ молитвы «Царю Небесный». По окончаніи молитвы, о. А—въ предложилъ раскольникамъ вопросъ: что есть вѣра? На вопросъ этотъ начетчики ничего положительнаго и опредѣленнаго не могли сказать и, чтобы загладить нѣсколько свое неловкое молчаніе, одинъ изъ нихъ совершенно некстати спросилъ о. А—ва: «Скажи ты мнѣ, какую молитву Адамъ читалъ въ раю»? Вопросителю было пояснено, что его вопросъ не имѣетъ никакого отношенія къ предложенному вопросу о словѣ «вѣра». Но начетчики шумно стали требовать отвѣта на ихъ вопросъ. Дѣлать нечего—пришлось отвѣчать. Указано было имъ, что изъ книги Бытія неизвѣстно ни о какой молитвѣ Адама до его грѣхопаденія, а послѣ грѣхопаденія Адама, вмѣсто молитвы покаянной, выразилъ даже ропотъ на Бога: «жена юже далъ еси со мною, та ми даде отъ древа, и ядохъ» (Быт. гл. 3, ст. 12); послѣ сего прародители были изгнаны изъ рая. Какую же молитву приписываютъ Адаму старообрядцы?—«Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному»,—отвѣтили начетчики и при этомъ укорили православныхъ въ незнаніи сей молитвы. Но имъ доказано было, что молитва эта не Адамова, а кающагося мытаря. Старики противъ сего не возражали болѣе уже ничего.

Возвратившись снова къ разъясненію слова «вѣра», о. А—въ доказалъ по Малому Катихизису (л. 10), что вѣра есть увѣренность въ невидимомъ, а что видимо, то не составляетъ предмета вѣры. Если кто измѣнитъ ученіе вѣры, тотъ порушитъ самую вѣру и есть еретикъ, а кто сдѣлаетъ какую либо перемѣну во внѣшней обстановкѣ церкви, не касаясь ученія вѣры, тотъ не есть еретикъ, а есть только раскольникъ, если онъ измѣнитъ что нибудь безъ вѣдома и согласія всей церкви. Грекороссійская церковь изъ ученія вѣры, т. е. изъ догматовъ вѣры, ничего не измѣнила и дондесъ пребываетъ въ православіи, а во внѣшней обстановкѣ, т. е. въ обрядахъ, церковь имѣла и теперь имѣетъ право дѣлать

перемѣны, ибо обряды, какъ видимыя вещи, не составляютъ вѣры. Теперь спрашивается: въ чемъ же повреждена вѣра въ Греко-Россійской церкви? Начетчики почти со злобою закричали: «А щепотью то молитесь, такъ и это по вашему неповрежденіе!» От. А—въ сталъ доказывать, что сложеніе перстовъ, каково бы оно ни было, не есть предметъ вѣры невидимый, а обрядъ, и что троеперстіе не есть даже пововодный обрядъ, а древле установленный. Въ подтвержденіе чего были прочитаны: въ Кирилловой книгѣ на л. 236 преніе Панагіота съ Азимитомъ и съ листа 5-го Великаго Катихизиса повелѣніе слагать три перста правой руки и возлагать ихъ на чело и проч.; а также были сличены наставленія о перстосложеніи изъ старопечатныхъ книгъ, несходныя между собою, и изъ сего несходства выведено заключеніе о неправильности двуперстія: ибо что само себѣ противорѣчить, то недостойно довѣрія и за истину не можетъ быть принято. — Силу приведенныхъ доводовъ начетчики старались ослабить безпорядочнымъ крикомъ и хулами на троеперстіе. Одинъ изъ нихъ, кр. Ив. Ос. Б—линъ, особенно старавшійся перекричать всѣхъ, между прочимъ, возопилъ: «аще мы или Ангелъ съ небесе благовѣстить паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѰема да будетъ!.. Вотъ видишь, что говоритъ Апостолъ: если кто что прибавить или убавить, такъ тотъ—анаѰема!» Ему доказано было, что Апостолъ въ данномъ случаѣ говоритъ не объ обрядахъ, а объ ученіи вѣры или о догматахъ. Обряды измѣнялись въ церкви, такъ какъ она имѣетъ на то право, а догматы не можетъ измѣнять и церковь, да она ихъ никогда и неизмѣнитъ. Начетчики опять подняли шумъ, стараясь одинъ другаго перекричать. «Что апостоли предали, того перемѣнить нельзя!»—кричали они. Когда шумъ поутихъ, тогда о. А—въ спросилъ: «писанныя правила св. апостоловъ можно ли отмѣнять и замѣнять другими?»—Какъ можно! нипочему нельзя отмѣнять ап. правила!—кричали раскольники. Сличивъ 1-е правило ап. Петра и Павла (Кормч. 27 л.) о празднованіи субботы съ 29 прав. Лаодикійскаго собора (Кормч. л. 78 и обор.), о А—въ спросилъ стариковъ: «Которому изъ этихъ правилъ вы вѣрите и послѣдуете—апостольскому, или лаодикійскому? Лаодикійскій соборъ отмѣнилъ празднованіе субботы, а толкователь назвалъ сіе празднованіе жидовствомъ». На это начетчики ничего рѣшительно не могли возразить и... молчали.

Такъ какъ о. А—въ отъ продолжительной бесѣды и сильной духоты утомился, то бесѣду продолжалъ свящ. В. П—въ. Послѣ краткаго вступ-

ленія объ измѣняемости обрядовъ, о. П—въ приступилъ къ сличенію разностей въ потребникахъ—Филаретовскомъ (изд. 7131 г.) и Иосафовскомъ (изд. 7147) въ чинѣ крещенія и въ др. чинахъ.

Выслушавъ цѣлый рядъ разногласій между потребниками, вышеупомянутый начетчикъ Б—линь, ни мало сумняся, сказалъ: «хотя и есть несходства въ молитвахъ потребниковъ, но мы вѣримъ только тому, что послѣ этихъ патріарховъ на 7-мъ Вселенскомъ соборѣ уложено: послѣ 7-го Вселен. собора нельзя ничего исправлять». Выказавъ свое мнѣніе столь самоувѣренно, Б—линь готовился уже торжествовать побѣду. Но о. П—въ доказалъ ему ясно, что вышепоименованные патріархи жили спустя нѣсколько сотъ лѣтъ послѣ 7-го Вселенскаго собора. Б—лину сдѣлалось стыдно и онъ тутъ же признался, что не зналъ, когда были вселенскіе соборы. Вотъ каковы раскольническіе руководители, которыхъ слушаютъ почти съ благоговѣніемъ неграмотные люди!

Затѣмъ о. П—въ пояснилъ присутствующимъ, что у патріарховъ дониконовскаго времени существуютъ и такія постановленія, которыя и сами старообрядцы не могутъ назвать непогрѣшительными, а именно на оборотѣ 157 листа вышеуказаннаго Филаретовскаго Потребника вотъ что напечатано: «въ Великій же постъ, аще есть мощно, мірскимъ не причащаются рыбѣ, *развъ субботы и недѣли*, инокомъ же маслу. Аще ли не произволятъ, вторникъ и четвертокъ точію разрѣшаютъ: они убо на рыбу, сіи же на маслу». Сдѣлай такое постановленіе напр. Никонъ, старообрядцы не опустили бы случая поглумиться надъ нимъ и надъ православными. Но когда такое постановленіе сдѣлалъ патріархъ Филаретъ, уважаемый ими, тогда они и не видятъ и не хотятъ замѣтить этого. Справедливо ли и добросовѣстно ли это? «Впрочемъ—прибавилъ о. П—въ—мы православные не хулимъ и не осуждаемъ патріарховъ за измѣненія въ обрядахъ, потому что они ученіе то вѣры, т. е. догматы вѣры, содержали въ чистотѣ и неприкосновенности. Совѣтуемъ и вамъ, старички, не осуждать Греко-Россійскую церковь за исправленіе обрядовъ дониконовскихъ. Никонъ исправлялъ обряды не единолично, а по совѣту собора Россійскихъ архіереевъ, чего не дѣлали прежде его бывшіе Россійскіе патріархи. Не мудрено по этому, что они допустили въ своихъ книгахъ ошибки. Предви ваши—продолжалъ о. П—въ—увлеклись внѣшними обрядами, оставили самое необходимое для спасенія—священство и таинства. «Сихъ же таинъ, аще кто по чину святыхъ, соборныхъ и апостольскія церкви Восточныя не

употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ яко безъ извѣстныхъ посредствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ (Кат. Вел. л. 395). Послѣ сего о. П—въ представилъ много доказательствъ изъ старопечатныхъ книгъ о непрерывномъ существованіи священства до скончанія вѣка.

Выслушавъ эти доказательства, начетчики зашумѣли и начали съ великимъ озлобленіемъ хулить и укорять современное священство и церковные обряды. Кр. М. Т—совѣ убѣждалъ ихъ не ругаться зря, потому что злословіе никого неубѣдитъ и не защититъ ихъ мудрованій; представлялъ имъ доказательства и отъ писанія,—между прочимъ прочиталъ 121 правило изъ Номоканона при Потребникѣ, гдѣ сказано: «яко недостойтъ прѣсту чловѣку укорити священника, или запрещати, или поношати, или клеветати, или обличати въ лице, аще нѣгдѣ и истинна суть. Аще же постигнетъ сіе сотворити простолудинъ, сирѣчь простой чловѣкъ, да есть анаѣма, и да изгнанъ будетъ изъ церкви, отлученъ бо есть отъ святыя Троицы, и посланъ будетъ во іудино мѣсто. Писано бо есть, князю людіи своихъ да не речеши зла. Такожде и настоятеля безчестууй». Кромѣ сего прочитаны были доказательства по выпискамъ Озерскаго о томъ, что и чрезъ недостойныхъ священниковъ благодать Божія дѣйствуетъ.

Бесѣда продолжалась послѣ сего еще долго, но не въ прежнемъ уже порядкѣ. Собесѣдники раздѣлились на нѣсколько группъ, такъ какъ въ собесѣдованіи приняли участіе многіе изъ православныхъ грамотныхъ людей. Въ одной группѣ разсуждали о перстосложеніи, въ другой—объ антихристѣ, въ третьей—сличали потребники и т. д. Священники П—въ и П—новъ прислушивались къ разсужденіямъ группъ, вставляли свои замѣчанія и дѣлали указанія православнымъ для возраженій раскольникамъ.

Въ то же время о. А—въ на помостѣ училищной ограды (день былъ ясный и теплый) разсуждалъ съ нѣкоторыми начетчиками о разныхъ предметахъ, между прочимъ, о такъ называемыхъ сводныхъ бракахъ, практикуемыхъ здѣшними раскольниками. О. А—въ доказалъ, что бракъ есть одно изъ семи таинствъ Христовыхъ, а сіи тайны никто же можетъ строить, развѣ святителей хиротонисанныхъ (Велик. Катих. л. 358), что «ихъ же бо не совокупи Богъ священными молитвами призываемъ, ти вси сходятся на грѣхъ» (Кормч. л. 36 на об. ч. 2) и проч.

Бесѣда продолжалась болѣе 5 часовъ. Народу было весьма много, такъ что въ училищѣ было крайне тѣсно и душно. Не можемъ не сказать

о томъ, что здѣшніе старообрядческіе начетчики усвоили себѣ весьма не похвальное правило уклоняться отъ предмета бесѣды, особенно гдѣ чувствуютъ себя нестойкими, заглушать неопровержимыя доказательства своихъ противниковъ безпорядочнымъ и неистовымъ крикомъ, а также разными грубыми и невѣжественными выходами по отношенію къ сопросникамъ, рассчитывая на потерю послѣдними хладнокровія. Нужно имѣть большой запасъ терпѣнія, чтобы не потерять самообладанія отъ такихъ выходовъ. Особенно дерзостію и неистовствомъ въ Тугулымѣ отличается кр. А. Ф. С—ровъ, человѣкъ совершенно безграмотный, почерпающій свою раскольническую мудрость чрезъ полуграмотную жену. Сей человѣкъ, нисколько не стѣсняясь, *объявляетъ свою способность безтолково кричать наитіемъ св. Духа...* Вотъ до чего доходитъ раскольничье самоувереніе и дерзость!—*Сообщилъ кр. М. Т—совъ.*

РѢЧЬ Г. СТЕПНАГО ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРА

на торжествѣ 6-го декабря 1886 г., въ г. Омскѣ. *)

6-е декабря, день святителя и чудотворца Николая, представляетъ большой праздникъ для русскаго народа: совершая память своего наиболѣе чтимаго святаго, онъ празднуетъ въ этотъ день и Тезоименитство Государева Наслѣдника—надежду и опору Царскаго престола, покоящагося на твердомъ началѣ непрерываемости Державной власти. Для г. Омска 6-е декабря имѣетъ еще особенное, мѣстное значеніе, совпадая съ военными праздниками въ Сибирскомъ гадетскомъ корпусѣ и мѣстномъ баталіонѣ и съ традиціоннымъ войсковымъ праздникомъ Сибирскаго казачьяго войска. Благодаря присутствію Начальника края въ г. Омскѣ, день этотъ отпразднованъ въ 1886 г. съ большею торжественностью, нежели въ предшествовавшей годъ, когда Его Высочайшее Превосходительство имѣлъ пребываніе въ С.-Петербургѣ. Въ этотъ день г. Степной Генераль-Губернаторъ Н. Гер. Колпаковскій, въ отвѣтъ на тотъ же за его здоровье, сказалъ рѣчь, въ коей дается отрадное удостовѣреніе г. Начальника края о народномъ благосостояніи мѣстнаго населенія и между прочимъ, дѣлаетъ добрый отзывъ о благотворной дѣятельности среди казачьяго населенія нѣкоторыхъ изъ лицъ духовенства. Вотъ текстъ рѣчи.

**) Получено въ редакціи при письмѣ г. адъютанта Его Высочайшего Превосходительства ротмистра Бѣлинскаго, отъ 31 декабря м. года.*

«Прежде чѣмъ заявить о моихъ сердечныхъ благопожеланіяхъ вѣренному мнѣ Сибирскому казачьему войску, по случаю Войскового праздника, имѣющаго счастливое совпаденіе съ Тезоименитствомъ Августѣйшаго Атамана всѣхъ казачьихъ войскъ, и пользуясь значительнымъ собраніемъ на оный Гг. генераловъ и офицеровъ войскового сословія и казаковъ, а также и почетныхъ гостей, я долженъ предпослать нѣсколько словъ въ противоположность невыгоднаго мнѣнія о внутренней жизни Сибирскихъ казаковъ, ошибочно сложившагося въ нѣкоторыхъ оффиціальныхъ и частныхъ кружкахъ. Обозрѣвъ въ текущемъ году, по возвращеніи изъ Петербурга, весь первый военный отдѣлъ, за исключеніемъ двухъ богатѣйшихъ его станицъ Щучей и Котуркульской, и значительную часть втораго и третьяго отдѣловъ, всего двадцать два станичныхъ правленія, съ приписанными къ нимъ множествомъ поселковъ, я вынесъ изъ этого обозрѣнія самое отрадное впечатлѣніе, ибо имѣлъ случай удостовѣриться, что благосостояніе казаковъ улучшается. Главными же и непосредственными тому причинами были слѣдующія благопріятныя обстоятельства: во—первыхъ, повсемѣстные обильные урожаи хлѣба и травъ: въ нѣкоторыхъ станицахъ изъ десятины засѣяннаго поля намолачивалось болѣе двухъ сотъ пудовъ, а это, Гг., значитъ, урожаи получились слишкомъ самъ сорогъ; во—вторыхъ прекращеніе повальныхъ скотскихъ надежей (чума на рогатый скотъ), свирѣпствовавшихъ въ сильной степени до послѣдняго времени; въ—третьихъ отсутствіе кобылки—этого народнаго бича, уничтожавшаго многіе годы трудъ земледѣльца, и въ—четвертыхъ отчасти и прекращеніе конокрадства. Тамъ, гдѣ строго и безъ послабленія примѣнялся изданный мною въ 1882 году циркуляръ о прекращеніи этого зла, конокрадство прекратилось и жители такихъ мѣстъ полнымъ сходомъ благодарили меня за принятіе этой мѣры; тамъ же, гдѣ примѣненіе циркуляра было слабѣе, къ сожалѣнію, конокрадство имѣетъ еще мѣсто; но утѣшительно то, что такихъ уѣздовъ немного—не болѣе двухъ, трехъ во всемъ краѣ. Школьное дѣло идетъ нормальнымъ порядкомъ и замѣтно развивается. Въ этомъ отношеніи нашему школьному дѣлу принесетъ несомнѣнно большую пользу учрежденіе инспекторскихъ должностей народныхъ школъ и принятіе ихъ въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія. Не малую пользу приносятъ матеріальному устройству школъ должности попечителей. Эти лица весьма заботливо относятся къ улучшенію матеріальной части и нѣкоторые изъ нихъ жертвуютъ для этого своими средствами. Къ такой

полезной дѣятельности попечителей я не могъ не отнести съ большою признательностью и предположилъ предпринять ходатайство передъ Государемъ Императоромъ о назначеніи наиболѣе отличившимся попечителямъ Высочайшихъ наградъ. Наилучшее впечатлѣніе на развитіе дѣтей и поведенію школьнаго дѣла произвели на меня слѣдующія школы: Буконьская, въ которой, подъ наблюденіемъ и при личномъ участіи миссіонера отца Филарета Сеньковского, преподаетъ Алтайскій калмыкъ Борисовъ, окончившій курсъ въ Казанской учительской семинаріи; Павлодарская церковно-приходская, въ которой обучаетъ псаломщикъ Семеновъ, такъ же получившій педагогическую подготовку въ учительской семинаріи окончаніемъ въ ней полного курса,—эта первая церковно-приходская школа въ войскѣ достойна подражанія; учрежденіемъ своимъ она обязана настоятелю Павлодарской церкви протоіерею отцу Серебренникову, который и продолжаетъ руководить занятіями въ школѣ; Сандыгъ-тауская—учителемъ въ ней казакъ Пестовъ, обучавшійся въ полковой школѣ стараго типа, произведенный мною теперь въ урядники и награжденный часами. Бесѣдуя съ мѣстнымъ духовенствомъ, я удостовѣрился, что оно о степени благочестія своихъ прихожанъ отзывается съ большою похвалой. Наибольшее же усердіе въ дѣлѣ благочестія оказали жители Буконьскаго, Криваго, Черноярскаго и Пяторыжскаго поселковъ: они устроили на свой счетъ церкви и снабдили ихъ утварью, иконами и книгами. Но Буконьцы превзошли своимъ усердіемъ. Научаемые духовнонравственными собесѣдованіями пребывающаго въ ихъ поселкѣ миссіонера отца Филарета Сеньковского, Буконьцы составили приговоръ о закрытіи кабака, строго исполняютъ этотъ приговоръ и то, что уносили въ кабакъ, расходуютъ на улучшеніе своего хозяйства, а на избытокъ отъ сбереженій построили и великолѣпно обставили церковь и школьный домъ. Вообще слѣдуетъ отдать справедливость, что миссіонеръ отецъ Сеньковский въ духѣ нравственнаго воспитанія казаковъ въ своемъ районѣ принесъ незамѣнимую пользу и приобрѣлъ полное къ себѣ уваженіе и любовь не однихъ только Буконьскихъ жителей, но и жителей значительной по населенію Кокпектинской станицы, въ которой онъ нѣкоторое время исправлялъ вагантную должность приходскаго священника. Земледѣліе въ осмотрѣнныхъ мною частяхъ войсковаго населенія получило обширное примѣненіе. Даже такія станицы, какъ Акмолинская, Баянъ-аульская и Каркаралинская, жители которыхъ съ самаго начала переселенія и до послѣднихъ двухъ лѣтъ не

знали что такое соха, теперь поголовно принялись за земледѣліе, причемъ Акмолинцы даже арендуютъ землю въ киргизскихъ дачахъ. Настоянія мои о томъ, чтобы молодые казаки снаряжались на службу какъ можно исправнѣе, благодаря дѣятельности Атамановъ военныхъ отдѣловъ и содѣйствію имъ гражданской администраціи, достигли благопріятныхъ результатовъ и выкомандированные въ текущемъ году первоочередные казаки снарядились не обращаясь за ссудами къ войсковому капиталу. Строевое образованіе ведется правильно. Находящіеся въ командировкѣ три строевые полка, не смотря на трудность пограничной службы, въ отношеніи строеваго образованія и боевой подготовки находятся въ весьма удовлетворительномъ состояніи; стрѣляютъ они не хуже, чѣмъ полки прочихъ казачьихъ войскъ, входящіе въ составъ кавалерійскихъ дивизій, 2-й же полкъ на инспекторскомъ смотру, командированнаго по Высочайшему повелѣнію, Полковника Тимофѣева выбилъ оцѣнку выше отличнаго. Все это, разумѣется, свѣтлыя стороны. Не отвергаю, что въ войскѣ есть не мало и темныхъ сторонъ, а гдѣ ихъ нѣтъ! Если и на солнцѣ имѣются пятна, то какъ же намъ, смертнымъ, подверженнымъ разнымъ житейскимъ слабостямъ, не впадать въ какія нибудь ошибки или погрѣшности. Но не будемъ омрачать нашего войсковаго праздника перечисленіемъ ихъ, а соединимъ усилія и направимъ нашу дѣятельность къ доведенію на «нѣтъ» темныхъ сторонъ, тяготящихся отчасти надъ нашимъ войскомъ, и пожелаемъ, чтобы Сибирское казачье войско продолжало развиваться въ добрыхъ началахъ; чтобы благосостояніе его преумножалось и чтобы оно, проникнутое беззаветною преданностью Государю Императору, какъ въ мирное, такъ и въ военное время, оставалось на высотѣ своего призванія и, такимъ образомъ, оправдало то высокое къ нему вниманіе, которое выражено въ драгоцѣнныхъ словахъ Августѣйшаго Атамана, благосоизволившаго, предъ отъѣздомъ моимъ изъ Петербурга, милостиво повелѣть мнѣ передать Сибирскому казачьему войску Его Императорскаго Высочества поклонъ».

Въ заключеніе Его Высочайшаго Предводительства предложилъ тостъ за здоровье всѣхъ чиновъ Сибирскаго казачьяго войска, какъ присутствующихъ, такъ и отсутствующихъ, и всѣхъ вообще лицъ, которыя содѣйствуютъ тѣмъ или другимъ образомъ развитію и преуспѣянію казачьяго войска и управляемаго имъ края.

† Священникъ М. И. Бекрѣвъ.

Въ концѣ октября мин. года, постигла болѣзнь о. благочиннаго 3-го Тюкалинскаго благочинія, — уважаемаго подвѣдомственными причтами и прихожанами священника село-Серебрянской Петропавловской церкви Тюкалинскаго округа, о. *Михаила Иоанновича Бекрѣва*. Съ упованіемъ на Всевышняго, мы надѣялись, что болѣзнь о. благочиннаго, хотя и тяжелая, закончится полнымъ выздоровленіемъ. Но увѣ! надеждамъ нашимъ не пришлось осуществиться: болѣзнь о. Михаила 5 дек., въ 6 ч. утра, завершилась смертю!

Почившій — сынъ священника, родился въ 1844 году. По окончаніи курса въ числѣ лучшихъ учениковъ Тобольской духовной семинаріи, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ въ 1865 г. былъ рукоположенъ въ санъ священника къ село-Муромской Николаевской церкви, Тарскаго округа, съ прохожденіемъ должности законоучителя въ сельскомъ училищѣ. Въ 1868 г. былъ переведенъ къ слободо-Такмыкской Преображенской церкви, Тарскаго же округа, старшимъ священникомъ. Какъ человѣкъ съ свѣтлымъ умомъ и достойный подражанія энергіей, по распоряженію Начальства, въ 1870 г. былъ назначенъ помощникомъ благочиннаго Тарскихъ окружныхъ церквей. Прослуживъ три года помощникомъ благочиннаго, покойный по выбору духовенства былъ опредѣленъ на должность благочиннаго, которую и проходилъ непрерывно въ теченіи семи лѣтъ. Затѣмъ, по причинѣ разстройства здоровья, вслѣдствіе сложныхъ занятій по благочинію и по приходу, по совѣту врачей, долженъ былъ оставить эту должность и по прошенію былъ переведенъ въ 1880 г. къ село-Серебрянской Петропавловской церкви. Здѣсь опять по распоряженію Епархіальнаго Начальства въ 1884 г. былъ назначенъ благочиннымъ Тюкалинскихъ окружныхъ церквей, въ каковой должности и состоялъ до дня своей смерти. Высшую награду имѣлъ почившій камилавку.

Покойный о. Михаилъ былъ вполне преданный своему долгу пастырь, неутомимый проповѣдникъ, вразумлявшій пасомыхъ благовременно и безвременне; это былъ отецъ, любившій своихъ прихожанъ не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною, былъ для нихъ врачомъ и душевнымъ, и тѣлеснымъ; это былъ человѣкъ начитанный съ довольно обширными богословскими и свѣтскими познаніями: почему съ достоинствомъ всегда могъ защитить религію отъ нападковъ слабовѣровъ и невѣровъ и отстоять унижаемую подчасъ свѣтскими людьми честь духовенства. О. Михаилъ былъ начальникъ, любимый своими подчиненными не только за страхъ, но

и за совѣсть; онъ былъ мудрый совѣтникъ, дѣятель неуныпный. Лучшимъ доказательствомъ его неутомимой дѣятельности служить причина, ускорившая его преждевременную смерть. Получивъ, вслѣдствіе простуды, при отправленіи требъ по приходу, сначала простую горячку, почившій, чтобы не остановить движенія дѣлъ по благочинію и не оставить своихъ прихожанъ безъ удовлетворенія ихъ религіозныхъ потребностей, не хотѣлъ ложиться въ постель. Изнуряя себя усидчивымъ трудомъ и разѣзжая по приходу, больной снова получилъ простуду, вслѣдствіе чего простая горячка у него перешла въ тифъ, осложнившійся гемморoidalнымъ истеченіемъ крови изъ горла, чего покойный и не могъ вынести... Къ похоронамъ любимаго пастыря стеклись не только прихожане—духовныя чада почившаго, но и почитатели его изъ другихъ приходоу, и даже изъ гг. Тюкалинска и Омска. Сравнительно обширный мѣстный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ отдать послѣдній долгъ почившему: многіе въ продолженіе всей обѣдни и довольно продолжительнаго отпѣванія оставались въ оградѣ храма. Отпѣваніе было торжественно совершено восьмью священниками, при чемъ были сказаны двѣ приличныя случаю рѣчи—одна послѣ литіи предъ выносомъ тѣла изъ дома въ храмъ, другая послѣ отпѣтія, предъ послѣднимъ цѣлованіемъ. Прощаясь съ почившимъ, пастыремъ, многіе изъ народа буквально плакали навзрыдъ.

Миръ праху твоему, добрый пастырь, достойно потрудившійся на нивѣ Христовой!—*Священникъ А. Вахнинъ.*

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Во всеобщее свѣдѣніе объявляется, что по свѣдѣніямъ Обсерваторіи С.-Петербургскаго Императорскаго Университета, 7-го августа 1887 года произойдетъ полное солнечное затмѣніе, которое будетъ видимо, между прочимъ, въ Тобольской губерніи. Въ городѣ Тобольскѣ затмѣніе начнется въ 8 часовъ 3 минуты утра; полная тѣма будетъ продолжаться около 3 минутъ, около 9 часовъ 9 минутъ утра; конецъ затмѣнія наступитъ въ 10 часовъ 19 минутъ. Луна будетъ заходить съ правой стороны. (Тоб. губ. вѣд. № 2).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ.

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 іюля 1884 года выписка духовнаго

журнала: Творенія Св. Отцевъ, съ прибавленіями духовнаго содержанія, сдѣлана обязательною для академій и семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи. Творенія Св. Отцевъ издаются при Московской духовной Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, въ объемѣ болѣе 30 листовъ въ каждой. Цѣна за годовое изданіе пять рублей съ пересылкою. По той же цѣнѣ можно выписывать журналъ за прежніе годы, начиная съ 1843 г. Адресъ: въ Серіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ «ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ».

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.*

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под.—Сообщенія изъ волостей.—Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к.).

«Сельск. Вѣстн.» рассылается бесплатно во всѣ волостныя правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна на 1887 годъ:

Для иногородныхъ 1 руб. и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать «Сельскій Вѣстникъ» чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 руб. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ вол. правл.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

Содержаніе. Слово на новый годъ.—Счастливое будущее человечества.—Отчетъ приходскаго священника о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.—Обычный порядокъ веденія расколниками бесѣдъ съ православными.—Речь г. Степана Генералъ-Губернатора.—Некрологъ.—Извѣщеніе.—Объявленія.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го января 1887 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.