

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ. Цѣна годовому изданію (Вѣдомостей) съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

2 ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

1884.

1 Марта.

№ 5.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
1176452

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВѢЛЕНІЕ.

Государь Императоръ, въ 7 день Января 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всенародный докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи начальнику Алтайской духовной миссіи, архимандриту *Макарію* епископомъ Бійскимъ, викаріемъ Томской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Томскѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

10-го Января—16 Декабря 1883 года за № 2407 о Орловскаго и В. Фаминскаго „Греческая христоматія. Т. I“.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 17-го минувшаго Ноября

за № 625, журналъ учебнаго комитета, № 385, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателей Одесской духовной семинаріи Стефана Орловскаго и Василія Фаминскаго о допущеніи, въ качествѣ учебника для первыхъ четырехъ классовъ духовныхъ семинарій, составленной ими книги, подъ названіемъ: «Греческая христоматія. Т. I.» «Избранныя мѣста изъ Ксенофонта, Геродота, Гомера, Демосоена, Платона и Плутарха, съ біографіями писателей и примѣчаніями грамматическими и реальными» (Одесса. 1883 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную христоматию Орловскаго и Фаминскаго рекомендовать для употребленія въ первыхъ четырехъ классахъ духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго руководства. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о вышеозначенной книгѣ правленіемъ духовныхъ семинарій сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 9—24 Декабря 1883 года за № 2,545, о книгѣ Вейсмана „Греческо-русскій словарь“.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 3 Декабря 1883 года за № 650, журналъ Учебнаго Комитета, № 408, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію экстра-ординарнаго профессора Императорскаго С.-Петербургскаго историко-филологическаго института А. Вейсмана, объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Греческо-русскій словарь“ (С.-Петербургъ. 1879 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: составленный Вейсманомъ „Греческо-русскій словарь“ (С.-Петербургъ 1879 г.) одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Вейсмана, подъ названіемъ: „Греческо-русскій словарь“ (С.-Петербургъ 1879 г.) правленіемъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

О просьбахъ объ обратномъ приѣмѣ въ духовныя семинаріи и училища уволенныхъ изъ сихъ заведеній воспитанниковъ.

Усматривая изъ производящихся въ Св. Синодѣ дѣлъ, что некоторые воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ, по увольненіи изъ означенныхъ учебныхъ заведеній за малоусидѣнность и неблагоповеденіе, или сами, или же чрезъ отцевъ и родственниковъ въ, обращаются непосредственно въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ просьбами объ обратномъ приѣмѣ ихъ въ упомянутыя заведенія, или объ оставленіи ихъ на повторительные курсы, и принимая во вниманіе, что разрѣшеніе подобнаго рода просьбъ, на основаніи дѣйствующихъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній и разъяснительныхъ къ нимъ постановленій Св. Синода, должно зависѣть отъ ближайшаго усмотрѣнія духовно-училищныхъ начальствъ, съ утвержденіемъ мѣстнаго епархіальнаго архіерея, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ прекращенія на будущее время возникновенія въ центральныхъ управленіяхъ духовнаго вѣдомства не подлежащихъ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода дѣлъ, 16 Декабря 1883 г.—12 Января 1884 г. за № 2636, постановилъ; объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ причетаніе въ „Церковномъ“ и „Правительственномъ Вѣстникахъ“, что всякія просьбы по вышеозначеннымъ предметамъ, въ случаѣ поступленія ихъ непосредственно въ центральныя управленія духовнаго вѣдомства, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

О назначеніи и. д. инспектора Тамбовской духовной семинаріи.

Преподаватель Тамбовской духовной семинаріи, кандидат богословія, Димитрій Астровъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 11—20 Января 1884 года за № 27, назначенъ исполняющимъ должность инспектора названной семинаріи.

Отъ 11—20 Января 1884 года за № 29, объ учреж-
деніи двухъ стипендій при Московскомъ приход-
скомъ братствѣ св. Николая.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-
прокурора, отъ 4 Января 1884 года за № 51, о коимъ объе-
дъ является Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о
томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу
опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 16—28 Ноября, Высочай-
ше соизволилъ, въ 31-й день Декабря минувшаго 1883 г., на
учрежденіе въ братствѣ св. Николая при Московской Николаев-
ской на Арбатѣ церкви двухъ стипендій, имени князей Михаи-
ла и Алексѣя Оболенскихъ, для воспитанниковъ тамошнихъ ду-
ховныхъ училищъ и семинарій, на проценты съ 3,000 руб., вне-
сенныхъ для сего въ совѣтъ братства вдовою гофмейстера Ви-
сочайшаго двора княгинею Александрою Алексѣевою Оболенскою.
Приказали: объ изъясненіи Высочайшей волѣ, для исполненія
во всеобщее извѣстіе редакціи „Церковнаго Вѣстника“ сооб-
щити, по принятому порядку.

Отъ 14—24 Декабря 1883 года за № 2560, о книгѣ
И. Барсукова „Иннокентій, митрополитъ Москов-
скій и Коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ
и разсказамъ современниковъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 8-го Декабря 1883 года за № 668, жур-
наль Учебнаго Комитета, № 416, съ заключеніемъ Комитета по
прошенію титулярнаго совѣтника Ивана Барсукова, объ одобреніи
для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній со-
ставленной имъ книги, подъ названіемъ: „Иннокентій, митрополитъ
московскій и коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и раз-
сказамъ современниковъ“, (Москва. 1883 г.). Учебный Комитетъ

— полагасть означенную книгу Барсукова одобритъ для приобрѣтенія
 — въ фундаментальныя и учебныя библиотеки духовныхъ семина-
 — рій. Приказъ о семъ заключеніи учебнаго комитета утвердить ти,
 — для объявленія, о книгѣ Барсукова, подъ названіемъ: «*Св. Инноцен-*
 — *тій митрополитъ московскій и коломенскій, о его сочиненіяхъ,*
 — *письмахъ и разсказахъ современникомъ*» (Москва, 1883 г.), прав-
 — лениямъ духовныхъ семинарій сообщитъ, и циркулярно, чрезъ «*Цер-*
 — *ковный Вѣстникъ*», и *Литературное обозрѣніе* Нижегородскій и Февральскій вѣдѣній по
 — ливаго

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАЯ НАГРАДА:

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 7 день сего Января на
 — имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ,
 — **Всемилоствѣйше** соприсчеленъ къ ордену *Св. Владимира 4-й*
 — *ст.,* за 50-ти лѣтнюю отличную усердную службу въ священномъ
 — санѣ, протоіерей Новочеркасскаго кафедральнаго Вознесенскаго со-
 — бора Александръ *Багрянскій.*

Опредѣленія на служебныя мѣста по духовно-учебному вѣдомству.

— Приказомъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, 11 Декабря
 — 29 Сня 1883 года (№ 34), *опредѣляются въ службу:* канди-
 — даты духовныхъ академій: С.-Петербургской: *Костровъ* — исправ-
 — ляющимъ должность преподавателя Тамбовской духовной семина-
 — ріи по латинскому языку (съ 13 Декабря 1883 г.); *учителя-*
 — *ми* въ духовныя училища: С.-Петербургской: въ *Рубцовъ* — въ
 — Новгородское, по греческому языку; *Карповъ* — въ Могилевское и
 — *Савтловъ* — въ Челябинское, по латинскому языку и *Никитовъ*
 — (въ Ромненское, по русскому и Церковно-славянскому языку;
 — Московской: *Федотьевъ* — въ Сызранское, по греческому языку,
 — *Невзоровъ* — въ Магаришевское и *Недумовъ* — въ Ростовское-Ди-
 — митріевское, и въ Казанской: *Урановъ* — въ Сызранское, по гре-
 — ко латинскому языку и *Рубцовъ* — въ *Федотьевъ* и *Савтловъ* — въ

13, а прочіе съ 7 Декабря 1883 г.); *назначаются:* преподаватель Тульской духовной семинаріи *Брянцевъ* и помощникъ смотрителя Далматскаго духовнаго училища *Усольцевъ* — смотрителями въ духовныя училища, первый въ Венецкее, а послѣдній въ Далматское; учителя духовныхъ училищъ: Соликамскаго — *Богословскій*, Сызранскаго — *Фаресовъ* и Никольскаго — *Кубинцевъ* — помощниками смотрителей, а первые двое въ тѣ же училища, а послѣдній въ Нижегородское (Усольцевъ и Кубинцевъ съ 3-го, Брянцевъ съ 7, а Богословскій и Фаресовъ съ 13-го Декабря 1883 г.); *перемещаются:* смотритель Тульчинскаго духовнаго училища *Лашкаревъ* и помощникъ его *Корсуновскій* — первый на должность преподавателя по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей въ Тульскую духовную семинарію, а послѣдній на должность помощника смотрителя въ Приворотское духовное училище; учитель Новгородскаго духовнаго училища по греческому языку *Образцовъ* — на такую же должность въ Александровское духовное училище и учитель Челябинскаго духовнаго училища по латинскому языку *Машезерскій* — на должность учителя арифметики и географіи въ Петрозаводское духовное училище (Образцовъ съ 3, Лашкаревъ и Корсуновскій съ 7, а Машезерскій съ 13 Декабря 1883 г.).

Приказомъ оберъ-прокурора Св. Синода, Января 19 дня 1884 года (№ 1), *опредѣляется въ службу:* студентъ Демидовскаго юридическаго лиція *Оминъ* — въ вѣдомство православнаго исповѣданія, съ причисленіемъ къ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода сверхъ штата (съ 4 Января 1884 года); *увольняется отъ службы по прощенію за болѣзнію:* секретарь Московской Св. Синода конторы, надворный совѣтникъ, *Органовъ* (по опредѣленію Св. Синода 11 Января 1884 г.). —
Приказомъ оберъ-прокурора Св. Синода, Января 26 дня 1884 года, *опредѣляется въ службу:* кандидаты Демидовскаго юридическаго лиція *Соловьевъ* — въ вѣдомство православнаго исповѣданія, съ причисленіемъ къ канцеляріи оберъ-прокурора Св.

Синода сверхштата (съ 19 Января 1884 года); *увольняется отъ службы согласно прошенію*: канцелярскій чиновникъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ губернской секретарь *Михайловъ* (съ 20 Января 1884 г.).

Рекомендація „Справочнаго и объяснительнаго словаря къ Новому Завету — П. Гильтебрандта“ духовенству Донской епархіи.

Письмо Его Высокопревосходительства, г. Оберг-прокурора Св. Синода отъ 30 Декабря 1883 г. на имя Высокопреосвященнншаго Митрофана, архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго ().*

Преосвященнншій Владыко

Милостивый Государь и Архипастырь.

Его Императорское Величество, Государь Императоръ, по всеподданнншему докладу моему, обративъ милостивое Свое вниманіе на трудъ члена Археографической Коммисіи министерства народнаго просвѣщенія Петра Гильтебрандта „*Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету*“, соизволилъ разрѣшить помѣстить во главѣ подписчиковъ Свое Августнншее имя, вмѣстѣ съ другими членами Императорскаго Дома. Святнншій Правительствующій Синодъ, въ постановленіи своемъ отъ 3—12 Ноября 1882 года, рѣшилъ взять на свои средства извѣстное количество экземпляровъ Словаря для духовныхъ училищъ и семинарій и рекомендовать Словарь вниманію епархіальныхъ преосвященннхъ.

При посредствѣ этихъ мннръ, четыре книги Словаря уже вышли въ свѣтъ. Сельское духовенство (собственно—та часть его, до которой дошло извѣстіе о Словарѣ и которая пріобрѣла это изданіе) одобряетъ издателя за предпринятый имъ трудъ, назы-

(*) Получено изъ Донской духовной консисторіи при отношеніи отъ 8 Февраля за № 1441. Объявленіе о Словарѣ печатается ниже.

вал, оный полезнымъ и необходимымъ для духовенства. Но и видя изъ приложеннаго къ четвертой книгѣ Словаря списка подписчиковъ, трудъ г. Гильтебрандта не приобрѣлъ еще должнаго и равномернаго распространенія по епархіямъ, вслѣдствіе чего составитель Словаря обратился ко мнѣ съ просьбою о возможномъ содѣйствіи въ окончаніи его изданія.

Имѣя въ виду, что трудъ г. Гильтебрандта можетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ для священниковъ, въ изученіи и проповѣданіи слова Божія, изданіе же его стѣдуетъ, при умѣренной цѣнѣ, значительныхъ издержекъ, кои могутъ быть покрыты лишь распространеніемъ сего изданія, почитаю возможнымъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство о рекомендаціи этого изданія духовенству вѣренной Вамъ епархіи, для чего при семъ прилагаются нѣсколько экземпляровъ объявленій и списка подписчиковъ на Словарь.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, милостиваго государя и архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ. На стношеніи этомъ Его Высокопреосвященство 13 Января 1884 г. написалъ слѣдующую резолюцію: „Консисторія предложитъ духовенству Донскому семинаріи, училищамъ, монастырямъ и проч. о выпискѣ изданія: *Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету*“

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книги «Учебный Часословъ» для начальныхъ сельскихъ училищъ,

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (*) вновь поступилъ въ продажу „Учебный Часословъ“

(*) Въ Москвѣ — въ изданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ — въ изданіи Святыяшаго Синода.

Донской духовной семинаріи для нуждающихся воспитанниковъ въ теченіи 1883 года поступили деньги отъ слѣдующихъ оо. благочинныхъ и въ такомъ количествѣ: отъ Глазуновскаго—за два года 20 р., Грушевскаго 8 р., Романовскаго 5 р. 50 к., Казанскаго за два года 24 р., Кагальницкаго 14 р., Нижне-Чирскаго 11 р. 50 к., Усть-Медвѣдицкаго 10 р. 15 к., Семеновскаго всего 13 руб., Качалинскаго 11 р., Семикаракорскаго 4 р. 75 к., Павловскаго 8 руб., Дегтевскаго 9 р. 50 к., Аксайскаго 9 р., Зотовскаго 11 руб. 50 к., Урюинскаго 13 р. 50 к., Ново-Николаевскаго 9 р. 50 к., Митякинскаго за два года всего 44 руб., Каменскаго 13 руб., Цымлянскаго 11 руб. 50 к., Ново-Павловскаго 14 р. 50 к., Новочеркасскаго 18 р. 50 к., Семикаракорскаго еще 8 руб. 50 к. Въ настоящемъ же 1884 году поступили деньги въ ту же кассу отъ слѣдующихъ оо. благочинныхъ: отъ Большинскаго 12 р. 86 к., Кагальницкаго 7 р. 50 к., Павловскаго 8 р., Романовскаго 5 р. 50 к., Усть-Медвѣдицкаго 10 руб., Урюинскаго 14 руб., Семеновскаго 6 руб. 50 к., Качалинскаго 10 руб. 50 к., Ново-Павловскаго 14 р. 50 к., Грушевскаго 9 р. и Цымлянскаго 9 руб. 40 к., и отъ бывшего начетчика Донской духовной семинаріи, нынѣ священника Николая Зиновьева 26 руб. Тѣхъ же оо. благочинныхъ, которые не высылали денегъ въ вышеупомянутую кассу за какіе либо годы, чтѣ они могутъ узнать по своимъ справкамъ, члены правленія просить выслать немедленно.

Отчетъ о дѣятельности Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія, за первое пятилѣтіе, 1879—1883.

(Окончаніе).

Теперь предстоитъ извлечь фактическія данныя изъ документовъ общества для отвѣта на вопросъ: въ какой мѣрѣ этотъ главный источникъ общества питаетъ кассу его?

По § 7 устава денежных взносов от действительных членов общества в кассу его три категории: 18, 12 и 6 руб.; могут быть, по примѣчанію в, къ тому же §, и двойные взносы; такимъ образомъ являются двѣ новыя категории въ 36 и 24 руб. и всего составляетъ чрезъ это пять категорій членскихъ взносовъ, соразмѣрно которымъ и предложено выдавать пособія. Изъ этихъ категорій для священниковъ доступны по примѣчанію а, къ тому же §, двѣ высшихъ категоріи съ ихъ удвоеніями, а для иеромонаховъ всѣ. Въ этомъ случаѣ каждому члену духовенства предоставленъ свободный выборъ и всякій можетъ заблаговременно позаботиться самъ о большемъ или меньшемъ обезпеченіи на случай безпомощнаго положенія или себя самаго или своего осиротѣлаго семейства, и чрезъ это въ пору крѣпости силъ тѣлесныхъ отнезамѣтно отложить копѣйку на черный день, чтобы избавить себя отъ крайне тяжелой необходимости протягивать руку за подаваніемъ. Распределеніе действительныхъ членовъ по категоріямъ является въ такомъ видѣ: по самой высшей двойной категоріи 13, по второй двойной нѣтъ, по первой категоріи въ 18 р. 288 членовъ, по второй категоріи въ 12 руб. 289, и по третьей самой низшей 485, всего 1075 действительныхъ платящихъ членовъ. Документы комитета представляютъ тотъ интересный фактъ, что трое изъ иеромонаховъ состоятъ членами по двойной самой высшей категоріи и 21 изъ нихъ же по первой, тогда какъ нѣкоторые изъ священниковъ, занимавшихъ и лучшія мѣста въ епархіи, едва уплачиваютъ свой членскій взносъ по низшей категоріи. Отсюда естественно вытекаетъ заключеніе, что въдающія крайнюю нужду во всей ея поразительной наготѣ стремятся всѣми силами устранить для своего осиротѣлаго семейства и другихъ необходимость испытывать извѣдающія бѣдствія горькой нищеты. И на оборотъ, нѣкоторые лица, пользующіея полнымъ возможнымъ въ духовномъ быту обезпеченіемъ, желали бы своимъ безпомощнымъ сочленамъ предоставить отъ себя, какъ можно, меньше. Хотя нельзя при этомъ не обратить вниманія на

то обстоятельство, что и самих ихъ житейскія средства состав-
ляютъ плоть не исключительно ихъ личной предпримчивости, а
скорѣе суть слѣдствіе того положенія, въ которое они занимаютъ
въ средѣ того же самого духовенства. И дакое ихъ лучшее по-
ложение, естественно находится въ связи съ имущественными ихъ
средствами. Какъ устройство пераго не зависитъ отъ ихъ лич-
ной воли, такъ и второе, какъ слѣдствіе перваго, не можетъ. Не-
клонительно почитатья плодомъ ихъ личной инициативы. Это
совсѣмъ не то, что бываетъ въ предпріятіяхъ частныхъ лицъ,
гдѣ каждый создаетъ самъ для себя средства разнообразными
собственными предпріятіями. Если теперь обратить вниманіе на число действительныхъ
членовъ по категоріямъ въ отношеніи къ положенію занимаемому
ими въ средѣ духовенства, то замѣчаемъ, что изъ 540 налич-
ныхъ платящихъ священниковъ 280 аче своему выбору избрали
для себя высшя категорию и 245 низшую изъ нихъ и 14 децлать-
щихъ 15 а монашескомниковъ 70 избрали добровольно и для
своихъ взносов по высшя категорию и 480 самую низшую и по
платящихъ 28. Такия данныя показываютъ, что большинство
священниковъ стремится съ одной стороны къ тому, чтобы самимъ
приготовить для себя и своего семействахъ во время
свѣжихъ силъ своихъ возможно большее обезпеченіе изъ собствен-
ныхъ сбереженій, а съ другой, чтобы въ послѣдствіи избѣжать ое-
нчальной необходимости и обременять различныя благотворительныя
устройства и лица своими тяжелыми мольбами о подаваніи помо-
щи въ ихъ жалкомъ положеніи. Все это показываетъ, что боль-
шинство нашихъ священниковъ сознаютъ омина, дѣлать и выполняютъ
заповѣдь Господа: олучшесть гдѣяцихъ нежели примати ѳт (Дѣян.
XX, 35). Изъ исадомниковъ трое дѣлають взносы по двойной
высшей категоріи. 21 по первой и 46 по второй категоріи. Та-
кия фактическія данныя освѣщаютъ гдѣ же самыя стремленія низ-
шихъ членовъ клира, не смотря на всю глупость ихъ матеріаль-
наго положенія. Если же 480 изъ нихъ производятъ свои взносы

по самой нижней категории по 6 р. въ годъ; то и эта цифра показывает стремление низшихъ членовъ клира въ томъ же направлении; но ихъ бюджетное положеніе при ихъ семействахъ не позволяетъ имъ удѣлить что-либо болѣе отъ своихъ скудныхъ средствъ; такъ что нѣкоторые, впрочемъ за самыми малыми исключениями (7 членовъ) не въ состояніи были съдѣлать и такихъ кромныхъ взносовъ (поплатъ), хотя впрочемъ они надѣются на лучшія обстоятельства въ своемъ матеріальномъ положеніи, и желаютъ въ скорости поправить свои недостатки.

Относительно числа тѣхъ членовъ духовенства, которые еще до бегства времени не принимали фактическаго участія въ благотворительной и благотворной дѣлѣ общества, было замѣчено прежде. Неплатящихъ священниковъ 15 и исаомыщиковъ 28, отъ которыхъ должно бы поступить за истекшее плательствѣ до 2000 р. процентами за это время. Нельзя сказать, чтобы и эта сумма имѣла вліянія на увеличеніе средствъ общества, по сравнению съ наличнымъ основнымъ капиталомъ его въ 74,000 руб. та, пока еще не поступившая, сумма не имѣетъ никакого вреднаго вліянія на дѣйствія общества. Необходимо обратить вниманіе на тѣ побудительныя причины, которые выставляются такими лицами или какъ дѣйствительныя основанія, или какъ предлогъ для уклоненія отъ этого добраго дѣла благотворенія и разумной самопомощи.

Нѣкоторымъ, преимущественно низшимъ членамъ клира, до котораго времени даже неизвѣстно было о существованіи въ Донецкой епархіи этого благотворнаго учрежденія взаимной самопомощи. Правда, уставъ общества былъ отпечатанъ въ „Вспархіяльныхъ Вѣдомостяхъ“, которыя есть часть каждой церкви по епархіи; печатаются такъ же въ нихъ и объявленія отъ комитета общества и отчеты о поступившихъ пожертвованіяхъ и извѣстіяхъ о дѣйствіяхъ ревизіонной комиссіи по этому обществу. Но низшіе члены клира, вынужденные тяжелою необходимостью дѣлать время между исполненіемъ обязанностей и письмоводствомъ

по деревни съ одной стороны, и между плугомъ, косой, и другими сельскими занятіями съ другой, не подозреваютъ важности интереса для нихъ лично въ этихъ отчетахъ и извѣстіяхъ, хотя и прочитываютъ въ зимнее, какъ болѣе свободное отъ работъ, время свой епархіальный органъ печати. Это подтверждается тѣмъ фактомъ, что нѣкоторые изъ такихъ членовъ съ переходомъ въ другой округъ поправляли свою ошибку невѣдѣнія тамъ, гдѣ мѣстный благочинный по своей предусмотрительной заботливости о возможномъ обезпеченіи осиротѣлыхъ семействъ употреблялъ разъясненія и напоминанія по этому предмету. Бывали даже случаи и обратнаго отношенія къ этому дѣлу. Вообще же въ этомъ дѣлѣ благотворно назначеніе новыхъ благочинныхъ, которое ощутительно сказалось для дѣла общества взаимнаго вспоможенія. Подобный примѣръ даже въ послѣднее время обнаружился на духовенствѣ Ново-Николаевского и Большинскаго благочиній; они особенно оказывались неисправными по отношенію къ кассѣ общества; съ назначеніемъ же новыхъ благочинныхъ въ послѣднее время всѣ члены его, хотя не вдругъ, но постоянно пополнили свои пятилѣтніе взносы, такъ что почти нѣтъ теперь ни одного члена въ этихъ округахъ, кто бы остался въ несчастномъ случаѣ безъ всякой помощи со стороны общества, при тѣхъ сравнительно скудныхъ средствахъ, которые каждому изъ нихъ пришлось затратить по этому дѣлу.

Нѣкоторые опасаются дѣлать небольшія затраты на ежегодные взносы даже по самымъ низкимъ категоріямъ. Что же служить препятствіемъ къ тому? Вѣроятно, скудость ихъ матеріальныхъ средствъ, или бѣдствія ихъ многочисленнаго семейства? — Не гладь, не зной, не горькая нужда лишаютъ ихъ плодовъ законнаго труда. Къ крайнему сожалѣнію нужно сказать, что нѣкоторые изъ такихъ лицъ даже состоятъ въ числѣ Донскихъ землевладѣльцевъ, имѣютъ ограниченныя семейства и достаточныя средства содержанія по занимаемымъ ими должностямъ. Данныя комитета показываютъ, что члены духовенства изъ бѣднѣйшихъ

приходовъ съ готовностію дѣлають свои взносы въ кассу общества, тогда какъ нѣкоторые градскіе священники до сего времени еще не сдѣлали своихъ взносовъ въ ту же кассу. Вотъ обыкновенныя основанія или доводы, которые они выставляютъ въ данномъ случаѣ: съ одной стороны сомнѣніе въ достаточности средствъ общества для выполненія имъ своей цѣли, такъ какъ неразрѣшено еще причислить къ капиталу общества 60,000 руб. церковно-станичной и 5% кошельковой суммъ, а съ другой неувѣренность въ прочности этого учрежденія, чему поводомъ служить бѣдственное крушеніе Скопичскаго банка и другихъ общественныхъ кредитныхъ учрежденій. Что касается до перваго предлога, то вопросъ объ упомянутыхъ источникахъ еще не рѣшенъ, какъ сказано выше, и потому цѣль резоннаго основанія людямъ, руководящимся логическою послѣдовательностію, опираться на этихъ основаніяхъ, чтобы смущать другихъ, слабыхъ совѣстію. Опыты другихъ епархій показываютъ, что и высшее правительство дало свое разрѣшеніе на отчисленіе опредѣленнаго процента изъ церковной суммъ. Притомъ можетъ ли служить резоннымъ основаніемъ недостаточность средствъ общества? Если чувствуется недостаточность, то нужно и совѣмъ отказать въ пособіи?! Основательность такихъ разсужденій очевидна сама собой.... Къ этому мы возвратимся еще въ своемъ мѣстѣ, теперь только достаточно указать, что на капиталъ общества въ 74,000 въ наступающемъ году поступитъ 3700 руб. процентовъ, а предстоитъ пенсіонныхъ выдачъ 3560 руб. Для имѣющихъ открыться вновь пенсіонеровъ идутъ и новыя поступления суммъ съ каждымъ годомъ.

Прочность этого учрежденія открывается изъ § 23 уст., по которому всѣ капиталы общества немедленно обращаются въ процентныя государственныя бумаги, непременно именные. По силѣ дѣйствующихъ узаконеній въ нашемъ государствѣ, именными денежными бумагами никто кромѣ собственника не имѣетъ не только права, даже возможности воспользоваться. Предположимъ даже

самое худшее, похищение их или незаконное завладение ими. И в этом случае Государственный банк не отдает незаконнымъ предвигателямъ капиталовъ. А что действительно капиталы общества обращены въ государственные процентные билеты и находятся на храненіи въ конторѣ государственнаго банка, это подтверждаетъ ревизіонная коммисія. Доклады о дѣйствіяхъ своихъ она ежегодно представляетъ на усмотрѣніе епархіальнаго преосвященнаго, которые за тѣмъ печатаются въ „Епархіальныхъ Ведомостяхъ“. Значитъ всяческіе предлоги къ уклоненію отъ добраго долга участія въ дѣлѣ взаимной благотворительности представляются съ одной стороны для того, чтобы неостаться въ одиночествѣ въ такомъ незавидномъ положеніи эриста, а съ другой чтобы успокоить свой просыпающийся внутренний голь.

Не лишены своего интереса сопоставленія некоторыхъ членовъ, дѣлающихъ свои денежные взносы въ кассу общества и отказывающихся отъ нихъ. Такъ, причтъ хутора Жукова, куда по скудости средствъ содержанія мѣстнаго духовенства можно удалить въ видѣ епитиміи, исправно выполняетъ свою обязанность по отношенію къ кассѣ общества, между тѣмъ какъ некоторые священники неохотно отыскиваютъ, а другіе еще и не отыскали средствъ, чтобы сдѣлать свои взносы хотя по самой низшей категоріи.

Сомнѣніе въ достаточности средствъ кассы общества побуждаетъ коснуться и предстоящей дѣятельности его. Хотя будущее не можетъ быть предметомъ отчета, но настоящіе фактическія данныя, имѣющіяся въ распоряженіи комитета, даютъ совершенно достаточныя основанія для сужденія и о предстоящихъ дѣйствіяхъ общества по отношенію къ его пенсионерамъ и къ обезпеченію капиталовъ, внесенныхъ дѣйствительными членами.

Въ настоящее время, по §§ 17—20 устава на полученіе пенсій изъ процентовъ 3700 р. на основной капиталъ общества въ 74,000 руб. имѣютъ права 86 семействъ дѣйствительныхъ членовъ общества. Чтобы нагляднѣе видѣть чрезвычайное благо-

дѣяніе этого учрежденія, достаточно взглянуть на количество внесеннаго этими членами капитала за истекшіе пять лѣтъ и сравнить его съ причитающимися пенсіями ихъ осиротѣлымъ семействамъ. — По двойной первой категоріи въ каждый годъ внесено 36 р., а въ пять лѣтъ 180 руб., по той же простой категоріи 18 р. въ годъ, а въ пять лѣтъ 90 руб., по второй категоріи внесено въ годъ 12 р., а въ пять лѣтъ 60 руб. и по третьей самой низшей въ годъ внесено 6 руб., а въ пять лѣтъ 30 руб. Такимъ образомъ каждое осиротѣлое семейство такихъ членовъ получить въ наступившемъ году пенсію въ 120, 60, 40 и 20 руб. сообразно своимъ взносамъ по категоріямъ, иначе сказать, каждое осиротѣлое семейство для удовлетворенія своихъ нуждъ и смягченія горя въ видѣ процента получить двѣ трети всей, внесенной въ теченіи пяти лѣтъ, суммы. Такое полученіе будетъ производиться не одинъ только, а каждый годъ, и составляетъ по отношенію ко внесенному капиталу 67 процентовъ ежегодно, совершенно невозможное дѣло съ коммерческой точки зрѣнія. Нѣкоторые могутъ сомнѣваться въ возможности такого необыкновенно высокаго процента пенсій. Оно было бы дѣйствительно не возможно, если бы всѣ дѣйствительные члены были коммерсанты или торговцы, и если бы всѣ они теперь же немедленно должны были получать такія высокія выдачи; но дѣло это станетъ очень удобопонятно, когда мы припомнимъ, что это не коммерческая затѣя, а благотворительное общество взаимнаго вспоможенія, въ которомъ для обезпеченія ежегодной нужды 86 семействъ, осиротѣвшихъ въ теченіи минувшихъ пяти лѣтъ, всѣ другіе 1075 лицъ ежегодно продолжаютъ дѣлать свои обычные вклады, которые они дѣлали также въ теченіе пяти минувшихъ лѣтъ, отъ чего и образовался достаточный капиталъ. Это будетъ имѣть мѣсто и на будущее время. Если одно лицо, занимающее опредѣленное должностное мѣсто, отходитъ, то на его мѣсто становится другое и оно такъ же начинаетъ дѣлать свои вклады. Процентами съ общаго капитала многихъ трудящихся удовлетворяются

нужды не многихъ пришедшихъ въ скудость. Помянутые 86 пенсіонеровъ распредѣляются по категоріямъ пенсій такъ: по первой двойной пенсіи въ 120 руб.—четыре семейства, всѣмъ въ годъ 480 руб.; по первой простой пенсіи въ 60 руб. 29 семействъ, всѣмъ имъ 1740 руб. въ годъ; по второй пенсіи въ 40 руб.—14 семействъ, всѣмъ этимъ въ годъ 560 р., и по третьей пенсіи въ 20 руб.—39 семействъ, всѣмъ имъ въ годъ 720 руб. и того всѣмъ вмѣстѣ 87 пенсіонерамъ причитается въ выдачу 3560 р. въ наступающемъ 1884 году, а процентовъ на основной капиталъ, скопленный за тоже пятилѣтіе, въ тотъ же годъ должно поступить 3700 р. Что касается до имѣющихъ явиться въ будущемъ вновь осиротѣлыхъ семействъ, то имъ пенсіи обезпечены, какъ упомянуто выше, процентами со взносовъ всѣхъ наличныхъ дѣйствительныхъ членовъ общества въ текущемъ и слѣдующихъ годахъ. Предположимъ даже худшее въ этомъ дѣлѣ благотворенія, что вслѣдствіе какихъ нибудь неблагоприятныхъ эпидемическихъ обстоятельствъ число осиротѣлыхъ семействъ въ ередѣ духовенства увеличится вдвое. Въ этомъ случаѣ одинъ изъ благочинныхъ въ предусмотрительной заботливости о бѣдствующихъ собратіяхъ, примѣняясь къ примѣчанію § 22 уст., предлагаетъ соразмѣрное уменьшеніе пенсій по разверсткѣ между наличными пенсіонерами. Разсмотримъ, что можетъ случиться. При невѣроятномъ увеличеніи смертности въ средѣ духовенства даже вдвое, размѣры пенсій очевидно должны въ свою очередь уменьшиться такъ же вдвое: вмѣсто 120, 60, 40 и 20 р. будутъ пенсіи въ 60, 30, 20 и 10 р. И эти уменьшенныя вдвое пенсіи по отношенію ко внесенному пенсіонерами капиталу доставятъ ежегодно 33 процента. А это такая выдача, которой не можетъ доставить ни одинъ коммерческій банкъ въ свѣтѣ. Оно и понятно; потому что это не коммерческое предпріятіе, а дѣло взаимнаго благотворенія въ нуждѣ крайне гнетущей и безпомощной для заштатныхъ и осиротѣлыхъ членовъ общества. Впослѣдствіи такое благотвореніе можетъ служить и во всякой другой нуждѣ.

Этого мало. Разсмотримъ самый послѣдній и крайній случай для дѣла благотворенія взаимнаго вспоможенія. Предположимъ, число пенсіонеровъ возрастаетъ до такой громадной цифры, что получаемыя ими пенсіи уменьшаются до 8⁰/₀ съ капитала, внесеннаго членами въ кассу общества. Это самый высшій процентъ, уплачиваемый банками по вѣчнымъ вкладамъ. Такая случайность могла бы имѣть мѣсто тогда, если бы всѣ дѣйствительные члены прекратили свои взносы навсегда, и настоящій основной капиталъ остался бы безъ всякаго приращенія. Послѣ этого наличная сумма получаемыхъ ежегодно процентовъ 3700 р., при своей постоянной не увеличивающейся величинѣ, должна бы дѣлиться между постоянно возрастающимъ числомъ осиротѣлыхъ семействъ. При постоянной величинѣ выдаваемого капитала 3700 рублей и увеличивающемся числѣ пенсіонеровъ, величина пенсій должна будетъ сокращаться до сказанныхъ 8⁰/₀ на сдѣланные членами вклады въ теченіе по крайней мѣрѣ 30 лѣтъ. За этотъ періодъ времени многіе изъ теперешнихъ пенсіонеровъ должны будутъ выйти изъ списка пенсіонеровъ за смертію, и величина пенсій въ теченіе этого періода опять будетъ возрастать, разумѣя при этомъ, что въ числѣ пенсіонеровъ не могутъ быть семейства тѣхъ, которые вовсе не дѣлали никакихъ вкладовъ. Даже, если бы и пришлось ликвидировать кассу общества, и тогда ни одинъ вкладчикъ не потеряетъ ни копѣйки изъ своего вклада, за сколько бы лѣтъ это ни было, по § 35 уст., потому что пенсіи выдаются изъ однихъ процентовъ по § 5 уст., а основной капиталъ остается неприкосновеннымъ.

Въ заключеніе нельзя умолчать о печальныхъ явленіяхъ безопасности нѣкоторыхъ членовъ духовенства, не дѣлавшихъ благовременно своихъ взносов, и потому лишившихъ свои осиротѣлыя семейства права на полученіе пенсій изъ процентовъ съ капитала общества. — Въ слободѣ N умираетъ священникъ; родственникъ его священникъ въ день полученія увѣдомленія о смерти его, спѣшитъ въ комитетъ общества вспоможенія за справками о

его членскихъ вкладахъ и съ печалію возвращается по случаю извѣстія, что ихъ не бывало. Умираетъ градекій священникъ, — его вдова съ дѣтьми остается въ нуждѣ безъ права на всякую пенсію. Въ послѣдній день минувшаго года скончался въ городѣ же священникъ; его вдова должна была прибѣгнуть къ помощи попечительства для погребенія тѣла покойнаго; такова скудность, а пенсій отъ общества не имѣть. Но прискорбнѣе всего по положенію одного священника, который по болѣзненному состоянію от и дряхлости удалется за штатъ; имѣть сына, кажется, въ сонмѣ адвокатовъ, и въ настоящее время не имѣть отъ него ни того никакого пособія, что по крайней мѣрѣ видно изъ его исполненія жалкихъ просьбъ, ежегодно поступающихъ въ попечительство о выдачѣ ему единовременныхъ пособій. А между тѣмъ онъ въ свое время былъ на одномъ изъ лучшихъ приходоу и имѣлъ легкую возможность въ одинъ разъ внести въ кассу общества до 180 руб., зато теперь получаетъ бы пенсію въ 120 руб. Такое полученіе пенсій отъ общества тѣмъ болѣе обезпечиваетъ безпомощное положеніе престарѣлыхъ и дряхлыхъ членовъ духовенства, что оно не мѣшаетъ нисколько полученію ими пенсій изъ государственнаго казначейства.

Изъ представленныхъ данныхъ духовенство, надѣмся, увидитъ, что Донское епархіальное общество взаимнаго вспоможенія за пять лѣтъ своего существованія стало твердо на ноги, — а опасенія за дѣлность капиталовъ его совершенно не основательны.

Члены комитета: священникъ Александръ Власовъ, священникъ Алексій Поликовъ и священникъ Николай Захаровъ.

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ *Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы*, имѣетъ цѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную

въ вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи, нехристіанъ и утверженія обращенныхъ какъ въ истинахъ свѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. (Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на окраинную намъ съ востока Японію.)

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христіанскихъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся согласно потребностямъ Церкви и Отечества, усердѣйше проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется до всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по вѣсѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ комитетовъ общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются чрезъ отцевъ Благочинныхъ, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ Казначейнику, Коммерціи Совѣтнику Василию Дмитріевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и личныя денежныя пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также

и Члену Совѣта завѣдующему письменною частію, Священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимоѣевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, личныя пожертвованія какъ деньгами, такъ и вещами (какъ-то: иконы, богослужebные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ,

составленный членомъ Археографической Коммиссіи министерства народнаго просвѣщенія Петромъ Гильтебрандтомъ.

ШЕСТЬ КНИГЪ.

14 Августа 1882 года Его Императорское Величество Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на посвященіе „Словаря“ священной памяти Державныхъ Его Родителей.

18 Октября 1882 года Ихъ Императорскія Величества Всемилостивѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Государь Великій Князь Георгій Александровичъ, Государыня Великая Княгиня Еватерина Михайловна также изволили подписаться на это изданіе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ оказалъ помощь изданію „Словаря“ подпискою и рекомендаціею „Словаря“ вниманію епархіальныхъ архіереевъ. Епархіи Тамбовская, Астраханская и Владимірская первыми отозвались и подписались на значительное количество экземпляровъ.

Въ Апрѣль мѣсяцѣ 1881 г. Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ «Словаря» П. А. Гильтебрандта, признало этотъ «Словарь» „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія церковно-славянскаго текста Нова-

го Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго христіянина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии“.

Первыя четыре книги „Словаря“ высылаются подписчикамъ; въ нихъ заключается самая большая, уже законченная, часть (1424 печатныхъ страницы или 2848 столбцовъ) Словаря, вплоть до буквы П. Пятая книга печатается, и выйдетъ въ Апрельѣ, шестая (и послѣдняя) въ Августѣ 1884 года.

Въ „Словарь“ войдетъ не менѣе 150-ти печатныхъ листовъ большаго формата, такъ-что во всемъ „Словарѣ“ будетъ не менѣе 2400 страницъ, или 4800 столбцевъ. Подписная цѣна на „Словарь“: на обыкновенной бумагѣ — двѣнадцать (12) рублей; на веленовой — семнадцать (17) рублей. Подписка принимается исключительно у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36.

Продолженіе списка подписчиковъ будетъ приложено къ пятой книгѣ «Словаря».

Временный Новочеркасскій 2 гильдіи купецъ

ВЯЧЕСЛАВЪ КАШИТОНОВИЧЪ

СОЛНЦЕВЪ

принимаетъ на себя работы

по написанію св. иконъ, отдѣлкѣ церквей, устройству въ нихъ новыхъ и возобновленію старыхъ иконостасовъ. Образцы работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ—въ домовыхъ церквяхъ: архіерейской, атаманской, вновь устроенной семинарской, и во многихъ станицахъ.

Имѣетъ серебряную медаль.

За добросовѣстное и аккуратное исполненіе работъ получилъ два одобренія епархіальнаго начальства, много свидѣтельствъ и рекомендацій.

Мастерская помѣщается въ г. **НОВОЧЕРКАССКѢ**, по Институтскому спуску, въ собственномъ домѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

НЕКРОЛОГЪ.

Въ среду первой седмицы Великаго поста, 22 числа Февраля, въ 4 часа утра скончался *учитель* Новочеркаскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ, *Михаилъ Ильичъ Стефановичъ*, сынъ священника Волынской губерніи. Первоначальное воспитаніе покойный получилъ въ мѣстной Волынской духовной семинаріи, а затѣмъ съ 1865 г. по 1869 г. онъ обучался въ Кіевской духовной академіи. По окончаніи полного курса въ академіи, конференціею оной былъ назначенъ преподавателемъ Донской дух. семинаріи по кафедрѣ греческаго языка и въ эту должность вступилъ 10 Сентября 1869 года. Чрезъ годъ и два мѣсяца Михаилъ Ильичъ покинулъ службу при Донской семинаріи и перемѣстился, по прошенію, въ Подольскую семинарію, въ которой оставался до 12 Декабря 1873 года. Въ Октябрѣ слѣдующаго 1874 года онъ опять перешелъ въ Донскую семинарію, въ которой преподавалъ греческій языкъ въ теченіе шести лѣтъ по Октябръ 1880 года. Съ Сентября 1878 года онъ состоялъ, кромѣ того, секретаремъ правленія семинаріи; въ томъ же 1878 году онъ *Всемилостивѣйше* былъ награжденъ орденомъ *св. Станислава 3-й степени*. Въ Январѣ 1881 года былъ определенъ учителемъ греческаго языка въ Новочеркасское дух. училище. Покойный никогда не отличался крѣпкимъ здоровьемъ, а въ Январѣ текущаго 1884 г. онъ заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ, осложнившимся затѣмъ водяною, каковыя болѣзни были, конечно, не подъ силу и болѣе мощному организму, чѣмъ какимъ обладалъ нашъ такъ рано почившій педагогъ. Смерть его была тихая, мирная; предъ кончиною онъ исповѣдался, сподобился причаститься св. таинъ и „пособороваться“. Отпѣваніе тѣла покойнаго совершено было въ градской Александро-Невской церкви 23 Февраля о. насто-

ителемъ протоіереемъ І. Фесенковымъ, въ сослуженіи соборнаго о. ключаря Ал. Власова и священниковъ: Н. Кириллова, В. Ермолова и Ал. Мануйлова. Въ церкви, при отпѣваніи, присутствовали сослуживцы покойнаго — и бывшіе и настоящіе, его ученики-воспитанники какъ училища, такъ и семинаріи и множество знакомыхъ и почитателей, пришедшихъ воздать послѣдній долгъ усопшему. Мы надѣемся, что пастыри Донской епархіи не оставятъ въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ помнуть имя чловѣка, отдавнаго всю почти свою жизнь на служеніе здѣшнему краю, — а бывшіе питомцы Михаила Ильича почтутъ это своимъ священнымъ долгомъ.

Церковная лѣтопись Маньково-Березовской церкви (Донецкаго округа, Донской епархіи *).

Слобода Маньково-Березовская называется Маньковой потому, что въ эту слободу собиралъ жителей-малороссовъ помѣщикъ Маньковъ Василій Ивановичъ; а Березовой называется по рѣчкѣ, протекающей здѣсь и берущей свое начало не далѣе, какъ въ 25 верстахъ отъ слободы. При истокѣ рѣчки стояла въ старину березка. Жители занимаютъ эту мѣстность издавна, болѣе 100 лѣтъ, какъ говорятъ старожилы. Въ настоящее время въ слободѣ Маньково-Березовой есть прекрасный величественный каменный храмъ, построенный трудами теперешняго его настоятеля о. Іакова Голубятникова и усердіемъ прихожанъ. Прежде же сего въ слободѣ былъ деревянный храмъ. Но до построенія деревяннаго храма, какъ говорятъ старожилы, была въ слободѣ деревянная часовня, при которой служилъ священникомъ о. Іосифъ

(*) Эта церковная лѣтопись печатается съ цѣлю — показать, какъ много интереснаго для любителей старины Донской вообще представляютъ церковныя лѣтописи; онѣ возводятъ насъ въ самую глубь исторіи Донской церкви и самаго казачества. Кромѣ того по нимъ можно составить исторію событій за послѣдніе 20 лѣтъ, потому что лѣтописи представляютъ нѣчто въ родѣ прекрасныхъ дневниковъ. *Любитель старины.*

Милушка. Во весь Великій постъ въ теченіе всей недѣли въ часовнѣ молились, а для приобщенія св. таинъ ѣздили въ Большинскую слободу, гдѣ былъ храмъ, построенный Ефремовыми и существующій до сего времени. Для слободы же Маньково-Березовой настоящая св. церковь была куплена въ Распопинской, что на Дону, станицѣ цѣною за двѣ тысячи рублей ассигнаціями. Одну тысячу заплатилъ помѣщикъ подполковникъ и судья Василій Ивановъ Маньковъ, что утверждаетъ крестьянинъ-собственникъ Сумеонъ Герасимовъ Кравченковъ, а другую Маньковое общество. Построена св. церковь въ слободѣ Березовой-Маньковой въ 1799 году изъ дуба, съ таковою же колокольнею, безъ фундамента; только подъ нижней основой изрѣдка лежали голыши. Св. церковь построена во имя св. преподобно-мученицы Евдокіи, съ благословенія Пресвященнѣйшаго Меодія, епископа Воронежскаго и Черкаскаго, что видно изъ грамоты, выданной имъ въ 28 день 1798 года за № 1603. Грамота и до сего времени хранится въ церкви слободы Маньково-Березовой. У подполковника Манькова была дочь Евдокія, во имя ея покровительницы и освященъ былъ храмъ въ честь и славу св. преподобно-мученицы Евдокіи.

Дальнѣйшая судьба слободы зависитъ отъ тѣхъ людей, въ руки которыхъ она переходитъ. При жизни Манькова слободою управлялъ зять Василія Ивановича Манькова — генераль Андрей Дмитріевичъ Мартыновъ, а потомъ управляла имѣніемъ жена его вдова Евдокія Васильевна Мартынова. Но она задолжала 60,000 ассигнаціями въ казну; заплатить было нечѣмъ; заплатилъ ихъ Дмитрій Косьмичъ Бобриковъ, а крестьянъ взял себѣ. Этотъ Бобриковъ приходился родственникомъ Маньковымъ, по женѣ своей Θεодосіи Алексѣевнѣ. У Дмитрія Косьмича былъ сынъ Петръ Дмитріевичъ; а у него сынъ Дмитрій Петровичъ, у коего были дѣти: Викторъ, Петръ и Анатолій. Отъ нихъ-то произошла огромная фамилія Бобриковыхъ.

Такъ какъ новоустроенная деревянная церковь съ теченіемъ

времени оказалась непомѣстительною, то въ 1846 году 28 Мая, съ благословенія Игнатія, архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, были пристроены придѣлы съ обѣихъ сторонъ храма, каждый изъ нихъ длиною въ 8 аршинъ, а шириною въ 13 арш.; по этому случаю боковыя стѣны храма были вырѣзаны. Когда пристраивались къ церкви придѣлы, то былъ обновленъ и иконостасъ; крыша вновь покрашена въ зеленый цвѣтъ. Все это дѣлалось на счетъ добрыхъ дѣлателей, но преимущественно на средства общества крестьянъ Маньковскихъ и мѣстныхъ помѣщиковъ. Такъ какъ подпоръ не было поставлено, то съ того времени храмъ на правую сторону значительно покривился. Вслѣдствіе сего крестьянское общество Маньково-Березовой слободы пожелало построить новую и уже каменную церковь. Общественное кладбище было прежде саженьхъ въ 100 отъ храма; въ настоящее время кладбище за слободою, на горѣ, и обнесено землянымъ валомъ. Впрочемъ, это кладбище, какъ говорятъ старожилы, существуетъ болѣе 60 лѣтъ.

Въ храмѣ нѣтъ никакихъ письменныхъ памятниковъ, которые бы указывали, кто былъ первымъ священникомъ во вновь освященной церкви; но живое преданіе говоритъ, что при этой церкви съ самаго начала священствовалъ о. Іоаннъ Іоанновъ Поцѣпуховъ. Изъ исповѣдныхъ росписей за 1800 годъ видно, что дѣйствительно въ семь году въ слободѣ священствовалъ о. Іоаннъ Поцѣпуховъ, но причта при церкви не значится до 1803 года; съ 1803 года подъ обысками, вмѣстѣ со священникомъ Поцѣпуховымъ подписаны: дьячекъ Ѳедоръ Дубровскийъ и пономарь Петръ Гершуновъ. По 1807 годъ діаконъ не значится, а потомъ видно, что поступилъ діаконъ Тихонъ Назаровъ Пашутинъ. Въ 1812 году священникъ Іоаннъ Поцѣпуховъ былъ уже за штатомъ; во священника посвященъ былъ мѣстный діаконъ Тихонъ Пашутинъ и служилъ до 1829 года. На мѣсто же Тихона Пашутина во діаконъ былъ рукоположенъ этой слободы дьячекъ Андрей Поцѣпуховъ, а дьячкомъ на его мѣсто поступилъ

Петръ Ивановъ Поцѣпуховъ. Въ 1819 году мѣстный діаконъ Андрей Поцѣпуховъ былъ рукоположенъ въ священника, а на мѣсто его во діаконъ поступилъ Гавріиль Прокопьевъ Лебедевъ. Послѣ того въ 1822 году сюда діаконъ поступилъ Іосифъ Петровъ Стефановъ, который въ 1827 году былъ рукоположенъ въ Евдокіевской церкви въ священника и служилъ до 1836 г.

Причта состояло съ 1827 года до 1836 года: священниковъ три: 1) о. Тихонъ Пашутинъ; 2) Андрей Іоанновъ Поцѣпуховъ, который служилъ священникомъ съ 1819 года по 1836 годъ и 3) Іосифъ Стефановъ; діаконъ два: Данииль Андреевъ Никифоровъ и Алексій Максимовъ Сцѣпенскій, которые были съ 1828 года до 1832 года; причетниковъ шесть: 1) Петръ Тимофеевъ Пашутинъ; 2) Левъ Гавриловъ Моисеевъ; 3) Гуда Сумеоновъ Перцевъ; 4) Павелъ Андреевъ Петровскій; 5) Павелъ Александровъ Колесниковъ; шестое причетническое мѣсто было праздно.

Въ 1836 году поступили священники: Іоаннъ Моисеевъ Поповъ и Іоаннъ Алексѣевъ Алексѣевъ. О. Іоаннъ Поповъ съ 1842 года былъ при этой церкви благочиннымъ до 1858 года, а потомъ, по прошенію его, вслѣдствіе болѣзни, епархіальнымъ начальствомъ уволенъ отъ должности благочиннаго; служилъ же онъ священникомъ до 1863 года. О. Іоаннъ Алексѣевъ съ 1858 года уволенъ за штатъ. Съ 1833 года при этой церкви былъ діаконъ Іоаннъ Ивановъ Чупринниковъ до 1839 года. На его мѣсто діаконъ поступилъ въ 1839 году Василій Андреевъ Поцѣпуховъ, служилъ до 1845 года. Съ 1846 года сюда во діакона поступилъ Іоаннъ Петровъ Поцѣпуховъ и служилъ до 1852 года. Съ 1853 года по 1861 годъ діаконъ служилъ при этой церкви Михаилъ Елисеѣвъ Данилевскій, а потомъ на его мѣсто во діакона поступилъ Асигкрить Бирилловъ Флоринскій.

Духовенство не получало отъ кого бы то нибыло жалованья, а пользовалось ругою отъ прихожанъ. Духовенство собирало во

время осени по приходу: пшеницу, овесъ, ячмень, жито, просо; ленъ и коноплю собирали жены священно-церковнослужителей. Духовенство и по настоящее время такимъ же образомъ приобретаетъ средства существованія. Въ настоящее время, впрочемъ, жены священнослужителей не „ленуютъ“, т. е. не собираютъ льна.

Церковныхъ и общественныхъ домовъ для священно и церковнослужителей не было, и теперь нѣтъ, а жили и живутъ они по сіе время въ собственныхъ домахъ. Духовенство живетъ и по настоящее время такъ, какъ жило оно и въ старину, съ тою разницею, что въ настоящее время свѣтъ просвѣщенія проникъ широкою струею даже въ Маньково-Березову слободу, и въ домъ священниками въ церкви посетителя найдеть немалое собраніе книгъ.

Повторилась старина и въ томъ, а что въ настоящее время въ слободѣ Маньково-Березовой пребываніе имѣеть благочинный.

Теперь сообщимъ вкратцѣ исторію народнаго просвѣщенія въ слободѣ: пока въ слободѣ была еще только часовня, крестьянскіе мальчишки обучались въ караулкѣ; учителемъ былъ дьячекъ изъ крестьянъ Феодоръ Костыркинъ. Одинъ изъ учениковъ его въ Сумеонъ Герасимовъ Кравченковъ, названъ уличному — Халипа, до сего времени еще живъ. Онъ то и рассказывалъ что означенный учитель однажды ударилъ его въ двухъ востокъ такъ, что отъ сего удара и теперь на спинѣ есть шрамъ. Впослѣдствіи времени съ крестьянскими дѣтьми занимались въ караулкѣ дьяконъ или же причетникъ. Съ 1851 года и по 1864 годъ, какъ видно изъ вѣдомостей, дьячекъ Іоаннъ Феодоровъ Синельниковъ и проходилъ безмездно должность учителя сельскаго училища; мальчишки обучались болѣею частію въ зимнее время, а отъ 10 до 30 (въ настоящее время въ училищѣ до 150 учениковъ). Прежде, до де приходъ состоялъ изъ слободы, поселковъ — Селиванова, Варламова, Кузнецова, Волоцкова, Егорова, Оминки, Процыкова, Поршнева, Калашникова или Полякова и Гуськи; внизъ по рѣч-

кѣ былъ хуторъ Грековъ. Въ настоящее время приходъ состоитъ: изъ слободы, вверхъ по рѣчкѣ изъ поселка Савченкова, внизъ по рѣчкѣ, изъ поселковъ: Марьевскаго, Петровскаго, Васильевскаго, Ивановскаго, Борисовскаго и Николаевскаго. Въ слободѣ прихожане преимущественно крестьяне-собственники, равно какъ и во всѣхъ поселкахъ живутъ крестьяне-собственники; кромѣ того по одному помѣщичьему двору есть въ каждомъ поселкѣ. Впрочемъ, въ слободѣ, кромѣ двухъ дворовъ помѣщиковъ Бобриковыхъ, есть временно проживающіе купцы, мѣшане и т. п.

Въ слободѣ есть волостное правленіе съ 1861 года, которое завѣдуетъ поселками: Савченковымъ, Марьевскимъ, Петровскимъ, Васильевскимъ, Ивановскимъ, Борисовскимъ и Николаевскимъ.

Изъ событій, знаменательныхъ для прихода, были слѣдующія: 1) Въ 1831 году была въ слободѣ ужасная холера; въ это время умеръ священникъ о. Тихонъ Пашутинъ 9 Іюня; тѣла умершихъ отъ холеры убирались „мазурами“, т. е. людьми, вымазанными съ ногъ до головы дегтемъ. 2) Изъ клировыхъ вѣдомостей за 1831 г. видно, что церковь построена въ 1799 году тщаніемъ прихожанъ. Въ 1837 году вновь выстроена ограда съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. 3) Въ 1843 году, при обзорѣннѣ епархіи, Высокопреосвященнѣйшій Игнатій, архіепископъ Донской и Черкасскій, посѣтилъ и слободу Березово-Манькову. 4) 1867 года 29 Марта, послѣ Андреева стоянія — ночью были украдены въ церкви изъ ящика деньги 552 р. 50 к. Воровство было сдѣлано безъ взлома замка у церковныхъ дверей, но самый ящикъ, гдѣ хранились деньги, оказался отомкнутымъ и замокъ висѣлъ въ пробоѣ. Хищникомъ оказался Саратовской губерніи, посада Дубовки, мѣщанинъ Савва Коньковъ. Впрочемъ, самъ онъ не сознался въ кражѣ церковныхъ денегъ. Въ 1868 году положено было въ Донецкомъ судномъ начальствѣ взыскать съ имѣнія Конькова 265 рублей, а его сослать въ Сибирь. Но деньги до сего времени не получены.

5) Въ томъ же 1867 году, при обзорѣннѣ Донской епархіи,

Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, архіепископъ Донской и Новочеркасскій, посѣтилъ слободу Маньково-Березову Октября 6 дня, и въ церкви Евдокіевской служилъ молебень. Въ домѣ у владѣльца Виктора Димитріевича Вобрикова Владыка изволилъ принять хлѣбъ-соль и кушать чай. Въ этотъ же день въ 5 часовъ выѣхалъ и въ 15 верстахъ отъ слободы ночевалъ въ поселкѣ Николаевскомъ у владѣльца Николая Николаевича Грекова. Съ нимъ проѣзжали: протоіерей Сумеонъ Салтыковъ, протодіаконъ и 6 человекъ пѣвчихъ. Высокопреосвященнѣйшій Платонъ остался доволенъ какъ духовенствомъ, такъ и прихожанами; и послѣ писемно изъявилъ священно-церковнослужителямъ и прихожанамъ слободы Маньково-Березовой благодарность за радушный пріемъ.

Въ 1867 году родилось мужеска пола: 243, женска 223, браковъ было 78; умершихъ мужеска пола 145, женска 130. У исповѣди и причастія св. таинъ были: мужеска пола 2606, женска пола 2502.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).

Молоканская ересь.

Религіозный рціонализмъ, проявившійся въ Русской церкви въ началѣ XI вѣка въ ереси Адріана, прохода различныя степени въ своемъ развитіи, достигъ особенно широкихъ размѣровъ въ XVIII вѣкѣ, благодаря извѣстнымъ историческимъ условіямъ. Въ началѣ XVIII вѣка былъ большой наплывъ въ Россію разныхъ протестантскихъ сектъ иностранцевъ, которымъ покровительствовалъ Петръ I. Эти сектанты нерѣдко пропагандировали между русскими свое религіозное вольномысліе и приобрѣтали послѣдователей. Однимъ изъ такихъ послѣдователей въ началѣ XVIII вѣка былъ Московскій лекарь Димитрій Тверитиновъ. Когда больной просилъ лекарства отъ глазной или зубной боли, Тверитиновъ съ ироническимъ смѣхомъ совѣтовалъ ему сдѣлать серебряный глазокъ или зубокъ и привѣсить къ образу Ипатія или

Антиія чудотворца. Если онъ кого заставлялъ за чтеніемъ церковной книги, то спрашивалъ: есть ли у тебя Библія? Если есть, то незачѣмъ, добавлялъ онъ, читать другія книги. Религіознаго содержанія: въ Библии заключается все необходимое для спасенія. Увидавъ постную пищу, онъ начиналъ бранить посты. Въ переднемъ углу его дома вмѣсто иконы висѣлъ листъ, на которомъ были написаны двѣ первыя заповѣди, а на стѣнахъ другіе листы съ текстами въ защиту своего ученія, которое онъ изложилъ даже въ особыхъ тетрадкахъ и давалъ читать разнымъ людямъ. Тверитиновъ, какъ и его предшественники — русскіе религіозные рационалисты, Бакшинъ и Косой, отрицалъ ученіе о пресуществленіи даровъ въ евхаристіи, таинство священства, почитаніе иконъ, креста, св. мощей, молитвенное призываніе Пресвятой Богородицы и святыхъ, ученіе о частномъ блаженствѣ душъ святыхъ до всеобщаго суда, отрицалъ силу поминовенія усопшихъ, авторитетъ церковнаго преданія и церкви, говоря о себѣ: я-де и самъ церковь, отвергалъ посты и монашество. Весь этотъ религіозный рационализмъ, отчасти унаслѣдованный отъ Бакшина и Косого, отчасти заимствованный отъ жившихъ въ Москвѣ протестантовъ и кальвинистовъ, повторяется въ ученіи русскихъ еретиковъ *молоканъ*, получившихъ свое названіе отъ простаго народа за несоблюденіе поста и въ частности яденіе молока во дни поста (1). Многіе списки текстовъ, которыми Тверитиновъ оправдывалъ свое ученіе, почти тождественны со списками *молоканъ*. Этотъ рационализмъ, смѣшавшись съ квакерствомъ, выразился въ ереси *духоборцевъ*.

Послѣдователи Тверитинова изъ Москвы разносили его мысли по разнымъ краямъ Россіи. Въ 1708 году св. Димитрій Ростовскій встрѣтилъ въ Ростовѣ *молоканина* — посадкаго Трофима, который бесѣдовалъ съ нимъ лютеранскимъ и кальвинскимъ

(1) Есть и такое мнѣніе, что *молокане* получили свое названіе отъ мѣстности своего первоначальнаго жительства — Молоныхъ водъ Медягопольскаго уѣзда, Таврической губерніи. — Ред.

духомъ освятитъ писаніи (2). Къ 1765 году молоканство распространилось въ народъ до такихъ размѣровъ, что уже гражданская власть обратила вниманіе на него. Въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія въ средѣ молоканъ явился такой человекъ, который способствовалъ особенно быстрому распространению ереси, — это Семень Матвѣевъ Уклеинъ, крестьянинъ Тамбовской губерніи, Борисоглѣбскаго уѣзда, села Уварова. Сначала онъ былъ православнымъ христіаниномъ. Занимаясь шитьемъ одежды, онъ постоянно ходилъ для этого по разнымъ селамъ Тамбовской и Воронежской губерній. Въ селѣ Горѣломъ, Тамбовскаго уѣзда, Уклеину понравилась дочь духоборческаго учителя Иларіона Побирохина, и онъ отрекся отъ православія, оставилъ свою прежнюю жену и, принявши духоборчество, женился на дочери Побирохина. Хорошо знакомый съ писаніемъ и владѣя даромъ слова, Уклеинъ скоро пріобрѣлъ себѣ любовь и уваженіе сектантовъ и сдѣлался главнымъ помощникомъ Побирохина въ распространеніи ереси. Но грубый Побирохинъ, самъ не зная писанія, запрещалъ своимъ послѣдователямъ читать Библію, называя ее хлопотницею. Уклеинъ расходился съ Побирохинымъ въ взглядахъ на Библію. Слѣдующій же случай послужилъ поводомъ къ окончательному разрыву между ними. Однажды въ собраніи духоборцевъ Уклеинъ услышалъ, что Побирохинъ или, какъ звали его духоборцы, „кормилецъ“ будетъ судить всю вселенную. Побуждаемый завистію къ Побирохину, Уклеинъ началъ отрицать его права судить вселенную и обличать духоборцевъ за неуваженіе къ писанію. Побирохинъ, узнавши объ этомъ, рѣшился умертвить Уклеина. Когда Уклеинъ шилъ одежду въ домѣ одной вдовы, три смертоносныхъ ангела Побирохина схватили Уклеина и начали душить его. Уклеинъ и хозяйка закричали, произвели тревогу, и Уклеинъ спасся, оставивши навсегда Побирохина и его дочь, свою новую жену. Послѣ этого Уклеинъ еще съ большею энергіею началъ защищать авторитетъ Библии и училъ своихъ послѣ-

(2) Розыскъ Диматрія Ростовскаго стр. 67.

дователей „вѣровать такъ, какъ учить Библія, и отвергать все, чего буквально въ ней не выражено“. Всѣ таинства, обряды и уставы церкви православной Уклеинъ называлъ заразою язычества, людскими вымыслами, неимѣющими никакого основанія въ Библіи. Проповѣдь его имѣла большой успѣхъ и въ короткое время около Уклеина составила большая община, изъ которой онъ избралъ семьдесятъ учениковъ на помощь себѣ. Главнымъ мѣстомъ дѣятельности Уклеина было село Рыбное, Моршанскаго уѣзда, гдѣ жилъ крестьянинъ Швецовъ, отецъ извѣстнаго начальника молоканской секты, Шацкого купца Семена Швецова, который своимъ знаніемъ Библіи, находчивостію и богатствомъ много способствовалъ распространенію ереси. Считая себя за богопрѣсвѣщеннаго пророка, призваннаго къ раскрытію истиннаго христіанства, Уклеинъ съ семьюдесятью своими учениками, торжественно, съ пѣніемъ псалмовъ, вошелъ въ Тамбовъ для открытой проповѣди своего ученія. Но полиція схватила его и вмѣстѣ съ учениками заключила въ тюрьму. Ученики скоро обратились въ православіе и получили свободу, а Уклеинъ упорствовалъ въ ереси. Императрица Екатерина II приказала отдать Уклеина на увѣщаніе духовенству и потомъ, въ случаѣ нераскаянія, предать суду. Уклеинъ притворно раскаялся, шесть недѣль ходилъ въ церковь, исполняя всѣ уставы церковные и получилъ свободу. Но потомъ, удалившись въ село Разказово, Тамбовскаго уѣзда, Уклеинъ снова сталъ распространять свою ересь. Замѣтивъ, что мѣстное начальство слѣдитъ за его дѣйствіями, онъ скрылся въ село Пески, Воронежской губерніи, Новохоперскаго уѣзда, гдѣ у него былъ свой собственный домъ, и тамъ распространялъ свое ученіе. Послѣ проповѣди въ разныхъ селахъ Воронежской губерніи, Уклеинъ возвратился въ Тамбовскую губернію, но узнавши, что здѣсь его ищутъ, бѣжалъ въ Саратовскую губернію, гдѣ въ Балашевскомъ уѣздѣ болѣе половины села — Дурникина, или Кислаго, вмѣстѣ со священникомъ Саввою Ивановымъ совратилъ въ молоканство⁽³⁾. Въ Дурникинѣ Уклеинъ пріобрѣлъ домъ и хо-

(3) Священникъ Савва совратилъ въ молоканство двухъ своихъ дочерей и

зайство и во время одного изъ миссіонерскихъ путешествій по Саратовской губерніи совратилъ въ молоканство наставника секты иудействующихъ Семена Далматова, и при участіи котораго составилъ систему своего вѣроученія. Вотъ главные мысли ученія Уклеина: Богъ есть духъ въ трехъ лицахъ: *Отца, Сына и Св. Духа*. Сынъ Божій и Духъ Святой хотяединосущны Отцу, но не равны Ему въ Божескомъ достоинствѣ. Сынъ Божій, для спасенія рода человѣческаго, принесъ съ неба плоть, вселился съ нею въ утробу Богородицы и безсѣменно родился отъ Дѣвы Маріи. Плоть Его была нечеловѣческая, но такая, какую имѣлъ архангелъ Рафаиль, сопутствовавшій Товиту. Не имѣя действительной плоти человѣческой, Христосъ не умиралъ подобно людямъ. Во время земной Своей жизни Христосъ основалъ *церковь*, которую сначала составляли апостолы, а потомъ всѣ увѣровавшіе во Христа. Истинная Христова церковь существовала только до IV вѣка (*), а когда вселенскіе соборы и учителя церкви произвольнымъ толкованіемъ Библии извратили христіанство и смѣшали его съ язычествомъ. Въ настоящее время истинную церковь составляютъ только духовные христіане, которые не принимаютъ св. преданія, а исповѣдуютъ только то, что содержится въ Библии. Всѣ же не принадлежащіе къ этой церкви будутъ преданы мученіямъ и не будутъ на послѣднемъ судѣ. Не будутъ на судѣ, а переселятся прямо въ блаженную вѣчность и не согрѣшившіе — духовные христіане. Только грѣшные духовные христіане предстанутъ на судъ по воскресенію; а воскресеніе же будетъ духовное, а не плотское. Для достиженія нравственнаго совершенства и полученія вѣчнаго спасенія духовнымъ христіанамъ полагаются благодатные дары Св. Духа не чрезъ видимые какіе либо знаки, а духовно; и поэтому *тайства* возрождающія и освящающія хри-

одного сына, который впоследствии, сдѣлавшись священникомъ, тайно распространилъ ересь, за что былъ сосланъ въ Краснослободскій монастырь.

(*) Послѣдователи же Уклеина говорятъ, что истинною церковью была только при апостолахъ, когда писались книги св. писанія Нового Завета.

отіанія, должны быть понимаемы духовно. Крещеніе не должно быть водное; о водою окрестилъ Іоаннъ, но его крещеніе отлич-
 -ности христіанскаго; истинное о духовное крещеніе состоитъ въ
 наученіи отъ слова Божія, въ покаяніи іаи отпущеніи грѣховъ.
 Тайнственно очищая върущаго отъ грѣховъ, ии божественное уче-
 ніе невидимо преподаетъ ему духовное помазаніе. Покаяніе есть
 только сокрушеніе сердца предъ Богомъ ии исповѣданіе грѣховъ
 предъ Нимъ (однимъ) или другъ предъ другомъ, какъ апостоль
 Іаковъ учитъ. Истинное причащеніе состоитъ въ принятіи уче-
 нія Христова ии въ исполненіи Его заповѣдей. А если Сынъ Бо-
 жій заповѣдалъ намъ *плоть Свою ясти* (Іоан. 1гл. 6), я тот подъ
 плотію должно разумѣть слово или ученіе Спасителя. Священство
 не есть таинство, ни священники, существующіе въ церквахъ ви-
 димыхъ, а не нужны ии не законны. Мы имѣемъ единаго Перво-
 священника, *иже сиде одесную престола величествія на не-
 бесахъ* (Евр. 8, 1). Въ прочемъ, на основаніи ученія яа апостола
 Петра (1 Петр. 5, 1), христіане должны имѣть, (у) себя стар-
 цевъ, какъ оруководителей, въ вѣрѣ, ии имъ повиноваться, *ки Бракъ*
 также не таинство, ии слова апостола: *тайна сія велика есть*
 (Еф. 5, 32) относится не къ браку людскому, а къ таинствен-
 ному браку Христа съ церковью. Бракъ долженъ быть соверша-
 емъ такъ, какъ указываетъ примѣръ Товіа, ии по родитель-
 скому благословенію, а не какъ совершается онъ въ церквахъ
 видимыхъ; въ св. писаніи янть повелѣніа священнику соединять
 брачующихся. Апостолы врачевали больныхъ чрезъ помазаніе еле-
 емъ, а почему и мы всегда приказываемъ кому нибудь бодрствовать
 ии молиться околомъ больного, *гъ яаи не жнт одъ въ доломъ онъ в-*
 -отъ. Въ евангеліи сказано: *и Богъ есть духъ ии иже кланяется*
Ему, въ духомъ ии истинною достоинъ кланятися (Іоан. 4, 24).
 Поэтому все богослуженіе должно быть не виѣшнее или обрядо-
 вое, но духовное. Все обряды богослуженія видимыхъ цервей,
 какъ-то: *крестное знаменіе, поклоны, молитвы, пѣсни и са-*
мые храмы, — все это не установлено св. писаніемъ, но *приду-*

мано людьми. Люди же, по своему произволу, *опредѣлили мо-
лится и кланяться Богородицѣ и святымъ, мощамъ и ико-
намъ*. Святость Богородицы и апостоловъ должно признавать, но
не должно молиться имъ и призывать въ ходатайство предъ Бо-
гомъ. *Постъ* весьма полезенъ для немощныхъ духомъ, а у кого
грѣховность и плоть преобладаютъ надъ духомъ, для него едва
повѣдуется онъ въ словъ Божіе; и онъ долженъ состоять въ
совершенномъ вѣрденіи отъ него, отъ извѣстнаго только рода пищи, и
но вообще отъ пищи и питія; и такъ постился Моисей, Илія
и Самъ Іисусъ Христосъ. Въ пищу же можно употреблять все,
кромѣ животныхъ, запрещенныхъ въ писаніи, какъ-то: свинины,
рыбы, неимѣющей чешуи и проч. *Идъ же Духъ Господень, и ту свобода, и говоритъ апостолъ
Павелъ (2 Кор. 3, 17)*. Слѣдовательно основаніемъ нравственной
жизни истиннаго христіанина должна быть совершенная свобода,
независимость отъ какихъ-нибудь чловѣческихъ законовъ и прин-
ужденій. Мірскія власти благодѣтельны на землѣ и поставляютъ
себя Богомъ, но поставлены только для сыновъ міра. *НА* Господь
сказалъ о христіанахъ: *не сущи отъ міра, яко же и Азъ отъ
міра нѣсмъ* (Іоан. 17, 14). Для духовныхъ христіанъ, которые
не отъ міра, мірскія власти не нужны. Исполняя заповѣди Бо-
жественныя, они не имѣютъ нужды въ чловѣческихъ законахъ
и не обязаны исполнить ихъ, да же должны избѣгать исполненія
тѣхъ законовъ, которые противорѣчатъ ученію слова Божія, какъ,
напримѣръ, рабства помѣщикамъ, военной службы и войны, при-
сяги (5). Во избѣжаніе открытаго сопротивленія правительству
неисполненіемъ его требованій, духовные христіане, подобно Спер-
венствующимъ христіанамъ, могутъ скрываться отъ него; а братья
ихъ, по вѣрѣ обязаны принимать и укрывать ихъ, исполняя за-
повѣдь писанія: *старого и младаго между стѣнами твоими*

(5) Вслѣдствіе такого взгляда были случаи отказа молочанъ платить пода-
ти правительству, на томъ основаніи, что въ писаніи сказано: *воздадите кесаре-
во кесарю*, а духовные христіане, какъ они, по ихъ мнѣнію, не принадлежать
кесарю. Но послѣ строгихъ мѣръ правительства, мысль о неплатѣ за подачу бы-
ла оставлена ими.

сокрыи (3 Ездр. 2, 22), и подражая Аврааму, принявшему къ себѣ въ куцу трехъ странниковъ, и блудницѣ Раамѣ, укrywшей у себя еврейскихъ соглядатаевъ. Уклеинъ, очевидно, большую часть своего ученія заимствовалъ отъ духоворцевъ, такъ какъ его мнѣніе о воскресеніи мертвыхъ, его взглядъ на православную церковь, таинства, обряды, богослуженіе, постановленія церкви, ея правила относительно нравственно-гражданской жизни, — все это заимствовано отъ духоворцевъ, и здѣсь тотъ же характеръ ложно-духовнаго христіанства, или ложной духовности. Изъ стремленія къ этой духовности Уклеинъ, подобно древнимъ докетамъ, не хотѣлъ признать во Иисусѣ Христѣ истинной, челоуѣческой плоти, истинной смерти и воскресенія. Но духоворцы основывали свое мнимо-духовное христіанство на внутреннемъ озареніи души, часто унижая или оставляя въ небреженіи св. писаніе, частію обращая библейскія событія въ аллегоріи. Уклеинъ же все старался обосновать на св. писаніи и буквально, и доходящемъ иногда до безмыслицы, и понижаніи его. Изъ этой механической привязанности къ буквѣ произошли самыя странныя противорѣчія въ его ученіи; такъ, на примѣръ, слова евангелиста Иоанна: *и Слово плоть бысть, и вселися въ ны* — Уклеинъ въ одномъ мѣстѣ приводитъ въ доказательство того, что Христосъ принесъ плоть Свою съ себѣ и съ нею вселился въ утробу Пресвятой Дѣвы; а въ другомъ мѣстѣ, опираясь на тѣ же слова, доказываетъ, что въ таинствѣ причащенія подъ тѣломъ или плотию Спасителя нужно разумѣть Его слово, т. е. ученіе.

Опредѣливши систему своего вѣроученія и оставивши въ Саратовской губерніи Далматова, для распространенія молоканства, самъ Уклеинъ отправился съ проповѣдію по губерніямъ: Тамбовской, Воронежской, Екатеринославской, Астраханской, въ землю Донскихъ казаковъ и на Кавказъ. Уклеинъ возилъ съ собою дѣвушекъ, которыя распѣвали псалмы по стариннымъ простонароднымъ напѣвамъ. Скоро у него явилось много помощниковъ

въ распространеніи ереси, такъ какъ молокане вездѣ ревностно изучали Библию, дабы удостоиться истиннаго крещенія, которое состоитъ въ познаніи ученія Христа, и сподобиться истиннаго причащенія, которое состоитъ во вкушеніи глагола Божія. Послѣдователи Уклена распространяли ересь въ губерніяхъ: Курьинской, Харьковской, Рязанской, Пензенской, Нижегородской, Симбирской, Оренбургской и даже въ отдаленныхъ мѣстахъ Сибири. Успѣхъ проповѣди былъ очень великъ въ трехъ губерніяхъ: Тамбовской, Саратовской и Воронежской. Укленинъ имѣлъ уже около пяти тысячъ своихъ послѣдователей. Одною изъ причинъ такого быстрого распространенія ереси была скрытность молоканъ. Укленинъ внушилъ своимъ послѣдователямъ не дѣйствовать открыто. И молокане на первыхъ порахъ принимали всѣ таинства и обряды церкви православной и даже имѣли у себя иконы, впрочемъ, съ выколотыми глазами. Такое свое лицемѣріе они оправдывали тѣмъ, что „наружное богослуженіе, безъ сердечнаго расположенія, не вмѣняется во грѣхъ“. Но молоканство распространялось только въ простомъ народѣ; ему слѣдовали поселяне, нѣсколько ремесленниковъ и купцовъ и одинъ священникъ — Савва Ивановъ. Но впоследствии въ ересь уклонилось нѣсколько священнослужителей, монаховъ и офицеровъ между Донскими казаками.

Не мало способствовало распространенію ереси и снисходительное отношеніе гражданской власти къ молоканамъ. Правительство до царствованія Императора Николая Павловича воспрещало молоканамъ только открытую пропаганду и старалось поселить ихъ въ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ православныхъ, главнымъ образомъ въ Новороссійскомъ краѣ. Нерѣдко и сами молокане переселялись въ мало заселенныя мѣста, особенно губерніи Астраханской и Саратовской, гдѣ нѣкоторыя деревни отстояли отъ своихъ приходскихъ церквей за 50, 70 и болѣе верстъ. Здѣсь вдали отъ православнаго духовенства, новые поселенцы со-вращали въ ересь и многихъ православныхъ. Желая имѣть болѣе успѣха въ своей проповѣди, еретики истолковывали въ свою

пользу разныхъ обстоятельствъ. За непреодолимую ревность къ распространенію своей ереси, молokane иногда терпѣли строгія наказанія отъ мѣстныхъ властей. Это дало молokane поводъ жаловаться Императору Александру I, и послѣдній подтвердилъ мѣстнымъ властямъ правила о снисходительномъ обращеніи съ молokane. Но еретики, считая это снисхожденіе за особое покровительство Промысла ихъ обществу, начали проповѣдывать о скоромъ паденіи церкви православной, на основаніи пророческихъ словъ Исаи о паденіи идолопоклонства. Далѣе говорили еще молokane: намъ покровительствуютъ многіе изъ вышихъ слоевъ общества, слѣдовательно наша вѣра правая. Въ 1812 году въ Россіи основалось библейское общество, издававшее Библии безъ предисловія прежнихъ, святцевъ и каталоговъ, которые печатались при прежнихъ библияхъ. Молokane начали говорить, что всѣ прибавленія, прежде печатавшіяся при Библияхъ, какъ относящіяся къ богослуженію православной церкви, ненужны, что писанія святцевъ, какъ ложныя, теперь исключены изъ Библии членами библейскаго общества, что и самыя архіереи, члены этого общества, тайные молokane.

Н. Кутецовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Извѣщеніе.

Печатаются и въ непродолжительномъ времени поступятъ въ продажу таблицы съ подробными свѣдѣніями о каменныхъ бабахъ, находящихся въ области войска Донскаго; къ таблицамъ будутъ приложены карта распространенія каменныхъ бабъ и изображенія многихъ изъ нихъ. Приобрѣтать означенныя таблицы можно будетъ въ редакціяхъ: „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и „Казачьяго Вѣстника“, равно какъ въ книжномъ магазинѣ Аванъевой и въ типографіи „Донской Газеты“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ РЕДАКЦІИ „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

(Окончаніе).

- 36) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб., съ пер. 1 р. 50 к. (вм. 3 р.).
- 37) Мелетій Пигасть и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.).
- 38) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Ливчицкаго. Ц. 80 к. (вм. 1 р. 25 к.).
- 39) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 75 к., съ пер. 2 р.
- 40) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ святаго Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.
- 41) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 42) Записки по церковному законодѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., съ пер. 1 р. 5 к.
- 43) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., съ пер. 45 к.
- 44) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровническаго. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.
- 45) Синайское зѣло. А. Д. Воронова. Ц. 1 р. съ перес.
- 46) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи: архим. Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсенева (архим. Теофана) и Я. К. Амфиатрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р. 40 к.).
- 47) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (вм. 40 к.).
- 48) Кіевская архитектура въ X—XII в.в. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.
- 49) Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ перес. 30 к. (вм. 40 к.).
- 50) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 51) Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора. (большой томъ болѣе 600 страницъ). Ц. 3 р.
- 52) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 к.
- 53) О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 к.
- 54) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Ц. съ перес. 1 р. 20 к.
- 55) Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Ц. 1 р. 25 к. съ перес.
- 56) Андрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Ц. 50 к. съ перес.
- 57) Описаніе рукописей церк.-археол. гич. музея. Н. И. Петрова. (1-й вып. распроданъ). Вып. 2-й 1887 г. Ц. 1 р. 50 к.; вып. 3-й, 1879 г. Ц. 1 р. 75 к.
- 58) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 к.
- 59) Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 лист. съ рисунками). 1875 г. Т. 1. Ц. 2 р. 50 к.; т. 2-й, 1878 г. Ц. 3 р.
- 60) Отвѣтъ на предложенную старокаатоликами схему о Св. Духѣ. (Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 к. (вм. 1 р.).
- 61) Богослуженіе христіанское времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Ѳ. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 р.

- 62) Жизнь Иисуса Христа по евангелиямъ и народнымъ преданіямъ (съ литографич. изображеніемъ лика Спасителя). К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 р.
- 63) Подложное письмо половца Ивана. Смеры къ великому князю Владимиру святому. Ив. Иг. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 к.
- 64) Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Кіевской Академіи. Его-же. Ц. 30 к.
- 65) Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образъ ваи и литературѣ. Н. П. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.
- 66) Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I. (847 стран.). К. 1876. Ц. 4 р. т. 2-й (съ рисунками), 1877 г. Ц. 3 р.
- 67) Отношеніе римскаго государства къ религиі вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева. Кіевъ 1876 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 68) Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 р. 30 к.
- 69) Кирилль и Меодій. Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла, и Меодія. А. Д. Воронова. К. 1877 г. Ц. 2 р.
- 70) Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ. К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 80 к.
- 71) Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. Т. 2-й (40 печ. листовъ). 1831 г., Ц. 3 р. 30 к. (Т. 1-й распроданъ).
- 72) Рямъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи, А. А. Оленичкаго. Ц. 2 р.
- 73) Кіево-Софійской протоіерей І. В. Леванда (съ портретомъ). 1879. Ц. 2 р.
- 74) Изслѣдованіе Златоуструя по рукописи XII в. В. Н. Малинина. 1878. Ц. 2 р.
- 75) Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ: кн. 1 и 2-я: творенія св. Клиріана, еп. Карфагенскаго, ч. 1-я и 2; кн. 3, 4, 5 и 6: твореній бл. Иеронима ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7: твореній бл. Августина ч. 1; кн. 8: твореній бл. Иеронима ч. 5-я; кн. 9: твореній бл. Августина ч. 2; кн. 10-я: твореній бл. Августина ч. 3-я; кн. 11-я: твореній бл. Иеронима ч. 6-я; кн. 12: твореній бл. Августина ч. 4-я; кн. 13-я: твореній бл. Иеронима ч. 7-я; кн. 14-я: твореній бл. Августина, ч. 5-я а кн. 15-я: твореній бл. Иеронима, ч. 8-я. Ц. каждой книги Библіотеки 2 р. съ перес.
- 76) За вѣру и противъ неврія Свящ. Х. М. Орды. К. 1879 г. Ц. 60 к.
- 77) Тертуллианъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала его богословія. К. Д. Попова. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 78) Учебное руководство по св. писанію (для 2 клас. семинарій). Д. Афанасьева. Ц. 2 р. 25 к.
- 79) Творенія Кирилла, еп. Туровскаго. Изд. Евгеніемъ, еп. Астрахацкимъ. 1880 г., Ц. 2 р.
- 80) Несторій и Евтихій, ересіархи V в. Амедея Тьерри. Перев. Д. В. Поспѣховымъ. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 81) О значеніи національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства. М. Е. Ковальницкаго. 1880 г. Ц. 50 к.
- 82) Апостольское преданіе, Шуази. Переводъ П. Максимовича. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 83) Правда объ униі къ православнымъ христіанамъ, изд. 4-е 1880 г. Ц. 40 к.
- 84) Описаніе рукописей Почаевской лавры. В. Березина. 1881 г. Ц. 50 к.
- 85) Объ умозрѣніи и отношеніи умозрительнаго познанія къ опыту (теоретическому и практическому). П. И. Ляницкаго. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 86) Русская церковь въ 25-лѣтнее царствованіе Императ. Александра II. 181 г. Ц. 40 к.
- 87) Загробная жизнь по воззрѣнію древнихъ римлянъ. Н. М. Дроздова. 1881 г. Ц. 35 к.

- 88) Исторія нравственности и нравственныхъ ученій. Ч. 1-я. М. А. Олесницкаго. 1882 г. Ц. 2 р. 50 к.
- 89) Мѣсяцесловы святыхъ при рукописныхъ богослужбныхъ книгахъ церковно-археологическаго музея. Г. О. Булашева. 1882 г. Ц. 40 к.
- 90) Славянофильство и либерализмъ. П. И. Линицкаго. 1882 г. Ц. 1 р. 30 к.
- 91) Книга Пѣсь Пѣсей и ея новѣйшіе критики. А. А. Олесницкаго. 1882 г. Ц. 3 р.
- 92) Превъ Филаретъ, еп. Рижскій, какъ ректоръ Кіевской дух. Академіи (съ портретомъ, факсимиле и прибавленіями). Ив. Н. Королькова. 1882 г. Ц. 60 к.
- 93) Двадцатилѣтіе журнала „Труды Кіевск. дух. Академіи“ (съ систематическимъ перечнемъ статей, помѣщенныхъ въ журналъ за 20 лѣтъ и алфавитнымъ указателемъ авторовъ). И. Н. Королькова. 1883 г. Ц. 2 р.
- 94) Чтенія въ церковно-археолог. Обществѣ при Кіевской дух. Академіи. Вып. 1-й. 1883 г. Ц. 1 р. 20 к.
- 95) Описаніе коллекціи древнихъ русскихъ иконъ. Иеромонаха Христофора (Смирнова). 1883 г. Ц. 1 р.
- 96) Происхожденіе и значеніе праздника Рождества Христова. Его же. 1883 г. Ц. 70 к.
- 97) Братскій совѣтъ новорукположенному въ сельскій приходъ священнику. Вып. 1. Свящ. Ае. Недѣльскаго. 1883 г. Ц. 1 р.
- 98) Вѣрученіе малорусскихъ штундистовъ. А. Ушинскаго. 1883 г. Ц. 1 р.
- 99) Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники. С. Т. Голубева, 1883 г. Ц. 5 р.
- 100) Превъ свящ. Ириней Фальковскій, епископъ Чигиринскій. Г. О. Булашева. 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 101) Диалоги Платона Тимэй и Критій. Переводъ съ введеніемъ и примѣчаніями. Г. В. Малеванскаго. 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

(въ стихахъ и прозѣ)

МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА ВОРОНОВА

(съ фотографическимъ портретомъ автора).

Имѣя намѣреніе выпустить въ свѣтъ плоды своихъ литературныхъ трудовъ, авторъ, имѣющій честь состоять сотрудникомъ многихъ газетъ и журналовъ, что служитъ ему отчасти рекомендаціею, и быть въ тоже время Редакторомъ одного изъ періодическихкихъ изданій, считаетъ не лишнимъ замѣтить, что читатель не встрѣтитъ въ предлагаемой книгѣ того цинизма, который, къ сожалѣнію, встрѣчается въ нашъ просвѣщенный, но испорченный нравственно, вѣкъ, во многихъ сочиненіяхъ.

Справедливость этихъ словъ легко провѣрить каждый, прочитавъ хоть нѣкоторыя произведенія Воронова, наприимѣръ: „Вос-

поминанія *Мировъева*“, (изъ гетинной жизни одного помѣщичьяго семейства), „*Пьерръ дю-Террайль — Историческій этюдъ*“ и стихотворенія: „*Отреченіе герцога Готфрида Бульонскаго отъ Ерусалимской Короны*“, „*Джэмсъ Дугласъ Черный*“, (изъ истории борьбы за независимость Шотландіи), „*Германскій Императоръ Фридрихъ Барбаросса*“ и прочіе.

Цѣна собранію сочиненій, принимая во вниманіе изящество изданія и переплета, назначается самая умѣренная, а именно 3 руб. 50 коп.

Кромѣ того, одновременно съ названною книгою выйдетъ изъ печати очень интересный историческій романъ, принадлежащій перу одного изъ знаменитѣйшихъ писателей Англій подъ названіемъ:

БОРЬБА ЗА КОРОЛЕВСКІЙ ВЪНЕЦЪ.

Цѣна названному роману, состоящему приблизительно изъ громаднаго тома страницъ въ 500 назначена тоже 3 р. 50 коп.

Примѣчанія:

1) Хотя въ данное время нельзя назначить мѣсяць, въ который выйдутъ предлагаемыя книги, потому что выполненіе ихъ сопряжено съ громадными техническими трудностями и значительными затратами, но г-нъ *Вороновъ* проситъ, тѣмъ не менѣе, лицъ, желающихъ приобрести собраніе его сочиненій и романъ „*Борьба за королевскій вѣнецъ*“, немедленно своими требованіями.

2) Тѣ, которые запишутся одновременно на обѣ книги и отъ которыхъ будутъ получены слѣдующія деньги не позже 1-го Юня, получаютъ въ видѣ преміи громадную **ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ КАРТИНУ**, которая будетъ исполнена на лучшей олеографической фабрикѣ, размѣромъ около полутора аршина въ длину и около 15 вершковъ въ высоту.

3) Книгопродавцы, бібліотеки и частныя лица, выписывающія на сумму не менѣе 35 рублей, пользуются правомъ получить названныя книги всего только за 25 руб., но только, если они заявятъ требованія не позже 1 Юня.

Кромѣ предлагаемыхъ книгъ имѣются въ продажѣ слѣдующія интересные книги:

1. *Преступленіе капитана Артура* — уголовный романъ миссъ *Брадоу*.

2. *Марсельскіе ужасы*—уголовный романъ (описание чумы, опустошившей въ 1720 году югъ Франціи) М. Лафона.

3. *Супруга короля Генриха VIII*—историческій романъ М. Кроунъ.

4. *Синьоръ Лоренце Висконти*—историческій романъ (изъ время италянскихъ войнъ королей Карла VIII и Людовика VII). Жамэ.

5. *Роковое письмо*—уголовный романъ.

6. *Завоеваніе Анліи Норманами*—историческій романъ въ 12 частяхъ, сочиненіе Сэра Эдуарда Бульвера Литтона.

7. *Кровавая драма*—уголовный романъ Эли Бертэ.

8. *Люція Мартеллини*—уголовный романъ въ 2-хъ частяхъ.

9. *Любовь Герцога Фрэнзака*—историческій романъ изъ царствованія Людовика XIV, сочиненіе автора „Дуизы д'Аварэ“.

10. *Лейбъ-медикъ Датскаго короля*—историческій романъ изъ датской исторіи (1769—1772 г.).

11. *Измяна*—историческій романъ изъ временъ нашествія Наполеона I на Россію въ 1812 году, сочиненіе автора „Записки полицейскаго офицера“.

12. *Двоеженецъ*—уголовный романъ госпожи Ж—дъ.

13. *Тайна богатаго купца*—уголовный романъ—автора „Домъ двухъ сестеръ“.

14. *Иззорное клеймо*—уголовный романъ Г. П. З—нэ.

Всѣ онѣ стоятъ 23 руб. 75 коп., но, для выписывающихъ всѣ сразу, уступаются только за 16 руб.

Адресоваться надо исключительно въ г. Москву, Гаветный переулокъ, д. Цыплакова, Михаилу Николаевичу Воронцову.

Отъ редакціи журнала.

„ГРАЖДДАНИНЪ“

Читатели „Гражданина“, что касается матеріальной стороны дѣла, — получаютъ чуть ли не болѣе выгоды, чѣмъ издержекъ, ибо послѣднимъ, за небольшую сумму, 8 р. въ годъ, даютъ чтенія несравненно болѣе, чѣмъ всякое другое изданіе, прилагая къ 52 №№ еженедѣльной газеты, 12 большихъ книгъ или до 240 большихъ листовъ семейнаго чтенія, нравственныхъ и ин-

тересныхъ оригинальныхъ романовъ, повѣстей, историческихъ и критическихъ статей.

Но и при этой цѣнѣ, 8 руб. въ годъ, многие изъ духовенства могутъ быть затруднены денежными взносами. Въ виду таковыхъ затрудненій, Редакція допускаетъ подписку съ разсрочкою: при подпискѣ 3 руб. въ Мартъ или Апрельъ 2 руб. и въ Сентябрь 3 руб.; а если и эти условія затруднительны, то для сельскаго духовенства, Редакція допускаетъ, чтобы подписчикъ вносилъ при подпискѣ 1 р., а остальные деньги въ сроки, имъ самимъ имѣющіе быть указанными въ заявленіи.

Но главное, чтобы заявленія были сдѣланы немедленно, ибо иначе редакція не будетъ въ состояніи удовлетворять годовыя требованія и посылать изданіе съ перваго номера.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Б. Садовая, № 12.

Подробное объявленіе см. въ № 3 „Д. Б. В.“ за текущій годъ.

Продолжается подписка

НА ЛИТЕРАТУРНО УЧЕНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

ВЪ КЪ

(годъ третій).

„Въкъ“ и 1884 году издается по той же программѣ и на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ предшествовавшію два года.

Подписная цѣна за 12 книгъ съ портретами выдающихся дѣятелей: 16 руб. съ пересылкою; съ доставкою въ Петербургъ 15 руб.; полгода 8 руб.

Главная контора — въ С.-Петербургѣ, у Обухова моста, по Фонтанкѣ, д. 93, кв. 16.

Содержаніе Январской книги „Въкъ“ 1884 года: I отдѣлъ — словесность: а) „Два письма Н. В. Гоголя“; б) „Ровинціальная Идиллія“, повѣсть Вл. Свѣтлова; в) „Сто тысячъ вѣнковъ“, повѣсть Шарченко; г) „Изъ Лонгфелло“, — И. Иванова; д) „Встрѣча новаго года со старымъ“, П. Жукова; е) „Съ англійскаго“, — О. Чужинной; ж) „Съ того свѣта“, романъ М. А. Филиппова; II отдѣлъ — историческій: 1) „По поводу писемъ Гоголя“, — М. М. Филиппова; 2) „Морскія и военныя записки генерала Тучкова“; III отдѣлъ — научный: 1) „Прежняя и новая френологія“, — Ч. Басциана; 2) „Англійскіе рабочіе союзы“; IV отдѣлъ — славянский: „Бѣлорусскія вѣрованія“, — А. Билецкаго; V отдѣлъ — внутреннее обозрѣніе: 1) „О народничествѣ“; 2) „Объ удешевленіи хлѣбопеченія въ Россіи“; VI отдѣлъ — фельетонъ: 1) „Славянскій Карнавал“, — Козьмы Пруtkова; 2) „Дума“, — К. Фо

фанова; *VII отдѣлъ* — иностранный: „Графъ Шернекранцъ“, — Бюрстена; „Сѣверное сіяніе“, — Фонъ-Девала; *VIII отдѣлъ* — библиографическій: критика: 1) „Законы о женскомъ образованіи“; 2) „Деньги“; объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„ЭХО“

1884 годъ.

1884 годъ.

БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ,
СУЩЕСТВУЮЩУЮ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ.

Подписная цѣна: (съ доставкою и пересылкою).

Въ Россіи: на годъ 10 р., на полгода 6 р., на 3 мѣсяца 3 р. и на 1 мѣсяць 1 р.

Заграницею: На годъ 16 р., на полгода 9 р., на 3 мѣсяца 5 р. и на 1 мѣсяць 2 р. 50 к.

Подписка принимается на все вышеупомянутые сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года, съ доставкою по городской почтѣ въ Петербургъ и пересылкою во все города Россійской имперіи.

Приемъ подписки: въ С.-Петербургѣ — въ главной конторѣ (на углу Большой Садовой и Большой Итальянской ул., д. № 5 — 10, кв. № 3) и въ отдѣленіи главной конторы (на углу Большой Садовой и Мучнаго пер., д. № 27, въ „Русской Скоропечатнѣ“ Е. И. Куна).

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ въ С.-Петербургѣ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ; не служащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ Петербургъ — въ главную контору «Эхо».

Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при подпискѣ 5 р., въ концѣ Марта 3 р. и въ началѣ Августа 2 р.

Отдѣльные номера по 5 коп.

Подробное объявленіе см. въ № 22 „Д. Е. В.“ за 1883 годъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Ивана Карповича

Ш К И Т Ж О

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помещается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Дмитріевской улицы и Казанскаго переулка, д. № 105.

Содержаніе официціального отдѣла.

Высочайшее повелѣніе — Опредѣленія Св. Синода. — Всемилоствѣнная награда. — Опредѣленія на служебныя мѣста по духовно-учебному ведомству. — О словарь къ Новому Завету П. А. Гильтебрандта. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. — Отъ членовъ Правленія Донской духовной семинаріи отъ духовенства. — Отчетъ о дѣятельности Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія. — Отъ православнаго миссіонерскаго общества. — Объявленія

Содержаніе неофициціального отдѣла.

М. И. Стефановичъ (некрологъ). — Лѣтопись Маньково-Березовской церкви. — Моложанская ересь. — Извѣщеніе. — Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ
Новочеркасскъ, Марта 1 дня, 1884 года.