

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 37-й.

17-го Сентября 1911 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



№ 37

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовной Семинаріи.

17 СЕНТЯБ.  
1911 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльныхъ номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста—къ церкви с. Кипріанова, Кордоки тожъ, Кирсановскаго у., окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Владиміръ Сахаровъ, 6 сентября; къ Троицкой церкви с. Большаго Пичаева, Моршанскаго у., окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Викторъ Протопо-

повъ, 7 сентября; къ Николаевской церкви г. Усмани окончившій курсъ той же семинаріи Николай Солнцевъ, 9 сентября; къ Соборной церкви г. Спасска окончившій курсъ той же семинаріи Василий Димитревскій, 9 сентября; къ церкви с. Шехмани, Липецкаго у., окончившій курсъ той же семинаріи Михаилъ Сертаковъ, 10 сент.; къ церкви с. Хитрова, Тамбовскаго у., окончившій курсъ той же семинаріи Василий Теофановъ, 10 сентября.

*Перемѣщены: согласно прошенію*—священникъ с. Софьяна, Моршанскаго у.; Александръ Адамовъ къ церкви с. Крюкова, того же у., 5 сентября; *по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, на основаніи производившагося дѣла,* псаломщики с. Троицкой Глуховки, Кирсановскаго у., Василий Разсудовъ и Василия Каменскій—первый къ церкви с. Сычевки, Козловскаго у., а второй къ церкви с. Марьяинки, Кирсанов. у., 1 сент.

*Уволены за штатъ:* согласно прошеніямъ—протоіерей с. Истлѣва, Елатомскаго у., Александръ Сеславинскій, 5 сентября; псаломщикъ с. Золотой Поляны, Шацкаго у., Василий Николаевъ, 25 авг.

*Исключается изъ списка за смертію* священникъ при церкви Липецкаго духовнаго училища Николай Стеженскій 60 л., умеръ, состоя на службѣ, 20 авг.

*По духовно-учебной службѣ.* Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, кандидатъ по богословію С.-Петербургской Духовной Академіи *Михаилъ Свѣтозаровъ* назначенъ штатнымъ преподавателемъ училища по педагогикѣ и дидактикѣ.

## Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго потомственному дворянину *Владимиру Андреевичу Апушкину* за пожертвованіе имъ 300 р. на построение храма въ с. Софьинѣ, Кирсановскаго у. и священнику того же села *Іоанну Блинову* за пожертвованіе 30 руб. на тотъ же предметъ.

Дополнительный перечень вопросовъ, которые съ разрѣшенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго будутъ предложены Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища на обсужденіе Тамбовскому Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ январской сессіи 1912 г.

- 1) объ исключеніи въ училищной смѣтѣ на 1912-й г. изъ суммъ прихода недоимочныхъ суммъ, накопившихся въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ за содержаніе въ училищѣ воспитанницъ, родители которыхъ или умерли, или вышли въ заштатъ, или же по своей бѣдности лишены всякой возможности уплатить числящіяся за ними недоимки; 2) объ исключеніяхъ въ примѣненіи постановленія Съѣзда 1908 года объ удержаніи Совѣтомъ аттестатомъ тѣхъ изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, за содержаніе которыхъ въ училищѣ числятся недоимки; 3) объ уравниеніи оклада за 12-ть уроковъ штатныхъ преподавателей училища съ таковымъ же окладомъ преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ; 4) кромѣ сего, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, Съѣзду будутъ представлены всѣ поступающія въ Совѣтъ училища прошенія о сложеніи недоимокъ, числящихся за родителями воспитанницъ училища и выдачѣ

пособій многосемейнымъ родителямъ нѣкоторыхъ изъ воспитанницъ.

1) По вопросу о расширеніи училищной больницы Совѣтъ училища имѣеть доложить Съѣзду нижеслѣдующее. Въ началѣ ноября мѣсяца 1910 года среди воспитанницъ училища, живущихъ въ общежитіи—въ главномъ училищномъ зданіи—появилась эпидемія дифтерита, которая къ концу мѣсяца приняла такіе размѣры (болѣе 100 заболѣваній), что всѣхъ заболѣвшихъ не представлялось возможнымъ размѣстить въ училищной больницѣ: кромѣ больницы, онѣ были помѣщены и въ образцовой школѣ, въ которой ради этого были прекращены учебныя занятія, и въ пріемныхъ комнатахъ училища, и въ квартирѣ эконома и даже въ квартирѣ Г-жи Начальницы училища. Недостаточность помѣщенія въ училищной больницѣ, при такомъ большомъ количествѣ учащихся (болѣе 750 человекъ), можно сказать съ увѣренностью, и была одной изъ причинъ очень большихъ размѣровъ, принятыхъ этою болѣзнию въ училищѣ, и послужившей основаніемъ для прекращенія учебныхъ занятій и преждевременнаго отпуска (1 декабря) воспитанницъ на Рождественскіе каникулы. Во второй половинѣ марта 1911 года среди воспитанницъ училища возобновились заболѣванія дифтеритомъ и при томъ въ тяжелой формѣ, такъ что въ короткій промежутокъ времени отъ названной болѣзни двѣ воспитанницы изъ четырехъ заболѣвшихъ умерли; въ то же время наблюдались случаи заболѣванія корью. Училищный врачъ Д. М. Покровскій, докладывая о томъ Совѣту, выразилъ опасеніе, какъ бы не вспыхнула дифтеритная эпидемія, подобно ноябрьской, съ присоединеніемъ къ ней «коревой», почему и рекомендовалъ Совѣту войти съ докладомъ къ Его Пресвященству о роспускѣ вос-

питанницъ по домамъ родителей съ 21 марта и до конца Пасхальныхъ каникулъ; ходатайство было уважено и всѣ воспитанницы изъ училища разъѣхались 21—марта. Обѣ эпидеміи истекшаго 1910—1911 учебного года съ несомнѣнною очевидностью доказали необходимость расширенія больничнаго зданія пристройкою къ нему хотя бы въ размѣрѣ, предлагаемомъ Совѣтомъ, по плану и смѣтѣ, составленными Епархіальнымъ Архитекторомъ В. И. Фрейманъ. Съ подобнымъ докладомъ, вмѣстѣ съ планомъ и смѣтою (5297 р. 31 к.) Совѣтъ входилъ въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года въ Общеeparхіальный Съѣздъ, который призналъ существующую училищную больницу удовлетворяющею тѣмъ требованіямъ, какія къ ней можно предъявить, какъ къ больницѣ, если вынести изъ нея заразное отдѣленіе; для устройства послѣдняго приспособить квартиру о. Инспектора, для чего употребить остатки строительнаго капитала (4000 руб.), учредивъ комплектъ служащихъ изъ одной фельдшерицы и двухъ горничныхъ, съ жалованіемъ фельдшерицъ—300 руб. и горничнымъ каждой по 60-ти руб. въ годъ, и уничтожить должность помощницы фельдшерицы при главной больницѣ; въ случаѣ занятія квартиры о. Инспектора заразнымъ отдѣленіемъ, ему дать квартирныя деньги (въ размѣрѣ 400 руб.). На постановленіи Его Преосвященствомъ нолoжена такая резолюція: «Выселяя о. Инспектора изъ квартиры и тѣмъ лишая его привычныхъ удобствъ жизни, епархія должна сдѣлать это лишеніе наименѣе чувствительнымъ, назначивъ соотвѣтственное квартирное довольство. Необходимо законнымъ порядкомъ установить по существующимъ въ Тамбовѣ цѣнамъ на квартиры годовую стоимость занимаемаго о. Инспекторомъ помѣщенія и выдавать эту сумму полностью. Но тогда быть можетъ,

пристройка къ больницѣ окажется болѣе выгодной, чѣмъ пельзованіе квартирой о. Инспектора. Вопросъ остается открытымъ до слѣдующаго Съѣзда». По справкѣ у податнаго Инспектора, цѣна квартиры Инспектора, за исключеніемъ отопленія и освѣщенія, опредѣлялось: въ 1909 и 1910 годахъ—въ 500 р., а въ 1911 году—въ 600 руб.

2) По вопросу объ устройствѣ прачечной было доложено январскому Съѣзду, который избралъ Комиссію съ порученіемъ ей разработать два проекта зданій для прачечной: отдѣльнаго зданія или въ видѣ надстройки надъ механическимъ отдѣленіемъ свѣчного завода; въ настоящее время работа Комиссіи еще не закончена.

3) Съ ходатайствомъ объ исключеніи изъ смѣтныхъ суммъ 1912 года недоимочныхъ суммъ Совѣтъ входитъ въ Съѣздъ, руководясь соображеніемъ, что безнадежныя недоимки, являющіяся на приходѣ училищныхъ денежныхъ суммъ фиктивными суммами, т. е. такими, что въ распоряженіи Совѣта ихъ никогда не бываютъ, препятствуютъ правильному веденію хозяйства и не даютъ яснаго и точнаго представленія о денежныхъ ресурсахъ училища. Общій списокъ лицъ, за которыми числятся недоимки, въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ представленъ въ Тамбовскую Духовную Консисторію для напечатанія въ Тамбовск. Епархіальн. Вѣдом. къ свѣдѣнію духовенства и для обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ.

4) Совѣтъ училища, въ засѣданіи своемъ 26-го минувшаго августа, заслушавъ прошеніе діакона Адріана Попова о выдачѣ его дочери Варварѣ Поповой аттестата объ окончаніи курса, удержаннаго за недоимку, долженъ былъ обсудить вопросъ о возможныхъ исключеніяхъ примѣненія постановленія Съѣзда 1908 года объ удержаніи аттестатовъ окончившихъ курсъ, за содержаніе которыхъ въ училищѣ числятся недоимки. При обсужденіи этого

вопроса Совѣтомъ признана безцѣльность примѣненія вышеозначеннаго постановленія въ отношеніи многосемейныхъ и скудно въ матеріальномъ отношеніи обезпеченныхъ родителей воспитанницъ, аттестаты которыхъ удержаны Совѣтомъ за неплатежъ недоимокъ, потому что ждать взносовъ недоимокъ можно скорѣе отъ самихъ окончившихъ воспитанницъ, когда онѣ, имѣя въ рукахъ аттестаты, поступятъ на службу и изъ получаемаго по ней жалованья будутъ или сами добровольно вносить въ Совѣтъ по частямъ числящуюся за каждой изъ нихъ недоимку, или будутъ это дѣлать ихъ Начальства, осведомленные о томъ Совѣтомъ училища посредствомъ соответствующей надписи на аттестатахъ, какъ это дѣлается въ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ. Принимая во вниманіе такого рода соображенія, Совѣтъ и постановилъ: «выдавать аттестаты объ окончаніи курса воспитанницамъ, за содержаніе которыхъ въ училищѣ числятся недоимки, въ исключительныхъ только случаяхъ, когда не представляется никакой возможности получить недоимку съ самихъ родителей ихъ; при выдачѣ аттестатовъ воспитанницамъ на руки, отбирать отъ нихъ подписку въ томъ, что онѣ обязуются уплатить Совѣту училища числящуюся за каждой изъ нихъ недоимку; на оборотной сторонѣ аттестатовъ дѣлать надпись слѣдующаго содержанія: «означенная въ семъ аттестатѣ NN обязана уплатить Совѣту Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища, за ея содержаніе въ немъ, столько то руб. и столько то коп., а потому Начальство, куда NN поступитъ на службу, имѣетъ произвести вычетъ означенной суммы изъ жалованья ея и доставить таковую полностью Совѣту училища». Постановленіе это Совѣта утверждено Его Преосвященствомъ. Объ изложенномъ въ семъ 4-мъ пунктѣ сообщается къ свѣдѣнію духовенства епархіи.



5) Штатными преподавателями училища подано въ Совѣтъ заявленіе слѣдующаго содержанія: «При одинаковомъ образовательномъ цензѣ и одинаковомъ трудѣ съ преподавателями Духовныхъ Семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ, мы штатные преподаватели Епархіальнаго училища, въ матеріальномъ отношеніи обезпечены гораздо хуже первыхъ. Не говоря уже о правѣ на пенсію, котораго мы лишены, и въ вознагражденіи за уроки замѣчается большая разница съ вознагражденіемъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ. Въ то время какъ въ послѣднихъ окладъ жалованья за 12-ть недѣльныхъ уроковъ, давно уже установленъ въ 840 руб. съ періодическими (пятилѣтними) прибавками къ нему, въ Тамбовскомъ Епархіальномъ училищѣ продолжаетъ существовать прежній окладъ въ 750 руб.. Въ виду того, что матеріальное обезпеченіе преподавательскаго персонала въ Тамбовскомъ Епархіальномъ училищѣ зависитъ исключительно отъ духовенства Епархіи, а также принимая во вниманіе и то обязательство, что Епархіальное училище съ расширеніемъ программы за послѣдніе годы и открытіемъ въ настоящемъ учебномъ году 7-го класса нисколько не уступаетъ по своей программѣ средне-учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, и что преподаваніе предметовъ 7-го класса находится въ рукахъ штатныхъ преподавателей съ высшимъ образованіемъ, мы, нижеподписавшіеся, покорнѣйше просимъ Совѣтъ училища вновь ходатайствовать предъ Общеепархіальнымъ Съѣздомъ о.о. депутатовъ убъ уравненіи, хотя бы только окладовъ нашихъ за 12-ть уроковъ съ таковыми же преподавателями Духовныхъ Семинарій и училищъ и съ установленіемъ существующихъ тамъ пятилѣтнихъ прибавокъ». Это заявленіе Совѣтъ училища съ своей стороны находитъ справедливымъ и вполнѣ заслуживающимъ удовлетворенія.

## Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи.

Вдова священника с. Новосельцева, Тамбовскаго у., Марія Касаткина, письменно заявивъ Епархіальному Начальству, что у нея уничтожены пожаромъ домъ съ надворными строеніями и почти все движимое имущество и что чрезъ это она, вмѣстѣ съ тремя дочерьми — дѣвцами и неспособнымъ къ труду сыномъ, впала въ бѣдственное матеріальное положеніе, просить Епархіальное Начальство пригласить духовенство Тамбовской епархіи къ оказанію ей денежнаго пособія.

О семъ Консисторія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, долгомъ поставляетъ объявить духовенству Тамбовской епархіи.

Пожертвованія въ пользу Касаткиной слѣдуетъ направлять чрезъ благочинныхъ въ Тамбовское Епархіальное Попечительство.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Правленіе училища на основаніи примѣч. 1 къ § 62 уст. дух. учил. симъ объявляетъ, что въ Липецкомъ духовномъ училищѣ освободилось мѣсто учителя церковнаго пѣнія. Жалованья учителю церк. пѣнія положено штатнаго 240 р. 10 к. и добавочнаго, изъ мѣстныхъ средствъ 188 р. 60 к. (за уроки пѣнія въ приготовит. классѣ училища 68 р. 60 к. и за управленіе училищнымъ хоромъ и исполненіе обязанностей псаломщика въ училищной церкви 120 руб.), а всего 428 р. 70 к. въ годъ.

И. д. Смотрителя,

Помощникъ Смотрителя *Ө. Островскій.*

Дѣлопроизводитель *І. Глаголевъ.*

---

## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Краснояровкѣ (отъ с. Пасѣвкина), Борисоглѣб. у., свободно съ 26 авг.; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 684; дома для причта церковные.
- 2) При церкви Липецкаго духовнаго училища, свободно съ 22 августа; причта по штату положено: священникъ.
- 3) При церкви с. Березовки-Архангельской, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 31 августа; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 37 десятинъ; душъ мужескаго пола 1186; причтъ получаетъ 650 рублей ежегоднаго пособія отъ казны.
- 4) При церкви села Каверина, Шацкаго уѣзда, свободно съ 31 августа; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 десятины, душъ мужескаго пола 1046; причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.
- 5) При церкви с. Софѣина, Моршанскаго у., свободно съ 5 сент.; причта по штату положено: свящ. и псал. земли 30 дес.; д. м. п. 673; причтъ получаетъ 400 руб., ежегодн. пособія отъ казны.
- 6) При церкви с. Истлѣва, Елатомскаго у., свободно съ 5-го сентября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 36 д., д. м. п. 1432.
- 7) При церкви с. Грушевскихъ Пеньковъ, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 14 сент.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1099; причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.
- 8) При церкви с. Спасскихъ Буть, Спасскаго уѣзда,

свободно съ 12 сент.; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 40 д., д. м. п. 2700.

**Діаконскія мѣста:**

1) При церкви с. Отскочнаго, Усманскаго уѣзда, свободно съ 27 іюня; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес., д. м. п. 1113.

2) При Покровской церкви с. Кириллова, Спасскаго у., свободно съ 19-го августа; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 31 дес., д. м. п. 1218; причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны,

3) При церкви с. Новой Ситовки, Липецкаго уѣзда, свободно съ 19 августа; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 35 д., д. м. п. 1235.

4) При Троицкой церкви г. Темникова, свободно съ 20 авг.; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 29 дес.; д. м. п. 1484; причтъ получаетъ 950 рублей ежегоднаго пособія отъ казны.

5) При церкви с. Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 24 августа; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 д., д. м. п. 1319.

6) При Троицкой церкви с. Глуховки, Кирсановскаго у., свободно съ 1-го сентября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 70 десятинъ; душъ мужескаго пола 2520 православныхъ и 117 сектантовъ; причтъ получаетъ 950 рублей ежегоднаго пособія отъ казны.

7) При Казанской церкви с. Кириллова, Спасскаго у., свободно съ 1 сент.; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ.; земли 80 дес.; д. м. п. 1763 православныхъ, сектантовъ 62; причтъ получаетъ 950 руб., ежегоднаго пособія отъ казны.

**Псаломщическія мѣста:**

1) При Троицкой ц. г. Тамбова свободно съ 25 авг.;

причта по штату положено: три свящ., діак. и три псал. земли 32 дес., д. м. п. 1791.

2) При Тюремной ц. г. Тамбова свободно съ 26 авг; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{5}\frac{0}{0}$  съ капитала въ 1200 рублей.

3) при церкви с. Малой Избердеи, Козловскаго у., свободно съ 1-го сентября причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщ; земли 33 дес.; д. м. п. 1136.

4) При церкви Козловскаго Ахтырско-Богородичнаго женскаго монастыря, свободно съ 14 сент.; причта по штату положено: два священника и два псаломщика въ санѣ діакона, земли 91 дес., дома у причта монастырскіе.

5) При церкви с. Выползова, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 14 сент.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 32 дес., д. м. п. 1158, причтъ получаетъ 550 р. въ годъ казеннаго пособія.

#### Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церкви села: 1) Бреславки; въ Борисоглѣбскомъ у., при церквахъ сель: 2) Павловки, 3) Калиновки, 4) Петровскаго, 5) Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 6) Егоровки; 7) с. Космачевки; въ Шацкомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 8) Каверина и 9) Носинь, 10) Малаго Студенца; и 11) Княжева, въ Темниковскомъ уѣздѣ при церкви села 12) Нароватова, въ Липецкомъ уѣздѣ при церкви 13) села Каменнаго; въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ с. 14) Дерябкина, 15) Новыхъ Выселокъ 16) Стараго Бадикова, 17) Булдыгина, 18) Богдановки, 19) Мордовскихъ Полянъ, 20) Трехъ Липяговъ; въ Козловскомъ у. при церкви с. 21) с. Челнавскихъ Двориковъ; въ Кирсановскомъ уѣздѣ при церкви 22) с. Ржаксенскихъ Выселокъ.

---

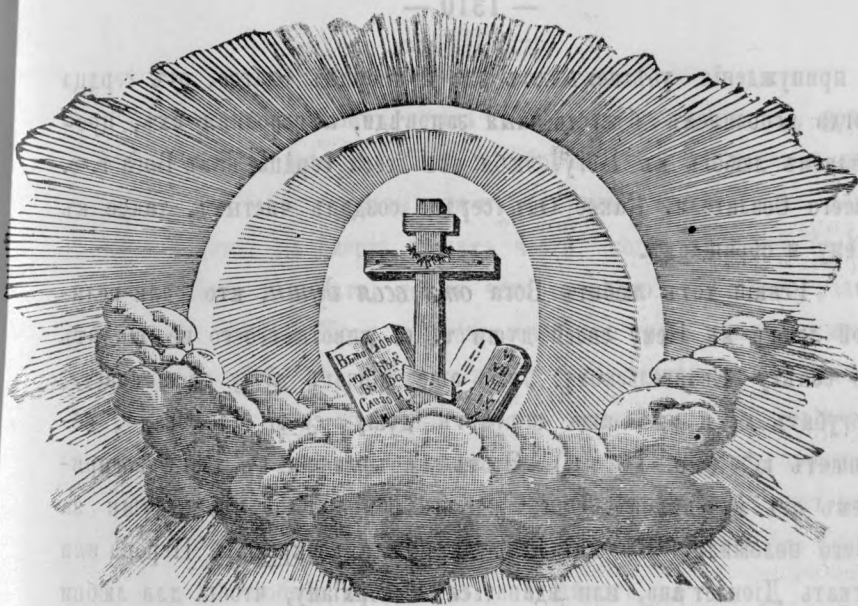
СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Архипастырская благодарность. III. Дополнительный перечень вопросовъ, предлагаемыхъ Епархіальному Съѣзду духовенства. IV. Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи. V. Объявленіе. VI. Списокъ свободныхъ церк.-служительск. мѣстъ Тамб. епархіи.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Андріевскій.**

**Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.**

---



---

№ 37 | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1911 г.

---

Слово св. Юсафа о любви къ Богу.

(На 25 недѣлю).

(Окончаніе).

Такъ каждый любить Бога *отъ всего сердца*, кто сердцемъ чистымъ нелицемѣрно исполняетъ Его заповѣди, отвѣщая прочь исходящія отъ него, по слову Христову, помышленія злая, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, татѣбы, лжесвидѣтельства, хулы (Мѡ. 15 гл.) и другое сему подобное. Этотъ видъ любви къ Богу проистекаетъ изъ самаго естества. Возьмемъ подобіе отъ четырехъ стихій, какъ они стремятся къ своему основанію, когда земля падаетъ на землю, воздухъ растворяется съ воздухомъ, когда огонь рвется вверхъ къ огню. Богъ—средоточіе сердца нашего. Какъ Самъ Онъ чистъ, такъ по образу Своему и по подобію содѣлалъ въ насъ сердце чистое и смыслящее разумѣть доброе и злое. Когда по сердечному влеченію безъ всякой угрозы

и принужденія убѣгаемъ отъ зла и творимъ благое, отъ сердца тогда исполняемъ божественныя заповѣди, а исполняя ихъ, проявляемъ любовь къ Богу, любя отъ всего сердца какъ Бога т. е. своего Создателя. Какое Онъ сердце создалъ чистымъ, такое къ Нему и обращаемъ.

Есаяій тотъ любить Бога *отъ вся души*, кто ради великой любви къ Нему своей души т. е. живота своего не шадить по совѣту Евангельскому: „иже аще хошетъ душу свою спасти, погубитъ ю; и иже аще погубитъ душу свою Мене ради, обрящетъ ю“ (Мѣ. 16 гл.). Эготъ вѣдъ любви къ Богу воспримемъ отъ мучениковъ. Они такъ возлюбили Его, что и души за Него положили. Что же? Есть ли пужда воскрешать Нерона или искать Діоклетіана, или вдаваться Максиміану, чтобы для любви Божіей отрѣшили насъ отъ живота? Нѣтъ! Не о такомъ мученичествѣ говорю, но о подобномъ ему; рѣчь не о лишеніи живота, но о добровольномъ страдальчествѣ, о самоотверженіи и умерщвленіи живущихъ въ насъ страстей, которыя, какъ душа въ тѣлѣ, живутъ и движутся въ нашихъ чувствахъ. Если ихъ оставимъ живыми, погубимъ душу; если же предадимъ ихъ погибели ради любви Божіей, обрѣтемъ свою душу въ вѣчной жизни. Намъ не будетъ нужды искать мучителей, когда начнемъ худшее покорять лучшему. Напримѣръ, если любезна намъ слава человѣческая, пообѣжимъ отъ нея прочь. Вотъ намъ будетъ и Неронъ, отсѣкающій ноги. Если богатство любезно, расточимъ его въ раздаваніи милостыни. Вотъ и Діоклетіанъ, отнимающій руки и всего раздробляющій колесами на части. Если красота тѣлесная веселитъ насъ, отворотимъ отъ нея очи. Вотъ намъ и Максиміанъ, выкалывающій очи! А сколь мучительно оставить любящимъ это, нельзя выразить. Лучше бы съ душою разстаться, чѣмъ остаться безъ нихъ. Я сказалъ объ этомъ только для примѣра. Объ остальномъ подумаемъ про себя, какія живутъ въ насъ страсти и что съ ними за борьба и что это за мучитель, когда начнется попытка отстать отъ нихъ и одолѣть. А желающимъ любить Бога

отъ всея души настоять нужда ихъ оставить. „Кая бо, рече, польза чловѣку, аще миръ весь пріобрѣдетъ, душу же свою отщепитъ?“ Ни здѣсь пользы, ни въ будущемъ вѣкѣ. Здѣсь хотя славенъ будетъ, да смерть лишитъ чести, когда сдѣлаетъ безобразныи. Хотя и богатъ, да ни чего съ собою не возьметъ, развѣ три аршина земли. Хотя и прекрасенъ, да гробъ покроетъ прахомъ, а бѣдной душѣ, когда окажется заключенною въ аду, какая польза? Поэтому мы, желающіе любить Бога, всегда должны мертвость Господа Іисуса на тѣлѣ своемъ вести и такимъ образомъ возлюбить Его отъ всея души какъ Царя, ибо будемъ какъ добрые воины, вооружившіеся въ брону правды и вышедшіе на брань и за царскую любовь предающіе свой животъ.

Тотъ каждый любитъ Бога *всею крѣпостію*, кто не предпочитаетъ Его любви ничего: ни отца, ни мать, ни братію, ни друзей, по завѣту Евангельскому: „иже любитъ отца или мать паче Мене, несть Мене достоинъ“ (Мѡ. 10 гл.). Этого видъ любви къ Богу позаимствуемъ отъ малыхъ дѣтей, питающихся молокомъ. Онѣ, когорныи еще руководительница беззловіе, какъ когда, временемъ, не видятъ предъ глазами родившихъ и кормящихъ ихъ, находятъ въ скукѣ и старательно ищутъ ихъ, пока не найдутъ. Такой то крѣпости любви научимся и мы, желающіе любить Бога. Станемъ всегда помнитъ, какъ Онъ насъ согрѣваетъ, одѣваетъ, питаетъ, болѣе же всего — какъ Онъ неистощимю пищу предложилъ намъ ежедневно въ транезу хлѣбомъ — Тѣло, а виномъ — Кровь Своего Еливороднаго Сына. Сколь великія приготовилъ сокровища въ будущемъ нашемъ отечествѣ. Памятуя это, взыщемъ Его съ Павломъ, желая болѣе всего разрѣшиться отъ тѣла и къ Нему пойти. Потужимъ съ Псалмопѣвцемъ, говоря: „всѣгда душа моя къ Богу хрѣпкому, живому: когда прииду и явлю я лицу Божию“ (Пс. 41). Такъ, любящии Его, станемъ любить Его всею крѣпостію какъ Отца!



Тотъ каждый любить Бога *всѣмъ помышленіемъ* (Ев. Мѡ. 25 гл.) кто, нося въ умѣ того неключимаго Евангельскаго раба, что отвержень Сылъ во тьму кромѣшную, и, сознавая на себѣ долготерпѣніе, исправляетъ жизнь покаяніемъ. Этотъ образъ любви къ Богу воспримемъ отъ осужденнаго на смерть злодѣя. Какъ онъ, когда уже нѣтъ никакой помощи и за свои дѣла достойно присуждается къ смерти, и стоитъ уже связаннымъ, и видитъ мучителей готовящими орудія: вѣтраки, огонь, рожны, колеса, топоры и прочее, весь трепещетъ и ужасается часа смертнаго. И когда къ такому осужденному Судія внезапно измѣняется и являетъ милосердіе, освобождаетъ отъ мукъ и смерти, то какой любви исполняется онъ къ Судіи?! Объ этомъ можно уразумѣть изъ Евангельскаго слова: „ему же, говорить мало оставляется, меньше любить“ (Ев. Лук. 7 гл.) а когда больше, то больше и любить оставляющаго грѣхи. Что же болѣе оставить, какъ не то, чтобы, простивъ всѣ злодѣянія, даровать жизнь?! Это и есть любовь превосходящая. Такъ и мы, желающіе любить Бога, станемъ помышлять, какъ долготерпѣть къ намъ достойнымъ вѣчной муки праведный Судія, какъ угрожаетъ скрежетомъ зубовымъ, червемъ неусыпающимъ, вѣчнымъ плачемъ и какъ прощаетъ невнимающимъ лютыя согрѣшенія, ожидая покаянія. Обратимся же наконецъ къ исправленію и созерцая какъ бы сущимъ предъ очами грознаго Судію, восплачемъ, взывая: „Господи потерпи на мнѣ и вся Ты воздамъ“ (Мѡ. 18 гл.). И такъ по рѣшимости станемъ исправлять день за днемъ развращенную жизнь, всегда держа въ душѣ: „предзрѣхъ Господа предо мною вычу, яко одесную мене есть, да не подвижуся“ (Пс. 15). Такъ себя исправляя, станемъ любить Бога, какъ Судію, всѣмъ помышленіемъ, и эта любовь къ Богу удовлетворитъ насъ.

Возлюбимъ же, наконецъ, Бога ради ближняго своего. Не надо много рѣчей, какъ Его любить въ этомъ смыслѣ, чтобы изъяснить. Ясное толкованіе—въ самой Божественной заповѣди,

когда говорить — „яко себе самого“. Кто замѣчалъ, какъ мы себя любимъ — не спрашиваю. Хорошо знаю, что никого нельзя вѣрнѣе любить, какъ самого себя. Что то дѣлается въ человѣкѣ, когда онъ не хочетъ быть въ наготѣ, не общается быть нищимъ и попрошайкою, не желаетъ терпѣть никакой нужды. Всякій скажетъ мнѣ, что благополучіе наипрѣятнѣе злополучія. Откуда же расположеніе къ первому, а не къ послѣднему, какъ не отъ природной къ себѣ любви?! Такъ и своего ближняго мы должны любить: чего не желаемъ себѣ, не станемъ дѣлать ближнему, и не только не дѣлать, но и не желать. Какой судья желалъ бы быть судимымъ и входить чрезъ воловиту изо дня въ день въ убытки и безпокойство?! Не думаю, чтобы кто либо пожелалъ этого! И — ближнему этого не дѣлай! Кому пріятно, чтобы съ него всяли одежду? Никому! Такъ ближнему не дѣлай обиды! Кто захотѣлъ бы алкать, жадать и денно — ноцпо терпѣть морозъ въ наготѣ? Никто! И — ближнему своему не будь желателемъ подобнаго! Тотъ же будетъ не желающимъ этого ближнему, кто, вида слѣпыхъ, хромыхъ, нагихъ, бѣдныхъ, на улицахъ города, свитающихся ради пропитанія, и, размышляя въ себѣ, какъ бѣдно наше состояніе, какъ всѣ родились не въ царствѣ, нагими вышли изъ чрева, нагими и въ гробъ пойдемъ, да кто лучше припомнить, что Христосъ не за князей только и благородныхъ, но и за нищихъ равно пролилъ кровь Свою, а мы не милосерствуемъ о нашей братіи, сотворить съ ними милость. Словомъ сказать, всякое дѣло милосердное, что Евангелистъ Матей въ 106 зачалъ достаточно полно показалъ, явленное ближнему, есть проявленіе любви къ Нему: голодному дать хлѣба, напоить жаждущаго, ввести въ домъ странника, одѣть нагого, посѣтить больного, носострадать сидящему въ тюрьмѣ — вотъ есть любовь къ ближнему, отъ ближняго восходящая къ Богу. Поступая такъ и мы возлюбимъ Бога и ближняго своего, какъ себя самихъ, и такъ исполнимъ законъ божественный. И въ Богѣ пребудемъ и Богъ въ насъ пребудеть.

„Богъ бо, сказалъ, любви есть, и пребываая въ любви, въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ“ (I посл. Иоан. 4 гл.).

О, Боже нашъ! Возлюбилъ насъ, и любивъ, и пребудъ въ насъ нестлучно. Когда любовь Твоя въ насъ пребываетъ и Ты пребудешь, изъ того все познаемъ, когда Тобою возлюбленную, по Тебѣ Отцѣ Небесномъ нами обладающую, всеми любезную и всехъ любящую, Матерь нашу Вѣщносную Елисавету даруешь намъ въ долготу дней, скипетръ царства своего держащую! Уповающіе на Тебя, къ Тебѣ зываемъ:

„Господи, спаси Царя и услыши насъ, въ оны же аще день призовемъ Тя. Аминь“.

## Ученіе о крещеніи штундо-баптистовъ.

(Окончаніе).

Дѣтямъ, продолжаютъ возражать сектанты, и безъ крещенія принадлежитъ Царствіе Божіе. Въ доказательство этой мысли они ссылаются на слова Спасителя: «таковыхъ есть Царство Небесное» (Мѡ. 19, 14). Но слово «таковыхъ» — не равнозначуще слову «ихъ». Подъ «таковыми» въ данномъ мѣстѣ, какъ это ясно открывается изъ снесенія его съ Мѡ. 18, 2—3 и особенно съ Мрк. 10, 14—15; Лук. 18, 15—17, должно разумѣть не только дѣтей по физическому возрасту, но и тѣхъ изъ взрослыхъ, которые воспитаютъ въ себѣ духовно--нравственные качества дѣтей. Отличающія дѣтей чистота сердца, чуткость и отзывчивость на все истинно--доброе, довѣрчивость, незлобіе, кротость и смиреніе дѣлаютъ ихъ наиболѣе способными къ принятію Царства Божія. И взрослые, по слову Спасителя, только по столько дѣлаются годными для Царствія Божія, по скольку воспитаютъ въ

себѣ качества, отличающія дѣтей. Но какъ взрослые, стяжавшіе себѣ дѣтскую чистоту сердца, отзывчивость на все доброе, довѣрчивость, незлобіе и т. п., чрезъ все это не дѣлаются еще членами Царства Божія, а только готовятъ себя къ принятію его (Мрк. 10, 15), — членами-же Царства Божія дѣлаются чрезъ исполненіе заповѣди Спасителя о «рожденіи отъ воды и Духа»: такъ и дѣти, будучи по своимъ естественнымъ душевнымъ качествамъ наиболѣе способными къ принятію Царства Божія, самымъ дѣломъ могутъ войти въ это Царство только чрезъ исполненіе непреложной заповѣди Спасителя, иначе они, какъ зачатые и рожденныя отъ похоти плоти, во грѣхахъ, не могутъ быть въ духовно—нравственномъ союзѣ съ Богомъ. Понятна отсюда и та великая отвѣтственность предъ Богомъ родителей—баптистовъ, которые вопреки повелѣнію Спасителя: «пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не щенятствуйте имъ, ибо таковыхъ есть Царствіе Божіе» (Мрк. 10, 14), — лишаютъ своихъ дѣтей крещенія, этой единственной двери, вводящей людей въ ближайшее общеніе съ Господомъ и содѣлывающей ихъ членами великаго духовно—таинственнаго тѣла Христова (1 Кор. 12, 13) Въдъ между царствомъ свѣта и царствомъ тьмы нѣтъ промежуточнаго мѣста. Не вводя дѣтей въ царство свѣта, въ общеніе съ Богомъ, баптисты оставляютъ своихъ дѣтей (иногда—навсегда) въ царствѣ тьмы, подъ властью сатаны (Дѣян 26, 18; Мѡ. 12, 30).

Сознавая всю важность заповѣди Спасителя о «рожденіи отъ воды и Духа» — какъ по отношенію къ вопросу о необходимости крещенія вообще, такъ, въ частности, о необходимости его для младенцевъ, баптисты, въ лицѣ одного ихъ своихъ руководителей (Д. И. Мазаева), пытаются стать въ пониманіи названной заповѣди на чисто

молоканскую точку зрѣнія (Баптистъ. 1910 г., № 8—10). Подобно послѣднимъ, Мазаевъ находитъ возможнымъ утверждать, что въ заповѣди Спасителя нѣтъ рѣчи о крещеніи—говорится въ ней о необходимости возрожденія, а послѣднее совершается черезъ слово Божіе (Іаков. 1, 18; 1 Петр. 1, 23), черезъ «познаніе по образу Создавшего» (Колос. 3, 10). <sup>1)</sup> Основанія, приводимыя Мазаевымъ въ пользу такого пониманія заповѣди Спасителя, ничѣмъ, въ сущности, не отличаются отъ молоканскихъ (разсмотрѣны нами въ брошюрѣ «о крещеніи—противъ молоканъ»). Если есть что новаго въ аргументаціи баптистскаго проповѣд-

<sup>1)</sup> Не безъ колебанія и смущенія Мазаевъ, если, конечно, вѣрить ему, сталъ молоканствующимъ въ пониманіи заповѣди Спасителя. Смущало его то обстоятельство, что милліоны христіанъ разныхъ исповѣданій на протяжении вѣковъ понимали рассматриваемую заповѣдь именно въ смыслѣ крещенія. Но успокаиваетъ себя баптистскій проповѣдникъ тѣмъ соображеніемъ, что будто-бы, такъ понимали, заповѣдь не всѣ вообще христіане, а только іерархія церковная. Плохое успокоеніе! Вѣдь милліоны-то не разсѣиваются отъ такой уловки. Достаточно принять во вниманіе, что отвергаемое Мазаевымъ пониманіе заповѣди Спасителя восходитъ къ первымъ вѣкамъ христіанства (Луст. Фил., Оригенъ) и съ того времени непрерывно въ пр. долженіе 19 вѣковъ содержится и проповѣдуется іерархіей (какъ желательно думать Мазаеву) всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, за исключеніемъ небольшихъ сектантскихъ обществъ. Многие и весьма многие изъ этихъ милліоновъ пастырей достигли несравненно болѣе глубокаго и всесторонняго пониманія С. Писанія и христіанской вѣры, чѣмъ Д. Мазаевъ; не менѣе Мазаева искренно и горячо желали они спасенія во Христѣ; многие изъ нихъ искренность своихъ убѣжденій запечатлѣли даже мученическою кровью. И вотъ безчисленный сонмъ такихъ-то іерарховъ презрительно обходятъ и даже, повидимому, заподозриваетъ въ искренности баптистскій проповѣдникъ. Не апостольскій духъ въ немъ говорить (2 Кор. 12, 5; Гал. 2, 2), а фарисейское самообольщеніе (Лук. 18. 11 и д.). Да и откуда взялъ Мазаевъ, что въ христіанскихъ обществахъ паства слѣпо идетъ за своими пастырями, безъ разсужденія принимая все то, чему учатъ послѣдніе? (мѣемъ увѣрить баптистскаго проповѣдника, что разумное, сознательное отношеніе къ истинамъ вѣры въ той или другой степени присуще большинству членовъ паствы; изъ среды послѣдней всегда выходило и выходитъ не малъ лицъ, поражающихъ глубиною и разносторонностію своихъ богословскихъ познаній. (У насъ, напр., Хомяковъ, Кирѣевъ, Соловьевъ и др.). Итакъ, Д. Мазаевъ своимъ (точнѣе—молоканскимъ) толкованіемъ заповѣди Спасителя идетъ въ разрѣзъ съ религіознымъ сознаніемъ именно милліоновъ христіанъ разныхъ исповѣданій всѣхъ протекшихъ вѣковъ христіанской эры.

ника, такъ это беззащѣнное (если не сказать болѣе) утверждение, что въ словѣ Божіемъ нигдѣ, будто-бы, не приписывается крещенію возрождающаго дѣйствія. «Въ Св. Писаніи, говоритъ Мазаевъ, сказано очень ясно и не разъ, что въ крещеніи мы соединяемся со Христомъ лишь подобіемъ смерти Его и только» (Бапт. 1910, № 10, 73).

Совершенная правда, что въ крещеніи мы *соединяемся* со Христомъ, или,—какъ еще сильнѣе выражена эта мысль въ греческ. текстѣ (συνφωτοι),—*снасаждаемся, сросцаемся* Ему, какъ прививокъ съ деревомъ. Значить, человѣкъ въ крещеніи уже перестаетъ быть грѣхомъ и тьмою, иначе онъ не могъ-бы вступить въ такое тѣсное общеніе со Свѣтомъ (2 Кор. 6, 14—15 ср. 1 Кор. 6, 17). А это въ свою очередь, даетъ понять, что «крещеніе въ смерть» Христа, «спогребеніе Ему крещеніемъ», о которыхъ говоритъ Апостоль выше (ст. 3 и 4), нельзя понимать въ смыслѣ только внѣшняго дѣйствія, внѣшняго уподобленія смерти Христа, а должно, напротивъ, признать, что крещаемый вмѣстѣ съ тѣлеснымъ погруженіемъ и духовно погружается въ очистительную силу смерти Христовой. Христосъ умеръ, чтобы умертвить міровой грѣхъ и его слѣдствія (1 Петр. 2, 24; Евр. 2, 14; Ис. 53, 4—5). Кто погружается въ смерть Христову, тотъ погружается въ очистительную отъ грѣха силу, умираетъ грѣху совлекается грѣховнаго тѣла плоти (Колос. 2, 11—12). Но умирая грѣху, отвращаясь отъ него, сама душа не умираетъ и не въ пустоту обращается, а къ тому, что противоположно грѣху, къ правдѣ и святости,—она духовно воскресаетъ, чтобы ходить въ обновленной жизни (Рим. 6, 4; Колос. 2, 12). Да и невозможно допустить, чтобы душа, вошедшая въ тѣсное общеніе со Христомъ «сросцающаяся» съ Нимъ въ крещеніи (ст. 5), вмѣстѣ съ тѣмъ

не получала отъ Истинной Лозы спасительныхъ соковъ, не застѣвалась сѣменемъ новой жизни (Іоан. 15, 5; 1 Іоан. 3, 9). Въ томъ нѣтъ сомнѣнія, что начало духовнаго возрожденія во взросломъ человѣкѣ полагается дѣйствіемъ слова Божія. Но возбуждаемыя послѣднимъ благія мысли и чувствованія сами по себѣ не сильны бороться и препобѣждать живущій въ естественномъ человѣкѣ грѣхъ (Рим. 7, 15—23). Необходима человѣку благодатная помощь, которая-бы ослабила въ немъ силу грѣха и оживила высшія силы духа (см. подробнѣе—«О т. св. крещенія»). Такая помощь и подается человѣку въ крещеніи. Здѣсь, въ водѣ крещенія, укрѣпляется и получаетъ свою силу то возрожденіе, начало которому полагается словомъ Божиимъ. Иначе, если бы вѣрующіе въ самой вѣрѣ своей получили полное возрожденіе, то апостоль не сказалъ-бы, что вѣрующіе *соединяются* со Христомъ, Побѣдителемъ грѣха и источникомъ духовной жизни, именно въ крещеніи, этомъ подобіи смерти и воскресенія Христова. Въ другихъ—параллельныхъ мѣстахъ св. Писанія крещеніе разсматривается какъ облеченіе во Христа (Гал. 3, 27). Христосъ не только умеръ для умерщвленія мірового грѣха, но и воскресъ для новой, славной жизни—облечься во Христа значитъ сдѣлаться причастникомъ—какъ силы смерти Его (умереть грѣху), такъ и воскресенія. Наконецъ, въ посланіи къ Титу крещеніе прямо называется «банею возрожденія» (Тит. 3, 5).

Итакъ, на попытку Мазаева перетолковать въ молканскомъ смыслѣ заповѣдь Спасителя—о необходимости для вступленія въ Царство Божіе родиться отъ воды и Духа—позволительно смотрѣть какъ только на очевидное доказательство того, въ какое трудное положеніе ставитъ баптистовъ эта заповѣдь, при отрицаніи ими крещенія

младенцевъ. Чтобы обойти ее, сектанты готовы идти и противъ обще-христіанскаго сознанія и противъ ясныхъ свидѣтельствъ слова Божія.

Но если дѣти, какъ рожденные отъ похоти плоти, для вступленія въ царство Божіе должны, согласно заповѣди, Спасителя, родиться отъ воды и Духа, то самъ собою возникаетъ вопросъ: какъ они, неспособныя къ сознательной вѣрѣ, могутъ воспринимать благодать крещенія? Что служить у нихъ органомъ для такого воспріятія.

Господь дѣйствіе призывающей благодати Божіей на душу человѣка изображаетъ въ такихъ образныхъ словахъ: «Се, стою у двери и стучу: если кто услышитъ голосъ Мой и отворитъ дверь, войду къ нему и буду вечерять съ нимъ, и онъ со Мною (Апок. 3, 20). Изъ словъ Господа видно, что благодать Божія «стучитъ» въ сердце каждаго человѣка и ждетъ только, чтобы это сердце открылось для ея воспріятія. Органомъ, открывающимъ сердце для принятія благодати, у взрослыхъ людей служить именно *вѣра*, понимаемая не въ смыслѣ холоднаго согласія разума съ проповѣдуемыми Евангеліемъ истинами и не въ смыслѣ историческаго только знанія этихъ истинъ (такую вѣру имѣютъ и бѣсы и люди нечестивые— Іак. 2, 19), а въ смыслѣ *сознательнаго устремленія* всего человѣка,—его ума, сердца и воли—къ Богу, къ общенію съ Нимъ и ко спасенію. Такого *сознательнаго* устремленія къ общенію съ Богомъ у дѣтей быть не можетъ. Но съ другой стороны нельзя дѣтей относить и къ числу тѣхъ людей, которые, видя, не видятъ, слыша, не слышатъ, остаются глухи ко всеѣмъ воздѣйствіямъ на нихъ благодати Божіей (Ис. 6, 9--10: Іер. 5, 21). Сердце «огру-



бѣлое», «каменное» воспитывается сознательно-свободными грѣхами, сознательно-свободнымъ уклоненіемъ отъ пути Божія и наживаніемъ грѣховныхъ привычекъ и привязанностей (кумировъ сердца—Іер. 5, 21—25; Іез. 36, 26 ср. 14, 3—4). У дѣтей свободно-сознательныхъ грѣховъ быть не можетъ, нѣтъ въ ихъ сердцахъ и грѣховныхъ кумировъ (привязанностей), влекущихъ ихъ вдаль отъ Бога; качества ихъ сердца, напротивъ, таковы, что дѣлаютъ ихъ наиболѣе способными къ принятію Царства Божія (Мѡ. 19, 14; Мрк. 10, 14). Долженъ быть, значить, у дѣтей иной органъ для воспріятія благодати Божіей, чѣмъ у взрослыхъ. Люди науки свѣтской находятъ необходимымъ признать въ человѣкѣ прирожденные стремленія (идеи) къ истинѣ, добру и красотѣ. Въ переводѣ на богословскій языкъ это значить, что человѣку врождено стремленіе къ Богу, который есть сама Истина, сама Правда, сама Добро, сама Красота. (Іоан. 14, 6; Мѡ. 19, 17; Апок. 19, 11). Въ человѣкѣ взросломъ это стремленіе принимаетъ опредѣленныя формы,—получаетъ значеніе опредѣленныхъ понятій и представленій, обнаруживается въ сознательныхъ дѣйствіяхъ, чувствованіяхъ и склонностяхъ; въ дѣтяхъ-же оно живетъ въ видѣ безсознательнаго стремленія къ Богу, въ видѣ непосредственной отзывчивости и восхищенія всѣмъ истинно-добрымъ и истинно-прекраснымъ. (Ср. Іак. 1, 17). Это-то безсознательное устремленіе чистой отъ произвольныхъ грѣховъ души къ Богу и служить для дѣтей органомъ для воспріятія благодати Божіей. Дѣтскія души, какъ свидѣтельствуется псалмопѣвецъ, способны откликаться на естественное самооткровеніе Бога въ мірѣ. Созерцаніе красоты и величія міра вызываетъ въ ихъ чистыхъ сердцахъ непосредственное, хотя и безсознательное, чувство восхище-

нія, удивленія и хвалы Творцу (Пс. 8, 23 сн. Пс. 18, 1 и д.; Рим. 1, 19—20). То-же *непосредственное* чувство правды, знаменательности и величія совершавшагося предъ ихъ глазами событія двигало устами дѣтей, восклицавшихъ: «Осанна Сыну Давидову». (Мѡ. 21. 15—16). Есть въ словѣ Божіемъ указаніе и на то, что дѣтскія души способны откликаться и на благодатныя сверхъ-естественныя на нихъ воздѣйствія. Ангель—благовѣстникъ предсказалъ объ Іоаннѣ, сынѣ священника Захаріи, что онъ «Духа Святаго исполнится еще отъ чрева матери своей» (Лук. 1, 15), и этотъ младенецъ радостно взыгрался во чревѣ матери—Елисаветы, когда слуха послѣдней коснулось привѣтствіе Маріи, предназначенной Матери Господа (Лук. 1, 41—44). Нѣтъ сомнѣнія, что даръ благодати, принятый въ дѣтскомъ или младенческомъ возрастѣ, для своего раскрытія съ пришествіемъ младенца въ сознательный возрастъ, необходимо требуетъ, что-бы прежде безсознательное устремленіе къ Богу и спасенію приняло видъ и сложилось въ опредѣленныя, сознательныя религіозныя убѣжденія и чувствованія. Воспріемники, требуемые при крещеніи, служатъ въ данномъ отношеніи поручителями предъ Церковію. Вѣра воспріемниковъ, открыто свидѣтельствуемая предъ лицомъ представителя Церкви, служитъ ручательствомъ, что крещаемый младенецъ будетъ воспитанъ въ той именно вѣрѣ, которая въ данный моментъ свидѣлется предъ Церковію и что, такъ обр., даръ благодати, воспринятый младенцемъ не останется тщетнымъ (2 Кор. 6, 1) съ пришествіемъ крещаемого въ сознательный возрастъ.

Возможность и дѣйствительность такого поручительства имѣетъ за себя твердыя основанія въ словѣ Божіемъ. Для принятія дара исцѣленія также необходима была вѣра

со стороны исцѣляемыхъ (Мѡ. 9, 28—29; Дѣян. 14, 9; Мѡ. 13, 58 ср. Мрк. 6, 5), а между тѣмъ въ словѣ Божиѣмъ указывается не мало примѣровъ того, что Господь исцѣлялъ однихъ по вѣрѣ другихъ: по вѣрѣ сотника Господь исцѣлилъ слугу его (Мѡ. 8, 8—13), разслабленнаго исцѣлилъ по вѣрѣ принесшихъ его (Мѡ. 9, 2), по вѣрѣ начальника Таира исцѣлена дочь его (Мѡ. 9, 18 ср. Мрк. 5, 11), исцѣлена была дочь жены—хананейки по вѣрѣ послѣдней (Мѡ. 15, 22—28), младенцы получали благодать благословенія Божія по вѣрѣ «приносящихъ». (Мрк. 10, 13—14 ср. Лук. 18, 15—16). Нѣтъ сомнѣнiя, что во всѣхъ указанныхъ случаяхъ сами принимавшіе благодать исцѣленія или благословенія не принадлежали къ числу людей съ окаменѣлымъ или огрубѣлымъ сердцемъ (Ис. 6, 10 ср. Іер. 15, 1; 1 Іоан. 5, 16), но ихъ личныя пріемлемость, какъ—бы растворяется и посредствуется крѣпкой вѣрою другихъ, открыто свидѣтельствуемою предъ Чудотворцемъ.

Но если заповѣдь Спасителя о необходимости родиться отъ воды и Духа должна простираться и на дѣтей, то почему, спрашиваютъ сектанты, нѣтъ въ словѣ Божиѣмъ прямыхъ указаній на факты крещенія дѣтей? На это возраженіе должно замѣтить слѣдующее. Священные дѣеисписатели, какъ и вообще лѣтописцы или историки, заносили въ свои писмена преимущественно то, что выходило изъ ряда обыкновенной повседневной жизни Церкви. обходя въ большинствѣ случаевъ молчаніемъ все то, что предполагается само собою, какъ совершающееся по принятому порядку или закону церковной жизни. Разъ Спасителемъ данъ Церкви одинъ общій законъ и указанъ одинъ общій путь вступленія въ Его царство, разъ о дѣтяхъ засвидѣтельствовано, что они не менѣе взрослыхъ

способны къ принятію этого царства и не должны имъ въ томъ возбранять, — то крещеніе дѣтей должно было съ самаго начала жизни Церкви сдѣлаться обыкновенною ея нормою или закономъ. Отъ священныхъ писателей при такихъ условіяхъ естественнѣе было-бы ожидать упоминаній о нарушеніи этого закона въ томъ или другомъ случаѣ, если-бы, разумѣется, такого рода нарушенія имѣли мѣсто въ дѣйствительности. Съ другой стороны, въ словѣ Божіемъ есть свидѣтельство о присоединеніи къ Церкви цѣлыхъ тысячъ (Дѣян. 2, 41; 4, 4), о крещеніи цѣлыхъ семействъ (Дѣян. 16, 15. 33; 18, 8; 1 Кор. 1, 16), — ни откуда не видно, чтобы среди этихъ тысячъ или въ этихъ семействахъ совсѣмъ не было дѣтей или, если были, то апостолы оставляли ихъ безъ крещенія. Въ послѣднемъ случаѣ св. дѣеписатель не преминулъ-бы упомянуть о такомъ исключеніи, какъ это дѣлается при другихъ подобныхъ — же обстоятельствахъ (Мо. 14, 21).

На основаніи свидѣтельства ап. Павла въ Колос. 2, 11 — можно заключать, что крещеніе въ новомъ завѣтѣ заступило мѣсто ветхозавѣтнаго обрѣзанія, послѣднее — же дано было Аврааму, «какъ печать праведности чрезъ вѣру, которую имѣлъ въ необрѣзаніи» (Рим. 4, 11), слѣдовательно, заключаютъ сектанты, и крещеніе должно быть понимаемо, какъ печать праведности, даруемой по вѣрѣ крещаемого.

Но если для Авраама обрѣзаніе было «печатью праведности по вѣрѣ», то того — же никакъ нельзя съ несомнѣнностію утверждать относительно бывшаго въ домѣ Авраама «всего мужескаго пола», который былъ обрѣзанъ въ одинъ день съ «отцемъ вѣрующихъ» (Быт. 17, 23 — 27); тѣмъ болѣе нельзя того — же утверждать относительно осьмидневныхъ младенцевъ, надъ которыми, по

повелѣнію Божию, имѣло быть совершаемо обрѣзаніе во всѣ грядущія поколѣнія (Быт. 17, 12—13). Для послѣднихъ обрѣзаніе было только «знаменіемъ завѣта» съ Богомъ (ст. 11),—настолько, однако, необходимымъ, что необрѣзанный имѣлъ быть «истребленъ изъ народа своего» (ст. 14 ср. Исх. 4, 24—26). Но Ветхій завѣтъ былъ «тѣнью будущихъ благъ» (Евр. 10, 1); чрезъ Моисея данъ былъ законъ, а чрезъ Ис. Христа дарованы благодать и истина, символически и прообразовательно предуказанныя въ Ветх. завѣтѣ (Іоан. 1, 17; Евр. 11, 39—40); въ Новомъ завѣтѣ законъ, бывшій прежде только внѣшнимъ предписаніемъ или заповѣдію, долженъ стать внутреннею потребностію самаго человѣка или, по образному выраженію пророка, онъ начертывается въ умахъ и сердцахъ вѣрующихъ (Іер. 31, 31—33 ср. 2 Кор. 3, 2—3). Крещеніе, прообразованное ветхо-завѣтнымъ обрѣзаніемъ, ничѣмъ—бо по существу не отличалось отъ послѣдняго и болѣе приличествовало—бы Ветхому завѣту, чѣмъ Новому, если бы оно было только заповѣдію и простымъ знакомъ завѣта съ Богомъ. Какъ новозавѣтное священнодѣйствіе, оно не символизируетъ только, а вводитъ крещаемого въ дѣйствительное благодатное общеніе со Христомъ, облакаетъ въ Него (Гал. 3, 27), очищаетъ отъ грѣховъ (Еф. 5, 26), духовно возрождаетъ (Тит. 3, 5)—такъ, что изъ водъ крещенія человѣкъ выходитъ обѣщающимъ Богу добрую совѣсть, т. е.—способнымъ и готовымъ на всякое дѣло благое (1 Петр. 3, 21 ср. Еф. 2, 10; Тит. 2, 14). Съ другой стороны, если въ Ветхомъ завѣтѣ дѣти, помимо благодатнаго обновленія, были признаны Самимъ Господомъ достойными и способными быть въ завѣтѣ съ Нимъ, то тѣмъ болѣе это дѣлается возможнымъ въ Новомъ завѣтѣ, гдѣ самое вступленіе въ завѣтъ

неразрывно связывается съ благодатнымъ обновленіемъ ветхаго (грѣховнаго) человѣка, и если пренебрегшіе ветховѣтнымъ закономъ завѣта, исключались изъ народа Божія, то тѣмъ болѣе не могутъ быть членами царства Божія тѣ, которые не возродятся отъ воды и Духа.

Т. обр. штундо-баптисты, не допуская дѣтей до крещенія, сугубо грѣшатъ: и противъ прямой заповѣди Спасителя о необходимости для вступленія въ царство Божіе родиться отъ воды и Духа, и противъ нарочитаго Его свидѣтельства о дѣтяхъ: «таковыхъ есть царствіе Божіе... Пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ». (Мѡ. 19, 14; Мрк. 10, 14; Лук. 18, 16—17).

Н. Ч—ва.

## 25-лѣтіе служенія въ свящ. санѣ прот. С. Д. Бѣльскаго.

(О кончаніи).

Настоятель храма, протоіерей П. И. Успенскій, съ такою воодушевленной рѣчью обратился къ о. протоіерею: «Досточтимый мой сослужитель, возлюбленные о Христѣ братіе и сестры, прихожане и посѣтители святаго нашего храма!

Въ небольшой промежутокъ времени-на одномъ году судилъ мнѣ Господь дважды быть свидѣтелемъ здѣсь во св. храмѣ наиболѣе яркаго единенія прихожанъ съ своими священнослужителями. Въ прошломъ году—въ сентябрѣ мѣсяцѣ прихожане и почитатели собирались здѣсь вокругъ меня съ выраженіемъ признательныхъ чувствъ и съ подношеніемъ дорогого вещественнаго мнѣ дара по случаю исполнившагося 25-лѣтія службы моей въ санѣ священ-

ника. Нынѣ снова окружаетъ насъ паства наша съ выраженіемъ тѣхъ же чувствъ благодарности и съ подобнымъ же отъ своего усердія вещественнымъ даромъ, по случаю твоего уже, досточтимый собратъ, 25-лѣтія службы. Когда видишь такое взаимное довѣріе и духовное единеніе прихожанъ съ своими пастырями, то невольно чувствуется, что надъ нами наиболѣе наглядно сбывается въ это время слово Св. Апостола:

«Кто, насадивъ виноградъ, не ѣсть плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣсть молока отъ стада?... Если мы посѣяли въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное? (1 Кор. IX, 7. 11). Мы не искали со стороны своихъ прихожанъ благодарности, но вы сами пришли къ намъ съ выраженіемъ признательныхъ чувствъ, достойно цѣня высокое значеніе пастырства для вашей среды.

Если такъ цѣните вы наше служеніе, то и мы придаемъ большую важность братскому съ нами единенію нашихъ духовныхъ дѣтей.

Служители церкви, кромѣ обычныхъ скорбей, свойственныхъ человѣку, несутъ на себѣ и скорби особенныя, исключительныя, ибо призваны «немощи другихъ носить». Кто состраждетъ намъ въ скорбяхъ и немощахъ нашихъ? При вашей духовной къ намъ расположенности мы въ этомъ случаѣ не можемъ другое сказать, какъ развѣ лишь то, что *вы наше утѣшеніе и ободреніе.*

Преемниковъ Апостольскаго благовѣстія, служителей церкви часто окружаютъ злословіе, клеветы, поруганіе, насмѣшки и укоризны. Это было, есть и будетъ всегда по слову Самого Господа (Іоан. XV, 18—19). Но каждому вѣку свойственны свои проявленія этого зла. Нынѣшнему времени свойственно не только на словахъ, но и въ пе-

чати злостно искажать различные факты, касающиеся служителей церкви, намеренно извращать их слова, впадать в душу их цѣли, недостойныя ихъ высокаго званія. И никто не застрахованъ отъ такого зловѣчія, а напротивъ даже, чѣмъ тверже, чище и настойчивѣ дѣятельность служителя церкви, тѣмъ больше изъ враждебнаго лагеря направляется противъ него и нареканій всякаго рода. Въ комъ найдемъ себѣ сочувствіе и поддержку для борьбы противъ этого зла? Не въ любви ли прежде всего и въ расположеніи нашихъ духовныхъ дѣтей? Наше дѣло въ Господѣ... Печать нашего служенія въ Господѣ нашемъ... *Вы защитиете наше противъ осуждающихъ насъ*. (1 Кор. IX, 1—3). Враги Церкви тѣснятъ насъ и окружаютъ отовсюду. Съ кѣмъ выступимъ на борьбу противъ нихъ? Кто изъ людей облегчитъ намъ трудность этого подвига? Кто дастъ намъ силу оградить нашу паству отъ нечестивыхъ ученій?—*Вы*, духовные дѣти, *наше письмо*, написанное въ сердцахъ нашихъ, узнаваемое и читаемое всѣми людьми... *Его письмо Христово*, чрезъ служеніе наше написанное не чернилами, но Духомъ Бога Живаго... *Вы наше благовѣстіе*, *вы наша миссія*, *наше оружіе* въ борьбѣ противъ враговъ. При нашемъ единеніи съ нами мы питаемъ увѣренность, что никакое лжеученіе не проникнетъ въ нашу среду, никакой врагъ не нарушитъ нашего мира и никакія силы ада не въ состояніи будутъ расторгнуть нашего благодатнаго союза, ибо мы при взаимномъ единеніи между собою являемся живыми камнями церкви Христовой...

Въ такомъ тѣсномъ союзѣ собрались мы нынѣ вокругъ тебя, достолюбезный собратъ, чтобы молитвенно раздѣлить твою радость и благодареніе Богу за Его великія къ тебѣ милости въ мимошедшій періодъ твоего



пастырскаго служенія. Двадцать пять лѣтъ очень небольшое, можно сказать — ничтожное время въ очахъ Божіихъ; но у насъ съ нимъ связывается цѣлый рядъ воспоминаній, цѣлая череда дѣлъ нашихъ, намѣреній, предпріятій, множество которыхъ мы не въ силахъ даже обнять своимъ мысленнымъ взоромъ. Какъ нѣкоторый свитокъ, нынѣ съ особенною наглядностію открываются и предъ тобою всѣ дѣла твои за этотъ періодъ твоего пастырскаго служенія.

Не все оно, а лишь четыре послѣднихъ года протекли на моихъ глазахъ подъ сѣнію этого храма Пресвятой Богородицы.

Однако и тогда, когда еще не былъ ты моимъ ближайшимъ сослужителемъ, отъ людей, знавшихъ твой личный характеръ и службу, приходилось слышать отзывъ о твоей дѣятельности, какъ о дѣятельности пастыря благонастроеннаго, твердаго въ любви къ св. церкви, не привыкшаго хромать на оба колѣна при исполненіи своего служебнаго долга. И эта твердость твоя въ отношеніи къ своему долгу, какъ и у каждаго общественнаго дѣятеля съ подобнымъ настроеніемъ, собрала вокругъ тебя постепенно партію враговъ и недоброжелателей, которые всюду старались развѣнчать твою твердость въ нѣкоторую черствость твоихъ служебныхъ отношеній, любовь ко св. церкви въ лицемѣріе, вслѣдствіе чего, когда явился ты въ нашу среду, нѣкоторые изъ моихъ сослуживцевъ, не скрою — отнеслись къ твоему прибытію съ трепетомъ и съ затаеннымъ недовѣріемъ. Но когда мы увидѣли непосредственно самъ твой служебный характеръ и твои отношенія, то всѣ поняли ясно, что твердость направленія граничить въ твоемъ характерѣ съ благородствомъ души, съ миролюбіемъ и съ участливостію къ нуждамъ твоихъ сослуживцевъ.

живцевъ. Въ частности я лично, кромѣ всего этого, почувяль въ душѣ твоей свѣжестъ тѣхъ же впечатлѣній, которыя въ дѣтскіе годы и во мнѣ заложены были на церковномъ клиросѣ, въ церковныхъ напѣвахъ роднаго сельскаго храма. Духовное сродство въ этой области все болѣе и болѣе меня привязывало къ тебѣ, и я привыкъ теперь видѣть тебя, какъ самага вѣрнаго и тружественнаго сослуживца, какъ единомысленнаго сотрудника по благоустроению нашего храма и какъ ревностнаго молитвенника во всѣхъ нашихъ житейскихъ нуждахъ. Въ знакъ общей любви твоей твоихъ сослуживцевъ и на память о нашемъ братскомъ мирѣ и единомысліи просимъ принять отъ насъ пастырскій жезль, сооруженный усердіемъ нашимъ. Хотя предметъ этотъ не имѣетъ у насъ церковнаго употребленія, но весьма приличествуетъ твоему священному сыну, какъ символъ пастырскаго достоинства и духовной власти священно-служителей. Въ адресѣ между прочимъ отмѣчена совершенно правдиво одна симпатичная черта твоей пастырской дѣятельности, что ты имѣешь обыкновеніе обходить дома своихъ прихожанъ съ словомъ участія, назиданія и утѣшенія. Вотъ съ этимъ жезломъ и ходи теперь по домамъ своихъ прихожанъ, вспоминая нашу неизмѣнную любовь къ тебѣ и дивныя слова Псалмопѣвца: «Господь пасетъ мя, и ничтоже мя лишитъ... Аще бо и пойду посреди сѣни смертныхъ, не убоюся зла, яко ты со мною еси. Жезль Твой и Палица Твоя та мя утѣшиста».

По окончаніи своей рѣчи, настоятель вручилъ о. Сергію отъ сослуживцевъ по храму священническую трость изящной работы, съ вызолоченнымъ наконечникомъ.

Принявъ это подношеніе, о. протоіерей Бѣльскій отвѣчалъ, приблизительно, слѣдующими словами:

«Дорогой собратъ, о. Петръ Иоанновичъ!

Благодарю Васъ за Ваше искреннее, правдивое и благожелательное слово привѣта. Христось есть миръ нашъ. Свидѣтельствуюсь своею пастырскою совѣстью, что Ему я ежедневно молюсъ, да хранитъ Онъ насъ въ единеніи духа и союзѣ мира, дабы мы, не отвлекаясь взаимными недоразумѣніями, рука объ руку трудились на нивѣ церковной во славу Божию, устроая спасеніе порученныхъ намъ людей Божіихъ. Благодарю васъ всѣхъ, дорогие собратіе, за вашъ неоцѣненный для меня даръ. Да воздастъ вамъ Господь за любовь вашу милостями Своими въ вѣкъъ семь и грядущемъ)!... Въ заключеніе о. Сергій просилъ присутствующихъ въ храмѣ присоединиться своими молитвами за предстоящимъ молебномъ. Затѣмъ послѣдовало служеніе благодарственнаго Господу Богу молебна, соединеннаго съ молебнымъ пѣніемъ ко Пресв. Богородицѣ. Молебенъ закончился возгласеніемъ многолѣтій. Послѣ того нѣкоторые прихожане, почитатели и сослуживцы приносили привѣтствія о. Сергію въ его домъ, гдѣ всѣмъ была предложена праздничная трапеза.

М. Н.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Прославленіе Святителя Іоасафа. *Бѣлгородъ*, 5 сентября. 4 сентября послѣ литургіи, совершенной митрополитомъ Владиміромъ въ сослуженіи епископовъ и многочисленнаго духовенства, мощи Святителя вынесены изъ собора, обнесены вокругъ монастыря, мимо стоявшихъ шпалерами крестныхъ ходовъ; религіозный энтузіазмъ народа не поддается описанію. Во время шествія святыхъ мощей подъ непрерывнымъ дождемъ сыпались жертвуемая деньги, холсты и другія подношенія, наиболѣе бѣдные жертвовали шапки, верхнее платье, устилая путь. Затѣмъ

Великій Князь Константинъ Константиновичъ принималъ парадъ войскъ мѣстнаго гарнизона. Предъ всенощной владыка Московскій объѣхалъ лагерь богомольцевъ, благословляя народъ. Вечеромъ городъ иллюминованъ. Сегодня народъ прикладывается къ св. мощамъ (Корр. Моск. Вѣд.).

*Влагородъ*, 5 сентября. Вчера послѣ всенощной митрополитъ Владиміръ въ сослуженіи съ епископами, опустившись въ пещеру, вынесъ мощи Святителя Іоасафа. Обнеся ихъ вокругъ храма, поставилъ среди собора. Гробъ былъ открытъ митрополитомъ Владиміромъ; духовенство и народъ воспѣли первое величаніе Святителю. Молящіеся поклонились мощамъ.

Съ 4 часовъ утра на богослуженіи присутствовали Великій Князь Константинъ Константиновичъ и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна.

*Влагородъ*, 5 сентября. Въ соборѣ во время литургіи мощи Святителя Іоасафа были внесены въ алтарь, поставлены на горнемъ мѣстѣ. По окончаніи литургіи вынесены изъ храма и обнесены по всей центральной части города. Въ предшествіи хоругвей, гробъ съ мощами несли священники, Великій Князь Константинъ Константиновичъ и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна. По пути шествія стояли паломники въ числѣ 200.000 человекъ. Послѣ крестнаго хода мощи положены въ раку. По окончаніи богослуженія Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ принятъ парадъ войскъ. Порядокъ образцовый. Вечеромъ Великій Князь отбылъ въ Петербургъ.

*Влагородъ*, 5 сентября. Начался допускъ паломниковъ къ святымъ мощамъ. Улицы вновь полны народа. Въ соборѣ и околѣ порядокъ поддерживается усиленными военными и полицейскими отрядами. Вечеромъ отправлялъ торжественную всенощную Андрей Сухумскій въ сослуженіи единовѣрческихъ священниковъ. Иеромонахъ Несторъ Камчатскій еженощно до утра служитъ на площади передъ монастыремъ молебны. Великій Князь и почетные гости отбыли изъ города. На улицахъ полный порядокъ. (Корр. Моск. Вѣд.).

† **П. А. Столыпинъ**. Сынъ севастьяпольскаго героя ген.-адъют. А. Д. Столыпина отъ брака его съ княжной Гор-

чаковой П. А. Столыпинъ родился въ 1862 году, женатъ былъ на дочери покойнаго опекуна О. Б. Нейдгардтъ, имѣлъ отъ брака съ ней 5 дочерей и одного сына. Образование получилъ въ петербургскомъ университетѣ, въ которомъ окончилъ курсъ въ 1885 г. Началъ службу въ министерствѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, затѣмъ перешелъ на службу въ министерство внутреннихъ дѣлъ ковенскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства. Въ 1899 г. назначенъ ковенскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства.

Служба въ должности предводителя дворянства, близкое ознакомленіе П. А. Столыпина съ мѣстными нуждами завоевали ему симпатіи мѣстнаго населенія, и онъ былъ избранъ почетнымъ мировымъ судьей по ковенскому и инсарскому судебнымъ мировымъ округамъ.

Въ 1902 году П. А. Столыпинъ получаетъ назначеніе на должность гродненскаго губернатора, а черезъ 2 года — саратовскаго губернатора.

26 апрѣля 1906 г., вмѣсто гр. Витте, предсѣдателемъ совѣта министровъ былъ назначенъ И. Л. Горемыкинъ. П. А. Столыпину было предложено занять постъ министра внутреннихъ дѣлъ, а 8 іюля того же года, послѣ роспуска Г. Думы и удаленія И. К. Горемыкина, П. А. Столыпинъ Высочайше назначенъ предсѣдателемъ совѣта министровъ съ сохраненіемъ поста министра внутреннихъ дѣлъ.

Съ этого момента начинается великій путь огромной государственной работы.

Онъ всталъ во главѣ правительства въ тотъ моментъ, когда первая Г. Дума вмѣсто законодательной работы, укрѣпленія государственныхъ основъ и возрожденія народныхъ силъ, открыто свернула на путь полного разрушенія всего, что было цѣннаго въ народной и государственной жизни. Это было 8-го іюля 1906 года. Въ тотъ самый день, когда первая Г. Дума покончила свое существованіе.

12-го августа, въ 3 ч. 15 дня, во время приѣма на дачѣ, на Аптекарьскомъ Островѣ, былъ произведенъ взрывъ террористами. По счастливой случайности самъ П. А. Столыпинъ не пострадалъ. Ранены были его дочь и сынъ. Затѣмъ изъ числа лицъ, находившихся въ этотъ моментъ

въ помѣщеніи министерской дачи, убиты 27 человекъ. Тяжело ранены 32 человекъ.

П. А. Столыпинъ остался на своемъ посту и съ твердой рѣшительностью повелъ государственный корабль.

Въ это время шла подготовка къ выборамъ во вторую Г. Думу. Въ своемъ распоряженіи генераль-губернаторамъ, губернаторамъ и градоначальникамъ П. А. Столыпинъ требуетъ не вмѣшиваться въ борьбу партій, не производить давленія на выборы, ограждая ихъ полную свободу, но только рѣшительно требуетъ не допускать революціонной агитаціи.

Въ этомъ же распоряженіи категорически подтверждается, что Г. Дума, какъ законодательное учрежденіе, остается непоколебимой. Правительство съ полнымъ уваженіемъ относится къ правамъ Думы въ области законодательства, бюджета и запросовъ.

Далѣе намѣчается политическая программа: установленіе безсословной волости, введеніе выборныхъ судей, улучшеніе земельного быта крестьянъ и, наконецъ, законопроекты въ области рабочаго, школьнаго и административнаго законодательства.

6-го марта 1906 года Г. Дума второго созыва услышала съ трибуны программную рѣчь П. А. Столыпина:

— Правительство главнѣйшею своею обязанностью ставить представленіе на уваженіе Г. Думы и Г. Совѣта цѣлаго ряда законопроектовъ, устанавливающихъ твердые устои на новоскладающуюся государственную жизнь Россіи,—заявилъ онъ.

Заканчивая свою деклараціонную рѣчь, П. А. Столыпинъ сказалъ:

— Правительство задалось одной цѣлью—сохранить тѣ заботы, тѣ устои, начала которыхъ были положены въ основу реформъ Императора Николая II. Исключительными средствами въ исключительное время правительство вело и привело страну во вторую Г. Думу. Наши дѣйствія въ этотъ историческій моментъ должны вестись не къ взаимной борьбѣ, а къ благу нашей родины. Мы точно такъ же, какъ и вы, дадимъ отвѣтъ передъ исторіей. Я убѣжденъ, что та часть Г. Думы, которая желаетъ работать, которая желаетъ вести народъ къ просвѣщенію, же-

лаеть разрѣшить земельныя нужды крестьянъ, сумѣеть провести тутъ свой взглядъ, хотя бы они были противоположены взглядамъ правительства. Я скажу даже болѣе, — я скажу, что правительство будетъ привѣтствовать всякое открытое разоблаченіе какого-либо неурейства, какихъ-либо злоупотребленій. Людямъ, господа, свойственно и ошибаться, и увлекаться, и злоупотреблять властью. Пусть эти злоупотребленія будутъ разоблачаемы, пусть они будутъ судимы и осуждаемы. Но иначе должно правительство относиться къ нападкамъ, ведущимъ къ созданію настроеній, въ атмосферѣ которыхъ должно готовиться открытое выступленіе, и тѣхъ нападковъ, которыя рассчитаны на то, чтобы вызвать у правительства и у власти параличъ и боль мысли.

Всѣ они сводятся къ двумъ словамъ, обращеннымъ къ власти: «Руки вверхъ». На эти два слова, господа, правительство съ полнымъ спокойствіемъ, съ сознаніемъ своей правоты можетъ отвѣтить только двумя словами: «Не запугаете».

3 іюня 1907 г. приводится въ исполненіе Высочайшій указъ о роспускѣ второй Г. Думы, когда въ ея составѣ была обнаружена группа с.-р. въ 55 человекъ, принявшихъ участіе въ заговорѣ противъ Особы Государя Императора и Великаго Князя Николая Николаевича и предсѣдателя совѣта министровъ.

Дума была распущена, и этимъ мы всецѣло обязаны твердости П. А. Столыпина, настоявшаго на роспускѣ въ тотъ моментъ, когда трусливые и двоедушные люди предательски совѣтовали сдать всѣ позиціи и во главѣ управления поставить... П. Н. Милюкова. 16 августа 1907 г. П. А. Столыпинъ выступаетъ въ Г. Думѣ третьяго созыва.

Въ пламенной рѣчи онъ снова нанесъ ударъ революціи, говоря, что это движеніе перешло въ открытое разбойничество, и подъ громъ аплодисментовъ перешелъ къ кореннымъ вопросамъ всей своей политической работы.

Работа третьей Г. Думы началась. Шагъ за шагомъ политическая жизнь Россіи, направляемая твердою рукою, входила въ колею, росла и ширилась работа народнаго представительства, крѣпло гражданское сознаніе.

П. А. Столыпинъ былъ первымъ работникомъ, и тотъ

ударъ, который революція направила въ него, направленъ въ самое сердце Россіи, которая уже почувствовала увѣренность, что ея государственная жизнь будетъ идти широкимъ путемъ народнаго благополучія, государственной силы и національнаго расцвѣта.

Но убійцы ошиблись въ расчетѣ. Столыпинъ умеръ, но дѣло его не умретъ. \*)

**Не уберегли! Не уберегли!** Но если не уберегли, то какъ же будутъ бороться съ приливомъ анархіи, съ дѣйствительными замыслами террора?

Не уберегли! Ту бездарность, ту безпечность, ту недалекую видность, которая проявили всѣ охранявшіе премьеръ-министра, мало осуждать, мало бичевать! Съ нею жить нельзя. Какъ! Народъ русскій даетъ милліоны на охрану представителей своей исторической власти, и преступная халатность окружаетъ главу правительства на глазахъ Монарха! Темный «сотрудникъ», Жидокъ-предатель, самъ поставленный революціонерами передъ дуломъ браунинговъ, является въ Кіевъ съ цѣлью себя «реабилитировать» гредь анархическимъ подпольемъ. За его плечами—смерть. Онъ уходитъ отъ казни, которой предастъ его подполье. Куда? На висѣлицу. Но выбора нѣтъ. Темная надежда спастись, скрыться въ толпѣ, бѣжать потомъ изъ тюрьмы стремить его. Но этотъ маніакъ, предатель, новое—и которое уже!—перевоплощеніе Азефа, пребывающій между двумя казнями, онъ вызванъ охранять премьеръ-министра! Кошмаръ! Ужасъ! Именно въ этой бездарности нашей охраны тутъ и ужасъ, и кошмаръ. \*\*)

**Иностранная печать о злодѣяннн.** Въ „Daily Telegraph“ напечатана большая, посвященная П. А. Столыпину, статья Диллона, который вспоминаетъ свою бесѣду съ русскимъ премьеромъ послѣ покушенія на его жизнь на Аптекарскомъ островѣ. Диллонъ задалъ вопросъ: какъ можно переносить то состояніе, которое неволью вызывается постоянно висящимъ надъ головою Дамокловымъ мечомъ? На это П. А. Столыпинъ отвѣтилъ съ чарующей простотой и откровенностью: «Каждое утро, когда я просы-

\*) Голосъ Москвы.

\*\*) Нов. Вр.



паюсь и творю молитву, я смотрю на предстоящій день, какъ на послѣдній въ жизни, и готовлюсь выполнить всѣ свои обязанности, уже устремляя взоръ въ вѣчность. А вечеромъ, когда я опять возвращаюсь въ свою комнату, то говорю себѣ, что долженъ благодарить Бога за лишній дарованный мнѣ въ жизни день. Это единственное слѣдствіе моего постоянного сознанія о близости смерти, какъ расплаты за свои убѣжденія. И порою я ясно чувствую, что долженъ наступить день, когда замысль убійцы наконецъ удастся. Но вѣдь нѣсколькимъ смертямъ не бывать и только разъ умирають. Сознаніе мое никакого другого вліянія на мое настроеніе не оказываетъ».

**Выраженія соболѣзнованія.** *Берлинъ*, 19 (6) сентября. Кидерленъ Вихтеръ и командиръ Александровскаго полка посѣтили русское посольство для выраженія соболѣзнованія по случаю кончины П. А. Столыпина. Берлинское общество проявляетъ живѣйшее участіе. Газеты отмѣчаютъ, что личность П. А. Столыпина отличалась истинно-русскимъ характеромъ, что онъ смягчилъ односторонность вѣдшей политики Россіи, освободилъ эту политику отъ элемента личной неприязни и британскихъ плановъ изолированія, вызвалъ улучшеніе русско-германскихъ отношеній.

*Парижъ*, 19 (6) сентября. Фальбергъ телеграфировалъ Государю Императору, выражая искреннее соболѣзнованіе и участіе въ скорби Россіи по случаю кончины П. А. Столыпина.

Де-Сельвъ просилъ французскаго посла въ Петербургѣ довести до свѣдѣнія русскаго правительства чувства правительства республики и передать О. Б. Столыпиной выраженіе скорби и соболѣзнованія французскаго правительства.

Помощникъ завѣдывающаго перемоніальною частью выразилъ соболѣзнованіе русскому посольству отъ имени де-Сельва.

*Парижъ*, 20 (7) сентября. Узнавъ о кончинѣ Столыпина, Кальо поручилъ начальнику канцеляріи передать русскому посольству выраженія глубокаго соболѣзнованія и сочувствія.

*Вьна*, 19 (6) сентября. Эренраль отъ имени правительства выразилъ соболъзнованія по случаю кончины П. А. Столыпина.

*Прага*, 19 (6) сентября. Въ русское консульство поступили выраженія соболъзнованія по случаю кончины П. А. Столыпина отъ чешскаго національнаго совѣта, пражскаго муниципалитета и различныхъ организацій.

*Константинополь*, 19 (6) сентября. Султанъ и Порты по телеграфу выразили Государю Императору и Совѣту Министровъ глубокое сожалѣніе по поводу кончины статсъ-секретаря Столыпина. Турецкому послу въ Петербургѣ поручено выразить соболъзнованіе вдовѣ скончавшагося предсѣдателя Совѣта Министровъ.

*Бьлградъ*. 7 сентября. Король Петръ по полученіи извѣстія о кончинѣ Столыпина по телеграфу выразилъ Государю Императору глубокое сочувствіе и соболъзнованіе супругѣ покойнаго. Миловановичъ отъ имени правительства выразилъ сочувствіе русскому правительству и семьѣ покойнаго. Въ теченіе дня отослано много телеграммъ съ выраженіемъ соболъзнованія.

**Печать о П. А. Столыпинѣ.** *Лондонъ*, 19 (6) сентября. За исключеніемъ двухъ радикальныхъ газетъ Daily News и Morning Leader, всѣ газеты помѣстили чрезвычайно сочувственные некрологи П. А. Столыпину, отдавая должное его непоколебимому мужеству, безстрашію и глубокой преданности Государю Императору. Вспоминаютъ, что П. А. Столыпинъ былъ вѣрнымъ другомъ Англійи и творцомъ тѣснаго соглашенія, которое оказалось столь плодотворнымъ и является одною изъ гарантій европейскаго мира. Газеты говорятъ, что извѣстіе о кончинѣ П. А. Столыпина встрѣчено въ Англійи съ чувствомъ безконечной печали и сожалѣнія. Въ числѣ выражений сочувствія, полученныхъ русскимъ посольствомъ, находятся письмо сэра Эдуарда Грея и телеграмма лондонскаго лордъ мэра.

*Берлинъ*, 19 (6) сентября. Печать продолжаетъ посвящать статьи скончавшемуся предсѣдателю Совѣта Министровъ П. А. Столыпину. Kölnische Zeitung пишетъ: «Посреди вѣрнаго исполненія долга и въ расцвѣтѣ силъ П. А. Столыпинъ погибъ жертвою своего поста. Онъ многократно высказывался, что его можетъ постигнуть такая

судьба, но не колебался сдѣлать то, что считалъ необходимымъ. Никто не можетъ отрицать, что онъ стремился только къ гениальнымъ дѣламъ. Столыпинъ стоялъ чистымъ съ незапятнанною честью на высокомъ посту государства, не злоупотребляя своею властью.

*Парижъ*, 19 (6) сентября. Газеты оплакиваютъ кончину статсъ-секретаря П. А. Столыпина и называютъ его смерть великой потерей, какъ для Россіи, такъ и для Европы. Temps говоритъ, что П. А. Столыпинъ умеръ съ тою простотою, которая отличала его при жизни. Трагическое величіе его конца такъ же, какъ и его плодотворная дѣятельность, должны объединить вокругъ его могилы въ единодушномъ уваженіи весь цивилизованный міръ. Journal de Debats говоритъ: «Благодаря Столыпину, Россія окончательно вышла побѣдительницей изъ періода крупныхъ смятеній. Россія можетъ теперь смотрѣть на будущее, полная вѣры. Чѣмъ дальше, тѣмъ больше будетъ расти въ исторіи фигура великаго гражданина, который только что преступнымъ образомъ похищенъ у своей родины». Liberte говоритъ: «Присоединяясь сегодня къ трауру Россіи, Франція не забываетъ, что Столыпинъ, великій реформаторъ, былъ всегда искреннимъ и дѣятельнымъ приверженцемъ франко-русской солидарности, которую онъ оставляетъ теперь достигнутой полною развитія и исполненной взаимнаго довѣрія».

*Прага*, 19 (6) сентября. *Народни Листи* пишутъ: «На этотъ разъ смерть побѣдила жизненную силу и энергію рѣдкаго человѣка и похитила у Россіи дѣятеля, какихъ въ новой исторіи встрѣчается немного. Трагическая обстановка кончины Столыпина заставитъ содрогнуться не только просвѣщенную Россію, но и скороно отзовется во всемъ культурномъ мірѣ, который видѣлъ Столыпина человѣкомъ съ выдающимися дарованіями и нравственнымъ авторитетомъ, честнаго человѣка съ чистыми руками, воодушевляемаго великими идеями и стремленіями».

## Х Р О Н И К А.

Въ понедѣльникъ, 12 сентября с. г., въ 4 час. дня Преосвященнѣйшій Владыка Кирилль совершилъ молебное пѣніе на основаніе св. храма во имя «Нечаянной Радости» иконы Богоматери во второмъ этажѣ новаго корпуса училища слѣпыхъ.

Преосвященнѣйшій Кирилль вечеромъ 12 сент. сѣтилъ Семинарію и осматривалъ помѣщенія въ главномъ корпусѣ, гдѣ закончены всѣ работы и гдѣ чистота и просторъ, особенно явственны теперь, пока сюда не внесена мебель и не вошли обитатели.

Въ новомъ храмѣ Семинаріи приступили къ установкѣ обновленнаго иконостаса: эти работы окончены будутъ къ 30 сент.; произведено будетъ освидѣтельствованіе всѣхъ работъ по перестройкѣ Семинарскихъ зданій и освященіе новаго храма въ октябрѣ мѣсяцѣ с. г.

Выясняются большія нужды на расходы по обновленію храма и утвари церковной, а средствъ въ распоряженіи Правленія, пожертвованныхъ духовенствомъ и тѣми, для которыхъ Тамбовская Семинарія была *alma mater*, имѣется очень мало. \*)

— Преосвященнѣйшій Кирилль 15 сент. отбылъ изъ г. Тамбова для обозрѣнія епархіи.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Тамбовское Общество Пчеловодства симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія слѣдующее:

— 1. При Складѣ Общества (Тамбовъ, Семинар. ул. къ берегу) имѣется показательная пасѣка, лица, желающія практически ознакомиться съ рациональнымъ пчеловодствомъ,

\*) Доселѣ поступило 640 р. 60 коп. А нужды такіе: нѣтъ колоколовъ, ветхи священ. облаченія; нужны новыя облаченія для престола и жертвенника; необходимо ремонтировать всѣ подсвѣчники. Ред.

ніемъ, могутъ посѣщать таковую въ теченіе всего лѣтняго сезона.

2. При Складѣ Общества имѣются въ продажѣ книги по пчеловодству, рамочные ульи, искусственная вошина, медогонки и всѣ пчеловодныя принадлежности, медъ, посуды для меда.

3. Складъ принимаетъ на себя посредничество по продажѣ и покупкѣ меда и издѣлій изъ него.

4. Общество принимаетъ на себя посредничество въ рекомендаціи для пасѣкъ пчеловодовъ, лица, желающія воспользоваться таковымъ посредничествомъ, приглашаются подавать заявленія объ этомъ и являться въ Совѣтъ для личныхъ переговоровъ.

5. Общество принимаетъ на себя посредничество по продажѣ и покупкѣ живой пчелы, а въ ближайшихъ къ Тамбову мѣстностяхъ и организацію новыхъ пасѣкъ.

*Молебень предъ ученіемъ въ духъ. Семинари будетъ отслуженъ 3 окт. въ 9 ч. утра; послѣ него начнутся классныя занятія.*

---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Слово св. Иоасафа о любви къ Богу. (Окончаніе). II. Ученіе о крещеніи штундо-балтистовъ. (Окончаніе). III. 25-лѣтіе служенія въ свящ. санѣ прот. С. Д. Бѣльскаго. (Окончаніе). IV. Извѣстія и замѣтки. V. Хроника. VI. Объявленія.

---

И. об. Редактора, Ректоръ Семина, Прот. I. Панормовъ

---

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

---

Печ. дозв. 17 сентября, 1911 г. Типогр. Губерн. Правленія.

ВЫШЕЛЪ НОВЫИ ВЫПУСКЪ  
„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“,  
дополнительнаго счета восьмой (№№ 281—320).

съ 12 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 30 коп., съ пересылкой 40 коп.

«Троицкіе Листки» издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1911 года вышло всего 1320 №№ листковъ, въ которыхъ на 5158 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

«Троицкіе листки» можно выписывать *полнымъ наборомъ*, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полного набора листковъ съ пересылкою до 1000 вер. 7 р., а далѣе 8 р.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ *за сотню* безъ пересылки 45 к., съ пересылкою 65 к.

«Троицкіе Листки» имѣются сброшюрованными *въ отдельные выпуски* по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 к. безъ перес., 40 к. съ перес. Выпуски можно выписывать *для школьныхъ библиотекъ* въ папкѣ. Цѣна 40 к. безъ пересылки.

«Троицкіе Листки» можно приобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ— по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 к. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ каленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

«Троицкіе Листки» съ № 801 по 1000-й содержатъ полное *толкованіе на Евангеліе отъ Матвея*. Цѣна въ папкѣ 2 р. а въ каленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

«Двунадесятые праздники» сборникъ «Троицкихъ Листковъ». Цѣна 85 к. съ пер.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается *бесплатно*.

*Редакторъ-цензоръ, Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.*

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

## Вниманію О.о. Благочинныхъ Тамбовской епархіи.

Харьковское епархіальное религіозно-просвѣтительное Братство на 1912-й годъ издало братскій «Южно-русскій церковно-народный Календарь» съ литературно-научными приложеніями, въ которыхъ помѣщенъ рядъ статей противо-сектантскаго и патріотическаго содержанія въ общедоступной формѣ, въ цѣляхъ борьбы съ литературой противоположнаго направленія, широко распространяемой въ настоящее время въ деревнѣ. Опытъ трехъ минувшихъ лѣтъ показалъ, что братское изданіе успѣшно распространяется въ Харьковской и сосѣднихъ епархіяхъ: Екатеринославской, Курской, Воронежской, Полтавской, Черниговской и др. Главными сотрудниками въ дѣлѣ распространенія изданія являются оо. Благочинные, которые при этомъ пользуются содѣйствіемъ подвѣдомаго имъ духовенства. Редакція «Календаря», по требованію о. Благочиннаго, высылаетъ ему потребное количество экземпляровъ «Календаря». Благочинный распределяетъ полученныя книжки по приходамъ, гдѣ книжки распродаются населенію, и затѣмъ Благочинный высылаетъ въ Редакцію вырученныя деньги и, если остаются непроданными книги, то возвращаетъ ихъ обратно въ Редакцію за ея счетъ. За минувшіе три года были только единичные случаи возвращенія непроданныхъ книжекъ.

Въ настоящее время Совѣтъ Братства обращается къ о.о. Благочиннымъ съ просьбой о пресвѣщенномъ содѣйствіи въ дѣлѣ распространенія братскаго изданія въ надеждѣ, что они оцѣнятъ благоую цѣль, преслѣдуемую Братствомъ и помогутъ возможному ея осуществленію.

Цѣна «Календаря», при объемѣ въ 10 печат. листовъ съ рисунками, 20 к. При выпискѣ 10 экземпляровъ, 11-й прилагается бесплатно. Деньги просимъ присылать только по распродажѣ изданія. Пересылку Редакція принимаетъ на свой счетъ, если выписывается не менѣе 20 экземпляровъ. Адресъ Редакціи: Харьковъ, Пушкинская, 50.

---