

XVIII $\frac{36}{33}$

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

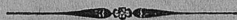
ИЗДАВАЕМЫЯ

при

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

1864.

№ 4.



ВЯТКА.

Въ Типографіи К. Блинова.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4. 1864 г. ФЕВРАЛЯ 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

*Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА манифестъ.*

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ **НАШИМЪ** поданнымъ.

Въ 10-й день сего января Любезная **НАША**
Невѣстка, Великая Княгиня Александра Петровна,
Супруга Любезнаго **НАШЕГО** Брата, Великаго
Князя Николая Николаевича, разрѣшилась
отъ бремени рожденіемъ **НАМЪ** Племянника, а
Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Петромъ.

Такое ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома приращеніе приемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе НАМЪ ниспосланной, МЫ вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрно-подданные НАШИ вознесутъ съ НАМИ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ причастствуетъ, сего Любезнаго НАМЪ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Санктпетербургѣ, въ 10-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ четвертое, царствованія же НАШЕГО въ девятое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА:

1) Указы Святѣйшаго Синода:

— Отъ 11 января 1864 года съ экземпляромъ Высочайшаго манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Петровны Сынѣмъ, нареченнымъ Петромъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина оберъ-прокурора

Святѣйшаго Синода слѣдующаго содержания: г. министр Императорскаго Двора по Высочайшему повелѣнію сообщаетъ по разрѣшенію отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны Сыномъ, и нареченнымъ Петромъ, для зависящаго распоряженія о принесеніи во всѣхъ церквахъ благодарственнаго молебствія установленнымъ порядкомъ. Онъ, г. оберъ-прокуроръ, объявляя о семъ Высочайшемъ повелѣніи Святѣйшему Синоду къ исполненію, прилагаетъ копію съ доставленнаго г. министромъ Высочайшаго манифеста. Приказали: 1) о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Петровны отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ Петромъ, для именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, вувѣдомивъ печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица, и препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, съдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и вувѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный, или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи мани-

феста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и вѣредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей фамилии, такъ: «иго Новорожденномъ Великомъ Князь Петръ Николаевичъ». 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдніемъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь указъ послѣдовала такова: «1864 года января 25 дня. Благодарственное молебеніе Господу Богу и потомъ литургія имѣютъ быть совершены мною 26 сего января въ кафедральномъ соборѣ. Увѣдомить отъ меня объ этомъ г. начальника губерніи и дать знать духовенству г. Вятки, съ тѣмъ чтобы оно, совершивъ молебеніе и литургію въ своихъ церквахъ, прибыло въ соборъ для присутствія на соборномъ молебствіи. За тѣмъ сдѣлать (и сдѣлано) распоряженіе объ отправленіи молебствія во всѣхъ прочихъ церквахъ епархіи».

— Отъ 30 декабря 1863 года по дозволеніи монахинямъ Евдокіи и Харитинь продолжать въ Россіи сборъ подаеній въ пользу Калоферской обители близъ Филиппополя.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 7 декабря за № 8010, которымъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для завися-

шаго распоряженія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, въ 7 день декабря, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, о дозволеніи монахинямъ Калоферскаго женскаго монастыря, близъ Филиппополя, Евдокіи и Харитинѣ, остаться въ Россіи, для продолженія, въ пользу этой обители, сбора подаеній еще въ теченіе одного года, на прежнихъ основаніяхъ. Приказали: о вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ, въ 7 день декабря, опредѣленіи Святѣйшаго Синода объявить по духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь узѣ послѣдовала такова: «1864 года января 25 дня. Къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію; а для свѣдѣнія по епархіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

2) *Распоряженіе вятскаго епархіальнаго начальства.*

На справкѣ канцеляріи вятской духовной консисторіи по прошенію яранскаго уѣзда села Пачинскаго пономаря *Ивана Зубарева* объ увольненіи его за штатъ по слабости здоровья и старости и объ опредѣленіи на мѣсто его сына его, уволеннаго изъ яранскаго духовнаго училища ученика *Семена Зубарева*, февраля 1 дня резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова:

«Пономаря *Ивана Зубарева* по слабости здоровья, и старости лѣтъ уволить за штатъ. Уволеннаго же изъ яранскаго духовнаго училища ученика *Семена Зубарева*, и не опредѣляя причетникомъ, послать въ село Пачинское для усовершенствованія себя въ чтеніи, нотномъ церковномъ пѣніи, богослужебномъ нивѣ, катихизисѣ, священной исторіи и доброй христіанской нравственности, для чего и поручить ему *Семену Зубареву* исправленіе пономарской должности въ этомъ селѣ съ полученіемъ полныхъ доходовъ на содержаніе его и отца его съ семействомъ. Настоятелю церкви и священнику, въ части котораго будетъ состоять онъ *Зубаревъ* имѣнть въ обязанность имѣть особое наблюденіе надъ занятіями, поведеніемъ и исправностію *Семена Зубарева* по возложеннымъ на него обязанностямъ, съ тѣмъ, что если онъ *Зубаревъ* будетъ небреженъ въ изученіи причетническихъ предметовъ или неисправенъ по исполненію означенныхъ обязанностей, или неблагопристойно станетъ вести себя, то настоятель церкви или священникъ, въ части котораго будетъ состоять *Зубаревъ*, имѣютъ донести о томъ епархіальному начальству для удаленія *Зубарева* отъ мѣста, послѣ чего, онъ *Зубаревъ* уже не будетъ опредѣляемъ болѣе на причетническія мѣста въ вятской епархіи. По истеченіи же трехъ лѣтъ, если онъ *Зубаревъ* будетъ состоять до того времени при означенныхъ выше обязанностяхъ, имѣетъ онъ явиться въ Вятку на испытаніе въ знаніи причетниче-

скихъ предметовъ и если выдержитъ сіе испытаніе съ одобреніемъ, а также представитъ одобреніе отъ настоятеля своей церкви и мѣстнаго своего священника въ исправности и постоянно добромъ поведеніи, то удостоенъ будетъ посвященія въ стихарь и утверждень въ должности пономаря, въ противномъ случаѣ будетъ удалень отъ мѣста и болѣе уже не будетъ опредѣляемъ на причетническія мѣста». Сію резолюцію предписано Его Пресвященствомъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ присовокупленіемъ, что такой порядокъ въ назначеніи исключенныхъ учениковъ духовныхъ училищъ и нисшаго отд. семинаріи на причетническія мѣста будетъ соблюдаться и при другихъ случаяхъ.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

1) *О перемѣнахъ въ службѣ мѣст. епархіальнаго вѣдомства.*

— Вятскаго кафедральнаго собора священникъ *Лосифъ Сергеевъ*, согласно его прошенію, 17 января сего года, уволенъ отъ обязанностей члена и казначея вятскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а на мѣсто его казначеемъ попечительства опредѣленъ членъ онаго вятскаго Спасскаго собора священникъ *Петръ Юферева*.

— Въ благочинническомъ округѣ слободскаго протоіерей *Павла Бехтерева*, согласно избранію состоящаго въ ономъ духовенства, 22 января

опредѣлены духовниками священники: Холуницкаго завода *Александръ Мышкинъ* и села Вохминскаго *Теодоръ Бердниковъ* въ одной большей по разстоянію и числу церквей части округа, и села Холунополomsкаго *Михаилъ Шкляевъ* въ другой—меньшей.

— Уржумскаго Троицкаго собора сторожъ *Григорій Пономаревъ*, согласно прошенію его, 18 января перемѣщенъ на таковую же должность къ котельническому Троицкому собору.

— Священники: котельническаго уѣзда села Рождественскаго *Василій Овчинниковъ* и слободскаго уѣзда села Поджерновскаго *Андрей Замятинъ*, согласно ихъ прошенію, 27 января переведены одинъ на мѣсто другаго.

— Дьячекъ села Митрофановскаго нолинскаго уѣзда *Гаврилъ Курочкинъ*, по распоряженію епархіальнаго начальства, 24 января опредѣленъ на дьяческое же мѣсто въ село Ситму того же уѣзда.

— Дьячекъ села Березинскаго вятскаго уѣзда *Николай Левитскій*, согласно его прошенію, 29 января переведенъ малмыжскаго уѣзда въ село Копкинское на пономарское мѣсто.

2) О пожертвованіяхъ на разные предметы, поступившихъ въ редакцію *Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* въ 1863 году.

а) На учрежденіе русскихъ школъ въ царствѣ польскомъ: отъ братства Спасо-орловскаго монастыря 15 коп., причта села Мазунинскаго 1 руб., благочиннаго священника *Стефана Загуллева* 3 р.

26 к., благочиннаго священника *Алексѣя Пинегина* 10 р. 50 к., священника *Алексѣя Овчинникова* 1 р. 7 к., священника *Димитрія Бобровскаго* 44 р. 20 к., священника *Константина Попова* 15 р., итого 75 р. 18 к. Сии деньги, за исключеніемъ 18 к., отъ 30 декабря 1863 года отправлены, для храненія и приращенія процентами впредь до востребованія, въ вятскій *О. Веретенникова* банкъ, отъ котораго и полученъ въ редакціи билетъ на оныя отъ 11 января 1864 года за № 5-мъ.

б) На устройство церквей рижской епархіи: отъ благочиннаго священника *Матѣя Авраамова* 10 руб. и

в) Въ пользу духовныхъ семействъ, пострадавшихъ отъ польскихъ мятежниковъ: отъ благочиннаго священника *Стемона Попова* 11 р., священно-и-церковно-служителей села *Мазунинскаго* 4 р., села *Чудиновскаго* 2 р., причта и прихожанъ села *Пужеучинскаго* 15 р., отъ *С. К. Б.* изъ *Ижевскаго* завода 1 р., священника *Константина Попова* 5 р., благочиннаго священника *Стефана Загуляева* 8 р. 50 к., благочиннаго священника *Алексѣя Пинегина* 20 р., священника *Алексѣя Овчинникова* 4 р. 56 к., и причта и прихожанъ села *Новотроицкаго яранскаго уѣзда* 5 р. Сии пожертвованія, равно какъ и означенныя подъ буквою б), немедленно по полученіи, изъ редакціи переданы были, для отсылки по принадлежности, въ вятскую духовную консисторію.

— Поправка: Во 2-мъ №-рѣ (оффиц. отд. на

стран. 29-й) Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей текущаго года въ числѣ пожертвованій на духовенство западныхъ епархій, гдѣ показаны и полученные изъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, ошибочно показано отъ неизвѣстныхъ села Пужеучинскаго 1 р., и Ижевскаго завода 15 р. Въместо сего слѣдуетъ читать: «изъ Ижевскаго завода отъ С. К. Б. 1 р. и отъ священно-и-церковно-служителей и нѣкоторыхъ прихожанъ села Пужеучинскаго 15 руб.»

— Въ 13-мъ № Санктпетербургскихъ Вѣдомостей за текущій годъ напечатано: въ пользу единовѣрцевъ нашихъ на востокъ въ послѣднее время пожертвовали между прочимъ духовенство вятской епархіи 123 р. 29¼ к. и проч.

ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА ВЫСОЧАЙШЕ повелѣтъ соизволила: объявить жертвователямъ благодарность ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ОФИЦІАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ.

1) ВЫПИСКИ ИЗЪ СВОДА ЗАКОНОВЪ.

(Продолженіе).

224. Если послѣдователь ереси или раскола, обратившійся въ Православную вѣру и, вслѣдствіе того, возвращенный изъ мѣста ссылки, снова совратится въ ересь или расколъ, то онъ подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки на поселеніе безвозвратно за Кавказъ, или въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, на основаніи постановленій статей 216 и 217 сего Уложенія.

225. Изобличенные въ изданіи старопечатныхъ книгъ не въ Московской Синодальной или единовѣрческой типографіи, а равно и въ продажѣ и распространеніи какимъ либо образомъ книги сего рода, или же въ приобрѣтеніи книгъ раскольническихъ для употребленія ихъ въ Божественной службѣ, подвергаются за сіе:

въ первый разъ денежному взысканію отъ ста до двухъ сотъ рублей;

Изобличенные въ томъ болѣе двухъ разъ приговариваются:

сверхъ денежнаго положеннаго во второй разъ взысканія, къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ трехъ до шести мѣсяцевъ.

Найденныя у нихъ книги жотбираются и готсылаются къ епархіальному начальству по принадлежности.

226. За заведеніе, раскольническихъ скитовъ или иныхъ сего рода обиталищъ и за построеніе новыхъ и починку старыхъ какихъ либо для службы и моленія по раскольническимъ обрядамъ зданій, подъ наименованіемъ церквей, часовень или молитвенныхъ домовъ, и за устройство престоловъ въ существующихъ уже часовняхъ, наконецъ и за обращеніе крестьянскихъ избъ въ публичныя молельні, виновные приговариваются: къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного года до двухъ лѣтъ, смотря по мѣрѣ вины.

Все ими устроенное подвергается сломкѣ и

матеріалы продаются въ пользу мѣстнаго Приказа
Общественнаго Призрѣнія.

227. Молоканы, имѣющіе въ домахъ своихъ на
фабрикахъ и заведеніяхъ людей Православнаго
исповѣданія въ услуженіи или въ работникахъ, или
сами вступившіе въ услуженіе въ дома, или къ хо-
зяевамъ Православнаго исповѣданія, подвергаются:
въ постановленному въ статьѣ 307 наказанію.

228. Если кто изъ Евреевъ, высланныхъ по рас-
поряженію правительства изъ мѣстъ, въ коихъ
открыта, такъ называемая, жидовская ересь, въ
онія самовольно возвратится, то онъ за сіе под-
вергается:

наказанію розгами отъ двадцати до сорока уда-
ровъ и отдачѣ въ военную службу рядовымъ,
безъ выслуги, или же, въ случаѣ неспособности
къ службѣ, ссылкѣ на поселеніе за Кавказъ.

229. Давшій пристанище высланному по распоря-
женію правительства изъ мѣста, гдѣ открыта жи-
довская ересь, и вопреки того возвратившемуся
Еврею, подвергается, если онъ помѣщикъ, аренд-
ный, посесіонный или временный владѣлецъ ка-
зеннаго мнѣнія:

въ первый разъ денежному взысканію пятиде-
сяти рублей;

а во второй тому же взысканію вдвое;

въ третій разъ имѣніе такого помѣщика берет-
ся въ опеку на всю жизнь его, отъ временнаго
владѣльца казенное имѣніе отбирается, а по-

ссесоръ арендный также отрѣшается отъ упра-

вления имънемъ и объявляется въ столичныхъ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, что онъ къ тому неспособенъ.

Когдажъ виновными въ семь окажутся лица, принадлежащія къ сословію крестьянъ или городскихъ обывателей, то они подвергаются:

въ первый и второй разъ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, или, буде они по закону неизъяты отъ наказаній тѣлесныхъ, наказанію розгами отъ двадцати до тридцати ударовъ, а въ третій разъ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ шести мѣсяцевъ до одного года.

(Продолженіе будетъ).

2) Указъ Правительствующему Сенату.

Признавъ за благо призвать къ ближайшему участию въ завѣдываніи дѣлами, относящимися до хозяйственныхъ пользъ и нуждъ каждой губерніи и каждаго уѣзда, мѣстное ихъ населеніе, посредствомъ избираемыхъ отъ онаго лицъ, Мы повелѣли министру внутреннихъ дѣлъ составить, на указанныхъ Нами началахъ, проекты постановленій объ устройствѣ особыхъ земскихъ, для завѣдыванія упомянутыми дѣлами, учреждений.

Составленные на семь основаніи и рассмотрѣнные въ государственномъ совѣтѣ проекты: положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ и временныхъ для нихъ правилъ, по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, народномъ продовольствіи и общественномъ призрѣніи, Мы находимъ соотвѣствующими Нашимъ намѣреніямъ и, вѣдствие того, утвердивъ ихъ и препровождая при семъ въ правительствующій сенатъ, повелѣваемъ:

1) Положеніе по губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ и временныя правила для сихъ учреждений ввести нынѣ же въ дѣйствіе въ губерніяхъ: Владимірской, Вологодской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Казанской, Калужской, Костромской, Курской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Олонѣцкой, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Псковской, Рязанской, Самарской, С. Петербургской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тульской, Харьковской, Херсонской, Черниговской и Ярославской.

2) Министру внутреннихъ дѣлъ, составя немедленно правила, необходимыя для открытія, на семь основаній, въ поименованныхъ губерніяхъ, земскихъ учреждений и для первоначальныхъ ихъ дѣйствій, внести сіи правила на Наше утвержденіе чрезъ государственный совѣтъ; правительствующій сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежаща распоряженія.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

С. Петербургъ, 1 января 1864 г.

ПОЛОЖЕНІЕ О ГУБЕРНСКИХЪ И УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЯХЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Положенія общія.

1) Для завѣдыванія дѣлами, относящимися къ мѣстнымъ хозяйственнымъ пользамъ и нуждамъ каждой губерніи и каждого уѣзда, и образуются губернскія и уѣздныя земскія учреждения, составъ и порядокъ дѣйствія которыхъ опредѣляются настоящимъ Положеніемъ.

2) Дѣла, подлежащія вѣдѣнію земскихъ учреждений въ губерніи или уѣздѣ, по принадлежности, суть:

I. Завѣдываніе имуществомъ, капиталами и денежными сборами земства;

II. Устройство и содержаніе принадлежащихъ земству зданій, другихъ сооружений и путей сообщенія, содержимыхъ на счетъ земства;

III. Мѣры обезпеченія народнаго продовольствія;

IV. Завѣдываніе земскими благотворительными заведеніями и прочія мѣры призрѣнія; способы прекращенія нищенства; попеченіе о построеніи церквей;

V. Управленіе дѣлами взаимнаго земскаго страхованія имуществовъ;

VI. Попеченіе о развитіи мѣстной торговли и промышленности;

VII. Участіе, преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи и въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ, въ попеченіи о народномъ образованіи, о народномъ здоровіи и о тюрьмахъ;

VIII. Сдѣйствіе къ предупреденію падежей скота, а также по охраненію хлѣбныхъ посѣвовъ и другихъ растений отъ истребленія саранчею, сусликами и другими вредными насекомыми и животными.

IX. Исполненіе возложенныхъ на земство потребностей воинскаго и гражданскаго управленія и участіе въ дѣлахъ о почтовой повинности;

X. Раскладка тѣхъ государственныхъ денежныхъ сборовъ, разверстаніе которыхъ по губерніи и уѣздамъ возлагается на земскія учрежденія на основаніи изданныхъ о томъ узаконеній или особыхъ распоряженій, Высочайшею властію утвержденныхъ;

XI. Назначеніе, раскладка, взиманіе и расходованіе, на основаніи устава о земскихъ повинностяхъ, мѣстныхъ сборовъ, для удовлетворенія земскихъ потребностей губерніи или уѣзда;

XII. Представленіе, чрезъ губернское начальство, выше-

му правительству свѣдѣній и заключеній по предметамъ, касающимся мѣстныхъ хозяйственныхъ пользъ и нуждъ губерніи или уѣзда и ходатайство по симъ предметамъ, также чрезъ губернское начальство; доставленіе, по требованіямъ высшихъ правительственныхъ учреждений и начальниковъ губерній, свѣдѣній до земскаго хозяйства относящихся;

XIII. Производство выборовъ въ члены и другія должности по земскимъ учреждениямъ и назначеніе суммъ на содержаніе этихъ учреждений;

XIV. Дѣла, которыя будутъ ввѣрены земскимъ учреждениямъ, на основаніи особыхъ уставовъ, положеній или постановленій.

3. Кругъ дѣйствій земскихъ учреждений ограничивается предѣлами губерніи или уѣзда, каждому изъ сихъ учреждений подвѣдомственныхъ.

4. На земскія учрежденія возлагается обсужденіе, опредѣленіе и приведеніе въ исполненіе всѣхъ законныхъ мѣръ, необходимыхъ для хода дѣлъ, ввѣренію означенныхъ учреждений ввѣренныхъ.

5. Земскія учрежденія имѣютъ право, именемъ земства, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, пріобрѣтать и отчуждать недвижимыя и движимыя имущества, заключать договоры, принимать обязательства, вчинать гражданскіе иски и отвѣтствовать въ гражданскихъ судахъ по имущественнымъ дѣламъ земства.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: I) Высочайшій манифестъ. Распоряженія и постановленія Правительства: 1) Указы Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженіе епархіальнаго начальства. II) Извѣстія. Прибавленіе къ офиц. отдѣлу: 1) Выписки изъ Свода Законовъ (продолженіе). 2) Указъ и положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденияхъ.

Дозволено цензурою 2 февраля 1864 года. II. П. X



ВЯТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4.

1864 г.

ФЕВРАЛЯ 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ,

ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЕЦЪ, НА КАЖДЫЙ
ДЕНЬ ГОДА.

(Продолженіе).

Мѣсяца сентября на 26-й день.

О благодати Божіей ко всѣмъ. Св. Василя
вел. слово о благодареніи.

Сколько поводовъ разумно радоваться
даю намъ великодаровитостию Божіею. Мы изъ
небытія приведены въ бытіе, сотворены по
образу Создавшаго, имѣемъ и разумъ и слово,
которые составляютъ совершенство нашей при-
роды, и которыми познали мы Бога. Тщатель-
но же изучая красоты творенія, по онымъ,
какъ по нѣкоторымъ письменамъ, объясняемъ

себѣ великій Божій о всемъ промыслъ и Божию премудрость. Мы можемъ различать доброе и худое; самую природою научены избирать полезное и отвращаться вреднаго. Будучи отчуждены отъ Бога грѣхомъ, снова воззваны мы къ общенію съ Богомъ, освобожденные кровію Единороднаго отъ безчестнаго рабства. А надежда воскресенія, а наслажденія ангельскими благами, царство на небесахъ, обѣтованныя блага, превосходящія силу разумнія и слова!

Какъ же всего этого не признавать достаточною причиною къ непрекращающейся радости и къ непрестанному веселію, а напротивъ того думать, что тотъ, кто пресыщаетъ чрево, забавляется звуками свирѣли, спитъ распростершись на мягкомъ ложѣ, тотъ одинъ проводитъ жизнь, достойную радости? А я бы сказалъ, что имѣющимъ умъ прилично о немъ плакать, ублажать же должно тѣхъ, которые настоящую жизнь проводятъ въ надеждѣ будущаго вѣка и настоящее обмѣниваютъ на вѣчное. Соединившіеся съ Богомъ, хотя живутъ въ пламени, какъ три отрока въ Вавилонѣ, хотя заключены вмѣстѣ со львами, хотя поглощены китомъ, должны и нами быть ублажаемы, и сами проводить жизнь въ радости, не скорбя о настоящемъ, но увеселяясь надеждою на уго-

тованное намъ въ послѣдствіи. Ибо думаю, что добрый подвижникъ, однажды вступивъ на поприще благочестія, мужественно долженъ переносить удары противниковъ, въ надеждѣ славы—быть увѣнчаннымъ. И въ тѣлесныхъ подвигахъ, привыкшіе къ трудамъ ратоборства не теряютъ духа отъ боли удара, но продолжаютъ борьбу съ противникомъ, по причинѣ желанія, чтобъ ихъ провозгласили побѣдителями, презирая настоящіе труды. Такъ и у ревнителя добродѣтели, хотя встрѣтится что либо трудное, не омрачитъ сіе радости; потому что скорбь терпѣніе содѣлываетъ, терпѣніе же искусство, искусство же упованіе: упованіе же не посрамитъ (Рим. 5, 3. 5).

Мѣсяца сентября на 27-й день.

О благодати Божіей къ челоуьку падшему. Св. Злат. къ антїох. народу бес. 14.

(Адаму Богъ) не сказалъ, какъ бы слѣдовало сказать оскорбленному: нечестивый и ненотребный! ты удостоился отъ Меня такой милости, почтенъ такою царственною властію, возвеличенъ предъ всѣмъ на землѣ безъ всякой заслуги, на самомъ дѣлѣ получилъ залого Моей попечительности и вѣрное доказательство промышленности, и злаго демона, губителя и врага твоего спасенія, ты предпочелъ Господу и Про-

мыслителю! Что такое оказалъ онъ тебѣ, какъ Я? не для тебя ли Я создалъ небо, землю, море, солнце, луну, всѣ звѣзды? Ибо ангелы не имѣли нужды въ такомъ твореніи: но для тебя и для твоего покоя Я создалъ такой прекрасный и великій міръ. А ты, повѣривъ болѣе пустымъ словамъ, ложному и обманчивому обѣщанію, нежели на дѣлѣ оказанному благодѣянію и промышленію, предался ему и попралъ Мои законы!

Но Богъ, желая показать, что грѣхъ не погасилъ любви и преслушаніе не истребило въ Немъ благоволенія къ человѣку, но что Онъ еще промышляетъ и печется о падшемъ, говоритъ: *Адаме, гдѣ еси?* не потому, чтобы не зналъ, гдѣ онъ былъ, но потому, что у согрѣшившихъ сомкнуты бываютъ уста: грѣхъ оставливаетъ у нихъ языкъ, совѣсть удерживаетъ его, и они остаются безмолвны, связанные, какъ цѣпью, молчаніемъ. Итакъ, желая вызвать Адама къ смѣлости въ разговорѣ, придать ему бодрости и вовлечь въ оправданіе своего грѣха, чтобы получить ему какое либо извиненіе, Богъ самъ первый позвалъ его; зовомъ Онъ много убавилъ у него робости, прогналъ страхъ его и отворилъ ему уста. Вотъ почему и сказалъ: *Адаме, гдѣ еси?* (Быт. 3, 9)?

Честнѣйшую Херувимъ, и славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ, безъ истлѣнія Бога Слова рождшую, сущую Богородицу Тя величаемъ.

Честнѣйшую Херувимъ величаетъ св. Церковь при всѣхъ своихъ богослуженіяхъ. На какую же высоту должна вознестись наша мысль, чтобъ возвеличить Честнѣйшую Херувимъ, когда, кромѣ Херувимовъ, есть другія существа нисшихъ различныхъ степеней въ горнемъ мірѣ духовномъ! Такъ, для невидимаго и таинственнаго руководства душъ нашихъ ко спасенію, поставлены къ намъ и къ цѣлымъ обществамъ на земли сонмы Ангеловъ. Для вящаго блаженства Ангеловъ обитаютъ на небесахъ высше ихъ лики Архангеловъ, которые зиждутъ и усугубляютъ единеніе между Ангелами. Архангелы сами ввѣрены Началамъ, способнымъ начальствовать надъ безплотными умами и вести ихъ къ безначальному Началу. Еще выше, недосыгаемо для самой возвышенной нашей мысли, на преемственно возводящихъ къ богоподобію степеняхъ совершенства предстоятъ Богу Власти, богоподобно пользующіяся своею властію,—предстоятъ Силы, одаренныя неослабною, неутомимою крѣпостію въ дѣятельности,—Господства, совершенно свободныя въ своемъ возвышеніи къ горнему, не

воспящаемыя, не развлекаемыя ничѣмъ, что чуждо ихъ назначенію. Но безпредѣльная въ благи Своей Пресвятая Троица восхотѣла излить благодатныя дары Свои на тройко—тройственныя чины невещественныхъ созданий, и сотворила другія безтѣлесныя сущности, превышающія Власти, Силы и Господства. Въ этой—то самой высшей троичности духовныхъ созданий приближаются къ Богу Престолы, Херувимы и Серафимы. Престоламъ доступно блаженство свойственнымъ имъ боголѣпнымъ образомъ носить тріипостасное Божество, а потому самому имѣть ближайшее общеніе съ богочеловѣческими свойствами Господа нашего Иисуса Христа. Превосходящимъ ихъ Херувимамъ дано иное и высшее блаженство отъ всеблаженнѣйшаго Творца и Создателя всяческихъ: они наслаждаются болѣе полнымъ созерцаніемъ Божественнаго благолѣпія, наслаждаются имъ въ первоначальномъ, источномъ, а не въ дальнѣйшемъ проявленіи его. И благоговѣнное чествованіе, воздаваемое отъ насъ такимъ ближайшимъ къ Богу созерцателямъ славы Его, должно быть ниже благоговѣнія нашего къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи: ибо честнѣйшую Херувимъ величаемъ Ее, со св. Церковію.

И славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ

славословимъ, продолжаетъ пѣснопѣніе Церкви. Кто же это Серафимы? Это первыя высшія духовныя существа въ высшей іерархіи небесныхъ воинствъ. Обладая всѣмъ тѣмъ, что особеннаго и отличительнаго имѣютъ другіе лики небесные, Серафимы горятъ сильнѣйшимъ пламенемъ любви къ неизреченной благодати и милосердію, къ необъятному уму и премудрости и къ другимъ неисчислимымъ, безпредѣльнымъ и благолѣпнѣйшимъ совершенствамъ Творца и Промыслителя міра видимаго и невидимаго. Любовь ихъ къ существу Божию, подобно усиленному движенію пламени, стремительна, неудержима, свѣтозарна. И слава такихъ-то горнихъ, чистѣйшихъ созданій затмѣвается предъ свѣтозарною славою Пречистой Дѣвы: ибо не только честнѣйшую Херувимъ, но и славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ величаетъ Ее св. Церковь. Почему? Потому что—

Безъ истлѣнія Бога Слова рождшую исповѣдуетъ Ее. Пребывающая во всегдашней, неизмѣнной и совершеннѣйшей чистотѣ дѣвства Приснодѣва избрана въ Матерь того Слова, которое было въ началѣ, было у Бога, Само было Богъ и чрезъ Нее стало плотію (Іоан. 1, 1. 14.). И Тотъ, Кѣмъ создана быша всяческая, яже на небеси и яже на земли, ви-

дима и невидимая: аще престолы, аще господствія, аще начала, аще власти (Кол. 1, 16.), не вновь создалъ для себя человѣческую природу, чтобъ быть Богочеловѣкомъ, но соединился съ природою первозданнаго Адама, очистившеюся такимъ образомъ до совершеннѣйшей безгрѣшности въ Той, въ Которой побѣждены естества уставы. Достоинно посему исповѣдуемъ Ее—

Сущую Богородицу. Такъ какъ *Единородный Сынъ, отъ вѣчности сый въ лонѣ Отчи* (Юан. 1, 18.), единосущный Богу Отцу, содѣлался во времени единороднымъ сыномъ и единосущнымъ Пречистой Дѣвѣ Маріи, плоть издававшей Творцу и Богу своему: то и родившійся отъ Нея есть не человѣкъ токмо, но вмѣстѣ истинный Богъ и родившая Его есть дѣйствительно Богородица. Воистинну Богородицу Ты исповѣдуемъ спасенніи Тобою, Дѣво чистая. Воистинну Матерію Того, Кто создалъ міръ словомъ «да будетъ», Ты содѣлалась съ той священнѣйшей минуты, когда изрекла небесному благовѣстнику: *буди мнѣ по глаголу твоему* (Лук. 1, 38.). Достоинно посему и праведно сущую Богородицу

Тя величаемъ. Кто же изъ насъ не словами только, а на самомъ дѣлѣ величаетъ

Честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ? Тотъ, кто охотно и съ отрадою обращаетъ взоры ума своего на святѣйшій ликъ Богоматери, кто благоговѣнно размышляетъ о томъ, какою святостію, какимъ высочайшимъ богоподобіемъ сіяетъ чистѣйшее существо Пресвятой Дѣвы, сколько выше всѣхъ созданій приближена къ Создателю Она—Матерь Богочеловѣка, въ какія глубочайшія тайны искупленія нашего, сокрытыя отъ Херувимовъ и Серафимовъ, посвящена Она, послужившая сей тайнѣ. Тотъ величаетъ Возвеличенную надъ всѣмъ сотвореннымъ, кто при молитвенномъ созерцаніи такого величія повергается долу духомъ своимъ, въ глубочайшемъ смиреніи, въ живомъ сознаніи своего недостойнства, своего нравственнаго упадка, униженія, омраченія. Тотъ изъ насъ величаетъ Преблагословенную, кто, воодушевляясь созерцаніемъ величія Ея, проникается высокимъ и неослабнымъ стремленіемъ возстать изъ глубины грѣховной, чтобы восходить отъ силы въ силу, отъ славы въ славу въ благочестіи христіанскомъ.

Протоіерей Стефанъ Кашменскій.

МОЛИТВА.

Прости, о Боже, согрѣшенья
И духъ мой правый obnovи;
Услышь души моей моленье
И скорбь жестоку утоли!
Къ Тебѣ я грѣшникъ прибѣгаю,
Ищу я милости Твоей,—
Тебя, о Боже, призываю
Услыши гласъ души моей.
Я лѣнью—праздностью страдаю,
И гордость есть въ душѣ моей,—
Тебя грѣхами прогнѣвляю,
Достоинъ кары я Твоей.
Но благъ и милостивъ Ты, Боже,
Я каюсь нынѣ предъ Тобой,
Не сдѣлай смертнымъ мое ложе,
Оставь Ты ангела со мной!
Пусть будетъ вѣрный Онъ хранитель
Несчастной юности моей,
Оставь его со мной, Спаситель,
По дивной милости Твоей.
Душа исполнена грѣхами,
Стоитъ далеко отъ Тебя;
Молюсь, о Боже, со слезами,
Съ Тобой да буду я всегда!

Студ. Еюимъ Соловьевъ.

Въ № 52-мъ парижскаго журнала «L'union Chrétienne» напечатана слѣдующая корреспонденція съ Востока.

Намъ пишутъ изъ Константинополя:

15 сентября ст. с. происходило избраніе патріарха константинопольскаго послѣ увольненія бывшаго патріарха Іоакима. По правиламъ восточной католической Церкви, избраніе первосвятителя совершается въ двухъ инстанціяхъ. Сперва соборъ, состоящій изъ епископовъ и народныхъ представителей отъ православныхъ обществъ, выбираетъ трехъ кандидатовъ на вакансію патріарха. Потомъ одни епископы, собираясь въ Синодъ, послѣ обычной молитвы, дѣлаютъ окончательный выборъ изъ этихъ трехъ кандидатовъ. Тотъ изъ нихъ, который получаетъ большинство голосовъ, провозглашается патріархомъ, и его избраніе представляется на утвержденіе гражданской власти.

Въ нынѣшній разъ, были выбраны три кандидата: епископъ Фарсальскій, епископъ Требизондскій, и епископъ Амазійскій. Этотъ послѣдній, котораго имя Софроній, получилъ большинство голосовъ членовъ Св. Синода и былъ провозглашенъ архіепископомъ Константинополя, новаго Рима и патріархомъ вселенскимъ. Почетный титулъ патріарха вселенскаго носятъ

патріархи константинопольскіе современецъ Іоанна Постника, который первый носилъ его.

Это избраніе, вполне сообразное съ христіанскою древностію, произведено съ благоговѣніемъ и совершеннымъ прямодушіемъ. Оно выиграетъ еще болѣе въ достоинствѣ и каноническомъ характерѣ, если мы сравнимъ его съ избраніемъ нынѣшнихъ патріарховъ древняго Рима, принадлежащимъ единственно конклаву привилегированныхъ избирателей—кардиналовъ, въ которомъ господствуютъ недовѣріе и интрига, и въ который міряне вовсе недопускаются.

Новый патріархъ константинопольскій былъ извѣщенъ по телеграфу о его избраніи въ первое достоинство восточной Церкви, и государственный фрегатъ былъ посланъ, чтобы привести его святѣйшество въ его архіепископію. Высокопреосвященный Софроній еще въ полной силѣ. Онъ пользуется справедливымъ и заслуженнымъ уваженіемъ; съ характеромъ твердымъ онъ соединяетъ мягкость души; его жизнь богата добродѣтелями частными и пастырскими. Глубоко уважаемый и любимый въ своей епархіи, онъ своимъ отъѣздомъ причинитъ истинную печаль православнымъ Амазіяцамъ, которые утѣшаются только тѣмъ, что

видать своего почтеннаго пастыря возводимымъ въ высшее іерархическое достоинство, для блага православной Церкви.

Я имѣю сообщить вамъ еще о другомъ назначеніи, которое не столько безъ сомнѣнія важно, какъ то, о которомъ уже я говорилъ, но и это имѣетъ также свое значеніе. Почтенный архимандритъ Стратулисъ, настоятель греческой церкви въ Манчестерѣ, опредѣленъ ректоромъ большой семинаріи въ Халки. Вы, безъ сомнѣнія, имѣете понятіе о важности этого церковнаго учрежденія, которое доставило нашей церкви столько достойныхъ пастырей и ученыхъ богослововъ. Вы должны также раздѣлить нашу радость и о томъ, что человѣкъ, столько ученый и столько краснорѣчивый, какъ Стратулисъ, призванъ управлять этою богословскою школою. Знакомство его съ состояніемъ Западной Европы, гдѣ онъ прожилъ много лѣтъ, его ученость, которую онъ приобрѣлъ изученіемъ иностранной науки, дѣлаютъ его весьма способнымъ къ исполненію должности, ему порученной.

Не подумайте впрочемъ, что большая семинарія въ Халки есть единственное учрежденіе для богословскаго образованія на Востокѣ. Халкинская семинарія только самое древнее и луч-

ше устроенное заведеніе. Нынѣшній патріархъ іерусалимскій Кирилль учредилъ также подобную школу въ этомъ священномъ городѣ. Мы имѣемъ объ ней пріятныя свѣдѣнія. Ученіе тамъ устроено очень хорошо. Вмѣстѣ съ богословскими науками, тамъ преподаются литература, исторія и другія науки. Тамъ есть профессеры, которые сдѣлали бы честь учительскимъ кафедрамъ на Западѣ, гдѣ предъ тѣмъ они долго проживаютъ,—для довершенія своего образованія.

Между ними я могу назвать двухъ духовныхъ ученыхъ—Фотія и Веніамина, которыхъ вы безъ сомнѣнія видѣли въ Парижѣ. Равнодушные къ упрекамъ въ невѣжествѣ, которыми осыпаютъ насъ добрые ультрамонтаны, мы смиренно и тихо идемъ своимъ путемъ истинной вѣры и полезной науки, надѣясь всегда на покровительство Божіе, которое никогда не оставляло нашу церковь. Здѣсь ходитъ молва, что епископъ русскій, преосвященный Кирилль, начальникъ русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ, возвращается въ свое отечество. Противники нашей церкви пользуются этимъ случаемъ, чтобы распространять свои обычныя выдумки о несогласіяхъ русской церкви съ восточною. Этимъ воображаемымъ несогласіямъ они приписываютъ увольненіе преосвященнаго Ки-

рилла. Ученый и достойный епископъ русской церкви находится въ Иерусалимѣ около пяти лѣтъ. Нужно ли ему, чтобы заставить молчать искусныхъ учениковъ Игнатія Лойолы, всю жизнь свою оставаться на этомъ постѣ—тяжеломъ, окруженномъ трудностями всякаго рода, между которыми интриги добрыхъ отцевъ имѣютъ немаловажную роль? Но что особенно непонятно, это новость, которую распространяютъ тѣ же Иезуиты, будто Св. Синодъ русскій не будетъ болѣе посылать епископа на мѣсто преосвященнаго Кирилла, но архимандрита. Мы не можемъ объяснить себѣ, отъ чего могла произойти такая переменна въ рѣшеніяхъ Св. Синода русскаго; потому что присутствіе русскаго епископа на Востокѣ лучше, чѣмъ присутствіе нашего духовнаго сановника, поддерживаетъ общеніе между православными церквами. Въмѣсто того, чтобы упразднить мѣсто епископа въ Иерусалимѣ, полезно было бы, чтобы русскій епископъ находился и въ русской миссіи въ Константинополь. Онъ могъ бы служить посредникомъ въ религіозныхъ вопросахъ, которые время отъ времени возникаютъ между церковію русскою и церковію восточною. Римъ не имѣетъ и, вѣроятно, никогда не будетъ имѣть успѣха въ своей пропагандѣ въ Болгаріи, и уже

въ настоящее время почти оставилъ ее. И такъ гдѣ четыре милліона обращенныхъ Болгаръ!

Что значать тѣ триумфальные возгласы, которыми гремѣли ультрамонтанскіе журналы? Мнимая церковная унія въ Болгаріи была дѣломъ нѣсколькихъ интригановъ, которые мало вѣрятъ во чтобы-то нибыло, была дѣломъ немногихъ лицъ, недовольныхъ истиннымъ ученіемъ православной Церкви, которые искали индульгенцій въ церкви римской. Присоедините къ нимъ еще едва замѣтное число невѣждъ, незнавшихъ своей прежней церкви и по крайней мѣрѣ непонимающихъ новую, въ которую они бросились очертя голову. Вотъ церковная унія въ Болгаріи!

Объ исправленіи календаря. Нуженъ конгрессъ астрономовъ.

Въ послѣдніе годы между многими другими вопросами возбужденъ былъ въ отечественной литературѣ вопросъ и объ исправленіи календаря. Одни говорили, что старый стиль (Юліанскій) долженъ быть замѣненъ въ Россіи новымъ стилемъ (Григоріанскимъ) 1), другіе съ большою

1) Юліанское лѣтосчисленіе введено было Юліемъ Цезаремъ и въ 325 году по Р. Хр. принято на вселенскомъ никейскомъ соборѣ христіанскою церковію. По нему три года (простые)

основательностию утверждали, что необходимо исправить не только Юлианское лѣтосчисленіе, но и Григоріанское, которое также имѣетъ свои недостатки. Такъ какъ лѣтосчисленіе основывается на измѣненіяхъ, усматриваемыхъ въ движеніи небесныхъ свѣтилъ: то любопытно выслушать мнѣніе объ этомъ предметѣ кого либо изъ извѣстныхъ современныхъ астрономовъ. Вотъ что говоритъ Медлеръ:

«Астрономическій годъ періодически измѣняется; наибольшая продолжительность его: имѣють по 365, четвертый (високосный) 366 дней. Григоріанское лѣтосчисленіе введено въ католическихъ странахъ римскимъ папою Григоріемъ XIII въ 1583 году. По этому лѣтосчисленію послѣдній годъ cadaго столѣтія только тогда считался високоснымъ, когда число, выражающее столѣтіе, дѣлится на 4 (напр. 1600, 2000, 2400 и проч.); слѣдовательно въ каждые 400 лѣтъ три года, по Юлианскому лѣтосчисленію високосные, бывають здѣсь простыми и слѣдовательно въ каждые 400 лѣтъ Григоріанское лѣтосчисленіе бываетъ короче Юлианскаго тремя днями. Въ 1583 году послѣ 4 октября въ католическихъ государствахъ продолжали счетъ прямо 15-мъ числомъ октября; съ того времени до нынѣ отброшено противъ Юлианскаго лѣтосчисленія еще два дня, такъ что 1-е января 1864 года по Юлианскому лѣтосчисленію есть 13-е января по Григоріанскому. Первое лѣтосчисленіе остается въ Россіи и Греціи, послѣднее употребляется во всей остальной христіанской Европѣ; въ германскихъ протестантскихъ государствахъ принято оно въ 1700 году, въ Англіи въ 1752 г., въ Швеци, Дани и Норвегii въ 1753 году.

въ 3040 году до Р. Х. составляла 365 д. 5 ч. 49 м. 20 с.; наименьшая продолжительность (1600 по Р. Х.) 365 д. 5 ч. 48 м. 9 с.; настоящая продолжительность 365 д. 5 ч. 48 м. 47 с.; средняя продолжительность равна 365 д. 5 ч. 48 м. 44, 6 с. Ее будетъ имѣть 2360 годъ; до того времени продолжительность уменьшается въ каждое столѣтіе почти на $\frac{1}{2}$ секунды.

«Слѣдовательно различные календари должны быть сравниваемы съ среднею продолжительностію.

«Теперь мы находимъ:

а) Продолжительность Юліанскаго года = 365 д. 6 ч.; слѣд. 11 мин. и 15, 4 секундъ лишніхъ.

б) Продолжительность Григоріанскаго года = 365 д. 5 ч. 29 м. 12 с.; слѣд. 27, 4 сек. лишніхъ.

в) По календарю Омаръ Шеяма = 365 д. 5 ч. 49 м. 5, 5 с.; слѣд. 20, 9 сек. лишніхъ.

«Время, въ которое ошибка эта возрастетъ до одного дня, равно для:

а) 128 годамъ.

б) 3153 годамъ.

— в) 4140 —

«Календарь, означенный подъ буквою в), въ XI-мъ столѣтіи былъ введенъ въ употребленіе въ Персіи Омаромъ Шеямомъ. По оному,

въ продолженіи 35-хъ лѣтъ, считается 25 обыкновенныхъ и 8 високосныхъ годовъ. Лучшее всего было бы пропускать по одному високосному году по прошествіи 128 лѣтъ. Этотъ годъ равнялся бы тогда 365 д. 5 ч. 48 м. 45 с.; слѣд. продолжительность его превышала бы среднюю только на $\frac{2}{5}$ секунды, а поправка на одинъ день потребовалась бы не раньше, какъ по прошествіи 216,000 лѣтъ. Продолжительность такого года тѣмъ болѣе будетъ вѣрна, что въ вышеприведенномъ астрономическомъ предположеніи нельзя поручиться за каждую секунду для весьма отдаленныхъ эпохъ; наконецъ по причинѣ различной продолжительности отдѣльныхъ тысячелѣтій, совершенное совпаденіе какого—либо цикла съ небесными явленіями невозможно.

«Въ Григоріанскомъ календарѣ, чрезъ каждые 300 лѣтъ, пропускается одинъ день старой луны. Но такъ—какъ вмѣсто 300, по настоящему слѣдовало бы брать 310 лѣтъ, то григоріанскія эпохы, по прошествіи 9300 лѣтъ, потребуютъ нѣкоторой особенной поправки, именно придется отбросить излишекъ времени, накопившагося въ продолженіи этихъ 9300 лѣтъ.

«Если въ Россіи, въ календарѣ не произойдетъ измѣненій, то по прошествіи 47,000 лѣтъ (считая современи Никейскаго собора) она останется ровно на одинъ годъ. Слѣд. въ продолженіи этого періода каждый изъ христіанскихъ праздниковъ поочередно пройдетъ всѣ времена года.

«Такъ напр., приблизительно, по прошествіи 10,000 лѣтъ, время Рождества Христова почти совпадетъ со временемъ весенняго равноденствія, а праздникъ Воскресенія Христова придется лѣтомъ, во время самыхъ долгихъ дней; начало лѣта придется 23 марта, начало же зимы 24 сентября».

«Такъ какъ 12—дневная разность, между Григоріанскимъ и Юліанскимъ календарями, много препятствуетъ постоянно возрастающему народному сношенію, то желательно было бы, чтобы составился конгрессъ всѣхъ христіанскихъ церквей, для приведенія этого дѣла въ надлежащій порядокъ. Хотя погрѣшность въ Григоріанскомъ календарѣ и весьма незначительна, и хотя въ настоящее время даже при всеобщемъ употребленіи этого календаря, нѣтъ никакой необходимости въ его исправленіи, тѣмъ не менѣе, для достиженія столь необходимаго однообразія, можно было бы и въ на-

стоящее время, а не чрезъ 300 лѣтъ, заняться исправленіемъ этой погрѣшности. Путь къ всеобщему соглашенію простъ и ясенъ; необходимость согласованія очевидна, и нѣтъ сомнѣнія, что полною признательностію будетъ пользоваться та нація, которая сдѣлаетъ первый шагъ къ осуществленію этого намѣренія». 1)

Мы вполне раздѣляемъ мнѣніе почтеннаго соотечественника о необходимости установить однообразіе въ лѣтосчисленіи. Безъ правильной и одинаковой мѣры времени, какъ справедливо говоритъ Митчелль, времясчисленіе въ дѣлахъ торговыхъ и государственныхъ, въ установленіи праздниковъ и постовъ, указываемыхъ Церковію, въ установленіи временъ года и въ опредѣленіи фактовъ историческихъ, подверглось бы совершенно неисправимому замѣшательству. Но такъ какъ и Григоріанское лѣтосчисленіе допускаетъ ошибку почти на цѣлый день въ четыре тысячи двѣсти тридцать семь лѣтъ: 2) то необходимо установить другое, болѣе соответствующее теченію небесныхъ

1) Краткая астрономія Д-ра Медлера. Спб. 1862. стр. 182—185.

2) По вычисленію Медлера эта ошибка, какъ видно изъ приведенныхъ выше словъ его, образуется въ продолженіи 3153 лѣтъ.

свѣтилъ правило, которымъ бы слѣдовало руководствоваться во всѣхъ образованныхъ государствахъ въ исчисленіи времени.¹⁾ Намъ кажется, что конгрессу христіанскихъ церквей долженъ предшествовать конгрессъ астрономовъ, которымъ слѣдуетъ рѣшить, какъ правильнѣе надобно распределить простые и високосные годы, послѣ какого числа лѣтъ слѣдуетъ замѣнять високосный простымъ годомъ (что дѣлается нынѣ по Григоріанскому лѣтосчисленію одинъ разъ во сто лѣтъ), на какой періодъ времени должно простираться постановленіе этого конгресса. Нельзя сомнѣваться, что оно по истеченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени потребуетъ повѣрки и исправленія: потому что хотя по послѣднимъ результатамъ астрономическихъ изслѣдованій и представляется въ настоящее время несомнѣнною показанная выше средняя продолжительность времени; но нельзя ручаться, что она будетъ неизмѣнною въ теченіи всѣхъ послѣдующихъ вѣковъ. Если въ движеніи планетъ по ихъ эллиптическимъ орбитамъ замѣчается неравномѣрность, происходящая отъ большей или меньшей близости ихъ къ солнцу и отъ вліянія другихъ планетъ: то нельзя думать, чтобы дви-

1) Небесныя свѣтила. Митчелля. Москва. 1859. стр. 359.

женіе солнца въ небесномъ пространствѣ подъ разнообразными вліяніями созвѣздій, къ которымъ оно приближается или отъ которыхъ удаляется, не испытывало также нѣкоторыхъ измѣненій въ своей скорости. А эти измѣненія необходимо должны производить, какія либо, хотя очень малыя, перемѣны въ суточномъ обращеніи солнца вокругъ своей оси и за тѣмъ въ годовыхъ движеніяхъ планетъ вокругъ солнца. Пройдутъ многія тысячи лѣтъ, солнечная система войдетъ въ другія отношенія, и средняя продолжительность времени на нашей планетѣ можетъ быть уже иною.

Послѣ конгресса астрономовъ, съ большею основательностію и конечно съ большимъ единодушіемъ могли бы войти христіанскія церкви въ совѣщаніе объ установленіи единообразнаго лѣтосчисленія. Труды астрономовъ послужили бы основаніемъ для ихъ рѣшенія и удалили бы отъ совѣщаній взаимное недобъріе и бесплодныя пренія.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

О продолжении изданія

въ будущемъ 1864 году

1) «ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ».

Журналъ «ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ» въ 1864 году будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 8-ми до 10-ти листовъ.

Редакція съ благодарностію приметъ статьи, присылаемыя ей со стороны для помѣшенія въ ея журналъ, если найдетъ ихъ соответствующими цѣли изданія.

Цѣна за годовое изданіе журнала съ доставкою на домъ и пересылкою во всѣ города ШЕСТЬ РУБЛ. СЕР. Выписывающіе журналъ этотъ вмѣстѣ съ Воскреснымъ Чтеніемъ платятъ за оба журнала вмѣстѣ ДЕСЯТЬ РУБ. СЕР.

Подписка на полученіе журнала принимается въ редакціи его при кіевской духовной академіи, въ консисторіяхъ, въ правленіяхъ духовныхъ семинарій и уѣздныхъ училищахъ, и въ книжныхъ магазинахъ С. И. Литова, въ Кіевѣ на Крещатикѣ, и въ Санктпетербургѣ по большой Италіанской, въ домѣ Гау № 13.

Въ той же редакціи можно получать «Труды Кіевской Академіи» и за предыдущіе годы, 1860 (въ 4-хъ книжкахъ) 1861, 62 и 63 (въ 12-ти книжкахъ): за первый по 4 р. съ пересылкою, за прочіе по 6 руб. сер. съ пересылкою.

2) ЧЕРНИГОВСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

Черниговскія Епархіальныя Извѣстія, по прежней программѣ, будутъ выходить отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю лис-

та, официальная часть чрезъ недѣлю, а иногда чрезъ двѣ, неофициальная всегда чрезъ двѣ.

Цѣна годовому изданію: съ пересылкою пять руб. пятьдесятъ коп. (5 р. 50 к.).

Не принадлежащіе вѣдомству черниговскаго епархіальнаго начальства могутъ выписывать неофициальную часть отдѣльно безъ официальной по цѣнѣ 3 р. сереб.

Всѣ подписчики въ семь 1864 г. имѣютъ получать какъ особое приложеніе къ Извѣстіямъ продолженіе «Русскіе Святые».

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Извѣстій, учрежденной при черниговской духовной консисторіи, и у мѣстныхъ благочинныхъ черниговской епархіи.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редакцію отдѣльно изданъ: общій обзоръ черниговской епархіи: 1) Начало христіанства въ краю. Паства и архипастыри церкви черниговской. 2) Каедральные монастыри; Ильинской, Елецкій и Борисоглѣбскій. Цѣна этому изданію 1 руб. 50 коп.

3) ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости имѣютъ издаваться и въ 1864 году соотвѣтственно утвержденной Св. Синодомъ программѣ.

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться отдѣльными номерами—по два номера въ мѣсяць; объемъ каждаго номера—до двухъ листовъ, а въ случаѣ надобности—и болѣе; форматъ—въ 8 долю листа.

Цѣна годовому изданію пять рублей съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи.

Подписка принимается въ редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при литовской духовной семинаріи—въ Вильнѣ, куда могутъ посылать свои требованія и гг. иногородные подписчики, ясно обозначая свое званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редакція Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ симъ приглашаетъ ревнителей о благѣ отечественной Церкви, особенно духовенство епархій литовской, витебской и минской, присылать свои статьи для помѣщенія въ Вѣдомостяхъ, соотвѣтственно содержанію программы.

4) ЯРОСЛАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости имѣютъ выходить, по прежнему, еженедѣльно, и каждый номеръ ихъ будетъ не менѣе двухъ листовъ.

Желающіе получать Вѣдомости въ будущемъ 1864 году благоволятъ адресовать свои требованія въ редакцію Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ гор. Ярославль, прилагая за годовое изданіе ихъ *четыре рубля серебромъ*. Можно также подписываться на полученіе Вѣдомостей у об. благочинныхъ ярославской епархіи.

ЖУРНАЛЪ

НАРОДНАЯ БЕСѢДА

(Презнее изданіе А. Погоскаго)

будетъ издаваться въ 1864 году по той же программѣ и въ томъ же видѣ, то есть книжками, каждая въ 10 печатныхъ листовъ, или въ 160 страницъ, черезъ два мѣсяца по книжкѣ.

Годовая цѣна за шесть книжекъ **2 р. с.** съ пересылкою во всѣ почтовыя конторы.

Жители Петербурга подписываются въ Редакціи (на Вас. Остр., на углу 8-й линіи и Большаго проспекта д. № 19 /26). Можно подписываться и у книгопродавцевъ.

Иногородныхъ просимъ обращаться прямо въ Редакцію Народной Бесѣды, въ С. Петербургъ.

Въ будущемъ 1864 г. предполагается дать въ видѣ приложенія обстоятельный «Обзоръ законоположеній о сельскомъ, промышленномъ и торговомъ сословіи» съ указателемъ правительственныхъ распоряженій по этому предмету.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

НОВОЕ ИЗЯЩНОЕ ИЗДАНИЕ

КІЕВЪ,

ЕГО

СВЯТЫНЯ, ДРЕВНОСТИ, ДОСТОПАМЯТНОСТИ

Сочиненіе Н. Сементовскаго.

Книга украшена 55 полиптинами, съ фотографіями, и планами пещеръ и г. Кіева.

Книга напечатана въ большую, 8-ю д. листа, убористымъ новымъ тонкимъ шрифтомъ и заключаетъ 20 листовъ.

ЦѢНА ЗА ЭКЗЕМПЛЯРЪ: въ бумажной оберткѣ 1 руб. 75 коп., въ шагреновомъ переплетѣ 2 руб. 45 коп. ЗА ПЕРЕСЫЛКУ прилагается 25 коп. серебромъ.

Книгопродавцы, выписывающіе не менѣе десяти экземпляровъ, пользуются уступкою 20%.

Съ требованіемъ обращаться: въ Кіевъ, въ контору типографіи Сементовскаго, на Подоль, по Александровской улицѣ, или къ извѣстнымъ въ имперіи книгопродавцамъ.

СВЯЩЕННО-БИБЛЕЙСКАЯ
ИСТОРИЯ
ВЕТХАГО И НОВАГО ЗАВѢТА
ВЪ ЛИЦАХЪ.

ДВѢСТИ Сорокъ изображеній

съ рисунковъ профессора Юля Шнорра.

Издание В. Е. Генкеля.

Изъ всѣхъ художниковъ, бравшихся за изображение лицъ и событій Священнаго Писанія, никто кромѣ профессора Шнорра не отважился на такой огромный трудъ, и едва-ли кто былъ даже въ состояннн исполнить задачу эту такимъ добросовѣстнымъ, даже блестящимъ образомъ. Вся Библия—ветхій и новыи завѣтъ—изображена въ отлично-мастерскихъ рисункахъ на 240 листахъ и за границую распространена въ огромномъ числѣ экземпляровъ. Трудъ этотъ занималъ большую часть жизни знаменитаго живописца.

Но не только въ томъ, что онъ въ превосходныхъ рисункахъ представилъ всѣ замѣчательныя мѣста Священнаго Писанія, заключается самое достоинство труда его, а главное: въ приданнн лицамъ и мѣстностямъ характера Востока, гдѣ явилось и впервые распространилось Святое учене Христово. Тутъ, наконецъ, частныя толки различныхъ исповѣданнй не найдутъ ни одного исключительнаго представленнн своихъ возрѣннй на священныя лица и событня,—тутъ одна ясная и вѣрная передача истины. Вотъ достоинство, которое весьма рѣдко давалось художникамъ и потому мы цѣнимъ такъ дорого рисунки Шнорра и рѣшились сдѣлать ихъ доступными нашему русскому православному народу въ надеждѣ, заслужить за это искреннее спасибо. Жаль иногда смотрѣть на тѣ слабыя во всѣхъ

отношеніяхъ изображенія — изъ Священныхъ книгъ, которыя у насъ развозятъ офени по деревнямъ и селамъ, вмѣстѣ съ разнымъ хламомъ лубочнаго издѣлія. Конечно, волею—неволею удовлетворялись и этими произведеніями юной и доморешенной промышленности—незаслуживающей названія искусства, — но довольствовались ими за неимѣніемъ лучшаго. Теперь, съ появленіемъ на русской почвѣ **рисунковъ Шнора**, доступныхъ по цѣнѣ **всѣмъ состояніямъ**, можно надѣяться, что эти произведенія мало по малу исчезнутъ, или по крайней—мѣрѣ потеряютъ свою силу и значеніе.

Въ нашемъ изданіи на каждомъ листѣ помѣщена будетъ **подпись на русскомъ языкѣ** и относящійся къ содержанию рисунка, **текстъ Священнаго писанія на церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ**. Кромѣ того мы имѣемъ намѣреніе къ концу всего изданія приложить **бесплатно болѣе подробное описаніе и объясненіе** **каждаго рисунка**.

Объявленіе съ приложеніемъ двухъ образцовъ этихъ рисунковъ (величиною каждый 10 и 8¹/₂ дюйма) и съ полнымъ спискомъ картинъ разослано будетъ при журналахъ и газетахъ.

Цѣна полного изданія заключающаго въ себѣ **240 рисунковъ** (160 изъ ветхаго и 80 изъ новаго завѣта) **6 рубл.**, съ пересылкою **8 рубл.** Все изданіе раздѣляется на **12 выпусковъ**, и первый выпускъ изданъ будетъ въ февралѣ 1864 года.

Чтобы сдѣлать изданіе — это доступнымъ для всѣхъ состояній, допускается разсрочки платежа: При подпискѣ **4 рубля** и послѣ полученія 6-го выпуска остальные **4 р.**

Но для тѣхъ, которымъ трудно внести и эти суммы, допускается разсрочка платежа такимъ образомъ: при подпискѣ высылаются **2 рубля**, послѣ полученія 1-го, 3-го, 5-го, 7-го, 9-го, и 11-го выпусковъ по одному рублю.

Крайне дешевая цѣна—почти вполнину дешевле нѣмецкаго оригинала—назначена въ надеждѣ на **всеобщее сочувствіе** къ нашему изданію, и мы въ особенности обращаемся **ко всемъ пастырямъ** съ покорнѣйшею просьбою содѣйствовать намъ въ распространеніи Священно-Библейской Исторіи въ лицахъ. Намъ нечего указывать имъ, какое благотворное вліяніе на нравственность можетъ имѣть подобное изданіе. Оно, безъ сомнѣнія, должно дѣйствовать на **всѣхъ**, въ комъ религиозное чувство еще не совершенно угасло. Развитие этого добраго чувства и **содѣйствіе къ образованію народа въ истинно христіанскомъ духѣ**, должно быть, по нашему мнѣнію, одно из **главныхъ задачъ** русскаго православнаго духовенства, за исполненіе которой поблагодарятъ его не только настоящее, но и будущія поколѣнія.

Подписка принимается: въ С. Петербургѣ, у книгопродавца Вас. Егор. Генкеля, у Пѣвческаго моста, въ домѣ Утна, кв. № 46. Въ газетныхъ экспедиціяхъ С. Петербурга и Москвы. Для жителей Петербурга: въ домѣ Петропавловской церкви, на Невск. проспектѣ, гдѣ Библіотека Черенина. Въ Москвѣ, при книжномъ магазинѣ А. Θ. Черенина на Рождественкѣ, въ д. Торлецкаго.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Поученія, выбранныя изъ св. отецъ (продолженіе). *Честнѣйшую Херувимъ...* Молитва (стихи). II) Корреспонденція съ Востока. Объ исправленіи календаря. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію, въ редакціи, 4 р.; а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка принимается въ *Редакціи сихъ Вѣдомостей*, при Вятской Духовной Консисторіи.

Дозволено цензурою. 3 февраля 1864 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.