

15-го Февраля

№ 3.

1880 года.

# НОВГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### ГОДЪ шестой.

Выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна съ переслакою 2 р. 25 к.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 19-го декабря—5-го января 1879—80 г. за № 2,736, по ходатайству председателя главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о содѣйствіи къ распространенію журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го декабря 1879 г. за № 5.655, о томъ, что председатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, сообщая, что въ 1880 году изданіе журнала „Вѣстникъ народной Помощи“ будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ, просить о содѣйствіи къ распространенію этого журнала. И по справкѣ Приказали: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ объявленіе объ изданіи въ 1880 году журнала „Вѣстникъ Народной помощи“.

II. Отъ 23-го ноября—30-го декабря 1879 г. за № 80, о „Святомъ Евангелии и о Святыхъ Евангелистахъ“ ректора казанской семинаріи протоіерея Каменскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 8-го ноября 1879 г. съ журналомъ Учебнаго

Комитета, № 329, коимъ признается возможнымъ допустить сочиненіе ректора казанской духовной семинаріи протоіерея Никифора Каменскаго, подъ названіемъ: „О святомъ Евангеліи и о святыхъ Евангелистахъ“ (Казань 1879 г.), къ пріобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ и въ бібліотеки народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 329 о вышеозначенномъ сочиненіи.*

Содержаніемъ указанной книги протоіерея Каменскаго служатъ слѣдующіе предметы: сначала раскрывается понятіе объ евангеліи вообще и о главномъ предметѣ евангельскихъ повѣствованій; затѣмъ въ частности излагаются біографическія свѣдѣнія о св. евангелистахъ: Матѣеѣ, Маркѣ, Лукѣ и Іоаннѣ съ указаніемъ отличительныхъ чертъ каждаго изъ написанныхъ ими евангелій, сообразно особенностямъ цѣлей и лицъ, для которыхъ написано каждое изъ нихъ; причемъ довольно обстоятельно знакомитъ авторъ съ содержаніемъ каждаго изъ евангелій, указывая важнѣйшія мѣста въ нихъ; далѣе сообщаются замѣчанія о полнотѣ четвероевангелія, изображающаго жизнь и ученіе Спасителя со всѣхъ сторонъ во всей доступной для насъ полнотѣ; объ изображеніи св. евангелистовъ съ изясненіемъ придаваемыхъ имъ символовъ; о согласіи и святости всѣхъ четырехъ евангелій; о распространеніи и церковномъ употребленіи ихъ; о необходимости и благотворности чтенія св. евангелія. Наконецъ прилагаются къ книгѣ два указателя, изъ коихъ въ первомъ указываются важнѣйшія евангельскія событія и мѣста изъ евангелій, въ которыхъ о нихъ говорится; а во второмъ евангельскія чтенія на важнѣйшіе дни всего года.

Книга о. Каменскаго, какъ можно думать, по характеру и способу постановки и разрѣшенія вопросовъ, по тону и складу рѣчи, написана для простаго народа и для учениковъ первоначальныхъ народныхъ школъ. Написана вообще довольно складно, съ явнымъ, но не всегда удачнымъ приспособленіемъ къ дѣтскому пониманію; знакомитъ довольно обстоятельно съ жизнію и благо-

вѣстническими трудами евангелистовъ, съ общимъ содержаніемъ и отличительными чертами каждаго изъ евангелій; вся проникнута высокимъ чувствомъ благоговѣнія къ святости и спасительности евангельскихъ повѣствованій и силою убѣжденія въ необходимости и благотворности чтенія четвероевангелія и вообще отличается самымъ добрымъ направленіемъ, такъ что, разсматриваемая съ этихъ сторонъ, она по справедливости можетъ быть признана весьма назидательною и занимательною книгою для чтенія дѣтей и грамотныхъ простолюдиновъ.

Но при всѣхъ указанныхъ достоинствахъ въ содержаніи и изложеніи книги, она страдаетъ и многими недостатками въ томъ и другомъ отношеніяхъ. Ученому автору трудно было вездѣ выдерживать тотъ простонародный складъ рѣчи и способъ рѣшенія вопросовъ, какими должна отличаться написанная для дѣтскаго чтенія книга; онъ видимо поддѣлывался подъ дѣтское пониманіе и чувство и самъ впадалъ въ погрѣшности, относясь къ своимъ словамъ и сужденіямъ безъ строгой критики; а иногда не могъ преодолѣть той научной формы, въ какой имъ самимъ усвоены были излагаемыя имъ свѣдѣнія, и отступалъ отъ склада простой дѣтской рѣчи, допуская рѣчь научно-математическую и фразы витіеватыя. Въ книгѣ не мало встрѣчается сужденій неотчетливыхъ, замѣчаній невѣрныхъ, выраженій неточныхъ, мѣстъ трудныхъ для дѣтскаго разумѣнія. Такъ на стр. 4-й неправильно объясняется ожиданіе Мессіи язычниками. „Не одни евреи“, говоритъ авторъ, „а даже язычники, и тѣ ждали пришествія Господа Спасителя. Долженъ вѣдь былъ придти на землю Самъ Сынъ Божій, имѣющій единое существо съ Богомъ, Самъ Богъ, а развѣ можно было не ждать пришествія Самаго Бога? И добрыхъ начальниковъ, а ужъ тѣмъ болѣе царей встрѣчаютъ задолго съ радостію и нетерпѣніемъ. А какъ же было не ждать и не встрѣтить Царя царей и Господа господей?“ Едва ли язычники имѣли такое понятіе о Мессіи, когда и въ христіанскомъ мірѣ вопросъ объ единости съ Отцемъ Сына Божія—Христа былъ предметомъ многихъ волненій, не вдругъ прекратившихся и послѣ перваго вселенскаго собора. На стр. 7 въ біографическихъ свѣдѣніяхъ о св. евангелистѣ Матѳеѣ авторъ называетъ его человекомъ „грамотнымъ“. „Но“, прибавляетъ, „нельзя думать, что Матѳеѣ много и долго учился. Тогда долгое ученіе проходило у фарисеевъ и книжниковъ, которые не терпѣли римскихъ сборщиковъ податей“. Авторъ

забываетъ, что Матеей могъ и много и долго учиться, не бывъ еще сборщикомъ. На стр. 9, по поводу описанія пира, устроеннаго св. Матеемъ послѣ призванія его Иисусомъ Христомъ къ послѣдованію за нимъ, приводится безъ всякаго толкованія совершенно непонятное для простаго человѣка изрѣченіе: „милости хочю, а не жертвы“. Затѣмъ безъ особо строгой разборчивости рекомендуются преимущественному вниманію читателей нѣкоторыя мѣста изъ евангелія Матеея. О заповѣдяхъ блаженства авторъ говоритъ, что „ихъ всѣмъ надо знать болѣе твердо, нежели 10 заповѣдей, данныхъ Богомъ чрезъ пророка Моисея.“ (стр. 12). Казалось бы, и тѣ и другія надо знать каждому вполне твердо, и первыхъ нельзя хорошо понимать безъ знанія послѣднихъ. А изъ всѣхъ наставленій въ нагорной проповѣди Спасителя авторъ рекомендуетъ учащимся Закону Божию „особенно твердо знать наибольшую заповѣдь Христову о любви ко врагамъ, которая ставитъ христіанское ученіе особенно выше всѣхъ другихъ вѣрученій“. Если эту заповѣдь нужно знать „особенно твердо“, значитъ другія можно знать и не „особенно“. Почему же такъ? Если потому, что заповѣдь о любви ко врагамъ ставитъ христіанское правоученіе выше всѣхъ другихъ, то автору слѣдовало бы принять во вниманіе, что заповѣдь о нищетѣ духовной лежитъ въ основѣ всей христіанской нравственности. Почему же напр. такую заповѣдь можно знать „не особенно твердо?“.. На стр. 16 авторъ совѣтуетъ „имѣющимъ у себя евангеліе прочесть съ наибольшимъ вниманіемъ слѣдующія мѣста (изъ евангелія Матеея): о посланіи св. Апостоловъ на проповѣдь (гл. 10), притчу Господню о злыхъ виноградаряхъ (гл. 21), о брачномъ пирѣ царскаго сына (въ гл. 22) и обличительную рѣчь Христову, сказанную фарисеямъ и книжникамъ еврейскимъ“ (въ 23 гл.). Основаній для такого выбора не представлено никакихъ, если не считать основаніемъ того соображенія, высказаннаго авторомъ, что въ этихъ рѣчахъ Господа проявилась особенно важная любовь Божія къ евреямъ, „о которыхъ, по выраженію автора, Богъ заботился больше, чѣмъ о другихъ народахъ“. Соображеніе это въ настоящемъ случаѣ не можетъ быть особенно убѣдительнымъ для христіанина. „Изъ всѣхъ притчей Господнихъ, по мнѣнію автора, особенно ясно изображается забота Божія объ евреяхъ въ притчѣ о злыхъ виноградаряхъ“. Но притча эта понимается авторомъ не совсѣмъ правильно. Подъ виноградникомъ разумѣетъ онъ не церковь іудейскую, или не народъ еврейскій,

а самую землю обѣтованную, а подъ работниками въ виноградникѣ не вождей, не правителей, не пастырей народа, а всѣхъ вообще евреевъ, или самый народъ (ст. 16) (см. изъясн. воскр. и праздн. еванг. на нед. 13 Теофилакта толк. Мате. зач. 87).

Вообще въ статьѣ объ евангелистѣ Матееѣ и его евангелии замѣтно поддѣльное чувство и рѣчь не вездѣ складна (см. напр. стр. 12, 14, 17).

Статья объ евангелистѣ Маркѣ и его евангелии написана просто и ясно. Только на стр. 30 встрѣчается неотчетливая замѣтка, могущая ввести въ ошибку читателя. Авторъ говоритъ, что Иисуса Христа „называли царемъ Пилать и воины и наконецъ, хотя и съ насмѣшкою, и архіереи тоже называли Его не иначе, какъ царемъ“. Замѣчаніе, сдѣланное только объ архіереяхъ, что они называли Иисуса Христа царемъ „съ насмѣшкою“, можетъ наводить на мысль, будто Пилать и ругавшіеся надъ Иисусомъ Христомъ воины признавали за Нимъ на самомъ дѣлѣ царское достоинство. Въ свѣдѣніяхъ объ евангелистѣ Іоаннѣ встрѣчаются замѣтки также не вполне вѣрныя. Напр. на стр. 44 авторъ говоритъ, что Іоаннъ, услышавъ свидѣтельство Предтечи объ Иисусѣ Христѣ: „се Агнецъ Божій“, — пошелъ вмѣстѣ съ Андреемъ за Иисусомъ Христомъ и пробылъ съ Нимъ три дня“. Между тѣмъ, по свидѣтельству самого же Іоанна (I, 39), двое учениковъ, пошедшихъ за Иисусомъ Христомъ, при семъ случаѣ, пробыли у него только тотъ день, начиная съ десятаго часа. Далѣе — характеристика дѣятельности Іоанновой въ Іерусалимѣ, послѣ вознесенія Иисуса Христа, представляется также не вполне удачно: „Сосредоточенный въ себя“, говоритъ авторъ о св. евангелистѣ, „постоянно помышляя о великомъ ученіи и дѣлахъ Господа Спасителя, Іоаннъ большею частію дѣйствовалъ тихо, молчаливо“. Устройство первой христіанской общины на началахъ любви, когда у христіанъ было все общее, у всѣхъ, по выраженію книги Дѣяній (IV, 32), было одно сердце и одна душа, почему-то приписывается болѣе всего апостолу Іоанну (стр. 46, и затѣмъ высказывается, будто „за это внутреннее благоустройство и усовершенствованіе первыхъ вѣрующихъ апостоль Іоаннъ считался однимъ изъ первыхъ, самыхъ твердыхъ столповъ, на которыхъ опиралась создававшаяся Христова церковь“. За это ли именно дѣло признавался за Іоанномъ такой высокой авторитетъ, сказать это трудно. На стр. 56 замѣчается, будто такъ называемыя 12 евангелій о страданіяхъ Христо-

выхъ читаются на утрени въ великій четвертокъ. На стр. 57 рекомендуется всякому христіанину прочесть сказаніе евангелиста Іоанна о страданіяхъ Христовыхъ въ гл. 18 и 19 „ради того одного“, какъ выражается авторъ, „что Іоаннъ особенно трогательно передаетъ о томъ, какъ нашъ небесный Учитель Господь, вися на крестѣ, поручилъ свою мать попеченію Іоанна“. Сказаніе о страданіяхъ Христовыхъ само по себѣ достойно полнѣйшаго и самаго высокаго вниманія христіанина, независимо отъ того частнѣйшаго факта, въ которомъ выразилось нѣжное попеченіе Господа о Своей Матери. Фактъ этотъ сравнительно со всею исторіею страданій Христовыхъ представляется настолько частнымъ, что другіе евангелисты объ немъ даже не упоминаютъ. На стр. 59 авторъ не съ строгою точностію говоритъ, будто Іисусъ Христосъ, во время извѣстнаго явленія ученикамъ на морѣ Тиверіадскомъ, троекратно спрашивалъ Петра: „любими ли МЯ паче сихъ?“ Слова: „паче сихъ“ произнесены были только при первомъ вопросѣ (Іоаннъ, XXI, 15—17). Статья о необходимости и благотворности чтенія св. евангелія представляется слишкомъ растянутою. Въ числѣ побужденій къ приобрѣтенію книги „Новый Завѣтъ“, авторъ нѣсколько разъ указываетъ на дешевизну ея въ продажѣ. Побужденіе мелкое. Цѣну книги авторъ опредѣляетъ въ 25 к., не зная, что есть изданія еще дешевле. Для лучшаго пониманія священнаго текста, авторъ совѣтуетъ между прочимъ обращаться къ „Толковому Евангелію“ архим. Михаила. Совѣту этому не могутъ послѣдовать ученики начальныхъ школъ и бѣдные простолюдины по дороговизнѣ книги.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ книгу ректора казанской духовной семинаріи, протоіерея Никифора Каменскаго: „о святомъ Евангеліи и св. Евангелистахъ“ (Казань 1879 г.), допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ и въ бібліотеки народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Староста Пярдомльской церкви, Тихвинскаго уѣзда, купецъ Гавріилъ *Крутинскій* уволенъ по прошенію отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ таковымъ, согласно выбору причта и прихожанъ, крестьянинъ Степанъ *Боровскій*, 19 Января

На праздное Священническое мѣсто къ Горнецкой церкви, Крестецкаго уѣзда, перемѣщенъ по прошенію Священникъ Холовской церкви, того же уѣзда, Алексѣй *Гилларовскій*, 22 Января.

Геродиаконъ Филлипо-Ирапской пустыни *Филиппъ* опредѣленъ Ризничимъ оной, 24 Января.

На упразднившуюся, за смертію дьячка Егора *Ножемскаго*, псаломщицкую вакансію при Ножемской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, перемѣщенъ по прошенію и. д. псаломщика, пономарь Колашемской церкви, того же уѣзда, Иванъ *Братомоловъ*, а пономарская вакансія при послѣдней закрыта, 25 Января.

И. д. псаломщика Порожской церкви, Старорусскаго уѣзда, Михаилъ Снѣжскій возведенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, 2 Февраля.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Гузской церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію заштатный діаконъ Новгородской Окологородней Городищской церкви Капитонъ *Михайловскій*, 6 Февраля.

Избранный причтомъ и прихожанами въ церковные старосты къ Морозовской церкви, Крестецкаго уѣзда, крестьянинъ Лаврентій *Онисимовъ* утвержденъ въ таковой должности, 6 Февраля.

Избранный причтомъ и прихожанами Вознесенской церкви, Валдайскаго уѣзда, въ церковные старосты къ оной крестьянинъ Михаилъ *Товлевъ* утвержденъ въ таковой должности 7 Февраля.

---

### Праздныя вакансіи при церквахъ:

Священническія: а) въ Тихвинскомъ уѣздѣ—при Корвальской, Колбецкой, Малолужоверской, Ругуйской и Ребовской; б) въ Новгородскомъ—при Введенской Хутинской; в) въ Кирилловскомъ—при Тордожской, Волоцкой, Пушторской, Кирюгской и Чужбослободской; г) въ Бѣлозерскомъ—при Благовѣщенской Ворбозомской и Мондренской; д) въ Череповскомъ—при Чаромской и Елизаровской; е) въ Устюжнскомъ—при Люботинской и Скверской; ж) въ Крестецкомъ—при Холовской и з) въ Старорусскомъ—при Боровской и псаломщицкая при Клевичской церкви Демянскаго уѣзда.

---

**Предложеніе Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора  
Новгородской Духовной Консисторіи, отъ 12 Февраля 1880 г.,  
за № 119.**

По случаю приближенія высокаторжественнаго дня Восшествія на Всероссійскій Престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора **АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА** и празднованія 25 лѣтія славнаго Его Царствованія, когда всѣ сословія въ Государствѣ спѣшатъ ознаменовать оное разными приношеніями на благотворительныя учрежденія, всегда близкія сердцу Цареву, предлагаю Консисторіи, объявить Духовенству, искони вѣрно-преданному Престолу, не пожелаетъ ли—ознаменовать это благознаменательное торжество возможными съ его стороны и со стороны ввѣренныхъ ему церквей и церковныхъ старостъ пожертвованіями, въ пособіе на содержаніе сиротъ въ Семинаріи, и училищахъ, мужскихъ и женскихъ, и объ отзывахъ, какіе получены будутъ, мнѣ донести.

---

**ОБЪ ИЗЯВЛЕНІИ БЛАГОДАРНОСТИ ЗА ПОЖЕРТВОВАНІЕ.**

Настоятель Устрѣцкаго прихода, Боровичскаго уѣзда, Священникъ Демянскій 6 сего Февраля денесъ Преосвященному Викарію, что на собраніи членовъ мѣстнаго приходскаго попечительства 16 Декабря прошлаго года имъ предложено было прихожанамъ ознаменовать какую либо жертвою имѣющее исполниться 19 Февраля двадцатипятилѣтіе славнаго Царствованія **Царя Освободителя** и прихожане, съ сердечнымъ сочувствіемъ отозвавшись на это предложеніе на свои средства приобрѣли для храма Божія паникадило стоимостью 270 руб. На этомъ донесеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 12 Февраля за № 363, послѣдовала такая: Отраднo слышать. Благодарить отъ меня Священника и прихожанъ Устрѣцкаго погоста. О пожертвованіи и побужденіи къ нему напечатать въ Енарх. Вѣдом. въ ближайшемъ №.

---



## О Т Ч Е Т Ъ

Новгородскаго Епархіального Попечительства о приходѣ и расходѣ денегъ, по 3 капиталамъ, за 1878 г.

№		Наличными		Билетами.	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
<i>А. По Общему бѣдныхъ капиталу:</i>					
	Отъ 1877 г. осталось . . . . .	235	79 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	59354	—
	Въ 1878 г. поступило:				
1	Процентовъ съ билетовъ на 60,884 руб. и, частью, отъ серій на 1200 р. за нѣсколько мѣсяцевъ . . . . .	2858	63	—	—
2	Благотворительнаго сбора по пригласительнымъ листамъ со всей Епархіи . . . . .	4595	97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
3	Благотворительныхъ отъ дома Его Высокопреосвященства . . . . .	600	—	—	—
4	Кружечнаго церковнаго сбора со всей Епархіи . . . . .	2892	78 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—
5	Половиннаго дохода отъ временнаго исправленія свободныхъ церковныхъ вакансій, до замѣщенія ихъ . . . . .	280	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
6	Остаточныхъ отъ выдачи пособій въ 1878 г., за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ . . . . .	227	19	—	—
7	Взысканныхъ, по распоряженію Начальства, въ штрафъ . . . . .	15	38	—	—
8	1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора изъ братскихъ доходовъ, — также отъ лавокъ и вкладбищъ . . . . .	21	63	—	—

9	Перечислено изъ особаго бѣд- ныхъ капитала къ сему общему, съ экономическою цѣлю по пе- ресылкѣ денегъ . . . . .	184 57	—	—
10	Возвращено изъ Банковъ, по временнымъ вкладамъ до раздачи- пособій . . . . .	455	—	—
11	Возвращено отъ промѣна сѣрий уплаченныхъ при покупкѣ ихъ по купонамъ . . . . .	57 36	—	—
12	По переводу книжной лавки при Соф. соборѣ, съ цѣлю эконо- мии по пересылкѣ денегъ . . .	194 52 <sup>1/2</sup>	—	—
13	Отъ Новгородскаго Обществен- наго Банка 2 билета за № 208 и 211, по временнымъ вкла- дамъ . . . . .	—	—	605 —
14	Билетъ тогоже Банка № 389, по срочному вкладу . . . . .	—	—	754 62
15	Возвращена копія съ билета № 2227 изъ конторы Москов- скаго Госуд. Банка . . . . .	—	—	1325 —
Итого по Общему капиталу- поступило . . . . .		12383 41 <sup>1/4</sup>	2684 62	
А всего съ остаточными отъ 1877 года . . . . .		12619 21	62038 62	
Изъ нихъ, въ 1878 году, по- ступило въ расходъ:				
1	Выдано въ постоянное и едино- временное пособіе на 1141 лицо .	9968 71	—	—
2	Употреблено на пересылку по- собій . . . . .	43 26	—	—

3	Употреблено на содержаніе Канцеляріи . . . . .	250	37	—	—
4	Перечислено къ капиталамъ особому и опекаемыхъ лицъ, въ виду экономіи по пересылкѣ денегъ . . . . .	193	94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
5	Выдано для вклада въ Новгородскій Общественный Банкъ .	1304	62	—	—
6	Выдано въ книжную при соборѣ лавку, съ цѣлю экономіи по пересылкѣ денегъ . . . . .	185	15	—	—
7	Уплочено по купонамъ серій, при покункѣ ихъ . . . . .	52	47	—	—
8	Билетъ Новг. Банка Общества Вз. Кредита № 208, по временному вкладу . . . . .	—	—	105	—
9	Изъ билета тогоже Банка, по временному вкладу, № 211, изъ 500 р. взято . . . . .	—	—	350	—
<hr/>					
	Итого по общему бѣдныхъ капиталу израсходовано . . . . .	11998	52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	455	—
	За симъ осталось къ 1879 г.	620	68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	61583	62
<i>Б. По особому бѣдныхъ капиталу:</i>					
	Отъ 1877 г. осталось . . . . .	102	39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	50220	—
	Въ 1878 г. поступило:				
1	Процентовъ . . . . .	2807	35	—	—
2	Остаточныхъ отъ выдачи пособій, за смертію пенсіонеровъ .	15	50	—	—
3	По переводу книжной при соборѣ лавки, съ цѣлю экономіи по пересылкѣ денегъ . . . . .	16	50	—	—

4	Возвращено изъ Банка, по вкладамъ до выдачи пособій . . .	2020	—	—	—
5	Перечислено изъ общаго бѣд-ныхъ капитала, съ цѣлю эконо- номіи по пересылкѣ денегъ . . .	184	57	—	—
6	Билетъ Новг. Банка Общес- тва Взаимнаго Кредита № 204, по временному вкладу . . . . .	—	—	200	—
7	По книжкѣ № 9, того же Бан- ка, по вкладамъ 27 Марта и	—	—	1900	—
10	Октября . . . . .	—	—	—	—
Итого, по особому капиталу поступило . . . . .		5043	92	2100	—
А съ остаточными отъ 1877 г. образовалось . . . . .		5146	31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	52320	—
Изъ сихъ израсходовано въ 1878 г.					
1	Выдано въ пособие 163 бѣд-нымъ, по уѣздамъ Старорусско- му и частію Новгородскому . . .	2420	50	—	—
2	Употреблено на пересылку по- собій . . . . .	12	41	—	—
3	Послано въ Державинское Зван- ское Училище, на содержаніе тамъ 3-хъ воспитанницъ изъ Старорус- скаго уѣзда . . . . .	150	—	—	—
4	Внесено въ Новгородскій Об- щественный Банкъ свободныхъ до поступления въ пособие денегъ . . .	2100	—	—	—
5	Выдано въ книжную при со- борѣ давку, съ цѣлю экономіи по пересылкѣ денегъ . . . . .	16	50	—	—
6	Перечислено къ общему бѣд-ныхъ капиталу, съ тою же цѣлю . . .	184	57	—	—

7	Уплочено по купонамъ серій, при покупкѣ ихъ . . . . .	489	—	—
8	Употреблено на покупку кан- целярскихъ принадлежностей и на жалованье служащимъ по кан- целяри . . . . .	131	35	— —
9	Билетъ Новг. В. Общества Вз. Кредита № 159. по вѣла- ду до выдачи пособій . . . . .	—	—	120 —
10	По книжкѣ № 27 . . . . .	—	—	1900 —
<hr/>				
	Итого, по особому капиталу поступило въ расходъ . . . . .	5020	22	2020 —
	За симъ по сему капиталу, къ 1879 г. осталось . . . . .	126	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	50300 —
	<i>и В. По капиталу опекаемыхъ:</i>			
	Отъ 1877 г. осталось . . . . .	—	—	3450 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Въ 1878 г. поступило:			
1	Процентовъ на состоящій въ билетахъ и книжкахъ банковыхъ капиталъ. . . . .	165	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	— —
2	Отъ опекуновъ по имѣніямъ сиротъ. . . . .	348	22	— —
3	Возвращено, изъ Новгородска- го Общественнаго Банка, капи- тала, съ цѣлію выдачи его на- слѣдникамъ . . . . .	136	42	— —
4	Возвращено съ цѣлію перело- женія на билеты . . . . .	188	85	— —
5	Возвращено съ цѣлію уплаты за содержаніе Марьи Ильменской въ больницѣ . . . . .	151	87	— —

6	Представлены опекунами билеты Госуд. Банка на 1100 р., принадлежащие Священническому сыну Смирнову, для промѣна на безъимянные. . . . .	—	—	1100	—
7	Получены отъ Государственнаго Банка вновь билеты на 1100 р., безъимянные, для выдачи Смирнову. . . . .	—	—	1100	—
8	Получены изъ Новг. Общественнаго Банка на имя Ильменской, Архипповыхъ, Либеровскихъ, Голубцевыхъ и Реданскаго . . . . .	—	—	554 71	
9	Получены обратно изъ Банковъ Бѣлозерскаго и Старорусскаго билеты, посланные туда для получения <sup>о</sup> / <sub>о</sub> . . . . .	—	—	350	—
10	Получены: книжка Государственнаго Б. № 38,747, на капиталъ Голубцевыхъ . . . . .	—	—	100	—
11	Получены изъ Новг. Общественнаго Банка, 16 книжекъ, по вкладамъ на сиротъ . . . . .	—	—	124 29	
Итого съ остальными отъ 1877 г. образовалось . . . . .		990	38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	6779 38	
Изъ нихъ, въ 1878 г., поступило въ расходъ:					
1	Отправлено въ Новгородскій Общественный Банкъ для вклада по билету на сиротъ:  Ильменскую, Архипповыхъ, Либеровскую, Голубцевыхъ и наслѣдниковъ Реданскаго . . . . .	523	7	—	—

2	Отправлено въ сберегательную кассу того же Банка, на 18 сиротъ, — для вклада по книжкамъ .	139	24 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—
3	Возвращено наслѣдникамъ, на нужды ихъ:				
4	Свящ. сыну Либеровскому. . .	35	25	—	—
	” ” Розину . . . . .	49	38	—	—
5	” ” Свѣтлову . . . . .	30	—	—	—
6	” ” Константиновымъ. . . . .	10	—	—	—
7	” ” Хвалынскимъ. . . . .	4	75	—	—
8	” ” Смирнову . . . . .	—	37	—	—
9	” ” Финиковымъ . . . . .	26	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
10	Послано въ Новг Д. Училищное Правленіе на содержаніе тамъ сироты Устрицкаго . . . . .	21	67	—	—
11	Послано въ Новгородское Губернское Казначейство, за содержаніе въ больницѣ Ильменской, изъ ея капитала . . . . .	148	—	—	—
12	Посланы въ Госуд Банкъ, для обмѣна на безъимянныя, билеты Свящ. сына Смирнова . . . . .	—	—	1100	—
13	Посланы тѣже билеты, по обмѣнѣ ихъ, наслѣднику . . . . .	—	—	1100	—
14	Посланы Благодѣтельнымъ, съ цѣлю полученія 0/0, Константиновыхъ № 591 . . . . .	—	—	50	—
	и Крутяковыхъ № 2. . . . .	—	—	300	—
15	Выданъ Казначей билетъ Госуд. Б. 50/0, для обращенія въ наличную, съ цѣлю выдачи части изъ него Либеровскому . . . . .	—	—	100	—
16	Ему же поручено взять изъ Новг. Обществ. Б. капиталъ Маріи Ильменской по билетамъ № 211 и 171 . . . . .	—	—	151	87

12	Послана въ Госуд. Банкѣ книжка № 38,747 по капиталу Голубевыхъ . . . . .	—	—	100	—
13	Взято по книжкамъ сиротъ изъ Банка съ цѣлю возврата наслѣдникамъ: . . . . .	—	—	104	50
14	Взято съ цѣлю переложенія на билетъ, вмѣстѣ съ другими, на имя Ильменской и, для отсылки въ Училищное Правленіе, за содержаніе тамъ Устрицкаго .	—	—	31	75
	Употреблено на застрахованіе 2-хъ бил. въ Банкѣ съ выигрышемъ Розина и Полозовой . . .		2 20		
Итого израсходовано изъ капитала опекаемыхъ . . . . .		990	38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3059	69
За симъ, къ 1879 году осталось въ билетахъ и книжкахъ 3719 р. 69 коп. . . . .		—	—	3719	69
А по всѣмъ тремъ капиталамъ . . . . .		746	78 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	115603	31

Отъ Правленія Кирилловскаго Д. Училища объявляется, что въ означенномъ училищѣ состоитъ вакансія Учителя Ариметики и Географіи съ жалованьемъ 509 р. 60 к. для студентовъ Семинаріи при 17 недѣльныхъ урокахъ, съ тѣмъ, чтобъ желающіе занять сію вакансію представили въ означенное Правленіе прошенія съ документали и сами явились для пробнаго испытанія не позже 11 числа Марта сего 1880 года.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, *Бернадскій*.  
Новгородъ Типографія Э. Классонъ.