

15-го ФЕВРАЛЯ

1895 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.



Годъ IX.

№ 4

Выходить 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за померъ.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обычн. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О сношеніи между полицейскими властями и причтами относительно записи браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ (выписка изъ опредѣленія К. еп. начальства, отъ 17—24 января 1895 года за № 332).

Костромская духовная консисторія слушала послѣдовавшее на имя Его Преосвященства отношеніе господина Костромскаго губернатора, отъ 16 января сего года за № 266, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе сообщенія Вашего Преосвященства, отъ 28 ноябрю минувшаго года за № 3092, относительно разъясненія полицейскимъ учрежденіямъ и волостнымъ правленіямъ закона, Высочайше утвержденнаго 19 апрѣля 1874 г., о записи браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ, а равно и о томъ, чтобы вообще полицейскія власти, предварительно записи браковъ рас-

вольниковъ въ метрическія книги для нихъ, относились къ причтамъ православныхъ церквей за справкою о томъ, не записано ли уже рожденіе и крещеніе просителей или бракъ родителей ихъ въ метрическихъ книгахъ православныхъ церквей, — я призналъ полезнымъ, чтобы полицейскія управленія и волостныя правленія, одновременно съ выставленіемъ объявленія о сдѣланномъ увѣдомленіи о желаніи, чтобы бракъ былъ записанъ въ метрическую книгу, обращались къ мѣстному причту православныхъ церквей съ запросомъ, не записано ли рожденіе или крещеніе просителей или бракъ родителей ихъ въ метрическія книги православныхъ церквей, — съ тѣмъ только, чтобы отвѣтъ отъ причта не ожидался по истеченіи семи дней, въ теченіе которыхъ вышеуказанное объявленіе должно быть выставлено. О чемъ и дано знать полицейскимъ управленіямъ 13-го сего января за № 235⁴. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: о содержаніи сего отношенія г. начальника Костромской губерніи объявить духовенству Костромской епархіи, для свѣдѣнія и руководства, чрезъ припечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 1895 года января 26 дня.

II. О назначеніи казен. жалованья причтамъ селъ Тонкина и Богчина (выписка изъ опредѣленія епарх. начальства, отъ ²⁰/₂₆ января 1895 года № 448).

Костромская духовная консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 сего января за № 29, послѣдовавшей на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: 1) поступившее 9 ноября 1894 г. представленіе Вашего Преосвященства о назначеніи содержанія изъ казны причтамъ селъ: Тонкина, Варнавинскаго уѣзда, и Богчина, Галичскаго уѣзда, и 2) отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ управленія, отъ 17 ноября 1894 г. № 21062, съ заключеніемъ по сему предмету. Приказали: Въ виду крайней скудости средствъ содержанія причтовъ Тонкинскаго и Богчинскаго приходоѡ, вслѣдствіе зараженности перваго прихода раско-

ломъ и малочисленности прихожанъ во второмъ приходѣ, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: назначить содержаніе причтамъ названныхъ сель, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 г. мѣрнію Государственнаго Совѣта, въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) причту села Тонкина: первому священнику, въ дополненіе къ получаемымъ имъ изъ казны 144 р., еще 156 р., второму священнику 300 р., діакону 150 р. и двумъ псаломщикамъ по 100 р. каждому, и б) причту села Богчина: священнику, въ дополненіе къ получаемымъ имъ изъ казны 36 р., еще 264 р., и псаломщику, въ дополненіе къ получаемымъ 12 р., 88 р., съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего въ суммѣ одной тысячи ста пятидесяти восьми рублей въ годъ, въ 1894 году, со дня опредѣленія Святѣйшаго Синода, на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ 1895 года на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6, ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода—съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, каковая будетъ отпущена изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, было удержано 2^о/о въ составъ specialнаго сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію. Для исполненія сего опредѣленія передать изъ онаго выписку въ Хозяйственное Управленіе, а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ“. Съ утвержденія Его Преосвященства Приказали: о содержаніи сего указа Святѣйшаго Синода послать благочиннымъ указъ съ тѣмъ, чтобы причты сель Тонкина и Богчина озаботились немедленно открыть церковно-приходскія школы, и напечатать въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 1895 года января 25 дня.

III. О недоумѣніяхъ, встрѣчающихся при погребеніи раскольниковъ (указъ К. д. консисторіи отъ 27 января 1895 г. за № 1071).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Костромская духовная консисторія слушала дѣло по вопросу о

раз'ясненій нѣкоторыхъ педоумѣній, встрѣчающихся при погребеніи раскольниковъ. Приказали: А) Одинъ изъ благочинныхъ обратился къ Костромскому епархіальному начальству съ рапортомъ о раз'ясненіи нѣкоторыхъ педоумѣній, встрѣчающихся при погребеніи незаписныхъ раскольниковъ, а именно: 1) слѣдуетъ ли совершать погребеніе по церковному чиноположенію надъ совратившимися въ расколъ, по рожденнымъ, крещеными и даже вѣнчанными въ церкви православной и отъ Того судомъ власти церковной не отлученными, хотя бы именуемые раскольники или сами совратившіеся, по невѣжеству или по страху давленія семейныхъ и др. сильныхъ собратій, даже и предъ смертію не пожелали раскаяться и причаститься св. таинъ Христовыхъ? 2) не слѣдуетъ ли надъ несчастными умершими изъ уклонившихся въ расколъ, зарытыми раскольниками безъ христіанскаго погребенія, совершать погребеніе по церковному чиноположенію или иное молитвословіе на могилахъ ихъ, особенно, если они погребены на обще-приходскихъ церковныхъ кладбищахъ? 3) какъ поступать причту, если умереть прихожанинъ, рожденный и крещенный въ православной церкви, по потомъ совратенный въ расколъ или насильно держимый въ ономъ и въ угоду раскольникамъ, страха ради, не исполнявшій христіанскихъ обязанностей, къ которому и предъ смертію раскольники не приглашаютъ православнаго священника для увѣщаній и напутствія или не допускаютъ совершать надъ ними христіанскаго погребенія? 4) слѣдуетъ ли и въ какой формѣ писать въ метрикахъ умершихъ, уклонившихся въ расколъ, и самовольно раскольниками зарываемыхъ какъ на обще-приходскихъ церковныхъ кладбищахъ, такъ и тайно — въ другихъ мѣстахъ, о смерти и погребеніи каковыхъ лицъ причту узнаютъ случайно, безъ официальныхъ свѣдѣній отъ полиціи: когда и отъ чего умеръ пхъ прихожанинъ? 5) не слѣдуетъ ли надъ умершими въ рукахъ раскольниковъ, безъ вѣдома православнаго священника и предсмертнаго отъ него напутствія, для уясненія причины смерти производить судебно-медицинское освидѣтельство труповъ, прежде зарытія ихъ въ землю раскольниками? Б) Независимо отъ сего, къ епархіальному па-

чальству поступали въ разное время донесенія полиціи съ просьбою о побужденіи православныхъ священниковъ къ погребенію по христіанскому чиноположенію и на православныхъ кладбищахъ лицъ, рожденных и крещенныхъ въ православной церкви и въ послѣдствіи уклонившихся въ расколь. **Законъ: I) Т. XIV Св. зак. Уст. о предупред. и престыч. прест. (изд. 1890 г.) Ст. 36:** Какъ рожденнымъ въ православной вѣрѣ, такъ и обратившимся къ ней изъ другихъ вѣръ *запрещается отступить отъ нея и принять иную вѣру, хотя бы то и христіанскую.* **Ст. 65:** *Церквенствующая и господствующая* въ Имперіи вѣра есть христіанская православная католическая Восточнаго исповѣданія. Но и всѣ, не принадлежащіе къ господствующей церкви подданные, природные и въ подданство принятыя, также иностранцы, состоящіе въ російской службѣ или временно въ Россіи пребывающіе, пользуются повсемѣстно свободнымъ отправленіемъ ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной; сія свобода вѣры присволяется не только христіанамъ православныхъ исповѣданій, но и евреямъ, магометанамъ и язычникамъ. **Ст. 70:** *Одна господствующая церковь (ст. 65) имѣетъ право въ предѣлахъ государства убѣждать не принадлежащихъ къ ней подданныхъ къ принятію ея ученія о вѣрѣ.* Но сія вѣра порождается благодатію Господнею, поученіемъ, кротостію и болѣе всего добрыми примѣрами. Посему господствующая церковь не дозволяетъ себѣ ни малѣйшихъ понудительныхъ средствъ при обращеніи послѣдователей иныхъ исповѣданій и вѣръ къ православію, и тѣмъ изъ нихъ, кои приступить къ нему не желаютъ, отнюдь ничѣмъ не угрожать, поступая по образу проповѣди апостольской. **Ст. 80:** Запрещается духовенству иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій *преподавать православнымъ духовныя требы или дѣлать अनुшенія, до религіи касающіяся, и тѣмъ еще болѣе запрещается ему входить въ какое либо посредство, сношеніе, представленіе и ходатайство о желающихъ отступить отъ православія.* **Ст. 81:** Запрещается протестантскому духовенству *прибывающихъ въ его приходы неизвѣстныхъ ему людей допускать къ причащенію св. таинъ безъ взятія отъ нихъ подписки*

въ томъ, что они не принадлежатъ къ православной церкви. Между тѣмъ **Ст. 82:** Лица, принадлежащія къ христіанскому неправославному исповѣданію, могутъ переходить изъ одного въ другое христіанское исповѣданіе съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. **II)** Законодательство наше смотритъ на отступленіе отъ православія, какъ на дѣйствіе не только ооспрещенное, но и преступное, которое никогда не можетъ сдѣлаться состояніемъ законнымъ, а, слѣдовательно, присоединеніе православнаго къ другому вѣроисповѣданію, являясь дѣйствіемъ преступнымъ какъ со стороны присоединяющаго, такъ и со стороны присоединеннаго, не можетъ создать законной принадлежности послѣдняго къ сему вѣроисповѣданію со всѣми протстекающими отъ таковой принадлежности законными послѣдствіями (*Ръш. Угол. Касс. Департамента* 91 г. № 12). Такимъ образомъ, законъ не допускаетъ присоединенія православнаго къ другому, хотя бы и христіанскому вѣроисповѣданію, и православная церковь не перестаетъ считать отпавшаго своимъ членомъ, сохраняя его въ вѣдѣніи православнаго духовнаго начальства. (*Тамъ же*). **III)** По смыслу 2 и 4 пп. мнѣнія Государственнаго Совѣта и по смыслу §§ 9 и 13 правилъ о метрической записи браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ, Высочайше утвержденныхъ съ 19-й день апрѣля 1874 г., коренными раскольниками должны считаться такіа лица, которыя состоятъ съ расколъ отъ рожденія, т. е. которыя родились отъ родителей раскольниковъ и не были крещены въ православной церкви, а поэтому тѣ лица, которыя, хотя родились отъ родителей раскольниковъ, но были крещены по православному и принимали таинства св. церкви, и уже впоследствии отпали отъ нея, должны признаваться увлотившимся въ расколъ. Въ правилахъ, разосланныхъ при циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ начальникамъ губерній, отъ 15-го октября 1858 г. за № 184, сказано: пп. 2 и 3: „приходское духовенство въ отношеніи раскольниковъ ограничивается кругомъ дѣйствій чисто духовныхъ и ни въ какихъ дѣлахъ по предмету раскола не обращается съ требованіями или доносами къ свѣтскимъ властямъ, а входитъ по таковымъ дѣламъ съ донесеніями

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ селахъ: Тонкинѣ, Варнав. у.; Ошминскомъ, Ветлуж. у.; Спасскомъ, того же у.; Скоробогатовѣ, Макар. у.

б) *діаконскія*: въ селахъ: Высоковѣ, Юрвеце. у.; Карсунихѣ, Ветлуж. у.; Пенькахъ, Кинешем. у.

в) *псаломщическія*: въ селахъ: Благовѣщенскомъ, Варнав. у.; Новомъ въ Теляковѣ, Галич. у.

въ своему епархіальному архіерею, и онъ со свѣтскимъ начальствомъ входитъ въ сношеніе только въ обстоятельствахъ дѣйствительной важности и въ опредѣленныхъ случаяхъ совращенія изъ православія въ расколъ, или въ случаяхъ соблазнительнаго для православія оказательства раскола“; п. 4-й: „духовное и гражданское начальства въ основаніи своихъ дѣйствій съ раскольниками соблюдаютъ коренное правило, по которому *состоящіе въ расколъ отъ рожденія* (т. е. когда родители ихъ дѣйствительно раскольники, а не совращенные изъ православія въ расколъ) *не преслѣдуются за мнѣнія о сѣрѣ*, но имъ строго воспрещается распространять свои заблужденія между православными и вообще уклоняться отъ исполненія общихъ, законами опредѣленныхъ, правилъ благоустройства“; п. 5-й: „вмѣстѣ съ исполненіемъ существующаго закона о непреслѣдованіи давнишнихъ раскольниковъ за мнѣнія ихъ о вѣрѣ, не допуская отнюдь православныхъ къ совращенію въ расколъ, гражданское начальство заботится, чтобы при исправленіи раскольниками требъ по своимъ обрядамъ *не было съ ихъ стороны публичнаго оказательства раскола*, соблазнительнаго для православныхъ, а потому гражданское начальство отнюдь не дозволяетъ совершенія раскольническихъ требъ явно или съ признаками публичнаго оказательства“; п. 6-й: „домогательства раскольниковъ о дозволеніи имъ вступить въ бракъ, окрестить младенца или похоронить умершаго по ихъ обрядамъ, оставлять безъ всякаго дѣйствія и, не заводя никакой переписки по таковымъ домогательствамъ, объявлять просителямъ, что правительство не вмѣшивается въ заблужденія, противныя правламъ истинной церкви“. IV) Улож. о наказ. ст. 209¹: „За погребеніе христіанъ безъ совершенія надлежащихъ обрядовъ, въ случаяхъ, когда приглашеніе духовнаго лица подлежащаго вѣроисповѣданія къ погребенію умершаго было возможно и не было сопряжено съ особыми трудностями, виновные подвергаются аресту отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ“. Улож. о наказ. ст. 859: „Священникъ, который похоронитъ мертвое тѣло въ городѣ при церкви, а не на отведенномъ для сего владѣнцѣ, а равно и тотъ, *который будетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, не имѣя къ*

тому *причинъ законныхъ*, подвергается за сие:—исправительно-му наказанію по распоряженію своего духовнаго пачальства “**Ст. 860:** „*Кто похоронитъ мертвое тѣло прежде судебно-медицинскаго осмотра* въ такихъ обстоятельствахъ, *когда закономъ сие не дозволено*, тотъ подвергается за сие или денежному взысканію не свыше 300 руб., или же аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ. Но если будетъ дознано, что онъ учинилъ сие съ намѣреніемъ скрыть слѣды смертоубійства, то онъ въ семъ случаѣ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, показывается какъ пособникъ въ содѣянномъ смертоубійствѣ, или же укрыватель онаго, по правиламъ, въ ст. 121 и 124 сего Уложенія постановленнымъ“. *V) Т. XIII Св. зак., изд. 1892 года, ст. 704:* „Запрещается, подъ опасеніемъ отвѣтственности по законамъ уголовнымъ (ст. 860 Улож. о наказ.), прежде осмотра судебно-медицинскаго, предавать землѣ слѣдующіе трупы: 1) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушиба, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; 2) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; 3) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній и т. п.; 4) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій или безъ оныхъ; 5) вообще тѣла людей, бывшихъ, по видимому, здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причины; 6) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; 7) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умысленномъ умертвленіи и изгнаніи плода, и 8) когда возникнутъ жалобы о привлечившейся смерти отъ неопозволтельнаго лѣченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права на лѣченіе“. Обсудивъ вышензложенное, консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, **опредѣляетъ:** въ разъясненіе недоумѣній, встрѣчающихся при погребеніи незаписныхъ раскольниковъ, и въ предупрежденіе жалобъ полиціи на православные причты по поводу отказа въ погребеніи раскольниковъ, циркулярными указами объявить, къ руководству, причтамъ Костромской епархіи нижеслѣдующее: 1) *коренными или записными рас-*

кольниками должны считаться тѣ изъ пихъ, кои родились отъ родителей раскольниковъ и не были крещены въ православной церкви; тѣже же изъ пихъ, кои по крещенію принадлежали къ православнои церкви и впоследствии отпали отъ ней—незаписными раскольниками или уклоняющимися въ расколъ. Какъ тѣ, такъ и другіе, послѣку живутъ въ предѣлахъ прихода, неопустительно показываются въ неповѣднхъ росписяхъ, согласно циркулярному указу консисторіи отъ 18 января 1894 года № 577; 2) лица, рожденныя и крещенныя въ церкви православной и затѣмъ отступившія или соvrащенныя въ расколъ, по отъ церкви законною властію не отлученныя, по смерти своей должны быть погребаемы православными священниками, по церковному чиноположенію, особенно, если будетъ дознано, что болыше предъ смертію своею изъявили желаніе воссоединиться съ церковію, и только окружающими ихъ раскольниками не были къ сему допущены. *Падъ тѣми же умершими, которые при жизни своей постоянно уклонялись отъ св. церкви, предъ смертію не пожелали принять св. таинъ и умерли съ явною враждою къ церкви, съ крайнимъ, явно-сраждебнымъ пренебреженіемъ къ св. таинствамъ,* полного погребальнаго чина совершать священникамъ не слѣдуетъ, а нужно только священнику, въ ризѣ и епитрахили, проводить тѣло умершаго на владбище и опустить оное въ землю съ пѣніемъ: „Святый Боже...“; 3) совершеніе чина погребенія или иного молитвословія на могилѣхъ лицъ, рожденныхъ и крещенныхъ въ православіи и затѣмъ отступившихъ или соvrащенныхъ въ расколъ, и, по смерти ихъ, погребенныхъ самими раскольниками, православнымъ священникамъ воспрещается; 4) виновные въ погребеніи православныхъ (а, слѣдовательно, и—уклоняющихся въ расколъ лицъ) безъ совершенія подлежащихъ обрядовъ, въ случаяхъ, когда приглашеніе православнаго священника къ погребенію умершаго было возможно и не было сопряжено съ особыми трудностями, подвергаются аресту отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, о каковыхъ случаяхъ, для возбужденія судебного преслѣдованія, причты и должны незамедлительно доносить епархіальному начальству съ приложеніемъ выписки о

крещеніи умершаго и погребеннаго, вообще—документовъ о его православіи и съ указаніемъ виновныхъ въ погребеніи его лицъ; 5) о смерти уклонившихся въ расколъ, въ случаѣ погребенія ихъ *православными священниками*, слѣдовательно, и при православныхъ кладбищахъ, — разумѣется, слѣдуетъ незамедлительно записывать въ 3-ю часть метрической книги при церкви православной; о смерти же уклонившихся въ расколъ, погребенныхъ *безъ приглашенія* православнаго священника, на особыхъ мѣстахъ при православныхъ кладбищахъ, или на особыхъ раскольническихъ кладбищахъ, вносить запись слѣдуетъ *только по сообщенію причту полиціи о лицѣ* (т. е. званіи, имени, отчествѣ и фамиліи) *и мѣстахъ умершаго, о причинѣ его смерти и мѣстѣ погребенія*; напр., въ такой формѣ: „5-го ноября умеръ, 9-го погребенъ крестьянинъ деревни Ряполовой, N—уѣзда, N—волости, N—прихода, Иванъ Андреевъ 76 лѣтъ, отъ воспаления въ легкихъ. Зарытъ на раскольническомъ кладбищѣ близкими своими, безъ приглашенія православнаго священника для совершенія погребенія по обряду православной церкви, что и удостовѣряется приложеннымъ при семъ отношеніемъ полиціи отъ 15 ноября сего года за №“. Что же касается пнеумыхъ „*странниками*“ или „*бъгунами*“, то о смерти такихъ лицъ записи въ метрическихъ книгахъ не чинить, ибо по духу этой секты не возможно удостовѣрить съ положительностію: *умеръ ли* ея послѣдователь, или *странствуетъ*. Въ виду сего, 6) за представленіемъ православному причту вышеуказаннаго (п. 5) отношенія полиціи о смерти незаписнаго раскольника и причинѣ ея, не представляется надобности въ судебномедицинскомъ, каждый разъ, вскрытіи тѣлъ умершихъ раскольниковъ, случаи необходимости какового (т. е. вскрытія) точно обозначены въ самомъ законѣ (ст. 704-я Т. XIII, изд. 1892 г., Уст. Врач.). Января 27 дня 1895 г.

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ на штатное содержаніе
по Костр. епархіи на 1895 г.

Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1895 г.		Сроки выдачь.
	Сумма.		
	Руб.	К.	
<i>По Костромской епархіи.</i>			
1 § 3. Содержаніе духовной консисторіи	11020		Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 581 п 582, III т.).
Итого по § 3	11020		
1 § 4. Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	1500		"
Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	6351		"
Итого по § 4	7851		"
2 § 5. Содержаніе мужскихъ монастырей:			Въ началѣ каждой половины года.
Ипатіевскаго кафедральнаго	1308	39	
Пгрицкаго, состоящаго близъ г. Костромы	1249	7	
Галичскаго Паисіева	711	42	
Николаевскаго монастыря, Тихоновой пустыни	711	42	
Макаріева, что на Упжѣ	1011	42	
Высоковскаго едиповѣрческаго общежительнаго	799	26	
3 Женскихъ монастырей:			
Троицкаго Бѣлбажскаго	610	84	

	Галичскаго Николаевскаго Статорожскаго	537 43	Въ началѣ
	Боговляпскаго-Апастасипа .	380 27	
4	Взаимъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій:		каждой полови-
	Высоковскому единовѣрческому	114 24	ны года.
	Итого по § 5	7233 76	
	§ 6.		
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	115031 46	По истеченіи
	Итого по § 6	115031 46	полугодія.
	§ 7.		
2	Постройки и починки	" "	По мѣрѣ па-
	Итого по § 7	" "	
	§ 9.		
3	Прогонь и путевыя издержки	300	" добности.
11	На возмѣщеніе палого съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденій въ ведомства Святейшаго Синода капиталовъ	3498 44	Въ концѣ
	Въ т. ч. въ вѣдѣніе: консисторіи 3433 р., семинаріи 45 р. 51 к. и духовныхъ училищъ: Костромскаго 3 р. 75 к., Галичскаго 6 руб. 58 к., Кипешемскаго 5 р. 50 к. и Макарьевскаго 4 р. 10 к.		каждаго полу-
	Итого по § 9	3798 44	годія.
	Δ всего	144934 66	

Примѣчаніе. Суммы, предназначенныя на содержаніе казачьихъ чиновниковъ, такъ и духовенства, ассигнованы за всѣми установленными закономъ вычетами—какъ въ пенсіонный, такъ и въ ипвалідный капиталы.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и состояніи эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи съ 1 декабря 1893 г. по 1 декабря 1894 г., составленный на основаніи § 28 Уст. Эмеритальнымъ комитетомъ.

№№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-		°/о/о	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Остатокъ къ 1-му декабря 1893 г.				
	а) наличными	506	19	"	"
	б) билетамъ	"	"	38700	"
2	Поступило съ 1-го декабря 1893 г. по 1-е декабря 1894 г.				
	а) наличными	19365	37	"	"
	б) процентовъ	2232	57	"	"
	в) куплено °/о/о бумагъ	"	"	19000	"
	г) получена квитанція Костромского отдѣленія Государственнаго банка на 4°/о репту	"	"	2200	"
	Всего съ остаточнымъ	22104	13	59900	"

№№	Р А С Х О Д Ъ.				
1	Сдано въ отдѣленіе банка 5°/о бумагъ для обмѣна на 4°/о репту	"	"	2200	"
2	Употреблено на покупку °/о/о бумагъ	19000	"	"	"
3	Переплачено при покупкѣ оныхъ	419	94	"	"
4	За храненіе °/о/о бумагъ въ отдѣленіи банка	17	95	"	"
5	Выдано единовременныхъ пособій	373	44	"	"
6	На канцелярію и сторожу	15	8	"	"
	Итого	19826	41	2200	"

Состояніе кассы въ 1 дек. 1894 г.			
1	Въ %/о/о бумагахъ	"	57700 "
2	По книжкамъ сохраннымъ и безсрочнаго вѣзда	2139 13	" "
3	Кредитными билетами	138 59	" "
Итого		2277 72	57700 "

Подлинный подписали члены Эмеритальнаго комитета:

Протоіерей Варсонофій *Донской*; Священники: Александръ *Троицкій*, Іоаннъ *Зитескій*.

На подлинномъ написано: „отчетъ по приходу, расходу и состоянію суммъ эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи за время съ 1-го декабря 1893 г. по 1 декабря 1894 года съ приходорасходными книгами и другими подлинными документами ревизіонная коммисія повѣрила и пашла опий съ собою вѣрнымъ и съ книгами и другими документами, а также и съ наличностію кассы согласнымъ“.

Члены ревизіонной коммисіи: Протоіерей Флегонтъ *Тарелкинъ*, Священники: Іоаннъ *Метелкинъ*, Петръ *Сморскій*.

Въ дополненіе къ предложенію Его Превосвященства, Епископа Виссаріона, припечатанному въ прибавленіи къ № 2-му неофициальной части Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1895 года, объявляется.

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ.

(Удостоенъ полной преміи Митрополита Макарія).

Пхъ Императорскія Величества Всемилостивѣйше повелѣли влючить свои Августѣйшія имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе члены Императорской фамилии также пзволили подписаться на это изданіе.

Св. Синодъ и г. Оберъ-Прокуроръ рекомедовали „Словарь“ вниманію епархіальныхъ архіереевъ.— Императорское Общество Любителей Древней Печатности признало этотъ „Словарь“ необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи повозавѣтной части Библии“.

Шесть книгъ (всего 2,520 печатъ стран.). Осталось весьма небольшое количество экземпляровъ, исключительно на велепеченой бумагѣ.

Цѣна: на велепеченой—двадцать (20) руб., на слоповой бумагѣ (осталось 5 экзмп.) 55 р. за экземпляръ. Требования на „Словарь“ вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ) должны быть адресованы исключительно Петру Андреевичу Гильтебрандту, Петербургъ, *Кабинетская, 17.*

Манарьевскаго у. отдѣленія К. еп. учил. совѣта очередныя засѣданія предположены 20 февраля, 20 марта, 20 апрѣля, 23 мая, 20 іюня, 28 іюля, 21 августа, 22 сентября, 20 октября, 22 ноябрю и 22 декабря, — въ 6 час. пополудни.

Причтъ и церков. староста Воскресенской ц. с. Федорова Костр. у. заявляетъ, что числящіяся за сею церковію деньги, уплаченныя за Епарх. Вѣдомости 1893 и 1894 г., своевременно были доставлены о. благочинному округу.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Назначаются пенсіи по представленію епарх. начальства отъ 11 ноябрю 1894 г. за № 12635: по 130 рублей заштатнымъ священникамъ: с. Кизликова Нерехт. у. Рождественской ц.—Юсифу Боголюбовскому съ 12 сентябр. 1894 г.,

времени увольненія за штатъ (под. прошеніе 9 септябр. 1894 года), изъ Нерехтскаго казначейства; с. Носкова Буйск. у. Богородицкой ц. — Александру *Знаменскому*, съ 13 октяб. 1894 г., времени подачи прошенія (увольн. за штатъ 21 сент. 1894 г.), изъ Костром. губ. казначейства; пог. Макарьевой-Пустыни Буйск. у. Преображенской ц. — Θεодору *Залтскому*, съ 31 окт., времени подачи прошенія (увольн. за штатъ 5 окт. 1894 г.), изъ Буйскаго казначейства.

Утверждены въ должности церк. старосты: къ Благовѣщенской ц. с. Неропова Солигалич. у. — кр. Зиповій *Коноваловъ*; къ Николаевской ц. с. Окѣевского Нерехт. у. — крест. того села Павелъ *Кожушкинъ*, отъ 18/20 янв. 1895 г.; къ Ильинской ц. с. Илешева Кологрив. у. — кр. дер. Мичурна Василій *Ив. Ивановъ*; къ Троицкой ц. с. Выголова Нерехт. у. — кр. того села Андрей Георг. *Темкинъ*, — отъ 20/25 янв. 1895 г.; къ Васильевской ц. г. Галича — Галч. мѣщ. Михаилъ *Брезинъ*, отъ 12/14 янв. 1895 г.; къ Богословской ц. пог. Богословскаго Галич. у. — кр. дер. Исакова Спмеопъ Авд. *Лебедевъ*, отъ 18/20 янв. 1895 г.

Содержаніе официальной части. Распоряженія снархіальнаго начальства: I о сношеніи между полицейскими властями и причтами относительно записи браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ; II о назначеніи казен. жалованья причтамъ сель. Тонкина и Богчила; III о недоумѣніяхъ, встрѣчающихся при погребеніи раскольниковъ. Вѣдомость о суммахъ, ассигнован. на штат. содержаніе по Костр. епархіи на 1895 г. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и состояніи эмеритальной кассы духовенства Костром. снархіи. Отъ канцеляріи Костр. д. консисторіи. Отъ Макарьевскаго у. отд. К. еп. уч. совѣта. Отъ причта и церк. старосты Воскресенской ц. с. Θεодорова. Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

Дозв. цензуры. Февраля 9 дня 1895 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЕЛО РЫЛѢВО,

ГАЛИЧСКАГО УѢЗДА.

(По церковно-приходской лѣтописи).

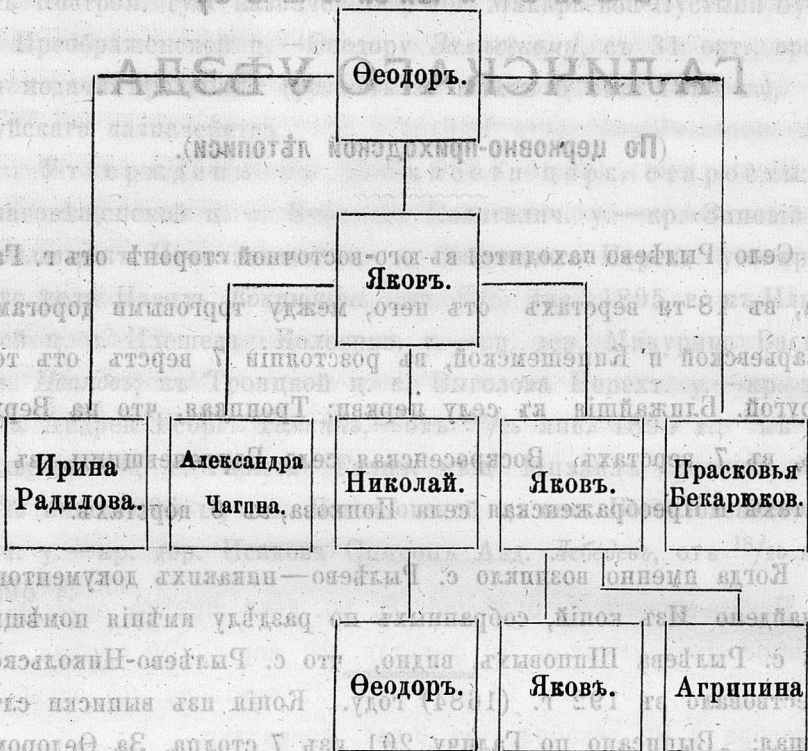
Село Рылѣво находится въ юго-восточной сторонѣ отъ г. Галича, въ 18-ти верстахъ отъ него, между торговыми дорогами Макарьевской и Кнцешемской, въ розстояніи 7 верстъ отъ той и другой. Ближайшія въ селу церкви: Троицкая, что на Верхнемъ, въ 7 верстахъ, Воскресенская села Бартеневщины, въ 7 верстахъ и Преображенская села Попкова, въ 6 верстахъ.

Когда именно возникло с. Рылѣво—никакихъ документовъ не найдено. Изъ копій, собранныхъ по раздѣлу имѣнія помѣщиковъ с. Рылѣва Шиповыхъ, видно, что с. Рылѣво-Никольское существовало въ 192 г. (1684) году. Копія изъ выписки слѣдующая: „Выписано по Галичу 201 изъ 7 столпа. За Ѳеодоромъ Ивановымъ, сыномъ Шиповымъ, недвижимаго имѣнія, по отказному 192 году августа 14 дня въ книгамъ отказу Галицкой приказной пзы подъячего Кузьмы Колесникова, что ему отказано недвижимое Марьи Львовой, жены Рубцовой, въ Галицкомъ уѣздѣ въ Турковѣ стану въ половинѣ села Никольскаго, Рылѣво тотъ, да въ половинѣ почишка Загайнова, а въ нихъ пашни двадцать двѣ четверти сосною въ полѣ, а въ дву потомужъ, съ лѣсы и сѣнными покосы и со всѣми угодами *).

*) Родъ Шиповыхъ принималъ почти исключительно участіе въ устройствѣ церкви; поэтому безынтересно знать генеалогію этого рода. Въ 1700 г. умеръ пѣто Иванъ Большой Андреевъ, сынъ Шиповъ. Послѣ него Рылѣво досталось двоюродному его брату Ѳеодору Ивано-

До 20 годовъ нынѣшняго столѣтія было въ селѣ два храма, оба деревянные *); одинъ изъ нихъ упраздненъ при началѣ по-

ву Шипову, столѣнику. Послѣ него Рыльево, надо полагать, переходило по слѣдующей росписи:



Въ началѣ XIX столѣтія владѣльцами села Рыльева и большей части крестьянъ прихода были: Ѳеодоръ, Яковъ и Аграфена Шиповы. На нихъ пресѣлся родъ Шиповыхъ,—владѣльцевъ села. По смерти Ѳеодора, имѣніе перешло къ Якову и Аграфенѣ; Яковъ померъ въ 1821 году августа 26 дня холостой; Аграфена—1854 г., августа 5 дня. Послѣдняя еще при жизни передала Рыльево родственнику своему Николаю Петровичу Свиныну; послѣ Свинына, умершаго въ 1845 г., въ г. Старой-Русѣ, и погребеннаго, по желанію его жены Анны Николаевны Свиныной римскокатолическаго исповѣданія, въ Рыльевѣ, имѣніе перешло къ сыну его Николаю Никитину Свиныну, крестьяне же отданы на выкупъ, безъ дополнительнаго взноса. Яковъ Яковлевичъ Шиповъ погребенъ прямо противъ алтаря настоящей церкви, сестра его Аграфена Яковлевна—рядомъ съ нимъ (вожпѣй). Никита Петровичъ—рядомъ съ нею. Могилы Шиповыхъ для прихода должны быть незабвенны, потому что именно они были благодѣтелями храма.

*) До 1731 г. въ с. Рыльевѣ были церкви: „настоящая“ во имя Живоначальн. Троицы и другая во имя святит. Николая Чуд. съ придѣлами св. Іоанна Предтечи и великомуч. Екатерины. Въ 1731 г. эти

стройки нынѣшняго храма. Судя по остаткамъ иконостаса изъ деревянныхъ церквей, внутренность ихъ была крайне бѣдна. Нынѣ существующій храмъ устроенъ въ 1817 г. Яковомъ Яковлевичемъ Шиповымъ, на его средства. Храмъ каменный съ 3 престолами: въ настоящей холодной во имя Св. Троицы; въ теплой въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери и святителя Николая.

Въ описи церкви и церковнаго имущества 1821 г. сдѣлано слѣдующее описаніе внѣшняго вида церкви: „Церковь сія заложена въ 1803 г. и какъ содержаніе ея зависѣло единственно отъ усерднаго прихожанина г. Якова Яковлева Шипова, то и продолжалось строеніемъ около 15 лѣтъ; основана на прочномъ каменномъ фундаментѣ, видъ имѣетъ красивый и пріятный; находящаяся церковь снаружи вокругъ убрана Тосканскаго ордена колоннами и карнизами, а придѣлы пилястрами; выщекотурена лучшимъ мастерствомъ, выкрашена желтою краскою (нынѣ бѣлая) и стѣны убраны прилично живописью *), покрыта общесъ придѣлами тесомъ и выкрашена зеленою краскою (придѣлы въ 1828 г. а настоящая въ 1833 г. покрыты желѣзомъ и выкрашены зеленою краскою); для отвращенія течи сдѣланы желѣзныя трубы и отливы, глава на ней опаяна бѣлымъ желѣзомъ, крестъ желѣзный и по гульфарбѣ вызолоченъ (нынѣ окрашенъ бѣлою краскою); свѣтъ разливаютъ въ настоящей верхнія, а въ придѣлахъ нижнія окна, изъ коихъ въ 11 нижнихъ окнахъ вставлены желѣзныя рѣшотки особенной фигуры; сверхъ сего въ настоящей церкви немало придаютъ свѣта, а паче въ лѣтнее время, боковыя двери, ибо сдѣланы снаружи подъ видъ оконъ стеклянными, а для предосторожности отъ хищенія закрываются извнутри деревянными створчатыми дверями; для входу въ сіи двери по обѣимъ сторонамъ церкви сдѣланы камен-

церкви сгорѣли и на мѣсто ихъ, по прошенію причта и прихожанъ, къ которому, между прочимъ, подписались: вдова Агриппина Андреева дочь Яковлева жена Θεодорова сына Шипова, Николай Яковлевъ Шиповъ, Яковъ Яковлевъ Шиповъ,—дозволено было построить одну церковь во имя Живоп. Троицы съ двумя придѣлами во имя св. Іоанна Предтечи и великомуч. Екатерины. (См. „Галичская Десятина“, приложение къ неофиц. ч. Костр. Епарх. Вѣдом. стр. 36). *Ред.*

*) Нынѣ нѣтъ ея.

„ния крыльца, которыя также выщекотурены и выкрашены. Не-
 „раздѣльно отъ церкви складена каменная колокольня, которая
 „въ вышину имѣетъ, кромѣ шпица, около 35 аршинъ; основана
 „также на прочномъ каменномъ фундаментѣ; хотя сдѣлана толь-
 „ко въ два яруса, но составляетъ большую красоту; ибо нижній
 „ярусъ убранъ пилястрами и соответствующими одинъ другому
 „фронтами, а верхній сдѣланъ круглымъ довольно занима-
 „тельнымъ карнизомъ, который вокругъ поддерживается осьмью
 „колоннами Ионическаго ордена, выщекотурена и выкрашена
 „разными красками, (пиль вся бѣлая), куполь, въ которомъ сдѣ-
 „ланы четыре круглыя окна, и фронтоны покрыты желѣзомъ и
 „выкрашены зеленою краскою; шпиль и лбоекъ опаяны бѣлымъ
 „желѣзомъ, крестъ желѣзный и по гульфарбѣ вызолоченъ (пиль
 „крестъ опаянъ бѣлымъ желѣзомъ — жестью)“.

По каменнымъ сводамъ храмъ покрытъ желѣзомъ. При цер-
 кви каменная колокольня, покрыта желѣзомъ, съ 5 колоколами,
 пзъ коихъ большой 98 пудовъ. Кладбище при церкви обнесено
 каменною оградю. Плана на церковь въ настоящее время не
 имѣется, но, говорятъ, что прежде онъ былъ и утраченъ въ дѣ-
 лѣ о пристройкѣ къ церкви часовни надъ могилою Свинина, о
 чемъ сказано будетъ ниже. Иконостасъ въ церкви позолоченъ
 червоннымъ золотомъ, — въ настоящей церкви на полиментъ, а въ
 теплой по гульфарбу. Полъ въ настоящей церкви кирпичный пзъ
 синяго квадратнаго кирпича, въ придѣлахъ деревянный. На цер-
 кви и колокольнѣ по одному кресту. При построеніи храма боль-
 шая часть икопъ написана вновь. Изъ давнихъ икопъ остались
 замѣчательныя:

- 1) Храмовая икона Николая Чудотворца въ серебряной ри-
 зѣ; но когда написана икона, кѣмъ и когда сдѣлана риза — не-
 извѣстно.
- 2) Икона Тихвинской Божіей Матери написана въ давнее
 время, по усердію Шиповыхъ. Риза на ней серебряная и осы-
 пана разноцвѣтными камнями.
- 3) Икона св. семи отроковъ, пже во Ефесѣ. Эта ико-
 па составляла лѣвую часть складя, котораго въ дѣло-

сти вѣтъ при церкви; вышиною $10\frac{1}{2}$ вершк., шириною $3\frac{1}{2}$ вершка. Верхъ ея представляетъ волнообразную, къ лѣвой сторонѣ понижающуюся линію. Въ треугольникѣ, образуемомъ этою линіей и верхней прямою линіей стороны складня, изображены вериги ап. Петра. Въ верхнемъ отдѣленіи стороны изображены 7 отроковъ въ Ефесѣ, въ среднемъ — Александръ Свирскій, Косма и Даміанъ, Василій Блаженный, св. Анастасій; въ нижнемъ отдѣленіи свв. Антоній В., Сергій Радон., Гепнадій, Павель Олив. и Іоаннъ Кушн., Ефремъ Сиринъ. Живопись на иконѣ полицала, какъ отъ давности, такъ и отъ того особенно, что прежде, при совершеніи молебновъ, ее обливали водою. Икона сія почитается всѣми окрестными жителями; предъ нею служатъ молебны, по случаю болѣзней, особенно дѣтскихъ. По объясненію г-жи Аграфены Як. Шиповой почитаніе иконы началось съ слѣд. случая: около 1790 г. пріѣзжала въ Рыльевскую церковь помѣщица Бартенева, которой, по ея сказанію, было видѣніе во снѣ, чтобы она помолилась, для исцѣленія отъ своей болѣзни, семью отрокамъ въ селѣ Рыльевѣ. Но въ церкви иконы не было, и она найдена была между вынесенными изъ церкви иконами. Неизвѣстно, каковы были послѣдствія молитвы предъ отысканною иконою; но съ тѣхъ поръ икона почитается и донынѣ. Послѣдованіе молебна слѣдующее: по окончаніи канопа св. отрокамъ по службѣ 4 августа, поется послѣдованіе малаго освященія воды и вмѣсто послѣдней молитвы читается молитва 7 отрокамъ, положенная въ большомъ требникѣ: *Боже великій и хвалный*, потому, если дѣти менѣе 7 лѣтъ, помазываются масломъ отъ лампады 7 отроковъ съ молитвою: *Отче Святый, спаси души и тѣлеса...* Если служатъ возрастные, то масло крестообразно вливается въ освященную воду.

4) Иконы Спасителя и Божіей Матери Казанскія привезены вмѣстѣ съ тѣломъ Никиты Петр. Свинына и пожертвованы въ церковь на память объ немъ и дѣтяхъ его, младенцахъ Петрѣ и Михаилѣ, умершихъ ранѣе своего отца въ г. Старой-Русѣ, потомъ вырытыхъ изъ могилы и погребенныхъ здѣсь въ одной могилѣ съ своимъ отцомъ. Здѣсь надобно объяснить слѣ-

дующее: оставшись вдовою послѣ Никиты Петровича, Анна Николаевна, еще въ первой молодости, рѣшилась отказаться отъ всѣхъ удовольствій и посвятить себя молитвѣ при гробѣ мужа. Въ первые годы она вела жизнь уединенную и каждую недѣлю ходила въ церковь за три обѣды, которыя служились за упокой ея мужа. Ей хотѣлось молиться именно при гробѣ и для того она рѣшилась сдѣлать къ церкви особую пристройку съ ходомъ изъ церкви. Но такъ какъ это обезобразило бы храмъ, построенный весьма изящно, и, кромѣ того, при рытвѣ фундамента, надобно бы было потревожить могилы гг. Готовцевыхъ, на что Кирилль Васильевичъ Готовцевъ не соглашался, то Св. Синодъ, (до котораго доходило дѣло) не призналъ возможнымъ исполнить желаніе г-жи Свиныной. И хорошо, что такъ сдѣлалось: храмъ былъ бы обезобразенъ. Свинына сначала уѣхала за-границу для леченія, а потомъ въ 1850 г. навсегда уѣхала изъ Рыльева, не сдѣлавши даже простого памятника надъ могилою мужа; только простой, деревянный крестъ и обвалившаяся могила показываютъ мѣсто, гдѣ похороненъ генералъ Свинынъ.

5) Икона Тихвинской Божіей Матери въ настоящей церкви за лѣвымъ клиросомъ. Она была домовою въ родѣ Готовцевыхъ; серебряная риза на нее сдѣлана изъ серебра, похищеннаго Пугачевымъ и потомъ найденнаго (дѣло было въ Симбирской губерніи).

6) Икона Всѣхъ скорбящихъ Радости за правымъ клиросомъ настоящей церкви, въ серебряной, позолоченой и осыпанной простыми камнями и стразами ризѣ. Она была семейною также въ родѣ Готовцевыхъ и, по завѣщанію, должна переходить къ старшему въ ихъ родѣ Кириллю Васильевичу Готовцеву, которому принадлежала эта икона, въ 1852 г. лишился всѣхъ своихъ дѣтей (троихъ, умершихъ въ продолженіе одного мѣсяца) и будучи вдовъ и около 50 лѣтъ, предполагалъ, что поколѣніе его прекратится, и имѣніе, да съ нимъ и икона перейдетъ въ дальнему родственнику, къ человѣку очень слабой жизни. Поэтому онъ рѣшился, какъ эту икону, такъ и Тихвинскую пожертвовать въ церковь села Рыльева, въ память роди-

телей: Василія, Елизаветы, Анастасіи (жены) и дѣтей: Геннадія, Маріи и Елизаветы, умершихъ въ томъ 1852 г.

7) Крестъ равноконечный и четвероконачный. Онъ обложенъ серебромъ съ камнями. Былъ домовымъ въ родѣ Шиповыхъ, древній. Объ этомъ крестѣ есть преданіе, что въ немъ хранятся мощи. Окрестные жители имѣли къ нему особое уваженіе и брали отъ него воду для исцѣленія отъ болѣзней. Послѣ смерти Аграфены Яковл. Шиповой, крестъ отданъ въ церковь.

Въ 1868 г., по завѣщанію Аграфены Як. Шиповой, на поминовеніе ея и ея родственниковъ получено въ церковь 1500 руб. серебромъ.

Земли при церкви 34 десят. 2254 кв. саж. Въ томъ числѣ: усадьбой 1 десятина; пахотной 24 десят. 494 кв. саж., сѣвкосной 8 десят. 1160 кв. саж., неудобной 1 десят. 600 кв. саж. Плана на землю нѣтъ. Причтъ пользуется, взамѣнъ церковной земли, землею помѣщика. Церковною же землею пользуется землевладѣлецъ. Эта замѣна сдѣлана была въ давнее время, въ прошедшемъ столѣтіи. По устному преданію, помѣщикъ (тогдашній) г. Шиповъ отвелъ причту землю въ своихъ поляхъ для избѣжанія неудовольствій въ изгородахъ, съ тѣмъ, чтобы изгороди были содержимы имъ, а выгономъ для скота причтъ пользовался помѣщичьимъ; за это причту было дано меньшее противу положеннаго количество земли. И въ настоящее время, когда усадьбою владѣтъ (купилъ) крестьянинъ И. Е. Новиковъ, причтъ пользуется землею, отведенною г. Шиповымъ.

Съ устроеніемъ каменнаго храма, деревянный упраздненъ. Теперь храмъ одинъ.

Къ церкви с. Рыдѣва была приписана церковь Рождества Христова въ с. Варыковщинѣ, находящаяся въ 4 верстахъ отъ села и существовавшая въ 1690 году, что значится въ слѣдующей записи въ Тріоди Цвѣтной... (первыхъ листовъ нѣтъ): „Тріодъ цвѣтная положила... ова Марья Григорьева дочь Михалевская жена Ѳедоровича Сытина положила къ церкви Рождества Христова въ село Варыковщино и подписала... своею рукою лѣта 1691 году (1691) августа въ пятнадцатый день“. Лѣтъ за

По отношенію къ церкви и причту, касательно содержанія, приходъ замѣтно упалъ. Вотъ, наприм., положеніе прихода въ 1850 году. Въ селѣ Рыльскѣ жила помѣщица Аграфена Яков. Шипова; при ней дворовыхъ людей муж. пола 45, жен. 37, такъ что огромный деревянный барскій домъ, два камешные флигеля, флигель двухъэтажный деревянный и другія мелкія избы едва были достаточны для помѣщенія всѣхъ дворовыхъ, а нынѣ нѣтъ живой души: все или разрушено или развалилось. Въ усадьбѣ Нелидовскомъ жилъ помѣщикъ Кирилъ Васильевичъ Готовцевъ съ семействомъ, при немъ дворовыхъ было: 37 муж., 28 жен. пола. Тутъ же жила его родная тетка Флепа Александровна. Все это вымерло и въ усадьбѣ живутъ дѣти Кирилла Васильевича Готовцева отъ второго брака его вмѣстѣ съ матерію своею Настасьею Демьяновною, урожденною Дмитріевою. Но и они всѣ скоро выйдутъ. Въ усадьбѣ Заторскомъ жила помѣщица Прасковья Васильевна Постникова, и при ней дворовыхъ людей было: муж. 12, жен. 19. Теперь тамъ тоже ни одной живой души. Дворовые, съ уничтоженіемъ крѣпостного права, и даже раньше, разбрелись въ разныя стороны. Три означенныя усадьбы стоили для церкви и причта болѣе, нежели весь остальной приходъ. Особенно значительны были пожертвованія въ пользу церкви и причта Кирилла Васильевича Готовцева *).

*) Память объ этомъ прихожанинѣ должна быть незабвешною для прихода. Имъ пожертвованы: въ колоколь 250 р. (въ 1851 г.), на позолоту икопостаса (въ 1860 г.) 100 руб., на школу 240 руб. (1861 г.), книгъ духсв. содержанія, преимущественно Евангелій для раздачи прихожанамъ болѣе нежели на 100 р., иконъ въ церковь на 700 р. Кромѣ того, въ 1852 г. онъ пожертвовалъ для раздачи бѣднымъ прихожанамъ, по случаю неурожая, 25 четвертей ржи. Много помогалъ лекарствами, совѣтами и частными пожертвованіями. Былъ предводителемъ Галнич. дворянства (въ 60 гг.) и потомъ въ должности члена отъ правительства губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, сдѣлавшись больнымъ отъ разлитія желчи, онъ долженъ былъ, по совѣту докторовъ, для леченія ѣхать за-границу и умеръ въ Дрезденѣ 27 августа 1863 года. Тѣло его привезено въ Рыльскъ и погребено въ южной сторонѣ отъ алтара настоящей церкви. На могилѣ поставленъ чугунный крестъ на чугунной тумбѣ и чугунной доскѣ.

Преданіе не сохранило именъ давнихъ священниковъ церкви *). При межеваніи земли въ концѣ прошлаго столѣтія были священники: Александръ, послѣ него Иванъ, потомъ сынъ Александра Ѳеодоръ; послѣ него Иванъ Махровский, въ 1849 г. переведенный въ с. Гавриловское, и переведенный изъ села Гавриловскаго Геннадій Орловъ; нынѣ служитъ священникъ Леонидъ Новлянскій. Причтъ прежде состоялъ изъ 4-хъ лицъ: священника, діакона, дьячка и пономара. Нынѣ, съ 1892 г. причтъ состоитъ изъ двухъ лицъ: священника и псаломщика. Жалованья на причтъ отпускается ежегодно 123 р. Постояннаго оклада отъ прихожанъ не было. Средства содержанія отъ прихожанъ состоятъ въ слѣдующемъ: осенью причтъ собираетъ новь, всего мѣръ 50 ржи и ячменя; послѣ праздника Рождества Христова — овса на 12 руб. Печенаго хлѣба при разныхъ требахъ собирается на 4 р. Во время Пасхи деньгами руб. 15. Кромѣ сего, такъ сказать, обязательна для прихожанъ плата за требы: за крещеніе отъ 20 до 40 к., за бракъ отъ 3 до 5 руб., похороны младенцевъ 40 коп., возрастныхъ 1 руб. Сколько можно получать за эти требы, можно видѣть изъ слѣдующей вѣдомости о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ за 20 послѣд. лѣтъ.

	Родилось.		Браговъ.	Умерло	
	Муж.	Жен.		Муж.	Жен.
1870	9	14	4	17	6
1871	14	14	6	15	8
1872	10	11	12	8	17
1873	10	13	5	5	8
1874	16	17	12	4	5
1875	12	18	4	12	14
1876	24	14	10	14	14

*) Въ 1723 г. составъ причта былъ такой: попъ Иванъ Іудинъ, пономарь Иванъ Васильевъ, за опредѣленіемъ попы: Иванъ Андреевъ и Стефанъ Ивановъ, церковникъ Савва Максимовъ. Въ 1731 г. были священники въ селѣ Иванъ Васильевъ и Стефанъ Ивановъ („Галич. Десятинна“ стр. 41). *Ред.*

1877	24	19	5	7	10
1878	18	9	5	11	8
1879	18	18	5	12	9
1880	18	12	3	18	17
1881	18	9	4	9	6
1882	16	18	5	13	8
1883	15	14	11	14	11
1884	20	24	9	16	13
1885	12	21	6	15	5
1886	17	13	5	7	10
1887	21	19	4	10	7
1883	24	18	8	8	9
1889	19	18	3	18	15
1890	26	28	5	12	5
Итого	318	341	131	245	205

Къ тому же были и такіе годы, напр., неурожаемъ хлѣба по разнымъ случаямъ, когда и противъ означеннаго количества, плата за требы была менѣе на половину, бѣдные даже не платили и не платятъ ничего. По недостаточности средствъ, чему впрочемъ причиною служитъ не неусердіе, а малоколичественность прихожанъ, причтъ занимается хлѣбопашествомъ. Высѣвается причтомъ не болѣе 55 четвериковъ въ полѣ ежегодно. Сѣна накашивается не болѣе 15 стоговъ. Причтовые дома деревянные.

Изъ прошедшаго времени для церкви и прихода достопамятны слѣдующія случаи:

Въ 1861 г. устроено было въ приходѣ (въ ус. Нелидовскомъ) школа, содержалась на средства г. Кирилла Васильевича Готовцева. По недостатку средствъ въ 1865 г. школа закрыта.

Церковь с. Рылѣва нѣсколько разъ была посѣщена Пресвященными Костромскими: еп. Платономъ въ 1858 г., еп. Иоаннономъ два раза—въ 1867 и 1869 г., еп. Александромъ въ 1885 г.

Какъ нужно, при крестныхъ ходахъ, во время осѣненія крестомъ на четыре страны отъ предстоятеля, возглашать диакону: „Господу помолимся, рцемъ *си*“, или: „Господу помолимся, рцемъ *вси*“?

Вопросъ этотъ предложенъ редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей однимъ изъ священниковъ Костромской епархіи *). При этомъ вопрошатель замѣчаетъ, что одни изъ извѣстныхъ ему священниковъ, какъ и онъ самъ, принимаютъ и употребляютъ первую форму возглашенія, а другіе—вторую, не находя въ богослужебныхъ книгахъ нашихъ никакого отвѣта на интересующій ихъ вопросъ. Принимающіе и употребляющіе первую форму возглашенія объясняютъ ее такъ: „слово *си*—значитъ или *Ти*, т. е. Господу, или—*о семъ*, т. е. мѣстѣ или селеніи, и держащимся второй формы возражаютъ, что между возглашеніемъ діаконымъ въ этой формѣ и отвѣтомъ пѣвцовъ нѣтъ соотвѣтствія, ибо пѣвцы на возглашеніе діакона: „Господу помолимся, рцемъ *вси*“ должны отвѣчать: „Господи помилуй“, а не Господу помолимся, какъ бы слѣдовало по смыслу возглашенія діаконскаго.

Так. обр., принимающіе первую форму возглашенія діаконскаго, т. е.: „Господу помолимся, рцемъ *си*“, какъ видно изъ объясненія вопрошателя, признавая вторую форму, со словомъ—*вси*, ошибочною, видятъ ошибку и въ первой, ибо *си* толкуютъ или въ смыслѣ *Ти*, или въ смыслѣ *о семъ*. Признавая же ошибочною и ту и другую форму возглашенія, почему они принимаютъ первую и отвергаютъ вторую? А между тѣмъ, какъ сейчасъ увидимъ, вторая-то форма возглашенія и есть единственно правильная.

*) Редакція находитъ нужнымъ дать разъясненіе этого вопроса, какъ ни мало съ перваго взгляда онъ представляетъ смысла: онъ, во-первыхъ, указываетъ на нѣкоторую общность явленія; во-вторыхъ, слово *си* встрѣчается въ древней письменности, какъ старинная форма дательнаго падежа мѣстоименія себя (*си рече*—себѣ, т. е. въ себѣ скаль. Дѣт. Нестора).

О соображеніяхъ, по которымъ другіе принимаютъ вторую форму возглагошенія, вопрошатель ничего не говоритъ. Очевидно, что эти другіе, не мудрствуя лукаво, держатся въ этомъ случаѣ общепринятой формы возглагошенія. И они правы, ибо форма эта не только общепотребительна въ русской церкви, но и указана въ богослужебныхъ послѣдованіяхъ ея, для употребленія, между прочимъ, въ крестныхъ ходахъ, при осѣненіи крестомъ отъ предстоятеля на четыре страны. Такъ, въ „Чинѣ освященія храма, отъ архіерея творимаго“, въ концѣ его, сказано: „Ключарь припоситъ архіерею крестъ на блюдѣ. Архіерей примъ крестъ, на томъ же облачальномъ мѣстѣ (или на предолтарномъ амвопѣ) стоя, осѣняетъ крестомъ по трижды на четыре страны: на востокъ, на западъ, на югъ и на сѣверъ. А протодіаконъ кадитъ противъ креста по трижды и, преходя, глаголетъ: Господу помолимся, рцемъ *оси*. Пѣвчіе: Господи помилуй по трижды.“ (Требникъ въ двухъ частяхъ, печатанный въ Москвѣ въ Синодальной типографіи, 1877 г.). А въ „Послѣдованіи, како освященный антминсъ положить въ повозданнымъ храмѣ“ (Большой требникъ, гл. 109), о подобномъ же дѣйствіи пресвитера прямо сказано: „Начальствуяи приемлетъ крестъ и, ставъ посреди храма, осѣняетъ по трижды на четыре страны: на востокъ, на западъ, на югъ, на сѣверъ. Діакону же кадящу честный крестъ по обычаю, *яко же въ ходѣхъ бываетъ*.“ Итакъ, дѣйствія и возглагошенія священно-дѣйствующихъ въ концѣ чина освященія храма должны быть одинаковы съ дѣйствіями и возглагошеніями при крестномъ ходѣ; значить, и при осѣненіи крестомъ на четыре страны отъ предстоятеля при крестномъ ходѣ, діаконъ, кадя крестъ или преходя отъ страны ко странѣ, долженъ возглагошеть такъ, какъ указано въ чинѣ освященія храма, т. е.: „Господу помолимся, рцемъ *оси*“, а не „*си*“.

Напрасно вопрошатель и его единомышленники пахотъ въ этомъ случаѣ несоотвѣтствіе между возглагошеніемъ діакона и послѣдующимъ пѣніемъ пѣвцовъ и народа (въ Требникѣ сказано: и людіе кійждо въ себѣ глаголютъ: Господи, помилуй): никакого несоотвѣтствія тутъ нѣтъ. Возглагошала: „Господу помо-

лимся, рцемъ *оси*“, діаконъ второго предложенія не доканчиваетъ, т. е. не договариваетъ, *что* рцемъ *оси*, предоставляя это договорить пѣвцамъ и народу, и они договариваютъ, поя пли глаголи въ себѣ: „Господи помилуй“—трижды. Такъ обр., въ сказанномъ возглашеніи діакона слова „рцемъ *всп*“ относятся не къ предшествующимъ словамъ: Господу помолимся, составляющимъ особое и вполне законченное предложеніе, приглашающее предстоящихъ къ молитвѣ, а къ послѣдующимъ словамъ, исполняемымъ пѣвцами и народомъ: „Господи помилуй“. Эти послѣднія слова, въ соотвѣтствіе съ возглашеніемъ діакона рцемъ *оси*, и указываетъ Требникъ исполнять всѣмъ: пѣвцамъ—возгласно пѣнемъ, а народу—про себя, простою и тихою рѣчью. И такой образъ діаконскихъ возглашеній, по которому діаконъ предначинаетъ только предложеніе, а доканчиваютъ его пѣвцы или народъ (люди), не рѣдокъ въ богослужебныхъ чинослѣдованіяхъ. Такъ и на литургіи: діаконъ возглашаетъ: „Возлюбимъ другъ друга, да едипомыслиемъ исповѣмъ“, а пѣвцы, доканчивая предложеніе, поютъ; „Отца и Сына и Св. Духа“..., діаконъ произноситъ: „Станемъ добръ, станемъ со страхомъ, вопремъ святое возношеніе въ мирѣ приносити“, а пѣвцы добавляютъ: „Милость мира, жертву хваленія“.

Нужно ли послѣ всего сказаннаго говорить что либо о томъ, давно ли явился самый обычай осѣненія крестомъ при крестныхъ ходахъ и откуда этотъ обычай,—какъ желаетъ того вопрошатель? Начало этого обычая, вѣроятно, современно началу крестныхъ ходовъ, пли древнихъ литій внѣ храмовъ, на улицахъ и площадяхъ городскихъ,—внѣ городовъ и селеній, на поляхъ,—ходовъ и литій, назначавшихся и назначающихся для освященія всѣхъ сихъ мѣстъ и для испрошенія на нихъ Божія благословенія, котораго они лишались и лишаются иногда за грѣхи людей. Обычай этотъ, очевидно, получилъ свое начало тамъ же, гдѣ получили свое начало и всѣ чинослѣдованія православной нашей церкви, т. е. на востокѣ, ему же, съ Востокомъ Свѣтлымъ, освятившимъ его Своимъ явленіемъ во плоти, честь и слава да будутъ во вѣк.

По поводу десятилѣтія Зашугомской церковно-приходской школы, Солигаличскаго уѣзда.

18 декабря 1894 года Зашугомская церковно-приходская школа скромнымъ образомъ отпраздновала десятилѣтіе своего существованія. Празднество ея ограничилось лишь церковнымъ торжествомъ. Послѣ утрени, учениками перенесены были изъ мѣстнаго храма, при колокольномъ звонѣ и въ сопровожденіи многочисленныхъ прихожанъ, иконы въ зданіе школы, гдѣ завѣдующимъ и законоучителемъ ея совершенъ былъ водосвятный молебенъ, а послѣ литургіи—благодарственный, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Виссариону и вѣчной памяти блаженно-почившему Государю Императору Александру Александровичу, благоволившему Высочайше утвердить положеніе о церк.-приходскихъ школахъ, и въ Божѣ почившему Преосвященнѣйшему Епископу Костромскому Александру, преподавшему свое и Божіе благословеніе на открытіе школы. Все клиросное пѣніе и чтеніе въ этотъ день, подъ руководствомъ учителя П. А. Вознесенскаго, исполнено было учениками школы, и вызвало въ присутствующихъ восторженныя чувства; въ особенности хорошее впечатлѣніе на молящихся произвелъ мальчикъ, меньшій по росту изъ всѣхъ школьниковъ, по читавшій прекрасно, съ вѣрною разстановкою и повышеніями голоса, воскресный апостоль, содержащій въ себѣ цѣлыхъ 26 стиховъ (Евр. гл. II, ст. 9, 10, 17—40). Читающіе часы, апостоль, а также прислуживающій въ алтарѣ и выносящій подсвѣчникъ были одѣты въ стихари *). Переднія мѣста на клиросахъ и между клиросами занимали ученики, нынѣ учащіеся, а за ними сплошною массою стояли и прежде учившіеся, которые, прибывъ на школьное торжество, въ благодарныхъ чувствахъ за полученное ими въ школѣ образованіе возносили молитвы къ Отцу небесному, озарившему ихъ свѣтомъ ученія. Послѣ литургіи, предъ благодарственнымъ молебномъ, завѣдывающей школою о. Ѡ. Митинскій сказалъ рѣчь, въ которой просилъ всѣхъ учащихся и учившихся, чтобы они и по выходѣ изъ школы не переставали учиться, восполняя школьныя занятія домашнимъ чтеніемъ, и читали преимущественно доброе, полезное, учились закону Божію, истинному богопознанію и спасенію души, постоянно убѣждалъ—въ каждомъ домѣ имѣть святое Евангеліе и каждый праздникъ прочитывать изъ него хотя по одной главѣ: „тотъ и не христіанинъ“,

*) Ношеніе стихарей учениками разрѣшено Преосвященнѣйшимъ Владыкою.

говорилъ онъ, „кто не пмѣть въ своемъ домѣ этой драгоценнѣйшей для живота вѣчнаго книги“, и кончилъ свою рѣчь такими словами: „паперсникъ Христовъ, св. Іоаннъ Богословъ писалъ Своимъ ученикамъ: „для меня нѣтъ большей радости какъ слышать, что дѣти ходятъ во истинѣ“ (3 Іоан. 4). Не можетъ быть и для меня, милыя дѣти мои, большей радости, какъ слышать и видѣть, что и вы ходите во истинѣ, т. е. что преподавныя вамъ въ школѣ наставленія и уроки стараетесь исполнять въ жизни своей“. Празднованіе десятилѣтія, въ общемъ, произвело на учащихся, учившихся и прихожанъ весьма пріятное и одушевляющее впечатлѣніе: одобренію не было конца. Послѣ литургіи, явились въ домъ завѣдывающаго школою прихожане—волостной старшина и церковный староста и выразили отъ лица прихожанъ удовольствіе за благополучное завершеніе десятилѣтія школы и обученіе и воспитаніе ихъ дѣтей.

Зашугомская ц.-пр. школа явилась чуть ли не первую по Солнгалчскому уѣзду послѣ того, какъ съ высоты царскаго престола раздались по Россіи незабвенныя слова блаженно почившаго уже Монарха: „надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“, и обязана своимъ возрожденіемъ всецѣло приходскому пастырю о. Ѳ. Митинскому, который, въ дѣляхъ разогнать умственный мракъ, въ которомъ находились прихожане, еще въ 1879 г., вскорѣ послѣ ознакомленія съ новымъ приходомъ, обращался, хотя и безуспѣшно, въ С. земское собраніе съ просьбою—не окажетъ ли оно нѣкотораго пособія къ открытію въ приходѣ школы. Теперь царскія слова вновь воодушевили пастыря къ открытію въ приходѣ школы; для этой дѣли онъ сначала обращался поодпочкѣ къ болѣе вліятельнымъ въ приходѣ лицамъ, а потомъ, какъ скоро дождался возвращенія прихожанъ послѣ лѣтнихъ заработковъ, обратился ко всѣмъ имъ съ неотступною просьбою дать ему хотя небольшія средства къ открытію и содержанію школы, и накопецъ, не смотря на сопротивленіе упорныхъ, привыкшихъ ко тьмѣ, которымъ, по словамъ апостола, непріятенъ свѣтъ (1 Іоан. 3, 20), вымолилъ по 20 коп. съ душевого падѣла, что составляетъ около 85 рублей въ годъ. Благодареніе Богу и за то. И вотъ 17 декабря того же 1884 г., съ затратою собственныхъ средствъ учредителя на первоначальное устройство классныхъ принадлежностей и учебныхъ книгъ, и въ его собственномъ домѣ, помолвившись Богу, съ полною вѣрою и надеждою на Его помощь, въ виду храма Божія, открыта школа. Восемь лѣтъ учредитель школы совершалъ свое святое дѣло одинъ, съ усердіемъ и готовностію посвящая свои силы на поль-

зу юныхъ питомцевъ по цѣлымъ днямъ, и только послѣдніе два года облегчился трудъ его приглашеніемъ особаго учителя, съ платою ему по 10 р. въ мѣсяць.

Первый десятилѣтній школьный періодъ можно назвать еще младенческимъ періодомъ въ школьной жизни, но и онъ уже далъ замѣтные и утѣшительные результаты. Въ приходѣ явилось около 150 грамотеевъ, умѣющихъ читать, писать, разбирать письма. Одно это составляетъ уже не малую услугу для прихода, совершенно неграмотнаго. Прежде единственными чтецами и писцами писемъ, приказовъ, повѣстоковъ и пр. были члены причта, а теперь въ каждой деревнѣ есть кому написать и прочесть письмо, и разобрать разнаго рода приказы. Теперь, благодаря Бога, грамотными поступаютъ въ военную службу, грамотными женятся, а нѣкоторыя дѣвцы грамотными выходятъ замужъ; послѣднее въ особенноти составляетъ отрадное явленіе въ томъ отношеніи, что грамотныя матери усвоенныя ими въ школѣ понятія о Богѣ и добрыя правила о жизни христіанской передадутъ въ свое время и дѣтямъ своимъ. Обученіе въ школѣ, съ первыхъ же лѣтъ основанія ея, даже при одномъ лицѣ, шло строго по программѣ, а теперь при особомъ учителѣ преподается кое-что сверхъ программы. Такъ, по Закоу Божію говорено въ минувшемъ учебномъ году о вселенскихъ соборахъ, о просвѣщеніи славянъ и насъ русскихъ и объ управленіи русской церкви. По другимъ предметамъ преподаваніе идетъ, благодаря усердію учителя, также вполне удовлетворительно; обращается большое вниманіе на усвоеніе учениками правилъ правописанія по русскому языку, не забыто и церковное пѣніе. Вѣрною оцѣнкою успѣховъ учениковъ служатъ экзаменаціонныя испытанія: въ послѣдніе два учебные года выдержали экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности 9 человекъ, изъ коихъ 7 получили высшій баллъ 5 и 2—баллъ 4; а изъ сдавшихъ экзаменъ нѣкоторые проучились въ школѣ всего два года. По времени и числу выпуска учениковъ съ льготными свидѣтельствами школа явилась первою по Солигаличскому уѣзду, первою же она признавалась доселѣ по успѣхамъ и уѣзднымъ отдѣленіемъ. Но это есть одна сторона школьнаго обученія. По мѣрѣ силъ школа заботилась и о томъ, чтобы пріобрѣтенныя въ школѣ дѣтьми благотворныя начала провести въ самую жизнь, особенно чтобы дѣти сознавали себя живыми членами св. церкви, полюбили ее, сознательно подчиняясь ея руководству и съ полною вѣрою принимая ея благодатныя средства ко спасенію. Результатомъ стремленія къ достиженію этихъ цѣлей служить отчасти теперешнее же поведеніе учениковъ и ихъ настроеніе.

Изъ деревенскихъ уличныхъ шалуновъ, драчуновъ, часто свернослововъ, безобразниковъ мальчишки-школьники сдѣлались скромны; въ домахъ своихъ родителей, въ особенности по зимнимъ вечерамъ, время проводятъ съ книгою въ рукахъ, читаютъ или рассказываютъ своимъ домашнимъ то, что слышатъ въ классѣ, и, такимъ образомъ, дѣлаются въ свою очередь маленькими учителями своей неграмотной, темной семьи; нѣкоторые читаютъ дома также вечернія и утреннія молитвы, а въ школѣ оба отдѣленія, сходясь, поютъ всѣ вмѣстѣ: предъ началомъ ученія „Царю небесный“..., предъ обѣдомъ „Отче нашъ“..., послѣ ученія „Достойно есть“..., въ храмъ Божій ходятъ охотно и, видимо, полюбили его; стоятъ въ немъ чинно—одни на клиросѣ, другіе около клироса, занимая мѣста ближе къ алтарю; читаютъ все, что читается: „Ныньъ отпущаеши“..., шестоисалміе, часы, апостоль, и прислуживаютъ въ алтарѣ. Больше стали ходить въ храмъ и родители, съ цѣлю слушать чтеніе и пѣніе свсихъ дѣтей. Чистое, нѣжное пѣніе дѣтей невольно увлекаетъ за собою и взрослыхъ, и когда поются въ церкви пѣснопѣнія болѣе или менѣе извѣстныя, слышно, какъ вмѣстѣ съ клиросомъ поетъ или по крайней мѣрѣ подпѣваетъ вся церковь. Полюбилось церковное пѣніе и мальчикамъ, и прихожанамъ; такъ что по деревнямъ, слышно, собираются школьники для пѣнія въ одинъ домъ, гдѣ поютъ съ ними и взрослые,—это ли не *домашняя церковь* (Римл. 16, 4)! Скажу, напр., о томъ, что было въ минувшій праздникъ. Приѣзжаетъ завѣдывающій школою въ деревню съ рождественскою славою; не успѣлъ раздѣться въ первомъ доухѣ, какъ сбѣжались школьники въ этотъ домъ, и когда причтъ запѣлъ тропарь празднику,—разомъ подстали и запѣли нѣсколько дѣтскихъ головъ, и съ такимъ хоромъ пастырь обошелъ всѣ дома деревни. А прихожане съ зажженными предъ иконами свѣчами съ радостію встрѣчаютъ, съ усердіемъ молятся,—и дома ихъ дѣлаются, по истинѣ, молитвенными храминами... Вотъ значеніе церковнаго пѣнія: оно служитъ однимъ изъ самыхъ лучшихъ и дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ усиленію въ прихожанахъ религіознаго направленія, къ возбужденію и укрѣпленію въ нихъ любви въ церкви и церковному богослуженію.

Вообще Зашугомская ц.-пр. школа десятилѣтнею дѣятельностію оказала немало добра: она несомнѣнно имѣла благотворное вліяніе на умственное и религіознонравственное развитіе прихожанъ. Пожелаемъ, дабы она и на будущее время не ослабѣвала въ своихъ силахъ, а болѣе и болѣе разливала благотворные лучи свои на неграмотную и темную среду народа: *Fiat lux...*

Епархіальная хроника.

— 28 января, въ субботу Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на всенощномъ бдѣніи въ церкви Костромскаго духовнаго училища. Въ пѣніи большей части пѣснопѣній принимали участіе всѣ ученики и пѣли стройно. По сему случаю, послѣ всенощнаго бдѣнія, Владыка обратился къ молодымъ пѣвцамъ съ паставленіемъ о томъ, что пѣніе должно исполнять не только правильно и искусно, но и разумно (Идите Богу нашему, пойте разумно), а для нагляднаго объясненія того, каково должно быть разумное пѣніе, раскрыто, почему въ этотъ воскресный день и въ слѣдующія два воскресенья положено пѣть псаломъ „На рѣкахъ Вавилонскихъ“,—какое значеніе имѣетъ этотъ псаломъ во дни приготовленія къ посту и покаянію.

— 29 января Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ као. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона кончившаго курсъ въ Вятской дух. семинаріи Аркадія Аюнскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Хрѣново Кинешемскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ дневнаго евангельскаго чтенія о блудномъ сынѣ: *Откуда на страну далече*. Объяснено, въ чемъ состоитъ удаленіе отъ Бога, и какъ грѣшникъ оправдываетъ грѣховную жизнь раскольническою поговоркою: не согрѣшишь—не покаешься, не покаешься—не спасешься“.

— 30 января, въ день празднованія въ честь трехъ вселенскихъ святителей, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ храмѣ духовнаго училища, по случаю храмоваго праздника. Послѣ причастія, Владыка сказалъ слово на текстъ апостольскаго чтенія, положеннаго въ сей праздникъ, о томъ, почему хвалы Богу и благодаренія апостолъ называетъ жертвами, и какъ надлежитъ приносить сіи жертвы, чтобы онѣ были богоугодны (Евр. 13, 15, 16).

— 2 февраля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ церкви духовной семинаріи, по случаю храмоваго праздника въ честь Срѣтенія Господня. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій сказалъ слово на текстъ праздничнаго евангельскаго чтенія: *Се лежитъ сей Христосъ въ знаменіе пререкаемо* (Лук. 2, 34). Пререканія относительно лица и дѣлъ Христовыхъ обязываютъ православныхъ христіанъ и особенно приготовляющихся къ пастырскому служенію имѣть твердыя понятія объ ученіи православной церкви, чтобы не только не увлечься лжемудріемъ, но и противодѣйствовать ему.

— 5 февраля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ као. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ іеродіакона Высоковскаго монастыря Серапіона во іеромонаха. Послѣ литургіи, Владыка сказалъ слово на текстъ дневнаго евангельскаго чтенія: *Идите отъ Мене, проклятіи, во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ ео* (Мат. 25, 41).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Содержаніе февральской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

Отдѣль I. Св. отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія святаго ап. Павла. *Предисловіе, переводъ и примѣчанія М. Д. Муретова.* **Отдѣль II.** Слово на девятнадцатое февраля. *Прот. А. В. Горскаго.* Двѣ крайности—паписты и толстовцы. *Архим. Антонія.* Вѣчная жизнь, какъ высшее благо. *Архим. Серія.* Нуженъ ли намъ Греческій переводъ Библии при существованіи Еврейскаго подлинника? *В. Н. Мышцина.* Къ вопросу о началѣ книгопечатанія въ Москвѣ *Е. Е. Голубинскаго.* **Отдѣль III.** Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. **IV.** Православная славянская церковь въ Босніи и Герцоговинѣ. *Г. А. Воскресенскаго.* Что такое раскольниковъ бракъ? (По поводу недавняго процесса о двоеженствѣ раскольника, обратившагося въ православіе). *П. А. Заозерскаго.* Посѣщеніе Московской д. академіи о. Іоанномъ Кропштадтскимъ. *В. А. Соколова.* **Отдѣль IV.** Старокатолическій богословскій журналъ *Revue internationale de Théologie* 1894. II-e année. *С. С. Глаголева.* Опыты обоснованія тезиса въ повѣйшей англійской философской литературѣ. *П. В. Тихомирова.* **Отдѣль V.** Протоколы засѣданій Совѣта Московской д. академіи за 1894 г. **Объявленія.**

Содержаніе январской и февральской книгъ „Русскаго Обозрѣнія“.

(Годъ VI).

Книга I (январь).

1. Намѣренія, задачи и идеи романа „Обрывъ“. Критическій очеркъ *И. А. Гончарова.*—2. Призракъ. Поэма *К. К. Случевского.*—3. Опытъ изслѣдованія законовъ искусства. (Живопись, скульптура, архитектура и орнаментика). *Акад. В. И. Шершуда.*—4. Восторженное недоумѣніе. Стихотвореніе. *Я. П. Полонскаго.*—5. Воспоминаніе о П. И. Чайковскомъ. *Проф. Каш-*

кина.—6. Изъ переписки И. С. Тургенева съ А. И. Герценомъ въ 1867 году. *Z.*—Милліонъ терзацій. Романъ. Часть первая. Гл. I—II. *Ив. Щелова*.—8. Домой по Волгѣ. Путевые очерки. Гл. I—II. *Е. Л. Маркова*.—9. Къ характеристикѣ Чацкого. С. Васильева. 10. Въ житейскомъ омутѣ. Повѣсть. *В. П. Желиховской*.—11. Изъ прошлаго. (Посмертныя записки). *Н. П. Колупанова*.—12. „Нѣтъ я себя чужимъ не чувствую съ народомъ“. Стихотвореніе. *А. В. Крулова*.—13. Культурный идеалъ К. Н. Леоптьева. *Свящ. I. И. Фуделя*.—14. Памяти А. Н. Муравьева. *А. А. Третьякова*.—15. Федоръ Павловичъ. Новогодній рассказъ. *Г. О.*—16. Украинскіе казаки и паны въ двадцатилѣтіе предъ бунтомъ Богдана Хмѣльницкаго. *И. А. Кулиша*.—17. До конца вины. Соч. *Эдуарда Рода*. (Перев. съ франц. *Е. М. Поливановой*.)—18. Современные вопросы. Провозвѣститель нашей новой эры. *Spectator'a*.—19. Лѣтопись печати: 1) Предъ Новымъ Годомъ. 2) Изъ газетъ и журналовъ. *Л. А. Тихомирова*.—20. Театральная хроника. *С. Васильева*.—21. Замѣтки о писателяхъ: I. Иванъ Щегловъ. *В. Горленко*.—22. Архимандритъ Нивифоръ Дучичъ и его литературная дѣятельность. *А. К.—ла*.—23. Памяти генераль-лейтенанта А. И. Манькина-Невструева. *Акад. В. И. Шеруды*.—24. Лѣтопись современной беллетристики. *W.*—25. Отголоски провинціальной печати. *А. III.*—26. Библиографія.—27. Областной отдѣлъ: Съ береговъ Вислы. *А. П. Липранди*.—28. Иностранное обозрѣніе. *С. III.*—29. Внутреннее обозрѣніе. *Е. А.*—30. Книги поступившія въ редакцію.—31. Приложение: Гамлетъ припадъ Датскій. Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ *В. Шекспира*. Перев. *Д. В. Аверкиева*.—32. Объявленія.

Книга II (февраль).

1. „Все чаще, все яснѣй мнѣ слышанъ дальній зовъ“. Стихотвореніе *Графа А. А. Голенничева-Кутузова*.—2. Изъ прошлаго. (Посмертныя записки) *Н. П. Колупанова*.—3. Въ житейскомъ омутѣ. Повѣсть. Гл. VI—X. *В. П. Желиховской*.—4. Опытъ изслѣдованія законовъ искусства (Живопись, скульптура, архитектура и орнаментика). Гл. XXXIII—XXXVI. (Овопчаніе). *Академ В. I. Шеруды*.—5. Одиновій. Рассказъ *А. В. Стерня*.—

6. Домой по Волгѣ. Путевые очерки. Гл. III—IV. *Е. Л. Маркова*.—7. Украинскіе казаки и панні въ двадцатилѣтіе передъ бунтомъ Богдана Хмельницкаго. Гл. II. *П. А. Кулиша*.—8. Царица Савская. Стихотвореніе. *М. А. Лохвицкой*.—9. Къ характеристикѣ Чацкаго. Чацкій и Софья. Гл. VIII—XII. *С. Васильева*.—10. До конца вины. (Окопчаніе). Соч. *Эдуарда Рода*. Перев. съ франц. *Е. М. Поливановой*.—11. Древнерусскія свадьбы.—II. Царскія свадьбы. *Г. П. Георгиевскаго*.—12. Россія и западная Европа въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. По поводу минувшаго царствованія. *Проф. Д. В. Цоѣтаева*.—13. Путешествіе вокругъ Азии верхомъ. *Князя К. А. Вяземскаго*.—14. О пожарѣ въ Россіи. *И. У. Палимтсестова*.—15. Сцены изъ Испанской народнй жизни. I. Наборъ. *Дона-Хозе-Марія-де-Пэръра*. (Перев. съ испанскаго *И. Яковлева*).—16. Два стихотворенія. *Е. А. Варженевской* и *К. Д. Бальмонта*.—17. Кое-что о „Дореформенномъ идеализмѣ“. *П. П. Суворова*.—18. Направленія общественной и научно-литературной мысли въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія. *С. Д. Крылова*.—19. Зимой. Стихотвореніе. *В. Ракитина*.—20. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Дѣло о погребеніи *М. Ю. Лермонтова*. (Неизданный документъ). Сообщилъ *М. А. Кальневъ*. 2) Письма къ матери изъ Болгаріи (во время войны 1877 года). *Вс. М. Гаршина*. Съ предисловіемъ *Е. С. Гаршиной*. 3) Последніе дни жизни и дѣятельности *Вс. Вл. Крестовскаго А. А. Сидорова*.—21. Современные вопросы. II. Пробные шары либерализма. *Spectator'a*.—22. Письма изъ Рима. Сіі. (Перев. съ рукописи. *Е. Н. Б.*).—23. Лѣтопись печати: 1) Высочайшій указъ 13-го января 1895 года. 2) Изъ газетъ и журналовъ. *Л. А. Тихомирова*.—24. Лѣтопись современной беллетристики W.—25. Новости иностранной журналистики. *Е. Г.* 26. Библиографія.—27. Областной отдѣлъ: 1) Изъ Варшавы. *Ир.* 2) Изъ Вильны. *А. П. Владимірова*.—28. Внутреннее обозрѣніе. *Е. А.*—29. Иностранное обозрѣніе *С. Ш.*—30. Приложение: Гамлетъ, принцъ датскій. Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ *В. Шекспира*. Дѣйствіе второе. Перев. *Д. В. Аверкиева*.—31. Книжки, поступившія въ редакцію.—32. Объясненія.

Открыта подписка на 1895 годъ.

(шестой годъ изданія)

НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Выходитъ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Постоянные отдѣлы журнала слѣдующіе: 1) Изысканная словесность (Оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія и т. д.) 2) Наука (философія, исторія, естествознаніе, военныя науки и проч.) 3) Искусство (обозрѣнія театральныя, музыкальныя, художественныя и др.) 4) Воспоминанія. 5) Путешествія. 6) Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей. 7) Критика и библиографія (отзывы о сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ литературы, новости иностранной журналистики и и обозрѣніе духовныхъ журналовъ.) 8) Вопросы церковной жизни. 9) Современные вопросы. 10) Лѣтопись печати. 11) Внутреннее обозрѣніе. 12) Иностранное обозрѣніе. 13) Иностранная корреспонденція. 14) Экономическія замѣтки. 15) Областной отдѣлъ (письма и сообщенія изъ провинціи.) 16) Объявленія.

Въ 1894 году въ „Русск. Обзор.“ было, между прочимъ, напечатано:

И. С. Аксакова: Стихотворенія и письма. Б. Н. Алмазова: Стихотворенія и письмо къ И. И. Лажечникову. Проф. А. С. Архангельскаго: Русский театр XVIII в. (Очерки и матеріалы). Е. В. Барсова: Петръ Великій и его отношенія къ Поморскому расколу. С. П. Бартенева: Подъ живымъ впечатлѣніемъ картинъ Васнецова. Акад. К. Н. Бестужева-Рюмина: Бернгарди о польскомъ вопросѣ. Его-же: Л. Майковъ. Историко-литературные очерки. А. А. Бестужева (Марлинскаго): Письмо къ Н. А. и К. А. Полевымъ. Гр. П. Д. Бутурлина: Сонеты. В. Г. Бѣлинскаго: Письмо къ И. С. Тургеневу. С. Васильева: Къ характеристикѣ Чацкаго. Его-же: Театральная хроника. Я. И. Вейнберга: Электрическія желѣзныя дороги. А. П. Владимірова: О русскомъ землевладѣніи въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Кн. С. М. Волконскаго: Гавай. Замѣтки и размышленія на Тихомъ океанѣ. Кн. М. А. Волконской: Отрывки изъ неизданныхъ воспоминаній. Кн. К. А. Вяземскаго: Путешествіе вокругъ Азіи верхомъ. Гр. Е. Н. Гендриковой: Комедіантка. Разсказъ. Г. П. Георгіевскаго: Изъ старомосковской жизни. Его-же: Древнерусскія свадьбы. М. И. Глипки: Письма къ В. Н. Кашперову. К. Ѳ. Головина: Разрѣшенъ ли крестьянскій вопросъ? А. С. Дар-

гомьжскаго: Письма къ В. Н. Кашперову. Г. А. Де-Волана: По бѣлу свѣту. Путевыя очерки. М. Зинина: Кружнымъ путемъ. Романъ. А. Л. Зиссермана: Деревенскія письма. Гр. Инъ Капнисть: *Adagio consolante*. Проф. Н. Д. Кашкина: Воспоминанія о Н. И. Чайковскомъ. Его-же: Музыкальныя обозрѣнія. А. А. Кирѣева: Къ польскому вопросу. Н. П. Колюпанова: Низшія сельско-хозяйственныя школы. Его же: Очеркъ философской системы славянофиловъ. А. А. Коринфскаго: Стихотворенія. А. В. Круглова: Стихотворенія. Его-же: Духовно-нравственный элементъ въ дѣтской литературѣ Кн. А. П. Кугушева: Стихотворенія. В. Ларина: Внѣ брака. Разсказъ. И. И. Лажечникова: Письмо къ Б. Н. Алмазову. Г. А. Лароша: Фаустъ, какъ предметъ для музыкальной иллюстраціи. К. Н. Леонтьева: Письма. М. А. Ливенцова: Воспоминанія о службѣ на Кавказѣ въ началѣ сороковыхъ годовъ. М. А. Лохвицкой: Стихотворенія Проф. В. Н. Львова: Біологическое значеніе смерти. В. Н. Ляковскаго: Стихотвореніе. Проф. Н. А. Любимова: Лавуазье. А. Н. Майкова: Стихотвореніе Акад. Л. Н. Майкова: Предисловіе къ письмамъ И. С. Тургенева къ П. В. Анненкову. Его-же: Письма С. Т., К. С. и И. С. Аксаковыхъ къ И. С. Тургеневу. Н. Л. Мордвинова: Нѣсколько словъ объ одной нашей крупной культурной задачѣ. Его-же: Еще о Туркестанскомъ хлопкѣ. Его-же: Могутъ ли вздоржать отпускныя хлѣба? Ю. Николаева: Нѣсколько мыслей о религіозной живописи Б. В. Никольскаго: Поэтъ философъ. О. А. Новиковой: Воспоминанія о Кинглекѣ. Н. А. Новина: Ночь: Эскизъ. А. П. Новицкаго: Русскія сатирическія картинки. Гр. Г. И. Ностица. Стихотвореніе. Кн. В. Ѳ. Одоевскаго: Автобіографическая замѣтка и письма. Д. Ольшанина: Бабушка Ельцова. Отрывокъ изъ романа. К. Орловскаго: Погромъ. Романъ. Проф. А. С. Павлова: О началѣ Галицкой и литовской митрополій и о первыхъ тамошнихъ митрополитахъ по византійскимъ документальнымъ источникамъ. Его-же: По поводу полемики противъ сенатскаго толкованія закона о давности въ примѣненіи къ церковнымъ землямъ. Н. М. Павлова: На исходѣ XIX вѣка К. П. Побѣдоносцева: Гладстонъ объ основахъ вѣры и невѣрія. Я. П. Полонскаго: Стихотворенія. К. Р.: Изъ Шекспира. Король Генрихъ IV. (Часть II, актъ IV, сцена IV). С. А. Рачинскаго: Музыкальная замѣтка. И. А. Родіонова: Казачьи очерки. В. В. Розанова: Афоризмы и наблюденія. Русской женщины: Открытое письмо къ гр. Л. Н. Толстому. Гр. Е. А. Салиаса: Генераль Маховъ. Историческій разсказъ. Н. И. Северина: Тапкина карьера. Романъ изъ быта Петербургской прислуги. М. П. Соловьева: Очерки Абиссиніи. Прот. Е. Б. Смирнова: Отрадныя вѣсти съ Запада. А. А. Смирнова: Ночь. Отрывокъ. Д. И. Стахѣева: Стихотворенія А. В.

Стерпа: Разныя доли. Разказъ. Его-же: Сломапая игрушка. Случайный дневникъ. Н. Н. Стрхова: Образчки былыхъ людей. (Изъ Souvenirs d'enfance Э. Репала). Его-же: Злодѣйства особаго рода. Ст....: Бесѣды и письма свѣтскаго челоуѣка о предметахъ несвѣтскихъ. (Къ еврейскому вопросу). Его-же: Письма и бесѣды о вопросахъ дня. (Болгарскій вопросъ). Spectator'a: Современныя вопросы. П. П. Суворова: Записки о прошломъ. Н. Д. Телешова: Мечты. Разказъ. Л. А. Тихомирова: Лѣтопись печати. Проф. И. И. Филевича: Польша и польскій вопросъ. Свящ. І. И. Фуделя: Къ реформѣ церковныхъ попечительствъ. Его-же: Памяти В. Н. Капшперова. Проф. Д. В. Цвѣтаева: Петръ Великій во Франціи. Проф. И. В. Цвѣтаева: Древне-греческія терракоты изъ собранія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича. Его-же: Устройство музея античныхъ искусствъ при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ. Его-же: Прежде и теперь. (Картинка одной пародной школы) Кп. Д. Н. Цертелева: Изъ Фауста. Гете. А. А. Шевелева. По поводу искаженія памятниковъ старины. Проф. С. П. Шевырева: Письма къ Н. Ф. Павлову. Акад. В. І. Шервуда: Опытъ изслѣдованія законовъ искусства. (Живопись, скульптура, архитектура и орнаментика). Ивана Щеглова: Радге. (Изъ воспоминаній объ А. Н. Плещеевѣ). Его-же: Въ защиту о. Іоанна. Его же: Два вечера въ театрѣ „Скоморохъ“. Его-же: Еще о пародномъ театрѣ. Д. Д. Языкова: А. Д. Галаховъ. Его-же: Н. С. Тихомировъ. И. Яковлева: Письма изъ Парижа. І. І. Ясинскаго: Гвардіи Штабсъ-Капитанъ. Разказъ. Сті: Письма изъ Италіи. ***: Тюрьма и крѣпость. (Изъ записокъ подслѣдственнаго арестанта). ***: В. Е. Маковский и русскій жанръ, и мн. др.

Содержаніе книгъ 1895 г. будетъ отличаться не меньшимъ богатствомъ, разнообразіемъ и полнотою. Приобрѣтено, между прочимъ, для напечатанія неизданное произведеніе И. А. Гончарова и богатый запасъ писемъ Аксаковыхъ. Ю. Θ. Самарина, И. С. Тургенева, Θ. М. Достоевскаго, М. Н. Каткова, П. М. Леонтьева, К. Н. Леонтьева, А. Θ. Писемскаго, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, М. Е. Салтыкова (Щедрина), В. М. Гаршина и мн. др.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп. Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведе-

ніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковныя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ копторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Подписка принимается:

Въ копторѣ журнала и во всѣхъ лучшихъ книжн. магазинахъ.

Магазинамъ уступки—50 коп. съ экз.; доставившимъ подписки на 10 экз. и болѣе—уст. 10% съ экз. Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ коптору редакціи. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ копт. ред. по 7 руб. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 р., 1894 года по 8 руб. за годъ. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по расчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (уг. Тверской и М. Гнѣздииковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель *Анатолій Александровъ*.

НОВЫЯ ИЗДАВІЯ

Редакціи „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

I. Выпускъ *девятнадцатый* „Троицкихъ Листковъ“ (№№ 721—760). Цѣна 40 коп. съ пересылкой 50 к.—Въ 760 №№ помѣщено до 900 статей, съ 178 рисунками въ текстѣ. Полный наборъ всѣхъ этихъ листковъ высылается за 7 рублей.—Цѣна за сотню 70 к., а съ пересылкой 90 к.

II. Новыя иконы: Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, въ 6 вершковъ, цѣна на бумагѣ 30 к., за пересылку отъ 1 до 5 экз. 30 к., а далѣе 1000 верствъ по 10 к. еще на каждую тысячу верствъ.—На папье-маше и на лигѣ 1 р. 25 к., а съ пересылкой до 1000 верствъ 2 р., и сверхъ 1000 верствъ еще по 50 к. за каждую икону и на каждую 1000 верствъ.—Таже икона въ 5 вершк., цѣна на бум. 20 коп., за пересылку отъ одного до 10 экз. тоже, что и за 6-ти вершковую.—На папье-маше и на лигѣ цѣна 60 к., съ перес. до 1000 верствъ 1 р. а далѣе по 20 к. за икону на каждую 1000 верствъ.

III. Иконы: № 71: Стефана Пермскаго, № 72: Балыкимской иконы Богоматери, 73: св. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Евстафія и Иоанна, въ 4 вершка, въ 3, въ 2¹/₂ и въ 2 вершка. Цѣны тѣже, какъ и всѣхъ другихъ №№ „Троицкихъ Образковъ“, о коихъ желающимъ высылается подробное объявленіе.

IV. Только-что поступили въ продажу превосходно гравированные на стали, въ Парижѣ, портреты шести Московскихъ Митрополитовъ: Платона, Филарета, Иннокентія, Макарія, Іоаннікія и Леонтія; отпечатаны на плотной французской бумагѣ, (мѣра листа: 17×11¹/₂ дюйм., изображенія 7¹/₂×5¹/₂ дюйм.), очень удобны для украшенія комнатъ. Цѣна отдѣльнаго портрета 30 к., а при требованіи всѣхъ шести—по 25 коп. за портретъ. За пересылку отъ одного до шести: до 1000 верстъ прилагается 40 к., а далѣе еще по 10 коп. на каждую 1000 верстъ. При выпискѣ на сумму не меньше 5 руб., пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ Редакціи.

Требованія просятъ адресовать: въ Сергіевъ посадъ Моск. губ., въ Лавру, въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

НА ГОДЪ

4 руб.

безъ дост. и
перес.

НОВАЯ ГАЗЕТА

съ 1 января 1895 года.

НА ГОДЪ

5 руб.

съ дост. и
перес.

редактору-издателю ежемѣсячнаго журнала „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ приватъ-доценту Императорскаго Московскаго Университета, Ан. Ал. Александрову

РАЗРѢШЕНО ИЗДАВАТЬ ВЪ МОСКВѢ, КРОМЪ ЖУРНАЛА,

ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

Русское Слово

(безъ предварительной цензуры)

Приступая къ новому дѣлу, редакція считаетъ своимъ долгомъ выразить сердечную благодарность тѣмъ истинно-русскимъ людямъ, благодаря чуткой отзывчивости, сочувствію и поддержкѣ

которыхъ она имѣетъ теперь возможность расширить свою дѣятельность и пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, полную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисто-русскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

ЗНАМЯ *Русскаго Слова*—та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятся великія и дорогія каждому русскому слова: „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Народность“.

ЗАДАЧА *Русскаго Слова*—возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и внѣшнія, и мужественное, искреннее, правдивое и нелицепріятное служеніе, по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу, духовнымъ—въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

ПРОГРАММА *Русскаго Слова*—отличается наибольшею полнотой и разнообразіемъ, заключаая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Руководящія (передовыя) статьи. 2) Телеграммы. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Внѣшнія извѣстія. 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театръ, музыка, картины). 6) Корреспонденціи изъ провинцій и изъ-заграницы. 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ, критическія и библиографическія замѣтки. 8) Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства. 9) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. 10) Портреты Особъ Императорской Фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и политикажи, относящіеся до событій текущей жизни. 11) Смѣсь и шутки. 12) Объявленія.

СОТРУДНИКИ—въ большинствѣ тѣ же, что и въ *Русскомъ Обозрѣніи*.

СРОКЪ выхода—ежедневный.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Безъ доставки и пересылки: на годъ 4 руб., на полгода 2 р., на 3 мѣс. 1 р. и на 1 мѣс. 40 коп. Съ доставкой и пересылкою по всей Россіи: на годъ 5 руб., на полгода 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 75 к., на 1 мѣс. 60 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Страстной бульварь, д. 1-й Женской Гимназіи, кв. 2.

Цѣна объявленій, на 1-й страницѣ за строчку петита въ одну колонну 30 коп., на 4-й—15 коп. 3—2

1895. годъ пятый 1895.

Открыта подписка на 1895 годъ на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Въ 1895 г. „ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ будетъ издаваться въ своемъ обычномъ объемѣ. Въ составъ журнала войдутъ: Классическія произведенія.—Романы, повѣсти и рассказы.—Маленькая юмористика.—По вопросамъ общественнымъ и правственнымъ.—Критическіе этюды.—Новое о знаменитыхъ писателяхъ.—Россия за границей.—Научныя новости.—Историческіе очерки, рассказы и анекдоты. Изъ заграничной хроникѣ.—

Стихотворенія.—Мелочи.

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ (историческія, литературныя, художественныя статьи съ рисунками; портреты писателей и знаменитыхъ дѣятелей; иллюстраціи выдающихся современныхъ событий) въ годъ составитъ отдѣльный томъ въ 30 листовъ.

Съ января 1895 г. въ Иллюстрированномъ Приложеніи будетъ печататься переводъ (съ англійскаго) историческаго труда профессора *Вилліама Слоона*

НОВОЕ ЖИЗНЕОПИСАНІЕ НАПОЛЕОНА I,

по новымъ матеріаламъ, извлеченнымъ изъ различныхъ національныхъ архивовъ мемуаровъ,

ОБИЛЬНО УКРАШЕННОЕ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ

(съ картинъ знаменитыхъ французскихъ художниковъ: Верне, Давида, Дулароша, Детайля, Жерара, Жерома, Жирарде, Ивона, Изабеля, Кормона, Лефевра, Мейсонье, Прудона, Стейбена, Фламенга, Шарле и др., а также съ рисунковъ, исполненныхъ для этого изданія Картэземъ, Папомъ Мирбахомъ и со множествомъ портретовъ).

Подписная цѣна на 1895 годъ предняя:

Съ доставкою и перес. 4 р., безъ доставки и перес. 3 р. 50 к.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи, *Гостинный Дворъ*, Зеркальная линія, № 63, магазинъ *Пантелеева* (противъ Пажескаго Корпуса), въ Москвѣ—въ Конторѣ *Н. П. Печковской*, Петровскія линіи и въ книжномъ магазинѣ „*Нового Времени*“, уг. Кузнецкаго моста и Неглиннаго проѣзда, д. Шорпной, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію, С.-Петербургъ, Верейская, ул., № 16, соб. домъ.

Редакторъ *О. П. Булаковъ*. Издатель *Г. Ф. Пантелеевъ*.

ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

по прежней цѣнѣ: 4 руб. въ годъ съ пересылкою и выше подписчики получаютъ журналъ съ № 1-го и приложение „Двадцатый вѣкъ“ (Электрич. жизнь) со множеств. иллюстр. Робида.

Изящныя коленкоровыя крышки для переплетовъ книгъ: „Двадцатое столѣтіе“, „Докторъ Паскаль“, „Счастливицы“, „Космополиты“, „Христофоръ Колумбъ и открытіе Америки“ можно получать, по заказу, безъ пересылки по 65 коп., съ перес. по 1 руб. за каждую; съ палож. плат. на 10 коп. дороже. Въмѣсто денегъ принимаются почтов. и гербов. марки. Съ требованіями обращаться въ Редакцію, С.-Петербургъ, Врейская, 16.

Редакціей „Вѣстника Иностранной Литературы“ предпринято новое общедоступное изданіе

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

ИЗБРАННЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ

Цѣль этого изданія дать возможность русской читающей публикѣ пріобрѣтать по небывало удешевленной цѣнѣ сочиненія образцовыхъ иностранныхъ писателей, собранныя вмѣстѣ въ соотвѣтственномъ числѣ томовъ удобнаго формата, доброкачественной вѣщности, въ безукоризненныхъ переводахъ, сдѣланныхъ впервые и заново. *Ежемесячно 15-го числа будутъ выпускаться по два тома сразу, что составитъ въ годъ 24 тома* (не менѣе 480 листовъ или около 8000 страницъ въ 8-ю долю). Такимъ образомъ подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ цѣлую бібліотеку произведеній главныхъ и выдающихся корнеевъ всемірной литературы.

Въ настоящее время открыта подписка на

1) СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ АЛЬФОНСА ДОДЭ въ 12-ти томахъ.

Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 р., съ доставкой и пересылкой 4 р.

Два тома вышли въ свѣтъ, а остальн. 10 том. будутъ выходить 15 числа каждаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 года.

2) СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ТЕККЕРЕЯ въ 12-ти томахъ.

Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 р., съ доставкой и пересылкой 4 р.

Два тома вышли въ свѣтъ, а остальн. 10 том. будутъ выходить 15 числа каждаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

Подписывающіеся на оба изданія вмѣстѣ (цѣна 6 руб. съ доставкой и пересылкой 8 р.) пользуются разсрочкой платежа: при подпискѣ вносится 3 руб., 15 декабря 1894 г. 3 р., а 2 р. за доставку и пересылку 15 марта 1895 г.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за ручательствомъ гг. казначеевъ.

Подписка принимается въ редакціи „Вѣстника Иностранной Литературы“ С.-Петербургъ, Верейская ул. (собств. д.) и въ конт. редакціи—Гостиный дв., Зеркальная л., 63, магаз. Пантелеева (прот. Пажескаго корпуса); въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской Петровскія линіи.

Редакторъ *Ө. И. Булаковъ*. Издатель *Г. Ө. Пантелеевъ*.

8—7

Содержаніе неофициальной части: Село Рѣлѣво Галичскаго уѣзда. Какъ нужно, при крестныхъ ходахъ, во время осѣненія крестомъ на четыре стороны отъ предстоятеля, возглашать диакону: „Господу помолимся, рцемъ *си*“ или „Господу помолимся, рцемъ *вси*“?. По поводу десятилѣтія Зашугомской церковно-приходской школы, Солигаличскаго уѣзда. Епархіальная хроника. Объявленія. „Галичская Десятива“ стр. 337—344.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Февраля 9 дня 1895 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

которая въ Галиц. уѣздѣ въ Желѣзоборовскомъ монастырѣ, положить вновь дани по сыску изъ Галича Спасскаго протопопа Порфирія и по сказкамъ той церкви поповъ и приходскихъ людей съ дворовъ съ 2 поповыхъ, съ 1 дьяконскаго, съ приходскихъ съ 81 двора крестьянскихъ среднихъ съ 50 дворовъ бобыльскихъ по указной статьѣ рубль 25 ал. 3 д. заѣзда гривна, и марта въ 27 день по указу свят. патріарха и по пошѣтѣ на выпискѣ дьяка Перфилья Съменникова по челобитью того монастыря игумена Сергія съ братією съ тоѣ церкви по тому окладу данныя деньги велѣно взять на прошлой на 189 г. и на нынѣшней на 190 г., и впрелъ по тому жѣ имать и за прошлые годы по 189 г. данныхъ денегъ Желѣзоборовскаго монастыря на игуменѣ Сергіѣ съ братією свят. патріархъ имать не указалъ для того, что была дана имъ жаловальная грамота, и о томъ къ протопопу Порфирію и къ стар. поповскимъ послана свят. патріарха грамота; и мая въ 19 день по книгамъ Галичскія десят. ст. попов. соборнаго Спасскаго попа Ивана съ тоѣ церкви Іоанна Предтечи въ Желѣзномъ Боровскомъ монастырѣ дани на прошлой на 189 и на нынѣшней на 190 гг. по рублю по 25 ал. по 3 д. заѣзда по гривнѣ на годъ итого 3 р. 24 ал. 2 д. платилъ ст. попов. Спасской попѣ Иванъ Агапѣевъ, принялъ Ивашко Вишняковъ.

1746 г. Іоанна Предтечи въ Желѣзоборовскомъ монастырѣ 2 рубли 16 $\frac{1}{2}$ копейекъ.

122 г. февр. 8 въ Желѣзномъ Боровскомъ монастырѣ упоминается игуменъ Іосифъ (печ. конт. кн. 1, л. 72).

152 г. ноября 8 запечатана благословенная грамота по челобитью Галиц. уѣзда Рождества Іоанна Предтечи монастыря Желѣзнаго Борку игумена Левкея съ братією на два престола Рождества Іоанна Предтечи да пр. чуд. Іакова, пошлинъ 2 гривны взято.

160 г. октября 11 запечатана настольная грамота Предтечскаго монастыря, что на Желѣзномъ Борку игумена Пимена, а нынѣ быть ему въ Костромскомъ уѣздѣ Всемилоствиваго Спаса Геннадіевы пустыни въ игуменахъ, пошлинъ полтина.

181 г. Галицкому воеводѣ подало челобитіе Рождества Іоанна Предтечи и чудотв. Іакова Желѣзоборовскаго монастыря келаря старца Мелетія Колокольцова съ братією того жъ монастыря на вѣдомаго вора и мятежника разорителя монастырскаго и вотчинныхъ крестьянъ на службу на Ѳедотка Леонтьева въ мятежъ и въ разореніѣ (дѣла раз. городовъ кн. 2, л. 158).

185 г. марта 15 подана къ подпискѣ тогожъ Желѣзноб. монастыря грамота попа Дмитрія Назаріева, подалъ патр. ризничего келейникъ Семень Семеновъ.

191 г. по указу свят. патр. выданъ изъ казны и отданъ Желѣзно-Борскаго (sic) монастыря игумену Тихону чиновникъ о положеніи св. антимиаса, цѣна 4 деньги *).

1716 г. сентября 12 Желѣзно-боровскаго монастыря игумень Петръ съ братією въ патр. казен. приказъ писалъ: «въ прошломъ 1714 г. били челомъ чтобы построить церковь Николая чуд. деревянная теплая по обѣщанію на старомъ погорѣломъ мѣстѣ и по указу велѣно на тое церковь лѣсъ ронить и въ томъ лѣсу церковь строить, а въ внѣшнемъ 1716 г. та церковь построена и ко освященію изготовлена и просимъ о освященіи тое церкви указъ и антимиасъ послать на освященіе той церкви; и освятить тое церковь Желѣзноборовскаго монастыря игумену Петру». Подписано: «1716 г. сентября въ 20 день отпустить грамота и антимиасъ противъ челобитья». Отмѣчено: «дана».

1720 г. сентября 5 запечатана грамота со прочетомъ Галиц. уѣзда вотчины чудотворца Іакова Желѣзноборовскаго монастыря села Контенѣва (9) архангельскому попу Симеону Иванову по челобитію чудотворца Іакова Желѣзноборовскаго монастыря монаха Иларіона и вотчинныхъ крестьянъ, велѣно въ томъ ихъ монастырѣ быть игуменомъ Нижегородскаго уѣзда Николаевскаго Дудина монастыря игумену Іоасафу и монастырь во всякомъ управленіи ему вѣдать, пошлннъ 2 рубли.

*) Патр. прик. кн. 112, л. 143.

1726 г. генваря въ день синодальной области Галиц. уѣзда Желѣзноборовскаго монастыря игумень Іосафъ съ братією въ синод. казен. приказъ писалъ: «въ прошломъ 7175 г. по указу во ономъ Желѣзноборовскомъ монастырѣ построена церковь Рождества Пр. В. съ придѣломъ Іакова Желѣзноборовскаго чуд., и нынѣ оная церковь весьма обветшала и огнила и развалилась и священнодѣйствовать стало невозможно, и чтобъ указомъ повелѣно было вмѣсто оной ветхой церкви построить на подаемыя отъ христорлюбивцовъ деньги новую церковь, дабы въ томъ монастырѣ безъ пѣнія церковнаго священнослуженія не было и о томъ строеніи дать указъ». Къ сей челобитной игумень Іосафъ руку приложилъ.

Подписано: «1723 г. генваря 31 дня дать указъ о строеніи». Указъ данъ.

1726 года генваря 28 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью Желѣзноборовскаго монастыря игумена Іосафа съ братією велѣно имъ въ томъ монастырѣ вмѣсто ветхой деревяной церкви построить вновь церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы, да придѣлъ Іоакова Боровскаго чудотворца. Пошлинъ 6 ал. 4 д. нужнѣйшихъ $\frac{1}{4}$ взято.

1727 г. марта 6 Галицкаго уѣзда Желѣзноборовскаго монастыря игумень Іосафъ съ братією въ синод. казен. приказъ доносили: «въ нынѣшнемъ 727 г. генваря 8 дня помянутой Желѣзноборовской монастырь волею Божею погорѣлъ и отъ того пожару погорѣло во оной обители ограды четвертая часть и башни и игуменскія кельи и кладовая деревянная палата, въ которой имѣлася монастырская всякая рухлядь какъ мѣдная, такъ и оловянная, въ томъ числѣ въ некоторое число и отъ крѣпостныхъ писемъ и игуменская настольная грамота и указъ, по которому велѣно мнѣ именованному въ томъ монастырѣ быть, въ той же полатѣ хранилась и коробья со всякими духовными дѣлами и съ присланными изъ Москвы изъ онаго казен. приказу и изъ Духовной Дикастеріи и изъ другихъ канцелярій и приказовъ указами и промеморіями прошлаго 726 г. и допмочной казны 28 руб. 16 ал.

4 ден., которые доправлены Усольской десятины съ бывшего старосты поповскаго Успенскаго попа Павла Никитина, такъ же и книги черныя бывшихъ старостъ поповскихъ и заващиковъ прошлыхъ годовъ, которые присланы были для счету по указу изъ Галицкой синод. канцелярїи, въ томъ же числѣ сгорѣло доношеніе, которое подалъ Корежской волости села Ильинскаго Ильинской попъ Стефанъ, въ которомъ было написано отъ него попа: что въ день тезоименства ея величества всенощную и утреню и часы и благодарной молебень со звономъ пѣлъ, а литургїи не было того ради, что у него по па послѣ всенощнаго пѣнія кровь носомъ шла, а какъ оной пожаръ учинился во обители и о томъ свѣдомы Галицкаго и Костромскаго уѣздовъ многія люди всякаго званія разныхъ сель и деревень, того ради всепокорно просимъ дабы указомъ повелѣно было сіе доношеніе во ономъ казен. приказѣ принять и записать въ книгу, чтобы намъ впредь въ томъ что не причлось, а сколько чего порознь сгорѣло о томъ при челобитной въ Галицеской воеводской канцелярїи поданъ реэстръ, и о семъ доношенїи рѣшенїя учинить.

1727 г. окт. 20 по опредѣленїю синод. каз. приказа посланъ указъ Паисїина монастыря къ архим. Павлу, которому предписывалось онымъ отъ помянутаго игумена реэстромъ учипить слѣдствїе о сгорѣвшемъ и при доношенїи прислать въ синод. каз. приказъ не укоснительно.

1729 г. февраля 20 указъ Его В. Императора и Самодержца Всероссийскаго изъ синод. каз. приказа Желѣзнодоровскаго монастыря игумену Варлааму сего февраля 12 по указу Его В. и по опредѣленїи синод. каз. приказа велѣно по силѣ состоявшагося въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ марта 12 дня прошлаго 728 г. для дни коронованїя Его и в. милостиваго указу, которымъ повелѣно положенныхъ по дѣламъ штрафовъ не взыскивать о чемъ о складкѣ тѣхъ штрафовъ изъ Свят. Правит. Синода и справкою показано того ради Соли Галицкой на старостѣ поповскомъ бывшемъ въ 726 г. градскомъ входу-іерусалимскомъ попѣ Алексѣѣ Дмитріевѣ положеннаго на немъ по учиненному въ 727 г. іюня 19 дня синод. каз. приказа опредѣленїю за не при-

ѣздъ его въ томъ 726 г. съ денежною казною на указыные сроки *) штрафъ 10 рублей не взыскивать и по присланному Желѣзоборовскаго монастыря отъ бывшаго игумена Гоасафа слѣдствію показано, что оной староста попъ Алексей на указыные сроки съ платежемъ денежной казны не бывалъ за болѣзною и за скудостію поповъ и за хлѣбнымъ недородомъ и какъ сей его и. в. указъ тобою полученъ будетъ и тебѣ бѣ о томъ вѣдать. У сего указа печать,—за скрѣпною казначея іеромонаха Филагрія, секретаря Филиппа Корѣтникова, за справою канцеляриста Гаврила Топинскаго.

1730 г. августа 5 запечатавъ указъ изъ свят. прав. снвода преосв. Леониду архіепископу Сарскому и Подонскому по челобитію Галиц. уѣда Желѣзоборовскаго монастыря братіи и слугъ и служебниковъ и вотчинныхъ крестьянъ, велѣно ему пресвященному въ тотъ Желѣзоборовской монастырь посвятить во игумены Московскаго Новинскаго монастыря іеромонаха Феодосія на мѣсто отшедшаго самовольно игумена Варлама; пошлинь 2 р. 8 ал. 2 ден. нужнѣйшихъ 7 ден.

1730 года, сентября 9 запечатана настольная грамота за подписаниемъ преосв. Леонида архіеп. Сарскаго и Подонскаго Синодальнаго Новинскаго монастыря іеромонаха Феодосія, во игумена онъ произведенъ онымъ же пресв. Леонидомъ въ Желѣзно-Боровской монастырь августа въ 9 день сего года; пошлинь 16 алт. 4 ден., нужнѣйшихъ 1½ деньги.

1731 г. февраля въ день Желѣзоборовскаго монастыря игумень Феодосій въ снвод. приказъ писалъ, что церковь Рождества Пр. Б. съ придѣломъ Іакова Желѣзоборовскаго чуд. деревянная построена

*) А въ сочиненныхъ пунктахъ свят. Адріана патріарха 206 г. написано въ 41: какъ старосты поповскія межъ собою роспишутся и старостѣ поповскому съ послѣднимъ платежемъ съ достальными окладными и неокладными денежными доходы и тѣмъ деньгамъ съ записными книгами быть въ Москвѣ и явиться въ патр. каз. приказъ на указыные сроки кончая всякаго году марта въ первыхъ числахъ, а съ послѣднимъ ноябрю въ послѣднихъ числѣхъ, а кончая декабрю въ первыхъ числѣхъ потому, что старосты поповскіе за не высылку послѣдняго платежа сборные деньги даютъ въ торгъ и корыстаются и къ Москвѣ

и къ освященію изготовлена совсѣмъ, а прежній антиминь въ цѣлости и чтобъ повелѣно было о освященіи новопостроенной церкви съ придѣломъ объявленнаго монастыря игумену Θεодосію дать указъ.

Подписано: «1731 г. февраля въ 26 день дать указъ о освященіи церкви съ придѣломъ». Указъ данъ.

1733 г. іюля 13 дана новоявленная память бывшему въ Желѣзнодорожскомъ монастырѣ пономарю Феодору Васильеву о бытіи ему въ Москвѣ въ Никитскомъ сороку у церкви Рождества Пр. Б. что за Тверскими вороты на Дмитровкѣ дьякомъ на мѣстѣ дьячка Никиты Александрова, которой въ 732 году отъ той церкви отбылъ къ церкви Благовѣщенія Пр. Б. что на Берешкахъ въ дьячки, пошлинь 6 ал. 4 д. нужнѣйшихъ денга.

738 г. февраля 9 свят. сѣноду Моск. сѣнод. правленія канцеляріи доношеніе о требованіи резолюціи, что по прошенію Галиц. Желѣзнодорожскаго монастыря Корежской вотчины деревни Золотухина выборнаго крестьянина Марка Иванова да Тихона Чашина съ выборомъ за руками того монастыря братіи слугъ и вотчинныхъ выборныхъ старость и крестьянъ, а по мѣстѣ Моск. сѣнод. правленія канцеляріи имѣющійся въ Москвѣ въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ іеромонахъ Іаковъ къ произведенію въ тотъ Желѣзнодорожскій монастырь во игумена вмѣсто игумена Θεодосія, который за вину лишенъ игуменства и сосланъ въ домъ сѣнод. члена Питирима архіепископа Нижегородскаго и Алатырскаго, является достоинъ, понеже по справкамъ значится, что онъ Іаковъ у состоявшихся присягъ былъ и безподозрительно (какъ справками изъ Дикастеріи и изъ онаго Крестовоздвиженскаго монастыря

пріѣзжаютъ съ настоящими старосты; въ 43-мъ: а старосты поповскіе съ послѣднимъ платежемъ на указные сроки сами къ Москвѣ не будутъ и деньги присылать будутъ мимо себя и на тебѣ архимандритѣ взять штрафу 5 руб., а на старостѣ какъ онъ будетъ на Москвѣ за непослушаніе доправить штрафа 5 рублевъ. А объявленной староста поповъ Алексѣй Дмитріевъ съ первымъ и послѣднимъ платежемъ на указные сроки въ Москвѣ въ сѣнод. каз. приказѣ не явился и за то велѣно на немъ доправить штрафу 10 руб. П. пр. в. 1727 № 64.

показано) жительствоуетъ, втомуужъ и въ монастыствѣ немаловременно пребываетъ, а хотя оной Іаковъ изъ монастыря въ монастырь и безписьменно переходеніе чинилъ и оное ему въ подозрѣніе вмѣнять не должно, ибо по силѣ полученнаго изъ свят. свнода августа 17 дня тогожъ 737 г. въ духовную дискастерію указу повелѣно волочащихся монаховъ монашества лишать таковыхъ, которые настоящаго пристанища въ монастырѣхъ не имѣли, а хотя и имѣли да по малому времени, а имянно по мѣсяцу и по два и не болѣе полугода, а паче волочились по мірскимъ домамъ и по кружаламъ и по другимъ непотребнымъ мѣстамъ, а которые переходеніе чинили по каковымъ либо случаямъ хотя не имѣли письменнаго свидѣтельства да переходеніе ихъ суть правильное и указомъ непротивное таковымъ разстриженіе не чинить, а на онаго іеромонаха ни каковыхъ непотребствъ не показано, хотя которые пострижены а не изъ указныхъ чиновъ, а произведены во іеродіакона и іеромонаха, таковыхъ по опредѣленію свят. свнода какъ о томъ вышепрописанномъ указѣ значить монашества лишать невлѣно, а оной Іаковъ постриженъ еще до запретительныхъ о томъ указовъ и во іеромонашствѣ пребываетъ долговременно и безподозрительно и тако оный Іаковъ является къ произведенію во игумена и достойнъ, болѣе же о томъ предается въ волю и въ высокое разсужденіе свят. свноду, пошлинъ 1 р. 25 к. нужнѣйшихъ 1 коп. *) ³/₄ взяты.

1738 г. мая 19 выданъ указъ изъ Москов. свнод. правленія канцеляріи іеромонаху нынѣ же новопроизведенному Галиц. уѣзда въ Желѣзоборовской монастырь игумену Іакову, который по присланному мая въ 5 день изъ свят. свнода въ Москов. свнод. правленія канцелярію указу во оной монастырь сего мая 11 дня преосв. Веніаминомъ епископомъ Коломенскимъ и Каширскимъ произведенъ и въ вѣрной службѣ ея и. в. къ присягѣ приведенъ и во оный монастырь отправленъ, велѣно именоваться ему іеромонаху Іакову того монастыря игуменомъ, будучи же ему игумену во ономъ монастырѣ жительство имѣть благо-

*) П. пр. кн. 413, л. 9.

честно братію и служителей содержать такъ какъ духовный релламентъ и указы повелѣваютъ, а помянутый Желѣзоборовской монастырь и въ немъ обрѣтающіеся церкви Божіи и церковные и казенные монастырскія всякія вещи, скотъ, хлѣбъ и прочее все, что къ тому монастырю принадлежитъ по прежнимъ описнымъ книгамъ освидѣтельствовать ему игумену Іакову при знатной того монастыря братіи и учинить тому всему вновь двои описныя книги и что сверхъ прежняго явится прибылаго или убыли о томъ въ новыхъ описныхъ книгахъ написать всякую вещь подлинно и о прибыломъ въ коемъ году, что прибыло и къмъ вкладчики или изъ монастырской что построено или заведено, а о неявившейся въ количествѣ куда то употреблено и по силѣ какихъ указовъ, а буде что покажется въ похищеніи о томъ къмъ надлежитъ изслѣдовать и кто въ чемъ явится виновенъ съ того все возвратитъ въ монастырскую казну со обыкновенною въ книгѣ запискою безъ всякаго упущенія и изъ оныхъ описныхъ книгъ объявля о похищенномъ и возвращенномъ противъ прежнихъ описныхъ книгъ и о убылыхъ и прибылыхъ вещахъ особливими экстракты прислать одну за своею игуменскою и прочихъ при той описи будучихъ руками въ Москов. синод. правленія канцелярію при доношеніи неукоснительно, а таковыя же и за руками для вѣдома оставить въ томъ Желѣзоборовскомъ монастырѣ, онагожъ Желѣзоборовскаго монастыря братіи и служителямъ и крестьянамъ ему игумену, Іакову, яко настоятелю своему въ надлежащемъ во всемъ быть послушнымъ, пошлинъ 25 коп. нужнѣйшихъ $\frac{1}{4}$ съ $\frac{1}{8}$ взяты *).

270.

194 г. прибыла изъ Плесской десятины—

Церковь Воскресенія Христова въ селѣ Воскресенскомъ въ вотчинѣ стольника князь Андрѣя князь Камбулатова сына Черкаскаго дана двадцать алтынъ три денги за вѣда тривна.

* ibid л. 31.