

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

1 ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 7.

Изданіе еженедѣльное.

16-го февраля 1914 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему №-ру прилагается церковно-историческій очеркъ: «Орловская духовная Семинарія (до 1867 года)». (Продолженіе).

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Слушали рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, отъ 23 января, за № 27, слѣдующаго содержанія: «Сердечно благодарю Ваше Преосвященство за произведенный во вѣрренной Вамъ Орловской епархіи въ вербную недѣлю истекшаго 1913 года тарелочный церковный сборъ на Святую Землю и русскихъ богомольцевъ, давшій, какъ и въ предшествующіе годы, весьма утѣшительные результаты.

Я надѣюсь, Владыко, что и въ наступившемъ 1914 году подвѣдомственное Вамъ духовенство, по Вашему Архипастырскому призыву, потщится расположеніемъ молящихся

въ храмахъ за богослуженіями недѣли Ваіи къ добротнымъ лептамъ на поддержаніе, чрезъ руководимое Мною Императорское Православное Палестинское Общество, православно-русскаго дѣла въ Святой Землѣ.

Воззванія, акты и надписи къ сборнымъ блюдамъ, необходимые для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ церковнаго тарелочнаго сбора въ недѣлю Ваіи сего года, посланы, по Моему распоряженію, въ Орловскую Духовну Консисторію.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 31 января за № 739, послѣдовала такая: «Въ Духовную Консисторію для зависящихъ распоряженій».

Приказали: «Настоящій рескриптъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенства епархіи, съ тѣмъ чтобы собранныя деньги немедленно были представлены чрезъ благочинныхъ въ Консисторію, вмѣстѣ съ актами».

Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ.

Духовная Консисторія предписываетъ Благочиннымъ незамедлительно представить сборъ, произведенный 16 февраля сего года, на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ села Мельхова, Кромскаго уѣзда, Александръ Турбинъ—къ ц. с. Яблонца, Дмитровскаго уѣзда,—6 февраля и псаломщикъ Спасо-Преображенской Соборной гор. Болхова церкви Викторъ Никаноровъ—къ Соборной гор. Трубчевска ц.—5 февраля.

Допущены на испытаніе въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей при церквахъ: села Колошичи, Сѣвскаго уѣзда, Николай Некрасовъ, с. Ивани, Малоархангельскаго уѣзда, сынъ

от-
юю
ра-

хо-
но-
его
Ду-

39,
ся-

въ
лѣ-
об-
го-

мъ
ев-
Св.
па-
ти.

ль-
ло-
со-
урь

бя-
да,
нъ

псаломщика **Никодимъ Соломинъ**,—4 февраля и села Бого-
словскаго въ Блудовѣ, Орловскаго уѣзда, сынъ псаломщика
Юаннъ Георгіевскій,—7 февраля.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ учи-
лищъ: 1-го Мценскаго мужскаго приходскаго—*священникъ*
Преображенской Кладбищенской гор. Мценска ц. **Юаннъ**
Тропольскій,—5 февраля, Чегодаевского земскаго—*священникъ*
ц. с. Чегодаева, Болховскаго уѣзда **Симеонъ Крутиковъ**, При-
лѣповскаго—*заштатный священникъ* ц. с. Подмаслова, Мцен-
скаго уѣзда **Юаннъ Кречетовъ**, 2-хъ класснаго Аргамачскаго
(въ 4 и 5 отдѣленіяхъ)—*діаконъ* ц. с. Аргамачей-Пальны,
Елецкаго уѣзда **Митрофанъ Филипповъ**, съ 6 февраля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при Казан-
ской гор. Болхова ц. мѣщанинъ **Василій Ларинъ**,—6 февраля,
при ц. с. Супонева, Брянскаго уѣзда кр-нъ **Василій Буда-
евъ**,—6 февраля, при ц. с. Рогатаго, Елецкаго уѣзда кр-нъ
Павель Гриднень,—7 февраля, при Успенской гор. Ливень
ц. купецъ **Сергій Николаевичъ Коноплинъ**,—7 февраля, при
ц. с. Благовѣщенскаго-Шатилова, Ливенскаго уѣзда Свѣтлѣй-
шій **Князь Георгій Павловичъ Грузинскій** и при ц. с. Михай-
ловскаго Хлюстина, Ливенскаго уѣзда кр. **Иванъ Андрию-
шинъ**,—9 февраля, при ц. с. Дурнева, Мценскаго уѣзда мѣ-
щанинъ **Иванъ Хорьковъ**,—4 февраля, при Юанно-Креститель-
ской кладбищенской г. Орла ц. купецъ **Михаилъ Ивановичъ**
Разживинъ,—7 февраля.

По Карачевскому уѣзду при церквахъ: с. Одрина, кр.
Иванъ Кожановъ, с. Алисова кр. **Иванъ Капраловъ**, с. Оболма-
сова кр-нъ **Димитрій Мильшинъ**, с. Воейкова кр-нъ **Василій**
Зиновкинъ, с. Мѣлового, кр-нъ **Андрей Ампелоговъ**, с. Вербни-
ка кр-нъ **Андрей Служивенковъ**, с. Хотимля кр-нъ **Иванъ Ноз-
драчевъ**, с. Девяти Дубовъ кр-нъ **Григорій Кружалинъ** и села
Климова кр-нъ **Павель Демихинъ**,—8 февраля.

По Сѣвскому уѣзду при церквахъ: с. Дѣвичья кр-нъ
Александръ Бунинъ, с. Дубровки кр-нъ **Иванъ Алейченковъ**,
с. Алешанки кр-нъ **Сильвестръ Алипченковъ**, с. Борщева учи-
тель **Петръ Шалимовъ**,—4 февраля и при ц. с. Поздняшовки
кр-нъ **Николай Желнаковъ**.—9 февраля.

По Трубчевскому уѣзду при церквахъ: Троицкой гор.
Трубчевска мѣщанинъ **Иванъ Гамовъ**,—6 февраля, ц. с.

Удѣльныхъ-Утовъ кр. Петръ **Боярчуковъ**, с. Плоскова кр-нѣ Андрей **Григорьевъ**, с. Оомчина кр нѣ Андрей **Шакинъ**, с. Богородицкаго Алешанки кр-нѣ Николай **Марченковъ**, с. Рябчевска кр-нѣ Даміанъ **Горемыкинъ**, с. Глиннаго кр-нѣ Оома **Братукинъ**, с. Семца кр-нѣ Елеазаръ **Емельяновъ** съ—6 февраля и при ц. с. Котовки кр. Алексѣй **Бокштейвъ**,—9 февраля.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ ц. с. Ломовца, Кромскаго уѣзда, Сергіемъ **Турбинымъ** 30 января присоединенъ къ Православію изъ раскольниковъ безпоповцевъ кр. дер. Рыжковой, Кромскаго уѣзда, Григорій Ефимовъ **Хроматовъ**, 27 лѣтъ.

Священникомъ Елецкаго Вознесенскаго собора Василиемъ **Гавриловымъ** 10 ноября 1913 г. присоединенъ къ Православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія Елецкій мѣщанинъ Францъ Григорьевъ **Михаилюкъ** съ нареченіемъ ему имени «**Михаиль**».

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Пашеньковъ*, *Мценск. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.
- 2) Въ с. *Угревищъ*, *Сѣв. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1771, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Троицкомъ-Городиловъ*, *Лив. у.*,—съ 28 ноября, число душъ м. п. 419, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Мельховъ*, *Кром. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 370, земли 72 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Коптевъ*, *Болх. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 768, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2-хъ членный.
- 6) Въ с. *Алмазовъ*, *Кром. у.*,—съ 29 января, число душъ м. п. 1767, земли 88 д. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Георгіевскомъ-Троснѣ*, *Орл. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 1588, земли 65 д. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
" *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
" *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
" *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
" *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
" *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
" *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ
" *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
" *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
" *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
" *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
" *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Петрушковъ, Кар. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1312, земли 48 д. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Воронцъ, Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ *Никитскомъ-Солнцевъ, Орл. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1328, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Соловьевъ, Елецк. у.*,—съ 6 декабря, число душъ м. п. 1836, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ, Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Вельяминовъ, Кар. у.*,—съ 24 октября, число душъ м. п. 1441, земли 64 д. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Нижнемъ Ольшанцъ, Лив. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 1632, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Колодезь-Куначъ, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1578, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Страшевичи, Брян. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 1077, земли 62 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Кривцовой Плотъ, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 11) Въ с. *Колпенской Плотъ, Малоарх. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1380, земли 33 дес. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Волковъ, Дм. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1371, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Гнилой Плотъ, Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Петропавловскомъ, Елецк. у.*,—съ 8 ноября, число душъ м. п. 1376, земли 36 дес. Причть 3-хъ членный.

15) Въ с. *Красномъ на Соснѣ, Малоарх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 2237, земли 50 д. Причть 2 штатный.

16) Въ с. *Арельскѣ, Трубч. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1681, земли 36 д. Причть 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) При *Михаило-Архангельской г. Ельца ц.*,—съ 24 января число душъ м. п. 644. Причть 2 штатный, (діаконская вакансія временно не замѣщается). На содержаніе причта получается кромѣ братскихъ доходовъ (въ 1913 г.—3010 руб. 97 коп.) 0/0/0 съ капитала 380 р.

2) Въ с. *Рѣчицѣ, Бр. у.*,—съ 9 января, число душъ м. п. 1474, земли 62 д. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Работковъ, Дм. у.*,—съ 15 января, число душъ м. п. 832, земли 76 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Дурневъ, Мц. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 922, земли 39 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Березовичахъ, Бр. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 504; земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

6) Въ с. *Навлѣ, Карач. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 813, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

7) Въ с. *Подмасловъ, Мценск. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 904, земли 36 д. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Сапрыкинъ, Елецк. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 375, земли 51 д., каз. жал. 400 р. Причть 2-хъ членный.

9) Въ с. *Мисаиловъ, Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 826, земли 37 д. Причть 2 членный.

10) При *Козельщанской Кладбищенской г. Трубчевска ц.*, съ 28 ноября, цер. безприходная, зем. 179 д. Причть 2 членный.

11) Въ с. *Упоротъ, Труб. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 854, земли 36 д. Причтъ 2 членный.

12) При *Введенской г. Болхова ц.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 715, земли 37 д. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Денисовъ, Тр. у.*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 848, земли 30 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

14) При *Тихоновской г. Болхова ц.*, что при общественной богадѣльнѣ,—съ 3 февраля, причтъ получаетъ проценты съ капитала въ 6530 р. и пособіе отъ Болховской городской Управы въ 240 р. ежегодно, прихода и земли при церкви нѣтъ. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Суземкѣ, Труб. у.*,—съ 4 декабря, число душъ м. п. 1166, земли 36 дес. Причтъ 2 членный.

16) Въ с. *Арельскѣ, Тр. у.*,—съ 20 декабря число душъ м. п. 1681, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Масловъ, Орл. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 1373, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Мал. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 2404, земли 41 д. Причтъ 2 штат.

19) При *Николаевской г. Кромъ ц.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 839, земли 31 д. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Бачаровъ, Ств. у.*,—съ 15 января, число душъ м. п. 664, зем. 34 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2-хъ членный.

21) Въ с. *Святитскомъ, Лив. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Воротыньскѣ, Лив. у.*,—съ 11 января, число душъ м. п. 1410, земли 68 д. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Клинскомъ, Ств. у.*,—съ 11 января, число душъ м. п. 514, земли 28 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

24) При *Болховскомъ соборѣ*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 439, земли 202 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Ваше Преосвященство,

Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Издаваемый съ 1893 года Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества журналъ «Православный Благовѣстникъ» съ наступаемаго 1914 года будетъ выходить въ составѣ 12 книгъ въ годъ, по значительно расширенной программѣ и въ увеличенномъ противъ прежняго объемѣ (отъ 15—18 печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ). Имѣя въ виду, что журналъ «Православный Благовѣстникъ» есть единственный въ Россіи органъ внѣшней миссіи, я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство оказать Ваше архипастырское содѣйствіе къ распространенію журнала: «Православный Благовѣстникъ» во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи чрезъ рекомендацію сего журнала къ выпискѣ въ бібліотеки приходскихъ церквей, монастырей и существующихъ въ Орловской епархіи просвѣтительныхъ учрежденій и, кромѣ того, сдѣлать распоряженіе о выпискѣ Православнаго Благовѣстника въ мѣстный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга *Макарій Митрополитъ Московскій*.

о с
ска

е) Ч
чиви

сы,
клас
и чи
числ
такя
лаге

1

1

2

2

3

3

4

4

5

5

6

6

7

7

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число уволенныхъ изъ училища за малоуспѣшность, число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ, а также и процентъ малоуспѣшности можно видѣть изъ прилагаемой таблицы.

К Л А С С Ъ.	Переведено.	Оставаено.	Уволено.	Выбыло по разнымъ причинамъ.	Окончиао курсъ.	Выбыло по прохожденіи 1 ч. УП к.д.	% малоуспѣшн-ности.	
1 классъ основной	51	46	3	—	2	—	6,0/0	
1 " параллельный	52	43	6	—	3	—	11,53	
2 " основной.	48	42	5	—	1	—	10,41	
2 " параллельный	49	45	3	—	1	—	60,12	
3 " основной.	55	48	6	—	1	—	10,9	
3 " параллельный	53	51	—	—	2	—	—	
4 " основной.	47	40	4	—	3	—	8,51	
4 " параллельный	47	40	7	—	—	—	14,04	
5 " основной.	52	48	4	—	—	—	7,68	
5 " параллельный	52	46	2	—	4	—	3,24	
6 " основной.	46	—	—	—	46	—	0,0/0	
6 " параллельный	45	—	1	—	44	—	2,22	
7 " основной.	33	—	—	—	1	32	—	
7 " параллельный	34	—	—	—	1	33	—	
Итого.	664	449	41	—	19	90	65	5,79

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и состояніи ихъ здоровья.

Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету и по каждому классу въ отдѣльности и по всѣмъ въ совокупности, какъ для каждаго класса, такъ и для всего училища, можно видѣть изъ прилагаемой таблицы.

КЛАССЫ.	Число ученицъ.	П Р Е Д М Е Т Ы.												Средній балъ по каждому классу.													
		Законъ Божій.	Славян. языкъ.	Русск. языкъ.	Словенность и литература.	Арметика.	Алгебра.	Геометрія.	Географія.	Исторія русск.	Истор. всеоб.	Природовѣд.	Физика.		Духовств.	Педаг. наук.	Методика.										
																	Зак. Божій.	Русск. яз.	Армет.								
1 основной	51	4,87	3,53	3,18	—	3,84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,78		
1 параллельный	52	4,23	3,46	3,24	—	3,94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,64	
2 основной	48	4,45	3,71	3,07	—	3,68	—	—	3,43	3,96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,70	
2 параллельный	49	4,45	3,40	3,16	—	3,47	—	—	3,66	3,47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,53	
3 основной	55	4,48	3,85	3,12	—	3,84	—	—	3,84	—	3,90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,74	
3 параллельный	53	4,84	3,88	3,67	—	3,45	—	—	3,87	—	3,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,78	
4 основной	47	4,66	3,70	3,34	—	3,26	3,25	—	3,63	—	4,10	3,78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,71	
4 параллельный	47	4,12	3,64	3,30	—	3,65	3,66	—	3,66	—	3,95	3,85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,73	
5 основной	52	4,62	—	—	—	3,88	—	3,44	—	3,75	—	3,71	3,86	4,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,82
5 параллельный	52	4,66	—	—	—	4,02	—	3,79	—	3,78	—	4,04	4,00	4,59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,09
6 основной	46	4,68	—	—	—	3,65	—	—	3,98	3,75	4,42	4,28	—	4,59	4,65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,55
6 параллельный	45	4,55	—	—	—	3,83	—	—	3,52	3,52	3,7	3,56	—	4,00	4,15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,97
7 основной	33	4,95	—	—	—	4,48	—	—	4,43	4,43	—	4,90	4,90	4,95	4,43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,78
7 параллельный	34	4,78	—	—	—	4,39	—	—	3,88	3,88	—	4,76	4,76	5,00	4,66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,60
И Т О Г О	664	4,32	3,64	3,25	3,83	3,55	3,88	3,85	3,86	4,20	4,00	4,25	4,34	4,40	4,50	4,85	4,81	4,73	5	3,91							

лось
тани
У
черн
скрес
церко
уклон
вѣли
Введе
ноябр
цы, о
вѣли
Вели
ни л
также
каго

отчет
лярн
роже
леніе
леніе
ряно
2; на
СТВОМ

ныхъ
пита
тако
Скур
з) Ос
ство
преп
мы

прич
1913

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году находилось въ состояніи весьма удовлетворительномъ: всѣ воспитанницы за этотъ годъ имѣютъ изъ поведенія баллъ 5.

Христіанскія обязанности, ежедневныя утреннія и вечернія молитвы, присутствованіе при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни, участіе въ училищномъ хорѣ, церковномъ пѣніи и чтеніи воспитанницы выполняли неуклонно и съ должнымъ благоговѣніемъ и усердіемъ. Говѣли воспитанницы два раза въ годъ: передъ праздникомъ Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы (18, 19, 20 и 21 ноября) и на первой седмицѣ Великаго поста; воспитанницы, оставшіяся на пасхальныя каникулы въ училищѣ, говѣли и на страстной седмицѣ. По средамъ и пятницамъ Великаго поста воспитанницы присутствовали при совершеніи литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Присутствовали также воспитанницы и на стояніяхъ пятой седмицы Великаго поста.

Всѣхъ случаевъ заболѣваній среди воспитанницъ въ отчетномъ году было 314: катаральной жабою 53; фоликулярною жабою 28; головными болями 90; лихорадкою 30; рожею 7; чесоткой 12; скарлатиною 20; гриппомъ 32; воспаленіемъ слизистой оболочки глазъ 3; хроническимъ воспаленіемъ легкихъ 1; ревматизмомъ 7; малокровіемъ 3; вѣтряной оспой 1; свинкой 1; краснухой 1; катарромъ гортани 2; нарывомъ 2; острымъ катарромъ желудка 11; разстройствомъ нервовъ 1.

Въ отчетномъ году въ училищномъ общежитіи смертныхъ случаевъ не было: но умерло внѣ общежитія 3 воспитанницы: 7 класса Елена Раевская и 4 класса Нина Бутакова въ домахъ родителей своихъ, а I класса Зинаида Скуридина на ученической квартирѣ.

з) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ веденію учебнаго дѣла; число пропущенныхъ преподавателями уроковъ, мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебновоспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Всѣхъ уроковъ, по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ, преподавателями опущено въ отчетномъ 1912—1913 году—444, а именно.

1. Инспекторомъ классовъ законоучителемъ протоіереемъ В. Вавиловымъ, по болѣзни 18 уроковъ.

2. Преподавателемъ Закона Божія священникомъ М. Андреевымъ, по болѣзни 4 урока.

3. Преподавателемъ русскаго языка Я. Воскресенскимъ, по тяжкой болѣзни сына 21 урокъ и по служебнымъ обязанностямъ 1 урокъ всего—22 урока.

4. Преподавателемъ В. Раевскимъ, по болѣзни: славянскаго языка 4 урока и русскаго языка 10 уроковъ, всего 14 уроковъ.

5. Учительницею М. Огіевскою, по болѣзни: русскаго языка 4 урока и ариѳметики 7 уроковъ, всего 11 уроковъ.

6. Преподавателемъ В. Никольскимъ, по болѣзни: алгебры 6 уроковъ, геометріи 6 уроковъ и природовѣдѣнія 6 уроковъ, всего 18 уроковъ.

7. Преподавателемъ Н. Гербуновымъ, по болѣзни: физики 66 уроковъ, ариѳметики 53 урока и алгебры 4 урока, всего 123 урока.

8. Учительницею А. Васильевою, по болѣзни: ариѳметики 3 урока и исторіи 3 урока, всего 6 уроковъ.

9. Преподавателемъ исторіи В. Гіацинтовымъ по болѣзни 11 уроковъ и по служебнымъ обязанностямъ 7 ур., всего 18 уроковъ.

10. Преподавателемъ географіи И. Орловымъ по семейнымъ обстоятельствамъ 3 урока, по служебнымъ обязанностямъ 2 урока,—по случаю карантина въ квартирѣ (скарлатина у дочери) 28 уроковъ и по командировкѣ въ качествѣ депутата отъ училища при врачебномъ освидѣтельствѣ инспектора классовъ училища протоіерея В. Вавилова 4 урока, всего 37 уроковъ.

11. Преподавателемъ В. Петровымъ, по болѣзни: дидактики 8 уроковъ, психологіи 11 уроковъ, методикъ русскаго языка и ариѳметики 8 уроковъ и практическихъ занятій въ школѣ 7 ур.,—всего 34 урока.

12. Преподавателемъ естествовѣдѣнія Т. Введенскимъ по болѣзни 9 уроковъ.

13. Преподавателемъ гигиены С. Матвѣевымъ по болѣзни 3 урока.

14. Учителемъ черченія Т. Погосскимъ, по болѣзни

2 уро
всего

по бо
всего

болѣ

ни 2
назік

ни 4

долж
руссі
тики

нице
дикт

на у
на э

пред

Если

нази

торо

О пр
пода

два
журі

Его

собр

учил

и по
ны м

шей
ные

и вв

2 урока и по обязанности присяжнаго засѣдателя 26 ур., всего 28 уроковъ.

15. Учителемъ пѣнія священникомъ Б. Игрицкимъ, по болѣзни 5 ур. и по служебнымъ обязанностямъ 21 ур.,— всего 26 уроковъ.

16. Учительницею чистописанія Е. Поликарповой, по болѣзни 9 уроковъ.

17. Учительницею рукодѣлія Е. Путилиною, по болѣзни 21 урокъ и по случаю перехода ея на службу въ гимназію 39 ур., всего 60 уроковъ.

18. Учительницею рукодѣлія З. Ангеловой, по болѣзни 4 урока.

Кромѣ того не были заняты уроки, по вакантности должностей преподавателей: славянскаго языка 23 урока, русскаго языка 31 урокъ, ариѳметики 16 уроковъ и дидактики 1 урокъ, всего 71 урокъ.

На опущенныхъ преподавателями урокахъ воспитанницы, подъ наблюденіемъ воспитательницъ, занимались диктантомъ, чтеніемъ и повтореніемъ пройденнаго.

Извѣщая начальницу училища о невозможности быть на урокахъ, преподаватели, по большей части, назначали на эти уроки какое либо занятіе воспитанницамъ по своему предмету, имѣющее отношеніе къ опускаемымъ урокамъ. Если же преподаватель этого почему либо не дѣлалъ, то назначались воспитанницамъ тѣ или другія занятія инспекторомъ классовъ, по соглашенію съ начальницею училища. О предметахъ занятій воспитанницъ на опущенныхъ преподавателями урокахъ начальница училища черезъ каждые два мѣсяца докладывала Совѣту училища, и доклады ея журнальнымъ порядкомъ представлялись на разсмотрѣніе Его Преосвященства.

а) Черезъ каждые два мѣсяца на педагогическихъ собраніяхъ разсматривались представляемая начальницею училища и инспекторомъ классовъ вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, при чемъ обозначались причины малоуспѣшности той или другой воспитанницы, имѣвшей по тѣмъ или инымъ предметамъ неудовлетворительныя баллы. Малоуспѣшныя поручались особому попеченію и вниманію преподавателей и воспитательницъ. Вѣдомости

эти, по истеченіи двухъ мѣсяцевъ, представлялись Совѣтомъ училища, съ журналомъ педагогическаго собранія,—Его Преосвященству.

б) Воспитанницамъ приходящимъ выдавались особые дневники, въ которые ежедневно вносились полученные ими баллы, и отмѣчалось количество пропущенныхъ уроковъ, дабы родители и родственники могли съ своей стороны своевременно обратить вниманіе на малоуспѣшность и манкировку воспитанницъ и принять свои мѣры.

в) Поютъ въ церкви воспитанницы на два хора, сами исполняютъ всю службу и сами читаютъ апостоль и пареміи. Къ очередному чтенію онѣ готовятъ подѣ руководствомъ инспектора классовъ, который предварительно указываетъ имъ, что читать, а передъ службою, отъ 5 до 6 часовъ вечера и отъ 8 до 9 часовъ утра, прослушиваетъ ихъ.

г) Согласно § 45 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, воспитанницы всѣхъ классовъ приучаемы были къ занятію домашнимъ хозяйствомъ, посредствомъ очередныхъ дежурствъ въ классахъ, дортуарахъ и столовой, гдѣ онѣ должны были покрывать столы, подавать кушанья, разливать чай и убирать посуду. Дежурство въ кухнѣ состояло въ томъ, что воспитанницы получали всѣ дневные продукты, по счету или по вѣсу, изъ кладовой и записывали ихъ тогда же въ особую (дежурную) книгу, слѣдили за приготовленіемъ пищи для воспитанницъ.

На эти дежурства воспитанницы назначались по очереди, по двѣ на каждый день. Занятія ихъ въ кухнѣ происходили подѣ наблюденіемъ и руководствомъ опытной въ этомъ дѣлѣ надзирательницы по кухнѣ.

д) Уроки рукодѣлія въ отчетномъ году происходили въ утренніе часы, по два урока въ каждомъ классѣ въ недѣлю; практическія занятія рукодѣліемъ состояли въ томъ, что онѣ сами шили себѣ бѣлье и платья, впрочемъ пошить бѣлья и платья для воспитанницъ трехъ младшихъ классовъ сдавалось на сторону.

е) Воспитанницы VII класса ежедневно, по очереди, присутствовали на занятіяхъ въ имѣющейся при училищѣ женской церковно-приходской школѣ для практической

подготовки къ предстоящей большинству изъ нихъ учительской дѣятельности.

ж) Въ отчетномъ году былъ открытъ при училищѣ VII дополнительный педагогическій классъ на два отдѣленія. Воспитанницы этого класса съ особымъ интересомъ и съ большимъ вниманіемъ относились къ своимъ учебнымъ занятіямъ по этому классу, и, хотя прошелъ только одинъ годъ со времени открытія этого класса, но и теперь уже ясно, что курсъ этого класса въ значительной степени подниметъ общій уровень развитія воспитанницъ училища.

з) Какъ очень важное пособіе при обученіи въ школѣ церковному пѣнію, — въ отчетномъ году было введено въ училищѣ для болѣе способныхъ къ музыкѣ ученицъ VI и VII классовъ обученіе скрипичной игрѣ. Обучалось этому искусству 60 воспитанницъ VI и VII классовъ. Ими были изучены гаммы двухъ мажорныхъ и минорныхъ тоновъ, 8 гласовъ на „Господи, воззвахъ“ и на „Богъ Господь“, ирмосы и тропари къ нимъ и главнѣйшія пѣснопѣнія «литургии» и „всенощнаго бдѣнія“. Игрѣ на скрипкѣ обучалъ бесплатно учитель пѣнія священникъ Б. Игрицкій. Кромѣ того, обучалось игрѣ на роялѣ 70 ученицъ.

и) Въ отчетномъ году были отпразднованы два юбилея: 11 октября 1912 года столѣтній юбилей со дня освобожденія Москвы и Россіи отъ нашествія Наполеона I-го, а 21 февраля 1913 года трехсотлѣтній юбилей со дня воцаренія на Россійскій Престолъ Дома Романовыхъ.

На томъ и другомъ празднествахъ произнесены были преподавателями исторіи литературы и исторіи актовья рѣчи, а воспитанницами были прочитаны составленные ими на эти случаи рефераты; хоромъ же воспитанницъ были исполнены юбилейныя пьесы.

і) Въ отчетномъ году воспитанницами были совершены два паломничества, а именно:

1. Съ 7 по 17 іюня воспитанницы обоихъ отдѣленій V класса, въ количествѣ 30 человекъ, по окончаніи экзаменовъ въ этомъ классѣ, совершили, подъ руководствомъ двухъ воспитательницъ и одного изъ преподавателей, паломничество въ г. Кіевъ, для поклоненія тамошнимъ святынямъ, и

2. Съ 12 по 14 іюня воспитанницы обоихъ отдѣленій VII класса, въ количествѣ 27 человекъ, также подъ руководствомъ двухъ воспитательницъ и одного изъ преподавателей, совершили паломничество въ г. Бѣлгородъ на поклоненіе мощамъ святителя Іоасафа Бѣлгородскаго.

Изъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ нормальному теченію учебной жизни по училищу, Совѣтъ училища не можетъ не отмѣтить двухъ, а именно:

1. Болѣзни уважаемаго корпораціею и любимаго воспитанниками законоучителя и инспектора классовъ училища протоіерея о. В. Вавилова и

2. Массоваго заболѣванія воспитанницъ училища въ ночь съ 3 на 4 февраля 1913 года, происшедшаго отъ отравленія воспитанницъ, какъ оказалось по бактериологическому изслѣдованію, мясомъ. О послѣднемъ обстоятельствѣ своевременно сдѣланы были подробныя донесенія, какъ Его Преосвященствомъ Святѣйшему Синоду, такъ и Совѣтомъ училища Учебному Комитету, съ представленіемъ копій протоколовъ медицинскихъ изслѣдованій и осмотра училища санитарнымъ врачомъ. Хотя вышеуказанное обстоятельство закончилось для здоровья ученицъ вполне благополучно, но оно нарушило спокойное, нормальное теченіе учебной жизни воспитанницъ, послуживъ причиною нѣкоторой временной задержки въ прохожденіи курсовъ.

Еще болѣе неблагоприятно отразилась на учебной жизни училища болѣзнь законоучителя и инспектора классовъ протоіерея о. В. Вавилова, прослужившаго въ училищѣ свыше 30-ти лѣтъ. Не говоря уже о томъ, какую незамѣнимую утрату принесла болѣзнь о. В. Вавилова, который изъ-за послѣдней долженъ былъ и совсѣмъ покинуть педагогическую службу,—самое теченіе его болѣзни, столь болѣзненное для него, вызвало и у ученицъ нервноповышенное настроеніе, не позволявшее имъ временами, особенно когда училище приглашало ихъ къ молитвенному для облегченія его страданій воспоминанію о немъ, спокойно заниматься дѣлами.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, имѣющихъ опредѣлить своихъ дѣтей для обученія въ училище въ предстоящемъ учебномъ году:

1. Для поступленія въ 1 классъ училища требуется: а) знаніе молитвъ и важнѣйшихъ событій изъ Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Заветъа; б) умѣніе бѣгло читать порусски и пересказывать прочитанные легкіе рассказы, дѣлать этимологическій и синтаксическій (простого предложенія) разборъ, писать порусски подъ диктовку, безъ искаженія словъ, среднимъ шрифтомъ; произнести наизусть одно изъ 10 разученныхъ дома стихотвореній и читать по-церковно-славянски; в) знаніе 4 основныхъ ариѳметическихъ дѣйствій надъ цѣлыми числами; умѣніе рѣшать какъ письменнo, такъ и устно относящіяся къ симъ дѣйствіямъ задачи; г) умѣніе пѣть (съ голоса) простѣйшія по мелодіи церковныя пѣснопѣнія: «Царю Небесный», «Отче нашъ», «Богородице Дѣво», «Достойно есть»; знакомство съ видами церковныхъ нотъ: «цѣлая», «половина», «четверть» и знаніе альтоваго ключа.

Болѣе *подробныя программы* для поступленія въ 1-й кл. можно получать въ канцеляріи Училища.

Возрастъ поступающихъ въ 1-й кл не моложе 10 лѣтъ и не старше 12-ти лѣтъ.

2. Съ 1914—1915 учебнаго года при училищѣ предполагается открытіе пригготовительнаго класса.

Отъ поступающихъ въ этотъ классъ будетъ требоваться знаніе первоначальныхъ молитвъ, умѣніе читать и писать по-русски и считать до 1000, а также производить сложеніе и вычитаніе въ предѣлахъ до этого числа. Возрастъ поступающаго въ пригготовительный классъ—не моложе 9-ти и не старше 11-ти лѣтъ.

3. Къ прошенію на имя смотрителя училища о допущеніи дѣтей къ приѣмнымъ испытаніямъ прилагается: а) свидѣтельство о возрастѣ, т. е. метрическое свидѣтельство о рожде-

ній изъ Духовной Консистоіи или выпись изъ метрическихъ книгъ, выданная отъ церковнаго причта; для инословныхъ — свидѣтельство о званіи: в) свидѣтельство о привитіи оспы; г) письменное обязательство одѣвать дѣтей, принятыхъ въ училище, по установленной формѣ, снабжать ихъ всѣми учебными пособіями.

4. Приемныя испытанія предъ лѣтними каникулами для вновь поступающихъ въ 1-й классъ назначаются на 16 и 17 мая, причемъ выдержавшіе испытаніе до каникулъ будутъ окончательно зачислены въ училище по окончаніи приемныхъ испытаній послѣ каникулъ, въ августѣ, по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменованными на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ.

5. Приемныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ назначаются только весной, 19-го мая. О времени августовскихъ испытаній для поступления въ 1-й классъ будетъ объявлено особо.

6. Обученіе въ училищѣ для дѣтей всѣхъ сословій (православнаго вѣроисповѣданія) бесплатно.

СО Д Е Р Ж А Н І Е 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединеніе къ Праславію 5. Праздныя мѣста. 6. Отношеніе предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества на имя Преосвященнаго Григорія, Епископа Орловскаго. 7. Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ. (Продолженіе). 8. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

Орловскія
Епархіальныя Вѣдомости.

16 февраля № 7. 1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Недѣля Православія.

Въ первое воскресенье Великаго поста св. Церковь воспоминаетъ побѣду православія надъ ересями, почему этотъ день и называется «недѣлей Православія». По объясненію Синаксаря, въ этотъ день празднуется «возставленіе святыхъ и честныхъ иконъ», бывшее въ половинѣ IX вѣка (въ 842 г.) «отъ Михаила (Византійскаго императора) и Θεодоры, святыхъ и блаженнѣйшихъ царицы, и св. Меѳодія, патріарха Константинопольскаго». Установленію этого торжества послужили предшествовавшія глубоко печальныя событія въ жизни Христовой церкви. Въ началѣ VIII столѣтія началось и продолжалось болѣе ста лѣтъ тяжкое бѣдствіе церковное—иконоборчество. Явились лжеучители, которые поклоненіе св. иконамъ стали называть идолопоклонствомъ, запрещеннымъ 2-ою заповѣдью, и задались цѣлью искоренить иконопочитаніе. Сторону еретиковъ приняли многія знатныя лица, даже нѣкоторые греческіе цари. Противъ св. иконъ и ихъ почитателей поднялось жестокое гоненіе. По приказанію властей, св. иконы всюду отбирались, вывозились изъ храмовъ и сжигались, а защитники иконопочитанія подвергались всевозмож-

нымъ преслѣдованіямъ и даже казнямъ. Для утверженія истины и возвращенія спокойствія Христовой церкви былъ созванъ въ 787 г. 7-ой вселенскій соборъ. Онъ осудилъ иконоборческую ересь и возстановилъ иконопочитаніе, но, къ сожалѣнію, не надолго. Еретики примолкли, но при новыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ снова возвысили голосъ и воздвигли новое гоненіе на почитателей иконъ. Наконецъ, въ 842 году послѣ того, какъ въ жестокихъ мукахъ окончилъ дни свои послѣдній гонитель иконопочитанія, императоръ Теофилъ, супруга его, императрица Теодора, уже окончательно прекратила смуты. По ея желанію, въ наступившую первую недѣлю великаго поста 19 февраля патріархъ Меѳодій торжественно, съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи множества ликующаго православнаго народа, вошелъ въ соборный храмъ и принесъ Богу благодарственную молитву за возстановленіе иконопочитанія. По окончаніи молитвы было провозглашено исповѣданіе вѣры православной; скончавшимся защитникамъ Православія возглаголана «вѣчная память», а гонителямъ иконопочитанія и всѣмъ другимъ еретикамъ—«анафема». Съ того времени и доселѣ это торжество совершается въ Православной Церкви ежегодно въ первое воскресенье великаго поста въ кафедральныхъ соборахъ, въ присутствіи архіерея, по особому чину, составленному патр. Меѳодіемъ и извѣстному подъ именемъ «Чинъ православія». Такъ какъ св. Церковь ко времени побѣды надъ иконоборчествомъ въ борьбѣ съ разными ересями окончательно выяснила и опредѣлила въ правилахъ 7-ми вселенскихъ соборовъ православно-христіанское ученіе, то празднуемое событіе въ первую недѣлю поста названо не торжествомъ «иконпочитанія», а торжествомъ „православія“. Такимъ образомъ, совершаемый православною Церковью въ 1-ю недѣлю Великаго поста «Чинъ православія» имѣетъ историческое основаніе. Торжество это въ сущности и теперь совершается такъ же, какъ было совершено въ 1-й разъ. По окончаніи обѣдни, на средину церкви выносятся святые иконы и предъ ними совершается молебствіе. Въ молитвахъ, читаемыхъ на этомъ молебнѣ, Церковь благодаритъ Бога за сохраненіе вѣры православной и проситъ, чтобы Онъ утвердилъ насъ въ правой вѣрѣ, а отпадшихъ вразумилъ и обра-

тил
схо
щи
всѣ
ист
Бо
Бо
на
и б
пра
о
усо
гос
и в
шае

глас
ва
ват
ска
и с

ном
вѣр
сто
пол
уча
ства
шен
чені
Вла
всег
жет
«Ап
и м
и из
Хри
ром
есть

тиль. По прочтеніи Апостола и Евангелія, протодіаконъ восходитъ на возвышенное мѣсто и отъ лица всѣхъ вѣрующихъ произноситъ символъ нашей вѣры, а затѣмъ отлученіе всѣмъ тѣмъ, которые упорно отвергають исповѣдуемая нами истины. Анаѳема падаетъ на тѣхъ, которые не вѣрують въ Бога Творца и Промыслителя, не признають Иисуса Христа Богомъ и отвергають необходимость искупленія, совершеннаго Имъ, отвергають таинства, безсмертіе, послѣдній судъ и будущую жизнь, не почитають святыхъ иконъ, измѣняютъ православной вѣрѣ и возстають противъ отечества. Послѣ анаѳематствованія Церковь возглашаетъ «вѣчную память» всѣмъ усопшимъ ревнителямъ и защитникамъ вѣры православной—государямъ, князьямъ, патриархамъ, епископамъ, воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ, а живымъ провозглашаетъ многолѣтіе.

Высказываютъ иногда мнѣніе, что обрядъ этотъ несогласенъ будто-бы съ духомъ христіанской Церкви и Христова ученія,—что Церковь Христова не должна никого предавать анаѳемѣ, а за всѣхъ должна молиться Богу. Люди, высказывающіе такое мнѣніе, очевидно, не понимаютъ значенія и смысла совершаемаго обряда.

Анаѳема—слово греческое и значитъ: отлученіе, въ данномъ случаѣ отлученіе отъ Церкви, изгнаніе изъ общества вѣрующихъ, отсѣченіе отъ духовно-таинственнаго Тѣла Христова, иначе говоря, лишеніе всѣхъ духовныхъ правъ, коими пользуются вѣрныя чада Церкви Христовой: лишеніе права участвовать въ общественной молитвѣ, въ благодатныхъ таинствахъ, лишеніе права быть чадами Божиими и чрезъ то лишеніе надежды на спасеніе, на вѣчную жизнь. Право отлученія, отсѣченія порочныхъ членовъ дано Церкви Самимъ Владыкой, Законоположникомъ и нелицепріятнымъ Судіей всего міра Господомъ Иисусомъ Христомъ. «Елика аще свяжете на земли, будутъ связана и на небеси» (Мѡ. XVIII, 18); «Аще кто Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь»; «Аще кто во мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ и изсышетъ» (Іоан. XV—6)—Слова Господа. А св. апостолы Христовы заповѣдали: «еретика чловѣка по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся, вѣдый, яко развратися таковой и есть самоосужденъ» (Тита III, 10—11). «Аще бы мы или

ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ, анаѳема да будетъ» (Галат. I—8). «Будутъ въ васъ учителя лживіи», говоритъ св. Петръ: «еже внесутъ ереси погибельны: ихъ же судъ искони не коснитъ, и погибель ихъ не дремлетъ» (2 Петр. II, 1—3). «Горе имъ», говоритъ св. ап. Іуда: «яко въ путь Каиновъ поидоша и въ лестъ Валаамовы мзды устремишася, и въ пререканіе Кореевъ погибоша» (Іуды I—11). «Сіи суть отдѣляюще себѣ отъ единства вѣры и суть тѣлесны, духа не имуще (ст. 19).

«Овѣхъ убо милуйте разсуждающе: овѣхъ же страхомъ спасайте. отъ огня восхищающе» (ст. 23).—Слѣдуя прямому повелѣнію Господа и св. апостоловъ, Церковь сначала всѣми способами вразумляетъ еретика чловѣка; но если онъ остается непреклоннымъ въ своемъ заблужденіи, если ересь свою проповѣдуетъ во всеуслышаніе, соблазняя и увлекая на путь погибели другихъ, тогда Церковь отлучаетъ еретика отъ своего общества и объявляетъ въ предостереженіе своимъ вѣрнымъ чадамъ, что этотъ членъ Церкви, какъ духовно умершій, исключается изъ общества вѣрныхъ или, вѣрнѣе, самъ себя исключилъ изъ числа вѣрныхъ. Дѣло простое и естественное. Въ тѣлѣ гнилой членъ, заражающій другіе члены тѣла, отсѣкается прочь: такъ и въ христіанскомъ обществѣ негодный членъ, заражающій своимъ невѣріемъ и испорченностью другихъ членовъ, отлучается отъ общества. И въ этомъ актѣ отлученія, съ перваго взгляда жестокомъ и немилосердномъ, является истинная любовь Матери—Церкви, употребляющей, какъ послѣднее средство, грозную мѣру отлученія, чтобы нагляднымъ образомъ предупредить чадъ своихъ объ угрожающей опасности. Что это страшное наказаніе не противно духу любви христіанской, въ томъ убѣждаетъ насъ примѣръ Самого Господа Иисуса Христа. Безспорно, никто не можетъ быть ни чезовѣколюбивѣе, ни милосерднѣе Спасителя нашего, Который явилъ высочайшій образъ любви и всепрощенія къ падшему чловѣку не словомъ, а дѣломъ.—Своею крестною смертію. И однако же Онъ Премилосердный, съ любовью принимавшій кающихся грѣшниковъ, съ гнѣвомъ осуждалъ тѣхъ, которые, по ожесточенію сердца, не только сами не вѣровали въ Него, но и смущали простые умы и сердца другихъ.

Так
и ф
поги
Его
ст.);
щим
эти
пода
Сво
ко с
Св.
чені
ву,
обра
мол
мен
отъ
Цер

явля
дим
дан
вмѣ
пут
бот.
вѣр

Пр

час
ляе
ору
им
обр
нос

Таковы грозныя обличительныя рѣчи Господа книжникамъ и фарисеямъ, которымъ Онъ изрекалъ горе и предвѣщалъ погибель (Мѳ. 23 гл. и др.); таково грозное предостереженіе Его соблазнителямъ «единого отъ малыхъ» (Мѳ. 18, 6—7 ст.); таковъ приговоръ Его не пріемлющимъ и не слушающимъ посланныхъ Имъ апостоловъ (Мѳ. 10, 15 и др.). Но эти грозныя прещенія въ своей основѣ имѣли любовь Господа, желавшаго Своимъ грознымъ словомъ предостеречь Своихъ послѣдователей отъ пути погибели, привлечь всѣхъ ко спасенію.—Слѣдуя этому божественному примѣру любви, Св. Церковь съ горькою скорбью произноситъ слово отлученія на непокорныхъ чадъ своихъ, прибѣгая къ этому слову, какъ послѣднему средству заставить ихъ задуматься и обратиться къ Богу; но прежде чѣмъ изречь судъ свой, она молится, чтобы безконечная любовь Божія сокрушила окаменѣніе сердець ихъ, страхомъ суда Божія обратила ихъ отъ заблужденія и ввела снова въ спасительную ограду Церкви Божіей.

Такимъ образомъ, въ обрядѣ анаѳематствованія является не излишняя строгость Св. Церкви, а необходимый судъ правды; не погибели враговъ своихъ желаетъ въ данномъ случаѣ Св. Церковь, но обращенія ихъ и спасенія, вмѣстѣ съ тѣмъ и огражденія вѣрныхъ чадъ своихъ отъ пути погибели. Въ этомъ обрядѣ выражается искренняя заботливость Церкви о сохраненіи и утвержденіи истинной вѣры между всѣми ея членами.

Происхожденіе русскаго церковнаго пѣнія и его значеніе въ духовной жизни христіанина.

Церковное пѣніе, являясь однимъ изъ неотъемлемыхъ частей христіанскаго богослуженія, вмѣстѣ съ тѣмъ составляетъ и главную его силу, какъ наиболее дѣйствительное орудіе вліянія на духъ молящихся. Поэтому церковное пѣніе имѣетъ значеніе не только простаго искусства, но главнымъ образомъ служитъ стимуломъ объединенія высшихъ потребностей человѣческаго духа-религіозной и эстетической. Такое

именно значеніе получило церковное пѣніе съ самого начала своего существованія. Чтобы имѣть большее представленіе о значеніи церковнаго пѣнія въ духовной жизни христіанина, необходимо знать, откуда оно появилось на Руси.

Относительно введенія у насъ въ русской церкви церковнаго пѣнія существуютъ два мнѣнія: по одному-церковное пѣніе перешло къ намъ изъ Византіи, отъ грековъ,—по другому-оно признается происхожденіемъ южно-славянскимъ, перешедшимъ отъ болгаръ. Первое мнѣніе имѣетъ за собой болѣе историческихъ данныхъ, и оно вполне согласуется съ тѣмъ простымъ соображеніемъ, что русскіе, получивъ христіанскую вѣру отъ грековъ, естественно, должны были взять отъ нихъ и все, относящееся къ Богослуженію. И мы видимъ, что съ самого начала принятія христіанства учителями церковнаго пѣнія были греки. Такъ напр.: супруга князя Владимира, греческая царевна Анна, привезла съ собою греческихъ пѣвцовъ, которые назывались царицыными. (Пол. собр. Русск. Лѣт. т. I 50). При Ярославѣ I (1053 г.) пришли въ русскую землю «Тріе пѣвцы греческіи съ роды свои», а при великомъ князѣ Мстиславѣ (1127 г.) прибылъ «отъ грекъ самъ третей гораздый пѣвецъ Мануиль-скопецъ,—позднѣ еп. Смоленскій. (Ист. Русск. Церк. т. II 252—3 ст.)».

Въ лѣтописяхъ приводятся даже греческія слова—доместики, или домественники (греческ. названіе регентовъ и учителей пѣнія) Вокругъ этихъ «гораздыхъ» учителей составились цѣлыя школы, которыя называются въ Лѣтописяхъ «Крылосами». Въ самомъ Кіевѣ къ концу XI и началу XII в. существовалъ за Десятинною церковью цѣлый дворъ доместиковъ. Затѣмъ, въ пользу греческаго происхожденія нашего церковнаго пѣнія, говоритъ также «сходство уставное» нашихъ книгъ съ греческими. Указаніе гласовъ, названія пѣснопѣній, отдѣльныя отмѣтки въ исполненіи пѣснопѣній—«косно, со сладкопѣніемъ, низкимъ гласомъ»—все это буквально перенято изъ греческихъ книгъ. Самыя греческія названія нашихъ нѣкоторыхъ знаменъ, какъ напр.: «параклитъ, кулизма, хамила, фотиза» и др. также свидѣтельствуютъ о греческомъ происхожденіи русскаго церковнаго пѣнія.

Что касается второго мнѣнія о происхожденіи русскаго

церк
почт
слу
поэт
рейт
пред
стро
грек
ных
вянс
ченія
болг
му н
нія П
ное п
не ил
голос
рая с
димир
Митр
шу, п
ники
вѣст
ноше
еть н
былъ
Влад
шенія

но у
кви, л
зарод
течен
кви. П
чител
пенно
родны
ное и
потре

церковнаго пѣнія отъ болгарь, то оно не имѣетъ за собой почти никакихъ историческихъ данныхъ. Такъ какъ богослужебныя книги заимствованы русскими отъ болгарь, то поэтому предполагаютъ, что и церковное пѣніе могло перейти отъ нихъ къ русскимъ. Если даже и вѣрить этому предположенію, то во всякомъ случаѣ пѣніе это не было въ строгомъ смыслѣ болгарское, а также пѣніе, перешедшее отъ грековъ; въ этомъ убѣждаетъ насъ то, что въ первоначальныхъ пѣвческихъ книгахъ русской церкви, наряду со славянскимъ текстомъ, встрѣчаются отдѣльныя греческія изрѣченія, писанныя славянскими буквами. Кромѣ того, у самихъ болгарь христіанство появилось только въ IX вѣкѣ и потому нельзя допустить, чтобы ихъ церковь ко времени крещенія Руси имѣла уже самостоятельно-развитое богослужебное пѣніе. Затѣмъ нашъ знаменитый распѣвъ ничего общаго не имѣетъ съ распѣвомъ болгарскимъ ни въ письмѣ, ни въ голосоведеніи. Что же касается Іоакимовой Лѣтописи, которая свидѣтельствуетъ, что къ равноапостольному князю Владиміру царь и Патріархъ Константинопольскіе, «прислаша Митрополита Михаила, мужа вельми ученаго, болгарина сущу, и съ ними четыре епископы и многи іереи и домоственники отъ славянъ», то нужно сказать, что лѣтопись эта извѣстна своей недоброкачественностію въ историческомъ отношеніи. Голубинскій, извѣстный русскій историкъ, признаетъ несомнѣннымъ, что первымъ русскимъ Митрополитомъ былъ не Михаилъ, а Леонъ, или Левъ, присланный къ князю Владиміру изъ Константинополя чрезъ три года послѣ крещенія Руси.

Хотя церковное пѣніе получено русскими изъ Византіи, но уже съ самаго начала исторической жизни русской церкви, мы видимъ самостоятельное русское церковное пѣніе, зародившееся еще задолго до крещенія Руси и получившее съ теченіемъ времени господствующее значеніе въ русской церкви. Вліяніе Византійскаго пѣнія хотя по началу было значительно на русское пѣніе, но тѣмъ не менѣе оно постепенно стало ослабѣвать, будучи вытѣсняемо собственнымъ роднымъ, русскимъ церковнымъ пѣніемъ. Очевидно, полученное извнѣ пѣніе не могло вполне удовлетворять духовнымъ потребностямъ русскаго челоѣка. И потому русскій чело-

вѣкъ начинаетъ самъ создавать то, что вполне исходило изъ глубины его творческаго духа и что составляло для него нѣчто родное, ему вполне понятное, а потому могущее сильно дѣйствовать на его духъ и вліять на всю его жизнь въ христіанствѣ. Юная церковь запѣла своимъ собственнымъ пѣніемъ. Богатый по своимъ музыкальнымъ дарованіямъ, русскій народъ вылилъ въ церковномъ пѣніи все свое настроеніе извѣстной народной эпохи. Слѣдствіемъ этого было то, что наше церковное пѣніе видоизмѣнилось, переживая нѣсколько настроеній въ своемъ развитіи, по мѣрѣ духовнаго совершенствованія и развитія самого русскаго народа.

Въ дѣлѣ развитія духовной жизни христіанина церковное пѣніе имѣетъ немаловажное значеніе. Облагораживая душу человѣка, оно вмѣстѣ съ тѣмъ развиваетъ всю его духовную, внутреннюю жизнь. Подъ вліяніемъ церковнаго пѣнія христіанинъ религіозно настраивается къ лучшимъ возвышеннымъ порывамъ въ неземной мірѣ и становится болѣе способнымъ для воспріятія Божественной истины. Религіозно-настроенный отъ непосредственнаго впечатлѣнія церковнаго пѣнія христіанинъ умягчаетъ свое сердце и дѣлаетъ его чувствительнѣе, воспріимчивѣе не только въ бесѣдѣ съ Богомъ, въ молитвѣ, когда ему особенно нужно оставить все земное, суетное, тлѣнное и вознестись всѣмъ существомъ своимъ «горѣ», къ небу, къ безконечному, но и вообще умягчаетъ весь духъ его, преобразуя его въ сторону добра, правды и жизненнаго подвига. Церковное пѣніе, вслѣдствіе особеннаго характера своего, ему одному присущаго, имѣетъ особенное вліяніе на всю природу человѣка, видоизмѣняя его до того, что область чувства беретъ перевѣсъ надъ умомъ и управляетъ даже волей человѣческой. Особенно это нужно сказать относительно русскаго церковнаго пѣнія. Богатство мелодіи нашего церковнаго пѣнія, ея глубина содержанія, облеченная въ форму, которую придали ей знаменитые русскіе композиторы—все это неотразимо дѣйствуетъ на душу молящагося. Какой-то особый подъемъ духа, какое-то неотразимое чувство духовной радости испытываетъ каждый русскій человѣкъ, слушая восторженно—молитвенныя пѣснопѣнія русской православной церкви. Это пѣніе сможетъ тронуть даже самое черствое сердце. А

сколькихъ наше церковно-умилительное пѣніе спасало отъ преступленій или просто заставляло забыть свой гнѣвъ, месть, ярость!

Въ исторіи нашего церковнаго пѣнія различаются два главныхъ направленія—старое и новое. Оба эти направленія имѣютъ свои красоты. Кто не знаетъ, напр., корифеевъ стараго направленія въ церковномъ пѣніи, какими были—Бортнянскій, Турчаниновъ, Львовъ и др. Всѣ они оставили по себѣ неизгладимую память въ народномъ сердцѣ своими чудными пѣснопѣніями. Всѣ они, развивая церковное пѣніе, вмѣстѣ съ тѣмъ оказали не малое значеніе и въ развитіи духовной жизни самаго народа, обогащая ее шедеврами своего творческаго таланта. Каждый изъ нихъ отобразилъ въ своихъ сочиненіяхъ все то лучшее, что было въ жизни народной эпохи.

Новое направленіе въ церковномъ пѣніи началось еще съ Глинки, продолжателемъ котораго былъ Чайковскій. Оба эти композитора, обладая геніальными дарованіями вообще въ музыкѣ, принесли печать своего генія и въ духовную музыку, придавъ ей особый характеръ. Они, а также и много другихъ композиторовъ по слѣдамъ ихъ, стали облекать въ художественную форму церковную мелодію. Одинъ изъ нашихъ напѣвовъ—именно знаменный, нашель себѣ неподобнаго перелagateля въ лицѣ Костальскаго, нынѣшняго директора Московскаго синодальнаго училища.

Въ настоящее время наша церковно-пѣвческая литература богата разнообразіемъ церковно-музыкальныхъ пѣснопѣній, и своды нашихъ храмовъ оглашаются пѣніемъ, какъ старой, такъ и новой школы, одинаково дѣйствующихъ на душу христіанина въ смыслѣ воспитательномъ, морализирующемъ. Содержаніе нашихъ пѣснопѣній до того разнообразно и богато настроеніемъ, что молящійся находитъ въ немъ и утѣшеніе въ своихъ скорбяхъ, и сознаніе своей грѣховности, и чувства искренняго раскаянія во грѣхахъ.—однимъ словомъ, церковное пѣніе даетъ каждому все то, въ чемъ имѣетъ нужду и потребность его внутренняя духовная жизнь, и христіанинъ всегда сможетъ выйти изъ храма нравственно согрѣтымъ и успокоеннымъ...

Высокое значеніе и неотразимое вліяніе нашего церков-

иаго пѣнія на духовную сторону христіанина замѣтили даже иностранцы; и наше церковное пѣніе сближаетъ и единитъ насъ съ западомъ, и единеніе церквей, быть можетъ, начнется прежде всего со звуковъ церковныхъ пѣснопѣній. Не напрасно наше «Со святыми упокой» перенято англичанами и внесено въ англійское богослуженіе. (Т. Е. В.).

Похвальные обычаи новизны почерпаются изъ примѣровъ съдой старины (Пс. СХІІ) *).

Изученіе церковно-гражданской исторіи въ прошломъ и настоящемъ, старины и новизны Елецкаго края для Елецкаго Отдѣленія Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества въ виду того, что старый Елецъ, упоминаемый въ Никоновской лѣтописи уже въ 1146 году, многократно былъ разоряемъ, превращаемъ въ груды развалинъ отъ огня, меча и нашествія иноплеменниковъ, представляетъ невѣроятныя трудности, и упреки незнакомыхъ съ обстоятельствами наблюдателей—дилетантовъ съ птичьяго полета о медлительности въ изслѣдованіи былого родной страны совершенно гадательны, отзываются «верхоглядствомъ»,

Остались среди ельчанъ нынѣ только преданія старины глубокой, побывальщины—легенды, собственно же памятниковъ хартій-рукописей нѣтъ, изъ коихъ страничка, два—три слова хранятся «далече» въ сокровищницахъ—архивахъ московскихъ, рязанскихъ, въ древлехранилищахъ воронежскихъ и отчасти орловскихъ. Исторія вообще, археологія же въ частности, какъ судъ безъ свидѣтелей и очевидцевъ, не можетъ обойтись безъ антикварныхъ предметовъ и вещей, хотя нѣмыхъ, слѣпыхъ и глухихъ, но много говорящихъ своимъ видомъ про то, что было встарь: такихъ то и мало документовъ древнихъ въ княземъ градѣ Ельцѣ, почему крупные пробѣлы въ лѣтописныхъ временникахъ—хронологіяхъ и сборникахъ неизбежны.

*) Заключительная, послѣ чтенія годичнаго отчета, рѣчь на собраніи Елецкаго Отдѣленія Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, 27 января 1914 года, Митрофана Епископа Елецкаго.

Повѣсти и рассказы объ останкахъ-реликвіяхъ все же вдохновляютъ любителей исторіи и древностей, возникаютъ похвальные обычаи новизны, почерпаемые изъ прекрасныхъ примѣровъ сѣдой старины, осуществляется дѣловая сторона, практицизмъ и чрезъ археологію возстанавливаются вновь народные, національные устои русскаго роду-племени. Современники начинаютъ подражать доблестямъ предковъ, ихъ зодчеству—архитектурѣ и изящнымъ искусствамъ, собираемымъ въ музеяхъ коллекціонерами. За отсутствіемъ здравствующихъ богатырей слова и дѣла въ духовной и мірской области—сферѣ, мертвые, иже во святыхъ, указуютъ чловѣчеству настоящихъ дней стезю прямого пути, чистоты и обаятельности, какъ опору «живымъ» подвизаться подобно «усопшимъ» во всемъ честномъ и доброхвальномъ.

Ельчане не лишены счастья считаться сородичами выдающихся труженниковъ на нивѣ Божіей, въ лицѣ третицы честныхъ отцовъ: священника Іоанна Жданова и знаменитыхъ іерарховъ Иннокентія Борисова и Теофана Говорова, сихъ не тусклыхъ, а яркихъ свѣтильниковъ вѣры и жизни христіанской! И Москва съ Петербургомъ по случаю царственнаго юбилея Дома Романовыхъ и многіе грады и веси, особенно среди глаголемыхъ старообрядцевъ, украсились храмами и богоугодными заведеніями во вкусѣ старины XVI и XVII столѣтій. Не отсталъ здѣсь и Елецъ, гдѣ церковь во имя святыхъ благовѣрныхъ витязей-князей русскихъ, домъ призранія и приютъ дѣтскій ясли,—воздвигнуты одной супружеской четой щедротелей въ стилѣ стародавней архитектуры, поражаютъ широкимъ размахомъ и, при условіи обезпеченія сихъ сооруженій капиталами на содержаніе и ремонтъ, оныя явятся вѣковѣчнымъ памятникомъ достославной благотворительности!

Помоги же, Господи, и освященному причту, и приходскимъ людямъ Елецкаго уѣзда полюбить искренне изученіе условій старорусскаго быта своей родимой стороны. Обслѣдованіе, собираніе, охрана и защита памятниковъ археологіи пусть будетъ удѣломъ и духовенства, и мірянъ, никто изъ коренныхъ ельчанъ да не чуждается развѣдывать, гдѣ есть обрѣтается какая-либо достопримѣчательность... Вѣдь до послѣдней минуты, безпорно, при церквахъ и въ частномъ вла-

дѣнїи у соборянъ, клира «погошанъ», равно и у прихожанъ любознательныхъ находятся старинныя вещи, печатныя и рукописныя книги, тетради, листы, письма, иконы, утварь и т. п.; часто вещи эти гнїють, ветшаютъ и портятся отъ небрежнаго храненїя ихъ въ ризницахъ, кладовыхъ, рухлядныхъ, на чердакахъ, подъ лѣстницами на колокольняхъ и въ подвалахъ. Надписи и рисунки на стѣнахъ, колоколахъ, образахъ и ризахъ случайно узнають отъ стороннихъ, свѣтскихъ людей и поступаютъ въ частныя руки или музеи предметы церковныя, коихъ мѣсто естественное въ церковномъ древлехранилищѣ.

Да не будетъ сего среди ельчанъ и духовнаго и мірскаго чина! Тогда во славу Божию, при отзывчивости, откликѣ, младое древо елецкой археологїи станетъ съ годами возрастать отъ силы въ силу.

Чтенїя въ двухклассной церковно-приходской школѣ при Болховскомъ Всесвятскомъ женскомъ монастырѣ.

Съ 1913 года въ двухклассной церковно-приходской школѣ при Болховскомъ Всесвятскомъ женскомъ монастырѣ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, ведутся чтенїя. На одномъ изъ такихъ чтенїй 13-го января пришлось быть пишущему эти строки. Чтенїе было о Миланскомъ эдиктѣ. Законоучитель школы, священникъ Владиміръ Адамовъ умѣло провелъ чтенїе съ картинами волшебнаго фонаря. Величественно передъ взоромъ публики, переполнившей залъ, прошли картины прошлой жизни христіанъ. Вотъ онъ коллизей! Жадная до зрѣлищъ римская публика впиалась глазами въ тяжелую картину боя гладиаторовъ; вотъ христіане—мученики, брошенные на съѣденїе звѣрей. Сердце невольно сжимается, глядя на эту картину крови и смерти! Старые и юные, дѣвы и юноши смѣло идутъ на страданїя. Какое величіе, не земное спокойствїе читается на лицахъ страдальцевъ, для которыхъ Христосъ—все, для которыхъ не страшны муки, не страшень ревъ разъяренныхъ звѣрей, не страшна разлука съ жизнью,

жалки и ничтожны крики обезумѣвшей отъ крови толпы зрителей коллизея, — они глубоко вѣрятъ, что за предѣлами этой жизни ихъ ждетъ жизнь вѣчная въ невечернемъ царствіи Христовомъ.

Картина смѣняется. На экранѣ — равноапостольный Константинъ Великій, тотъ, кто кончалъ этотъ потокъ христіанской крови, тотъ, кто призналъ христіанство религіей государственной, господствующей.

Дѣти школы исполнили гимнь: „Коль славень“. Ученица 1-го класса прочла басню Измайлова: „Два крестьянина“ и „Облачко“, другая ученица басню его же: „Совѣтъ мышей“, стих. „Рождественская звѣзда“; ученица 2-го класса — „Лѣсной царь“ — Жуковского, хоръ исполнилъ: „Порою утренней“. Стройная мелодія пѣнія, подъ аккомпаниментъ фисгармоніи, красота и пѣвучесть голосовъ вызвали общій восторгъ. Чудный ритмъ пѣнія живо нарисовалъ картину трудовой жизни, лошадушекъ, везущихъ кладь, разговоръ возницы съ ними.

Во 2-мъ отдѣленіи ученица 1-го класса талантливо прочла стихотвореніе Круглова: „Рождественская ночь“, другая — „Рождественская елка“ — стихотвореніе Николова. Хоръ исполнилъ часть оперы „Цыганскій таборъ“ — муз. Елисеѣва. Хорошо прочитано ученицей 1-го класса стихотвореніе „Отставной солдатъ“, хоръ исполнилъ часть оперы „Морозко“ — муз. Елисеѣва. Въ лицахъ, ученицы 2-го класса художественно прочли басню „Лисица и виноградъ“. Особенно художественно читали: Е. Попова (лисица) и Л. Онисимова (волкъ). Чтеніе закончилось гимномъ — „Боже, Царя Храни“, повторенномъ, по просьбѣ публики, нѣсколько разъ. Какъ самый подборъ статей для чтенія, такъ и исполненіе — не оставляютъ желать ничего лучшаго. Видно, что г.г. учащіе, учащіяся приложили много труда, знаютъ и любятъ свое дѣло.

Двухклассная школа при женскомъ монастырѣ заслуживаетъ благосклоннаго вниманія читателя. Учащихся въ этой школѣ 200 дѣвочекъ. При школѣ имѣется интернатъ на 17 человекъ, изъ

нихъ 12—13 дѣвочекъ содержатся на средства монастыря, 2 дѣвочки платятъ по 5 руб. въ мѣсяцъ, остальные—по 2 руб. 50 коп. Въ этой школѣ, при хорошей постановкѣ обученія, особенно хорошо поставлено религіозно-нравственное воспитаніе и церковное пѣніе. Въ среду и субботу дѣти школы поютъ раннюю литургію въ монастырскомъ храмѣ, истово-уставно совершается утренняя молитва, за обѣдомъ очередная дѣвочка читаетъ житіе дневного святого. Учащія школы—всѣ монашескаго званія, идейно преданныя дѣлу. Помимо обязательныхъ предметовъ преподаванія, дѣти обучаются здѣсь разнообразнымъ женскимъ художественнымъ рукодѣліямъ. Уроковъ рукодѣлія въ продолженіи учебнаго года дается 110; для этого имѣются три спеціальныя учительницы, одна изъ которыхъ съ 1913 года ведетъ обученіе кройкѣ и шитью.

Обученіе этому знанію особенно полезно дѣвочкамъ для ихъ будущей жизни и особенно дѣтямъ бѣдняковъ, которыхъ, главнымъ образомъ, обслуживаетъ эта школа. Безусловно полезно и знаніе рукодѣлій, но при бѣдности, по выходѣ изъ школы, онѣ куска хлѣба не дадутъ. Совсѣмъ иное дѣло—знаніе кройки и шитья. Дѣвочка, обучившаяся въ школѣ кройкѣ и шитью, по выходѣ изъ школы, очутившись для спеціализаціи у модистки, не будетъ вынуждена проходить долгій 2—3 годичный курсъ, исполняя совершенно неотносящуюся къ спеціальности роль посылной, черной прислуги, няни, когда 2—3 года не допускаютъ ее до ножницъ, швейной машины. Вотъ этотъ то пробѣлъ въ знаніи, чуткая къ интересамъ дѣтей, и постаралась восполнить настоятельница монастыря, Игуменія Иларія. Не оставляетъ своей работы школа эта и въ пору каникулъ, когда въ іюнѣ, іюль мѣсяцахъ ведется бесплатное обученіе рукодѣліямъ. Желающихъ обучаться въ это время бываетъ 100—120 человекъ, обученіе начинается въ 8 ч. утра, кончается въ 4 часа пополудни.

Достаточно хорошо поставлено въ этой школѣ и дѣло обученія. Нѣкоторыя изъ окончившихъ эту школу поступали въ

Лѣсен
С.-П
держ
школ
зію,

прив
ховс
ніе
янва
маши
ды
родн
фона

рал
стар
ств
лос
дух
епар
рых
чей
жен
пен

ком
уж
то
обр

Лѣсницкую церковно-учительскую школу; одна обучается въ С.-Петербургѣ въ Свято-Владимірской школѣ; нѣкоторыя, по выдержаніи экзамена, состоятъ учительницами церковно-приходскихъ школъ, а сколько изъ этой школы поступило въ женскую гимназію, по экзамену, въ 4-й классъ, гдѣ учатся хорошо.

Скудные средства монастыря, та громадная польза, которую приносятъ эта школа, побудили меня войти съ просьбой въ Болховскую городскую думу объ ассигнованіи средствъ на приобрѣтеніе швейной машины для этой школы, и Болховская дума, 31 января сего года, ассигновала 120 руб. на ножную швейную машину, 30 руб. учительницамъ рукодѣлія. Откликнулся на нужды школы и Болховской уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости, подаривъ для школы прекрасный волшебный фонарь и 150 руб. на бібліотеку.

Протоіерей *Т. Успенскій.*

Извѣстія и замѣтки.

— Пастырское собраніе думскаго духовенства. 5 февраля въ Таврическомъ дворцѣ происходило засѣданіе пастырскаго собранія думскаго духовенства подъ предсѣдательствомъ прот. А. М. Станиславскаго, на которомъ обсуждалось положеніе въ настоящее время двухъ интересующихъ духовенство законопроектовъ: а) о предоставленіи женскимъ епархіальнымъ и духовнаго вѣдомства училищамъ нѣкоторыхъ правъ и объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства ежегоднаго пособія на содержаніе 7 и 8 классовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и б) о назначеніи пенсій православному духовенству.

Что касается перваго законопроекта, изготовленнаго комиссіей по дѣламъ православной Церкви и переданнаго уже для обсужденія въ комиссію по народному образованію, то таковой постановлено въ церковной комиссіи возвратить обратно изъ комиссіи по народному образованію для пере-

составленія его по образцу и въ соотвѣтствіи съ законопроектѣмъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, каковой уже въ комиссіи по народному образованію разсмотрѣнъ и принятъ съ болѣе повышенными окладами пенсій, чѣмъ таковыя проектированы въ законопроектѣ о епархіальныхъ училищахъ.

Кромѣ того, въ законопроектѣ о женскихъ гимназіяхъ для служащихъ тамъ приняты и періодическія прибавки, что вовсе не предусмѣрено въ законопроектѣ о епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Пастырское собраніе поэтому постановило просить докладчика въ церковной комиссіи пр. А. Смирнова, по изготовленіи новаго законопроекта о штатахъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, познакомить съ нимъ паст. собраніе, дабы внести своевременно добавленія, если таковыя понадобятся.

Собраніе Думскаго духовенства съ чувствомъ особеннаго удовольствія выслушало докладъ пенсіонной комиссіи о состоявшемся 23 января прошлаго года одобреніи въ Совѣтѣ Министровъ законодательнаго предположенія, предписаннаго 161 членами Гос. Думы о пенсіяхъ православному духовенству на основныхъ началахъ, въ немъ изложенныхъ, и быстрой и уснѣшной работѣ по детальной разработкѣ законопроекта о пенсіяхъ духовенству въ Синодскомъ совѣщаніи, состоящемъ подъ предсѣдательствомъ архіепископа Костромскаго Тихона. Какъ слышно, законопроектъ въ совѣщаніи приближается уже къ концу и будетъ готовъ ранѣе разсмотрѣнія общаго пенсіоннаго устава въ Гос. Думѣ. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, въ немъ сдѣланы нѣкоторыя измѣненія противъ пенсіонныхъ ставокъ, принятыхъ Думскимъ духовенствомъ, такъ: діаконамъ за 35 лѣтъ предположено—540 р. вмѣстѣ 450 р., псаломщикамъ—360 р. вмѣсто 300 р., но съ этими измѣненіями пастырское собраніе постановило вполне согласиться. По выслушаніи доклада пенсіонной комиссіи собраніе духовенства постановило поручить членамъ комиссіи: протоіереямъ А. Станиславскому, П. Алферову и свящ. Трегубову принять всѣ мѣры и усилія къ скорѣйшему прохожденію законопроекта какъ по его изготовленію, такъ и прохожденію въ различныхъ государственныхъ учрежденіяхъ и комиссіяхъ. (Кол.).

— **Епархіальный банкъ.** Проектируется организовать особый для духовенства Кіевской епархіи духовный банкъ. Особой комиссіей, назначенной по этому поводу, къ предстоящему епархіальному съѣзду выработанъ слѣдующій докладъ: 1) учрежденіе епархіальнаго банка необходимо; 2) немедленное открытіе его невозможно по неопредѣленности основного капитала, характера операций и ихъ размѣра; 3) наиболее сообразнымъ кредитнымъ учрежденіемъ можетъ быть епархіальная ссудосберегательная касса съ паевымъ основнымъ капиталомъ и круговой порукой; 4) теперь же нужды епархіи въ кредитъ должны удовлетворяться путемъ ссудъ изъ взаимовспомогательной кассы духовенства епархіи и пожарнаго капитала, но дѣятельность этихъ учрежденій должна быть унорядочена. На предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ вопросъ объ учрежденіи епархіальнаго банка въ Кіевской епархіи будетъ снова дебатироваться.

— **Худосочная секта.** Довольно извѣстный изслѣдователь нашего сектантства А. Пругавинъ даетъ въ «Русск. Вѣд.» любопытную характеристику «Толстовства» — хилого отпрыска, оставленнаго за собой Л. Толстымъ.

Итогъ толстовства, по замѣчанію Пругавина, довольно печальный.

«Насколько наше общество любитъ и чтитъ Толстого, какъ писателя, настолько же оно не любитъ толстовцевъ, которымъ не можетъ простить ихъ узости и часто убогой односторонности.

Можно ли удивляться тому, что болѣе живые и искренніе люди бѣгутъ изъ толстовства и порываютъ съ нимъ всякія связи...

И теперь оно, видимо, хирѣетъ и дряхлѣетъ все болѣе и болѣе. Оно застыло, заоченѣло въ мертвой неподвижности. Всякіе порывы и исканія замерли, ибо все у нихъ выработано и установлено незыблемо. Всѣ «догматы» крайне просты: Не пей. Не кури. Не ѣшь убоины. Не убей. Вотъ и все...

Возникновеніе толстовства вызвало на первыхъ порахъ смятеніе въ церковныхъ кругахъ. Боялись популярности имени Толстого, опасались, что толстовство сумѣетъ объединить все наше многомиліонное сектантство.

Дѣйствительность не оправдала этихъ опасеній.

Пришлось убѣдиться, что вмѣсто широкаго реформаціоннаго движенія, прибавилась лишь одна новая секта, которыхъ у насъ сотни.

Да и самъ Толстой, какъ это видно изъ воспоминаній ближнихъ ему людей, оказывается, любилъ повторять:

— Я—Толстой, но не толстовецъ.

Х Р О Н И К А .

4 февраля, въ покояхъ Его Преосвященства, подъ Его предѣдательствомъ состоялось засѣданіе общаго собранія Орловскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества, на которомъ заслушанъ былъ отчетъ за минувшій 1913 годъ отдѣла сего общества и выбраны были члены ревизіоннаго комитета.

9 февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Покровской церкви села Козловки, Трубчевскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Алексѣй Воскресенскій; въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Большаго Кричина, Дмитровскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Германъ Раевскій. Въ числѣ многочисленныхъ богомольцевъ въ соборѣ присутствовали: Вице-губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ и предѣдатель Орловскаго окружнаго суда Сухотинъ.

10 февраля, въ понедѣльникъ, Преосвященнѣйшій Григорій посѣтилъ Епархіальное женское училище, гдѣ присутствовалъ на урокахъ въ VII кл. по Закону Божію и по физикѣ, въ V кл.—по физикѣ и въ IV кл. по исторіи.

12 февраля, Епископъ Григорій выходилъ по установившемуся обычаю для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

—) ПРОДАЮТСЯ (—

Правила и Программы

для производства испытаній на право полученія сана священника лицами, не имѣющими законченнаго богословскаго образованія,

при Орловской духовной семинаріи

ЦѢНА 1 РУБЛЬ безъ пересылки; пересылка заказной бандеролью—**11 копѣекъ.**

Доходъ отъ изданія предназначается на усиленіе средствъ Іоанна-Богослов. попечительства

о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи.

ПРАВИЛА получать и выписывать можно отъ Казначей Попечительства—свещ. М. Дубровскаго (семинарія, квартира духовника).

Художественно-иконостастная мастерская

Ивана Демьяновича

ГОНЧАРЕНКО.

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста-жертвенники съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образы пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ
Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

МОДНО-ГАЛЛАНТЕРЕЙНЫЙ, ПАРФЮМЕРН. МАГАЗИНЪ

и Специальный отдѣлъ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Н. А. Фурсова,

въ Орлѣ, д. Клейменова, прот. Городской Думы.

Къ предстоящему сезону получень

Большой выборъ:

Модныхъ отдѣлокъ заграи. фабрик.,
кружевъ, зонтовъ, перчатокъ, цв. чул-
ковъ, носковъ, модн. головн. украшеній
и др. галантери. товаровъ.

Франц. Корсеты фабр. П. ДЮТОА.
Парфюмерія лучш. русск. и заграи.
фабрикъ всегда въ большомъ выборѣ.
Золот. и сер. вещи преимущ. для
подарковъ и подвошеній.

Еженедѣльное полученіе модныхъ дам-
скихъ журналовъ.

Отдѣлъ Церковный.

Большой Выборъ:

Иконъ, Кіотъ, Плащаницъ, Хоругвей,
Подсвѣчниковъ и разной церковной
утвари.

Парча, облаченія священн. и диак.
готовыя и на заказъ.

Большой выборъ

МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ВѢНКОВЪ.

При магазинѣ специальн. мастерск.
для приѣма заказовъ церковн. работъ.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Недѣля Православія 2. Про-
исхождение русскаго церковнаго пѣнія и его значеніе въ
духовной жизни христіанина. 3. Похвальные обычай новизны
почерпаются изъ примѣровъ сѣдой старины 4. Чтенія въ
двухклассной церковно-приходской школѣ при Болховскомъ
Всесвятскомъ женскомъ монастырѣ. 5. Извѣстія и замѣтки
6. Хроника. 7. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 7 сданъ на почту 18 февраля.

Орелъ, Электрическая Типографія. Губ. Правленія.

ВПОС
ПИСК

ВЫС
1835

нарі
въ 1
ПОСТ
ЕЛЫ
благ

въ 1
ХОВЕ
назе
ОКТА
БОГО
веде
ХОДИ
1845
(185
епис
ведр
СКОЕ
энеп

сенс
(182
ХОВ

ской

потом

минар
неспр
о том
скаго
гими

8. Магистръ *Петръ Тихоновичъ Поповъ*. (1835—1836)—впослѣдствіи ректоръ нашей семинаріи, а потомъ и архіепископъ Иркутскій Пареній.

Онъ былъ сынъ священника Воронежской епархіи высшее образованіе получилъ въ Кіевской академіи, гдѣ въ 1835 году кончилъ курсъ со степенью магистра.

Первоначально Поповъ служилъ въ Орловской семинаріи профессоромъ физико-математическихъ наукъ; потомъ въ 1836 году вышелъ изъ духовно-училищной службы и поступилъ священникомъ Воскресенской церкви города Ельца, 1840 года былъ протоіереемъ при Елецкомъ соборѣ и благочиннымъ.

Въ 1841 году (16 ноября)—послѣ вдовства—постригся въ монашество и тѣмъ снова положилъ начало своей духовно-училищной службѣ: въ январѣ 1842 года онъ былъ назначенъ ректоромъ Орловскихъ духовныхъ училищъ, въ октябрѣ—инспекторомъ Орловской семинаріи и профессоромъ богословія; въ 1844 г.—ректоромъ той же семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; потомъ преемственно проходилъ ту же должность въ семинаріяхъ: Харьковской 1845—1848 и Одесской (1848—1852) и Академіи Казанской (1852—1854). Въ 1854 году (14 марта) рукоположенъ во епископа Томской епархіи; въ 1860 г. перемѣщенъ на кафедру Иркутскую; здѣсь возведенъ въ санъ архіепископа; скончался 21 го января 1873 года, оставивъ по себѣ слѣды энергичной миссіонерской среди ивородцевъ дѣятельности ⁸²⁾.

9. Кандидатъ (священникъ) *Симеонъ Борисовичъ Вознесенскій* (1837—1843), обучался въ Орловской семинаріи (1827—1831); въ 1831 году—по распоряженію Комиссіи духовныхъ училищъ—былъ отправленъ въ Кіевскую академію,

⁸²⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 94, 1836 г. и 2) П. Знаменскій „Исторія Казанской дух. акад.“ г. Казань, 1891 г. стр. 87.

О достоинствѣ Попова, какъ профессора нашей семинаріи, говорить не приходится потому, что онъ оставался у насъ недолго.

Однако, слѣды его горячности неизгладимо вписаны въ прошлое исторіи нашей семинаріи. Ученикъ богословія Алексій Говоровъ, жалуясь въ академическое Правленіе на несправедливыя на него нападки со стороны инспектора и Ректора, между прочимъ, писалъ о томъ, —что профессоръ Петръ Поповъ—за чтеніе „христіанскаго чтенія“ на урокъ греческаго языка—назвалъ его (Говорова) „дуракомъ, скотиною, морскимъ твореніемъ и другими весьма неблагопріятными словами. „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 148, 1839 г.

тѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата въ 1835 году (7 октября); тогда же назначенъ учителемъ математики и нѣмецкаго языка въ Полтавскую семинарію; тамъ онъ оставался по 1-е октября 1837 г., когда былъ переведенъ въ нашу семинарію. Оставаясь здѣсь учителемъ математики, проходилъ еще наставническія должности по предмету греческаго языка и чтенія ученическихъ сочиненій по богословію и былъ семинарскимъ бібліотекаремъ (съ 27 октября 1839 г. по 10 октября 1841 г.). Въ 1841 году (24 іюля) принялъ священство, получивъ градскую скорбященскую церковь. Въ 1843 году перемѣщенъ—по прошенію къ Успенской города Ельца церкви, гдѣ и умеръ. «Въ должности наставника оказался очень способнымъ, преподающимъ предметы свои очень хорошо»⁸³⁾.

Всѣ указанные наставники до 1836 года вели дѣло преподаванія математики по конспекту 1814 года. Но обширность этого конспекта, часто побуждавшая наставниковъ проходить его болѣе или менѣе поверхностно и вызывавшая тѣмъ слабые успѣхи учениковъ, отмѣчаемые ревизорами, заставила комиссію духовныхъ училищъ подумать о сокращеніи этого конспекта физико-математическихъ наукъ и и повлекла за собою составленіе новаго. Въ 1836 году комиссія духовныхъ училищъ, «считая курсъ физико-математическихъ наукъ обширнымъ и обременительнымъ (при неопустительномъ изученіи главныхъ предметовъ, а равно и языковъ), признала за лучшее сократить означенный курсъ, удержавъ въ немъ токмо одни нужнѣйшіе предметы»⁸⁴⁾. При этомъ, Комиссія препроводила въ семинарію и новый конспектъ, которымъ на будущее время должны были руководиться наставники.

Въ конспектѣ этомъ указывался такой порядокъ преподаванія:

Въ первый годъ. I. Универсальная ариѳметика или алгебра⁸⁵⁾; и

⁸³⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 80, 1841 г.,—№ 111, 1843 г.; „Жур. Кіевск. акад. Прав.“ 1838 г. стр. 526.

⁸⁴⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 13, 1836 г. (предпис. Кіевск. акад. Прав. за № 60, 1836 г.“

⁸⁵⁾ „Частная ариѳметика или ариѳметика чиселъ, говорилось въ примѣчаніи къ этому конспекту, здѣсь не полагается потому, что оной обучать назначено въ приходскихъ

II. Геометрія.

Во второй годъ. III. Приложение алгебры къ геометріи, плоская тригонометрія и коническія сѣченія;

IV. Физика;

V. Пасхалія ⁸⁶⁾.

Какъ видно, послѣдній конспектъ не отличался полно-
тою: въ немъ въ сравненіи съ конспектомъ 1814 г. не доста-
вало слѣдующихъ частей: 1) основанія дифференціального
и интегрального исчисленія, 2) основанія механики и 3)
математической географіи.

Въ объемѣ обоихъ означенныхъ курсовъ въ нашей
семинаріи преподавалъ науку только учитель Василій Ва-
сильевичъ Петровъ. Конспекты его, какъ наставника очень
исполнительнаго, являются близкими по матеріалу къ кон-
спектамъ 1814 и 1836 годовъ ⁸⁷⁾, а потому для знакомства
съ постановкою въ разсматриваемый періодъ физико-мате-
матическихъ наукъ въ нашей семинаріи мы и считаемъ
удобнымъ ихъ здѣсь привести.

Въ учебный 1834—1835 годъ В. В. Петровъ преподавалъ
ученикамъ семинаріи по своему предмету слѣдующее:

А. Изъ алгебры: 1) общее понятіе объ алгебрѣ (понятіе
величины, количество, источники математики; различіе ари-
метики и алгебры; 2) о сложеніи и вычитаніи простыхъ
количествъ (понятія сложенія и под.); 3) о умноженіи про-
стыхъ количествъ (опредѣленіе и проч.); 4) о дѣленіи про-
стыхъ количествъ; 5) о сложеніи и вычитаніи дробей; 6) о
умноженіи и дѣленіи дробей; 7) о степеняхъ вообще (по-
нятіе степени, изображеніе ихъ и под.); 8) о квадратныхъ

и уѣздныхъ училищахъ, а то, чего обыкновенно не достаетъ въ курсахъ оной, удобно мо-
жетъ быть пополнено при изясненіи правилъ общей ариметики или алгебры—тамъ же.

⁸⁶⁾ Сравнительно краткій курсъ второго года можно было сокращать еще благо-
даря такому примѣненію: „приложеніе алгебры къ геометріи, и коническія сѣченія назва-
чаются здѣсь въ томъ предположеніи, что оныя по необширному своему пространству мо-
гутъ быть преподааны въ краткое время и безъ опущенія прочихъ, назначенныхъ въ кон-
спектъ математическихъ предметовъ. Впрочемъ, если бы по обстоятельствамъ учащими
усмотрѣно было съ сей стороны затрудненіе, то дозволяется сія статья предложеніе кратко
или по-соображенію со временемъ—требующимся для полнаго изложенія прочихъ мате-
матическихъ предметовъ, вовсе оставить безъ преподаванія“.

⁸⁷⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 103, 1835 г., (конспектъ за 1834—1835 г.г.) и
2) дѣло № 119, 1845 г.

степеняхъ; 9) о кубическихъ числахъ; 10) о исчисленіяхъ со степенями (слож. выч. умн. и дѣлен.); 11) о извлеченіи корней простыхъ количествъ; 12) о сложении составныхъ количествъ; 13) о вычитаніи сложныхъ количествъ; 14) о умноженіи сложныхъ количествъ; 15) о дѣленіи сложныхъ количествъ; 16) о квадратахъ сложныхъ количествъ; 17) о извлеченіи квадратныхъ корней; 18) о кубахъ и извлеченіи кубическихъ корней изъ сложныхъ количествъ; 19) о уравненіи вообще; 20) о разрѣшеніи уравненій первой степени; 21) о рѣшеніи уравненій первой степени съ двумя неизвѣстными; 22) о пропорціяхъ ариѳметическихъ (свойство и понятія ихъ); 23) о прогрессіяхъ ариѳметическихъ; 24) о пропорціяхъ геометрическихъ.

Б. Изъ геометріи: 1) планиметрія (линіи прямая, углы, треугольники); 2) сопряженіе прямой линіи съ круговою и круговой съ плоскостями (свойство круга, дугъ и хордъ); 3) о линіяхъ пропорціональныхъ и о подобіи фигуръ; 4) о сравненіи и измѣреніи фигуръ (свойства параллелограммовъ, треугольниковъ и квадратовъ); 5) о превращеніи и дѣленіи фигуръ.

Стереометрія: 1) о сопряженіи плоскостей съ прямыми линіями и плоскостями; 2) о поверхности тѣлъ (призмы, пирамиды, конусы, полушарія, шары); 3) о сравненіи тѣлъ (призмъ и пирамидъ).

В. Изъ математической географіи: введеніе (понятіе о наукѣ, предметы и раздѣленіе ея): 1) о точкахъ и кругахъ, на земномъ шарѣ представляемыхъ (о полюсѣ, зенитѣ, горизонтѣ, экваторѣ, меридіанѣ и проч.); 2) понятіе о системѣ міра (раздѣленіе планетъ, отношеніе ихъ другъ къ другу), о землѣ (ея форма, величина, движеніе) и о лунѣ, какъ спутницѣ земли; 3) о земномъ шарѣ и его значеніи.

Г. Изъ Пасхалии: 1) объ опредѣленіи времени полнолуній (понятіе о простомъ и высокосномъ годѣ, разность луннаго гражданскаго года и солнечнаго юліанскаго и под.); 2) объ опредѣленіи дней седмицы; 3) объ опредѣленіи дня св. Пасхи; 4) объ опредѣленіи подвижныхъ праздниковъ и прочихъ временъ.

Д. Изъ физики: введеніе: 1) объ общихъ свойствахъ тѣлъ (непроницаемость, скважность, тяжесть и проч.); 2) о

статикъ (понятіе о рычагѣ, вѣсахъ...); 3) о гидростатикѣ (законъ равновѣсія жидкостей, смѣсей жидкихъ и твердыхъ тѣлъ); 4) о теплотворномъ (изъ теплаго въ текучее) веществѣ; 5) о свѣтѣ (понятіе о лучѣ и оптикѣ, о способѣ распространенія свѣта).—а) *оптика*, б) *катоптрика* (объ отраженіи свѣта, отраженіе лучей отъ поверхностей плоскихъ, выпуклыхъ и вогнутыхъ) и с) *диоптрика* (о преломленіи лучей свѣта въ разныхъ поверхностяхъ,—теорія о происхожденіи цвѣтовъ); 6) о водѣ (свойство ея и причины замерзанія и под.); 7) о воздухѣ и газахъ; 8) о звукѣ; 9) объ электричествѣ (способъ наэлектризовать вещества, понятіе о проводникахъ и под.)⁸⁸⁾.

Въ слѣдующіе затѣмъ годы наставникъ В. Петровъ, а равно и другіе, предлагали вниманію своихъ учениковъ приблизительно такіе же конспекты (по матеріальной сторонѣ), какой мы только что разсмотрѣли, за опущеніемъ однако тѣхъ частей, которыя потребовала оставить въ 1836 году Комиссія духовныхъ училищъ⁸⁹⁾.

Переходя теперь къ обзору предметовъ, преподаваемыхъ въ высшемъ отдѣленіи семинаріи, мы остановимся прежде всего на курсѣ наукъ богословскихъ, значеніе которыхъ въ общей системѣ семинарскаго образованія было очень велико. Важность указанныхъ предметовъ опредѣлялась собственно „самою цѣлью духовнаго ученія, долженствовавшаго образовывать благочестивыхъ и просвѣщенныхъ служителей слова Божія“⁹⁰⁾, и оттънялась видимымъ образомъ тѣмъ, что преподаваніе ихъ всегда возлагалось на главнаго начальника семинаріи—ректора. Въ разсматриваемый періодъ въ нашей семинаріи такими наставниками богословія были: архимандритъ Гавріиль (1817—1818), архимандритъ Владимиръ (1818—1822), архимандритъ Амвросій (1822—1823), архимандритъ Іеронимъ (1823—1825), архимандритъ Гавріиль 1825—1827), архимандритъ Арсеній (1827—1829), архимандритъ

⁸⁸⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 103, 1835 г.

⁸⁹⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 119, 1845 г.,—дѣло № 13, 1836 г. Классическими книгами по указанному предмету Комиссія духовныхъ училищъ назначила въ 1836 г. „основанія алгебры“ Сербжинскаго, „начальныя основанія геометріи“ Райковскаго, „приложеніе алгебры къ геометріи“—„плоскую тригонометрію“ и коническія сѣченія“ Фусса, „основанія умозрительной и опытной физики“ Шредера и „Пасхалин“ Тяжелова.

⁹⁰⁾ Введеніе къ уставу духовн. училищъ С.П.Б. 1814 г., стр. 2-я.

Исидоръ (1829—1833), архимандритъ Сергій (1833—1835) и архимандритъ Софонія (1835—1839).

Впослѣдствіи особое положеніе богословскихъ наукъ въ ряду другихъ предметовъ семинарскаго курса подчеркивалось со стороны Комиссіи напоминаніемъ о томъ, „чтобы въ семинаріи предметы ученія, существенно относящіеся къ духовному образованію и церковному служенію, преподаваемы были съ преимущественнымъ вниманіемъ“⁹¹⁾.

Но не менѣе ярко говорятъ о достоинствѣ наукъ богословскихъ и конспекты наставниковъ по этимъ предметамъ. Полнота, богатство содержанія и точность дѣленія указанныхъ наукъ на части, находимыя нами въ конспектахъ, свидѣлствуютъ неложно о доминирующемъ положеніи богословскихъ наукъ въ ряду прочихъ системъ семинарскихъ. Это видно, напр., довольно ярко изъ конспекта ректора Владиміра. Здѣсь указаны:

А. Общее введеніе въ богословіе (понятіе—*notio*, дѣйствующая причина—*causa efficiens*, конечная—*finalis* причина).

В. Специальное введеніе въ герменевтику (опредѣленіе ея, симонимическія выраженія и под.). Герменевтика, или наука объ изъясненіи Св. Писанія: 1) въ первомъ членѣ—*in membro primo*—идеть рѣчь объ истолкованіи мѣстъ св. Писаній; 2) во-второмъ объ основаніи экзегезиса Св. Писанія (*de fundamento exegeseos s. scriptura*); 3) въ третьемъ—объ аналогіи (подобіи вѣры); 4) въ четвертомъ членѣ рѣчь—о внутреннихъ средствахъ экзегезиса (лицо, обдуманно говорящее, предметъ, время, изслѣдованіе настроеній); 5) въ пятомъ—о внѣшнихъ средствахъ экзегезиса; 6) въ шестомъ—о разумныхъ основныхъ экзегезиса.

С. Догматическое богословіе: (Часть первая) въ первомъ членѣ раскрывается о Богѣ (*evolvitur Dei*); во-второмъ—передается священная тайна Св. Троицы (*traditur mysterium Sacro Sanctae Trinitatis*); (часть вторая), въ первомъ членѣ передается богословская космологія (твореніе міра—*mundi creatio*, промышленіе—*providentia*, результатъ—*consummatio*); во-второмъ членѣ излагается богословское ученіе о душахъ (понятіе, бытіе—*existentia*, происхожденіе); въ

⁹¹⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 80, 1828 г.

третьемъ членѣ излагается ученіе о человѣкѣ (creatio, perfectio respectu. fedus Dei cum homine—твореніе, совершенство человека, завѣтъ съ нимъ Бога); въ четвертомъ членѣ—о состояніи падшихъ людей (status hominum lapsorum); въ пятомъ—изъясняются причины и начала возстановленія падшихъ людей (causae et principia restitutionis...); въ шестомъ членѣ изслѣдуется самое возстановленіе людей (попеченіе ветхаго и новаго завѣтовъ—aeconomia veteris et novi testamenti); въ седьмомъ членѣ—условія спасенія чрезъ Иисуса Христа—„вѣра и добрыя дѣла“—fides et opera bona; въ восьмомъ—средства спасенія (пособія—adminicula)—призваніе, орудіе призванія или слово и таинство (sacramenta); въ девятомъ членѣ говорится о послѣднемъ состояніи людей (понятіе смерти, состояніе тѣла и души по смерти, послѣдняя война—ultimum bellum, воскресеніе мертвыхъ—resurrectio mortuorum и конечный судъ.

Д. Богословіе практическое или дѣятельное, здѣсь указаны: 1) ученіе о грѣховности человека, рассматриваемаго внѣ таинства вѣры; 2) ученіе о духовномъ безсиліи; 3) ученіе о состояніи человека внѣ таинства вѣры; 4) о дѣйствіи таинства вѣры, о характерѣ человека (de indole) возрожденнаго чрезъ таинство вѣры или дѣятельнаго христианина; ученіе объ искушеніяхъ и духовной борьбѣ (de tentationibus et bello spirituali); о возрастаніи и возрастахъ духовной жизни (de incrementis et aetatibus vitae spiritualis)—о духовномъ испытаніи (de docudobia) и о средствахъ сохраненія и увеличенія дѣйствія таинства.

Е. Введеніе въ божественное знаніе права—объектъ божественной юриспруденціи, нормы дѣйствій и обязанности христианина къ Богу (почитаніе его внутреннее и внѣшнее)= („introductio in juris prudentiam divinam—objectus juris prudentiae divinae, normae actionum et officia hominis christiani erga Deum (cultus Dei internus ei externus“) ⁹²⁾.

Въ конспектахъ слѣдующихъ ректоровъ мы находимъ еще двѣ части, именно:

1) пастырское богословіе (гдѣ говорится о „ученіи священника словомъ, дѣломъ, о должностяхъ при священнодѣйствіи и о молитвѣ, какъ должности священнической) и

⁹²⁾ „Арх. Ура. сем.“ дѣло № 54, 1821 г.

2) священную археологію (о священнихъ лицахъ, дѣйствіяхъ и вещахъ). Таковъ, напр., объемъ богословскихъ наукъ у ректора Гавріила (Воскресенскаго), Арсенія и др. ⁹³].

Будучи столь богатой по своему матеріалу, система наукъ богословскихъ проходила иногда неполно; ревизоръ 1825 года говоритъ, напр., „что для испытанія предложены были въ нашей семинаріи только догматическое богословіе и герменевтика; прочіе же части оказались нечитанными въ слѣдствіе развлекавшихъ духъ ректора обстоятельствъ“ ⁹⁴). Впрочемъ, за исключеніемъ этого случая отступленій отъ конспекта со стороны профессоровъ еще не замѣчалось. Наоборотъ, внимательное и усердное веденіе дѣла вызывало даже одобреніе со стороны начальства. Ревизоръ 1832 года отмѣчаетъ то, что „ученики преподаваемые имъ богословскіе уроки приняты не памятью только, но и разсудкомъ..., раскрывая легко смыслъ и цѣль приводимаго какого-либо текста“ ⁹⁵) ревизоръ же 1838 года въ свою очередь говоритъ о „полномъ усердіи наставника богословія и удовлетворительныхъ успѣхахъ его учениковъ“ ⁹⁶).

Переходя теперь къ обзору каждой изъ намѣченныхъ въ конспектахъ частей науки, приходится сказать, что *Theologiae Hermenevtica* преподавалась по руководству „*Rambachii institutiones hermenevticae Sacrae*“ и сопровождалась чтеніемъ св. Писанія. Первоначально-времени для такового чтенія было положено мало, но въ 1819 году предписаніемъ Комиссіи духовныхъ училищъ (черезъ С.-Пб. Правленіе) постановлено „удѣлять въ нашей семинаріи на чтеніе св. Писанія по два часа отъ прочихъ уроковъ въ каждую субботу, дабы составился особый классъ, общій для учениковъ всѣхъ 3-хъ отдѣленій семинаріи“ ⁹⁷). Благодаря этому обстоятельству классъ чтенія св. Писанія у насъ тогда же былъ порученъ профессорамъ, которые и вели его по очереди. Къ 1832 же году классъ чтенія св.

⁹³) „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 63, 1827 г. (стр. 13—17), дѣло № 55, 1829 г. [стр. 10—19].

⁹⁴) Арх. Кіевск. Акад. Правл., дѣло № 52, 1825 г. стр. 17.

⁹⁵) Арх. Кіевск. акад. Правл., дѣло № 9, 1832, стр. 84.

⁹⁶) Журн. Кіевск. Ак. Окружн. Правл. за 1838 г. стр. 514—525.

⁹⁷) «Арх. Орл. сем.», дѣло № 52, 1819 г.

Писа
перф
кія,
довс
дило

укае
цѣл
хаго
Сер
годи
числ
2-ая
Мат

учес
et J.
водс
Ири

вом
архе
на у
дава
изъ

шей
вае
исто
водс
библ
ной,
нова
мент
дись

Писанія раздѣляли уже между собою ректоръ и инспекторъ; первый изъ нихъ составлялъ для преподаванія свои краткія, но совершенно достаточныя и заключающія въ себѣ довольно предметовъ важныхъ, записки, а второй—руководился преосвященнымъ митрополитомъ Амвросіемъ ⁹⁸).

При этомъ, всѣ наставники въ своемъ преподаваніи указывали обыкновенно всегда писателя, время, предметъ, цѣль и надписаніе разсматриваемыхъ ими книгъ какъ вѣтъхаго, такъ новаго завѣта; такъ, въ конспектѣ іеромонаха Сергія Кегирова въ числѣ обзорѣнныхъ въ теченіе двухъ-годичнаго курса книгъ указаны: бытія, исходъ, левить, числѣ, второзаконія, 1 и 2 кн. царствъ, 1-ая Ездры, Нееміи, 2-ая Ездры, Товита, Іудийъ, Руфь, книга Іова и евангелія Матѳея, Марка, Луки и Іоанна ⁹⁹).

Вторая часть.—Theologiae Dogmatica—проходила по учебникамъ:—Theophi lacti Sylvestris, Нiacynthi Karpynscy et Jrineu Falkovscy, Въ 1825—1827 годахъ учебнымъ руководствомъ для нея въ нашей семинаріи служилъ учебникъ Иринея Фальковскаго ¹⁰⁰).

Для третьей части—Theologiae practicae—руководствомъ служила система Буддея. Что же касается „священной археологіи“, то порядокъ и матерія сей части были отданы на усмотрѣніе наставника, хотя со временемъ она и преподавалась по новой скрижали ¹⁰¹) съ дополненіемъ свѣдѣній изъ сочиненій Бингама о древностяхъ церкви.

Второстепеннымъ предметомъ высшаго отдѣленія нашей семинаріи являлась церковная исторія. Въ разсматриваемый періодъ библейская, общая и русская церковная исторія преподавались совмѣстно. Сначала изучали по руководству Филарета („начертаніе церковно-библейской исторіи“) библейскую исторію; потомъ приступали къ исторіи церковной, каковую и проходили по учебнику Иннокентія (Смирнова): „Начертаніе церковной исторіи отъ Библейскихъ временъ до 18 вѣка“. Съ русской церковной исторіей знакомились попутно при изученіи общей. Въ 1838 году комис-

⁹⁸) „Арх. Кіевск. акад. Окруж. Правл.“, дѣло № 9, 1832 г. стр. 84.

⁹⁹) „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 55, 1829 г. (стр. 20—21).

¹⁰⁰) „Воспоминанія“ И. И. Соколова стр. 73.

¹⁰¹) „Журн. Кіевск. Окр. ак. Правл.“ за 1838 г. стр. 295—296.

сією духовныхъ училищъ „для ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ средняго отдѣленія семинаріи съ науками, преподаваемыми въ высшемъ отдѣленіи“ постановлено было ввести въ среднее отдѣленіе преподаваніе церковно-библейской исторіи (отдѣливъ для сего въ недѣлю два часа отъ философіи и два часа отъ математики) ¹⁰²⁾.

Значить съ этого момента для класса церковной исторіи въ высшемъ отдѣленіи осталась только новозавѣтная исторія церкви. Къ ней-то по предписанію академическаго правленія и было тогда же присоединено „богословско-историческое ученіе о св. отцахъ церкви“, которое должноствовало ознакомить будущихъ служителей церкви „съ личною исторіей св. отецъ, съ ихъ сочиненіями и заслугами для Богословія и для церкви“ ¹⁰³⁾.

Преподаваніе названныхъ предметовъ лежало у насъ въ разсматриваемую эпоху на обязанности инспекторовъ семинаріи; ¹⁰⁴⁾ таковыми были: 1) іеромонахъ Иринархъ (1817—1819), 2) іеромонахъ Іаковъ (1819—1823), 3) Стефанъ Потровичъ Левитскій (1823—1824), 4) Борисъ Васильевичъ Крестниковъ (1824—1826), 5) іеромонахъ Евгеній (1826—1828), 6) іеромонахъ Сергій (1828—1833) и 7) іеромонахъ Венедиктъ (1833—1842).

Всѣ они проходили свои предметы съ должнымъ успѣхомъ для учениковъ. Ревизоры 1825, 1832, 1838 годовъ отмѣчаютъ способность наставниковъ и достаточную успѣшность учениковъ; при этомъ ревизоръ 1832 года подчеркиваетъ то, что „а) ученики слышали отъ наставника довольно нужныхъ объясненій, что б) объясненія свои наставникъ любитъ заимствовать у св. отцевъ и что, с) верѣдко были присоединяемы нравственныя положенія“ ¹⁰⁵⁾.

Послѣ обзора главныхъ и второстепенныхъ предметовъ, преподававшихся въ данный періодъ въ нашей семинаріи, умѣстно перейти къ разсмотрѣнію особой группы наукъ—языковъ.

¹⁰²⁾ „Журн. Кіевск. Окр. акад. Правл.“ за 1838 г. стр. 295—296 (засѣд. 19 іюля)

¹⁰³⁾ Тамъ же.

¹⁰⁴⁾ Послужные списки ихъ будутъ указаны въ воспитательной части.

¹⁰⁵⁾ „Арх. Кіевск. Окрж. ак. Правл.“, дѣло № 9, 1832 г. стр. 84; тамъ же дѣло № 52, 1825 г. „Журн. Кіевск. акад. Правл.“ за 1838 стр. 525.

Уставомъ 1814 года въ семинаріи полагалось изучать языки: еврейскій, греческій и по выбору учащихъ—нѣмецкій или французскій. Что же касается языка латинскаго, то онъ не былъ въ числѣ предметовъ семинарскаго курса: латинскій яз., какъ языкъ семинарскаго науки, предполагался достаточно извѣстнымъ семинаристамъ. По требованію устава, умѣло переводить съ латинскаго языка на русскій и обратно, а равно и легко понимать латинскую разговорную рѣчь и говорить по—латыни, должны были еще ученики оканчивающіе курсъ уѣздныхъ духовныхъ училищъ. Требованіе это обуславливалось тѣмъ обстоятельствомъ, что успѣшное преподаваніе главныхъ предметовъ семинарскихъ наукъ, изложенныхъ на языкѣ латинскомъ, естественно зависѣло только отъ хорошаго знанія всѣми учениками, переходящими изъ уѣздныхъ училищъ въ семинарію, языка латинскаго. Однако, и въ семинаріи поддерживалось и укрѣплялось знаніе латыни. Это достигалось, во-первыхъ—тѣмъ, что, какъ уже сказано, многіе предметы семинарскаго курса преподавались на языкѣ латинскомъ; во-вторыхъ, тѣмъ, что самую разговорную рѣчью учениковъ съ наставниками была преимущественно латинская, въ-третьихъ, тѣмъ, что, напр., ученики словесности занимались переводомъ лучшихъ мѣстъ по содержанію и слогу изъ лучшихъ авторовъ латинскихъ и въ-четвертыхъ, наконецъ, тѣмъ, что письменныя упражненія велись учениками всѣхъ отдѣленій не только на языкѣ русскій, но и латинскомъ. Послѣднее особенно хорошо было поставлено у насъ въ началѣ 30-хъ годовъ. Въ это время—по отчету ревизора—кромѣ того, что ученики всѣхъ отдѣленій постоянно занимаемы были сочиненіями на латинскомъ языкѣ, ректоромъ Исидоромъ устраивались еще частыя собранія всей семинаріи, гдѣ—между прочимъ—ученики (всѣхъ классовъ) произносили русскія и латинскія сочиненія, какъ отличныхъ писателей, такъ и собственныхъ. При этомъ если произносилось сочиненіе латинское (свое или чужое), то оно въ то же время перелагалось учениками на русскій языкъ и обратно¹⁰⁶).

Еврейскій языкъ. На первыхъ порахъ послѣ реформы еврейскій языкъ не былъ въ Орловской семинаріи обязатель-

¹⁰⁶) „Арх. Кіевск. Окр. акад. Правл.“, дѣло № 9, 1832 г.

нымъ для всѣхъ учениковъ. Но въ 1821 году комиссія духовныхъ училищъ дало знать, что „хотя въ семинарскомъ уставѣ нѣтъ яснаго указанія на обязанность всѣхъ учениковъ изучать еврейскій языкъ, однако это указаніе съ очевидностью явствуетъ изъ § 377 и примѣчанія § 389 академическаго устава, гдѣ опредѣлительно сказано, „что изъ числа необходимыхъ для студентовъ академій языковъ суть: латинскій, греческій и еврейскій“.

Основываясь на этомъ разъясненіи, Правленіе академіи предписало тогда же „классы еврейскаго языка сдѣлать общими для всѣхъ семинаристовъ, такъ, чтобы каждый обучался оному по крайней мѣрѣ два года, начавъ сіе ученіе въ низшемъ, среднемъ или высшемъ отдѣленіи по собственному произволению“¹⁰⁷⁾. Программа еврейскаго языка не отличалась сложностью: за весь разсматриваемый періодъ; все преподаваніе исчерпывалось изученіемъ еврейской грамматики и практическимъ разборомъ и переводомъ съ еврейскаго языка на русскій избранныхъ мѣстъ изъ священныхъ библейскихъ книгъ; такъ, напр., велъ дѣло іеромонахъ Ирнархъ (1817—1819). Остальными наставниками по классу еврейскаго языка, которыми *были у насъ инспекторы*: (іером. Іаковъ (1819—1823), Стефанъ Петровичъ Левитскій (1823—1824), Борисъ Васильевичъ Крестниковъ (1824—1826, іером. Евгений 1826—1828), іером. Сергій (1828—1833), іером. Венедиктъ (1833—1842) *и учителя*: (Иванъ Григорьевичъ Рубцовъ (1826—1827), Самуилъ Ѳеодоровичъ Никольскій и Василій Васильевичъ Петровъ) *отступленій* отъ обычнаго порядка преподаванія *дѣлаемо не было*. Руководствомъ служила грамматика Павскаго и еврейскій словарь Штоккія¹⁰⁸⁾.

Греческій языкъ преподавали слѣдующіе извѣстные намъ лица: 1) Николай Ивановичъ Бутягинъ (1817—1822), 2) Евфимъ Лебедевъ (1822—1826), 3) Николай Ивановичъ Городецкій (1827—1829), 4) Максимъ Ѳеодоровичъ Джигнтульскій (1829), 5) Алексій Ивановичъ Думаревскій (1830—1833), 6) Василій Васильевичъ Петровъ, 7) Петръ Тихоновичъ Поповъ (1835—1836), 8) Семень Борисовичъ Воснесенскій

¹⁰⁷⁾ „Арх. Кіевск. Окр. акад. Правл.“, дѣло № 7, 1821 г.; 2) „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 59, 1821 г.

¹⁰⁸⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 50, 1824 г.

(1837—
въ вы
лай И
ваніе
авторо
стомат
переве
въ че
съ гре
1824 г
2) два
„о пос
сійска
ста ру
казані
Омира
ческим
У
водств
дена
нѣйши
части“
о хрис
ное и
М
вался
ріи на
познав
лучше
ческаг
димым
ника“

Н
10:
11:
11:
11:
это время
лось 300

(1837—1842), 9) Василиій Семеновичъ Лавровъ (съ 1837 г. въ высшемъ отд., а съ 1839 г. и въ среднемъ) и 10) Николай Ивановичъ Покровскій (1839 г.). Обыкновенно преподаваніе свое они полагали въ переводахъ изъ классическихъ авторовъ, по хрестоматіи Геснера, и отцевъ церкви, по хрестоматіи Каченовскаго; при этомъ, въ выборѣ образцовъ для перевода учителя обычно не стѣснялись и предлагали то, въ чемъ сами были свѣдуши; такъ Евфимъ Лебедевъ съ греческаго на русскій переводилъ въ майскую третью 1824 г.: 1) Слово Златоуста по случаю перенесенія мощей, 2) два его слова о священствѣ, 3) слово Василия Великаго „о постѣ“, 4) его же—на сіи слова: „внемли себѣ“; съ русскаго же на греческій—переводимы были нѣкоторыя мѣста русскихъ проповѣдниковъ. Читаны были также для показанія ученикамъ различія въ діалектахъ и мѣста изъ Омира, Софокла и друг. Все это сопровождалось грамматическимъ и филологическимъ разборомъ ¹⁰⁹⁾.

Учебною книгою для грамматики служило руководство Бантымъ—Каменскаго, а для переводовъ была введена „новая классическая книга, составленная изъ отличнѣйшихъ сочиненій отцевъ церкви и раздѣленная на двѣ части“. Въ первой содержалось защищеніе церкви и ученіе о христіанствѣ умозрительное, а во второй—ученіе дѣятельное и поученія“ ¹¹⁰⁾.

Мелетій, ревизовавшій семинарію въ 1825 году, отзывался о постановкѣ греческаго языка въ Орловской семинаріи плохо. „Въ греческомъ языкѣ ученики мало пріобрѣли познанія“ ¹¹¹⁾. Впослѣдствіи этотъ предметъ тоже стоялъ не лучше: ревизоръ 1832 года для того, чтобы „по классу греческаго языка были надлежащія успѣхи“ считалъ необходимымъ „назначить для греческаго языка особаго наставника“ ¹¹²⁾.

Новые языки преподавались ученикамъ низшаго и сред-

¹⁰⁹⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 64, стр. 16, 1824.

¹¹⁰⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 58 (стр. 5),—1817 г. 2) тамъ же—дѣло № 80, 1823 г.

¹¹¹⁾ „Арх. Бѣвск. акад. Окр. Правл.“, дѣло № 52, 1825 г. (стр. 18).

¹¹²⁾ Тамъ же—дѣло № 9, 1832 г. требованіе ревизора было законнымъ, ибо въ это время классъ греческій составляли высшее и среднее отдѣленіе семинаріи, что равнялось 300 человекъ.

няго отдѣленія; но общеобязательными они не были, а потому изучались только желающими. Благодаря послѣднему обстоятельству успѣхи по этимъ языкамъ всегда были болѣе удовлетворительными, нежели по языкамъ греческому и еврейскому. Чтоже касается наставниковъ, то въ нашей семинаріи были (по нѣмецкому языку): 1) Илья Козмичъ Соколовъ (1817—1820), 2) Василій Петровичъ Монагоровскій (1820—1822), 3) Иванъ Васильевичъ Рязинъ (1823—1824), 4) Петръ Максимовичъ Малышевскій (1825—1829) 5) Михаилъ Ѳеодоровичъ Джигитульскій (1829), 6) Маркъ Никифоровичъ Златковскій (1829—1844) и 7) Василій Васильевичъ Петровъ; а по-французски: 1) Василій Андреевичъ Подлитовскій (1817—1823), 2) Михаилъ Васильевичъ Филипповъ (1823—1826), 3) Николай Ивановичъ Городецкій (1827—1829), и Самуиль Ѳеодоровичъ Никольскій (1829—1844 г.).

Кромѣ этихъ лицъ, по всѣмъ языкамъ были еще такъ называемые лекторы изъ семинаристовъ, которые преподавали ученикамъ начатки грамматики, сами же наставники занимались обычно лишь со старшими учениками. Однако такая практика устоялась въ нашей семинаріи лишь съ 1828 года. Въ это время профессоръ французскаго языка Николай Ивановичъ Городецкій сдѣлалъ представленіе преосвященному Гавріилу о необходимости новой постановки своего предмета. Онъ предлагалъ раздѣлить всѣхъ учениковъ, изучающихъ французскій языкъ (а ихъ было 295), на три разряда. Къ первому разряду должны были быть отнесены тѣ изъ воспитанниковъ, которые уже порядочно знали языкъ—ученики философіи. Они должны были, по представленію, заниматься переводомъ сочиненій извѣстныхъ (русскихъ и французскихъ) авторовъ, причемъ каждый изъ нихъ переводилъ бы опредѣленную часть того или иного сочиненія вполне самостоятельно. Роль учителя въ этомъ случаѣ сводилась-бы только къ изъясненію малопонятныхъ фразъ, да къ сказыванію значенія неизвѣстныхъ словъ, Второй и третій разрядъ должны были составлять ученики, изучающіе основныя начала языка; на обязанность послѣднихъ можно было возложить переводъ мелкихъ статей, напр., изъ „Manuel de l'Écolier“, а также—разговорную рѣчь. Въ качествѣ руководителя этими (2-мъ и 3-мъ) разрядами—Н.

Горо
знав
вить
въ в

одоб
освя
ковѣ
кото
рект
запи
наріи
одно
учен
наст
вали
чѣмъ
рые
гой
вори
пост
(нап
челс
нош
такъ
нію
семи
ніем
семи
был
цузс
читѣ
был
посл
на л

Городецкій предлагалъ назначить какого-либо лучшаго—въ званіи французскаго языка—ученика семинаріи и представить ему особое „отдѣленіе“; общее же направленіе дѣла въ новомъ отдѣленіи Городецкій оставлялъ за собой ¹¹³).

Проектъ такой постановки французскаго языка былъ одобренъ ректоромъ Арсеніемъ, тогда же утвержденъ преосвященнымъ и распространенъ на изученіе другихъ языковъ, за исключеніемъ еврейскаго. Но скоро открылись нѣкоторыя неблагопріятныя стороны „новой постановки“: ректоръ Исидоръ въ 1831 г. внесъ въ Правленіе семинаріи записку о „недостаточномъ знаніи“ языковъ учениками семинаріи; по мысли ректора такое знаніе обусловливалось, съ одной стороны, тѣмъ, что къ учителямъ языковъ поступали ученики мало—приготовленные лекторами, вслѣдствіе чего наставники высшихъ классовъ естественно вынуждаемы бывали начинать уроки съ первыхъ грамматическихъ правилъ, чѣмъ и охлаждали охоту заниматься языками у тѣхъ, которые имѣли нужду въ дальнѣйшемъ руководствѣ; съ другой стороны, недостаточное знаніе языковъ объясняется, говоритъ ректоръ, тѣмъ, что сами лекторы немогли хорошо поставить дѣло какъ по многочисленности учениковъ (напр., у лектора греческаго языка учащихся было до 300 человекъ), такъ и потому, что ученики ведутъ себя въ отношеніи лекторовъ, (которые сами являются учениками), не такъ, какъ вообще должны вести себя учащіеся по отношенію къ учителю“. Послѣ такого заявленія ректора Правленіе семинаріи ходатайствовало предъ академическимъ Правленіемъ о назначеніи въ лектора лицъ уже окончившихъ курсъ семинарскаго ученія. При этомъ, каждому изъ нихъ (а ихъ было назначено два для греческаго и по одному для французскаго и нѣмецкаго языковъ) предположено было назначить жалованье по 100 руб. въ годъ. Постановленіе это было тогда уже утверждено академическимъ Правленіемъ, послѣ чего преподаваніе языковъ стало замѣтно преуспѣвать на лучшее ¹¹⁴). Въ 1838 году ревизоръ Димитрій Муретовъ

¹¹³) „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 49, 1828 г.

¹¹⁴) „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 114, 1831 г.

отмѣчалъ уже вполне удовлетворительную постановку языкознанія въ нашей семинаріи ¹¹⁵⁾.

Вотъ всѣ науки, входившіе въ составъ семинарскаго курса въ первый періодъ реформированнаго состоянія нашей средней духовной школы.

Какъ видно, они представляли собою послѣдовательный и въ тоже время нисколько не обременительный для учениковъ научный матеріалъ. Незначительное количество ихъ въ семинарскомъ курсѣ вообще, а равно и невеликое число ихъ въ томъ или иномъ отдѣленіи въ частности, давали возможность ожидать благихъ результатовъ отъ той постановки школьнаго дѣла въ семинаріи, какая указывалось такимъ образомъ утавомъ 1814 года.

Если же мы не всегда то замѣчаемъ, если мы иногда принуждаемы бываемъ видѣть, что учебное дѣло въ нашей семинаріи не стояло въ иные годы на должной высотѣ, то это можно отнести, да и должно быть отнесено, не на счетъ учебной стороны устава 1814 года, которая едва ли достойна упрека, а на счетъ или тѣхъ финансовыхъ соображеній, которыя долгое время не давали комиссіи духовныхъ училищъ возможности увеличить количество классовъ и наставниковъ по отдѣленіямъ, чѣмъ препятствовали правильной постановкѣ учебнаго дѣла, или упоминаемыми уже нами разными неблагоприятными обстоятельствами (переполненіе классовъ и проч.), а равно и совершенно случайными явлениями въ жизни семинаріи, въ родѣ нестроеній въ семинарскомъ Правленіи. Въ самомъ дѣлѣ можно-ли было, напр., съ успѣхомъ ориентироваться среди той массы учениковъ, которая выпадала часто на долю наставниковъ Орловской семинаріи? Количество въ 150, 200 и даже въ 300 человекъ того или иного класса, думаемъ, вполне краснорѣчиво говоритъ само за себя и подчеркиваетъ исключительность той обстановки, среди которой приходилось (нерѣдко... даже очень похвально) дѣйствовать многимъ изъ нашихъ педагоговъ.

¹¹⁵⁾ „Журн. Кіевск. акад. Правл.“, отъ 30 ноября 1838 г. стр. 514—521. Грамматикою французскаго языка въ нашей семинаріи служилъ учебникъ Соколовскаго, по нѣмецки же переводили статьи изъ исторіи Гаймердерфа, а нѣмец. лексиконъ былъ—Аделунга. „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 58 (стр. 32) 1817 г.;—дѣло № 58, стр. 16—17 1817 г.;—дѣло № 67, 1829 г.