

Саксонскаго, Принцессою Елисаветою Саксенъ-Альтенбургскою, Герцогинею Саксонскою, и въ 15 день сего апрѣля торжественно совершено въ Нашемъ присутствіи бракосочетаніе Ихъ въ соборной церкви Зимняго дворца, по уставамъ нашей православной церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца нашего событіи и повелѣвая супругу Великаго Князя Константина Константиновича именовать Великою Княгинею Елисаветою Маврикіевною, съ титуломъ Императорскаго Высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединять теплыя мольбы ихъ съ Нашими къ Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постоянного, незыблемаго благоденствія любезнымъ сердцу Нашему новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 15 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, царствованія же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Высочайшія грамоты.

І.

Преосвященному Гермогену, епископу таврическому и симферопольскому.

При неутомимыхъ трудахъ въ управленіи ввѣренной вамъ епархіею, вы прилагаете особое попеченіе о возвышеніи нравственнаго состоянія мѣстнаго духовенства, подавая примѣръ одному въ ревностномъ пастырскомъ служеніи, и въ то же время назидаете паству

вашу и всей отечественной церкви издаваемыми вами духовно-нравственными произведениями.

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ достойному служенію вашему, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени*, знаки коего, при семь препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

II.

Преосвященному Веніамину, епископу черниговскому и нѣжинскому.

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ отлично-усердному служенію вашему и ревностному попеченію о благоустроеніи вѣрной вамъ епархіи, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени*.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

III.

Преосвященному Владиміру, епископу тѣмскому и семипалатинскому.

Послѣ первыхъ лѣтъ служенія на учебномъ поприщѣ, вы, слѣдуя внутреннему призванію, посвятили свои дальнѣйшіе труды высокому подвигу просвѣщенія вѣ-

рою Христовою сибирскихъ инокцевъ и, состоя, въ продолженіи многихъ лѣтъ, начальникомъ алтайской духовной миссіи, совершали святое дѣло служенія вашего съ неослабною ревностію и съ благословеннымъ успѣхомъ. Бывъ призваны затѣмъ къ дѣламъ епархіальнаго управленія въ званіи викарія томской епархіи, а нынѣ епископа томскаго, вы проходите сіе поприще съ тою же просвѣщенною ревностію, какою отличалась предшествующая дѣятельность ваша.

Въ воздаяніе таковыхъ заслугъ вашихъ, Всемиловѣйше сопричислили мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святѣя Анны первой степени*, коего знаки, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

IV.

Преосвященному. Арсенію, епископу ладожскому, викарію с.-петербургской епархіи.

Во вниманіе къ засвидѣтельствуванію преосвященнаго митрополита с.-петербургскаго объ отлично-усердномъ служеніи вашемъ и ревностномъ исполненіи возложенныхъ на васъ важныхъ обязанностей по наблюденію за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ столицы и управленію с.-петербургскою духовною академіею, Всемиловѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святѣя Анны первой степени*, коего знаки, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ С.-Петербургѣ,
8-го апрѣля 1884 года.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государь Императоръ въ 31-й день марта 1884 года Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ полтавской епархіи викарной епископской кафедры на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) викарію полтавской епархіи именоваться епископомъ прилукскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ находящемся въ городѣ Полтавѣ второклассномъ Крестовоздвиженскомъ мужскомъ монастырѣ, въ который назначить его настоятелемъ; 2) на содержаніе викарія полтавской епархіи, въ дополненіе къ тому, какое онъ будетъ получать отъ Крестовоздвиженскаго монастыря по званію настоятеля, назначить ему изъ неокладной суммы полтавскаго архіерейскаго дома 1000 рублей; 3) снабдить изъ ризницы полтавскаго кафедральнаго собора необходимыми облаченіями и принадлежностями для служенія викарія въ Крестовоздвиженскомъ полтавскомъ монастырѣ; 4) предоставить викарію при служеніяхъ его въ кафедральномъ полтавскомъ соборѣ, пользоваться находящимися тамъ архіерейскими иподіаконами и пѣвческимъ хоромъ.

— Государь Императоръ въ 31 день марта 1884 года Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи намѣстнику Успенской Кіевопечерской лавры архимандриту *Иларіону* епископомъ прилукскимъ, викаріемъ полтавской епархіи.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ въ 8 й день апрѣля 1884 года, викаріи епархій: кіевской—епископъ чигиринскій *Виталий*; московской—епископъ можайскій *Мисаилъ*; тверской—епископъ старицкій *Антонинъ*, и литовской—епископъ брестскій *Авраамій*, во вниманіе къ отлично-усердному ихъ служенію, Всемиловѣйше сопричислены къ ордену *св. Владиміра 3-й степени*.

— Государь Императоръ въ 8 й день апрѣля 1884 года Всемиловѣйше соизволилъ пожаловать митры изъ кабинета Его Императорскаго Величества: протопресвитеру московскаго большаго Успенскаго собора, члену московской Святѣйшаго Синода конторы Николаю *Сергіевскому* и предсѣдателю Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерею Алексѣю *Парвову*.

— Государь Императоръ въ 8-й день апрѣля 1884 года Всемиловѣйше соизволилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія пожаловать ордена: *св. Анны 1-й ст.*—заслуженному ординарному профессору московской духовной академіи, дѣйствительному статскому совѣтнику Виктору *Кудрявцеву Платонову*; *св. Станислава 1-й ст.*—заслуженному ординарному профессору московской духовной академіи, дѣйствительному статскому совѣтнику Николаю *Субботину*; *св. Владиміра 3-й ст.*, статскимъ совѣтникамъ: оберъ-секретарю Святѣйшаго Синода Алексѣю *Полонскому*; врачу при владимірской духовной семинаріи Радзиславу *Якубовскому* и врачу и смотрителю дома ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Андрею *Новикову*; *св. Владиміра 4-й ст.*: статскимъ совѣтникамъ: профессорамъ духовныхъ академій: с.-петербургской—экстраординарному—Нико-

лаю *Барсову*; казанской: ординарному—Ильѣ *Берднико-
ву*; экстраординарнымъ: Николаю *Ивановскому* и Евлампію *Будрину*; учителю новгородской духовной семинаріи *Василію Ружецеву*; секретарю литовской духовной консисторіи коллежскому совѣтнику Флегонту *Смирнову*; надворнымъ совѣтникамъ: оберъ-секретарю Святѣйшаго Синода *Александрю Гаврилову*, и младшему столоначальнику канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода *Ивану Иванову*; св. *Станислава 2-й ст.*: начальникамъ отдѣленій Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, надворнымъ совѣтникамъ: Якову *Ивановскому* и Михаилу *Миротобскому*, и помощнику смотрителя починковскаго духовнаго училища, губернскому секретарю *Степану Малицкому*; св. *Анны 3-й ст.* — старшему столоначальнику Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, надворному совѣтнику *Алексѣю Никольскому*.

— Высочайшими указами, данными въ 7 день текущаго апрѣля, на имя капитула россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ. Всемилостивѣйше пожалованы кавалерами орденовъ: св. *Владимира 4-й ст.* с.-петербургскій 1-й гильдіи купецъ *Сергѣй Смуровъ* и св. *Станислава 3-й ст.* ярославскій купецъ *Василій Кузнецовъ*, за отличное усердіе ихъ на пользу церкви.

— Его Императорское Величество въ присутствіи Своемъ въ С.-Петербургѣ, апрѣля 8-го дня 1884 года, соизволилъ отдать по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія слѣдующій приказъ (№ 3), производятся за отличіе: въ действительные статскіе совѣтники: состоящій по Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ, причисленный къ министерству народнаго просвѣщенія, членъ особаго отдѣла ученаго комитета

сего министерства, статскій совѣтникъ Александръ *Радонежскій*; въ статскіе совѣтники: коллежскіе совѣтники: начальникъ отдѣленія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Александръ *Катенинъ*; врачъ при ярославской духовной семинаріи Александръ *Виноградовъ*, и врачъ при лысковскомъ духовномъ училищѣ Дмитрій *Васильевъ*.

— Его Императорское Величество въ присутствіи Своемъ въ С.-Петербургѣ, марта 31-го дня 1884 года, соизволилъ отдать по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія слѣдующій приказъ: производится за отличіе по службѣ, въ синодскіе регистраторы: происходящій изъ оберъ-офицерскихъ дѣлей канцелярскій служитель канцеляріи Святѣйшаго Синода Александръ *Косовъ*.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 31-й день марта сего 1884 г., Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать занимающихся, по вольному найму, перепискою бумагъ: въ канцеляріи Святѣйшаго Синода — крестьянина рязанской губерніи Ивана Сподобина и въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ — сына серебряныхъ дѣлъ подмастерья, уроженца великаго княжества финляндскаго Николая Хювейна въ званіе *личныхъ почетныхъ гражданъ*, по вниманію къ долговременнымъ, отлично-усерднымъ занятіямъ ихъ въ поименованныхъ учрежденіяхъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 13-го — 27-го марта 1884 за № 544, о преподаваніи благословенія сурдальскому духовному училищу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-

шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 февраля 1884 года за № 92, журналъ Учебнаго Комитета, № 47, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи суздальскаго духовнаго училища, владимірской епархіи, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ минувшемъ году дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Зинченко. Приказали: Усматривая изъ журнала Учебнаго Комитета, что а) суздальское духовное училище находится въ очень удовлетворительномъ состояніи по всѣмъ частямъ; б) какъ начальствующими, такъ и учащими лицами прилагаются особенно усердныя заботы о воспитаніи дѣтей въ духѣ церковности, и, въ частности, в) почти всѣ учащіе въ училищѣ — любители церковнаго пѣнія и входятъ въ составъ училищныхъ хоровъ, такъ что въ училищной церкви все свое: священникъ изъ учителей, пѣвчіе — учителя и ученики, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподавать начальствующимъ и учащимъ названнаго училища, за столь ревностное содѣйствіе религіозно нравственному воспитанію юношества, благословеніе, съ объявленіемъ о семъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

II. Отъ 13-го—20-го марта 1884 года за № 534, о содержаніи причта въ г. Луковъ, сьдленской губерніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, 2-го марта 1884 года за № 3282, о томъ, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе его, г. Оберъ-Прокурора, о расходѣ на содержаніе причта въ городѣ Луковъ,

сѣдлецкой губерніи, *мнѣніемъ положилъ*: настоящее пред-
ставленіе утвердить и, въ вѣдѣствіе того, ассигнуемые
по Высочайше утвержденному 29-го мая—10 іюня 1876
г. штату, на содержаніе причта въ селѣ Долголисахъ,
сѣдлецкой губерніи, *тысячу четыреста пятьдесятъ руб-*
лей обратить на содержаніе причта въ городѣ Луковѣ
той же губерніи, съ назначеніемъ изъ упомянутой сум-
мы 1200 р. на жалованье священнику, 200 р. псаломщику
и 50 р. церковному сторожу, и что означенное мнѣніе
государственнаго совѣта 21-го февраля 1884 года Вы-
сочайше утверждено, о чемъ и сообщено министру фи-
нансовъ. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненной
Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ „Церковный
Вѣстникъ“.

III. Отъ 27-го марта 1884 года за № 683, *объ учреж-*
деніи общежительнаго женскаго монастыря въ селѣ Ни-
кольскомъ, орловской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представ-
леніе преосвященнаго орловскаго, отъ 5-го февраля
1884 года за № 676, *объ учрежденіи первокласснаго*
общежительнаго женскаго монастыря, во имя св. Ма-
рїи Магдалины, съ училищемъ и богадѣльнею въ имѣ-
ніи умершей жены статскаго совѣтника Марїи Арсе-
нѣвой Охотниковой въ селѣ Никольскомъ, Кудиново,
Губаново тожъ, ливенскаго уѣзда, и объ укрѣпленіи за
симъ монастыремъ завѣщаннаго оному помянутой Охот-
никовой собственнаго ея недвижимаго имѣнія со всѣ-
ми угодьями, постройками и хозяйственными принад-
лежностями, находящагося въ орловской губерніи, ли-
венскаго уѣзда, при селѣ Никольскомъ и другихъ, и о

заключаючагося въ себѣ 810 десятинъ 1058 сажень земли или и болѣе, сколько окажется въ томъ имѣніи земли, за сдѣланными Охотниковою въ духовномъ ея завѣщаніи назначеніями, и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 го марта 1884 года за № 1308, о томъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію вышеозначеннаго монастыря. И, по справкѣ, приказали: Преосвященный орловскій ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи въ селѣ Никольскомъ, Кудиново, Губаново тожъ, ливенскаго уѣзда, орловской губерніи, первокласснаго общежительнаго женскаго монастыря, во имя св. Маріи Магдалины, съ училищемъ для дѣвочекъ и богадѣльнею, съ назначеніемъ для сего монастыря слѣдующаго штата: игуменія, казначея, 98 монахинь и послушницъ, два священника и два псаломщика съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ, училище и богадѣльня при немъ, а также служащіе и призываемые въ ономъ содержались на средства пожертвованныя для сего умершею женою статскаго совѣтника Марією Охотниковою. Изъ представленія преосвященнаго по настоящему дѣлу и изъ приложенныхъ къ сему представленію документовъ видно: для обезпеченнаго существованія означеннаго монастыря завѣщано умершею женою статскаго совѣтника Марією Охотниковою благопріобрѣтенное недвижимое имѣніе со всеми угодьями и постройками, состоящее изъ находящейся въ селѣ Никольскомъ, Кудиновомъ, Губановомъ тожъ, ливенскаго уѣзда, усадьбы, въ коей предполагается помѣстити монастырь, и изъ значащихся по купчей крѣпости, планамъ и духовному завѣщанію земель, всего въ количествѣ 844 десятинъ 591 сажени, а имен-

но: ливенскаго уѣзда участокъ земли изъ дачъ села Никольскаго, Кудиново тоже, сельца Андриановки-Хармовки, семнадцатою части села Вышняго Алшанаго, всего удобной и неудобной земли 489 десятинь 164 сажени, и того же уѣзда участокъ земли изъ дачъ вышепоименованныхъ и изъ урочища Ивановскаго при хуторѣ Марьинѣ, всего удобной и неудобной земли 355 десятинь 427 сажень. Сверхъ сего Охотникова завѣщала: на устройство церкви въ означенномъ монастырѣ 100,000 рублей, на содержаніе монастыря 100,000 рублей, на содержаніе богадѣльни при монастырѣ 15,000 рублей, а на содержаніе одного священника и одного псаломщика при монастырѣ положенъ Охотниковою въ банкъ капиталъ 12,000 рублей и отведены 36 десятинь земли. Таковыя средства для содержанія монастыря преосвященный признаетъ достаточными, объясняя, что содержаніе втораго священника и втораго псаломщика должно быть отнесено на средства монастыря и въ томъ размѣрѣ, въ какомъ назначено Охотниковою содержаніе первому причту отъ капитала и земли. Министръ внутреннихъ дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію вышеозначеннаго монастыря. Признавая устройство сего монастыря полезнымъ, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, впоследствии 9 мая 1881 года (Сбор. указ. и расп. прав. 1881 г. № 82, ст. 552), опредѣляетъ: Согласно изъясненному представленію преосвященнаго орловскаго учредить въ селѣ Никольскомъ, ливенскаго уѣзда, въ имѣніи умершей жены статскаго совѣтника Маріи Охотниковой женскій общежительный монастырь во имя св. Маріи Магдалины, съ училищемъ для дѣвочекъ и богадѣльнею, съ такимъ числомъ монахинь и

послушницъ, какое въ монастырь можетъ содержать на свои средства, и съ назначеніемъ для сего монастыря настоятельницы въ санѣ игуменіи, и казначеи и причта изъ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ, безъ всякаго отпуска на сей монастырь содержанія отъ казны. Для припечатанія о семъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

Объ учрежденіи стипендій при тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20-го—29-го марта 1884 года за № 626, учреждены при тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ три стипендіи имени Ея Императорскаго Высочества, великой княгини Ольги Ѳеодоровны на проценты съ пожертвованнаго преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ Іоанникіемъ капитала въ 5000 руб.

IV. Отъ 6—19 марта 1884 года за № 471, о трехъ стальныхъ камертонахъ, изобрѣтенія священника А. Израилева, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2 марта 1884 г. за № 151, журналъ Учебнаго Комитета, № 80, съ заключеніемъ Комитета, о трехъ стальныхъ камертонахъ на резонансовыхъ ящикахъ—работы и изобрѣтенія священника Рождественскаго женскаго монастыря въ г. Ростовѣ, ярославской епархіи, Аристарха Израилева. Учебный Комитетъ, въ виду отзыва главной физической обсерваторіи о вышеозначенныхъ трехъ

камертонахъ — работы и изобрѣтенія священника Израилева, полагаетъ рекомендовать оныя для употребленія при обученіи пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и для физическихъ кабинетовъ въ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о трехъ стальныхъ камертонахъ на резонансовыхъ ящикахъ — работы и изобрѣтенія священника ярославской епархіи Израилева, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ
№ 70, о вышеозначенныхъ камертонахъ.*

Въ отзывѣ главной физической обсерваторіи, отъ 17 января сего года за № 70, о трехъ стальныхъ камертонахъ на резонансовыхъ ящикахъ — работы и изобрѣтенія священника Рождественскаго женскаго монастыря въ г. Ростовѣ, ярославской епархіи, Аристарха Израилева, изложено: «присланные въ обсерваторію для испытанія 3 камертона сдѣланы очень тщательно изъ хорошихъ матеріаловъ; эти камертоны вслѣдствіе своихъ отличныхъ качествъ вполне могутъ быть рекомендованы какъ для учебныхъ, такъ и для практическихъ цѣлей. Изъ числа этихъ діапазоновъ средній камертонъ, соответствующій нотѣ, А, при ближайшемъ изслѣдованіи обнаружилъ, что онъ производитъ 870,65 простыхъ колебаній въ секунду при температурѣ 15° стоградусаго термометра, т. е. на 0,65 простыхъ колебаній болѣе, чѣмъ Высочайше утвержденный нормальный камертонъ».

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ, въ виду отзыва главной физической обсерваторіи о вышеозначенныхъ трехъ камертонахъ — работы и изобрѣтенія священника Израилева, полагаетъ рекомендовать оныя для употребленія при обученіи пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, и для физическихъ кабинетовъ въ семинаріяхъ.

V. Отъ 10-го февраля — 27-го марта 1884 года за № 350, о возведеніи Параскево-Вознесенской женской общины, инсарскаго уѣзда, въ общежительный женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе преосвященнаго пензенскаго, отъ 6-го іюля 1883-года за № 4275, о возведеніи состоящей при деревнѣ Пайгармъ, инсарскаго уѣзда, Параскево-Вознесенской женской общины въ общежительный женскій монастырь, и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го января 1884 года за № 300, о томъ, что къ возведенію означенной общины въ общежительный монастырь со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается. И, по справкѣ, приказали: Преосвященный пензенскій, по просьбѣ настоятельницы по сестеръ Параскево-Вознесенской общины, состоящей при деревнѣ Пайгармъ, инсарскаго уѣзда, ходатайствуетъ предъ Святейшимъ Синодомъ о возведеніи сей общины въ монастырь съ наименованіемъ ея Параскево-Вознесенскимъ общежительнымъ монастыремъ. Изъ представленія преосвященнаго по сену мѣлу видно: 1) что существующая съ 1866 года при деревнѣ Пайгармъ Параскево-Вознесенская община

на владѣть на правѣ собственности землю, въ количествѣ 769 десятинъ, въ томъ числѣ пахатной 395 десятинъ, подъ строевымъ и дровянымъ лѣсомъ 334 десятины, сѣнокосной 23 десятины и усадебной 17 десятинъ. Отъ обработки земли и другихъ доходныхъ статей община получаетъ въ годъ до 9450 рублей, каковыя средства вполне обезпечиваютъ безбѣдное существованіе общины; 2) что для помѣщенія живущихъ въ общинѣ имѣются три двухъ-этажныхъ корпуса и пять одноэтажныхъ зданій; 3) что для отправленія богослуженія имѣются въ означенной общинѣ три церкви и при нихъ причтъ изъ священника и діакона, которые обезпечены помѣщеніемъ отъ общины, землею въ количествѣ $16\frac{1}{2}$ десятинъ и жалованьемъ въ размѣрѣ 402 рублей въ годъ; 4) что при общинѣ этой находится училище для 10 бѣдныхъ духовнаго званія дѣвицъ, которыя содержатся на средства общины, и 5) что сестры означенной общины отличаются примѣрнымъ трудолюбіемъ и строгимъ христіанскимъ благочестіемъ, и вслѣдствіе этого община эта имѣетъ благотворное вліяніе на окружающее ея населеніе. Къ возведенію означенной общины въ общежительный монастырь со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается. Въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, вослѣдовавшимъ 9 мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 г., № 82, ст. 552), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: возвести Параскево-Вознесенскую женскую общину при деревнѣ Пайгармѣ, инсарскаго уѣзда, въ монастырь, наименовавъ оный Параскево-Вознесенскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ, съ такимъ числомъ монахинь и послушницъ, какое обитель можетъ содер-

жать при своихъ средствахъ. Для припечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“.

VI. Отъ 8-го марта—18-го апрѣля 1884 года за № 506, объ учрежденіи женскаго общежительнаго монастыря въ воронежской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе преосвященнаго воронежскаго, отъ 11-го іюля 1883 года за № 4600, объ учрежденіи при деревнѣ Товолжанкѣ, новохоперскаго уѣзда, женскаго общежительнаго монастыря съ пріютомъ и объ укрѣпленіи за сею обителью жертвуемаго священникомъ Василиемъ Голубевымъ недвижимаго имущества, и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го января 1884 года за № 221, о томъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію означеннаго монастыря съ пріютомъ, причемъ министерство присовокупляетъ, что въ виду малопродуктивности жертвуемой священникомъ Голубевымъ въ пользу монастыря земли въ количествѣ 600 десятинъ, состоящей большею частію изъ супесчанаго грунта, штатъ означеннаго монастыря и состоящихъ при немъ заведеній долженъ быть до крайности ограниченъ. И, по справкѣ, приказали: Преосвященный воронежскій ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи при деревнѣ Товолжанкѣ, новохоперскаго уѣзда, Казанскаго женскаго общежительнаго монастыря съ пріютомъ для сиротъ дѣвицъ духовнаго званія и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за симъ монастыремъ жертвуе-

мага священникомъ Василюемъ Голубевымъ имѣнія, состоящаго изъ 600 десятинъ земли, въ томъ числѣ 200 десятинъ пахатной и 400 лѣсной, съ постройками на ней. При этомъ преосвященный объясняетъ, что въ означенномъ жертвуемомъ священникомъ Голубевымъ имѣннн находятя значительныя каменные постройки съ домовою двухпрестольною церковію, и что въ имѣнн этомъ получается ежегоднаго дохода съ пахатной земли не менѣе 1,800 руб. и съ лѣса не менѣе 3,200 р. Признавая указанные средства достаточными для обезпеченнаго существованія женскаго общежительнаго монастыря при деревнѣ Товолжанкѣ и ходатайство преосвященнаго воронежскаго по сему предмету уважительнымъ, и имѣя въ виду, что къ учрежденію означеннаго монастыря со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 года, № 82, ст. 552), опредѣляетъ: учредить въ новохоперскомъ уѣздѣ, воронежской епархіи, при деревнѣ Товолжанкѣ, женскій общежительный Казанскій монастырь съ приютомъ при немъ для сиротъ дѣвицъ духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы число инокинь въ семь монастырѣ и прирѣваемыхъ въ приютѣ было такое, какое обитель можетъ содержать на свои средства. Для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи означеннаго монастыря сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

VII. Отъ 8-го марта—1-го апрѣля 1884 года за 494, о возведеніи Никитской женской, въ г. Кашмиръ, общины въ общежительный женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-

шій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представ-
леніе преосвященнаго тульскаго, отъ 10-го сентября
1883 года за № 211, о возведеніи существующей въ
городѣ Каширѣ Никитской женской общины въ мона-
стырь съ наименованіемъ онаго Александровскимъ ка-
ширскимъ Никитскимъ общежительнымъ женскимъ мо-
настыремъ, и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-
Прокурора, отъ 29-го февраля 1884 года за № 971,
о томъ, что министръ внутреннихъ дѣлъ, въ послѣд-
ствіе сдѣланнаго съ нимъ, по опредѣленію Святѣйша-
го Синода отъ 2-го—25-го ноября 1883 года, сноше-
нія, увѣдомляетъ, что, въ виду доставленныхъ туль-
скимъ губернаторомъ свѣдѣній, со стороны министер-
ства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ
возведенію каширской Никитской женской общины въ
монастырь съ учрежденіемъ при немъ училища для дѣ-
вочекъ бѣдныхъ родителей. И, по справкѣ, приказали:
Преосвященный тульскій, по просьбѣ настоятельницы
и сестеръ каширской Никитской женской общины, хо-
датайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возведеніи
сей общины въ монастырь, съ наименованіемъ онаго
Александровскимъ Никитскимъ каширскимъ общежи-
тельнымъ женскимъ монастыремъ и съ учрежденіемъ
при немъ училища для дѣвочекъ бѣдныхъ родителей,
безъ всякаго отъ казны пособія на содержаніе сего мо-
настыря и безъ опредѣленія числа монашествующихъ
въ ономъ. Причемъ преосвященный объясняетъ: 1) что
въ помянутой общинѣ имѣются семь каменныхъ кор-
пусовъ для помѣщенія сестеръ и всѣ необходимыя служ-
бы, а для обезпеченія обители капиталъ до 40,000 р.
и разныя доходныя статьи, отъ которыхъ ежегодно
получается до 4220 рублей: 2) что при церкви общи-

ны состоитъ особый причтъ, который достаточно обезпеченъ; 3) что настоятельница и сестры означенной общины просятъ возвести оную въ монастырь, съ наименованіемъ его Александровскимъ, съ тою цѣлю, чтобы симъ обстоятельствомъ увѣковѣчить въ потомствѣ память о почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, и для сего въ монастырѣ этомъ совершать навсегда литургіи и панихиды о почившемъ Императорѣ въ дни важныхъ событій его жизни и учредить постоянное чтеніе о немъ псалтири. Признавая достойнымъ похвалы благочестивое намѣреніе настоятельницы и сестеръ Никитской общины возносить молитвы о почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, Святѣйшій Синодъ находитъ, что, въ виду общепринятаго обычая давать названіе монастырю по имени существующаго въ немъ главнаго храма, каширскій женскій монастырь долженъ именоваться Никитскимъ, а посему, руководствуясь Высочайшимъ повѣленіемъ, вослѣдовавшимъ 3-го мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 г., № 82, ст. 552), и имѣя въ виду, что къ возведенію означенной общины въ монастырь со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ находящуюся въ городѣ Каширѣ Никитскую женскую общину возвести въ монастырь съ тѣмъ, чтобы при ономъ учреждено было училище и чтобы число инокинь въ семъ монастырѣ было такое, какое обитель можетъ содержать на свои средства, причемъ наименовать оный каширскимъ Никитскимъ общежительнымъ женскимъ монастыремъ. О чемъ для впечатанія во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

VIII. Отъ 22-го марта—6-го апрѣля 1884 года за № 665, о брошюрѣ В. Самарянова „Памяти Ивана Сусанина“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го марта 1884 г. за № 189, журналъ Учебнаго Комитета, № 99, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію столоначальника костромской духовной консисторіи, коллежскаго ассесора Василія Самарянова объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ брошюры, подъ заглавіемъ: „Памяти Ивана Сусанина, за царя, спасителя вѣры и царства, животь свой положившаго въ 7121 (1613) году. Историческое изслѣдованіе преимущественно по неизданнымъ источникамъ“ (Кострома. 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную брошюру Самарянова одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о брошюрѣ Самарянова, подъ заглавіемъ: „Памяти Ивана Сусанина, за царя, спасителя вѣры и царства, животь свой положившаго въ 7121 (1613) году. Историческое изслѣдованіе преимущественно по неизданнымъ источникамъ“ (Кострома. 1882 г.), правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
за № 99, о вышеозначенной брошюрѣ.*

Поводомъ къ настоящему труду г. Самарянова послужили статьи г. Костомарова; въ которыхъ этотъ историкъ подвергъ сомнѣнію не только дѣйствительность подвига, но и самую личность Сусанина, и, не смотря на многочисленныя возраженія противъ этого мнѣнія лучшихъ нашихъ историковъ: Соловьева, Погодина и другихъ, продолжаетъ повторять тоже мнѣніе въ своихъ новыхъ сочиненіяхъ. Такимъ образомъ, говоритъ г. Самаряновъ, „можно опасаться, что молодое поколѣніе, изучающее русскую исторію между прочимъ и по сочиненіямъ Костомарова, такъ и останется въ убѣжденіи, что Сусанинъ, мифъ, а исторія о его подвигѣ—сказка“. Для разоблаченія невѣрности сужденій Костомарова, г. Самаряновъ собралъ много данныхъ изъ мѣстныхъ монастырскихъ и церковныхъ архивовъ, а также печатныхъ источниковъ, оставленныхъ Костомаровымъ безъ вниманія, и изданнымъ трудомъ своимъ доказываетъ, что Сусанинъ—дѣйствительно историческая личность и что сказаніе о подвигѣ его по достоинству занимаетъ мѣсто въ отечественной исторіи и всегда составляло и будетъ составлять одну изъ лучшихъ страницъ ея.

Въ виду вышеуказанной задачи, избранной авторомъ, брошюра его не заключаетъ подробнаго изслѣдованія о Сусанинѣ и его времени, а представляетъ рядъ возраженій на главныя положенія Костомарова. Въ главѣ первой г. Самаряновъ приводитъ данныя въ опроверженіе вывода Костомарова, будто въ 1613 году поляковъ и литовцевъ совсѣмъ не было въ костромскомъ краѣ. Грамотами Царя Михаила Ѳеодоровича Желѣзно-

Боровскому монастырю (галичскаго уѣзда) и патриарха Филарета монастырю Воскресенскому въ Солигаличѣ, а также извѣстіями мѣстной лѣтописи и мѣстными преданіями обстоятельно доказывается авторомъ пребываніе въ указанное время польскихъ и литовскихъ людей въ костромскомъ краѣ. Во второй главѣ г. Самаряновъ опровергаетъ возраженіе Костомарова, будто Михаилъ Федоровичъ не жилъ въ 1613 году въ своей костромской вотчинѣ. Здѣсь, кромѣ свѣдѣній изъ документовъ обнародованныхъ, подтверждающихъ, что Михаилъ Федоровичъ съ матерью своею, по очищеніи московскаго кремля отъ поляковъ, въ концѣ 1612 года или въ началѣ 1613 года, отправились въ вотчину свою въ село Домнино, и тамъ жили, „крылся отъ безбожныхъ ляховъ“, авторъ приводитъ мѣстное письменное сказаніе Макарьевскаго, что на рѣкѣ Унжѣ, монастыря, въ которомъ говорится о посѣщеніи Макарьевскаго монастыря Мареою Ивановною и Михаиломъ Феодоровичемъ до его воцаренія и о пребываніи ихъ въ то время въ вотчинѣ своей. Во главѣ III-й г. Самаряновъ доказываетъ, вопреки мнѣнію Костомарова, что литовскіе люди не случайно могли быть около Костромы, а явились туда съ опредѣленною цѣлію — погубить избраннаго Царя русскаго. Здѣсь авторъ пользуется возраженіями, уже сдѣланными по данному вопросу Погодинымъ, Соловьевымъ и мѣстнымъ изслѣдователемъ костромской старичы — протоіереемъ Дивовымъ, и приводитъ читателя къ убѣжденію, что поляки приходили въ костромской край въ 1613 году отнюдь не ради выраженія преданности вновь избранному Царю русскому. Въ IV главѣ г. Самаряновъ приходитъ къ заключенію, что только неимѣніе подъ ру-

ками у Костомарова всѣхъ историческихъ данныхъ вызвало у него вопросы: кто видѣлъ, какъ пытали Сусанина и за что пытали? Здѣсь г. Самаряновъ опровергаетъ Костомарова на основаніи жалованныхъ грамотъ, данныхъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ и его преемниками зятю Сусанина, крестьянину Богдану Сабинину и потомкамъ его, а также прошеніями потомковъ Сусанина о сохраненіи за ними тѣхъ преимуществъ, которыя даны были имъ за заслуги предка ихъ Ивана Сусанина. Въ этихъ документахъ постоянно повторяется, что жалованье царское послѣдовало „за службу, за кровь и за терпѣніе Ивана Сусанина во время пребыванія Царя Михаила Ѳеодоровича на Костромѣ и прихода въ костромской уѣздъ польскихъ и литовскихъ людей“. Въ V главѣ опровергается ни на чемъ не основанное мнѣніе Костомарова, что грамота, данная Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ 1619 году зятю Сусанина Сабинину, выпрошена послѣднимъ чрезъ посредство матери Царя Марѣы Іоанновны за иждѣло особенно важное. Нельзя не согласиться съ г. Самаряновымъ, что маловажная заслуга Сусанина не была бы подтверждена цѣлымъ рядомъ жалованныхъ грамотъ Государей русскихъ при чемъ въ одно царствованіе Михаила Ѳеодоровича было дано три такихъ грамоты: 1) зятю Сусанина въ 1619 году, 2) дочери Сусанина Антонидѣ Сабининой въ 1633 году, 3) ей же въ 1644 году, и въ каждой изъ этихъ грамотъ повторяется какъ о пребываніи въ 1613 году Михаила Ѳеодоровича въ селѣ Домнинѣ, такъ и о приходѣ польскихъ и литовскихъ людей въ костромской уѣздъ и о мученической кончинѣ отца Антониды Сабининой, крестьянина Ивана Сусанина. Въ VI и VII главахъ авторъ указы-

ваетъ на молчаніе г. Костомарова о русскихъ историкахъ XVII и XVIII столѣтій, подробно излагающихъ подвигъ Сусанина, и на пристрастіе, съ другой стороны, новѣйшаго историка, для подтвержденія своего измышленія, къ источникамъ весьма сомнительнымъ, въ родѣ переданнаго г. Костомарову уроженцемъ костромской губерніи С. В. Максимовымъ преданія, что Сусанинъ замученъ не въ Домнинѣ, а гдѣ то на дорогѣ, по которой онъ шель въ гости къ своей дочери, выданной замужъ куда то въ иную сторону. Въ главѣ VIII и послѣдней г. Самаряновъ подробнымъ описаніемъ мѣстности, гдѣ происходили разбираемая имъ событія, съ приложеніемъ 2-хъ картъ — части костромской губерніи и окрестностей села Домнина, подтверждаетъ высказанныя имъ прежде положенія. Такимъ образомъ авторъ своимъ почтеннымъ трудомъ весьма освѣщаетъ подвигъ Сусанина и убѣждаетъ русскихъ людей въ дѣйствительности этого подвига. Можно только пожалѣть, что г. Самаряновъ далъ своему сочиненію полемическій характеръ. Его трудъ имѣлъ бы еще большее значеніе и большую приложимость къ школѣ, если бы авторъ, оставивъ въ сторонѣ сужденія и предположенія Костомарова, написалъ, по собраннымъ имъ въ изобиліи источникамъ, самостоятельное изслѣдованіе о Сусанинѣ и его времени. Тѣмъ не менѣе и въ своемъ настоящемъ видѣ брошюра г. Самарянова можетъ быть одобрена для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную брошюру Самарянова одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія

библіотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

IX. Отъ 22-го марта—6-го апрѣля 1884 года за № 664. о книгѣ А. Воронцаго «Учебникъ всеобщей географіи. Курсъ 1-й», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го марта 1884 года за № 188, журналъ Учебнаго Комитета, № 98, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію статскаго совѣтника А. Воронцаго объ одобреніи, для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія по географіи, составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Учебникъ всеобщей географіи. Курсъ первый. Общій обзоръ земнаго шара и карты россійской имперіи“ (изданіе 2-е, исправленное. С.-Петербургъ. 1883 г.). Учебный Комитетъ, въ виду отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о вышеозначенной книгѣ Воронцаго, полагаетъ: допустить оную къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки мужскихъ духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Воронцаго, подъ названіемъ: „Учебникъ всеобщей географіи. Курсъ первый. Общій обзоръ земнаго шара и карты россійской имперіи“ (изданіе 2-е, исправленное. С.-Петербургъ. 1883 г.) правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Журнал Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
 за № 28.

Статскій совѣтникъ А. Воронежскій представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета составленную имъ книгу, подъ названіемъ: „Учебникъ всеобщей географіи. Курсъ первый. Общій обзоръ земнаго шара и карты россійской имперіи“ (Изданіе 2-е, исправленное. С.-Петербургъ. 1883 года), и просилъ одобрить означенный трудъ его для употребленія въ училищахъ, подвѣдомственныхъ Св. Синоду, въ качествѣ пособия по географіи. Учебный Комитетъ, съ своей стороны вошелъ въ отношеніе съ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія относительно разсмотрѣнія вышеозначеннаго сочиненія г. Воронежскаго. Нынѣ ученый комитетъ министерства препроводилъ въ Учебный Комитетъ копию съ утвержденнаго г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія мѣннія своего объ упомянутомъ трудѣ Воронежскаго слѣдующаго содержания.

„Учебникъ г. Воронежскаго былъ на разсмотрѣніи ученаго комитета въ первомъ изданіи и не былъ удостоенъ одобренія. Теперь, во второмъ изданіи, учебникъ является въ исправленномъ видѣ. Всѣ отдѣлы его иллюстрированы крупными, удовлетворительно исполненными рисунками. Рисунки въ такомъ изданіи, какъ разсматриваемое, составляютъ не роскошь и не украшеніе, а потребность; можно только замѣтить одно; ужь не слишкомъ ли много дано такихъ рисунковъ. Особенно замѣчаніе это относится къ физическому отдѣлу, въ которомъ предъ глазами мелькаютъ только картинки, а текстъ совершенно исчезаетъ. На двухъ

трехъ рисункахъ встрѣчаются несообразности, какъ напримѣръ на рисункѣ, помѣщенномъ на 22 стр., рѣка показана текущею отъ одного моря къ другому, что противорѣчитъ понятіямъ, даваемымъ въ учебникѣ о водораздѣлѣ и объ источникахъ рѣкъ; на это составляетъ исключеніе, и рисунки вообще должны быть признаны цѣлесообразными.

Къ обзорѣнію Россіи приложены двѣ карты, которыя также должны быть признаны полезными, такъ какъ составлены толково.

Текстъ учебника также пересмотрѣвъ, теперь не встрѣчается въ немъ такихъ грубыхъ ошибокъ, какъ въ первомъ изданіи. Первое изданіе особенно страдало разнообразною транскрипціею одного и того же имени, недостатокъ этотъ совершенно устранивъ, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчаются названія, написанныя неточно; такъ, на стр. 78 Вильно вмѣсто Вильна, на стр. 80 Морокко вмѣсто Марокко. Изложеніе вообще улучшено, хотя и встрѣчаются мѣста, которыя требуютъ большей гладкости. Напр. на стр. 23 говорится:

„Восточный материкъ, или Старый Свѣтъ принадлежитъ къ числу самыхъ большихъ материковъ земнаго шара. Восточный материкъ занимаетъ одну шестую часть всей поверхности земнаго шара. На восточномъ материкѣ находятся три части свѣта: Азія, Европа и Африка“.

На стр. 65: „Негрскія племена обигаютъ всю центральную Африку“.

На стр. 70: „Особенно большія колоніи имѣютъ англичане“ и пр.

Изъ фактическихъ неточностей, удержавшихся въ учебникѣ, должно указать на слѣдующія:

На стр. 9 говорится: „Земной шаръ изображаютъ на плоскости обыкновенно въ видѣ двухъ круговъ на одномъ изъ нихъ изображаютъ одну половину, а на другомъ другую половину земнаго шара. Такіе круги называются плоскошаріями“.

На стр. 33—въ вулканахъ отмѣчена Ключевская сопка; но не сдѣлано различія между вулканомъ и сопкою.

На стр. 65—самоты и оstackы отнесены къ бродячимъ народамъ, тогда какъ они считаются кочевниками.

Опущены мысы Америки и Европы.

Къ числу недосмотровъ необходимо отнести отсутствіе въ учебникѣ оглавленія.

Вообще учебникъ г. Воронцаго, не смотря на исправленія, не достигъ еще требуемаго совершенства, но приложенные къ нему рисунки могутъ быть всегда полезны ученикамъ низшихъ классовъ, и поэтому учебный комитетъ министерства полагаетъ, что онъ можетъ быть одобренъ въ видѣ необязательнаго пособия для мужскихъ и женскихъ гимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, а равно и для городскихъ училищъ“.

Учебный Комитетъ, въ виду отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о вышеозначенной квигѣ Воронцаго, полагаетъ: допустить оную къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки мужскихъ духовныхъ училищъ.

Х. Отъ 6—19 марта 1884 года за № 468, о сочиненіи Н. Афанасьева «Литургія св. Іоанна Златоустаго для четырехгол снго смъшаннаго хора и отдѣльно для женскаго мужскаго хора», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 22-го февраля 1884 года за № 131, журналъ Учебнаго Комитета, № 71, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію коллежскаго ассесора Николая Афанасьева объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи церковному пѣнію, сочиненія его, подъ названіемъ: „Литургія св. Іоанна Златоустаго, для четырехголоснаго смъшаннаго хора и отдѣльно для женскаго или мужскаго хора“ (Москва 1883 года). Учебный Комитетъ полагаетъ, въ виду одобренія означеннаго изданія придворною пѣвческою капеллою, одобрить сочиненіе Афанасьева для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи церковному пѣнію. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о сочиненіи Афанасьева, подъ названіемъ „Литургія св. Іоанна Златоустаго для четырехголоснаго смъшаннаго хора и отдѣльно для женскаго или мужскаго хора“ (Москва 1883 г.) начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 71 о вышеозначенномъ сочиненіи.

„Литургія св. Іоанна Златоустаго“, гармонизованная

г. Аванасьевымъ, разрѣшена духовной цензурой и одобрена директоромъ пѣвческой капеллы для исполненія при богослуженіи. Изъ разсмотрѣнія композиціи г. Аванасьева оказывается, что она удовлетворяетъ духу православнаго церковнаго богослуженія, написана въ строго церковномъ стилѣ, съ отличнымъ знаніемъ музыкальной техники. Будучи гармонизована отдѣльно для мужскихъ и женскихъ голосовъ, она удобна для исполненія хоромъ семинарскихъ и хоромъ женскихъ училищъ, а потому можетъ служить для нихъ, какъ пособіе при обученіи церковному пѣнію.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ, въ виду одобренія означеннаго изданія приходною пѣвческою капеллою, одобрить сочиненіе Аванасьева для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи церковному пѣнію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а .

Псаломщикъ діаконъ села Мордова, Усманскаго уѣзда, Павелъ Лебедевъ—во священника къ церкви Свято-Духовской, села Борисовки, Лебедянскаго уѣзда.

Учитель Липецкаго духовнаго училища Теодоръ Павперовъ—во священника къ церкви села Большой-Избердеи, Липецкаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Псаломщикъ села Павловскаго, Усманскаго уѣзда, Петръ Раевъ—во священника къ церкви села Луговатки, Усманскаго уѣзда.

Послушникъ Казанскаго монастыря, Николай Петро-

павловскій—исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Разказова, Тамбовскаго уѣзда.

У в о л е н ь в ъ з а ш т а т ь

Священникъ села Усть-Панды, Богданова тожъ, Кирсановскаго узда, Петръ Рождественскій, согласно прошенію.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Протоіерей села Липяговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Ѳеодоръ Ракшинскій къ Соборной церкви города Борисоглѣбска, на вакансію настоятеля.

Священникъ села Хорошовки, Кирсановскаго уѣзда, Николай Даниловъ къ церкви села Малыхъ Куликовъ, Моршанскаго уѣзда.

Священникъ села Кодыковки, Моршанскаго уѣзда, Александръ Рождественскій—къ церкви села Усть-Панды, Богданова тожъ, Кирсановскаго уѣзда.

Священникъ села Островки, Моршанскаго уѣзда, Георгій Костровъ—къ церкви села Кодыковки, того же уѣзда.

Священникъ села Градскаго Умета, Кирсановскаго уѣзда, Гавріиль Воскресенскій—къ Троицкой церкви города Липецка на вакансію помощника настоятеля.

Священникъ села Донской слободы, Тамбовскаго уѣзда Андрей Никольскій—къ церкви села Градскаго Умета, Кирсановскаго уѣзда, на вакансію помощника настоятеля.

У т в е р ж д е н ы в ъ д о л ж н о с т я х ъ.

Крестыанинъ Савелій Ясаковъ предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства Казанской церкви села Воковаго Майдана, Спасскаго уѣзда, съ 2 членами.

Мѣщанинъ Антонъ Антипинъ—предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства церкви села Толкачевой Сурены, Козловскаго уѣзда, съ 13 членами.

Открыто церковно-приходское попечительство.

При церкви села Кривца, Лебедянскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ отставнаго гвардіи штабсъ-ротмистра Димитрія Аппол. Жемчужникова съ 4 членами.

Объявлена признательность Епархіального Начальства.

Церковному старостѣ церкви села Степанищевъ, Козловскаго уѣзда, крестьянину Діонисію Шишкину, за долговременную службу церкви Божіей.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Церковный староста церкви села Юрловой Сурены, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Черенковъ за пожертвованіе въ пользу церкви разныхъ церковныхъ вещей на сумму 930.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства.

Елецкой мѣщанкѣ Маріѣ Валуйской за пожертвованіе 300 рублей на поновленіе Христорождественскаго храма Лебедянскаго Сезеновскаго женскаго монастыря.

Церковному старостѣ церкви села Троицкихъ Расляй, Тамбовскаго уѣзда, временному купцу Андрею Крылову за пожертвованіе въ приходскую церковь два полныхъ облаченія—священническихъ и діаконскихъ, стоющіе 480 рублей.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Протоіерей Соборной церкви города Борисоглѣбска, Алексѣй Петровъ 53 лѣтъ окончилъ курсъ Тамбовской духовной семинаріи въ 1850 г. по первому разряду, 8 мая 1851 г. посвященъ во священника къ церкви села Любичей, Кирсановскаго уѣзда, 12 января 1863 г. перемѣщенъ къ кладбищенской церкви города Борисоглѣбска, а 18 декабря 1877 г. настоятелемъ Собора, въ 1880 г. 17 августа возведенъ въ санъ протоіерея; проходилъ должности: съ января 1858 г. сотрудника Тамбовскаго духовнаго попечительства, съ апрѣля мѣсяца того же года — благочиннаго, отъ которой уволенъ съ переводомъ въ городъ Борисоглѣбскъ; съ апрѣля 1864 по январь 1879 г. — законоучителя въ Борисоглѣбскомъ городскомъ мужескомъ училищѣ, съ переводомъ въ уѣздное училище; совмѣстно съ этимъ съ августа 1865 по октябрь 1878 года законоучителя и въ Борисоглѣбскомъ городскомъ приходскомъ женскомъ училищѣ, отъ которой уволенъ по собственному желанію; съ марта 1875 г. по апрѣль 1878 г. помощника благочиннаго; съ ноября 1878 г. законоучителя Борисоглѣбскаго уѣзднаго училища, съ 12 ноября 1880 г. по май 1881 г. преподавалъ законъ Божій казакамъ Донскаго 13 полка; имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камлавку и наперсный крестъ; вдовъ.

Настоятель священникъ села Малыхъ Куликовъ, Моршанскаго уѣзда, Никаноръ Θεодоровъ 62 лѣтъ, окончилъ курсъ семинаріи по 2 разряду; 15 февраля 1843 г. посвященъ во священника къ Архангельской церкви

села Малыхъ Куликовъ; въ 1869 г. открыто имъ сельское приходское училище, въ которомъ былъ наставникомъ по 1 октября 1876 г., съ 1 октября законоучителемъ того же училища; имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью и камилавку; въ семействѣ оставилъ жену Матрену Аврааміеву 59 лѣтъ.

Священникъ села Луговатки, Усманскаго уѣзда, Іоаннъ Вѣльскій 53 лѣтъ, окончилъ курсъ семинаріи въ 1850 г. по 2 разряду; въ 1850 г. опредѣленъ въ должность наставника сельскаго училища, которую и проходилъ до 1856 года, 2 февраля 1856 г. посвященъ во священника къ церкви села Мазейки, Усманскаго уѣзда, съ 1865 по 1868 г. духовникомъ, съ 1868 по 1874 г. помощникомъ благочиннаго; имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью и камилавку; въ семействѣ у него остались жена Вѣра Казьмина 47 и дѣти: Анна 15, Михайлъ 13, Иванъ 10, Татіана 7 и Елизавета 1½ года.

Отчетъ Крестовоздвиженскаго Братства, состоящаго при кладбищенской Крестовоздвиженской Церкви г. Козлова, за 1883 годъ *).

Докладъ Совѣта, читанный въ Общемъ Собраніи членовъ Братства, января 31 дня 1884 года.

Представляя Общему Собранію гг. членовъ отчетъ о дѣятельности Братства, со дня его открытія, Совѣтъ не можетъ не вспомнить съ отраднымъ чувствомъ того обстоятельства, что, восемь мѣсяцевъ тому назадъ, скромный кружокъ извѣстныхъ намъ лицъ, въ качествѣ

*) Уставъ этого Братства напечатанъ въ № 8 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1883 г.

учредителей Братства, получивъ разрѣшеніе начальства и испросивши благодатной помощи Божіей на предстоящій трудъ, дружно выступилъ на дѣло благотворенія, безъ всякихъ почти основныхъ фондовъ, съ одною только надеждою на добротныя пожертвованія и помощь небесную. И, благодареніе Милосердному Господу! Наши граждане откликнулись на призывъ и принесли свои посильныя пожертвованія.

Правда, что сборовъ сдѣлано не особенно много: всего на приходъ поступило, съ 24 апрѣля 1883 по 1 января сего 1884 года, 876 р. 99 к. Но принимая во вниманіе, во 1-хъ, теперешнее затишье въ торговлѣ и промышленности въ нашемъ городѣ, а во 2-хъ, небольшой промежутокъ времени со дня открытія Братства, въ который оно еще не успѣло пріобрѣсти не только популярности, но и извѣстности въ нашемъ обществѣ, такъ что многіе и доселѣ еще не знаютъ о существованіи нашего Братства,—приходится сказать, что и эта скромная цифра становится весьма солидною для нашего юнаго, только что начинающаго жить учрежденія. И мы счастливы, что могли внести и собрать эту малую лепту, по мѣрѣ силъ, на пользу меньшихъ братьевъ нашихъ во Христѣ. Въ пожертвованіяхъ на дѣла благотворенія важно не то, чтобы ихъ было много, но то, чтобы онѣ дѣлались—по слову Божію—съ радостнымъ сердцемъ, съ искреннимъ расположеніемъ. На такихъ пожертвованіяхъ почіетъ благословеніе Божіе, а тогда и малое можетъ принести столько же благихъ плодовъ, какъ и великое.

И такъ, слава и благодареніе Господу, помогшему намъ, въ столь трудное время для нашего городского общества, найдти, сверхъ ожиданій, не мало благоотво-

рителей, принесшихъ съ охотою свои жертвы на дѣло милосердія. Хвала небесная и честь не земная всеѣмъ тѣмъ труженникамъ и труженицамъ, которые не пожалѣли ни трудовъ, ни приношеній своихъ на помощь неимущимъ, и хвала тѣмъ большая, что здѣсь—въ дѣлѣ благотворенія, люди, раздѣленные общественнымъ положеніемъ, образованіемъ и происхожденіемъ, духовные и міряне, дружно и безкорыстно соединяются во едино въ стремленіи къ достиженію одной связующей всеѣхъ завѣтной цѣли—любви къ беспомощнымъ. Въ этомъ можно видѣть новый залогъ того, что въ нашемъ обществѣ болѣе и болѣе развивается и крѣпнеть убѣжденіе въ дѣйствительномъ превосходствѣ общественной благотворительности предъ частною.

Приступая, затѣмъ, къ подробному изложенію своей дѣятельности, Совѣтъ обращаетъ вниманіе Г.г. членовъ Общаго Собранія на то, что такъ какъ задачи нашего Братства весьма обширны и разнообразны, а матеріальныя средства его весьма ограниченны, то въ первомъ же Общемъ Собраніи, при баллотировкѣ всеѣхъ должностныхъ лицъ Братства, было постановлено, что бы сферу дѣятельности и расходы по дѣламъ Братства сосредоточить на одномъ пунктѣ—ремонтѣ кладбищенской богадѣльни.

Дѣятельность Совѣта Братства по ремонту богадѣльни.

Зданіе кладбищенской богадѣльни, при открытіи Братства, находилось въ такомъ жалкомъ видѣ, что еслибы въ прошлое лѣто не удалось произвести въ немъ неотложный ремонтъ, то пришлось бы, по необходимости, закрыть его наглухо, а призрѣваемыхъ въ немъ всеѣхъ распустить, по тому что потолокъ въ немъ

съ балками готовъ былъ рухнуть и придавить собою всѣхъ живущихъ тамъ; даже самыя каменные стѣны зданія дали въ нѣкоторыхъ мѣстахъ большія трещины. Зданіе богадѣльни устроено было въ 1848 году козловскимъ мѣщаниномъ Платономъ Савельевымъ; на ремонтъ его имѣлись въ распоряженіи причта и старосты Крестовоздвиженской церкви только проценты съ приобрѣтеннаго Савельевымъ, на имя богадѣльни, 4% непрерывнодоходнаго билета въ 70 руб., съ котораго получалось и нынѣ получается таковыхъ по 2 р. 80 к. въ годъ. Почему, съ самаго начала своего устройства и доселѣ зданіе это ни разу не было хорошо отремонтировано хотя частныя поправки въ немъ производились неоднократно на средства Крестовоздвиженской церкви и Крестовоздвиж. попечительства, существовавшаго при этой церкви съ 1869 по 1883 годъ.

При помощи Божіей и сочувствіи добрыхъ людей къ этому дѣлу, въ прошлое лѣто, ремонтъ зданія богадѣльни произведенъ весьма удовлетворительно и стоилъ не особенно дорого: всего, по исчисленію, израсходовано около 700 руб. работы по ремонту произведены были временнымъ воронежскимъ купцомъ, членомъ Братства, Акимомъ Ивановичемъ Касаткинымъ, на подрядъ, по домашнему договору, который заключенъ былъ съ нимъ Совѣтомъ Братства, согласно смѣтному назначенію, рассмотрѣнному въ Общемъ Собраніи Братства, 1-го июля 1883 года. Ремонтъ этотъ состоялъ въ слѣдующемъ: полы всѣ, а потолки почти всѣ въ богадѣльни устроены новые; старыя входныя двери заложены; изъ прежнихъ сѣней устроена новая комната, отчего помѣщеніе въ богадѣльнѣ расширилось: вмѣсто прежнихъ пяти устроено шесть небольшихъ комнатъ; про-

биты вновь двѣ новыхъ входныхъ двери и при нихъ сдѣланы сѣни; устроенъ удобный входъ въ подвалъ подъ зданіе богадѣльни; устроены четыре новыя печи, сдѣланы въ окнахъ новыя лѣтнія рамы, а зимнія—двойныя рамы, невошедшія въ смѣту, пожертвованы подрядчикомъ, Г. Касаткинымъ. Кроме того, Г. Касаткинъ сдѣлалъ уступку изъ смѣты на сумму 50 руб. въ пользу Братства и согласился отсрочить полученіе денегъ, если бы въ кассѣ Братства оказался дефицитъ, до тѣхъ поръ пока окажется въ наличности потребный капиталъ. Такой дефицитъ оказался въ количествѣ 123 р. 77 к. При богадѣльнѣ устроенъ еще деревянный сарай для склада дровъ, но расходъ на него не входилъ въ смѣту, и средства на него отчасти пожертвованы матеріалами, а отчасти употреблены изъ кассы Братства.

Въ богадѣльнѣ, до времени ремонта ея, всѣхъ призрѣваемыхъ было 11 лицъ, въ томъ числѣ одна женщина съ четырьмя малолѣтними дѣтьми. Теперь же въ богадѣльнѣ проживаютъ 12 лицъ призрѣваемыхъ и есть еще одна свободная вакансія, сверхъ того осталась еще одна свободная комната, въ которой со второй половины 1883—84 учебнаго года, открыто училище.

Призрѣваемая въ богадѣльнѣ пользуются отъ Братства только даровымъ помѣщеніемъ и отопленіемъ, а пищу, одежду и обувь каждая изъ призрѣваемыхъ пріобрѣтаетъ своими трудами; большинство изъ нихъ и теперь, какъ и прежде, стоятъ, во время богослуженія въ кладбищенской церкви, у порога церковнаго и выпрашиваютъ милостыню у богомольцевъ. Бываютъ для нихъ и приношенія отъ гражданъ, большею частію съѣстными припасами, а иногда и деньгами; но

эти приношенія весьма рѣдки и ничтожны. Такимъ образомъ Братство сдѣлало для призрѣваемыхъ пока немного; остается ему желать въ будущемъ расширенія своихъ средствъ, по крайней мѣрѣ, на столько, чтобы дать собственное содержаніе къ безбѣдному существованію всѣхъ живущихъ въ богадѣльнѣ, и тогда оно смѣло можетъ называть ихъ своими призрѣваемыми въ полномъ смыслѣ этого слова.

Церковно-приходское училище Братства.

Непременнымъ членомъ Братства, священникомъ А. Л. Лебедевымъ было заявлено Совѣту, что желательнымъ было бы открыть при Крестовоздвиженской церкви приходское училище для мальчиковъ, изъ которыхъ впоследствии можно было бы образовать хоръ пѣвчихъ съ помощію наличныхъ членовъ причта. Расхода на жалованье преподавателямъ и на другія потребности школы онъ не просилъ отъ Совѣта, обѣщаясь самъ найти необходимыя для того средства и изъявилъ свое желаніе преподавать законъ Божій, дочь его, окончившая курсъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, О. А. Лебедева—чтеніе и чистописаніе, псаломщикъ діаконъ Г. Н. Архангельскій—арифметику, а губернский секретарь И. А. Алексѣевъ—церковное пѣніе; всѣ четверо согласились исполнять означенныя обязанности безвозмездно. Не доставало только помѣщенія для училища, но и это препятствіе могло бы быть устранено, если бы Совѣтъ нашелъ возможнымъ отвести его въ зданіи богадѣльни. Совѣту оставалось только принять это предложеніе и поручить ему ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, объ открытіи церковно-приходскаго училища въ зданіи богадѣльни при

Крестовоздвиженской кладбищенской церкви. Вслѣд-
 ствіе его ходатайства, полученъ былъ чрезъ мѣстнаго
 благочиннаго указъ изъ Тамбовской Духовной Конси-
 сторіи съ резолюціей Его Преосвященства, Преосвя-
 щеннаго Палладія Епископа Тамбовскаго и Шацкаго,
 слѣдующаго содержанія: „Разрѣшаю и благословляю.
 Желательно, чтобы Братство приняло на себя начинъ
 открытія церковно-приходскихъ школъ и при сельскихъ
 церквахъ Козловскаго уѣзда, по крайней мѣрѣ ближай-
 шихъ къ городу и гдѣ есть псаломщики, могущіе быть
 учителями школъ. Этимъ Братство Козловское можетъ
 сослужить великую службу церкви и народу. На нача-
 ло добраго дѣла прилагаю лично отъ себя 25 рублей“.

Совѣтъ, принимая съ глубочайшею признательностію
 это пожертвованіе, высоко цѣнить такое сочувствен-
 ное отношеніе милостивѣйшаго Архипастыря къ сво-
 имъ начинаніямъ и предпріятіямъ и находить въ этомъ
 для себя ободреніе и поощреніе къ ревностному про-
 долженію начатаго дѣла, а потому долгомъ для себя
 считаетъ предложить Общему Собранію просить Его
 Преосвященство почтить Братство принятіемъ его подъ
 свое покровительство. Не имѣя собственныхъ средствъ
 на покрытіе неотложныхъ нуждъ по школѣ, Совѣтъ
 обращался ко многимъ лицамъ съ просьбою оказать
 вспомошествованіе деньгами или вещами на первоначальное
 обзаведеніе ея. Многіе приняли эту просьбу
 сочувственно и помогли, чѣмъ могли. Такъ, содержа-
 тель книжнаго магазина въ г. Козловѣ, С. Ф. Муравь-
 евъ пожертвовалъ нѣсколько букварей, книгъ для чте-
 нія, линеекъ, карандашей, грифельныхъ досокъ и дру-
 гихъ классныхъ принадлежностей и учебныхъ пособій.
 Магазины С.-Петербургскаго книгопродавца Фену такъ

же; Англійское Библійское Децо выслало 15 экземпляровъ Евангелій на славяно-русскомъ языкѣ и 15 экземпляровъ псалтири на русскомъ языкѣ; почетный гражданинъ Н. А. Придорогинъ пожертвовалъ стопу писчей бумаги; священникъ Н. А. Воскресенскій—25 экземпляровъ записокъ по Закону Божию, своего сочиненія; отъ Общества распространенія полезныхъ книгъ прислано 63 экземпляра книгъ разныхъ наименованій; отъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ—350 экземпляровъ разныхъ брошюръ и пр.

Объ открытіи школы было объявлено въ праздничный день послѣ церковной службы въ кладбищенской церкви, и желающихъ поступить въ школу въ теченіи недѣли явилось до 40 мальчиковъ; но недостаточный размѣръ помѣщенія позволяетъ принять только не болѣе 14 человекъ. Классная мебель, учебныя пособія и всѣ классныя принадлежности изготовлены и съ января мѣсяца сего года уже началось ученіе въ школѣ.

Устройство кладбища.

Хотя по первоначальнымъ предположеніямъ членовъ Братства въ отчетный періодъ времени всѣ доходы его постановлено было употребить на ремонтъ богадѣльни, но, въ силу нѣкоторыхъ обстоятельствъ, Совѣтъ долженъ былъ отступить отъ этого предположенія и сдѣлать небольшія затраты на устройство кладбища. Обстоятельства эти слѣдующія: во 1-хъ, земля, отведенная для кладбища въ 1848 году, въ дополненіе къ прежней, въ количествѣ $2\frac{1}{2}$ десятинь, не была занята могилами, и только въ послѣдніе два—три года на этой землѣ явилось ихъ значительное количество и на довольно большомъ пространствѣ, и если, по соображеніямъ Совѣта, не распланировать этой земли въ ны-

нѣшнемъ году, то въ слѣдующемъ было бы уже очень трудно завести какой-либо порядокъ въ размѣщеніи могиль, а распланировать ту землю иначе не возможно, какъ на главныхъ дорожкахъ рассадить деревья. Трудъ распланированія той земли облегченъ для Совѣта членомъ Братства, Н. И. Порозовымъ, который безмездно снялъ ее на планъ и намѣтилъ на ней нужныя дороги и дорожки между могилами. Во 2-хъ, членъ Братства, врачъ Э. В. Завальевскій обѣщаль пожертвовать для рассадки по кладбищу столько деревьевъ, сколько ихъ для того потребуется. Значить отъ Братства требовался только небольшой расходъ на вырытіе ямокъ для посадки пожертвованныхъ деревьевъ. Этотъ расходъ и былъ произведенъ Совѣтомъ на сумму 7 р. 86 к. изъ числа денегъ, спеціально пожертвованныхъ на этотъ предметъ. Но, къ сожалѣнію, преждевременно наступившіе морозы въ прошломъ году не позволили Совѣту привести въ исполненіе своего предположенія и такимъ образомъ рассадка деревьевъ, по необходимости, отложена до слѣдующей весны.

Кромѣ того, Совѣтъ, въ видахъ приведенія кладбища въ лучшій видъ, призналъ не только не лишнимъ, но даже необходимымъ подчистить вѣтви на деревьяхъ, растущихъ по кладбищу, порубить сухія деревья и густо-растущіе кустарники, мѣшавшіе ходить между могилами, чего прежде никогда не дѣлалось. Оставшіеся отъ чистки сучья и вѣтви въ настоящее время служатъ матеріаломъ для отопленія зданія богадѣльни. На очистку деревьевъ по кладбищу израсходовано 11 р. 60 к., пожертвованныхъ спеціально на этотъ предметъ.

Распространеніе духовно-нравственныхъ книгъ въ народѣ.

Совѣтъ Братства не оставилъ безъ вниманія, по мѣ-

рѣ своихъ нравственныхъ и матеріальныхъ средствъ, и духовно-нравственнаго просвѣщенія народа.

Дѣятельность Совѣта въ этомъ направленіи выразилась въ бесплатной раздачѣ народу Троицкихъ листовъ, въ количествѣ около 2500 экземпляровъ, въ принопамятный для Россіи день священнаго помазанія и вѣнчанія на царство Ихъ Величествъ Государя Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Всѣ розданные листки, по содержанію своему, соотвѣтствовали этому радостному событію, или же имѣли своимъ предметомъ утвержденіе и распространеніе въ народѣ истинныхъ понятій о царской власти и имѣли слѣдующія заглавія: что такое царская коронація? ученіе слова Божія о царской власти; юный царь избранникъ по сердцу Божію; царскіе пеалмы; русскій Филаретъ Милостивый и др. На распространеніе этихъ листовъ Совѣтъ не сдѣлалъ расходовъ изъ общихъ суммъ Братства: на этотъ предметъ былъ сдѣлалъ спеціальнй сборъ денегъ при посредствѣ непремѣннаго члена Братства, священника А. А. Лебедева.

Совѣтъ изыскивалъ и другія средства къ духовно-нравственному просвѣщенію народа. Такъ онъ входилъ въ соглашеніе съ Англійскимъ Библейскимъ Депо о томъ, не можетъ-ли оно отпустить Братству въ кредитъ св. книгъ. Депо увѣдомило, что оно готово открыть въ г. Козловѣ складъ книгъ Св. Писанія съ уступкою 20%, съ цѣны на нужды Братства.

Дѣло открытія склада св. книгъ остановилось только за выборомъ мѣста для склада и организаціею всего веденія этого дѣла. При складѣ св. книгъ Совѣтъ предполагаетъ открыть продажу и другихъ книгъ, какъ-

то: житій Святыхъ, молитвенниковъ, Воскресныхъ и Троицкихъ листковъ и другихъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія.

Средства Братства

Въ отчетномъ году средства Братства состояли: изъ членскихъ взносов, сбора пожертвованій по книжкамъ, выдаваемымъ отъ Совѣта членамъ Братства, по ихъ желанію, и изъ пожертвованій разными вещами на нужды Братства. Всѣхъ членскихъ взносовъ поступило 470 руб.; пожертвованій по книжкамъ собрано наличными 234 руб. 49 коп., и билетами 170 руб., по которымъ получено процентовъ 2 р. 50 к. Всего поступило на приходъ по 1-е января 1884 года. наличными 706 р. 99 к. и процентными бумагами 170 р. Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ пользу Братства поступали и матеріальныя. Такъ, содержатель частной типографіи въ г. Козловѣ, М. Н. Кашкаровъ бесплатно отпечаталъ бланки разныхъ форматовъ для письменнаго производства по дѣламъ Братства; купецъ Г. П. Петровъ пожертвовалъ стѣнные часы для училища; купецъ Я. А. Гладышевъ—4 дубовыхъ столба на постройку сарая при богадѣльнѣ для склада дровъ и, сверхъ того, дверь для того же сарая; купецъ А. А. Полянскій—5 дубовыхъ деревьевъ на тотъ же предметъ; провизоръ Н. М. Круениковъ безмездно отпускалъ лекарства бѣднымъ больнымъ, по рецептамъ врачей: члена Братства, Э. В. Завальевскаго и М. Ф. Молодова, къ которымъ они обращались по указанію членовъ Совѣта Братства, въ виду изъявленнаго ими на то согласія. Отъ разныхъ лицъ, пожелавшимъ скрыть свои имена, поступили приношенія въ пользу призрѣваемыхъ въ бога-

дѣльнѣ жизненными припасами, какъ-то: мукой, крупой, пшеномъ, мясомъ, рыбой и проч.

Изъ наличныхъ денегъ, поступившихъ въ кассу Братства, въ теченіе отчетнаго періода времени, израсходовано на ремонтъ богадѣльни и другія нужды Братства всего 659 руб. 68 к., и затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1884 года состоитъ наличными 47 руб. 31 к. коп. и процентными бумагами 170 руб.

Приходъ и расходъ суммъ Братства за отчетный періодъ времени провѣрены членами ревизіонной коммисіи и оказались веденными совершенно правильно, о чемъ и сдѣлана подъ итогомъ года въ приходорасходной книгѣ надпись за общею подписью членовъ коммисіи.

Примѣчаніе. Общая вѣдомость всѣхъ суммъ по приходу и расходу Братства, съ 24 апрѣля 1883 по 1 января 1884 года, прилагается при семъ особо.

Составъ Братства.

При открытіи Братства было 25 членовъ—учредителей; въ продолженіи 1883 года вновь поступило 37 членовъ; къ 1 января 1884 года всѣхъ членовъ состоитъ 62, изъ нихъ 1 членъ пожизненный, 39 дѣйствительныхъ и 22 членовъ—сотрудниковъ.

Примѣчаніе. Хотя дѣйствительные члены, по уставу, обязаны вносить 5 руб. въ годъ, но нѣкоторые изъ нихъ, проникнутые горячею любовью къ дѣлу благотворенія, вышли изъ нормы устава, сдѣлавши болѣе щедрыя приношенія въ пользу Братства. Такъ, купецъ Я. А. Гладышевъ внесъ 50 р., дворянинъ В. А. Масловъ

50 р., кол. асс. А. А. Вырыпаевъ 25 р., свящ.

И. Я. Знаменскій 25 руб. и друг.

Именной списокъ лицамъ, состоявшимъ въ отчетномъ году членами Братства прилагается особо.

Составъ Совѣта Братства.

Въ отчетный періодъ времени, съ 24-го апрѣля 1883 по 1-е января 1884 года. обязанности членовъ Совѣта исполняли: председателя—бывшій священникъ соборной, нынѣ настоятель Троицкой церкви г. Козлова, В. Н. Богоявленскій; товарища председателя—А. А. Вырыпаевъ; казначея—О. П. Пацюковъ; секретаря—псаломщикъ Пушкарской Николаевской церкви П. А. Веселовскій и непремѣнные члены—священникъ Крестовоздвиженской кладбищенской церкви, А. Л. Лебедевъ и староста той же церкви Г. И. Ждановъ. Всѣхъ засѣданій Совѣта было 14; въ нихъ Совѣтъ имѣлъ разсужденія по тѣмъ дѣламъ, сущность которыхъ изложена выше въ настоящемъ докладѣ Общему Собранію Гг. членовъ Братства.—

Въ заключеніе Совѣтъ имѣетъ долгъ предложить Общему Собранію на разсмотрѣніе и утвержденіе смѣту расходовъ Братства на 1884 годъ и доложить, что, по § 11 Устава, имъ должно быть произведено избраніе на слѣдующій годъ председателя и другихъ членовъ Совѣта, а равно комиссіи изъ трехъ членовъ Братства для повѣрки кассы, приходо-расходныхъ книгъ и годовыхъ отчетовъ Совѣта.

ПРОТОКОЛЬ

Общаго Собранія членовъ Братства, состоящаго при кладбищенской Крестовоздвиженской церкви г. Козлова, 31-го января 1884 года.

Въ собраніе прибыли: о. Василій Богоявленскій, о.

Алексѣй Лебедевъ, о. Алексѣй Щегловъ, А. А. Вырыпаевъ, Ѳ. П. Пацюковъ, И. А. Радугинъ, И. А. Давыдовъ, С. В. Солнцевъ, А. К. Поповъ, А. К. Гаккель, Ф. Г. Павскій, П. А. Веселовскій, П. М. Базилевъ, П. Ф. Базилева, А. А. Виноградовъ, Я. А. Гладышевъ, А. И. Касаткинъ, К. Ф. Молодовъ, Н. М. Крупениковъ и В. М. Абаза. Предсѣдателемъ Общаго Собранія избранъ о. Алексѣй Лебедевъ, а секретаремъ В. М. Абаза. Постановили:

1. Отчетъ о дѣятельности Братства и движеніи денежныхъ его суммъ, за время съ 24-го апрѣля 1883 г. по 1-е января 1884 года, утвердить.

2. Смѣту расходовъ на 1884 годъ въ суммѣ 538 руб. 77 коп. утвердить.

3. Выразить глубокую благодарность Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Тамбовскому и Шацкому, какъ за сдѣланное имъ денежное пожертвованіе на первоначальное обзаведеніе открываемаго Братствомъ церковно-приходскаго училища, такъ въ особенности, за сочувственное отношеніе его къ дѣятельности Братства, и просить Его Преосвященство почтить Братство принятіемъ его подъ свое покровительство, на что и поручить Совѣту испросить согласіе Его Преосвященства.

4. Выразить особенную благодарность слѣдующимъ лицамъ: временному Воронежскому Купцу А. И. Касаткину за добросовѣстно исполненный имъ по договору съ Совѣтомъ Братства подрядъ по передѣлкѣ зданія богадѣльни, за пожертвованныя имъ въ богадѣльню двойныя оконныя рамы и за уступку изъ смѣтнаго назначенія на передѣлку зданія богадѣльни 50 р.: 2) Н.

И. Порозову и Э. В. Завальевскому за содѣйствіе ихъ по распланированію кладбища; 3) М. Н. Кашкарову за безвозмездное изготовленіе въ типографіи его необходимыхъ для дѣлопроизводства и отчетности Братства бланковъ, и 4) вообще благодарить всѣхъ поименованныхъ въ отчетѣ лицъ за пожертвованія ихъ на пользу Братства.

5. Зачислить гг. О. А. Лебедеву, М. Ф. Молодова, Г. Н. Архангельскаго и И. А. Алексѣева, на основаніи § 4 устава, въ дѣйствительные члены Братства.

6. Вслѣдствіе отказа предсѣдателя Совѣта Братства, свящ. о. Василя Богдавленскаго отъ баллотировки въ эту должность на 1884 годъ, по неизмѣннѣ у него свободнаго времени, наличными членами Братства единогласно заявлено искреннее сожалѣніе.

7. Единогласно закрытою баллотировкою избраны на 1884 годъ: Предсѣдателемъ Совѣта Я. Гладышевъ, казначеемъ Ѳ. П. Пацюковъ, въ кандидаты казначея Н. М. Крупениковъ, въ кандидаты секретаря Ф. Г. Павскій, и по большинству голосовъ товарищемъ Предсѣдателя А. А. Вырыпаевъ и секретаремъ А. А. Виноградовъ. Въ члены ревизіонной комисіи, также закрытою баллотировкою, единогласно избраны И. А. Давыдовъ, И. А. Радугинъ и П. М. Вазилевъ.

Общая ведомость всех сумм по приходу и расходу Братства, съ указаніемъ остатка, за время съ 24 апрѣля 1883 года по 1 января 1884 года.

ПРИХОДЪ.	СУММА.			
	Наличными		Проценти. бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Членскихъ взносов	470	—	—	—
Единовременныхъ пожертвованій, поступившихъ по книжкамъ для сбора оныхъ:				
А. Съ специальнымъ назначеніемъ.				
1. На составленіе основнаго капитала Братства:				
а) Отъ Козловскаго мѣщанина Платона Савельева (нынѣ умершаго), государ. 4% непрерывно-доходный билетъ	—	—	70	—
б) Отъ неизвѣстнаго, облигація III го восточнаго займа, на предъявителя, по нарицательной цѣнѣ	—	—	100	—
2. На ремонтъ богадѣльни	100	—	—	—
3. На содержаніе кладбища въ порядкѣ и чистотѣ	21	—	—	—
4. На первоначальное обзаведеніе школы, отъ Его Преосвященства Преосвященнаго Палладія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго	25	—	—	—
5. На приобрѣтеніе Троицкихъ листовъ, для даровой раздачи ихъ народу	16	5	—	—
Б. Безъ опредѣленнаго назначенія.				
На нужды Братства	72	44	—	—
Процентовъ по облигаціи III-го восточнаго 5% займа, за полгода	2	50	—	—
Итого поступило по 1 января 1884 года	706	99	170	—

РАСХОДЪ.	С У М М А.			
	Наличными.		Проценти. бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На ремонтъ зданія богадѣльни.	575	62	—	—
На отопленіе богадѣльни.	15	—	—	—
На содержаніе кладбища въ порядкѣ и чистотѣ	19	46	—	—
На приобрѣтеніе для школы классной мебели и учебныхъ принадлежностей.	14	50	—	—
На выписку Троицкихъ листковъ для даровой раздачи ихъ народу.	16	5	—	—
На типографскія и почтовые издерж- ки и канцелярскія принадлежности.	19	5	—	—
<hr/>				
Итого израсходовано по 1 января 1884 года	659	68	—	—
<hr/>				
Затѣмъ, изъ прихода за 1883 годъ въ остаткѣ къ 1 января 1884 года.	47	31	170	—
<hr/>				
Къ будущему 1884 году Братство со- стоитъ въ долгу подрядчику, А. И. Касаткину, недоплаченныхъ, со- гласно условію съ нимъ, за ремонтъ богадѣльни, по недостатку денегъ въ кассѣ Братства	123	77	—	—

Проектъ сметы расходовъ и доходамъ Козловскаго Крестовоздвиженскаго Братства на 1884 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	СУММА.	
	РУБ.	К.
1. На устройство, приведение въ порядокъ, расчистку кладбища и разсадку дерев. по нему	265	—
2. На отопление богадѣльни	110	—
3. На канцелярскія, типографскія и почтовые издержки.	25	—
4. На мелочные издержки.	15	—
5. На покрытие дефицита въ 1883 г.	123	77
Итого .	538	77
На покрытие этой сметы ожидаемый въ 1884 году приходъ:		
1. Членскихъ взносовъ	300	—
2. Кружечнаго сбора	35	—
3. Пожертвованій по книжкамъ для сбора ихъ	200	—
3. % по облигаціи III-го восточн. займа .	5	—
Итого	540	—

Предс. Сов. Братства, свящ. Василій Богоявленскій.
 Товарищ. Предс. Совѣта Братства Антонъ Вырыпаевъ.
 Казначей Совѣта Братства Ѳ. Пацюковъ.
 Непрем. членъ Братства церк. староста Г. Ждановъ.
 Непремѣнный членъ Братства, свящ. А. Лебедевъ.
 Секретарь Совѣта Братства П. Веселовскій.

С П И С О К Ъ

лицамъ, состоявшимъ членами Крестовоздвиженскаго Братства въ г. Козловъ, въ 1883 году.

Членъ пожизненный

Александра Ивановна Воронова.

Члены дѣйствительные.

Абаза, Василій Моусеевичъ.

Богоявленскій, о. Василій Никифоровичъ.

Вѣлоусовъ, Евгений Флегонтовичъ.

Верещагина, Елена Константиновна.

Вырыпаевъ, Антонъ Антоновичъ.

Гладышевъ, Яковъ Алексѣевичъ.
Горбуновъ, Тимоѣей Григорьевичъ.
Григорьевъ, Николай Матвѣевичъ.
Давыдовъ, Илія Алексѣевичъ.
Длугоканская, Александра Петровна.
Длугоканскій, Александръ Ивановичъ.
Дѣевъ, Петръ Николаевичъ.
Ждановъ, Григорій Ивановичъ.
Завальевская, Ольга Васильевна.
Завальевскій, Еммануиль Васильевичъ.
Знаменскій, о. Іоаннъ Яковлевичъ.
Касаткинъ, Акимъ Ивановичъ.
Коломнинъ, Павелъ Петровичъ.
Крупениковъ, Николай Михайловичъ.
Лебедевъ, о. Алексѣй Лукичъ.
Лихачевъ, Алексѣй Степановичъ.
Максимовъ, Василій Петровичъ.
Масловъ, Василій Андреевичъ.
Матвѣевъ, Дмитрій Сергѣевичъ.
Мацнева, Елизавета Михайловна.
Молодовъ, Константинъ Ѳеодоровичъ.
Орловъ, Иванъ Петровичъ.
Осиповъ, Алексѣй Михайловичъ.
Петинъ, Дмитрій Александровичъ.
Полянскій, Александръ Александровичъ.
Полянскій, Ѳеодоръ Александровичъ.
Полянскій, Алексѣй Александровичъ.
Поповъ, Андрей Козьмичъ.
Порозовъ, Николай Ивановичъ.
Радугинъ, Иванъ Александровичъ.
Рахманиновъ, Александръ Аркадьевичъ.
Суховерковъ, Левъ Ивановичъ.
Шевековъ, Иванъ Петровичъ.
Юрьевъ, Михаилъ Федоровичъ.

Члены сотрудники.

Базилева, Параскева Ѳеодоровна.
Базилевъ, Павелъ Михайловичъ.
Вородинъ, Василій Дмитриевичъ.
Веселовскій, Петръ Алексѣевичъ.
Викки, Константинъ Григорьевичъ.

Виноградова, Анна Николаевна.
Виноградовъ, Александръ Александровичъ.
Вознесенскій, Василій Ивановичъ.
Гаккель, Анатолій Карловичъ.
Жемчужниковъ, о. Георгій Ивановичъ.
Иловайскій, Андрей Никитичъ.
Кашкаровъ, Михаилъ Николаевичъ.
Карабельниковъ, Василій Васильевичъ.
Павскій, Ѳеодоръ Герасимовичъ.
Пацюковъ, Ѳеодоръ Павловичъ.
Постникова, Варвара Петровна.
Рождественскій, Николай Васильевичъ.
Саранцевъ, Василій Викторовичъ.
Солнцевъ, Сергій Васильевичъ.
Сутраминъ, Степанъ Панкратьевичъ.
Чирковъ, Алексѣй Ивановичъ.
Щеголевъ, о. Алексѣй Алексѣевичъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Совѣтъ Крестовоздвиженскаго Братства г. Козлова обращается ко всеѣмъ боголюбивымъ чадамъ православной Россіи съ просьбою оказать возможное участіе въ дѣлахъ нашего благотворительнаго учрежденія своими посильными приношеніями, въ чемъ бы они ни состояли. — Въ особенности же Совѣтъ покорнѣйше просить жителей богоспасаемаго города Козлова, во имя ихъ любви и памяти къ почившимъ ихъ роднымъ и знакомымъ, погребеннымъ на томъ кладбищѣ, при которомъ состоитъ Братство, откликнуться на призывъ къ благотворенію и принести свои посильныя жертвы.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій манифестъ. Высочайшія грамоты. Правительственныя распоряженія. Определенія Святѣйшаго Синода Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Отчетъ Крестовоздв. Братства, состоящ. при кладбищенск. Крестовоздв. церк. г. Козлова, за 1883 г. Воззвание.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го Мая 1884 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъ.

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правлен. на Большой ул., д. Присутств. Мста.



**НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ**

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го Мая

№ 10.

1884 года.

С Л О В О

по поводу освященія храма Божія при богослуженіи и домовъ при требоисправленіяхъ парафиновыми свѣчами.

Христіане! Давно, съ грустію и скорбію сердца моего, я смотрѣлъ, какъ вы освѣщаете свою приходскую церковь при богослуженіи и ваши дома при нашихъ требоисправленіяхъ, парафиновыми свѣчами вмѣсто чисто восковыхъ и хотѣлъ вамъ замѣтить и упрекнуть,

какъ пастырь и стражъ вашего и своего спасенія, за парафиновое освѣщеніе, для вашего исправленія и благоугожденія Богу, но, при всемъ моемъ желаніи, назиданіе отлагалось по обстоятельствамъ времени, отъ которыхъ всегда зависитъ скорое, быстрое и отдаленное дѣйствіе человѣка.—Теперь насталь часъ,—и я считаю долгомъ побесѣдовать съ вами о парафиновыхъ дешевыхъ свѣчахъ, которыми вы освѣщаете домъ Божій и ваши дома. Слово мое по приказанію вашего архипастыря. Въ бытность мою депутатомъ съѣздовъ духовенства я лично слышалъ приказъ нашего архипастыря намъ священникамъ говорить слово назиданія о свѣчахъ.

Знаете-ли, други мои, изъ чего дѣлаются парафиновыя дешевыя свѣчи? Изъ смолы, называемой японскимъ воскомъ, а не изъ пчелинаго воска, которымъ святые отцы церкви, съ начала христіанства, заповѣдали освѣщать церкви и дома при богослуженіяхъ; знаете-ли, какъ не хорошо и безчестно намъ христіанамъ употреблять парафиновыя свѣчи? Языческая, непросвѣщенная христіанствомъ Японія, для своего обогащенія, чрезъ нашихъ русскихъ торговцевъ внесла и вноситъ въ предѣлы Россіи тотъ дешевый парафинъ въ униженіе нашего драгоцѣннѣйшаго освященія. Японія, торгую тѣмъ дешевымъ матеріаломъ, обогатилась и обогащается, и наши русскіе торговцы тоже обогатились и обогащаются; но, за то обогащеніе, наша христіанская религія позорится, блѣднѣетъ и скудѣетъ. Первѣе всего приношеніемъ парафиновыхъ свѣчъ мы оскорбляемъ величіе и святость Господа Бога, нарушая заповѣдь первенствующей церкви. Позорно и стыдно намъ освѣщать домъ Божій и святыхъ религіозныхъ дѣйствій смолою; отъ такихъ приношеній отвращается святѣй-

шее лице Господа, такими приношеніями гнушаются святые небожители, чрезъ такую освѣтительную жертву и молитвы наши не пріятны Богу и угодникамъ Его, — такъ непріятны, какъ непріятенъ дымъ для пчелъ. Для чего мы сотворены, для чего живемъ на землѣ? Для прославленія Господа Бога, дивнаго въ твореніи, промышленіи и во святыхъ угодникахъ.

Зачѣмъ же мы приносимъ Богу и святымъ Его не чистую и позорную жертву — парафиновую смолу? — Зачѣмъ мы идемъ противъ своего назначенія, дѣли творенія и промышленія Божія?

Не чисто жертвуя Богу и угодникамъ Его, мы не убавляемъ, не искупаемъ своихъ безчисленныхъ грѣховъ, а еще болѣе умножаемъ ихъ и тяжело себя обременяемъ, такъ что тяготѣемъ не къ небесамъ, а къ преисподнему аду.

Что насъ заставляеть въ молитводѣйствіяхъ нашихъ освѣщаться парафиною смолою? Дешевизна ея? Но за эту дешевку мы продаемъ діаволу — исконному человекуубійцѣ — драгоценнѣйшее вѣчное душевное наше спасеніе. — Да и въ матеріальномъ отношеніи наши парафиновыя свѣчи гнусны предъ Богомъ: Господь освящаетъ и прославляетъ любящихъ благолѣпіе дома Его, а мы не чисто — пчелиными свѣчами оскорбляемъ Его, когда тѣ наши свѣчи горяція издають тяжкій вредоносный дымъ, что стѣны и иконостасъ храма чернѣють отъ копоти, теряють свое благолѣпіе, а унижая и безобразя матеріальную святыню, мы оскорбляемъ Бога въ ущербъ нашего душевнаго спасенія.

Станемъ-ли мы, послѣ сего, покупать дешевыя парафиновыя свѣчи и употреблять ихъ, по назначенію, вмѣсто свѣчъ изъ чисто-пчелинаго воска?

Знаете-ли, други мои, почему святая церковь заповѣдала и установила освѣщеніе богослуженій церковныхъ и домашнихъ свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска?— Вотъ почему: пчела, я думаю, вы знаете, замѣтили, изъ безчисленныхъ цвѣтовъ составляетъ воскъ и медь, внося въ свои житницы—ульи. Знаете, какъ пріятенъ для запаха и сладокъ тотъ плодъ пчелиныхъ трудовъ.— Сообразуясь съ тѣмъ достоинствомъ плода трудовъ пчелиныхъ, святая церковь и установила освѣщать молитводѣйствія церковныя и домашнія свѣчами изъ пчелинаго воска, въ знаменованіе безчисленныхъ милостей Господнихъ, на насъ изливаемыхъ «воскъ и слей приносимъ, говорить Сумеонъ Солунскій, въ знаменіе безчисленныхъ милостей Господнихъ».

Братіе христіане! въ заключеніе моего слова скажу вамъ: вотъ уже наступилъ Новый годъ, обновитесь и вы; скажу вамъ устами пророка Іезекіиля: *сътворите сердце ново и духъ н въ* (Іезек. 18, 31) обновитесь по отношенію къ церковной свѣчной жертвѣ, оставьте парафиновыя свѣчи, носите свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска въ сей святой храмъ и употребляйте ихъ же при домашнихъ богослуженіяхъ; будьте увѣрены, что Господь за то и васъ освятитъ и осчастливитъ своими безчисленными милостями и воспрославитъ въ сей земной жизни и небесной вѣчной *).

Города Борисоглѣбска, Казанской церкви настоятель священникъ *Алексій Добровольскій*.

*) Слово сіе говорено 1884 года апрѣля 13 дня.

ЕСТЕСТВЕННЫЙ ГУМАНИЗМЪ И ХРИСТИАНСТВО ВЪ ИХЪ СХОДНЫХЪ, ПОВИДИМОМУ, ПРАВСТВЕННЫХЪ ИДЕЯХЪ.

(Продолженіе).

Главные существенныя идеи нравственной стороны христіанства, въ параллель съ которыми ставятся сходныя идеи гуманизма, это идеи добра или общая нравственная идея, идеи любви, свободы, братства, равенства и счастья. Такъ какъ эти идеи составляютъ собою собственно нравственную область дѣятельности чело-вѣческаго духа, и такъ какъ частныя нравственныя идеи зависятъ отъ общей идеи нравственности, то необходимо обратить вниманіе прежде всего на эту послѣднюю, какъ она понимается и обосновывается съ точки зрѣнія гуманизма и христіанства, причемъ должны для насъ отчасти выясниться сущность, основанія и характеръ другихъ, по видимому, сходныхъ нравственныхъ идей того и другаго.

Выходя изъ идеи чело-вѣка, какъ нравственно разумнаго и свободнаго существа, изъ понятія о присущихъ ему силахъ и способностяхъ, современный гуманизмъ устраняетъ религію изъ области чело-вѣческой жизни вообще и въ частности изъ области нравственной жизни чело-вѣчества, оставляя ее только для женщинъ, болѣе чувствительныхъ натуръ, какъ родъ нѣкоторой поэзіи. Міровая жизнь во веѣхъ ея областяхъ, формахъ и проявленіяхъ, говорятъ, столь богата, что ни въ чемъ постороннемъ, а тѣмъ болѣе враждебномъ, разрушающемъ гармонію натуральной міровой жизни, не нуждается. Это богатство, эту гармонію натуральной жизни современный гуманизмъ видитъ какъ въ мі-

рѣ природы, такъ и въ существѣ челоуѣка. Но религія является враждебною въ собственномъ смыслѣ слова, такъ какъ она заключаетъ въ себѣ вышешмірное содержаніе и предлагаетъ вышешмірное отношеніе къ жизни въ мірѣ, и такимъ образомъ разрушаетъ законченную гармонію міровой жизни. Но если такъ, то въ чемъ же заключается основоположеніе натуральной жизни? Современный гуманизмъ, въ лицѣ своихъ лучшихъ представителей, признаетъ, что вся челоуѣческая жизнь покоится на нравственномъ основоположеніи. Фундаментъ жизни есть нравственность; но эта нравственность должна покоиться на самой себѣ, а не въ религіи полагать или искать своего основанія. Независимость нравственности отъ религіи, нравственныхъ идей отъ религіозныхъ—вотъ послѣднее слово современнаго гуманизма.

Но это ученіе гуманизма о безрелигіозной нравственности не ново: оно весьма ясно встрѣчается еще въ дохристіанскомъ мірѣ. Нравственное сознаніе древняго міра, ясно понятое и опредѣленно выраженное у Аристотеля, показываетъ намъ, что религія отдѣлилась отъ морали, а мораль отъ религіи. Таковъ уже былъ исходъ древняго міра: безнравственная религія и безрелигіозная нравственность. Но исторія показываетъ намъ, какъ пала предъ оудомъ разума та безнравственная религія и оказалась безсильною эта безрелигіозная нравственность. Этотъ результатъ исторіи до очевидности убѣждаетъ насъ, что религія и нравственность сами собою указываютъ другъ на друга, что онѣ неразрывны одна съ другою. Только та религія истинна, которая производитъ изъ себя жизненно-сильную нравственность, и только та нравственность является жит-

ненно-сильною, которая имѣетъ свой источникъ въ истинной религіи. Необходимую, неразрывную связь нравственности и нравственныхъ идей съ религіею и религіозными идеями сознавали нѣкоторые благородные умы, нѣкоторые лучшіе философы даже и внѣ христіанства. Такова была стоическая философія болѣе поздняго времени, возвысившаяся надъ Платоновымъ идеаломъ государства къ идеѣ челоѳчества. Но и стоическая идея челоѳческаго общества не имѣла дѣйствительности и истины, а слѣдовательно не могла быть и жизненною силою. Хотя и говорили объ общей челоѳческой любви, но это было только пустое слово, которому не доставало фактической дѣйствительности и самаго содержанія. Достаточно видѣть, какъ бѣдно содержаніе этой идеи иногда у Цицерона, который пересадиль стоическую нравственную философію на римскую почву. Поэтому нужно было отыскать болѣе глубокіе источники для новаго этического содержанія, и ихъ стали искать въ религіи. Болѣе поздній стоицизмъ Сенеки, современника ап. Павла, отличался уже характеристическимъ религіознымъ оттѣнкомъ: онъ старался нравственность обосновать религіозно. Въ философіи Сенеки религія и нравственность снова стремились къ соединенію между собою: нравственность, оказавшаяся безсильною, старалась изъ духа религіи почерпнуть новую силу. Но попытка стоическаго правоученія Сенеки тогда только могла бы имѣть успѣхъ, если бы стоицизмъ представлялъ собою истинную религію; между тѣмъ этого-то ему и недоставало, такъ какъ не доставало знанія истиннаго личнаго Бога. Неистинность религіознаго образа мыслей Сенеки уничтожала и его попытку въ моральномъ преобразованіи.... Такимъ об-

разомъ стремленіе современнаго гуманизма отдѣлить нравственность отъ религіи и обосновать первую независимо отъ послѣдней—не ново, и мнимый успѣхъ современнаго развитія культуры, образованія и натуральной гуманности—есть поворотъ назадъ, къ той древней дохристіанской точкѣ зрѣнія, надъ которою исторія совершила свой судъ. Нравственное паденіе древняго міра, за которымъ слѣдовало политическое, есть тотъ великій судъ Божій, который господствовалъ въ исторіи. Гуманизмъ, по этому, такъ громко прославляющій и проповѣдающій прогрессъ человѣческаго развитія, въ противорѣчіе самому себѣ, своимъ принципамъ впадаетъ въ регрессъ, и вмѣсто того, чтобы идти впередъ, скорыми шагами двигается назадъ.

Такимъ образомъ гуманизмъ, заботящійся о всестороннемъ развитіи человѣческаго существа для утвержденія нравственности и достиженія человѣкомъ нравственнаго развитія и совершенства, въ противорѣчіе своему принципу, останавливаетъ вниманіе только на одной сторонѣ человѣческаго существа и страдаетъ односторонностію. Онъ обнимаетъ не полное существо человѣка, а беретъ его только въ его отношеніяхъ къ міру. Но онъ забываетъ, что человѣкъ имѣетъ другія болѣе высшія отношенія, кромѣ отношеній къ міру и самому себѣ. „Ужели только этотъ видимый міръ отражается въ духѣ человѣка? Не звучатъ ли въ его душѣ тоны другаго міра, и не затрогивается ли человѣкъ этимъ другимъ міромъ въ глубочайшей внутренности своего существа? Ужели мы имѣемъ только мысль о бренности и измѣнчивости? Не имѣемъ ли въ себѣ сознаніе вѣчнаго опредѣленія? Если мы принадлежимъ міру, то не принадлежимъ ли также и Богу?“

«Если мы—люди культуры, то вмѣстѣ съ тѣмъ не люди ли и религіи?» Только признавая эти всестороннія отношенія человѣка къ высшему и низшему міру, гуманизмъ можетъ получить свое истинное значеніе и истинное достоинство. Но понимая природу человѣка не цѣло, не полно и не истинно,—онъ только раздѣляетъ и разрушаетъ ее, а вмѣстѣ съ тѣмъ заблуждается во взглядѣ на нравственную идею человѣчества.

Что доказываетъ исторія и требуетъ природа человѣка, тому учить и христіанство въ отношеніи существа и основанія нравственной идеи. Связь религіи и нравственности, религіозной и нравственной идеи есть основная мысль христіанства. Основная нравственная идея и нравственность христіанства сводится къ идеѣ любви къ Богу и любви къ человѣку, и на это указываетъ Господь какъ на двѣ главныя заповѣди. Христіанство проповѣдуетъ не только въ теоріи, въ принципѣ нравственную идею и связь ея съ религіозною идеею, но и представляетъ дѣйствительное осуществленіе ея въ лицѣ І. Христа. Если гдѣ нибудь идея любви къ человѣчеству въ связи съ религіозною сдѣлалась личною идеею,—то это именно въ немъ. Его жизнь на службу людей была жизнью въ Богѣ; а жизнь въ Богѣ была святымъ источникомъ Его жизни въ мірѣ. Онъ представляетъ намъ во своемъ лицѣ единство религіи и нравственности, и Его нагорная проповѣдь, въ которой нравственное содержаніе совершенства и любви сводится къ Богу, есть рѣшительное доказательство этого. Богъ, предметъ религіозной вѣры, есть также и единственный источникъ нравственной жизни; нравственность здѣсь основывается на религіи и нравственная идея на религіозной

идеѣ. Ученіе вѣры трактуетъ объ общеніи съ Богомъ, а нравственное ученіе—объ уподобленіи Богу. Наше уподобленіе Богу предполагаетъ общеніе съ Богомъ. Но Богъ есть любовь: слѣдовательно и уподобленіе Ему и вся нравственность заключается въ любви къ Богу и къ ближнимъ. Въ этомъ состоитъ христіанская точка зрѣнія на нравственность и сущность христіанской нравственной идеи вообще. Такимъ образомъ, между тѣмъ какъ гуманизмъ поставляетъ или выводитъ существо нравственной идеи изъ отношенія человѣка къ міру и самому себѣ; христіанство выводитъ и представляетъ сущность ея прежде всего въ отношеніи человѣка къ Богу, и потомъ уже къ ближнимъ и міру.

Отсюда уже понятно различіе и въ практическомъ осуществленіи и общемъ результатѣ этого осуществленія общей нравственной идеи христіанства и гуманизма. Такъ какъ христіанство обосновало нравственную идею на религіозной идеѣ, то тѣмъ самымъ оно утвердило свою нравственность для будущаго, спасло и начало новое время. Очевиденъ для всѣхъ историческій фактъ, что древній міръ, можно сказать, прототипъ современнаго гуманизма, хотя только въ очень слабой формѣ, нравственно сокрушился, и въ самомъ себѣ не могъ найти силы нравственнаго воскресенія и обновленія, тогда какъ христіанство вдохнуло въ сокрушившійся натуральный міръ новый нравственный духъ, которымъ міръ живетъ и дышетъ до послѣдняго времени. Что сдѣлала древняя нравственность исключительно безсильная и христіанская жизненно-сильная? Поэтому, что можетъ сдѣлать гуманистическая нравственность, старающаяся утвердиться сама на себѣ, порывая всякую связь съ религіею?!... Отрѣзать нравственность

отъ религіи, нравственную идею отъ религіозной, значить уничтожить то приобрѣтеніе, которое принесло міру христіанство и нравственное будущее человѣка ставить вопросомъ. Конечно, нравственный образъ мыслей настоящаго времени можетъ быть богаче и истиннѣе, чѣмъ дохристіанскаго міра. Но это только потому, что онъ насыщенъ жизненными элементами христіанства. Современные гуманисты, становящіеся на натуральную почву естественныхъ силъ человѣка, забываютъ, что они въ комментаріяхъ нравственной идеи и своею нравственностію обязаны евангелію, обязаны сверхъестественной силѣ христіанства. Все искривляется и падаетъ, если не воспринимаетъ въ себя постоянно новую жизнь, новые жизненные элементы и силы. Точно также и нравственные идеи, нравственное міровозрѣніе современнаго гуманизма не можетъ избѣжать подобной тяжкой участи, если онъ хочетъ порвать тѣ корни, чрезъ которые къ нему притекаетъ новая жизнь, доставляется польза и силы, которыми онъ обязанъ христіанству.

Выше мы видѣли, что въ христіанствѣ вся нравственность сводится къ основной идеѣ любви. Гуманизмъ также старается вывести изъ этой идеи любви другія сходныя, повидимому, съ христіанскими нравственные идеи, и такимъ образомъ въ ней, по видимому, поставляетъ существо нравственности. Но въ христіанствѣ идея любви обнимаетъ собою любовь къ Богу и человѣку нераздѣльно и вытекаетъ или основывается на религіозной идеѣ любви Божіей къ человечеству. Въ гуманизмъ же идея любви ограничивается только любовью къ міру и человечеству. Посмотримъ же ближе: чѣмъ существенно различаются идеи

любви гуманизма и христіанства; каковы основанія, твердость и состоятельность этой идеи того и другаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и какъ понимается сущность нравственности соотвѣтственно съ существомъ этихъ идей?

Чтобы выяснитъ идею истинной любви и видѣть отношеніе къ ней христіанства и гуманизма, обратимъ вниманіе на психологическій анализъ понятія любви, что значитъ любить? Любить, прежде всего значитъ — не желать себя самаго: любовь есть самоотрицаніе. Поэтому любовь составляетъ противоположность самолюбію. Свойство любящаго таково, что онъ ничего не хочетъ имѣть для себя самаго; даже и самъ, забывая свое я, не желаетъ принадлежать себѣ, а хочетъ быть собственностью другаго. Любовь готова жертвовать всѣмъ для объекта любви и самую высшею, святою жертвою считаетъ самопожертвованіе для объекта любви. Любить, — значитъ не желать самого себя, но желать другаго, его волю, его благъ, его радости. Самолюбіе основывается на я, на своей только волѣ; любовь основывается на ты, на иной волѣ, волѣ объекта любви. Не только временный или кажущійся индифферентизмъ въ отношеніи объекта къ субъекту любви, любимаго къ любящему, но даже скорбь, которую любящій иногда получаетъ отъ любимаго, не разрушаетъ любви перваго, но еще болѣе зажигаетъ ее, дѣлаетъ чувствительною и сознательною, хотя бы и въ соединеніи въ болѣзненныхъ ощущеніяхъ. Вотъ почему христіанская любовь говоритъ намъ: *больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя, и еще: Любите враговъ вашихъ, благотворите ненавидящимъ васъ и пр.* Вотъ сущность и свойства истинной любви.

Такова любовь христіанская, любовь къ Богу, и на основаніи ея—любовь къ ближнимъ. Не благъ и даровъ Божіихъ ищетъ любовь истиннаго христіанина, но она думаетъ и стремится къ Самому Богу. „Я хочу не твоего, говоритъ, обращаясь къ Богу, истинно любящая душа христіанская,—я хочу имѣть тебя самаго. Ты для меня не дѣлаешься болѣе любимымъ, если мнѣ хорошо; равно какъ не дѣлаешься менѣе любимымъ, если мнѣ худо. И если бы христіане знали, что нѣтъ ни неба, ни ада, ни награды,—замѣчаетъ знаменитый западный реформаторъ, —то ужели они не захотѣли бы любить и служить Богу ради Его Самаго“. Бога любить безъ награды,—вотъ сущность идеи христіанской любви. Любить Бога, значить то, чтобы мы не себя, но Бога желали, а себя и все другое желали только въ Богѣ. Безъ сомнѣнія мы любимъ себя, по естественному закону, вложенному въ нашу природу Самимъ Творцомъ ея: *никтоже бо когда плоть свою возненавидѣтъ*, говоритъ апостоль и всѣ предметы окружающаго насъ міра невольно пробуждаютъ въ насъ чувство любви, такъ что странно было бы желать уничтоженія этого чувства. Но съ христіанской точки зрѣнія вся эта любовь къ себѣ и любовь къ міру освящается высшею и объединяющею любовію къ Богу, именно тѣмъ, что она заключается въ любви къ Богу. Ибо Богъ долженъ наполнять наше сердце и господствовать надъ нашимъ желаніемъ столь совершенно и въ такой полнотѣ, чтобы никакая другая любовь не имѣла мѣста подлѣ этой любви, какъ исключительная, но являлась бы только, какъ часть этой любви. Вотъ тотъ, указываемый христіанствомъ, правильный путь и форма любви къ міру, къ ближнимъ и всѣмъ пред-

метамъ міра, и способъ правильно владѣть ими, — именно, чтобы мы прежде любви къ нимъ, отрицали самихъ себя и все внутренно въ сердцѣ заглушали и забывали, чтобы пріобрѣсти Бога, и уже тогда только въ Богѣ найти и получить все другое. Нашъ взоръ столь исключительно долженъ быть направленъ къ Богу, чтобы мы первоначально потеряли изъ виду все другое, пока мы, такъ сказать, чрезъ Бога снова научимся потомъ видѣть и радоваться этому другому. Такова идея христіанской любви. Изъ этой идеи любви къ Богу и въ ней — къ себѣ самому и окружающему насъ, возрастаютъ все остальные нравственныя идеи христіанства и вся полнота христіанскихъ добродѣтелей. Онѣ суть не что иное, какъ развитіе любви и такъ, по христіанству, любовь составляетъ существо всей нравственности.

Изъ сказаннаго ясно, что христіанская любовь, какъ и вся нравственность, заключается не во внѣшнемъ только обнаруженіи, но главнымъ образомъ въ глубочайшей внутренности нашего сердца, въ тайныхъ мысляхъ и намѣреніяхъ; утверждается она не на внѣшнихъ какихъ нибудь побужденіяхъ, но становится внутреннимъ, свободнымъ и въ то же время необходимымъ закономъ человѣческаго существа, дѣйствіе котораго не соглашается ни на какія обольщенія, не останавливается ни предъ какими препятствіями, не ужасается предъ страшными угрозами. Нѣтъ ничего свободнѣе истинной любви, и въ то же время нѣтъ ничего необходимѣе ея. Повидимому, здѣсь заключается противорѣчіе; но идея истинной любви разрѣшаетъ всякое кажущееся противорѣчіе. Область любви есть область истинной свободы; только внѣшняя кажущаяся

ся любовь, (какую проповѣдуетъ гуманизмъ, какъ увидимъ ниже) заключаетъ въ себѣ противорѣчіе. Надъ всѣмъ другимъ можно повелѣвать, но надъ любовью нельзя повелѣвать: она всегда должна быть не принужденною; любовь — свободнѣе всего. И однакоже, если мы любимъ — намъ можно любить такъ естественно, что мы совершенно не понимаемъ, какъ бы иначе могло быть. Она, поэтому, есть внутренняя необходимость, которая вполне согласна съ свободою. Любовь, слѣдовательно, есть истинная свобода, въ которой нѣтъ противорѣчій между обязанностію и склонностію. Поэтому, христіанская любовь есть истинная любовь, совершенно свободная и въ тоже время естественно необходимая, и въ слѣдствіе этого она является неотразимою, могущественною силою въ области нравственности и нравственной жизни человѣка.

Будучи свободнѣе всего въ мірѣ, любовь не раждается въ слѣдствіе приказанія, а свободно отъ впечатлѣнія которое производитъ на насъ ея предметъ. Это впечатлѣніе производитъ привязанность; оно говоритъ намъ, что лицо, къ которому мы привязываемся, восполнить наше существованіе и нашу жизнь; оно развиваетъ и возвышаетъ вашу преданность. Но такая любовь еще можетъ быть смѣшана съ эгоизмомъ. Чтобы она была истинно достойна своего имени, она должна возрастать не отъ блага, которое любимый предметъ дѣлаетъ для насъ, а отъ всего, что онъ есть для насъ; — не отъ его дѣйствій и благодарній, а отъ его лица и чувствъ. Для такой цѣли необходимо, чтобы это лицо открывало себя и вступало въ общеніе; и поелику любовь состоитъ въ пожертвованіи собою, то она вызывается и производится только любовью. Но любовь

<i>Часословъ.</i>		Р.	К.	Ф.
Въ 8 д. съ кин.	Въ переп. кож.	—	55	2
	бум.	—	40	1
Въ 32 д. съ кин.	Въ пер. кож.	—	40	1
	колен.	—	65	1
	бум.	—	25	1
<i>Послѣдованія, помѣщенные въ Часословъ, продающіяся отдѣльными книжками.</i>				
Въ 8 д. безъ кин.	Въ пер бум.	—	3	1
	Полунощница	—	4	1
	Утренняя и первый часъ	—	5	1
Часы: третій, шестой и девятый		—	6	1
Вечерня съ повечеріями, великимъ	и малымъ	—	5	1
Отпустительные тропари, Воскрес-	ные и другіе.	—	7	1
<i>Молитвы на сонъ грядущимъ и Ут-</i>				
<i>реннія.</i>				
Въ 8 д. съ кин.	Въ переп. бум.	—	15	1
Въ 8 д. крупн. печ.	Въ печ. обол.	—	20	1
Въ 8 д. крупн. печ.	на лучшей бумагѣ въ печ. об.	—	30	1
<i>Псалтирь Слѣдованная.</i>				
Въ листъ, съ кин.	Въ пер. кож.	5	45	8
	безъ пер.	4	85	7
Въ 8 д. съ кин.	Въ переп. кож.	2	65	6
	бум.	2	—	5
<i>Псалтирь Учебная.</i>				
Въ 4 дол. съ кин.	крупн. печ.	—	2	6
	Въ пер. кож.	2	10	5
	бум.	2	—	4
обыкновен. печати.	Въ пер. кож.	1	75	4
	кор.	—	65	3
	бум.	—	80	4
безъ кин.	Въ пер. кож.	—	60	4
	кор.	—	45	3
	бум.	—	50	3
Въ 8 д. безъ кин.	Въ пер. кож.	—	22	2
	бум.	—	—	2

Въ 12 д. на велен. бум. съ хро- молит. рисунками. Въ печ. обол.	Р.	К.	Ф.
<i>Канонъ великій св. Андрея Крит- скаго</i> , расположенный въ порядкѣ чтенія на 1 недѣлѣ Великаго поста.	—	80	3
Въ 16 д. Въ пер. кож.	—	45	1
кор.	—	35	1
бум.	—	20	1
на 5-й недѣлѣ Великаго поста.			
Въ пер. кож.	—	45	1
кор.	—	35	1
бум.	—	20	1
<i>Канонникъ.</i>			
Въ 8 д. съ кино. Въ пер. кож.	—	80	2
бум.	—	65	1
Въ 32 д. съ кин. Въ пер. шагр.	1	40	1
сафьянн.	1	—	1
колен.	—	65	1
бум.	—	25	1
<i>Чинъ освященія храма Христа Спа- сителя въ Москвѣ</i> , въ 4 д. съ кин.			
Въ колени.	1	—	1
печ. об.	—	50	1
<i>Чинъ, Послѣдованіе, о исповданіи.</i>			
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум.	—	25	1
<i>Чинъ исповданія отрокомъ.</i>			
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум.	—	10	1
<i>Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи.</i>			
Въ 8 д. Въ печ. обол.	—	5	1
<i>Евангеліе.</i> Въ 8 д. съ хромо- лит. изобр.			
на вел. бум. Въ пер. бум.	4	65	3
Въ 8 дол. съ кино. Въ доскахъ.	1	40	4
бум.	1	5	3
Въ 16 д. безъ кин. Въ печ. обол.	—	20	1
<i>Служба на каждый день страст- ныхъ седмицъ.</i>			
Въ 4 д. съ кин. въ 2-хъ кн. Въ пер. кож.	3	60	5
бум.	2	90	4

<i>Евангелія,</i>	Р.	К.	Ф
чтомыя во Св. велик. Четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во Св. вел. Пятокъ, на утрени и вечерни.			
Въ листь, съ киноу. Въ пер. бум.	4	45	2
Въ 16 д. на вел. бум. Въ печ. об.	—	30	1
на бѣл. бум. Въ печ. об.	—	8	1
Г. П. Въ печ. обол.	—	15	1
<i>Послѣдованіе во Святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Святлуж седмицу.</i>			
Въ 12 д. съ киноу. Въ пер. кож.	—	40	1
кор.	—	30	1
бум.	—	25	1
<i>Библія.</i>			
Въ 4 д. съ параллельными мѣстами, на бѣл. бум. Въ пер. кож.	2	55	6
бум.	2	—	5
Въ 8 д. на велен. бум. Въ пер. бум.	2	60	5
на бѣл. бум. Въ пер. бум.	1	90	5
Въ 18 д. изданіе компактное, на велен. бум. Въ пер. кож.	2	10	5
кор.	1	90	5
бум.	1	50	4
на бѣл. бум. Въ пер. кож.	1	75	4
кор.	1	50	4
бум.	1	10	3
<i>Алфавитъ Духовный.</i>			
Въ 12 д. Въ пер. кож.	—	65	2
кор.	—	55	2
бум.	—	45	1
<i>Димитрія Св. митр. Ростовскаго Полное собраніе сочиненій.</i>			
Въ 8 д. въ 5 част. Въ пер. кож.	7	40	12
кор.	6	55	12
бум.	5	70	11
<i>Добротолубіе.</i>			
Въ 8 д. въ 2-хъ кн. Въ пер. кож.	3	65	7

	Ф.	Л.	Р.	К.	Ф.	
			кор.	3	15	7
			бум.	2	85	6
<i>Иоанна Св. Златоустаго, Бесѣды</i>						
<i>о Покаяніи.</i>						
		Въ 4 д.	Въ пер. кож.	2	—	4
			кор.	1	55	3
			бум.	1	35	3
<i>Иннокентія митрополита Московскаго</i>						
<i>Указаніе пути въ царствіе небесное.</i>						
		Въ 12 д.	Въ печ. обол.	—	12	1
<i>Молитвы при литургіи.</i>						
		Въ 24 д.	съ кин. Въ пер. бум.	—	10	1
<i>Молитвословъ полный.</i>						
		Въ 16 д.	съ литогр. изобр. Въ пер. кож.	2	—	3
			бум.	1	40	2
		—	—	—	—	—
<i>сокращенный.</i>						
		Въ 24 д.	Въ пер. колен.	—	22	1
			кор.	—	17	1
			печ. обол.	—	12	1
<i>Мѣсяцесловъ-святцы.</i>						
		Въ 8 д.	съ кино. Въ пер. кож.	—	55	2
			бум.	—	40	1
<i>Минеи-четы.</i>						
		Въ листь, въ 4-хъ кн.	Въ пер. кож.	25	65	40
			бум.	21	10	32
		Въ 8 д. въ 12-ти кн.	Въ пер. кож.	18	—	27
			кор.	15	—	27
			бум.	12	65	23
<i>Прологъ, собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ.</i>						
		Въ листь, въ 2-хъ кн.	Въ пер. кож.	7	70	17
			бум.	6	25	15
<i>Правила Св. Апостоловъ</i>						
		съ алфавитомъ, кин.	Въ пер. кож.	—	80	5
			кор.	—	70	5
			бум.	—	60	4

<i>Дьянія московскихъ соборовъ 1666 Р. К. Ф. и 1667 гг.</i>			
Въ 8. д. Въ пер. бум.	1	—	3
<i>О клятвѣ Московскаго собора 1667 года.</i>			
Въ печ. обол.	—	15	1
<i>Увѣтъ Духовный Святѣйшаго Патріарха Іоакима, перепечатанный дословно съ ида- нія 1663 года</i>			
Въ пер. кож.	1	20	3
— кор.	1	10	3
— бум.	1	—	2
<i>Увѣщаніе во утвержденіи истины.</i>			
Въ пер. кож.	—	55	2
— кор.	—	45	2
— бум.	—	40	1
<i>Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, въ 8 д.</i>			
Часть 1-я. Въ печ. об.	—	50	4
Часть 2-я. Въ печ. об.	—	70	4
<i>О Церкви и Таинствахъ.</i>			
Въ 8 д. Въ пер. кож.	—	55	2
— кор.	—	40	2
— бум.	—	30	1
<i>Никифора Архіепископа Астраханскаго „Отвѣты на вопросы старо- обрядцевъ“</i>			
Въ пер. кож.	—	95	3
— кор.	—	80	3
— бум.	—	65	2
— безъ пер.	—	60	2
<i>Бесѣды къ глаголемому старо- обрядцу. Въ пер. бум.</i>			
—	—	20	2
<i>Книга о Церкви и Таинствахъ, служащая къ увѣщанію глаголе- мыхъ старообрядцевъ. Въ пер. бум.</i>			
—	—	15	2
<i>Собраніе сочиненій Настоятеля Ни- кольскаго Единовѣрческаго монасты- ря, Архимандрита Павла.</i>			
Въ 8 д. Въ 2 част. Въ печ. обол.	1	75	8
— Въ листахъ.	1	60	8

<i>Полный Богослужбный кругъ</i> , со- стоящій изъ 19 книгъ большого формата. Въ пер. кож.	Р. 90	К. 55	Ф. 137
<i>Малый</i> —состоящій изъ 15 книгъ малаго формата. Въ пер. кож.	21	13	40
<i>Гражданской печати.</i>			
<i>Акаѳисты</i> Въ 16 д. Въ печ. об.			
Успенію Пресвятыя Богородицы .	—	10	1
Св. Николаю	—	10	1
Великомуч. Варварѣ	—	10	1
Препод. Сергію Радонежскому .	—	10	1
<i>Алфавитъ Духовный</i> , въ 16 д. Въ пер. кож.	—	45	2
кореш.	—	35	2
бум.	—	30	1
<i>Апостолъ</i> Въ 8 д. на велен. бум.	1	10	3
Въ колен. печ. об.	—	60	3
Въ 8 д. на бѣл. бум. кол.	—	60	3
печ. об.	—	20	2
<i>Библия</i> на рус. яз. (книги Ветхаго и Новаго завѣта) въ 16 д. а) въ 1 книгѣ, на велен. бум. Въ саф.	3	70	8
— — на бѣл. бум. Въ пер. кож.	3	30	7
бум.	2	50	6
б) въ 2 кн., на вел. бум. Въ саф.	4	30	10
— — на бѣл. бум. Въ пер. кож.	3	70	8
печ. об.	2	50	6
в) въ 3 кн., на вел. бум. Въ саф.	4	90	12
— — на бѣл. бум. Въ пер. кож.	4	10	10
печ. об.	2	50	6
<i>Благоговѣнное увѣщаніе ко св. При- чащенію</i> ,			
Въ 16 д. въ печ. об.	—	20	1
<i>О подражаніи Иисусу Христу</i> , соч. Ѳомы Кемпійскаго, перев. К. П. Побѣдоносцева. Въ перепл. бум.	—	75	1
<i>Богослужбные каноны</i> , въ русск. переводѣ проф. Ловягина:			
а) въ 4 д., на греко-славяно-рус- скомъ яз., Въ печ. об.	1	65	3

	Р.	К.	Ф.
б) въ 8 д., на славяно-русскомъ яз., въ печ. об.	1	—	2
в) въ 16 дол., на русскомъ языкѣ Въ печ. об.	—	45	1
<i>Діонисія Ареопагита</i> , о небесной іерархіи, въ 8 д. Въ переп. кож.	—	50	1
	кор.	40	1
	бум.	—	20
<i>Духовный регламентъ</i> , въ 16 д. Въ пер. кож.	—	58	2
	кореш.	50	2
	печ. об.	—	45
<i>Евангеліе</i> , въ 8 д. слав.-рус., на вел. бум., Въ печ. об.	—	75	2
— — въ 8 дол. на бѣл. бум., Въ печ. об.	—	35	2
<i>Евангеліе</i> , въ 8 д., на рус. яз., Въ печ. об.	—	15	1
<i>Евангеліе</i> , въ 32 д., Въ печ. об.	—	7	1
<i>Евангеліе отдѣльными Евангелистами</i> , 32 д. отъ Матѳея, Въ печ. об.	—	2	1
	Марка, печ. об.	—	2
	Луки, печ. об.	—	2
	Іоанна, печ. об.	—	2
<i>Изложеніе литургіи св. Іоанна Златоустаго</i> , съ присовокупленіемъ молитвъ, чтомыхъ мірянами при бо- жеств. литур., въ 32 д. Въ печ. об.	—	4	1
<i>Іннокентія Митрополита Московскаго</i> . Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. Въ печ. об.	—	7	1
<i>Іринія, Архіепископа Псковскаго</i> . Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ книгахъ, въ 8 д. Въ переп. кож.	2	70	7
	кор.	2	35
	бум.	2	—
<i>Цвѣты изъ сада св. Ефрема Сирина</i> , въ 16 д. Въ печ. об.	—	6	1
<i>Три бесѣды св. Василія Великаго</i> , въ 16 д. Въ печ. об.	—	6	1

Пять поучений св. Иоанна Ксифи- лина, въ 16 д. Въ печ. об.	Р. —	К. 9	Ф. 1
Св. Геннадія, о вѣрѣ и жизни хри- стіанской, въ 16 д. Въ печ. об.	—	4	1
Избранныя мѣста изъ твореній св. Отцевъ. (духовно - нравственное чтеніе) въ 16 д. св. Евангелистовъ, вып. I, бум.	—	7	1
св. Кирилла Іерусал. — II, бум.	—	4	1
О Тайнствахъ — III, бум.	—	11	1
св. Василия Великаго — IV, бум.	—	4	1
св. Иоанна Златоустаго — V, бум.	—	12	1
св. Ефрема Сирина, — VI, бум.	—	12	1
св. Димитрія Ростовск. — VII, бум.	—	10	1
— — — — — VIII, бум.	—	6	1
св. Тихона Воронеж. — IX, бум.	—	10	1
— — — — — X, бум.	—	5	1
Дѣяній и Посланій — XI, бум.	—	6	1
св. Иоанна Златоуст. — XIII, бум.	—	13	1
Исторія краткая — Русской церкви, Филарета Архіеп. Черниговскаго, въ 8 д., Въ печ. об.	—	50	2
Канонъ великій св. Андрея Критска- го, чтмый на 1-й недѣлѣ Вели- каго поста, въ 16 д. Въ печ. об.	—	20	1
Молитвы на сонъ грядущимъ и ут- реннія Въ 16 д. Въ бум.	—	4	1
Молитвословъ въ 16 д. съ изобра- женіями, съ Акаѳист. Іисусу Слад- чайшему и пресвятой Богородицѣ а) на велен бумагѣ Въ печ. об.	—	30	1
б) на бѣл бумагѣ. Въ печ. об.	—	20	1
Молитвословъ сокращенный, въ 36 д. Въ пер. кор.	—	18	1
печ. об.	—	8	1
Молитвословъ краткій, съ полити- пажами, въ 32 долю. Въ печ. об.	—	4	1
Мѣсяцесловъ (Святцы), въ 16 д., Въ пер. кож.	—	50	2
кор.	—	40	2

<i>Новый заветъ.</i> Въ 16 д. на слав.-русск. яз, Въ пер. кож.	—	85	4
кор.	—	80	4
печ. об.	—	45	3
<i>Новый заветъ съ Псалтирю.</i> Въ 8 д. Въ пер. кол.	—	95	4
кор.	—	80	4
печ. об.	—	60	3
<i>О сущности и значеніи раскола въ Россіи</i> Въ 8 д. Въ печ. об.	—	15	1
<i>Инатія, Архіепископа Воронежскаго о Таинствахъ.</i> Въ пер. бум.	—	75	2
<i>Его же, Исторія о расколахъ.</i> Въ пер. бум.	—	60	2
<i>Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками.</i> Въ пер. кожѣ	—	75	2
кореш.	—	60	2
бум.	—	45	2
безъ пер.	—	40	1
<i>Псалтирь.</i> Въ 16 д. Въ печ. об.	—	15	1
<i>Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи,</i> въ 16 д. Въ печ. об.	—	10	1
<i>Тихона св. Епископа Воронежскаго:</i>			
а) Полное собраніе сочиненій въ 8 д. въ 5 книгахъ Въ пер. кож.	7	90	10
кор.	6	95	10
печ. об.	6	25	8
б) <i>Его же, Сокровище духовное, отъ міра собираемое,</i> въ 16 д. ч. I и II. Въ печ. об.	—	60	2
ч. III и IV. Въ печ. об.	—	50	2
в) <i>Его же наставленіе о собственныя каждого христіанина должно стаять,</i> въ 8 д. П. П. въ пер. кож.	—	40	3
кор.	—	35	3
печ. об.	—	25	2
Г. П. Въ пер. кож.	—	55	3
кор.	—	40	3
бум.	—	30	2

Отрывки из сочинений св. Тихона, напечатанные
отдѣльными книжками:

Помилуй мя Боже, помилуй мя				
Слово о сырной седмицѣ				
О грѣхахъ нѣкихъ особенно				
Слово о спасительномъ къ роду человѣческому Бо- жіемъ смотреніи				
О почитаніи страстей Христовыхъ				
Краткое наставленіе, какъ подобаетъ себе въ христіанской должности содержать				
Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ				
О пьянствѣ				
О томъ, какъ христіанинъ долженъ вождельніямъ и похотямъ плотскимъ противиться, и ихъ благода- тію Божіею побѣждати и умерщвляти				
О хищеніи				
Изъясненіе молитвы Господней по 2 коп. за экз. 1 —				
О концѣ добрыхъ дѣлъ 2 коп. за экземпляръ . 1 —				
Канонъ покаянный 2 коп. за экзemp. 1 —				
О томъ, какъ христіанинъ можетъ себе утѣшать въ приключаящихся скорбехъ 4 коп. за экзemp. 1 —				
О вѣрѣ 3 к. за экз. 1 —				
Лицевые святцы, по рисункамъ ака- демика Солнцева, каждый экзemp- ляръ на 12 листахъ: а) на полу- александрійской бумагѣ:	Р.	К.	Ф.	
б) на брест. бум. съ прост. фон.	2	—	3	
съ золот. фон.	2	25	3	

по 1 к. за экз. 1 —
по 1 к. за экз. 1 —



СОДЕРЖАНІЕ: Слово по поводу освѣщенія храма Божія парафинowymi
свѣчами. Естественный гуманизмъ и христіанство въ ихъ сходныхъ, повидимо-
му, нравственныхъ идеяхъ. Объявленіе.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го Мая 1884 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аввилоновъ.

Тамбовъ. Типогр. Губери. Правден. на Большой ул., д. Присутств. Мѣста.