



1915
ГОДА

Кіевська Єпархіальна Вѣдомости

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

№ 26-й

25-го І Ю Н Я.

№ 26-й

ЖИТОМІРЬ, ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРІЯ.

Обзоръ военныхъ дѣйствій

по официальнымъ сообщеніямъ отъ 16-го іюня 1915 г.

Послѣдніе дни не внесли существенныхъ перемѣнъ въ положеніе военныхъ дѣлъ. За эти дни еще яснѣе обнаружилось направленіе главнаго натиска непріятельскихъ силъ. Противникъ стремится двигаться двумя путями: на востокъ по фронту Сокаль—Галичъ и на сѣверъ—сѣверо-востокъ—по направленію къ линіи Люблинъ—Холмъ. Довольно ясно обнаруживается и то, что на первомъ, довольно длинномъ фронтѣ непріятель располагаетъ сравнительно небольшими силами и нашъ отходъ здѣсь отъ Днѣстра до Гнилой Липы объясняется исключительно связью южной части фронта съ сѣверной. Первоначальное продвиженіе непріятеля въ направленіи на Жолкевъ и Бобрка дѣлало положеніе нашихъ войскъ на Днѣстрѣ опаснымъ и вынудило ихъ отойти къ Гнилой Липѣ. На второмъ, сравнительно короткомъ фронтѣ непріятель, повидимому, располагаетъ весьма крупными силами и движеніе его впередъ еще продолжается. Вполнѣ опредѣленно выяснился и главный районъ этого продвиженія—пространство между рѣками Вепржемъ и Западнымъ Бугомъ. Силы, съ которыми непріятель двигается на этомъ пространствѣ, въ официальномъ сообщеніи отъ 16 іюня признаются большими. Съ этими силами непріятель непрерывно насѣдаетъ на наши арьергардные позиціи. 14—15 іюня на этихъ позиціяхъ въ районѣ Томашова наши войска отразили нѣсколько ожесточенныхъ атакъ германцевъ. Въ сообщеніи отъ 17 іюня фронтъ непріятельскаго наступленія въ сѣверномъ направленіи опредѣляется линіей Сокаль—Замостье. 15 и 16 нашимъ войскамъ снова пришлось отразить рядъ непріятельскихъ атакъ на Западномъ Бугѣ. Въ послѣднее число болѣе упорные арьергардные бои опредѣляются на шоссе Замостье—Томашовъ и на путяхъ къ Сокалю. Эти указанія официального сообщенія даютъ возможность предположить, что первоначально ровное движеніе непріятеля въ направленіи на сѣверъ подъ вліяніемъ сопротивленія нашихъ войскъ начинаетъ уже терять свой цѣлостный характеръ; непріятель уже не двигается непрерывной стѣной, а, продвигаясь въ однихъ пунктахъ, онъ задерживается въ другихъ и фронтъ его наступленія дѣлается все болѣе и болѣе изломаннымъ. Въ данномъ случаѣ 16 іюня непріятель между рѣкой Вепржъ и указаннымъ шоссе Замостье—Томашовъ продвинулся, но задержанъ былъ на части фронта Томашовъ—Сокаль. Поэтому то и завязались

упорные бои на указанномъ шоссе. Почти одновременно за Вепржемъ непріятель, продвигаясь на сѣверъ въ направленіи на Люблинъ, вошелъ въ соприкосновеніе съ нашими войсками на фронтѣ вдоль рѣкъ Выжницы и Поръ. 18 іюня между Вепржемъ и Бугомъ непріятель продолжалъ продвигаться впередъ. Въ этотъ день шли упорные бои къ сѣверу отъ Замостья. Одинъ изъ прусскихъ полковъ захватилъ было селеніе Жуковъ, но нашей контръ-атакой былъ выбитъ изъ него. 19-го іюня продолжались упорные бои по берегамъ рѣки Поръ и къ сѣверу отъ Замостья.

Что касается положенія дѣла на Днѣстрѣ и гнилой Липѣ, то здѣсь наступленіе непріятеля шло гораздо медленѣе, встрѣчая серьезное сопротивленіе нашихъ войскъ. Послѣ того, какъ наши войска начали свой отходъ къ Гнилой Липѣ, непріятельская армія на Днѣстрѣ, усиленная новыми германскими войсками, спѣшно переброшенными въ этотъ районъ, 15-го іюня пытались на фронтѣ Букачевцы внести замѣшательство въ отходъ нашихъ войскъ, но никакихъ успѣховъ не достигли, понеся при этомъ огромныя потери. Въ этотъ же день и 16 іюня на Гнилой-Липѣ непріятель повелъ рядъ атакъ, но былъ отбитъ. На Днѣстрѣ у Галича была обнаружена переправа непріятеля, но наши войска перешли въ наступленіе, отбросили непріятеля и захватили нѣсколько сотъ плѣнныхъ. Какъ 16-го, такъ и 17-го іюня непріятель велъ упорныя атаки на различныхъ участкахъ фронта отъ Каменки до Галича. Всѣ эти атаки были отбиты съ громадными для непріятеля потерями какъ убитыми, такъ и до тысячи плѣнныхъ. Только на нѣкоторыхъ участкахъ фронта непріятелю удалось подойти на разстояніе нѣсколькихъ сотъ шаговъ къ нашимъ окопамъ. Многочисленныя атаки непріятеля на фронтѣ Сокаль—Галичъ продолжались и въ первую половину 18 іюня. И эти атаки были отражены и непріятелю насены были тяжелыя потери. Во время контръ-атакъ было захвачено нашими войсками свыше 2000 плѣнныхъ и нѣсколько пулеметовъ. Но въ районѣ къ югу отъ Рогатина значительныя силы непріятеля къ вечеру 18 іюня перешли и утвердились на лѣвомъ берегу Гнилой-Липы.

На другихъ участкахъ нашего общаго фронта за данное время наблюдалось почти полное затишье. На шавельскомъ направленіи 15—17-го іюня непріятель велъ только частичныя атаки, ко-

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 26.

№ 26.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

16 іюня, кандидатъ богословія Петроградской духовной академіи Александръ **Гейда** назначенъ псаломщикомъ къ Почаево-Богородичной церкви м. Полоннаго, Новоградволинскаго уѣзда.

16 іюня, псаломщикъ-діаконъ Николаевской церкви мѣст. Корца, Новоградвол. у., Платонъ **Сулима**, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

17 іюня, экономъ Волинскаго Виталиевскаго Епархіального женскаго училища Андрей **Дембицкій** назначенъ штатнымъ діакономъ церкви того же училища.

18 іюня, окончившій курсъ богословскихъ наукъ въ Волинской духовной семинаріи священникъ Тимоѳей **Плесунъ** назначенъ на священническое мѣсто въ с. Ванжуловъ, Кременецкаго уѣзда.

18 іюня, состоящій на діаконской вакансіи при Острожскомъ соборѣ священникъ Модестъ **Бендеровскій**, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Покровской церкви города Луцка.

18 іюня, окончившій курсъ богословскихъ наукъ въ Волинской духовной семинаріи Степанъ **Вѣйтюкъ** назначенъ на священническое мѣсто въ с. Витонижъ, Луцкаго уѣзда.

19 іюня, священникъ с. Бутовецъ, Изяславльскаго уѣзда, Стефанъ **Бобровницкій** почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ псаломщикъ с. Москвитяновки, того же уѣзда, окончившій духовную семинарію Иларіонъ **Зуммеръ**.

19 іюня, священникъ с. Великаго-Вербча, Ровенскаго уѣзда, Филимонъ **Антиповичъ**, соглас-

но прошенію, переведенъ съ с. Новый-Дворъ того же уѣзда.

19 іюня, священникъ с. Боголюбъ, Луцкаго уѣзда, Іоакимъ **Караманчукъ**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Великое-Вербче, Ровенскаго уѣзда.

19 іюня, псаломщикъ села Миньковецъ, Житомирскаго уѣзда, окончившій духовную семинарію Константинъ **Самборскій** назначенъ на священническое мѣсто въ село Боголюбы, Луцкаго уѣзда.

19 іюня, окончившій курсъ богословскихъ наукъ въ Волинской духовной семинаріи діаконъ Лука **Каленскій** назначенъ на священническое мѣсто въ село Ворокомль, Ковельскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. **Крымно**, Ковельскаго у.; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 99 дес.; прихожанъ 2324 души; помѣщеніе есть.

При соборной церкви города **Острога** (на діаконской вакансіи); жалованья священнику 180 руб. въ годъ; земли при соборѣ 127 десят.; прихожанъ 841 душа; помѣщеніе есть.

б) псаломщическія:

Въ с. **Волосковцахъ**, Острожскаго у.; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 42 десят.; прихожанъ 1567 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Раковомъ-Лѣсѣ**, Ковельскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 48 десят.; прихожанъ 1854 души; помѣщеніе есть.

Въ м. **Словечно**, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 81 дес.; прихожанъ 5832 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Будѣ-Воробіевской**, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 33 десят.; прихожанъ 1604 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Трояновкѣ**, Староконстантиновскаго у.; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 36 дес.; прихожанъ 1340 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Москвитяновкѣ**, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 68 дес.; прихожанъ 1531 душа; помѣщеніе есть.

Въ с. **Миньковцахъ**, Житомирскаго у.; жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; земли при церкви 51 дес.; прихожанъ 1493 души; помѣщеніе есть.

Въ м. **Корцѣ**, Новоградволинскаго уѣзда, при Николаевской церкви, жалованья псаломщику 50 рубл. въ годъ; земли при церкви 143 десят.; прихожанъ 3548 душъ; помѣщеніе есть.

Постановленіе Епархіального Съѣзда о.о. депутатовъ.

О.о. депутаты Епархіального Съѣзда духовенства, собравшись въ г. Житомирѣ, подѣ председательствомъ старѣйшаго депутата прот. о. Леонтія Гутовскаго, принявъ во вниманіе выяснившееся въ настоящее время тяжелое положеніе нашей Волыни, въ особенности ея окраинъ, гдѣ въ настоящее время большое скопленіе войскъ и бѣженцевъ, не находятъ положительно никакой возможности вести обычныя занятія Съѣзда, тѣмъ болѣе, что согласно опубликованному обязательному постановленію и возвратъ на мѣста депутатовъ съ 15 іюня становится особенно затруднительнымъ и, быть можетъ, даже невозможнымъ (по желѣзной дорогѣ), **постановили:** отложить разсмотрѣніе предстоящихъ Съѣзду дѣлъ до ноября 1915 г. До того времени о.о. благочинные будутъ производить всѣ сборы съ церквей и причтовъ въ нормахъ, установленныхъ Съѣздомъ 1914 г. По неотложному вопросу военного времени Съѣздъ находитъ необходимымъ подтвердить постановленія Съѣзда сессіи 1914 г., журналъ № 1, съ тѣмъ, чтобы оба Комитета: одинъ, подѣ председательствомъ о. прот. Іакова Немоловскаго, для оказанія помощи раненымъ воинамъ и второй, подѣ председательствомъ о. прот. Константина Левитскаго, для оказанія

помощи жертвамъ войны изъ среды священно-церковно-служителей и учителей ц.-приходскихъ школъ, продолжали свою дѣятельность, и ассигнованіе на этотъ предметъ продолжить на весь 1915 годъ, т. е. о.о. благочинные будутъ взимать въ 1915 г. 3% сборъ изъ жалованья причтовъ и 10 р. отъ самостоятельныхъ и 5 р. отъ приписныхъ церквей, и представлять таковыя въ Волынскую Духовную Консисторію для распределенія по Комитетамъ, согласно прошлогоднему постановленію Съѣзда; просить Епархіальное Начальство назначить Епархіальный Съѣздъ вторично въ ноябрѣ текущаго года и Его Преосвященство—разрѣшить Эмеритальной Кассѣ выдать депутатамъ Съѣзда прогонныя деньги съ тѣмъ, чтобы о.о. благочинные произвели вторичный сборъ на этотъ предметъ и внесли таковой въ Эмеритальную Кассу. Настоящій актъ Съѣздъ проситъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ 1 мѣ слѣдующемъ номерѣ.

На актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 11 іюня 1915 г. за № 3726, послѣдовала такая: „**Утверждается**“.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ всѣхъ классовъ Житомирскаго духовнаго училища за 1914—15 учебный годъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый: *Красицкій Яковъ, Карвовскій Аполлинарій, Вѣлецкій Алексѣй, Немоловскій Николай, Калиновичъ Викторъ и Лехъ Семень*—переводятся въ первый классъ.

Разрядъ второй: *Романовскій Александръ, Кондратовичъ Сергѣй, Комарницкій Николай, Полуниъ Андрей, Горбатюкъ Серафимъ, Поляновскій Николай, Синякевичъ Дмитрій, Стефановичъ Дмитрій, Кибалюкъ Александръ, Бугаенко Николай, Загоровскій Михаилъ, Орликъ Дмитрій, Кулинюкъ Осипъ, Тышкевичъ Григорій, Тимоловскій Михаилъ, Сакъ Андрей, Лысаковскій Теодоръ, Переверзевъ Константинъ, Крыжановскій Михаилъ, Лисицкій Аркадій, Гайденко Василій, Кравчукъ Григорій и Кудимовъ Романъ*—переводятся въ первый классъ.

Подлежать переэкзаменовкѣ:

Бычинскій Михаилъ—по Закону Божію. *Сѣровъ Святославъ*—по письменнымъ работамъ. *Иваницкій Николай*—по письмен. работамъ и ариѳметикѣ.

Разрядъ третій: *Гаськевичъ Василій*—по Закону Божію и русскому языку. *Журковскій Борисъ*—по Закону Божію и ариѳметикѣ. *Гамерникъ Леонидъ*—по Закону Божію, ариѳметикѣ и письмен. работамъ. *Машишевскій Аркадій*—по русск. яз., ариѳметикѣ и письм.

работамъ. *Нестеровичъ* Евменій и *Синякевичъ* Георгій—подлежать экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ. *Хращевскій* Петръ—увольняется по малоуспѣшности.

I-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый: *Перегуда* Александръ, *Тымончукъ* Дороей, *Вержиковскій* Вячеславъ, *Рева* Ипполитъ, *Денбновецкій* Петръ и *Симоновичъ* Борисъ—переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ второй: *Тарановскій* Яковъ, *Малюжинскій* Николай, *Богурскій* Сергѣй, *Захарчукъ* Анатолий, *Теодоровичъ* Николай, *Жуковичъ* Владиміръ, *Михайловъ* Сергѣй, *Подчашинскій* Виталий, *Бълецкій* Александръ, *Кравцовъ* Лавръ, *Бычинскій* Павелъ, *Морозъ-Барановъ* Михаилъ, *Добровольскій* Митрофанъ, *Вдовыченко* Владиміръ, *Дубинецкій* Елевѣерій, *Дверницкій* Владиміръ, *Стефановичъ* Аѳанасій, *Панькевичъ* Николай, *Стефановичъ* Иванъ, *Галевичъ* Николай, *Страдомскій* Евгеній и *Крыжановскій* Дмитрій переводятся во 2-й классъ.

Подлежать переэкзаменовкѣ:

Вишневскій Анаголій—по письменнымъ работамъ. *Буткевичъ* Георгій—по священной исторіи. *Скалозубовъ* Александръ—по географіи. *Страдомскій* Константинъ, *Панасенко* Сергѣй и *Загоровскій* Николай—по ариѳметикѣ. *Шевчукъ* Аѳанасій и *Гардасевичъ* Иванъ—по русскому съ церк.-слав. яз.

Разрядъ третій: *Кречковскій* Павелъ—по письменнымъ работамъ и ариѳметикѣ. *Вдодовичъ* Иванъ—по русскому съ церк.-слав. яз. и письм. работамъ. *Немоловскій* Анатолий—по свящ. исторіи и ариѳметикѣ. *Буткевичъ* Сергѣй—по ариѳметикѣ и географіи. *Бушинскій* Константинъ—по русскому съ церк.-слав. яз. и географіи. *Подмешальскій* Петръ—по письм. работамъ, географіи и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Новачинскій Григорій, *Козловскій* Сергѣй, *Лилякевичъ* Михаилъ и *Викторовскій* Василидъ.

Михалевичъ Николай—подлежитъ экзамену по всѣмъ предметамъ.

II-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый: *Яницкій* Иларій, *Царикъ* Илья, *Жуковичъ* Сергѣй, *Денбновецкій* Леонидъ, *Гирунъ* Михаилъ и *Бублей* Евгеній—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ второй: *Невмержицкій* Николай, *Левицкій* Павелъ, *Теодоровичъ* Борисъ, *Война* Алексѣй, *Рафальскій* Ѳеодоръ, *Орликъ* Платонъ, *Ѳеоклистовъ* Кириллъ, *Загоровскій* Георгій, *Остроглядъ* Ѳеодоръ, *Божекъ* Яковъ, *Фещенко* Николай, *Теодоровичъ* Андроникъ, *Стрѣльбицкій* Петръ, *Козаренко* Владиміръ, *Комаревичъ* Антонъ, *Кравцовъ* Иванъ, *Оленицкій* Александръ, *Базилевичъ* Василій, *Сатаневичъ* Владиміръ, *Страдомскій* Георгій, *Сумльвичъ* Павелъ, *Паздерко* Андрей, *Лозовой* Василій, *Ярый* Сергѣй, *Багинскій* Валеріанъ, *Андреюкъ* Петръ, *Шрубовичъ* Михаилъ и *Пясецкій* Александръ—переводятся въ третій классъ.

Подлежать переэкзаменовкѣ:

Стаховскій Борисъ—по латинскому языку. *Шалуха* Владиміръ, *Стрѣльбицкій* Арсеній и *Орликъ* Георгій—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій: *Загоровскій* Сергѣй—по русскому яз. съ церк.-слав. и письм. работамъ. *Ефимовъ* Алексѣй—по свящ. исторіи и русскому яз. съ церк.-слав.

Нестеровичъ Сергѣй и *Зилитинькевичъ* Константинъ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ. *Насальскій* Михаилъ—подлежитъ экзамену по всѣмъ предметамъ.

III-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый: *Хомичевскій* Михаилъ и *Колесникъ* Константинъ—переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ второй: *Степанчукъ* Григорій, *Шевчукъ* Яковъ, *Левицкій* Василій, *Кольчинскій* Ѳеодоръ, *Станишевскій* Василій, *Варжанскій* Александръ, *Осипчукъ* Яковъ, *Выговскій* Ѳеодоръ, *Осипчукъ* Николай, *Черетовичъ* Василій, *Маньковскій* Григорій. *Переверзевъ* Александръ, *Скоропадскій* Александръ, *Сокоревичъ* Виталий, *Ковалевскій* Михаилъ, *Красицкій* Андрей, *Сольскій* Николай, *Паздерко* Василій, *Гайденко* Дмитрій, *Гурничукъ* Василій, *Жолтовскій* Георгій, *Стефановичъ* Павелъ, *Пранцузъ* Семень, *Бутынкевичъ* Георгій, *Крыжановскій* Иванъ и *Бояковскій* Григорій—переводятся въ четвертый классъ.

Подлежать переэкзаменовкѣ:

Скалозубовъ Ѳеодосій—по русскому яз. съ церк.-славянскимъ. *Недѣльскій* Михаилъ и *Шеметило* Николай—по церковному пѣнію. *Гречина* Евгеній—по природовѣдѣнію. *Вдовиченко* Андрей, *Матюхъ* Иванъ и *Пранцузъ* Александръ—по латинскому языку. *Кузьминскій* Михаилъ—по ариѳметикѣ. *Побуковскій* Виталий—по греческому языку.

Разрядъ третій: *Зинюкъ* Дометіанъ—по латинскому и греческому языкамъ. *Слуцкій* Леонидъ—по ариѳметикѣ и латинскому языку.

Подлежать экзамену по всѣмъ предметамъ:

Стефановичъ Иванъ, *Молчановъ* Владиміръ, *Козаренко* Евстаѣй, *Александровскій* Николай и *Насальскій* Юліанъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Вацатко Антонъ и *Филинскій* Владиміръ—по малоуспѣшности.

IV-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый: *Хомичевскій* Георгій, *Моссаковский* Борисъ и *Левковскій* Алипій—переводятся въ первый классъ семинаріи.

Разрядъ второй: *Романовъ* Іона, *Биличъ* Глѣбъ, *Кузьминскій* Петръ, *Козлюкъ* Георгій, *Супруновичъ* Антонъ, *Ковалевскій* Петръ, *Стефановичъ* Михаилъ, *Ковалевскій* Владиміръ, *Немоловскій* Сергѣй, *Скоропадскій* Наркиссъ, *Панькевичъ* Владиміръ, *Струмьнскій* Александръ, *Николичъ* Ягошъ, *Тимоловскій* Ипполитъ, *Войтюкъ* Владиміръ, *Кречковскій* Владиміръ, *Чехмановскій* Алексѣй, *Карповичъ* Петръ, *Павловскій* Александръ, *Оленицкій* Сергѣй, *Закревскій* Иванъ и *Лисицкій* Петръ—переводятся въ первый классъ семинаріи.

Подлежать переэкзаменовкѣ:

Романовскій Вадимъ и *Бордюговскій* Семень—по письменнымъ работамъ. *Осипчукъ* Евгеній—по греческому языку. *Андрюшевичъ* Евгеній и *Шкарбинъ* Алексѣй—по географіи.

Разрядъ третій: *Конахевичъ* Максимъ—по ариѳметикѣ и русскому съ церк.-слав. яз. *Гержесдовичъ* Георгій и *Миляшкевичъ* Зиновій—по ариѳметикѣ и греческому яз. *Кошляцкій* Аѳанасій и *Жолтовскій* Николай—по ариѳметикѣ и географіи. *Ефимовъ* Алексѣй—подлежитъ экзамену по всѣмъ предметамъ.

Отъ Правленія Житомирскаго духовнаго училища.

Симъ объявляется, что журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено:

1) Временемъ для переэкзаменовокъ ученикамъ училища назначить слѣдующія числа м. августа: 17—ученикамъ IV класса, 18—ученикамъ III класса, 19—ученикамъ II класса, 20—ученикамъ I кл. и 21—ученикамъ приготовительнаго класса.

2) 24 и 25 августа назначить на производство приемныхъ испытаній въ I, II, III и IV классы, если послѣ переэкзаменовокъ окажутся въ сихъ классахъ вакансіи.

3) Приемныя испытанія вновь поступающимъ въ приготовительный классъ произвести 26-го, 27 и 28-го августа.

4) Урочныя занятія начать съ 1 сентября.

5) Изъ дѣтей окружного духовенства, кои будутъ удостоены приема въ приготовительный классъ училища, на епархіальное содержаніе, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, принимать только сиротъ и при томъ не иначе, какъ по обнаруженіи принятыми удовлетворительныхъ успѣховъ.

и 6) Воспитанниковъ училища: Леха Семена и Калиновича Виктора освободить отъ платы на „хозяйственные расходы“, вслѣдствіе ихъ крайней матеріальной несостоятельности; не внесшихъ же платы за содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ: IV класса—Бордюговскаго Семена (60 руб.), Гержедовича Георгія (40 р.), Кошляцкаго Аванасія (100 р.), III класса: Кольчинскаго Федора (25 руб.), Осипчука Николая (20 р.), Слуцкаго Леонила (80 руб.), II класса—Войну Алексія (75 р.), Лозоваго Василя (20 р.), Оленицкаго Александра (15 р.), Орлика Георгія (20 р.), Фещенко Николая (30 р.), Яраго Сергѣя (139 руб.), Багинскаго Валеріана (8 р.), I класса—Бычинскаго Павла (10 р.), Панькевича Николая (10 р.), Перегуду Александра (100 р.), Подчашинскаго Виталія (20 р.), Стефановича Ивана (40 р.), приготовительнаго класса—Карвовскаго Аполлинарія (35 руб.), Кулинюка Осипа (30 р.), въ случаѣ невзноса ими этой платы до начала будущаго учебнаго года, считать уволенными изъ училища, согласно журнальному постановленію Правленія училища отъ 2-го апрѣля сего года.

О смерти священника и псаломщика.

19 апрѣля с. г. умеръ заштатный псаломщикъ села Сѣконя, Ковельскаго у., діаконь Евѣимій Петровъ Хаинскій 77 лѣтъ.

8-го іюня с. г. умеръ отъ паралича сердца заштатный священникъ с. Голотекъ, Житомирскаго уѣзда, Захарія Павловъ Конахевичъ, 83 лѣтъ отъ роду. Покойный былъ вдовъ, всѣ дѣти его построены; проживалъ онъ при зятѣ своемъ священникѣ с. Ракова Лѣса, Ковельскаго у., Іоаннѣ Скоробацкомъ. Единовременное пособіе завѣщаль онъ внучкѣ своей Евгеніи Скоробацкой по духовному завѣщанію отъ 1 мая 1911 года. Никакого имущества послѣ покойнаго не осталось.

Часть неофициальная.**Духовенству и православному населенію Волынской епархіи.**

За послѣднее время въ предѣлахъ Волынской губ. появилось множество галичанъ, бѣгущихъ отъ наступленія австро-германскихъ войскъ. Горькимъ опытомъ извѣдали они всю безпощадную жестокость врага; знаютъ они, что путь этого наступленія австро-германцевъ, обагрится русскою кровью, уставляется висѣлицами; и не бываетъ при этомъ никому пощады, ни старцамъ, ни беззащитнымъ женщинамъ, ни малымъ дѣтямъ. И бѣгутъ они въ ужасѣ отъ этихъ ужасовъ къ намъ—своимъ русскимъ братьямъ, въ надеждѣ получить здѣсь и приютъ и пропитаніе. Видъ этихъ несчастныхъ бѣженцевъ самый жалкій; убѣгая они бросили все свое имущество, захватили лишь дѣтей и самый ничтожный скарбъ; грязные, оборванные, голодные они медленно тянутся длинными вереницами по нашимъ дорогамъ, возбуждая чувство глубокой жалости и состраданія.

Я обращаюсь къ вамъ, добрые пастыри, и ко всѣмъ благочестивымъ жителямъ земли Волынской: помогите, чѣмъ и какъ можете этимъ несчастнымъ людямъ! Протяните имъ братскую руку помощи и поддержите ихъ въ столь тяжеломъ положеніи. Помогите имъ,—и намъ Господь поможетъ. Помните, что рука дающаго не оскудѣетъ и дающій нищему и убогому даетъ самому Богу, что и за чашу студеной воды Господь уготовляетъ награду, Слава Богу, и правительсто и земскій и городскія организации приходятъ имъ уже на помощь; пусть сюда присоединится и частная благотворительность и тогда мы спасемъ много тысячи нашихъ несчастныхъ галицкихъ братьевъ и они никогда не забудутъ этой нашей братской услуги; и это еще сильнѣе сплотитъ нашъ кровный союзъ, когда Богъ дастъ Галичина снова и уже навсегда будетъ нераздѣльной частью единой великой могучей Россіи.

Еще одно замѣчаніе. Движеніе этихъ бѣженцевъ производитъ угнетающее впечатлѣніе на мѣстное населеніе Волыни, особенно въ западныхъ ея уѣздахъ, гдѣ уже начинается преждевременная и совершенно неосновательная тревога; нѣкоторые уже складываютъ вещи и готовы также покинуть свои мѣстожителства. Очень прошу васъ, возлюбленные, сохранять спокойствіе духа и продолжать свои мирныя занятія; не поднимайте тревоги безъ достаточныхъ оснований; вѣрьте въ силу нашего доблестнаго воинства, которое не дастъ васъ въ обиду; не вѣрьте всякимъ слухамъ, которые во множествѣ

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи В. Добровольскій.

теперь фабрикуются или малодушными или даже злонамѣренными людьми.

Съ вѣрой въ Бога и съ упованіемъ на Его милосердіе живите спокойно и безъ особыхъ распоряженій военныхъ властей не предпринимайте ничего, что могло бы нарушать мирное теченіе вашей жизни.

Да хранить васъ Господь!

Архіепископъ Евлогій.

Нравственныя идеи въ сочиненіяхъ Достоевскаго.

Харьковскимъ архіепископомъ Высокопреосвященнымъ Антоніемъ была прочитана лекція воспитанникамъ Семинаріи на тему: „Нравственныя идеи въ сочиненіяхъ Достоевскаго“.

Въ жизни русскаго мыслящаго общества наблюдается любопытное явленіе: съ одной стороны, постоянная склонность къ высшимъ вопросамъ духа, — вопросамъ религіи и нравственности, съ другой — полное невѣжество въ той области, гдѣ на эти вопросы даются исчерпывающіе отвѣты, въ области Божественнаго Откровенія и церковнаго ученія. За удовлетвореніемъ своей „духовной жажды“ общество обращается не къ этимъ послѣднимъ, а къ писателямъ свѣтскимъ. У нихъ оно заимствуетъ матеріалъ для своихъ разсужденій, на нихъ же, какъ на высшіе авторитеты, ссылается въ доказательствахъ. Наиболѣе излюбленнымъ изъ такихъ писателей является Достоевскій. Значеніе его въ этомъ отношеніи огромно; въ вопросахъ вѣры и нравственности онъ является для свѣтскаго общества своего рода откровеніемъ.

Отсюда возникаетъ настоятельная потребность для лицъ, стоящихъ во главѣ духовнаго руководительства людей или призываемыхъ къ тому, быть освѣдомленными съ сочиненіями послѣдняго и съ тѣми идеями, которыя въ нихъ проводятся.

Къ удовлетворенію этой потребности и направлялось, по заявленію лектора, его чтеніе.

Первоначально лекторъ рядомъ фактовъ, заимствованныхъ отчасти изъ личныхъ воспоминаній, иллюстрировалъ то влияніе, которое имѣлъ Достоевскій на умы современнаго ему общества.

Указавъ на то, съ какимъ восторгомъ встрѣчалось появленіе каждаго его произведенія, какой оживленный обмѣнъ мнѣній и споры поднимались въ обществѣ по прочтеніи его, какими оваціями сопровождалась публичныя выступленія писателя, какъ ходили люди различныхъ слоевъ общества на „исповѣдь“ къ Достоевскому, открывали ему душу, просили совѣтовъ и указаній и мн. др. Факты эти тѣмъ знаменательнѣй, что относятся къ моменту (70-ые г.), когда въ обществѣ господствовали идеи позитивной философіи,

идеи совершенно противоположныя проповѣдуемымъ Достоевскимъ.

Послѣ этого краткаго замѣчанія лекторъ приступилъ къ изложенію взглядовъ писателя.

Уваженіе и преклоненіе, каковымъ былъ окруженъ Достоевскій, даютъ право ожидать, что въ критической литературѣ о немъ его взгляды выяснены со всей тщательностью и сведены въ систему. Но въ дѣйствительности дѣло обстоитъ далеко не такъ. Ни у одного изъ многочисленныхъ критиковъ Достоевскаго мы не находимъ, по заявленію лектора, обобщенія его взглядовъ, а нѣкоторые изъ нихъ даже и отрицаютъ возможность подобнаго обобщенія.

— Между тѣмъ воззрѣнія Достоевскаго представляютъ совершенно ясную въ высшей степени убѣдительную теорію, съ одной объединяющей, центральной идеей.

Идея эта „возрожденіе“ человѣка и общества.

Всѣ герои Достоевскаго вращаются, какъ около своей оси, около совѣсти и призыва къ покаянію и обновленію; всѣ произведенія рисуютъ процессъ постепеннаго совершенствованія и духовнаго роста личности.

Съ свойственной ему тонкостью психическаго анализа Достоевскій вскрываетъ и выясняетъ, съ одной стороны, тѣ жизненныя побужденія, коими человѣкъ приводится къ возрожденію, съ другой — тѣ духовныя движенія, въ условіяхъ которыхъ совершается самый процессъ обновленія.

Къ числу первыхъ Достоевскій относитъ: общеніе съ дѣтьми, съ людьми изъ народа, личныя страданія и опасности смерти.

Дѣти съ ихъ чистотой, отзывчивостью и сердечной общедоступностію во всѣхъ повѣстяхъ Достоевскаго являются первыми миссіонерами обновленія. Они своимъ влияніемъ смягчаютъ, такъ сказать, душу человѣка, пробуждаютъ въ ней лучшія чувства и движенія. Маленькій подкидышъ побуждаетъ „Подростка“ оставить на время горделивую идею господства путемъ обогащенія, ради состраданія къ его беззащитности. Дитя смягчаетъ купца — фарисея въ разсказѣ Макара Ивановича („Подростокъ“), убійцу Раскольникова (Поленька). Невинныя дѣти, въ особенности своими страданіями, останавливаютъ или приводятъ къ раскаянію богоборцевъ — самоубійць (брѣдъ Свидригайлова — „Преступленіе и Наказаніе“, встрѣча нищаго съ ребенкомъ въ „Снѣ смѣшнаго человѣка“, новорожденное дитя у Шатова — „Бѣсы“). Ради страданій Илюшеньки отецъ его прощаетъ врага Димитрія („Братья Карамазовы“).

Въ силу тѣхъ же свойствъ — непосредственнаго смиренія, открытости и чистоты, аналогичное значеніе имѣютъ люди изъ народа.

Свободные отъ горделивой самозамкнутости они удивительно легко находятъ доступъ къ чужой душѣ, располагаютъ къ себѣ, переливаютъ въ нее свое содержаніе. Таковы: „Мужикъ Морей“, Макаръ Ивановичъ, Лукерья.

Благотворное вліяніе на душу человѣка страданій особенно подчеркивается у Достоевскаго.

Всѣ герои его раскаиваются и примиряются съ жизнью подъ бременемъ тяжелыхъ утратъ или болѣзней. Подъ вліяніемъ собственныхъ страданій они перестаютъ съ ужасомъ смотрѣть на окружающія, перестаютъ роптать и поднимаютъ „бунтъ“ противъ Бога.

Обычно страданія постигаютъ героевъ Достоевскаго въ самую тяжелую минуту, когда исчерпаны другія средства обращенія, постигаютъ чудесно по волѣ Божіей (проповѣдникомъ покаянія является самъ Господь). Такъ было, напр., съ Верховенскимъ (отцомъ), съ юнымъ братомъ старца Зосимы.

Перечисленные обстоятельства приводятъ человѣка къ самоуглубленію, которое является исходной точкой процесса обновленія.

Человѣкъ какъ бы поставляется предъ собственной совѣстью и въ немъ начинается внутренняя борьба. Главнымъ врагомъ, съ которымъ здѣсь приходится столкнуться человѣку, является его собственная гордыня, себялюбие.

Гордость, какъ сосредоточіе всего жизненнаго содержанія вокругъ своего только „я“, подобно стѣнѣ отдѣляетъ человѣка отъ ближняго, отъ Бога, отъ примиренія съ жизнью.

Отказъ отъ гордости, или, что тоже, смиреніе, смиренномудріе—вотъ основной принципъ, на которомъ строится новая жизнь.

Подобно прививкѣ благороднаго черенка къ дикому дереву, смиреніе самымъ своимъ прикосновеніемъ начинаетъ оздоравливать душу.

Она какъ-бы раскрывается и дѣлается способной къ познанію другихъ и духовному единенію со всѣми.

Подъ просвѣтительнымъ вліяніемъ лучшихъ людей въ ней открывается родникъ истины страдающей любви, любви съ лаской и теплотой, и своими живительными струями смываетъ съ нея остальные скверны. „Горе жизни человѣческой переходитъ постепенно въ тихую умиленную радость“, какъ говоритъ старецъ Зосима, и человѣкъ дѣлается участникомъ той блаженной жизни, которая обѣщана „нищимъ духомъ“.

Этимъ путемъ проходятъ всѣ герои Достоевскаго, напр. старецъ Зосима, Подростокъ, Илюша, Верховенскій отецъ и др., и иного пути возрожденія нѣтъ.

Любовь, соединенная съ гордостью, не только не приводитъ къ желаемому результату, но и становится источникомъ страданій, отъ нея измѣна и запой мужей, самоубійства женъ, жениховъ

и т. п. Такова, напр., любовь Катерины Ивановны—невѣсты („Братья Карамазовы“), Катерины Ивановны—матери и жены („Преступленіе и Наказаніе“), любовь Раскольниковъ къ Сонѣ, мужа „Кроткой“, мужа „Акульки“ и др. Даже для теоретически подготовленныхъ къ принятію Бога людей (Иванъ Карамазовъ) гордость является препятствіемъ, которое закрываетъ имъ путь примиренія и совершенствованія.

Побѣда надъ собственной гордостью дается однако человѣку нелегко; ему приходится пройти поистинѣ крестный путь съ страданіями и муками.

Достоевскій не скрываетъ отъ насъ и того, что иногда этотъ процессъ не приводитъ къ желаемому результату; зло слишкомъ сильно въ человѣческой природѣ и, истощенный въ борьбѣ съ нимъ, человѣкъ кончаетъ въ такомъ случаѣ самоубійствомъ.

Въ этомъ обстоятельствѣ кроется причина довольно распространеннаго по адресу Достоевскаго упрека—будто онъ въ лицѣ своихъ героевъ выводитъ людей ненормальныхъ, психопатовъ.

Но съ подобнымъ толкованіемъ согласиться, по заявленію лектора, нельзя. Герои Достоевскаго люди обыкновенные, только берутся они имъ въ исключительные моменты ихъ жизни, (внутренніе переломы послѣдней, ея возрожденіе или погибель).

Помимо личнаго возрожденія въ произведеніяхъ Достоевскаго мы находимъ и вполне развитую теорію обновленія общественнаго.

Она намѣчается Достоевскимъ въ тѣхъ мѣстахъ его произведеній, гдѣ онъ говоритъ объ Европѣ, Россіи, человѣчествѣ, исторіи и т. п.

Возрожденіе общества создается на тѣхъ же принципахъ, что и личное: сострадательной любви, смиренія, искренности; и врагами его являются тѣ-же: гордость—честь, приверженность къ матеріальнымъ благамъ, эгоизмъ.

Отсюда у Достоевскаго отверженіе западной культуры, какъ несущей эти отрицательные принципы, и проповѣдуемыхъ ею методовъ обновленія—соціально-экономическихъ и юридическихъ теорій, какъ неизмѣнно сопровождающихся насиліемъ надъ личностію.

Въ его произведеніяхъ герои западно-европейской складки: социалистъ—Верховенскій, западникъ—Кармазиновъ, Раскольниковъ, строящій свои идеалы на отвлеченныхъ теоретическихъ выводахъ,—никогда не достигаютъ преслѣдуемыхъ ими цѣлей, приходятъ къ результатамъ противоположнымъ и преступнымъ.

Истинными миссіонерами общественнаго возрожденія являются прежде всего люди, прошедшіе тяжелый путь личнаго обновленія.

Какъ физическая теплота или притяженіе проникаетъ безпрепятственно во всѣ области жизни, такъ любовная теплота, исходящая изъ

этихъ послѣднихъ, своею силою разбиваетъ ледяную кору людскихъ сердець и преобразуетъ внутреннюю жизнь окружающихъ. Таковъ, напр., любимый герой Достоевскаго Алеша Карамазовъ, таковъ старецъ Зосима.

Они, собственно говоря, мало дѣлають, не поучають, не пропагандируютъ, но однимъ уже существованіемъ или присутствіемъ оздоравливаютъ окружающую атмосферу. Слабые находятъ въ нихъ нравственную опору, страдающіе ласку ихъ смягчающую, упорствующіе (братъ Иванъ, отецъ Карамазовъ) мнутесь и сотрясаются подъ лучами ихъ любви.

Затѣмъ народъ. Являясь носителемъ созидательныхъ принциповъ, народъ русскій обладаетъ въ то-же время неограниченнымъ качествомъ—способностью духовнаго отождествленія съ другими людьми, которую Достоевскій называетъ „перевоплощеніемъ“. Благодаря этой способности русскій человѣкъ удивительно легко можетъ понять другого человѣка, проникнуть въ душу, вросли, такъ сказать, въ человѣка, „сраспростереться со всѣми его мыслями, со всѣми фибрами его души“. При чемъ эта способность не ограничивается національными рамками. Русскій человѣкъ можетъ сливаться съ людьми всѣхъ національностей, понять всякаго человѣка.

Съ особенной яркостью эта характерная черта русской націи реализовалась, по словамъ Достоевскаго, въ творчествѣ Пушкина (Рѣчь Достоевскаго на юбилей Пушкина). Герои его произведеній являются типичными представителями того народа, къ которому принадлежать: нѣмцы—нѣмцами, англичане—англичанами и т. д.; тогда какъ у геніевъ другихъ націй мы этого не находимъ: герои Шиллера—только нѣмцы, Шекспира только англичане. Поэтому-то Достоевскій и усваиваетъ русскому народу выдающуюся культурную миссію!

Поэтому-то и указываетъ истинный путь созиданія общественныхъ нормъ не въ выдавливаніи изъ искусственно изобрѣтенныхъ юридическихъ теорій, а въ заимствованіи изъ народной жизни. Государственное начало должно утверждать и ограждать идеалы, созданные „субъективной жизнью народа“, съ тѣмъ, чтобы они постепенно становились нормами бытового обычая и Государственного закона.

Лекція слушалась съ неослабнымъ вниманіемъ и вызвала горячую признательность лектору со стороны всей аудиторіи. Лекторъ повторилъ ее черезъ недѣлю въ Епархіальномъ училищѣ для старшихъ классовъ, а 19 декабря для учениковъ двухъ старшихъ классовъ всѣхъ Харьковскихъ мужскихъ гимназій и реальныхъ училищъ въ большомъ залѣ одной изъ нихъ.

(„Вѣра и Разумъ“).

Къ предстоящему 500-лѣтію мученической смерти великаго Славянина Чеха Яна Гуса.

Чрезвычайно знаменательно совпаденіе этого славнаго историческаго юбилея, исполняющагося 6 іюля н. с. (23 іюня) этого года, съ переживаемыми критическими днями великой и, дасть Богъ, побѣдоносной борьбы славянства съ германствомъ за государственную и національную независимость, за свободу духа и вѣры, за самобытность славянской культуры.

Свѣтлый образъ великаго Чеха, этого праведника, отдавшаго жизнь свою за чистоту христіанской религіи, евангельской истины и ея примѣненія въ жизни, а равно за свой народъ и его славянскіе идеалы, особенно ярко вырисовывается въ наши дни на фонѣ историческаго прошлаго славянства и всей Европы. Онъ всегда блисталъ чуднымъ свѣточемъ для своего народа и для славянства вообще, но кажется никогда прежде его жизни, его дѣятельность, его страданія и кончина во имя Божьей правды, христіанскаго идеала и за національные права своего народа, а тѣмъ самымъ въ защиту славянства противъ гнета и притязаній германизма не представлялись нашему взору въ такомъ яркомъ, поучительномъ освѣщеніи, не могли привлечь такого исключительнаго вниманія, какъ въ наши бурные дни.

Къ сожалѣнію, русское общество въ своей массѣ, воспитанное на нѣкогда рабски заимствованныхъ отъ Нѣмцевъ школьныхъ знаніяхъ и воззрѣніяхъ (особенно въ области исторіи), далеко недостаточно освѣдомлено объ исторической роли и значеніи Гуса для чешскаго народа и всего славянскаго міра. Правда, въ учебникахъ нашихъ Гусу и гуситскому движенію посвящается нѣкоторое вниманіе, какъ явленію особенно большому и міровому, но жизнь и подвигъ Гуса трактовались у насъ всегда почти только съ общеевропейской, вѣрнѣе, съ германской точки зрѣнія, исключительно какъ явленіе религіозно-нравственной и церковной области, именно по его отношенію къ германской культурной и политической исторіи, къ развитію въ Европѣ реформаціоннаго движенія и къ реформѣ Лютера и его преемниковъ—въ частности. Съ точки же зрѣнія собственно чешской и затѣмъ въ особенности обще-славянской исторіи, племенныхъ славянскихъ интересовъ, самобытной культуры и вѣковой борьбы Славянъ съ германизмомъ за свое національное дѣло судьба Гуса и гуситство или вовсе не разсматривались, или освѣщались слишкомъ слабо и поверхностно.

А между тѣмъ именно эта сторона, эти интересные вопросы заслуживаютъ особеннаго нашего вниманія и полной оцѣнки, могущихъ об-

легчить намъ широкое и вѣрное пониманіе всѣхъ послѣдующихъ, связанныхъ съ судьбою Гуса, великихъ и поучительныхъ событій и явленій чешской исторіи, какими были табариты и гуситскія войны съ столь страшнымъ для Нѣмцевъ Я. Жижкой, утраквистскій вождь и король чешскій Юрій Подѣбрадъ и, наконецъ, такія высококультурныя явленія чешской духовно-религіозной и умственной жизни, какъ знаменитый мыслитель Хельчицкій и его ученіе, возникновеніе и судьба всей чешско-братской общины и ея свѣтилъ до великаго чешскаго педагога-реформатора Амоса Коменскаго включительно.

Чехи уже много лѣтъ готовятся къ достойному чествованію 500 лѣтней памяти своего народнаго свѣточа и духовнаго вождя Яна Гуса, которому сооружается грандіозный памятникъ на главной площади старой Праги. Но нынѣшнія роковыя и тяжкія обстоятельства великой и жестокой войны могутъ еще продлиться довольно долго, и трудно сказать, въ какой обстановкѣ и вообще удастся ли Чехамъ достойно почтить память великаго своего земляка въ юбилейную годовщину... Но передъ лицомъ той исторической кровавой драмы грядущаго освобожденія не только чешскаго народа, но и всего славянства отъ германскаго владычества или засилья русскіе люди и всѣ славяне должны благоговѣнно и молитвенно вспомнить Гуса и съ особымъ вниманіемъ и интересомъ оживить и пополнить свои представленія о немъ, его жизни и дѣятельности, вполне уяснить себѣ его славянскій національный обликъ и значеніе его исторической роли въ судьбахъ нашего міра.

На встрѣчу этому общественному интересу пошелъ очень своевременно одинъ изъ талантливыхъ нашихъ славистовъ въ своемъ только что вышедшемъ „общедоступномъ очеркѣ“ о Янѣ Гусѣ. Своему прекрасно, живо и продуманно написанному очерку „Славянскій мученикъ Янъ Гусъ изъ Гусинца. Къ 500-лѣтію со дня его кончины“ В. Н. Кораблевъ предпосылаетъ нѣсколько вводныхъ словъ, гдѣ говоритъ: „Изъ пепла того костра, на которомъ былъ сожженъ Гусъ въ Констанцѣ, родилась новая Чехія, крѣпкая своимъ славянскимъ духомъ. На пламени этого костра зажигали свои свѣтильники и всѣ послѣдующіе вожди чешскаго народа, такъ долго и упорно боровшагося за права своего языка и своего имени. Въ дни новой титанической борьбы славянской расы съ германской современно вспомнить и чешскаго мученика, его удивительно красивую жизнь и не менѣе прекрасную кончину. Пятьсотъ лѣтъ тому назадъ враги славянства сожгли Гуса, но не уничтожили зерна, брошеннаго имъ на родную чешскую ниву: оно дало ростки и принесло уже свой плодъ...“ Авторъ очерка сжато, но ярко изложилъ жизнь и судьбу Гуса

въ надлежащей, достаточно широкой исторической перспективѣ и выдвинулъ именно то, что для русскаго читателя особенно важно и интересно. Очеркъ этотъ заслуживаетъ широкаго распространенія.

Н. В.

К. Г-тъ

Къ пріѣзду архимандрита Митрофана въ Харьковъ.

По поводу пріѣзда о. Митрофана въ Харьковъ газета „Харьковскія Вѣдомости“ помѣстила на своихъ страницахъ слѣдующую замѣтку:

„На-дняхъ, какъ у насъ уже сообщалось прибылъ изъ Житомира въ Харьковъ и вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей назначенный на мѣсто прот. К. Селиванскаго, епархіальный миссіонеръ о. архимандритъ Митрофанъ.

О. Митрофанъ сынъ протоіерея Воронежской губерніи, Богучарскаго уѣзда, граничащаго съ Харьковской губерніей. По окончаніи курса воронежской семинаріи, онъ (въ мѣрѣ Николай Абрамовъ) былъ отправленъ на казенный счетъ въ казанскую духовную академію. Будучи студентомъ, о. Митрофанъ, выдѣлявшійся изъ среды своихъ товарищей глубокими богословскими познаніями и краснорѣчіемъ, состоялъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ предсѣдателемъ студенческаго проповѣдническаго кружка и велъ бесѣды для рабочихъ въ народныхъ аудиторіяхъ Казани.

Академію о. Митрофанъ окончилъ въ числѣ первыхъ магистрантовъ въ 1902 году, послѣ чего былъ назначенъ преподавателемъ св. Писанія въ орловской духовной семинаріи.

Въ 1904 году, по приглашенію архіепископа Антонія, занялъ должность миссіонера въ Волынской епархіи, гдѣ и жилъ до послѣдняго времени.

О. Митрофанъ извѣстенъ, какъ весьма даровитый писатель, талантливый миссіонеръ и перковно-общественный дѣятель. Кромѣ нѣкоторыхъ сочиненій изъ области экзегетики, его перу принадлежатъ цѣнныя сочиненія по исторіи и обличенію сектантства и русскаго старообрядчества. Таковы, напр., „Миссіонерскій Сборникъ“ (изданный училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ въ количествѣ 7,900 экз. и разосланный по всѣмъ второкласснымъ школамъ), „Противораскольническій катехизисъ“, „Противосектантскій катехизисъ“, „Противокатолическій катехизисъ“, „Разборъ штундобаптизма“, „Христовъ путь“ (отвѣтъ о православномъ упованіи). Ему же принадлежатъ множество статей по разнымъ церковнымъ вопросамъ въ „Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, редакторомъ которыхъ онъ состоялъ въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ.

Въ своей миссіонерской дѣятельности о. Митрофанъ не столько полемизировалъ и „обличалъ“

сектантовъ, сколько заботился о положительномъ раскрытіи имъ истинъ православно-христіанскаго ученія. Благодаря этой и нѣкоторымъ другимъ особенностямъ своихъ воззрѣній на миссіонерство, среди русскихъ сектантовъ о. Митрофанъ достигалъ въ своей миссіи весьма хорошихъ успѣховъ. Ко времени его прибытія на Волыни было очень много штундистовъ и раскольниковъ. Теперь штундистовъ осталось на всю губернію всего около 500 человекъ и то главнымъ образомъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ расположены нѣмецкія колоніи. Изъ раскола въ православіе перешло больше чѣмъ 800 человекъ, образовавъ четыре самостоятельныхъ единовѣрческихъ прихода. Осталось въ расколѣ только нѣсколько десятковъ.

Весьма много сдѣлалъ о. Митрофанъ для поднятія религіознаго настроенія волынскаго народа, устраивая для этой цѣли ежегодно спеціальныя курсы для ревнителѣй православія изъ народа, религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. Чтенія и собесѣдованія какъ для заблудшихся сектантовъ, такъ и для православныхъ о. Митрофанъ устраивалъ не только въ Житомирѣ и уѣздныхъ городахъ, но и въ селахъ. Изъ села въ село часто ходилъ онъ по Волыни съ крестнымъ ходомъ, посѣтивъ, такимъ образомъ, почти всѣ даже самые отдаленныя ея уголки.

За все о. Митрофанъ пользовался на Волыни весьма большою популярностью и любовью. Особенно любилъ его простой народъ, который всегда находилъ у о. Митрофана хорошей совѣтъ и „пораду“.

Какъ пользующійся горячей любовью народа, о. Митрофанъ былъ назначенъ главнымъ распорядителемъ церковнаго торжества при освященіи возстановленнаго въ г. Овручѣ Свято-Васильевскаго храма. На этомъ торжествѣ присутствовалъ Государь Императоръ; народъ собрался со всей Волыни. Организовавъ народную охрану на разстояніи сорока верстъ, разставивъ желающихъ видѣть Царя-батюшку на всемъ этомъ пространствѣ, о. Митрофанъ удовлетворилъ такимъ образомъ желаніе всѣхъ. За труды и образцовый порядокъ при посѣщеніи Овруча Государемъ Императоромъ о. Митрофанъ въ самый день посѣщенія былъ награжденъ Государемъ Императоромъ золотымъ Кабинетскимъ крестомъ съ украшеніями.

Въ послѣднее время о. Митрофанъ былъ откомандированъ архіеп. волынскимъ Евлогіемъ въ Галичину, про которую онъ не забывалъ и до войны. Посѣщая недавно галицкіе православныя и униатскіе приходы о. Митрофанъ весьма основательно познакомился съ сущностью уни и съ отношеніемъ къ ней галицкаго народа. Свои

наблюденія онъ описалъ въ нѣсколькихъ статьяхъ, которыя несомнѣнно послужатъ весьма цѣннымъ матеріаломъ для будущаго рѣшенія униатскаго вопроса въ Галичинѣ и ея церковнаго устройства.

Дѣятельность о. Митрофана въ Галичинѣ была прервана назначеніемъ на должность епархіальнаго миссіонера харьковской епархіи. Съ грустью и скорбью разставался о. Митрофанъ съ любимой имъ Волынью, но, какъ монахъ, долженъ былъ исполнить обѣтъ послушанія и идти на новое мѣсто своего служенія. Пожелаемъ о. Митрофану, чтобы также тѣсно сблизился онъ и съ нашей харьковской епархіей. Дай Богъ, чтобы онъ также энергично и успѣшно трудился и среди харьковскаго народа, среди котораго успѣла пустить довольно глубокіе корни „нѣмецкая вѣра“ въ видѣ опаснаго для церкви и государства штундизма“.

С. Д.

Наблюдательскія вакансіи.

Съ введеніемъ одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою и Высочайше утвержденною 29 іюня 1914 года закона объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства дополнительныхъ средствъ на содержаніе епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты не только улучшилось матеріальное состояніе наблюдателей, особенно уѣздныхъ безприходныхъ, но и увеличилось число уѣздныхъ наблюдателей, что должно весьма благотворно отразиться на постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ.

По новому закону безприходные наблюдатели въ нашей Волынской епархіи будутъ получать 2400 рублей (съ среднимъ образованіемъ) и 3000 руб. (съ высшимъ), а приходскіе—по 15 рублей за школу, что можетъ составить отъ 400 до 800 рублей, смотря по числу школъ.

Что же касается числа уѣздныхъ наблюдателей, то по новому закону въ нашей Волынской епархіи утверждено 15 безприходныхъ наблюдательскихъ вакансій и 5 приходскихъ. Изъ нихъ большинство уже заняты лицами, бывшими до сихъ поръ въ этой должности. Свободными въ настоящее время остаются слѣдующія вакансіи: 1) вторыхъ безприходныхъ наблюдателей въ уѣздахъ: Изяславскомъ, Новоградволынскомъ и Владимірволынскомъ съ окладомъ жалованія 2400 р.—3000 рублей; 2) безприходнаго наблюдателя—въ Острожекомъ уѣздѣ, также 2400 р.—3000 рублей и 3) приходскихъ наблюдателей—въ уѣздахъ: Кременецкомъ—400 руб. жалованія, Дубенскомъ—500 руб. и Луцкомъ—400 р.

На всѣ вышеуказанныя свободныя вакансіи уѣздныхъ наблюдателей требуются кандидаты.

Отъ кандидатовъ требуются: священный санъ, высшее образованіе или среднее образованіе съ званіемъ учителя высшаго начальнаго училища, при условіи, въ томъ и другомъ случаѣ, предварительной службы не менѣе пяти лѣтъ по учебно-воспитательной части или же общественной службѣ въ области народнаго образованія. Для полученія званія учителя высшаго начальнаго училища лица съ семинарскимъ образованіемъ должны будутъ подвергаться сокращенному испытанію; именно: устному экзамену по педагогикѣ, по методикѣ русскаго языка и ариѳметикѣ и письменному по каждой изъ методикъ предметовъ, которые избираются экзаменуемымъ для преподаванія. Кромѣ этого, должно дать одинъ пробный урокъ по каждому изъ избранныхъ имъ предметовъ на темы, заданныя ему предварительно за недѣлю.

Лица, желающія подвергнуться испытанію, подаютъ прошенія о томъ на простой бумагѣ, по принадлежности: 1) директору учительскаго института или гимназіи и реальнаго училища, или 2) попечителю учебнаго округа, или на 3) председателя испытательнаго комитета.

Къ прошеніямъ прилагаются: 1) свидѣтельство: а) о рожденіи, б) о званіи, в) объ одобрительномъ поведеніи и г) о полученномъ образованіи; 2) квитанція мѣстнаго казначейства въ взносѣ 10 р. въ пользу экзаменаторовъ и 3) двѣ фотографическія карточки просителя. Въ прошеніяхъ должны быть указаны предметы, избранные для преподаванія.

Испытанія производятся въ городахъ, въ коихъ имѣются учительскіе институты—въ собраніяхъ педагогическихъ совѣтовъ сихъ институтовъ: 2) въ городахъ, гдѣ находится мѣстопробываніе попечителя учебнаго округа или лица, его замѣняющаго—въ особомъ испытательномъ комитетѣ и въ 3) въ остальныхъ городахъ—въ педагогическихъ совѣтахъ среднихъ учебныхъ заведеній, подъ предсѣдательствомъ одного изъ директоровъ средняго учебнаго заведенія (мужской гимназіи или реальнаго училища, содержащихся правительствомъ).

Испытанія производятся въ теченіе учебнаго года съ 1 сент. по 15 марта.

Лица, желающія занять должности уѣздныхъ наблюдателей въ вышеуказанныхъ уѣздахъ Вол. епархіи и удовлетворяющіе всѣмъ указаннымъ въ семъ условіямъ, приглашаются подать въ возможно скоромъ времени прошенія на имя Епархіальнаго Архіерея или въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

П Е Ч А Т Ь.

На войнѣ.

1.

Въ окопахъ.

Баталіонъ стрѣлковъ два дня сидѣлъ противъ Нѣмцевъ, перестрѣливаясь на разстояніи тысячи шаговъ. Черезъ долину, на бугрѣ сидѣли Нѣмцы, ихъ окопъ, опутанный проволокой, опоясывалъ бугоръ, очень выгодно возвышавшійся надъ окрестностью.

Двое сутокъ подрядъ русская артиллерія била по нѣмецкимъ окопамъ, осыпая весь бугоръ шрапнельнымъ дождемъ.

Но „выжить“ ихъ изъ окоповъ было трудно. Тамъ сидѣли части, уже дравшіяся съ Бельгійцами, Французами и Англичанами,—опытные солдаты, привыкшіе ко всему. Изъ окопа они сдѣлали крѣпостное укрѣпленіе съ блиндажами, щитами, козырьками. Такой окопъ можно взять только ввалившись въ него, стрѣляя другъ въ друга въ упоръ, а для этого нужно добѣжать до него подъ настоящимъ ураганомъ смерти, преодолѣть колючую проволоку, щетину рогатокъ.

Тѣмъ не менѣе, приказано было перейти долину и окопаться на томъ-же бугрѣ, что и нѣмцы. Это значило приблизиться къ нѣмцамъ на сто шаговъ.

Ночью перешли и окопались, а утромъ полученъ былъ приказъ взять окопы. За сутки боя, сплошной атаки, одиночные стрѣлки успѣли подобраться и окопаться на разстояніи тридцати-сорока шаговъ, нѣкоторые сидѣли подъ самыми проволочными загражденіями въ двадцати шагахъ отъ нѣмецкихъ бойницъ. Въ одномъ мѣстѣ бороздою вспаханнаго поля переползъ и окопался цѣлый взводъ, на брустверѣ его окопа путалась нѣмецкая проволока. Наконецъ, нѣмцы сдвинулись съ мѣста... Имъ приказано было немедленно отступить, они поняли, что ихъ обошли, и побѣжали, бросая винтовки, патроны и снаряженіе. Окопъ былъ взятъ.

Однимъ изъ первыхъ принесли на нѣмецкой палаткѣ солдата Бачурина, онъ разсказалъ какъ былъ раненъ.

— Мы, значить, вылѣзли, побѣгли на него, шумимъ „ура!“ а онъ какъ началъ крыть изъ пулеметовъ, какъ началъ. Я доскочилъ до проволоки, какъ онъ мнѣ въ ногу искалѣчилъ. Вижу, впередъ смерть и назадъ смерть. Какъ тутъ добѣжишь на одной ногѣ. Упалъ подъ проволокой, притаился, давай одной рукой окапываться. Имъ-то видно меня какъ на ладошкѣ, двадцать шаговъ не болѣе, бьютъ по мнѣ да кричатъ: —Получи Руссь! Бери Руссь! Пробыли руку, подлещи! Я тогда давай другой рукой рыть. Пробыли и эту. Тогда кое-какъ взялъ лопату въ обѣ руки, ковыряюсь, голова и грудь уже въ ямкѣ. Остальное ковыряй какъ хочешь,—все одно живъ останусь, потому, мягкое. Лежу, а они все бьютъ по мнѣ, кровь-то изъ ноги, да изъ рукъ теряется, долго, думаю, пролежу, все одно смерть будетъ. А они все кроютъ по мнѣ, чувствую, ваше благородіе, пробилъ онъ мнѣ и мягкое...

2.

Неустрасимый рыболовъ.

Мы идемъ рассказываетъ военный врачъ въ „Южн. Кр.“, посмотрѣть на Равку.

— Вчера я тутъ былъ тоже,—продолжаетъ прапорщикъ.—Спустился внизъ къ самой рѣкѣ и прямо-таки остоленѣлъ—сидитъ землякъ безъ шапки, ноги свѣсилъ и удитъ рыбу.

— Ты что?!—говорю, здѣсь дѣлаешь?

— Рыбки хочца, ваше благородіе.

— Ну, что вы съ нимъ будете дѣлать. Ему захотѣлось рыбки, такъ онъ сидитъ между нашими и нѣмецкими окопами съ англійской булавкой на суровой ниткѣ. Изъ нашихъ бойницъ его не видать за бугромъ, а чтобы Нѣмцы не видѣли, онъ сидитъ въ ямкѣ. Хотѣлъ было разсердиться, да не хватило духу, махнулъ рукой.

— Много наловилъ?—спрашиваю.

Онъ даже осклабился отъ удовольствія:

— За недѣлю, ваше благородіе, фунтовъ пятнадцать, ей-Богу! И рыбы въ этой Равкѣ, такъ прямо тьма. Рѣчка маленькая, а рыбы въ ней много. Удочки настоящей нѣту, ваше благородіе, а то можно бы настоящему наловить.

(Земщ.)

3.

Война и духовенство.

По дорогѣ въ Вильну, со станціи Анастасьевская подѣлалъ къ намъ въ повзѣдъ сельскій батюшка.

— Куда, батюшка, ѣдете?

— Въ Ландварово,—отвѣчалъ онъ серьезно,—въ госпиталь.

Помолчавъ немного, потомъ, для ясности, добавилъ:

— Ёду напутствовать умирающихъ.

Въ имѣніи Ландварово, графа Тышкевича, его средствами оборудованъ госпиталь для раненыхъ на 60 кроватей.

Всѣ больные ранены тяжело. Въ первые дни многіе признаются „безнадежными“, но молодые организмы побѣждаютъ смерть и умираютъ въ этомъ госпиталѣ очень мало.

— Обхожу я палаты, рассказываетъ батюшка, — узнали меня нѣкоторые, подзываютъ: „Батюшка, напутствуйте,—шепчутъ они,—батюшка, отпустите грѣхи“... Подхожу, кладу руки на голову одного больного, читаю молитву, больной протестуетъ, „Батюшка наклонитесь... грѣхи, батюшка... каются хочу, батюшка“... Говоритъ онъ тихо, чуть слышно. „Какіе грѣхи,—думаю я,—могли остаться на немъ послѣ того, какъ онъ на полѣ брани претерпѣлъ муку?... Развѣ кровь сердца его не смыла пятенъ съ его души? Но исполняю его просьбу, наклоняюсь, бесѣдную... Онъ раненъ въ спину, пуля задѣла спинной мозгъ, но живъ еще, крѣпится, находитъ въ себѣ достаточно силъ, чтобы отвѣчать на мои вопросы. Но когда я окончилъ и прича-

стилъ его, онъ упалъ головой на подушку. Я гляжу на его лицо съ закрытыми глазами и думаю:

„Мученикъ ты!.. За отчизну, за насъ всѣхъ претерпѣлъ!.. А я-то что... Боже мой!..“

Подхожу къ другому, у того разбита голова. Онъ тоже кается въ грѣхахъ, а послѣ отпущенія цѣлуетъ мою руку и виновато говоритъ:

— Простите, батюшка, ничего не имѣю... Богъ вамъ за меня заплатитъ.

— Что ты... Что ты!.. говорю я ему.—Не ты мнѣ долженъ, а я у тебя въ долгу... всѣ... Всѣ мы у тебя въ долгу... Ты жизнь за насъ отдалъ... А мы!..

И такъ почти всѣ терпѣливы, кротки, чисты сердцемъ. До войны, теоретически, я представилъ себѣ ужасы войны. Но я видѣлъ передъ собою только массу. А теперь я увидѣлъ личность. Увидѣлъ и созналъ, что я, мы... всѣ мы въ долгу у нихъ“.

Полковой священникъ о. Казанскій передаетъ о пережитыхъ имъ страшныхъ минутахъ.

„Въ 8 час. утра, послѣ боя, полковой врачъ Ц. и я сопровождали верхомъ раненыхъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, которые ѣхали на четырехъ лазаретныхъ линейкахъ. Мы шли основать перевязочный пунктъ на передовыхъ позиціяхъ.

Около горы непріятель осыпалъ насъ градомъ пуль и шрапнелью.

Лошадь подо мной была убита, но меня Богъ спасъ.

Добрался я до стоявшаго невдалекѣ сарая, куда прибыли докторъ и раненые на лазаретныхъ линейкахъ.

Мы очутились въ центрѣ орудійнаго огня съ двухъ сторонъ. Съ одной стороны гремѣли наши орудія, съ другой—визжала шрапнель непріятеля.

3 часа сидѣли мы въ сараѣ подъ тучами пролетавшихъ надъ нами снарядовъ.

Наконецъ огонь затихъ.

Въ дверяхъ сарая показался германскій офицеръ со взводомъ солдатъ.

Офицеръ передалъ намъ, чтобы мы готовились къ разстрѣлу.

— Что намъ дѣлать, батюшка?—говорили раненые.

— Молитесь Богу, — отвѣтилъ я, становясь на колѣни.

За мной на колѣни стали всѣ.

Въ это время батальонъ нашего полка, подъ командой капитана Н., повелъ усиленную атаку на непріятеля.

Снова завязался орудійный бой, продолжавшійся до 7 час. вечера.

Крыша нашего сарая была разрушена снарядами, но какимъ-то чудомъ никто изъ насъ не пострадалъ.

Въ 7 час. вечера наши войска пошли въ атаку и далеко отбросили непріятеля.

Мы были освобождены“

(Церк.)

4.

Военный корреспондентъ „Утра Юга“ приводитъ рядъ примѣровъ, по наблюденіямъ сестеръ милосердія и своимъ личнымъ, удивительнаго отношенія нашего солдата—мужика къ смерти. Одинъ изъ сообщаемыхъ авторомъ случаевъ глубоко трогателенъ.

Трагедія войны, такъ сказать, центръ войны,—смерть производитъ, какъ будто, наименьшее впечатлѣніе на солдатъ-мужиковъ.

Они какъ-то равнодушнѣе относятся къ ней. Умиравшіе мужики солдаты встрѣчаютъ свой конецъ по большей части безъ ропота, покорно глубоко вѣря въ несповѣдимые пути Промысла.

Такъ должно быть...

Надо этому покориться.

И покоряются. Почти не ропщутъ. Умиравшіе молча, безъ лишнихъ стонувъ, безъ воплей, безъ жалобъ.

Умиравшіе удивительно!

Разъ, ночью въ лѣсу, подъ Л. я вмѣстѣ съ другими санитарями былъ у полкового лазарета. Съ позицій несли раненыхъ. Передъ халупой, въ которой помѣщалась перевязочная, собралось десятковъ шесть носилокъ. Все тяжело раненные...

Вижу, какъ одинъ раненый, только-что принесенный, вдругъ поднялся и замахалъ мнѣ рукою.

Я подошелъ. Раненый, закутанный въ шинель, покрытую красными пятнами, уже еле говорилъ. Глаза провалились, носъ заострился, и, вообще, все лицо при мерцающемъ свѣтѣ факеловъ казалось уже мертвой маской.

— Ты что, землякъ?

— Сдѣлай милость, напиши письмо!

— Письмо? Какое письмо? Кому?

— Женѣ... Надо увѣдомить, что я умеръ...

— Да ты постой, братъ, говорить-то такъ! Ты еще не умеръ и не умрешь... Вотъ сейчасъ тебя перевяжутъ, какъ слѣдуетъ. Еще запрыгаешь-то какъ!

Раненый сразу разсердился...

— Брось!.. Ну, чего зря терять слова! — строго остановилъ онъ меня.—Ежели не хочешь писать, позови другого!

— Я напишу, но что ты такъ отчаиваешься?

— Я чувю. Умру сейчасъ. Никакихъ перевязокъ не надо... Пиши.

Я сталъ писать. И знаете, что онъ мнѣ диктовалъ?

„Дорогая супруга наша Лукерья Петровна! Увѣдомляемъ васъ, что теперь пришелъ мой смертный часочекъ. Не привелъ Господь свидѣться. Береги Васютку и Дуньку, а ежели опять пойдешь замужъ, не давай ихъ бить чужимъ-то людямъ. Мерина продай Павлу Рыжову, ну только меньше 70 р. не бери, потому теперь лошади дороги стали. Съ Петьки Безрукова получи три рубля за овесъ, а избу проконопатить. Найми дѣдушку Власа, онъ за двугривенный это сдѣлаетъ. Меня ранило въ

спину, и пули вылетѣли изъ брюха. Насквозь прошло. Божья воля! Тебѣ бы, Лукерья, лучше продать телку-то а купить жеребенка у Гавриловыхъ. Лошади-то теперь дороги будутъ... Простите меня Христа ради!“..

— Написалъ?—лихорадочно спросилъ меня раненый.

— Написалъ.

— Смотри, не забудь! Пошли обязательно!

— Конечно, пошлю, не беспокойся!

— Ну спасибо. Прости, Христа ради... Укройка меня съ головой!..

Я укрылъ его съ головой и ушелъ къ другимъ раненымъ.

Минуть черезъ двадцать, когда дошла очередь до этого раненаго, солдаты-санитары, къ моему удивленію, отставили носилки въ сторону.

— А этого почему не берете?

— Онъ уже... готовъ.

Я отдернулъ шинель. Да, правда, умеръ. Даже руки сложилъ такъ, какъ складываютъ мертвецамъ... Я просто ослѣбѣлъ отъ удивленія и ужаса. Раны въ животъ и спину—самыя мучительныя, самыя невыносимыя... А этотъ даже не стоналъ...

(П. В.)

ПО ЕПАРХІИ.

1.

Священникъ с. Рожища, Луцкаго уѣзда, Павелъ Смоляръ обратился къ Его Высокопреосвященству съ слѣдующимъ рапортомъ.

„Не такъ давно, не „въ сердцѣ своемъ“, а открыто въ „законодательныхъ“ учрежденіяхъ было провозглашено, что причиной бѣдности русскаго народа является множество праздниковъ.

Масоны въ Государственномъ Совѣтѣ даже выступили съ законопроектомъ объ уменьшеніи праздниковъ.

Какъ это ни странно, но помощь объявившимъ походъ противъ праздниковъ оказываютъ нѣкоторые изъ священниковъ нашей Волыни по другимъ только побужденіямъ. Побужденія эти: лѣнь и нерадѣніе къ дѣлу Божію и отсутствіе любви къ Бгу, а отсюда небреженіе къ указаніямъ Матери нашей—Церкви Православной.

Для искорененія противозаконныхъ явленій Господь учредилъ власть, заключающуюся для даннаго случая въ лицѣ Вашего Высокопреосвященства, куда я и шлю изліяніе своей скорби.

Не буду говорить, что въ нынѣшнее тяжелое время слѣдовало бы усугубить наши молитвы ко Господу силъ, открывая двери храмовъ по всемъ селамъ утромъ и вечеромъ въ воскресные и праздничные дни, которыя бывають въ вечера праздниковъ закрыты во

многихъ мѣстахъ опять таки по указаннымъ выше причинамъ, а обращаю лишь вниманіе Вашего Высокопреосвященства на слѣдующее недопустимое явленіе:

Святая Церковь, указывая великіе праздники говорить: „велицы и праздницы суть: Господни, Богородичны, Предтечевы два: Рождество и Усѣкновеніе... Ясно, что Св. Церковь праздникъ Рождества „большаго изъ всѣхъ рожденныхъ женами святаго славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна полагаетъ въ числѣ великихъ праздниковъ, а нѣкоторые наши духовники сей праздникъ почти уничтожили, переставъ въ 24-й день іюня отправлять положенную Церковью службу руководствуясь, вѣроятно, Сытинскими отрывными календарями (черное число), а не указаніями Св. Церкви.

Донеся объ этомъ недопустимомъ явленіи Вашему Высокопреосвященству смиренно прошу сдѣлать распоряженіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (неотправленіе службы бываетъ во многихъ приходахъ) духовенству, дабы въ 24 день сего іюня мѣсяца въ храмахъ отправлялась служба, согласно указанію Св. церкви и дабы въ предыдущій воскресный день объ этомъ праздникѣ былъ оповѣщенъ народъ, ибо и народъ отчасти вслѣдъ за своими духовными отцами началъ забывать о семъ праздникѣ. Хотя есть такіе отцы, что и архіерейскихъ распоряженій не исполняютъ, но можетъ быть, въ данномъ случаѣ не уподобятся царю Іоакиму (Перем. 36, 23)“.

2.

Памяти наставника Волынской дух. семинаріи

Б. С. Давидовича.

(Изъ юношескихъ воспоминаній).

Были послѣдніе дни мая еще тѣхъ памятныхъ для меня годовъ, когда мѣстомъ пребыванія Волынской дух. семинаріи былъ г. Кременецъ.

Нужно замѣтить, что вообще чудная природа окрестностей этого города—въ это время, своимъ весеннимъ цвѣтущимъ нарядомъ, смягчала, очаровывала и облагораживала даже самые черствые и тяжелые темпераменты учащихся, прибывшихъ сюда съ различныхъ концовъ Волыни, а также съ непроходимыхъ трущобъ и дебрей Полѣвья. Въ такіе дни семинаристы, чувствуя близость роспуска на экзамены, обыкновенно самовольно оставляли послѣдніе урочные часы и, вооружившись учебниками, пробирались къ скаламъ „Островой“, „Тарпейки“, „Крестовой“ и другихъ кременецкихъ горъ, тутъ семинаристы устраивали свои дневныя жилища, тутъ у нихъ была своя аудиторія и своя классная комната; стѣнами этихъ аудиторій служили густыя чащи орѣшника, клена, свѣтлозеленаго граба да небо голубое.

Обыкновенно, лежа на спинѣ и устремивъ свой взоръ въ безконечную синеву неба, семинаристы по

поводу прочитаннаго и усвоеннаго предавались затѣмъ безмолвнымъ размышленіямъ, а другіе—съ учебникомъ ходили вдоль трудовой, вытопанной среди зарослей папоротника тропинки, подобно майскимъ жукамъ, безпрерывно гудѣли и жужжали...

Въ такое именно время нѣсколько семинаристовъ перелазили поверхъ толстой, каменной стѣны семинарскаго сада, чтобы далѣе направиться въ горы.

— Да куда вы удираете!—сказалъ бѣглецамъ одинъ ихъ товарищъ:—вѣдь сегодня Боголюбъ Степановичъ даетъ прощальный урокъ по гражданской исторіи...

При этой вѣсти, не долго думая, бѣглецы поворачивались „кругомъ маршъ“, и направлялись въ мрачныя и сырыя средневѣковыя зданія Кременецкаго лицея, вмѣщавшаго тогда наши классы.

Къ этому времени въ классной комнатѣ, гдѣ имѣлъ быть прощальный урокъ Б. С. Давидовича, можно было увидѣть не только учениковъ 3-го, но и 4, 5, и 6-го класса, пробравшихся сюда „зайцами“, тутъ можно было замѣтить и суровыхъ „пуританъ“—семинаристовъ, питавшихся только хлѣбомъ и непременно ключевой водой, хотя-бы для того пришлось пройти имъ 6-ть верстъ въ сосѣднее селеніе „Жолобы“; эти семинаристы не признавали галстуковъ, глаженныхъ рубахъ, калошъ и т. п., но ухитрились носить бороды и усы. „Спартанцы“ тоже любили послушать прощальные урски Б. С. Давидовича; „спартанцами“ у насъ назывались семинаристы, жившіе въ маленькихъ домикахъ, подобно кельямъ, расположеннымъ по уступамъ горы „Островой“, „Римляне“ обыкновенно прощальные уроки Б. С.—ча просиживали подъ скамьей, эта группа семинаристовъ квартировала за высокимъ берегомъ „Потока“-ручья, или какъ тогда говорили „Тибра“, подъ крутой горой „Чернче“; „Римляне“ своею воинственностію и беспокойнымъ характеромъ наводили тревогу и безпокойство не только на евреевъ, но и на христіанское окрестное населеніе.

Но Б. С. Давидовичъ являлся среди столь почтеннаго, но не званнаго собранія столь сосредоточеннымъ и задумчивымъ, что обыкновенно не замѣчалъ постороннихъ и только иногда просилъ открыть форточки, а то и окна класса. Обыкновенно, во время прощальныхъ уроковъ, Б. С. Давидовичъ подводил общіе итоги человѣческой исторіи, а затѣмъ умѣло и талантливо дѣлалъ выводы для настоящей дѣйствительности, а также опредѣлялъ задачи дѣятельности для каждаго изъ насъ. Тутъ, при этихъ заключительныхъ бесѣдахъ, у каждаго изъ насъ какъ-бы незамѣтно рождалось личное самосознаніе и, при этомъ, каждый изъ насъ уже чувствовалъ себя не только участникомъ рядовымъ, но и правовымъ гражданиномъ, творцемъ своей родной исторіи, готовымъ всего себя принести въ жертву для блага Отечества, Церкви и Народа.

При мысли, что далѣе каждаго изъ насъ уже будетъ учить не школа, а сама жизнь, съ ея превратностями-радостями и печалями, мы невольно все плакали и рыдали.

Взволнованными и со слезами на глазахъ выходили изъ класса и такіе изъ насъ, которыхъ, казалось, ни что болѣе не волновало, кромѣ многоцѣнныхъ „галушекъ“ и „пайковъ“. Римляне-же, что бы не выдать своего малодушія и смущенія, поворачивали головы въ пустой уголокъ класса и украдкой утирали неожиданно нахлынувшія капли слезъ; что-же касается „спартацевъ“, то тѣ, раскрасившись отъ волненія, тотчасъ продѣлывали гимнастическія упражненія и, въ заключеніе, кулаками прокладывали себѣ дорогу изъ класса.

Спустя много лѣтъ послѣ этихъ бесѣдъ Боголюба Степановича мнѣ приходилось встрѣтиться съ школьными товарищами, занимавшими различныя должности, и большинство изъ нихъ утверждало, что бесѣды Давидовича производили неотразимое впечатлѣніе, дѣйствуя сильнѣе, чѣмъ десятки прочитанныхъ потомъ историческихъ трактатовъ.

Вотъ почему такой интересъ вызывали публичныя рѣчи Боголюба Степановича, когда онъ, бывало, выступалъ на ораторскую кафедру со своимъ словомъ во время важнѣйшихъ историческихъ событій и торжествъ на Волыни, на примѣръ, во время празднованія 900-тія Волынской епархіи, пятидесятилѣтія воссоединенія униатовъ, столѣтняго юбилея Волынской духов. семинаріи и т. п.

Никому не секретъ, что мы небрежны и равнодушны къ лучшимъ нашимъ людямъ, которые, обладая даромъ Божиимъ, умѣли въ свое время зажечь въ насъ стремленіе къ совершенству, къ добру и истинѣ. Не боясь людской завистливой молвы, все низводящей къ пошлости и шаблону, скажемъ хоть теперь о лучшемъ нашемъ историкѣ Боголюбѣ Степановичѣ наше доброе о немъ слово, а также выскажемъ свое мнѣніе какъ почтить память такого чловѣка, имѣвшаго глубокое и неотразимое вліяніе на поколѣнія юношей въ теченіи трехъ десятковъ лѣтъ.

Необходимо соорудить 2 портрета покойнаго Б. С. Давидовича; одинъ такой портретъ слѣдовало бы повѣсить въ Волын. дух. семинаріи съ такой на немъ припиской внизу, заключающей слова покойнаго Б. С. Давидовича:

„Явитесь достойными продолжателями просвѣтительныхъ трудовъ вашихъ отцовъ и дѣдовъ, которымъ выпала тяжелая доля поддерживать знамя своей вѣры и своего народа среди суровыхъ условій, крайней нужды и враждебнаго давленія. (Волын. Епарх. Вѣдомости. 1897 г. стр. 451).

Второй портретъ слѣдуетъ помѣстить въ залѣ Епархіальнаго Съѣзда духовенства съ такими словами покойнаго Б. С. Давидовича:

„Благоустройство прихода, понимаемое въ смыслѣ правильно поставленной религіозной, политической и экономической жизни нашей деревни, создастъ настоящее могущество Россіи; вотъ почему ходъ историческихъ событій повелительно требуетъ отъ насъ организовать крестьянство, какъ самостоятельную гражданскую силу, и—горе Церкви, горе Россіи, если духовенство, стоящее всего ближе къ народу, уклонится отъ участія въ этой организаціи на евангельскихъ началахъ; придуть волки и расхитятъ стадо. (Вол. Е. В. 1908 г. стр. 13).

С. Г. Юркевичъ.

Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Херсонской Епархіи о.о. благочинные Еп. съѣзда, между прочимъ, слушали на (докладной запискѣ) причтовъ и старостъ гор. Бобринца и его окрестностей, при коей представленъ мірской приговоръ гражданъ гор. Бобринца о воспрещеніи торговли въ воскресные и праздничные дни вообще, а крѣпкими напитками (водкой) навсегда въ особенности, допустивъ лишь въ ограниченномъ числѣ лавокъ, торгующихъ русскимъ винограднымъ виномъ на выносъ, а также пивныхъ, резолюцію Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго: „Очень обрадовался я, прочитавъ мірской приговоръ боголюбивыхъ гражданъ гор. Бобринца и, конечно, поспѣшилъ бы сообщить его Г. Губернатору съ ходатайствомъ объ утвержденіи приговора. Но меня остановило сдѣланное исключеніе для пивныхъ лавокъ. Чада мои возлюбленныя, пиво, выдуманное нѣмцами, пивомъ, которымъ они по дважды въ день напиваются до полуцѣна, это оно между прочимъ довело этотъ народъ до потери образа Божія, до озвѣрѣнія, съ которымъ борется теперь Св. Русь и лучшая часть челоувѣчества. Бойтесь, други мои, пива и не заведите его у себя, дабы и насъ не привело оно въ то состояніе дикости, варварства, потери всего святого, что видимъ теперь мы у нашихъ враговъ,—не дѣлайте исключенія и для пивныхъ лавокъ, разъ вы выступили на спасительный путь полнаго отрезвленія, разъ вы горите любовью къ Царю, мощно и навсегда положившему конецъ виннымъ лавкамъ, болите душой за настоящее и будущее нашего отечества. Къ вашему прекрасному приговору прибавьте просьбу не допускать и пивныхъ лавокъ,—совершенно не допускать, какъ зло столь же опасное, какъ и винная лавка“.

(Херс. Е. В.)

Въ Тверской епархіи составлена и опубликована Общая Инструкція о.о. помощникамъ благочинныхъ Тверской епархіи.

1. Права и обязанности о.о. помощниковъ благочинныхъ опредѣляются тѣмъ, что они, по самому понятію объ этой должности, являются ближайшими сотрудниками о.о. благочинныхъ во всехъ дѣлахъ управленія округа и призываются оказывать имъ помощь во всемъ, о чемъ бы ихъ не попросили о.о. благочинные или что поручить епархіальное начальство.

2. Въ частности, помощники благочинныхъ обязаны помогать своимъ благочиннымъ: а) по собранію

разныхъ срочныхъ и иныхъ свѣдѣній по округу или отъ отдѣльныхъ причтовъ, когда это исполненіе задерживается кѣмъ-либо по болѣзни, предосудительной невнимательности, нерадѣнію, или инымъ причинамъ, чрезъ принятіе на себя труда лично исполнять требуемое за нерадивый причтъ; б) при введеніи въ приходъ новаго священника, когда составляется актъ приема и повѣрки церковнаго имущества, для опредѣленія состоянія и положенія церкви, ея имущества и письменоводства, со всею обстоятельностью и полнотою; в) при подробной повѣркѣ шнуровыхъ метрическихъ книгъ съ копіями, по статьямъ и подписямъ, а также обысковъ съ документами и статистическихъ свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ; г) производствомъ выборовъ церковныхъ старостъ.

3. Если помощникъ благочиннаго почему либо не въ состояніи исполнить просьбу благочиннаго, то онъ посылаетъ ему увѣдомленіе не позднее трехъ дней, со времени полученія бумаги; въ противномъ случаѣ, онъ не имѣетъ права отказаться отъ порученія благочиннаго, безъ особенно уважительной причины.

4. Свое отношеніе или донесеніе объ исполненіи порученія, помощникъ благочиннаго посылаетъ благочинному или непосредственно по мѣсту порученія, или запроса, смотря по тому, какъ ему будетъ указано, неся личную отвѣтственность за правильность, обстоятельность и своевременность исполненія.

5. Существенно важно, чтобы слѣды дознанія, отзвонъ и т. п., въ особенности по дѣламъ важнымъ или сложнымъ, не разбивались по двумъ архивамъ, а сосредоточивались въ архивѣ благочиннаго.

6. Помощникъ благочиннаго, въ случаѣ отсутствія благочиннаго изъ округа или болѣзни его, долженъ по его порученію исправлять обязанности его до возвращенія или выздоровленія, не касаясь, однако, дѣлъ особенно важныхъ, порученныхъ къ исполненію лично благочинному, если не будетъ на рапортъ благочиннаго особаго распоряженія епархіальнаго начальства.

7. По случаю смерти благочиннаго, помощникъ, не дожидаясь распоряженія епархіальнаго начальства, а лишь увѣдомляя его, принимаетъ округъ въ свое полное завѣдываніе и исполняетъ обязанности благочиннаго, до избранія и утвержденія новаго.

8. Приемъ дѣлъ благочинія послѣ смерти благочиннаго или увольненія отъ должности, и составленіе по сему поводу акта, который представляется епархіальному начальству, должны производиться настолько тщательно, обстоятельно и подробно, чтобы епархіальное начальство ясно видѣло, въ какомъ состояніи находились дѣла при прежнемъ благочинномъ, благочиннической архивѣ, письменоводство, денежная часть и т. п. могло принять, согласно указаніямъ помощника, соотвѣтствующія мѣры къ устраненію усмотрѣнныхъ недостатковъ.

9. Помощникъ и благочинный сносятся между собою по дѣламъ службы отношеніями.

10. При исполненіи порученій помощникъ благочиннаго руководствуется инструкціей благочинному, существующими узаконеніями по духовному вѣдомству и предписаніями епархіальнаго начальства.

11. Кромѣ обязанностей общаго характера на помощниковъ благочинныхъ возложено наблюденіе за законоучительствомъ и духовно-нравственнымъ воспитаніемъ въ министерскихъ и земскихъ начальныхъ школахъ, согласно особой инструкціи.

(Т. Е. В.)

Въ Вятской епархіи духовенство 4-го благочинническаго округа, Слободскаго уѣзда, испросило у преосвященнаго Никандра благословеніе на пастырскія собранія для взаимнаго обмѣна мыслей и обсужденія вопросовъ пастырской практики по слѣдующей программѣ:

I. Цѣль пастырскаго собранія.

Необходимость организаціи пастырскаго кружка духовенства:

1) Яснымъ сознаніемъ духовенства, что лишь въ тѣсномъ единеніи—наша сила и что въ единодушій нашѣмъ—источникъ нравственной поддержки въ пастырскомъ служеніи;

2) настоятельной нуждой для духовенства достигнуть возможно полнаго единенія во всѣхъ дѣйствіяхъ и начинаніяхъ своего служенія, такъ какъ при наличности лишь этого условія возможна надежда на благіе результаты пастырскихъ трудовъ.

II. Кругъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію пастырскаго кружка.

1) Обсужденіе рефератовъ по вопросамъ церкви и пастырской практики.

2) Характеристика религіозно-нравственнаго состоянія паствы.

3) Изысканіе средствъ борьбы съ религіозно-нравственными недостатками пасомыхъ.

4) Разсмотрѣніе мѣръ, могущихъ способствовать болѣе сознательному отношенію пасомыхъ къ богослуженію, такъ какъ при этомъ только и можно ждать большого воспитательнаго вліянія церковнаго богослуженія на вѣрующіхъ.

5) Обмѣнъ мнѣній по вопросу объ участіи духовенства въ общественныхъ дѣлахъ и учрежденіяхъ своего прихода.

6) Выясненіе способовъ достиженія большей дѣятельности слова пастырской проповѣди.

7) Ознакомленіе: а) съ литературными трудами, относящимися къ быту духовнаго сословія, и обсужденіе ихъ, съ отмѣткой всего достойнаго вниманія;

б)—съ тѣми препятствіями, которыя встрѣчаются духовенству на пути проведенія ихъ въ жизнь паствы христіанскихъ идеаловъ;

в)—съ тѣми треніями во взаимныхъ отношеніяхъ членовъ клира, кои служатъ тормазомъ для успѣха пастырскаго дѣла, блазнятъ паству и вносятъ разладъ въ жизнь духовенства;

г)—съ тѣми способами, которые ведутъ къ самому тѣсному сближенію съ пасомыми.

8) Представленіе членами пастырскаго кружка своихъ дѣйствій и мнѣній, касающихся пастырской дѣятельности, на обсужденіе собраній, дабы однообразіемъ въ образѣ дѣйствій и нравственнымъ сочувствіемъ своихъ сотоварищей, възгрѣвать въ себѣ бодрость и энергію, необходимыя для успѣха пастырскаго дѣла.

9) Обсужденіе мѣръ, ведущихъ къ болѣе цѣлесообразной постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

10) Ознакомленіе членами кружка своихъ собраній съ тѣми просвѣтительными и благотворительными учрежденіями, кои открываются въ томъ или иномъ селѣ, и общія сужденія о способахъ болѣе широкой постановки просвѣтительнаго и благотворительнаго дѣла по приходамъ.

III. Организація пастырскаго кружка.

Членами кружка въ общемъ собраніи намѣчаются тѣ вопросы, которые подлежатъ обсужденію на слѣдующемъ собраніи; дѣлаются одному или нѣсколькимъ

членамъ порученія составить, къ очередному собранію, доклады по тому или иному вопросу и представить ихъ о. председателю [мѣстному о. благочинному] собранія; назначается мѣсто и, приблизительно, время будущаго собранія, а окончательное рѣшеніе вопроса о времени собранія передается на усмотрѣніе о. председателя, который назначаетъ собраніе лишь послѣ того, какъ въ его рукахъ соберется достаточный матеріалъ для обсужденія намѣченныхъ вопросовъ. Однако желательно, чтобы пастырскія собранія бывали не менѣе одного раза въ два мѣсяца.

Постановленія собраній не только подписываются всѣми присутствующими членами, но рассылаются для подписи и отсутствующимъ членамъ, которыя дѣлаютъ помѣтки о своемъ согласіи или несогласіи съ постановленіями, не допуская при этомъ критики послѣднихъ.

Такъ какъ собранія пастырскаго кружка должны носить характеръ только чисто братскихъ бесѣдъ, то и постановленія ихъ не будутъ имѣть обязательнаго для всѣхъ значенія и въ жизнь будутъ проводиться не силой внѣшняго принужденія, а по мотивамъ моральнаго характера.

(Вят. Е. В.)

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Редакція „Проповѣдническаго Листка“ обратилась въ редакцію Волынск. Епарх. Вѣдомостей съ просьбою напечатать слѣдующее объявленіе:

Открывается подписка на серію изъ 12-ти книжекъ: „Христіанскіе праздники“ подъ редакціей профессора Академіи М. Скабаллановича.

Книжка о каждомъ изъ великихъ (дванадцатыхъ) праздниковъ будетъ получена подписчиками къ этому празднику. Разылка начнется съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 года и окончится Успеніемъ Богородицы 1916 года. Каждая книжка будетъ заключать: 1) подробный живой рассказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангелии, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) переводъ на русскій языкъ всей праздничной церковной службы съ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній; 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ея напѣвы и ихъ чередованіе); 4) исторію установленія и развитія праздника; 5) ноты для важнѣйшихъ пѣснопѣній праздника по особенно избраннымъ напѣвамъ. Каждая книжка займетъ не менѣе 3—4-хъ печатныхъ листовъ (50—65 стр.), а все изданіе не менѣе 40—50 печатныхъ (до 800 стр.) листовъ.

Цѣна серіи изъ 12-ти книжекъ для подписавшихся 1-го августа—2 руб.; послѣ этого срока цѣна всей серіи—3 руб. Для подписчиковъ журнала „Проповѣдническій Листокъ“ за всю серію по подпискѣ до 1-го августа—1 р. 50 к.

Изданіе настоящихъ книжекъ ставитъ себѣ цѣлью прийти на помощь къ каждому христіанину въ томъ, чтобы возможно достойнѣе провести каждый праздникъ и чрезъ то получить всю ту пищу и пользу для сердца и ума, которую способенъ дать каждый праздникъ. Въ своихъ праздникахъ, открывающихся Рождествомъ Пресв. Богородицы и завершающихся Ея Успеніемъ, православная Церковь богослуженіемъ и обрядами заставляеть христіанъ переживать послѣдо-

вательно всѣ важнѣйшіе акты, какъ бы стадіи совершеннаго Христомъ спасенія нашего. Изъ cadaго праздника, по мысли и намѣренію Церкви, христіанинъ долженъ выйти духовно обновленнымъ и ободреннымъ, очищеннымъ и просвѣтленнымъ, съ новымъ запасомъ силъ на добрую жизнь и духовное самосовершенствованіе. Эта высокая цѣль христіанскаго праздника будетъ достигнута вѣрующимъ только тогда, когда послѣдній будетъ живо и ярко представлять празднуемое событіе, а главное когда онъ съ полнымъ пониманіемъ прослушаетъ праздничную службу. А въ виду этого для cadaго слушателя нужно вскрыть иногда очень сокровенный и всегда очень глубокий смыслъ церковныхъ пѣснопѣній. О, если бы всѣ знали, какую глубину богословія заключаютъ эти пѣснопѣнія! Недаромъ нѣкоторыми знатоками высказывалась мысль, что православное богословіе можетъ исчерпываться однимъ богослуженіемъ, т. е. что въ богослуженіи нашемъ собрано и изложено рѣшительно все, что можетъ и долженъ думать о Богѣ и спасеніи всякій христіанинъ. Послѣ всего сказаннаго, есть ли надобность говорить еще особенно о томъ, насколько нужны и прямо необходимы пастырю предназначенныя къ изданію книжки, которыя правильнѣе было бы озаглавить: „Все о праздникахъ“? Къ сказанному развѣ можно бы прибавить, что книжки эти дадутъ и достаточный, и необходимый, и, такъ сказать, неисчерпаемый матеріалъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ каждый праздникъ.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ ординарный профессоръ Кіевской Императорской духовной Академіи М. Скабаллановичъ.

Издатель преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи А. Троицкій.

Отъ ред. Имя почтеннаго редактора „Проповѣд. Листка“, извѣстнаго своимъ капитальнымъ литургическимъ трудомъ [„Толковый Типиконъ“] является гарантіей того, что настоящее изданіе будетъ весьма интереснымъ и потому его можно съ увѣренностью рекомендовать духовенству.

Печатать разрѣшается: цензоръ

Архимандритъ Аверкій.

И. об. редактора неофиц. части

Священникъ З. Саплинъ.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА:

- I. Часть официальная. II. Часть неофициальная.
- 1) Духовенству и православному населенію Волынской епархіи. 2) Нравственныя идеи въ сочиненіяхъ Достоевскаго. 3) Къ предстоящему 500-лѣтію мученической смерти великаго Славянина Чеха Яна Гуса. 4) Къ приѣзду архимандрита Митрофана въ Харьковъ. 5) Наблюдательскія вакансіи. 6) Печать. 7) По Епархіи. 8) Изъ жизни другихъ епархій. 9) Извѣстія и замѣтки.

которыя легко были отражены нашими войсками. 18 іюня нѣсколько болѣе оживленнымъ былъ фронтъ на лѣвомъ берегу Вислы между Сѣнно и Юзефовымъ. Еще болѣе оживленными были ночь и день 19-го іюня. Въ это время непріятель вель многочисленныя атаки, правда частичныя, къ западу отъ средняго Нѣмана, на всемъ фронтѣ рѣки Шешупы, на Бобрѣ, у Осовца, на правомъ берегу Вислы—у Старожебы, къ югу отъ Пилицы и отъ Милады, на радомскомъ направленіи, а также у Пакослава, и Сѣнно. Атаки эти, повидимому, предпринимались непріателемъ безъ особенно важныхъ цѣлей, а просто для созданія впечатлѣнія силы его по всему фронту. Всѣ эти атаки легко были отражены. Только у Кальваріи непріятелю удалось захватить на незначительномъ протяженіи наши передовые окопы.

Согласно официальному сообщенію отъ 21 іюня на нашемъ общемъ фронтѣ произошли слѣдующія событія. Въ теченіе 19-го іюня въ районѣ Эдвабно шла упорная минная борьба у деревни Куче. Здѣсь наши войска захватили непріятельскую минную галерею, въ которой было найдено 22 пуда динамиту и взорвали минный горнъ. На рѣкѣ Бзурѣ у селенія Суха была отбита попытка непріятеля приблизиться къ нашимъ окопамъ.

Въ направленіи на Радомъ наши войска въ ночь на 20 іюня перешли въ частичное наступленіе и захватили окопы нѣсколькихъ австрійскихъ батальоновъ. На фронтѣ между Бугомъ и Вислой 19-го и 20-го іюня шли ожесточенные бои. Непріятель, упорно продвигавшійся на рѣкѣ Выжнице былъ остановленъ въ своемъ наступленіи. Но главныя усилія непріятеля были сосредоточены въ районѣ къ востоку отъ города Красника по направленію на Быхаву. Здѣсь атаки непріятеля въ ночь на 20 іюня были отражены нашими войсками, но исходъ боевъ еще не опредѣлился.

Одновременно обнаружилось стремленіе противника продвинуться на фронтѣ Замостье—Красноставъ. На этомъ фронтѣ крайне упорные бои происходили 19 вечеромъ и утромъ 20-го въ районѣ впаденія рѣчки Волиды въ Вепржъ на линіи селъ Таржимохи—Море—Красное—Стріовъ. Здѣсь нашими войсками были отражены крайне упорныя атаки непріятеля и причинены ему весьма тяжкія потери. Одно изъ перечисленныхъ селеній—Таржимохи было захвачено непріателемъ вечеромъ 19-го іюня, но на разсвѣтъ 20 іюня послѣ смѣлой атаки полковъ ге-

нерала Ирманова это селеніе снова перешло въ наши руки.

Въ ночь на 21 іюня наши войска соотвѣтственно новому положенію дѣлъ оставили позиціи на Гнилой Липѣ и отошли на Золотую Липу.

Послѣднее время ознаменовалось весьма удачными выстѣпленіями нашего Черноморскаго и Балтійскаго флотовъ.

Въ Черномъ морѣ наша подводная лодка вблизи Кефкена потопила миной пароходъ въ 2500 тоннъ, сожгла и потопила баркъ въ 1500 тоннъ и пароходъ въ 400 тоннъ, а также нѣсколько угольныхъ баржъ. Пароходы были съ грузомъ угля и провизіи. Вблизи Босфора та же лодка вступила въ бой съ небольшой шхуной, вооруженной пушками и ружьями. Послѣ перестрѣлки орудіями, пулеметами и ружьями шхуна вынуждена была выброситься на берегъ.

Почти одновременно на Балтійскомъ морѣ наши крейсера плившія на параллели маяка Эстерганъ, что на восточномъ берегу острова Готланда, встрѣтились съ двумя легкими непріятельскими крейсерами и миноносцами и вступили съ ними въ бой. Въ девять часовъ утра одинъ непріятельскій крейсеръ, сильно поврежденный, вынужденъ былъ спустить флагъ и выброситься на берегъ. Въ 10 часовъ тотъ же самый отрядъ нашихъ крейсеровъ встрѣтился съ непріятельскимъ броненоснымъ крейсеромъ „Роонъ“, однимъ легкимъ крейсеромъ и миноносцемъ и снова вступилъ въ бой. Черезъ полчаса непріятель сталъ уходить, причемъ къ нему присоединился еще одинъ легкій крейсеръ. Въ такомъ составѣ непріятель вновь былъ атакованъ подошедшимъ нашимъ крейсеромъ „Рюрикъ“ и обратился въ бѣгство. Послѣ этого нашъ отрядъ былъ атакованъ непріятельскими подводными лодками, но безуспѣшно; наши крейсера отдѣлались совершенно незначительными поврежденіями.

Официальное сообщеніе отъ 20 іюня отмѣчаетъ еще удачное выступленіе противъ непріятельскихъ судовъ англійской подводной лодки при входѣ въ данцигскую бухту. Эта лодка двумя минами взорвала непріятельскій головной корабль типа „Дейтшландъ“. Одновременно одинъ изъ нашихъ миноносцевъ таранилъ германскую подводную лодку, которая пыталась подойти къ нашимъ судамъ. Лодка вынуждена была всплыть на поверхность. Миноносець имѣетъ лишь незначительныя поврежденія.

С.





ОБЪЯВЛЕНІЯ.



5
8

Къ свѣдѣнію духовенства.

О приѣмѣ пансіонероу въ семинарію.

1) Поступающіе въ семинарію пансіонерами обя-
заны внести за свое содержаніе 135 р.; иноепархіаль-
ные и иносословные вносятъ по 155 р. Плата вносится
впередъ по третямъ года: за первую—65 р. (иноепарх.
и инососл. 75 р.) не позднѣе 15 сентября; за вторую
—40 р., иноепарх. и инососл. 50 р., не позднѣе 15 ян-
варя; за послѣднюю—30 р. не позднѣе четверга Оми-
ной недѣли.

2) Не внесшіе денегъ въ срокъ подлежатъ уволь-
ненію изъ семинаріи.

3) Деньги вносятся родителями; или лично или
высылаются по почтѣ на имя Правленія безъ посред-
ства воспитанниковъ.

О приѣмѣ на казенное содержаніе.

1) Всѣ воспитанники, какъ состоявшіе на казен-
номъ или полуказенномъ содержаніи, такъ и впервые
просящіе такового, должны подать свои прошенія на
имя Правленія семинаріи не позднѣе 1 августа.

2) Къ прошеніямъ должны быть приложены удо-
стовѣренныя о.о. благочинными свѣдѣнія о семейномъ
и матеріальномъ положеніи просителей, а именно по-
казать: а) составъ семейства; б) число учащихся дѣтей,
съ показаніемъ кто на какомъ содержаніи обучается;
в) количество получаемаго отцами жалованья и дохода;
г) классъ прихода, гдѣ служитъ проситель; д) причи-
ны, почему испрашивается казенное или полуказенное
содержаніе.

3) Одновременно съ прошеніями о принятіи на
казенное или полуказенное содержаніе воспитанниковъ
—не сиротъ должна быть представлена установленная
дополнительная плата: съ сыновей священниковъ и
иносословныхъ 40 р.; съ дѣтей штатныхъ діаконовъ
и псаломщиковъ—25 р. (Опредѣленіе св. Синода отъ
4—16 іюня 1908 г. № 111). Безъ внесенія этой платы
поданныя прошенія о принятіи на казенное или полу-
казенное содержаніе будутъ оставлены безъ разсмотрѣ-
нія. Въ случаѣ отказа въ приѣмѣ, плата эта будетъ
зачтена какъ взносъ на содержаніе въ корпусѣ семи-
наріи.

Объ отпускѣ на квартиру.

На квартирахъ можно жить только по особо ува-
жительнымъ причинамъ, и при томъ у ближайшихъ
родственниковъ. Прошенія (съ указаніемъ причинъ и
квартиры) подаются на имя Правленія семинаріи съ
предварительнымъ внесеніемъ о. эконому казеннаго
корпуса десятирублеваго квартирнаго сбора, который
въ случаѣ отклоненія просьбы обращается въ плату за
содержаніе въ интернатѣ семинаріи.

Къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ.

Родители, отправляя дѣтей своихъ въ семинарію,
должны снабдить ихъ слѣдующимъ составомъ одежды:

1) четыре пары нижняго бѣлья, носовыхъ плат-
ковъ—6, носковъ или портянокъ—4 пары, полотенець
—4 штуки, прочная обувь и форменная фуражка;
2) шинель; 3) блузная пара изъ чернаго сукна съ за-
крытыми пуговицами—праздничная; 4) такая же буд-
ничная; 5) ношеніе черныхъ рубашекъ разрѣшается
только въ помѣщеніи семинаріи и во внѣурочное вре-
мя; 6) форменный кожаный поясъ обязателенъ при
всякой одеждѣ и во всякое время.

О вольнослушателяхъ семинаріи.

Вольнослушатели принимаются въ 5-й классъ се-
минаріи согласно правилъ св. Синода, опубликован-
ныхъ въ № 9 „Церк. Вѣд.“ за 1914 годъ (1 марта).

Прошенія о допущеніи къ сдачѣ испытаній по-
даются: лицами, состоящими на епархіальной службѣ
—мѣстному епархіальному Преосвященному, а прочими
на имя ректора духовной семинаріи. При прошеніи
свѣтскія лица прилагаютъ слѣдующіе документы:
а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи;
б) свидѣтельство объ отбываніи воинской повинности;
в) свидѣтельство о политической благонадежности,
г) свидѣтельство о томъ, что желающій быть допу-
щеннымъ къ слушанію богословскихъ предметовъ не со-
стоялъ и не состоитъ подъ судомъ и слѣдствіемъ;
д) свидѣтельства или аттестаты о поведеніи и успѣ-
хахъ за время пребыванія въ учебныхъ заведеніяхъ;
е) состоящіе на гражданской службѣ представляютъ
формулярные списки о своей службѣ. Духовныя лица,
представляя формулярные о своей службѣ списки, при-
лагаютъ къ нимъ подробные отзывы относительно ихъ
служебной дѣятельности, поведенія и нравственности,
настоятеля церкви и мѣстнаго благочиннаго и метри-
ческое свидѣтельство.

За пользованіе учебниками и учебными пособиями
вольнослушатели платятъ 15 р. въ годъ сверхъ платы
за содержаніе.

Всѣ поступившіе обязаны жить въ корпусѣ, вно-
ся ежегодно 135 р. за содержаніе въ вышеуказанные
сроки, и исполняя всѣ обязанности воспитанниковъ V
и VI классовъ семинаріи въ отношеніи церковнаго бо-
гослуженія, посѣщенія классовъ уроковъ, составленія
сочиненія и проповѣдей, занятій въ образцовой школѣ
и подчиненія всѣмъ правиламъ семинарской дисци-
плины. Въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ они ли-
шаются права слушать богословскіе предметы.

Къ слушанію богословскихъ предметовъ, при
условіи удовлетворительной сдачи положенныхъ испы-
таній, могутъ быть допускаемы: о.о. діаконы, прослу-
жившіе на приходѣ не менѣе трехъ лѣтъ и имѣющіе
одобрительныя свидѣтельства о своей службѣ отъ бла-
гочинныхъ и вообще одобрительно рекомендуемые
епархіальнымъ начальствомъ, псаломщики и свѣтскія
лица, не моложе 22-хъ лѣтъ, имѣющіе или званіе на-
роднаго учителя, или свидѣтельство объ окончаніи
6 классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ **Авксентій Михайловичъ** **КАРБОВСКІЙ.**

Г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разно-
образнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и
прочная долговременная позолота. Заказы исполняются
въ кратчайшій срокъ: цѣна по соглашенію. Также при-
нимаю росписи церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ

благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвя-
щенства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа
б. Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ:—г. Радомысль, Кіевск. губ.,
А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Кар-
бовскому.

Дозволено военною цензурою.

Житомиръ, тип. Х. М. Швеца. Тел. № 309.