

Годъ изданія XXXVI.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

(ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ).

Подписная цѣна: на годъ 5 р. 50 к., на полгода—3 р.

№ 38-й. 1908 года, 20-го септября.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимоѣева, уголъ Театральной, 1—2.

1908.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣль офіціальный.

- I. Распоряженія Епархіального Начальства.
- II. Извѣстія.

Отдѣль неофіціальный.

- I. Судьбы средней школы.
- II. Протоіерей о. Василій Бѣляковъ (некрологъ).
- III. Объявленія.



№ 38-й 1908 года, 20-го сентября

ОТЪВѢТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОРЪ

И. П. Тарасовъ

№ 1908 года, 20-го сентября

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алаводора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, печатается какъ свѣдѣнію духовенства епархіи утвержденная Его Высокопреосвященствомъ программа испытаній по исторіи раскола и сектантства для лицъ, ищущихъ священническаго сана въ Ставропольской епархіи.

1. По расколу.

Понятіе о расколѣ. Время и причины его появленія. Неисправность церк.-богослужебныхъ книгъ, причины этой неисправности. Сознаніе нужды въ исправленіи книгъ до патр. Никопа (Стоглавый Соборъ 1551 г.) и неудачное исправленіе ихъ при патр. Іосифѣ. Исправленіе книгъ при патр. Никоѣ. Пачало отдѣленія раскольниковъ. Соборы 1656, 1666 и 1667 гг. и отношеніе къ нимъ и къ церкви раскольниковъ. Раздѣленіе раскольниковъ на поповщину и безпоповщину. Основныя начала безпоповщины и главные толки ея: поморцы, пѣтовцы. Дальнѣйшее дѣленіе безпоповщины и причины его. Основныя заблужденія поповцевъ и толки ихъ: бѣглопоповщина и австрійское священство. Раздѣленіе послѣдняго на окружниковъ и противокружниковъ; различіе между ними. Отношеніе гражданской власти къ расколу съ начала появленія его и до настоящаго времени. Мѣры противъ рас-

кола со стороны православной церкви. Изданіе полемическихъ книгъ; ихъ достоинства и недостатки. Единовѣріе. Причины его появленія и основные пункты его.

Обличеніе раскола и правила веденія бесѣдъ. Необходимыя для сего книги. Понятіе о догматѣ и обрядѣ. Разборъ ученія безпоповцевъ о церкви Христовой, таинствахъ и антихристѣ. Разборъ ученія поповцевъ о церкви Христовой. Краткая исторія „австрійскаго священства“. Незаконность его. Разборъ раскольническихъ обвиненій православной церкви: о неизмѣнности обрядовъ, о прибавленіи къ символу вѣры, о имени „Исусъ“, о крестномъ знаменіи, просфорахъ, аллилуіа, хожденіи по солонь и др. О клятвахъ соборовъ 1656, 1666 и 1667 гг. О догматическихъ погрѣшеніяхъ раскола.

Руководствами могутъ служить: Плотникова—краткое руководство по расколовѣдѣнію и проф. Н. И. Ивановскаго—критическій разборъ ученія неприемлющихъ священства старобрядцевъ о церкви и таинствахъ.

2. По сектантству.

Сектовѣдѣніе. Происхожденіе ересей въ церкви христіанской вообще и въ церкви русской въ частности. Опредѣленіе сектъ рационалистическихъ, каковы: духоборство, молоканство, адвентизмъ, баптизмъ, жидовствующіе съ ихъ фракціями, старые и новые молокане, штундобробризмъ. Опредѣленіе сектъ мистическихъ, каковы: шалопутство, хлыстовство, скопчество съ ихъ фракціями: прыгуны, бѣлоризцы, назареи, новохлысты и новыи израиль.

Содержаніе: исторія вѣро-и-правоученія каждой секты. Обрядность ихъ: образцы молитвъ, духовныхъ стиховъ, кантовъ, псалмъ; характеръ богослужебныхъ упражненій. Отношеніе сектантовъ къ церкви и правительству. Значеніе соціального настроенія сектъ въ жизни семейной, общественной и государственной.

Рекомендуется: „Миссіонерскій спутникъ“, гдѣ есть и

образцы веденія собесѣдованій съ сектантами и прот. Н. Кутепова — краткая исторія и вѣроученіе русскихъ ересей.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, Викарій Ставропольской епархіи, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы духовенство епархіи выдавало метрическія выписи лицамъ, желающимъ вступить въ бракъ и недостижимъ совершеннолѣтія, не болѣе какъ за полгода до совершеннолѣтія; о чемъ и объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Перемѣщены:

священникъ церкви пос. Софійскаго, Ставропольской губерніи, Іоаннъ Крастилевскій къ ц. села Кевсалинскаго, 17 сент.;

свящ. с. Крымгиреевскаго Веніаминъ Гаевскій — къ ц. ст. Новомарьевской, Куб. обл., 19 сент.

О назначеніи законоучителей.

Утвержденъ въ должности законоучителя Кубанскаго войскового пріюта свящ. войсковой Воскресенской церкви Θεодоръ Дейниковскій.

Утвержденъ въ должности законоучителя Воронцово-Николаевскаго училища „Общества попеченія о дѣтяхъ“ свящ. Владиміръ Микеладзе, съ 1 сент.

На освободившуюся вакансію воспитательницы въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ назначена помощница воспитательницы Анастасія Гласова, 17-го сентября.

Преподаватель Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища Платонъ Ольшевскій, согласно прошенію, освобожденъ отъ должности члена Совѣта училища, 17-го сентября.

Учительница чистописанія того же училища Александра Максимова, согласно прошенію, уволена отъ должности, 17 сент.

Уволена отъ должности по прошенію воспитательница Екатеринодарскаго епарх. женскаго училища Надежда Чаленко, 17 сент.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ Ставропольской епархіи, протоіерей Симеонъ Никольскій, рапортомъ отъ 3 сент. с. г. за № 194, въ цѣляхъ болѣе удобнаго получения свѣдѣній о состояніи сектантства и раскола въ приходяхъ епархіи и свѣдѣній о присоединеніи къ православію отъ сектантства и раскола, представилъ на благовниманіе и благораспоряженіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященпѣйшаго Архипастыря нашего, составленныя имъ формы „миссіонерскихъ вѣдомостей“, отдѣльныхъ по сектантству и расколу, подлежащихъ вѣдѣнію внутренней миссіи въ епархіи. На рапортъ семь о. епархіальнаго миссіонера послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 сентября за № 5638, слѣдующаго содержанія: *„Прилагаемая при семъ образцы вѣдомостей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. По симъ образцамъ благочинные епархіи ежегодно должны представлять мнѣ свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ и сектантовъ и о числѣ присоединенныхъ къ православію изъ раскола и сектантства не позднѣе 1 февраля“.*

Далѣе печатаются образцы вышепоименованныхъ вѣдомостей.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, на 5—11 сент., постановлено: напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и прихожанъ письмо предсѣдателя Совѣта Русскаго Собранія въ Петербургъ и приложенное при немъ воззваніе о пожертвованіяхъ на домъ Русскаго Собранія и гимназію при немъ, слѣд. со- держанія:

„Русское Собраніе, въ виду покупки собственнаго дома и уже открытой имъ національной школы—гимназіи Русскаго Собранія, проситъ не отказать въ пастырскомъ благословеніи на національное русское дѣло и о возможно широкомъ распространеніи при этомъ прилагаемаго воззванія Русскаго Собранія среди духовенства и монастырей Ставропольской епархіи.

Русское Собраніе увѣрено, что именно въ этой средѣ оно найдетъ сердечный откликъ на его патріотическій призывъ и что служители церкви Христовой ревностно отзовутся на пробужденіе въ населеніи національнаго русскаго чувства и властно проповѣдуя ученіе Христа, поведутъ за собою самимъ Богомъ увѣренную имъ паству на путь любви къ Родинѣ, Царю и на защиту родной земли и русскаго народа.

Собраніе увѣрено также, что они окажутъ полное содѣйствіе къ сбору тѣхъ средствъ, которыя такъ необходимы для приведенія въ исполненіе задуманнаго дѣла и съ Божію помощію при участіи православнаго духовенства, процвѣтетъ въ Петербургѣ русскій домъ и національная при немъ гимназія.

Воззваніе Русскаго Собранія.

8 лѣтъ тому назадъ, съ учрежденіемъ Русскаго Собранія, явилась первая добрая попытка сплотить всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей въ стремленіи добросовѣстно изучить природу русской самобытности, соблюсти хорошія ея стороны отъ распада и выдвинуть на благо

Россіи и на страхъ ея внутреннимъ и виѣшнимъ недоброжелателямъ незамѣнимыя историческія основы русской государственности.

Велика задача, а средства — болѣе чѣмъ скромныя, тѣмъ не менѣе Русскому Собранію удалось уже сдѣлать не мало.

Но все сдѣланное является каплей въ морѣ того дѣла, которое предстоитъ Русскому Собранію въ его дальнѣйшемъ развитіи!

На первую очередь своей работы Русское Собраніе ставитъ великое дѣло посѣва воодушевляющихъ Собраніе убѣжденій въ русской молодежи—воспитаніе новаго поколѣнія русскихъ людей на твердыхъ началахъ православной вѣры, любви къ родинѣ и беззавѣтной преданности Монарху.

Въ этихъ цѣляхъ Русское собраніе открыло свою гимназію, въ которую имѣють доступъ дѣти всѣхъ сословій, но дѣти людей дѣйствительно русскихъ и православныхъ, не только по крови, но и по духу. Весь складъ и постановка дѣла гимназіи Русскаго Собранія, получившей права правительственныхъ, устраниаютъ возможность вреднаго иноземнаго и иновѣрческаго вліянія на дѣтей.

Гимназія уже располагаетъ соотвѣтствующимъ количествомъ учениковъ, нашла сочувствіе въ жертвователяхъ на ея содержаніе и постепенно развертывается: въ прошломъ году открыты пригготовительный и 1-й классы, а съ осени нынѣшняго года открывается 2-й классъ. Это начинъ и добрый примѣръ! Съ Божіей помощью и при усердіи русскихъ людей можно ожидать открытія подобныхъ школъ и во всей Россіи.

Второе практическое дѣло, къ которому приступило теперь Русское Собраніе — это устройство собственнаго дома для широкаго развитія своей дѣятельности и для удобнаго помѣщенія гимназіи. Домъ уже купленъ въ центральной мѣстности Петербурга (Кузнечный пер. №

20) и Собрание озабочено перестройкой дома, сообразно потребностямъ.

Сооруженіе такого дома съ гимназіей, съ хорошо обставленными аудиторіей, бібліотекой, музеемъ, а въ будущемъ и съ собственною церковью, — несомнѣнно составитъ эпоху въ жизни Русскаго Собранія и поведетъ къ расширенію его дѣятельности до тѣхъ предѣловъ, о которыхъ теперь можно только мечтать.

Это будетъ первый „Русскій Домъ“, первое убѣжище духа для русскихъ людей.

Постройка русскаго дома дѣло большое и требуетъ большихъ денегъ. Тутъ рѣчь не о рубляхъ, а о десяткахъ тысячъ. Уже нашлись самоотверженные и тароватые радѣтели — сдѣлали крупныя пожертвованія.... по этого мало!

Всѣ русскіе люди, сочувствующіе пробужденію и укрѣпленію русскаго духа и національнаго чувства, къ Вамъ обращается Русское Собрание: помогите его начинаніямъ, помогите всѣ, кто можетъ и чѣмъ можетъ: деньгами или другими пожертвованіями. Всякая жертва Ваша, какъ бы она мала ни была, — будетъ принята съ горячей признательностью. Копейка родитъ рубли, а ихъ много надо, чтобы довести дѣло до конца!

Чѣмъ тароватѣе потекутъ пожертвованія, тѣмъ скорѣе осуществится мечта Русскаго собранія и всѣхъ сочувствующихъ ему людей — созданіе Русскаго дома.

Создается Русскій Домъ и скажутъ вамъ ваши дѣти и весь великій русскій народъ: „сердечное спасибо“.

Пожертвованія просятъ адресовать *Русскому Собранию, С.-Петербургъ, Троицкая, 13.*

Списокъ жертвователей будетъ опубликованъ.

Псаломщикъ Николаевской ц. с. Ново-Михайловскаго Ивань Кулаковъ, за поступленіемъ въ семинарію, отчисляется отъ занимаемой должности, 12 сент.

Бывшій псаломщикъ Сухумской епархіи Василій Кулаковъ опредѣляется исполняющимъ должность псаломщика къ Николаевской ц. с. Ново-Михайловскаго, 12 сент.

Михаиль Евстратовъ, согласно просьбѣ оставляется псаломщикомъ въ ст. Екатериновской.

Утверждень въ должности старосты при церкви Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища и почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища домовладѣлецъ Василій Леонтьевичъ Милосердовъ, 17 сент.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Ставропольскаго Каѳедральнаго собора, согласно прошенію, Иванъ Семеновичъ Волковъ, 17 сент.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

13 сентября, наканунѣ дня Воздвиженія Честнаго Креста Господня, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ всенощное бдѣніе въ Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ, а въ самый день праздника, 14-го сентября, божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при старомъ архіерейскомъ домѣ. За литургіею рукоположенъ

въ санъ священника къ ц. села Урожайнаго діакопъ Капитонъ Граниковъ. Проповѣдь за богослуженіемъ произнесъ прот. Александръ Яковенковъ.

По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ вмѣстѣ съ присутствовавшими за богослуженіемъ г. Ставропольскимъ Губернаторомъ съ супругою и г. Вице-Губернаторомъ посѣтилъ находящійся въ покояхъ стараго архіерейскаго дома музей епархіального церковно-археологическаго общества.

14 сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ божественную литургію въ Александро-Невскомъ соборѣ г. Екатеринодара. За литургіею рукоположены: въ санъ священника къ ц. х. Добровольнаго діакопъ Алексѣй Виноградовъ и въ санъ діакона Северіанъ Тохадзе, опредѣлен. свящ. къ ц. ст. Мартанской. Проповѣдь произнесъ свящ. Покровской ц. г. Екатеринодара А. Томенко. Наканунѣ, 13 сент., Преосвященнымъ была совершена всенощная въ томъ же соборѣ.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаеодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею на сіе грамоты:

обществу станицы Стородеревянской, Кубанской области, за труды и заботы его онуждахъ приходскаго храма, 12 сент.;

церковному старостѣ Николаевской церкви села Ново-Михайловскаго Сильвестру Архипову Горюну, за усердную службу храму Божію, выразившуюся въ сборѣ имъ пожертвованій на постройку новаго храма 3500 руб. и 90.000 кирпича;

старостѣ Казанской ц. с. Новокубанскаго Алексѣю Трофимову Чумаченко, ревностью котораго приобрѣтены два

кіота стоимостью 250 р. и иконы: св. пророка Иліи—80 р. и Моленіе о чашѣ—50 р.;

крестьянину того же села Василию Воскобойникову, за пожертвованіе пары хоругвей, стоимостью въ 235 р., иконы Богоматери въ 170 р., ставника, лампы и кіота къ ней въ 183 р.;

бывшему старостѣ с. села Конокова крестьянину Поташію Коваленко, за пожертвованіе для сей церкви люстры въ 225 р., сосуда въ 115 р., 2 хоругвей и покрывала въ 32 р.

Выражена благодарность Епархіальному Начальству крестьянину с. Безопаснаго Алексѣю Ходосову за пожертвованіе для новой церкви потира и дискаса съ принадлежностями, цѣною въ 250 р., 17 сент.

Крестьяне с. Митрофановскаго — Иванъ Шаповаловъ, Іаковъ Алябьевъ, Иванъ Суховскій, Титъ Бануменко и Григорій Дубина много приложили труда по сбору добродетельныхъ пожертвованій на пріобрѣтеніе къ мѣстному храму колокола, вѣсомъ въ 125 пудовъ, каковой въ настоящее время пріобрѣтенъ за 2282 р.

За труды имъ объявлена Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, *благодарность*, 17 сент.

Награжденъ похвальнымъ листомъ староста с. Рагулей Николай Пазенко за усердную службу и заботливость о храмѣ Божіемъ, 18 сент.

О совершеніи закладки храмовъ.

Совершена закладка кирпичнаго трехпрестольнаго храма въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы въ станицѣ Поповической, Куб. обл., 17 авг.

Совершена закладка кирпичнаго однопрестольнаго храма въ хуторѣ Роговскомъ, Куб. обл., въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, 18 авг.

О пожертвованіяхъ въ пользу церквей епархіи.

Казаками ст. Гагинской, пришедшими со службы, пожертвована въ мѣстную церковь одна пара металлическихъ хоругвей, стоимостью въ 140 р.;

казаками ст. Новорождественской, вернувшимися 17-го августа сего года со службы, пожертвованы въ мѣстную церковь двѣ металлическія вызолоченныя хоругви, стоимостью въ 130 р.

Прихожанами Михаило-Архангельской ц. с. Рагулей пожертвованы въ пользу мѣстной церкви слѣдующіе предметы: серебряный съ мраморною крышкою ставникъ, стоимостью въ 12 р.—отъ Петра Карпенко; такой же ставникъ отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ; діаконскій парчевый стихарь въ 80 р.—отъ Петра Карпенко (25 р.), Дмитрія Карпенко (25 р.), Арсентія Кобзаря (15 р.) и Михаила Лизика (15 руб.), и священническая глазетовая риза, стоимостью въ 90 руб. — отъ Петра Карпенко.

Въ Михаило-Архангельскую ц. ст. Тенгинской, Куб. об., въ августѣ сего года сдѣланы слѣдующія пожертвованія: 1) урядникомъ ст. Тенгинской Моисеемъ Дубовиковымъ—напрестольное покрывало и воздухи, стоимостью въ 80 руб. и 2) крестьянкою Матроной Сагиновой—10 руб. на нужды церкви.

Присоединены къ православію: свящ. ц. ст. Невинномысской Іоанномъ Скрыпченко — магометанинъ Исай Дзоблаевъ, 23 лѣтъ, съ именемъ Іоаннъ, 9 сентября; свящ. Покровской ц. гор. Майкопа Михаиломъ Ржаксенскимъ—мѣшпанка г. Θεодосіи, караимскаго вѣроисповѣданія, Девора Моисеева Чоревъ, съ именемъ Вѣры.

Отъ комитета Андреевско-Владимирскаго Братства.

Въ убѣжище Андреевско-Владимирскаго Братства поступили пожертвованія въ августѣ мѣсяцѣ отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

Отъ г. Поваляева—4 булки, 10 ф. макаронъ и 8 ф. постнаго масла; А. Е. Балясиной—булка, чашка меду и и кутья; М. Н. Кассирова—корзина грушъ; г-жи Ребровой—яблоки и медъ, г-жи Сургучевой—сотня яблокъ; г. Демьянова—медъ и яблоки; г-жи Катковской—яблоки; П. А. Симоновой—яблоки, груши и лыча; г. Волкова—яблоки; неизвѣстныхъ—яблоки, груши и десять руб. на поминальный обѣдъ; Л. Г. Орловской—ведро сливъ; неизвѣстной—ведро сливъ; г. Крыжановскаго—40 булочекъ; г-жи Турлетаевой—одна осьмая ф. чаю, 2 ф. с хару, булка, кутья, три вязки бубликовъ и одинъ рубль дѣтямъ на конфекты.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) въ ст. Черниговской, Куб. обл., (нас. 1911 д. об. п., дв. 240, прич. 1-шт. 2-чл., зем. над. свящ. 77 дес. въ половину съ лѣсомъ, жалов. войск. 200 р.)

2) въ ст. Имеретинской, Куб. обл., (нас. 1732 д. об. п., двор., 220, причт. 2-чл., земли свящ. 99 дес., мало удобн., жалов. 200 р.)

3) 1-е мѣсто при церкви с. Крымгиреевскаго, Алекс. уѣзда, (насел. 5226 д. об. п., дв. 521, причтъ 5-чл., земли 49 д., кварт. обществ. жаловъ. отъ общ. 160 р.).

4) Въ пос. Софійскомъ, Ставроп. губ., (насел. 1106 д. об. п., дв. 138, причтъ 2-чл., зем. нѣтъ, жал. 160 р., кв. общ.)

5) въ ст. Анастасіевской, Куб. обл., 1 м'сто. (насел. 5608 д. об. п., двор. 548, причт. 5-чл., земли свящ. 48 д., кв. обществ.).

б) 2-е мѣсто при ц. ст. Новоджереліевской, Куб. обл. (насел. 5803 д. об. п., двор. 729, причтъ 5-чт., зем. над. 125¹/₂ дес., школь 5, изъ нихъ одна 2-кл.).

б) *Диаконскія*: *) 1) при греч. мол. домѣ стан. Крымской.

2) въ селеніи Крученобалковскомъ, Медвѣж. уѣзда.

3) при ц. стан. Вышестеблѣевской, Куб. обл.

4) при Михаило-Архангельской ц. ст. Псебайской.

5) при Михаило-Архангельской ц. села Архангельскаго Ставр. губ.

6) при ц. села Спасскаго, Ставр. губ.

7) при п. с. Рагулей.

8) при Кладбищенской, ц. г. Екатеринодара.

9) при Троицкой ц. гор. Майкопа,

10) при Троицкой ц. с. Дивнаго.

в) *Псаломщическія*: въ ст. Новоджереліевской, Кубан. обл.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемыя на діакоцкія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

I.

Судьбы средней школы.

Опубликованный недавно циркуляръ министерства народнаго просвѣщенія вновь выдвинулъ, по словамъ „Россіи“, на очередь вопросъ о ненормальномъ состояніи русской средней школы.

Критики этого циркуляра, не замедлившіе высказаться на страницахъ лѣвыхъ газетъ, сразу же опредѣлили его, какъ новое доказательство бюрократически-ретрограднаго направленія министерства.

Въ чемъ заключается ненормальность средней школы? Ненормаленъ духъ школы, ненормально безразличное отношеніе учащихся къ личности ученика, ненормаленъ распространенный среди учащихся общій взглядъ на своихъ наставниковъ, какъ на объектъ всевозможныхъ обмановъ, подлоговъ и передергиванья производимаго съ цѣлью получить удовлетворительный баллъ и переходъ изъ класса въ классъ. Ненормаленъ, наконецъ, и взглядъ общества, которое равнодушно взираетъ на подобное отношеніе учащихся къ учителямъ, вмѣсто того, чтобы внушать молодому поколѣнію понятіе о всей мерзости и не порядочности подобнаго отношенія.

Въ нынѣшнее время учителей русской средней школы можно раздѣлить въ большинствѣ случаевъ на два лагеря: консерваторовъ и такъ называемыхъ либераловъ, которые, въ сущности, такіе же бюрократы, какъ и ихъ консервативные товарищи, по крайней мѣрѣ, въ той части, ко-

торая касается ихъ отношеній къ ученикамъ. Именно, какъ для тѣхъ, такъ и для другихъ ученики общая сѣрая масса, къ которой они проявляютъ то или другое отношеніе; если учитель строгъ и требователецъ, то онъ будетъ одинаково неумолимъ ко всѣмъ, не обращая вниманія ни на степень предварительной подготовки ученика, даваемой имъ же, ни на достаточность собственнаго преподаванія, ни на степень разумности избранной системы прохожденія предмета. До сихъ поръ еще попадаются преподаватели, которые, вмѣсто объясненія задаваемаго урока, отмѣчаютъ его размѣры на страницахъ учебника, или требуютъ отъ учениковъ зазубриванія уроковъ наизусть, или же, въ порывѣ увлеченія, затягиваютъ прохожденіе курса до такой степени, что не успѣваютъ къ концу года пройти положенное, а потомъ комкаютъ предметъ и заканчиваютъ его кое-какъ, лишь бы только по бумагамъ числилось, что ученики прошли все, что слѣдуетъ. Эти именно обстоятельства и имѣетъ въ виду циркуляръ министра народнаго просвѣщенія, и кому же, какъ не директорамъ учебныхъ заведеній предоставить нужный надзоръ за правильностью и систематичностью прохожденія отдѣльныхъ предметовъ?

Послѣ циркуляровъ министра Ванновскаго о сердечномъ попеченіи, появился новый типъ учителя-либерала, который въ скоромъ времени показалъ себя еще худшимъ, нежели распространенный до того времени типъ учителя-педанта. Сдѣлалось общимъ правило, что если примѣнять сердечное попеченіе, то ужъ примѣнять его ко всѣмъ, не разбирая того, кто именно его заслуживаетъ. Такимъ путемъ со-здалась система смотрѣнія сквозь пальцы на незнаніе учениками уроковъ, на поддѣлку ученическихъ работъ—въ томъ или другомъ видѣ, на полное отсутствіе дисциплины, въ чемъ бы оно ни выражалось: въ дерзкихъ отвѣтахъ учителю, непосѣщеніи классовъ, неприличномъ поведеніи въ предѣлахъ учебнаго заведенія и внѣ его. Появилось понятіе о „переутомленіи“, до тѣхъ поръ въ примѣненіи

къ юношескому возрасту неизвѣстное. Появились преподаватели намѣренно или ненамѣренно слабые, распускавшіе учениковъ, ставившіе имъ „изъ принципа“ исключительно однѣ удовлетворительныя отмѣтки.

При такихъ условіяхъ измѣнилось рѣзко и отношеніе учениковъ къ преподавателямъ. Въмѣсто прежняго гимназиста, выдрессированнаго на началахъ суровой дисциплины, робкаго, порой даже забитаго, но все-таки почти всегда прилежнаго и старательнаго, выросъ тивъ распушеннаго юноши лѣнтя, веряшливо одѣтаго, грубаго, дерзкаго, съ наглымъ взглядомъ, папиросою въ зубахъ и совершенно невѣжественнаго. Расплодились повсюду спеціальныя фабриканты ученическихъ работъ, публикующіе о себѣ въ газетахъ (кому не приходилось читать ихъ объявленій?), которые „работаютъ“ для желающихъ по намѣченной таксѣ. Экзамены переходныя были упразднены, а окончательныя—стали пустымъ звукомъ, ибо преподаватели перестали слѣдить за добросовѣстнымъ отношеніемъ къ нимъ учащихъся. Результаты не замедлили сказаться, ибо освобожденное отъ ученія юношество заполонило свое время разными развлеченіями и другими занятіями. Появились гимназисты-экспрепріаторы, появились сожительства гимназистовъ съ гимназистками, появились „огарки“, а постоянно практикуемое мошенничество и подлоги въ представленіи учебныхъ работъ повели къ дальнѣйшимъ поддѣлкамъ гимназическихъ аттестатовъ. Въ концѣ-концовъ оказалось, что примѣнять сердечное попеченіе по бюрократическому способу, т. е., ко всеѣмъ огульно и безо всякой мѣры, приводитъ къ еще худшимъ результатамъ, нежели чрезмѣрная требовательность и сухой формализмъ преподаванія.

Нужно теперь дѣлать что-нибудь, нужно дѣйствовать, чтобы не дать окончательно погибнуть средней школѣ и тому поколѣнію, которое въ ней воспитывается. Нужно внушить бездѣйствующимъ и слабымъ преподавателямъ, что ихъ безразличное отношеніе къ дѣлу преступно, что

закрывать глаза на практикуемый учащимися обманъ — нечестно, что нужно требовать отъ нихъ дѣйствительныхъ знаній, дѣйствительной работы, а для того, чтобы получать на это нравственное право, нужно, съ своей стороны, давать, что-нибудь, объяснять предметъ, руководить занятіями и учащимися и, наконецъ, различать отдѣльныхъ учениковъ, оцѣнивая ихъ старательность и познанія по индивидуальнымъ особенностямъ каждаго, а не по формально-добытымъ или случайнымъ даннымъ.

Лѣвая печать, болѣе склонная къ формализму, нежели самый сухой и заплесневѣвшій въ канцеляріи бюрократъ, увидѣла въ циркулярѣ министра народнаго просвѣщенія лишь одну формальную сторону возложенія на директоровъ учебныхъ заведеній обязанности надзора за преподаваніемъ — и на этомъ построила свою необоснованную критику. Такъ, по ея мнѣнію, присутствіе директора на урокахъ должно лишь ставить его въ смѣшное положеніе, но нисколько не въ силахъ помочь дѣлу. Думается, однако, что и это — далеко не вѣрно. Не провѣрять степень познанія учениковъ обязанъ будетъ директоръ, ибо онъ, конечно, могъ бы дѣлать это успѣшно лишь въ предѣлахъ своей ученой специальности, но — слѣдить за способомъ преподаванія, за системой его, за правильнымъ распредѣленіемъ учебнаго матеріала въ теченіи года. Требовать отъ учениковъ обязанъ учитель, и на его отвѣтственности лежитъ правильная оцѣнка знаній учащихся. Директоръ же требуетъ добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу отъ учителя, а это можетъ сдѣлать всякій и не будучи специалистомъ по данному предмету. Пусть у любого у насъ сохранились изъ всего курса тригонометріи или физики хотя бы самыя смутныя воспоминанія, онъ все же окажется въ состояніи, присутствуя на урокъ, судить правильно о томъ, хорошо или дурно ведетъ преподаваніе учитель.

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія есть, конечно, не болѣе чѣмъ первый шагъ къ возстановленію

нормальнаго состоянія средней школы. Прежде чѣмъ приступить къ обсужденію вопроса, какіе именно предметы въ какомъ размѣрѣ нужно ввести въ преподаваніе, нужно принять мѣры къ тому, чтобы существующіе сейчасъ въ курсѣ предметы проходились учениками въ дѣйствительности, и послѣдніе приучались къ систематическому и постоянному умственному труду.

Все сказанное о свѣтской школѣ приложимо и къ нашей духовной школѣ, которая, при всей своей индивидуальности, въ послѣднее время много заимствовала отъ свѣтской въ отношеніи дезорганизаціи и расшатанности.

II.



Протоіерей о. Василій Бѣляковъ

(Вѣнокъ на мошлу ею.)

18-го августа въ 12 1/2 ч. дня мирно отошелъ въ вѣчность одинъ изъ самыхъ энергичныхъ дѣятелей среди Екатеринодарскаго духовенства, отзывавшійся своимъ словомъ съ церковной каѳедры на разныя явленія городской, общественной и государственной жизни. Кто посѣщаль войсковой Александро-Невскій соборъ и Скорбященскую градскую церковь, гдѣ былъ настоятелемъ почившій, могъ слышать сильное и вдохновенное слово его съ церковной каѳедры по поводу волновавшихъ нашу жизнь явленій, вносившее успокоеніе въ умы и сердца его слушателей и разъяснявшее ихъ недоумѣнія. Почившій о. протоіерей былъ законоучителемъ во многихъ учебныхъ заведеніяхъ низшихъ и среднихъ, въ Александровскомъ

реальномъ училищѣ, которое онъ оставилъ по выслугѣ пенсіи. Въ послѣднее время онъ былъ настоятелемъ церкви при городской больницѣ — Скорбященской. Отпѣваніе умершаго совершено преосвященнымъ Іоанномъ, епископомъ Ейскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго городского духовенства.

На послѣдніе годы почившаго о. протоіерея падаетъ особенно плодотворная дѣятельность его. Это были годы „освободительнаго движенія“ въ нашемъ отечествѣ, когда сердце истиннаго пастыря, какимъ былъ почившій, обливалось кровавыми слезами по поводу тѣхъ нестроеній и смуть, которыя совершались въ городѣ Екатеринодарѣ. И вотъ съ церковной кафедры, какъ звучащая труба, раздается слово почившаго, обращенное къ благоразумію гражданъ города. „Вы ратуете за матеріальное благополучіе бѣдныхъ, обездоленныхъ, такъ приблизительно говорилъ проповѣдникъ застрѣльщикамъ смуть, — но зачѣмъ же вы несете бѣды и слезы въ семьи и дома, доселѣ незнавшіе ихъ? Зачѣмъ вы увеличиваете число несчастныхъ и обездоленныхъ? Вразумитесь и перестаньте сѣять смуту въ молодыхъ и горячихъ головахъ и среди учащейся молодежи“!

Кто не помнитъ гнуснаго убійства среди бѣла дня директора народныхъ училищъ Шкиля и торжественныхъ похоронъ убитаго, устроенныхъ всеѣмъ городомъ ему, когда младъ и старъ со слезами провожали убитаго къ мѣсту его вѣчнаго упокоенія? На площади предъ войсковымъ соборомъ совершалось отпѣваніе убитаго директора, такъ какъ соборъ не могъ вмѣстить всеѣхъ желавшихъ отдать послѣдній долгъ усопшему и принести, такъ сказать, повинную въ безвременной смерти этого труженика на нивѣ народнаго образованія, положившаго первый фундаментальный камень этого образованія въ Кубанской области. Вотъ здѣсь-то, съ соборной площади раздается звучный голосъ о. Василія, который хорошо зналъ убитаго. „Людіе мои, что сотворихъ вамъ и что мнѣ возда-

ете,“ надъ гробомъ Шкиля началъ своего рѣчь проповѣдникъ, началъ словами, которыя церковь влагаеть въ уста невиннаго страдальца за грѣхи людей—Христа Спасителя въ день В. Пятка. И вотъ полилась свободная и плавная рѣчь оратора о заслугахъ безвременно павшаго отъ руки убійцы директора Шкиля и о тяжести утраты такого энергичнаго и неподкупнаго дѣятеля на нивѣ народнаго образованія, какимъ былъ Шкиль.

Не оставлялъ почившій словомъ назиданія ни одного выдающагося случая и въ жизни городской больницы, гдѣ онъ исполнялъ обязанности духовника и пастыря—утѣшителя. Каждому извѣстно, что подъ кровлею большого зданія городской больницы таится много горя, много слезъ пролито надъ изголовьемъ больныхъ и умирающихъ. Еще свѣжи въ памяти жителей города ужасы сыпного тифа, похитившаго много жертвъ въ городѣ и произведшаго опустошенія въ рядахъ медицинскаго персонала больницы: одинъ за другимъ сошли въ могилу заразившіеся тифомъ врачи: Соколовъ, Михайлопуло и женщина - врачъ Зеленская.

„Рѣдѣютъ ряды передовыхъ борцовъ, полагающихъ души своя за други своя, жертвы долга и самоотверженнаго служенія родинѣ,“ приблизительно такъ говорилъ о. Василій, провожая въ вѣчность усопшихъ.

На склонѣ дней жизни почившаго о. протоіерея пишущему эти строки пришлось ближе узнать его: 5 лѣтъ тому назадъ мы познакомились. Одинъ изъ питомцевъ Кубанской учит. семинаріи умеръ отъ чахотки въ городской больницѣ въ дни В. поста, раннею весною. Семинарія собралась похоронить своего питомца. Отпѣваніе предполагалось совершить въ Скорбященской церкви, гдѣ настоятельствовалъ о. Василій. Нужно было попросить разрѣшеніе о. протоіерея на это.

Прихожу вечеромъ, наканунѣ похоронъ, въ Скорбященскую церковь. Совершается в. повечеріе. Самъ батюшка звучно, отчетливо и выразительно читаетъ предъ иконою

Божіей Матери извѣстную заключительную молитву по-вечеря, обращенную къ Богоматери: „нескверная, неблаз-пая, нетлѣнная, пречистая Дѣво Богоневѣсто, Владычи-це“... Присутствующее въ храмѣ слились съ читающимъ повечеріе въ молитвенномъ обращеніи къ Богоматери, на глазахъ нѣкоторыхъ блестятъ слезы умиленія... „И пред-стани мнѣ присно, яко милостивая, и милосердная, и бо-голюбивая предстательнице“, читаетъ о. Василій, а взоры молящихся сосредоточеннѣе обращаются къ иконѣ Бого-матери и головы никнутъ къ землѣ, испрашивая помощи, защиты и предстательства предъ Спасителемъ Его Матери. Рѣдко приходится наблюдать подобную картину сердечной, выходящей отъ души, молитвы, такъ какъ рѣдко прихо-дится слышать въ храмѣ отчетливое, съ пониманіемъ и съ молитвеннымъ настроеніемъ чтеніе положенныхъ молитво-словій. О, если бы наши клиросные чтецы прониклись мыслию, что не для себя они читаютъ, а для молящихся въ храмѣ, которые стараются проникнуть своимъ слухомъ въ содержаніе читаемаго! Ничто такъ не тяготитъ при-сутствующихъ въ храмѣ, какъ невнятное и неосмысленное чтеніе на клиросѣ... Тутъ-то я впервые увѣдѣлъ о. Василия, какъ пастыря—совершителя богослуженія, пред-стателя предъ Богомъ за грѣхи ввѣренныхъ ему людей.

Въ разгаръ всякихъ забастовокъ у насъ, въ Россіи, въ іюнь 1906 года, почившій о. протоіерей, по совѣту врачей, отправился въ Ессентуки для пользованія мине-ральными водами. Въ то время „освободители“ въ свои руки захватили завѣдываніе продовольствіемъ курсовиковъ.

Забастовали мѣстные пекаря, требуя отъ хозяевъ уве-личенія платы. Чтобы поддержать ихъ, радѣтели общаго блага прекратили подвозъ хлѣба по ж. дорогѣ изъ другихъ мѣстъ: забастовала ж. дорога. „Нужно было видѣть поло-женіе тѣхъ несчастныхъ, которые принуждены были поль-зоваться „ессентуками“, передавалъ мнѣ о. протоіерей.

Почти три дня сидѣли курсовики безъ хлѣба, особенно страдали голодные дѣти, которыхъ судьба забросила сюда

вмѣстѣ съ ихъ родными. Вотъ тутъ-то почившій выступаетъ, какъ мужественный пастырь въ борьбѣ за правду и какъ врагъ пресловутыхъ свободъ, вѣрнѣе — насилій. Часто у него въ ессентукомъ паркѣ происходили дебаты съ поборниками свободъ. „Скажите, пожалуйста, говорилъ почившій, обращаясь къ освободителямъ, — есть ли хотя капля здраваго смысла въ такомъ мѣропріятіи вашемъ? Вѣдь вы заботитесь о благѣ народа, между тѣмъ заставляете страдать отъ голода пріѣхавшихъ въ Ессентуки больныхъ и невинныхъ дѣтей: виноваты, допустимъ, хозяева пекарней, наживающіеся, какъ говорите вы, чужимъ трудомъ, а больше всѣхъ страдаютъ невинные. Разрѣшите подвозъ хлѣба по жел. дорогѣ изъ другихъ мѣстъ, чтобы не голодали, по крайней мѣрѣ, дѣти. Объявите свободный пропускъ по жел. дорогѣ всѣмъ желающимъ оставить Ессентуки“. Подѣйствовали ли доводы почившаго на заправиль или власть проявила свою дѣятельность, но забастовки пекарей и желѣзной дороги прекратились, а съ ними окончились и страданія больныхъ.

Да, смѣль и мужественъ былъ почившій въ борьбѣ съ неправдой и съ социальными неустройствами въ нашемъ отечествѣ.

Миръ праху твоему, добрый пастырь и мужественный исповѣдникъ Христовой истины!

Протоіерей П. Руткевичъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

Ш.

Объявленія.

Въ книжной лавкѣ

при Рождество-Богородицкой церкви села Вино-
дѣльнаго

==== въ большомъ количествѣ имѣются ====

БРОШЮРЫ и КНИГИ

ПРОТИВЪ ПЬЯНСТВА.

Изданія С.-Петербургскаго Александро-Невскаго
Общества трезвости.

По цѣнамъ этого Общества Трезвости:

- а) 100 шт. 1 р., 2 р., 3 р., 4 р. и 5 р.
- б) Крупныя брошюры отъ 8—10 коп. и
дороже, до 70 к. за книгу.
- в) Картины по пьянству—15 к. штука.

ПЕРЕСЫЛКА ЗА СЧЕТЪ ПОКУПАТЕЛЯ.

Съ требованіями обращаться къ священнику
Николаю Хитрову.

Опытный репетиторъ

готовить на права 1-го и 2-го рзрядовъ, на учителя
сельскаго и въ юнкерскія училища по новѣйшей прог-
раммѣ съ нѣмецкимъ языкомъ.

Вознагражденіе умѣренное.

Адресъ: Ставрополь - Губернскій, Госпитальная, № 53,
Э. Г. КОХЪ.