



ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чисель. Подписка принимается въ () сылкою и доставкою на домъ 4 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городѣ Кременщѣ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Октября № 19 1871 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА

— *Отъ 5 ноября 1870 года за № 65 о программѣ и объяснительной запискѣ по Основному Богословію для руководства преподавателямъ сего предмета въ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 286, журналъ Учебнаго Комитета съ программю и объяснительною къ ней запискою для преподаванія

Основнаго Богословія въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Представленныя Учебнымъ Комитетомъ программу и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, къ Епархіальнымъ Архіереямъ, для передачи въ Семинарскія Правленія къ руководству преподавателямъ Основнаго Богословія.

— Отъ 6 іюля 1871 года за № 43, о введеніи составленнаго Доцентомъ С.-Петербургской Духовной Академіи Свѣтилинымъ Учебника формальной Логики, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 марта 1871 г. за № 74, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи составленнаго Доцентомъ С.-Петербургской Духовной Академіи Свѣтилинымъ «Учебника формальной Логики», въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: «Учебникъ формальной логики» Свѣтилина, согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести въ учебное руководство по преподаванію въ Духовныхъ Семинаріяхъ Логики; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать указы, для надлежащихъ распоряженій и исполненія, съ присовокупленіемъ, что о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобрѣтаема означенная книга, и порядкѣ, какимъ она можетъ быть выписываема для Семинарій, Семинарскія Правленія будутъ извѣщены отъ Хозяйственнаго Управленія.

— Отъ 16 іюля 1871 года за № 48, по вопросу о томъ, имѣютъ ли право Правленія Духовныхъ Училищъ производить необуказаннымъ въ нихъ лицамъ испытанія

въ предметахъ училищнаго курса и выдавать, на основаніи таковыхъ испытаній, свидѣтельства объ окончаніи курса ученія въ Училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Апрѣля сего года за № 1179, по возбужденному Преосвященнымъ Минскимъ вопросу о томъ, имѣютъ ли право Правленія Духовныхъ Училищъ производить необучавшимся въ нихъ лицамъ испытанія въ предметахъ училищнаго курса и выдавать, на основаніи таковыхъ испытаній, свидѣтельства объ окончаніи курса ученія въ Училищахъ, или изученіи предметовъ училищнаго курса. И, по справкѣ, Приказали: Въ виду того, что подобныя настоящему вопросу возникали, кромѣ Минской, и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ, въ разъясненіе недоразумѣній и предупрежденіе, на дальнѣйшее время, неправильныхъ дѣйствій по дѣламъ сего рода въ Духовныхъ Училищахъ, признаетъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами объяснить Правленіямъ Духовныхъ Училищъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ, для должнаго въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, во 1-хъ, что, по существующимъ постановленіямъ, Правленіямъ сихъ Училищъ право производства испытаній въ предметахъ училищнаго курса и выдачи свидѣтельствъ объ окончаніи курса училищнаго ученія, или выдержаніи испытаній въ предметахъ таковаго курса предоставлено только въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ: а) по Уст. Служб. Прав. ст. 918 и прилож. къ сей статьѣ, для производства въ первый классный чинъ канцелярскихъ служителей Православнаго Духовнаго вѣдомства изъ церковнослужителей и церковнослужительскихъ дѣтей, и б) по Уст. Дух. Учл. §§ 89 и 92 воспитанникамъ этихъ Училищъ при выпускѣ ихъ, по окончаніи курса, изъ Училищъ; и во 2-хъ, что, кромѣ этихъ случаевъ и лицъ, Правленія Духовныхъ Училищъ ни въ какихъ

другихъ случаяхъ и никакимъ инымъ лицамъ не могутъ выдавать свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса, или выдержаніи испытаній въ предметахъ училищнаго ученія и производить, для этой цѣли, испытанія въ Училищахъ.

— *Отъ 10 августа 1871 года за № 50, о немедленномъ взысканіи денегъ за золотыя и серебряныя медали, Всемилостивѣйше пожалуемая свѣтскимъ лицамъ для пошенія на шеѣ за заслуги по Православному Духовному вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го іюня сего года за № 2364, въ коемъ изъяснено, что Комитетъ о раненыхъ, сообщая, что Капитуломъ орденовъ отослано въ 1870 г. золотыхъ и серебряныхъ медалей, Всемилостивѣйше пожалованныхъ разнымъ лицамъ для пошенія на шеѣ, за заслуги по Православному Духовному вѣдомству, всего на сумму 3614 руб., но что деньги сіи, слѣдующія въ пользу инвалидовъ, поступили не въ полномъ количествѣ и свѣдѣнія по сему предмету доставлены Комитету только отъ весьма немногихъ Епархіальныхъ управленій,—просить подтвердить циркулярно о точномъ исполненіи постановленій касательно взысканія слѣдующихъ за медали денегъ и передачи ихъ по принадлежности, для причисленія къ инвалидному капиталу.—Предлагая, для зависящаго распоряженія, упомянутое отношеніе Комитета о раненыхъ Святѣйшему Синоду, въ подлинникѣ, Его Сіятельство присовокупляя, что, при отсылкѣ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ медалей, всегда объясняется о взысканіи слѣдующихъ за оныя денегъ. Приказали: Давъ знать о содержаніи вышенъизъясненнаго отношенія Комитета о раненыхъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, подтвердить имъ циркуляр-

нымъ указомъ, для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій, чтобы слѣдующія въ пользу инвалидовъ за Всемилостивѣйше жалуемая для пошенія на шеѣ, за заслуги по Православному Духовному вѣдомству, золотыя и серебряныя медали деньги были взыскиваемы съ тѣхъ, кому пожалованы таковыя знаки отличія, при самой выдачѣ оныхъ и безотлагательно были отсылаемы въ С.-Петербургъ—въ Главное, а въ губернскихъ—въ мѣстныя Губернскія Казначейства, съ увѣдомленіемъ, въ то же самое время, Комитета о количествѣ таковыхъ денегъ.

— *Отношеніе къ Ею Высокопреосвященству Агапашелу Архіепископу Волынскому Исправляющаго должность Предсѣдательствующаго Вице-Президента С.-Петербургскаго Комитета Высочайше учрежденнаго Общества Попечительнаго о тюрьмахъ, отъ 51 іюля 1871 года (№ 1594).*

Имѣю честь препроводить къ Вашему Преосвященству экземпляръ объявленія объ открытіи С.-Петербургскимъ Комитетомъ Общества Попечительства о тюрьмахъ конкурса на сочиненіе: объ устройствѣ земледѣльческихъ колоній для молодыхъ преступниковъ и объ устройствѣ общества покровительства освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія, и въ виду того, чтобы извѣстіе объ этомъ конкурсѣ проникло для привлеченія большаго числа конкурентовъ, не только въ центры Русской ученой и экономической дѣятельности; но и въ среду духовнаго сословія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, долгомъ считаю обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, объ оказаніи съ Вашей стороны благосклоннаго содѣйствія къ возможно-большему распространенію сего объявленія, путями, какіе Вы изволите признать лучшими и удобными, между духовными учрежденіями и лицами ввѣренной Вамъ Епархіи.

ОБЪЯВЛЕНИЕ О КОНКУРСѢ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1869 года, С.-Петербургскимъ Комитетомъ Высочайше учрежденнаго Общества попечительнаго о тюрьмахъ, въ виду приближавшагося 50-лѣтняго юбилея Общества, предложена была на конкурсѣ тема съ наградною премією въ триста червонныхъ за лучшее сочиненіе: «О легчайшемъ способѣ устройства въ разныхъ полосахъ Россіи исправительныхъ земледѣльческихъ колоній для малолѣтнихъ преступниковъ и бродягъ, по примѣру Метрѣ во Франціи и Рау-Гауза, близъ Гамбурга, и образованіи общества покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія.»

На конкурсѣ были представлены семь рукописей и хотя двѣ изъ нихъ, именно съ девизами: а) «одно только правильное образованіе, обезпечивающее челоуѣку заработокъ, предупреждаетъ преступленіе» и б) „*Si quid novisti rectius istis. Candidus imperti si non his utere tecum. Horat*“, заслужили похвальные отзывы и въ особенности первая отличается прекрасною разработкою вопроса о земледѣльческихъ колоніяхъ и ремесленныхъ пріютахъ; но какъ въ ней авторъ даже не коснулся вопроса объ устройствѣ Общества покровительства для арестантовъ, освобождаемыхъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія, то Комитетъ не нашелъ возможнымъ присудить ему премію. Нынѣ, въ видахъ настоятельной необходимости всесторонняго изученія и обсужденія двухъ главныхъ Государственныхъ вопросовъ: «объ устройствѣ пенитенціарныхъ земледѣльческихъ колоній, которыя спасали бы несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, иногда подвергающихся за маловажные проступки кратковременному заключенію, отъ страшной нравственной заразы нашихъ тюремъ и воспитывали изъ нихъ свѣдущихъ земледѣльцевъ, могущихъ, по выпускѣ изъ колоній, содѣйствовать распространенію въ Отецествѣ нашемъ раціональнаго сельскаго хозяйства и объ устройствѣ Общества покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія, дабы

содѣйствовать возстановленію ихъ общественнаго положенія и доставлять имъ средства зарабатывать честнымъ трудомъ свой хлѣбъ», С.-Петербургскій Тюремный Комитетъ вновь предлагаетъ конкурсъ желающимъ представить свои сочиненія по вышеозначеннымъ вопросамъ.

— Лучшее сочиненіе, въ коемъ всестороннимъ образомъ будутъ рассмотрѣны и разработаны данные вопросы, имѣетъ быть удостоено награды въ тысячу червонныхъ изъ суммъ С.-Петербургскаго Тюремнаго Комитета; а для вполне правильной оцѣнки сочиненій и безпристрастнаго присужденія премій предложено испросить въ свое время чрезъ Г. Президента Общества попечительнаго о тюрьмахъ Высочайшее Государя Императора соизволеніе образовать особую комиссію изъ нѣсколькихъ Вице-Президентовъ и Директоровъ Общества, съ приглашеніемъ въ оную для засѣданія, съ правомъ голоса, депутатовъ, знакомыхъ по возможности съ предметомъ, отъ всѣхъ Министерствъ и Главныхъ Управленій, отъ ближайшихъ къ С.-Петербургу университетовъ и отъ всѣхъ ученыхъ обществъ, въ которыхъ политико-экономическіе вопросы составляютъ предметъ ихъ занятій.— Сочиненія могутъ быть написаны на русскомъ или на одномъ изъ иностранныхъ языковъ Европы и должны поступать въ С.-Петербургскій Тюремный Комитетъ не позже перваго сентября тысяча восемь сотъ семьдесятъ втораго года. При каждой рукописи долженъ быть девизъ и при немъ, въ запечатанномъ конвертѣ, четко написаны имя, отчество и званіе автора, съ яснымъ означеніемъ мѣста его жительства. Сочиненія, неустойчивыя награды, будутъ возвращаемы по предъявленіи девизовъ. Запечатанные же конверты съ именами и адресами авторовъ, при возвращеніи рукописей, не вскрываются и предаются огню.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Выписка изъ утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода ^{13/22} Декабря 1870 года смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию Духовно-учебныхъ заведеній Волынской Епархіи въ 1871 году для Кременецкаго Духовнаго Училища.

Статьи до-ходовъ.	ДОХОДЫ.		Ассигновано по смѣтѣ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
			Руб. Коп.	
	§ 5-й.			
	Отъ содержанія пансіонеровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ. . .		478 40	
	§ 7-й.			
2	Изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ		1925 14	
4	Наличныхъ остаточныхъ суммъ подлежащихъ зачету на содержаніе Духовно-учебныхъ Заведеній.		123 72 ^{1/2}	Изъ показанныхъ по вѣдомости доставленной при представленіи училищнаго правленія отъ 15 Января 1870 года за № 4-мъ подъ № 1-мъ по статьѣ содержанія личнаго состава (152 р. 20 ^{1/4} к. 71 р. 50 к. и 17 р. 51 ^{3/4} к.) всего 241 р. 22 к., а за исключеніемъ изъ нихъ; а) 78 р. 52 ^{3/4} к. уже за-

Статьи до-ходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Руб.	Коп.	
ДОХОДЫ.			
5			Измѣненіе численности по смѣтѣ 1870 года, б) 21 руб. 45 коп. выданныхъ въ вознагражденіе исправлявшимъ обязанности убылаго Наставника и в) 17 р. 51 ³ / ₄ к. удержанныхъ изъ жалованья Смотрителя училища Громачевского до рѣшенія о немъ дѣла итого 117 р. 49 ¹ / ₂ к. остальные 123 р. 72 ¹ / ₂ к. въ томъ числѣ 71 р. 50 коп. за упраздненіемъ должности 6-го учителя Училища и 52 руб. 22 ¹ / ₂ к. изъ числа 152 р. 20 ¹ / ₄ коп. изъ остаточнаго жалованья прочихъ учителей училища
а)		321 75	Прибавочныхъ процентовъ къ содержанію лицъ управленія и учащихся.
б)		3286 73 ¹ / ₂	въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ на содержаніе училища.
Итого . . .		6135 75	

Статия расходов.	РАСХОДЫ.	Ассигновано по сметѣ.		ОБЪЯСНЕ- НІЯ.
		Руб.	Коп.	
		§ 1.		
1	Содержаніе лицъ Управле- нія и учащихъ: Штатное жалованье и про- центная прибавка къ оному: Штатныхъ:			
	Смотрителю училища	150	15	
	Помощнику его	57	20	
	Учителямъ:			
Старшимъ.	1-му штатныхъ	150	15	
		прибавочныхъ 50%	75	7 ¹ / ₂
	2-му штатныхъ	150	15	
		прибавочныхъ 50%	75	7 ¹ / ₂
	3-му штатныхъ	128	70	
		прибавочныхъ 50%	64	35
	4-му штатныхъ	128	70	
		прибавочныхъ 50%	64	35
Млад- шему 5-му	штатныхъ	85	80	
		прибавочныхъ 50%	42	90
Итого { штатныхъ		850	85	
{ прибавочныхъ 50%		321	75	
2	Епархіальное пособіе къ со- держанію служащихъ:			
Старшимъ Наставни- камъ.	1-му	174	77 ¹ / ₂	
		2-му	174	77 ¹ / ₂
		3-му	206	95
Млад- шимъ.	4-му	156	95	
		5-му	221	30
	Смотрителю	224	77 ¹ / ₂	
	Помощнику Смотрителя	114	20	

Статья расходов.	РАСХОДЫ.		Ассигновано по сметѣ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
			Руб.	Коп.	
	Помощникамъ { Инспектора {	1-му . 2-му .	50 50	” ”	
Итого епархі- ального пособия.				1373 72 ¹ / ₂	
Итого по § 1-му				2546 32 ¹ / ₂	
§ 2.					
Содержаніе воспи- танниковъ		2648	20		<p>На 105 человекъ при- читается по Высочайше утвержденному 23 Мая 1836 года штату на 85 человекъ полныхъ по 22 р. 84 к. на каждого 1941 р. 40 к.</p> <p>Изъ суммы показанной въ сметѣ доходовъ § 5 при- читается:</p> <p>1) на 10 воспитан- никовъ по 25 р. 250 р.</p> <p>2) Прибавочныхъ на содержаніе вмѣ- стѣ съ полнокошт- ными 20-ти полука- зенныхъ учениковъ по 11 р. 42 к. каждаго 228 р. 40 к.</p> <p>Сверхъ сего изъ ассиг- нованныхъ по сметѣ Се- минаріи въ пособіе бѣд- нымъ ученикамъ училищъ Кременецкаго Дерманскаго</p>

Статьи расходовъ.	РАСХОДЫ.		Ассигновано по смѣтѣ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
			Руб. Коп.	
	§ 3.			и Мѣлецкаго общею цифрою 1474 р. назначено резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Агаоангела отъ 28 Января 1871 года за № 38-мъ въ пособіе бѣднымъ ученикамъ Кременецкаго Училища.
1	Ремонтъ содержаніе домовъ и прислуги отопленіе и освѣщеніе . . .	700	„	228 р. 40 к. <hr/> 2648 р. 20 к. По Высочайше утвержденному 1836 г. штату 157 р. По опредѣленію Св. Синода 31 Марта 1843 г. 443 р. Добавлено по смѣтѣ на 1865 годъ 100 р. <hr/> 700 р.
3	Канцелярскія потребности	12	„	По опредѣленію Св. Синода 21 Декабря 1864 года.
	Итого по § 3-му	712	„	
	§ 4.			
2	Мелочные и экстраординарные расходы .	34	„	На основаніи стараго Устава Духовныхъ Уѣздныхъ Училищъ по примѣру прошлаго года—31 р. 82 к. По смѣтѣ на 1868 г. Добавлено . . . 2 р. 53 к. <hr/> Итого 34 р. 35 к. а за вычетомъ 35 к. исключенныхъ по смѣтѣ на 1870 годъ для округленія цифры 34 р.

Статьи расходов.	РАСХОДЫ.		Ассигновано по смѣтѣ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
			Руб.	Коп.	
	§ 5.				
Классный окладъ Смотрителю училища Кандидату Семену Гро- мачевскому		71	50		По опредѣленію Св. Синода 19 Декабря 1855 года.
<hr/>					
Итого по содержанию Кременецкаго училища.		6012	2½		
Кромѣ вышесчи- сленныхъ расходовъ ассигновано по общей расходной смѣтѣ на со- держаніе Волинскаго училища дѣвицъ Духов- наго званія изъ остаточ- ныхъ суммъ Кременец- каго училища		123	72½		
<hr/>					
Всего расхода . .		6135	75		

Примѣчаніе. По § 4 общей расходной смѣты ассигновано изъ монастырскихъ пожертвованій на нужды Семинаріи и духовныхъ училищъ Волинской Епархіи 519 р. 75 к. Раздѣленіе сей суммы между Семинаріею и Училищами согласно смѣтѣ зависитъ отъ Епархіальнаго Преосвященнѣйшаго и послѣдуютъ по поступленіи означенныхъ пожертвованій въ Правленіе Семинаріи.

В Ѣ Д О

объ ученицахъ Городищенскаго монастырскаго

Списокъ ученицъ по отдѣ-
леніямъ.

Лѣта.

Время по-
ступленія въ
училище.

Чьи дѣти.

Отдѣленіе I-е.

Юлія Диминская	15	1866 г.	} Священниковъ.
Капитолина Ковалевская .	18	1864 г.	
Марія Саушевичъ	16	1865 г.	Причетника.
Татіанна Гловацкая	15	1868 г.	Священника.
Ксенія Левитская	15	} 1862 г.	} Причетниковъ.
Анна Гайденко	14		
Харитина Гакова	12	1862 г.	Крестьянина.
Ольга Трофимовичъ	13	1869 г.	Чиновника.
Елена Гурская	12	1868 г.	} Дворянъ.
Марія Кульчицкая	13	1865 г.	

Отдѣленіе II-е.

Анна Гловацкая	11	1868 г.	Священника.
Марія Лысова	14	1870 г.	Крестьянина.
Антонина Букоемская . . .	16	} 1867 г.	} Священника.
Александра Букоемская .	14		
Елена Мальчевская	13	1868 г.	Чиновника.
Параскевія Друкова	11	1865 г.	Крестьянина.
Марія Соражкевичъ	12	1868 г.	Причетника.
Тансія Малевичъ	12	1871 г.	} Священниковъ.
Анисія Ковалевская	11	} 1869 г.	
Параскевія Рудикова . . .	13		

МОСТЪ

училища. За 1-ю половину 1871 года.

У С П Ъ Х И.

Прочитали, при краткомъ руководствѣ, «Соборныя Посланія». Успѣли по предметамъ: Руководству къ чтенію Св. Писанія до книги Царствъ, Священной Исторіи и Пространнаго Катихизиса очень хорошо. Въ Изъясненіи службъ церковныхъ при практическомъ изученіи устава свѣдуши. Русскую Грамматику прошли; съ Русскою Словесностію и Психологіею ознакомились; изучили правила стихосложенія и нѣкоторыя (Ольга Трофимовичъ, Марія Саушевичъ, Татіанна Гловацкая и друг.) пишутъ стихи довольно порядочно; Русскую Исторію, Географію и 1-ю часть Ариѳметики знаютъ хорошо; Партесное пѣніе (особенно способны къ сему Капитолина Ковалевская и Харитина Гакова) и рукодѣліе знаютъ въ совершенствѣ.

Прочитали Соборныя Посланія при грамматическомъ разборѣ съ разказомъ прочитаннаго. Успѣли по предметамъ: Краткому руководству къ чтенію Св. Писанія до книги Царствъ, Священной Исторіи до Новозавѣтной, Пространному Катихизису до 8 члена, Русской Грамматикѣ до Словосочиненій, Ариѳметикѣ до умноженія именованныхъ чисель; Русской Исторіи и Географіи порядочно; упражняются въ чистописаніи, партесномъ пѣніи и рукодѣліи (въ рукодѣліи особенно прилежны Антонина и Александра Букоемскія).

Отдѣленіе III-е.

Асклиподота Гловацкая . . .	10	1868 г.	Священника.
Елисавета Звѣрева	9	1869 г.	Военная.
Надежда Мержинская . . .	10	1868 г.	Дворянина.
Марія Ковалевская	10		
Ольга Миляшкевичъ	8	1871 г.	Священниковъ.
Викторина Гловацкая	7	1869 г.	
Анна Трофимовичъ	9	1869 г.	Чиновника.
Анна Гардасевичъ	8		
Евдокія Карашевичъ	8	1868 г.	Священниковъ.

Отдѣленіе IV-е.

Любовь Звѣрева	13	1869 г.	Военная.
Параскевія Квасницкая . . .	9		
Домнікія Кульчицкая	10	1870 г.	Причетниковъ.
Магдалина Соражѣвичъ	8	1868 г.	
Елена Левицкая	8	1871 г.	Діакона.
Надежда Дверницкая	6		

Александра Военная	5	—	Военная.
Іуліанія Симеонова	5	—	Крестьянина.

Всѣхъ воспитанницъ 37, въ томъ числѣ дѣвскихъ—7, Чиновническихъ—3, Дворянскихъ—

Изучили Краткую Исторію, изъ Пространнаго Катихизиса Введеніе до 1 члена, изъ русской грамматики до глаголовъ; 4-ре дѣйствія Ариметики; изъ Русской Исторіи до удѣльной системы. Упражняются въ партесномъ пѣніи (особенно отличаются пониманіемъ нотъ и голосами Асклиподота Гловацкая и Марія Ковалевская), а также въ чистописаніи и рукодѣліи.

Примѣч. Ученицы прописанныхъ трехъ отдѣленій ведутъ свои дневники, которые представляютъ на разсмотрѣніе Наставницъ и Наставниковъ.

Прошли изъ Краткой Исторіи до Рождества Христова, изъ Краткаго Катихизиса до заповѣдей. Изучаютъ начала Русской Грамматики и Ариметики. Церковную и Гражданскую печать читаютъ хорошо; упражняются въ чистописаніи.

Знаютъ на память Краткія утреннія и вечернія молитвы и Символь Вѣры; учатся читать.

Священническихъ 15, Діакона—1, Причетническихъ—3 и Крестьянскихъ—5.

О пожертвованіяхъ въ пользу церквей:

1) Села *Садова Луцкаго уѣзда* церкви Казанской: а) Приходскій *Священникъ Іаковъ Свѣтлинскій* пожертвовалъ напрестольный крестъ изъ чистаго 84 пробы серебра съ изящною отдѣлкою и прочною позолотою, на сумму *90 руб.* и б) *Прихожане: Тимоѳей Кулеишъ*—на позолоту рамъ къ мѣстнымъ Иконамъ и обновленіе Иконостаса пожертвовалъ *120 руб.*, *Кирилъ Червякъ* пожертвовалъ Образъ Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ серебро-позлащенной ризѣ и позлащенныхъ рамахъ съ лампадою къ нему изъ накладнаго серебра на сумму *38 руб. сер.*, *Иванъ Добровольскій* пожертвовалъ Плащаницу на красномъ полубархатѣ съ лампадою, на сумму *50 р. 50 к.*, *Іустина Никитючка*—полное священническое облаченіе на *30 руб.* Совмѣстно же всѣ прихожане села Садова пожертвовали на покраску всѣхъ частей храма внутри масляными красками и на другія церковныя украшенія *325 р.*; всего пожертвоваши въ 187^о/₂ г. на Садовскую церковь *653 руб. 50 к. сереб.*

2) Села *Рудки* того же уѣзда Троицкой церкви, приписной къ Стефановской самостоятельной села Пожарокъ *прихожане* при пастырскихъ убѣжденіяхъ мѣстнаго *Священника Александра Ясинскаго* въ 18^о/₇₀ г. приходскую церковь, крайне ветхую, почти перестроили вновь и довели до возможной прочности и благолѣпія, какъ внутри, такъ и снаружи, на что пожертвовано ими *420 руб. сереб.*

3) Села *Коршева* того же уѣзда прихожане съ мѣстнымъ *Священникомъ Григоріемъ Садовскимъ* съ 1867—1871 годъ на капитальныя исправленія ихъ каменной церкви и каменной вокругъ нея ограды пожертвовали *818 руб. сереб.*

4) *Крестьяне* села *Бутовецъ Заславскаго уѣзда.* пожертвовали въ мѣстную церковь—дарохранительницу во *100 руб.*, священническое облаченіе съ приборомъ въ *100 руб.* и напрестольный ручной крестъ въ *20 руб.*

Наиболѣе принимали участія въ этомъ пожертвованіи слѣдующіе прихожане: волостный старшина Данило *Салайчукъ*, помощникъ волостнаго старшины Григорій *Закордонецъ* и крестьяне—Іустинъ *Шафарукъ*, Ефремъ *Иваношукъ*, Іустинъ *Костюкъ*, Василій *Первакъ*, Терентій *Иваношукъ* и Емельянъ *Бурлакъ*.

Всѣмъ поименованнымъ благочестивымъ жертвователямъ преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

О награжденіи набедренниками.

Награждены набедренниками священники: Ковельскаго уѣзда: села Голобъ Павелъ *Антоновичъ*, села Боболъ Михаилъ *Сайковичъ*, за долговременную при честномъ поведеніи службу, села Уховецка—Іосифъ *Коллдинскій* за усердную заботливость о благолѣпін храма Господня и села Велицка Аполлоній *Сатіевскій* за умѣнье расположить прихожанъ къ собранію средствъ на сооруженіе новой церкви; Владимірскаго уѣзда сель: Нудыжь—Александръ *Михалевичъ*, Езерецъ—Іосифъ *Жуковскій*; Заславскаго уѣзда сель: Лѣщанной—Іоаннъ *Хращевскій*, Мокіевецъ—Антоній *Лукаевичъ*, Дьякова—Тимоѳей *Масловскій*, Янушевки—Іосифъ *Лонткевичъ*; Новоградволинскаго уѣзда сель: Любомирки—Даніиль *Левитскій*, Мирополя—Петръ *Бярянковскій*, Проваловки—Никандръ *Сольскій*, Бѣлецка—Ѳеодоръ *Тарановскій* и Дубенскаго уѣзда села Ставрова—Стефанъ *Яновскій*.

О награжденіи похвальными листами.

Награждены похвальными листами церковные старосты Луцкаго уѣзда сель: Звѣрова Емельянъ *Конончукъ*, Борохова—Назарій *Дрогоничукъ*, Баева—Павелъ *Вечера*, Полчанова—Дороей *Планета*, Полонки—Стефанъ *Затовканюкъ*, Боголюбъ—Василій *Стецьмашукъ*, Подгаецъ—Мартинъ *Остапюкъ*, Жидичина—Ѳеодоръ *Каленюкъ*, Романова—Якимъ *Павельчукъ*.

О преподаніи Архипастырскаго Его Высокопреосвященства благословенія.

Преподано благословеніе Его Высокопреосвященства Учителю Жуковскаго Народнаго Училища Заславскаго уѣзда Хрисанѳу Саковичу за благотворные труды его на поприщѣ образованія приходскихъ дѣтей.

Объявленіе Волынской Духовной Консисторіи.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 13 истекшаго іюля за № 1658, рѣшеніе Епархіальнаго Начальства, по прошенію жены Дворянина Маріи Василювой *Свѣбовской*, урожденной *Щастной*, о расторженіи брака съ мужемъ ея *Карломъ Свѣбовскимъ*, по причинѣ безвѣстной отлучки его съ 1863 года, утверждено съ тѣмъ, чтобы *Карлу Свѣбовскому*, въ случаѣ явки его, было воспрещено, согласно ст. 41 Зак. гражд. т. X, вступленіе въ новый бракъ съ лицомъ православнаго исповѣданія. О каковомъ воспрещеніи Волынская Духовная Консисторія и проситъ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объявить Духовенству Волынской Епархіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ О ВАКАНТНЫХЪ НАСТАВНИЧЕСКИХЪ МѢСТАХЪ ПРИ СЕМИНАРІЯХЪ.

Отъ Правленія Саратовской Семинаріи.

Въ саратовской Семинаріи свободны каѳедры по Греческому языку, а также французскому и нѣмецкому языкамъ. Кандидатовъ на эти каѳедры Семинарское Правленіе не имѣетъ.

Отъ Правленія Воронежской Семинаріи.

Съ конца мая сего 1871 года открылась при воронежской духовной Семинаріи вакантная каѳедра Гре-

ческаго языка, съ присоединеніемъ къ ней временнаго исправленія трехъ уроковъ Словесности, во время переходнаго состоянія Семинаріи до полнаго ея преобразованія; Семинарское правленіе, не имѣя въ виду своего кандидата, предоставило избраніе и испытаніе такового совѣту Кіевской духовной Академіи.

Отъ Правленія Тобольской Семинаріи.

1 Въ Тобольской Семинаріи остается вакантною должность преподавателя по предмету Свящ. Писанія. Кандидатовъ на эту должность правленіе Семинаріи въ виду не имѣеть.

2. Съ начала будущаго 1871/72 учебнаго года при Тобольской Семинаріи имѣется въ виду вакансія по Священному Писанію.

Отъ Правленія Виѣанской Семинаріи.

Въ Виѣанской духовной Семинаріи имѣются въ настоящее время три наставническія вакансіи, одна по кафедрѣ Гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей и двѣ по кафедрѣ Греческаго языка. Занять кафедру Греческаго языка однимъ заявлено желаніе.



Редакторъ П. Бляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Сентября 1871 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Октября № 19 1871 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ОБЪЯСНЕНІЕ

ЕВАНГЕЛІЯ ОТЪ МАТЕЯ.

(Продолженіе).

Нагорная проповѣдь.

Какъ, по ученію Иисуса Христа, должно творить милостыню, поститься и молиться. гл. 6. ст. 1—18.

Да святится имя твое. Освященіе имени, или существа Божія, можетъ быть двоякое, то есть, когда человекъ составляетъ о Немъ достойныя понятія, исповѣдуя Бога и предъ другими тѣмъ, что Онъ есть, и когда жизнію своею соотвѣтствуетъ симъ понятіямъ. Поелику же существо Божіе открывается въ Единородномъ Сынѣ Отца, на Которомъ почиваетъ Имя Его (Исх. 23, 21), и въ Св. Духѣ, изливающимъ Божественныя дары на созданія Его: то истинное познаніе Бога можетъ имѣть только тотъ, кто усвоитъ себѣ ученіе о Трїединомъ Божествѣ, приписанное съ неба Сыномъ Божіимъ; свято и достойно Бога можетъ жить тотъ только, кто исполняетъ волю Божію, открытую Иисусомъ Христомъ. Итакъ въ семь про-

шеніи выражается желаніе, чтобы люди познали истиннаго Бога и Его любовь къ роду человѣческому такъ, какъ учить Святое Евангеліе; чтобы отвергнувъ дѣла, кои мнѣ хулятся Имя Божіе, выражали свое познаніе въ святости сердца и дѣлъ. *«Да святится, говоритъ Св. Златоустъ (1), значить да прославится, — то есть, сподобимъ насъ чисто жить, чтобъ чрезъ насъ всѣ Тебя славили, предъ всѣми являть жизнь столь неукоризненную, чтобы каждый изъ видящихъ оную возносилъ хвалу Владыкѣ. Такое желаніе должно выражать въ молитвѣ къ Господу Богу потому, что отъ одной благодати Его зависитъ то, чтобы человѣкъ позналъ Его — истиннаго Бога, оставилъ свои грѣхи и прилѣпился къ добрымъ дѣламъ.»*

«Да придетъ царствіе Твое. На всю вселенную можно взирать, какъ на царство Божіе, поколику управляетъ ею Самъ Богъ. Но міроуправленіе имѣетъ цѣлю святость нравственныхъ существъ, надъ которыми Богъ царствуетъ посредствомъ данныхъ имъ нравственныхъ законовъ; по сему міръ сихъ существъ есть ближайшее царство Божіе. Сіе царство, возмущаемое злоупотребленіемъ свободы нѣкоторыхъ изъ нравственныхъ существъ, получаетъ высшее значеніе въ царствѣ Благодати, гдѣ воля Божія снисходя къ слабому человѣчеству, сама даетъ ему свою всемогущую силу къ совершенію того, что можетъ вводить человѣка въ единеніе съ всесвятымъ Божествомъ. Только принадлежа къ сему царству, человѣкъ можетъ достигнуть вѣчнаго блаженства! вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ Благодать была принесена съ неба Иисусомъ Христомъ, основано было имъ на землѣ и царство Благодати. Вотъ главнымъ образомъ царство Божіе, гдѣ Господь Богъ — истинная любовь, находитъ для Себя благоугодный кругъ дѣйствованія. Итакъ, когда мы молимся, чтобы пришло царствіе Божіе; то просимъ, чтобы Благодать Божія проникла, объяла насъ и простерла свои дѣйствія на тѣхъ, кои находятся въ невѣденіи о семъ царствѣ. Поелику же

(1) Бесѣды на Ев. Мате. стр. 403.

царство Благодати на землѣ не можетъ получить полнаго невозмущаемаго мира, будучи стѣсняемо царствомъ тмы и грѣха, и поелику оно откроется въ совершенномъ видѣ только на небѣ, какъ царство славы, царство вѣчнаго блаженства и любви, царство ничѣмъ невозмущаемаго единенія съ Богомъ; то молитва наша относится преимущественно къ сему послѣднему и выражаетъ желаніе, чтобы сіе царство, начавшись въ насъ и въ ближнихъ нашихъ здѣсь посредствомъ Христа, раскрыло свои силы въ побѣдоносной борьбѣ съ зломъ, кончилось совершеннымъ низложеніемъ враговъ и открылось навсегда въ вѣчномъ блаженствѣ и славѣ. Сіе царство для каждаго Христіанина уже начинается вскорѣ послѣ блаженной кончины, но въ совершенномъ видѣ начнется для всѣхъ праведниковъ при второмъ пришествіи Іисуса Христа. Итакъ главный предметъ сего прошенія есть, какъ говоритъ Св. Златоустъ, послѣдній судъ, конецъ всего настоящаго порядка вещей, когда Христосъ предастъ свое царство Богу Отцу, когда Онъ побѣдитъ всё, власти, начала, силы, самую смерть, какъ послѣдняго врага, и когда Богъ будетъ все во всемъ. (1 Кор. 15, 24—26). Вотъ къ чему должна быть обращена молитва истинныхъ чадъ Божіихъ, продолжаетъ Св. Златоустъ, къ пришествію совершеннаго царства Божія; его желаютъ они, не прилѣпляясь ни къ какому видимому предмету, на всѣ настоящія блага взирая съ презрѣніемъ и всегда воздыхая только о Отцѣ Своемъ.

Да будетъ воля твоя, яко на небеси и на земли.

Чтобы безъ страха и съ участіемъ сердца могли мы просить: да придетъ царствіе Твое, должны имѣть смиренную покорность волѣ Божіей и вѣрно исполнять ее по примѣру Спасителя. (Іоан. 6, 38). Посему весьма естественно присоединяетъ Господь къ прошенію царства Божія другое прошеніе: *да будетъ воля Твоя*—и проч.

Небо есть жилище чистыхъ духовъ. Они называются преимущественно Ангелами небесными, или сущими на небесахъ. Мѡ. 24, 36; Мар. 12. 25.

Земля, жидице земнородныхъ, преимущественно самые люди.

Воля Божія есть законъ для всѣхъ разумныхъ существъ, имѣющей цѣлю святость ихъ (Мѡ. 7, 21; 12, 49; Юан. 2, 17; 1 Сол. 4, 37; Евр. 13, 21). Она исполняется совершенно Ангелами; почему они называются святыми, вѣрными исполнителями воли Божіей, служителями Божіими (Мар. 8, 38; Псал. 102, 21; Евр. 1, 14; Лук. 15, 10). Святые Ангелы первоначально составляли одно царство съ невнннмъ человѣческимъ родомъ, гдѣ единственнымъ закономъ была всесвятая воля Божія. Грѣхъ паденіе, разторгши союзъ между Богомъ и человѣкомъ, положило раздѣленіе между людьми и міромъ святыхъ духовъ и возвело грѣховную волю человѣка на степень закона. Разрушеніе своеволия есть цѣль Божественнаго воспитанія человѣчества, и мы, примирясь съ Богомъ во Христѣ, опять соединяемся съ небесными Святыми духами подъ единою Главою. (Еф. 1, 10; Евр. 12, 22, 23). Ихъ послушаніе Богу, послушаніе радостное, постоянное и совершенное должно служить образцемъ для насъ, ведущихъ брань съ искушеніями своей нечистой воли. •Какъ Ангелы, объясняетъ блаж. Теофилактъ, исполняютъ волю Твою, такъ и намъ даруй исполнять ее. И такъ мы просимъ въ сихъ словахъ не столько того, какъ говоритъ Св. Кипріанъ, чтобы Богъ совершалъ свою волю въ обстоятельствахъ нашей жизни, дѣлалъ касательно насъ то, что Ему угодно; ибо кто можетъ противиться Богу? кто можетъ препятствовать Ему дѣлать, что Онъ восхощетъ. (Иса. 46, 10; 47, 3; Быт. 50, 19)? Но просимъ главнымъ образомъ о томъ, чтобы намъ самимъ исполнять Его волю. Поелику діаволь всѣми силами стремится отклонить насъ отъ повиновенія Богу: то мы обращаемся къ Самому Богу и умоляемъ Его, чтобы Онъ Самъ совершалъ въ насъ Святую волю Свою; потому что она не можетъ совершаться безъ Его содѣйствія. Такъ

объясняетъ сія слова и Св. Златоустъ: какъ на небѣ, говоритъ онъ (1), все безъ препятствія совершается, и не бываетъ того, чтобы Ангелы въ иномъ повиновались, а въ другомъ не повиновались, но во всемъ повинуются и покоряются (ибо сказано, сильніи крѣпостію, творящии слово Его. Псал. 202, 20), такъ и насъ челоуѣковъ сподоби не въ половину творить волю Твою, но все исполнять, какъ Тебѣ угодно. Видишь-ли? Христосъ научилъ и смирялся, когда показалъ, что добродѣтель зависитъ не отъ одной только нашей ревности, но и отъ благодати небесной и вмѣстѣ заповѣдалъ каждому изъ насъ во время молитвы принимать на себя попеченіе и о вселенной: ибо не сказалъ: да будетъ воля Твоя во мнѣ или въ насъ, но на всей земли, т. е. чтобъ истребилось всякое заблужденіе и посаждена была истина, чтобъ изгнана была всякая злоба и возвратилась добродѣтель и чтобъ такимъ образомъ ничѣмъ не различалось небо отъ земли. Подлинно если бы сіе было; то дальнее ничѣмъ бы не различалось отъ горняго, хотя по свойству различны они. Впрочемъ нѣтъ сомнѣнія, что сіе прошеніе осуществляется и тогда, когда во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни, во всемъ, что происходитъ съ нами, мы видимъ дѣйствіе Божественнаго Промысла и такимъ образомъ съ дѣтскою преданностію допускаемъ совершаться касательно насъ волѣ Божіей. (Мѣ. 26, 39).

Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь. Взоръ, обращенный къ Богу, устремляетъ теперь молящійся на себя самаго. Онъ начинаетъ прошенія о себѣ низшими предметами, временною нуждою; потомъ выражаетъ желаніе освобожденія отъ всего того, что въ духовной области препятствуетъ осуществленію первыхъ трехъ прошеній, объ отпущеніи грѣховъ, содѣланныхъ имъ, о сохраненіи отъ искушенія, которое угрожаетъ ему въ будущемъ и о совершенномъ избавленіи отъ зла.

Подъ хлѣбомъ главнымъ образомъ разумѣется тѣлес-

(1) Бесѣды на Ев. Мѣ. стр. 404.

ная, естественная пища. Но и́тъ сомнѣнія, что молящійся имѣеть въ виду не одинъ хлѣбъ, въ обыкновенномъ значеніи сего слова, а и другія средства къ поддержанію жизни; такъ какъ всѣ онѣ носятъ иногда въ свящ. писаніи одно названіе хлѣба (2 Кор. 9, 10; Мѡ. 15, 2). Когда же всѣ сіи средства называются хлѣбомъ, который будучи принимаемъ въ собственномъ смыслѣ, составляетъ простую, нероскошную пищу, то молящійся выражаетъ чрезъ то умѣренность и довольство обыкновенною самою необходимою пищею. Св. Григорій Нисскій говоритъ: «мы молимся: *даждь намъ хлѣбъ*,—не роскоши, не золотыхъ украшеній просимъ, не блеска драгоценныхъ камней и ничего такого, чѣмъ душа отвлекается отъ Божественныхъ и высшихъ попеченій, но хлѣба.» «Спаситель повелѣлъ молиться не о богатствѣ, объясняетъ Св. Златоустъ (1), не объ удовольствіяхъ, не о многоцѣнныхъ одеждахъ, не о другомъ чемъ либо подобномъ сему, но только о хлѣбѣ и притомъ о хлѣбѣ дневномъ, такъ чтобы намъ не заботиться о завтрашнемъ.»

• И тѣло Христово, говоритъ Блаженный Теофилактъ (2), есть насущный хлѣбъ, о неосужденномъ причащеніи котораго намъ должно молиться.»

Хлѣбъ нашъ. Слово *нашъ* внушаетъ намъ, что мы должны пріобрѣтать хлѣбъ не лихоимствомъ и обманомъ, не неправдою и хищничествомъ, но трудами, въ потѣ лица снискивать его, дабы онъ былъ собственнымъ нашимъ. (Быт. 3, 19; Прит. 20, 17; Псал. 127, 2; 2 Сол. 3, 10). *Насущный*—это слово означаетъ пищу сообразную съ природою нашего тѣла. Св. Златоустъ говоритъ: «хлѣбъ насущный, т. е. сообразный съ сущностію тѣла и могущій поддержать его.» Св. Василій Великій: «хлѣбъ насущный т. е. питательный и полезный для нашего тѣла.» Блаженный Теофилактъ: «хлѣбъ достаточный для

(1) Бесѣды стр. 405.

(2) Благов. См. Прав. Собес. 1855 г. кн. 3 стр. 120.

сохраненія нашего естества въ силѣ». Евфимій: «хлѣбъ названъ насущнымъ, т. е. соотвѣтствующимъ существу, жизни и организму нашего тѣла.»

Дажь. Сіе слово, употребленное въ устахъ нищеты, должны всѣ произносить предъ Богомъ, Всемогущимъ раздаятелемъ даровъ. Все имѣемъ мы отъ Его Благости и ничего не можемъ приобрѣсти собственною силою. (Іак. 1, 17; Псал. 144, 16). Онъ одинъ возвращаетъ и раздѣляетъ намъ хлѣбъ. А потому у Него должны всѣ просить потребнаго, — бѣдные, чтобы получить то, въ чемъ терпятъ недостатокъ, богатые, чтобы не лишиться того, что имѣютъ (Ср. Лук. 1. 1 Тим. 6, 17; Псал. 33, 11; 77, 30; Прит. 10, 6; 11, 28); всѣ подобно нищимъ должны говорить: даждь намъ: «нищій проситъ у тебя милостыни, говоритъ одинъ древній учитель Св. Церкви, но ты и самъ нищій; всѣ мы нищіе, когда молимся и стоимъ предъ дверію великаго Хозяина, когда падаемъ ницъ и воздыхаемъ предъ Нимъ на колѣнахъ:» — и еще: «не стыдись нищихъ; поелику ты самъ нищій. Хотя ты и богатъ; но тѣмъ не менѣе не перестаешь быть нищимъ, какъ прочіе. О чемъ ты молишься? о насущномъ хлѣбѣ, какъ нищій: откуда имѣешь что нибудь, если не отъ щедродательности того, Кто все даетъ, во власти Котораго находится то, что ты можешь содѣлаться совершенно бѣднымъ? Что могъ бы ты имѣть, если бы Богъ отвратилъ свою десницу?»

Днесъ — это слово внушаетъ, чтобъ мы не обременяли себя заботою о пропитаніи на слѣдующій день, но дѣтски ввѣрялись Божественному Промыслу, Который уиѣетъ доставлять намъ хлѣбъ ежедневно. Спаситель сказалъ: *даждь намъ днесъ*, говоритъ Св. Златоустъ, дабы намъ не сокрушать себя заботою о наступающемъ днѣ: ибо если не знаемъ, увидимъ ли мы продолженіе онаго, то для чего печемся о немъ? Это Спаситель заповѣдалъ и въ послѣдствіи своей проповѣди: *не печитесь*, говоритъ,

на утрій. Онъ хочетъ, чтобы мы всегда были препоясаны и окрилены вѣрою и не болѣе уступали природѣ, какъ сколько требуетъ отъ насъ необходимая нужда. Когда Спаситель заповѣдуетъ испрашивать пищи только на день; то симъ самымъ возлагаетъ на насъ обязанность ежедневно молиться Богу.

Послѣ сихъ словъ молящійся переходитъ къ духовнымъ нуждамъ. Душа, взирающая на себя предъ лицомъ Божиимъ, прежде всего сознаетъ грѣхи, лишаящіе ее духовной чистоты, и проситъ объ отпущеніи ихъ. Буквально противоположно сему смиренному христіанскому прошенію воззваніе языческаго учителя, Аполлонія тіанскаго: «боги, дайте мнѣ то, чѣмъ вы должны мнѣ.»

РѢЧЬ

при посвященіи въ г. Житомирѣ часовни, сооруженной въ память избавленія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ злодѣйскаго покушенія Волынскаго поляка Березовскаго 25 мая 1867 года.

Вотъ и у насъ, Православные сограждане, благодаря общему, единодушному усердію къ славѣ Божіей и преданности къ царствующему Дому, есть какъ въ другихъ городахъ Русскаго царства, памятникъ—свидѣтель особенной милости Божіей къ нашему Великому монарху и въ лицѣ Его къ нашему отечеству!

Кто изъ насъ не помнитъ, въ какой ужасъ была приведена, назадъ тому четыре года, не только вся Россія, но и вся Европа, даже—наши враги, когда съ быстротою молніи, пронеслась вѣсть о страшномъ покушеніи въ Парижѣ на жизнь нашего державнаго Вѣнценосца. Не смотря на время, имѣющее силу ослаблять и даже сглаживать самыя глубокія впечатлѣнія, думаю, что и теперь ни одинъ русскій, ни одинъ истинный сынъ отечества не можетъ вспомнить безъ трепета о случившемся въ Парижѣ

25 мая 1867 года. Да! сердце замираетъ при одной мысли, что Благодушнѣйшій изъ Государей, предметъ самой пламенной любви подвластнаго Ему народа, Государь, посвятившій всю свою жизнь народному благу, могъ лишиться этой драгоцѣннѣйшей жизни отъ руки убійцы! и— когда? Не во время брани, гдѣ русская грудь стѣною стала бы за Его безопасность, но тогда, когда онъ, какъ гость, полагаясь на священныя права гостепріимства, съ полнымъ довѣріемъ къ народу, прославленному за свою образованность и цивилизацію, посѣтилъ его столицу;— тогда, когда Его доброе сердце готово было даровать все-прощеніе врагамъ Россіи, къ которымъ, по вѣрѣ и происхожденію, принадлежалъ убійца. Злодѣй! Онъ думалъ внезапно—однимъ ударомъ поразить Россію въ самое сердце, но забылъ въ своемъ безуміи, что жизнь царя въ рукѣ Божіей. И вотъ эта невидимая рука, помазавшая Благочестивѣйшаго Государя на царство и всегда бодрствующая надъ Своимъ Помазанникомъ, дивнымъ образомъ отклонила направленный противъ Него ударъ и, обличивъ злобу цареубійцы, поразила его самага егоже оружіемъ! Дивный въ дѣлахъ Твоихъ Боже! Исповѣдуемъ помощь Твою; Ты, одинъ Ты былъ хранителемъ Отца нашего Отечества вдали отъ него, среди чуждаго народа! Твоему всеспьному заступленію мы обязаны, что *сынъ беззаконія не приложилъ озлобити Его!*

Вотъ, Россіяне, то великое Божіе благодѣяніе, о которомъ свидѣтельствуетъ освященный нынѣ памятникъ. Это не такой, слѣдовательно, памятникъ, который сооружаютъ только для того, чтобы отмѣтить для исторіи годъ и число извѣстнаго событія. Нѣтъ! Это—безмолвный, но тѣмъ не менѣе краснорѣчивый проповѣдникъ вѣчной истины слова Божія: *не прикасайтесь помазаннымъ Божіимъ!* Это—торжественный гимнъ хвалы и благодареній русскаго народа за спасеніе любимаго имъ Монарха, возносимый къ Пренебесному Престолу Божію; это—символическое изображеніе молитвенныхъ словъ Царя—Пророка, въ день радости и печали повторяемыхъ Православною Церковью:

Господи, спаси царя и услыши ны! Не мщенье и ненависть онъ внушаетъ намъ ко врагамъ, но вразумляетъ всѣхъ и каждаго, что есть Верховный Царь царей, есть праведнѣйшій и нелицепріятный Обличитель неправдъ человѣческихъ, строго наказывающій всякое покушеніе противъ власти, Имъ поставленной и Имъ хранимой.

Такъ понимая значеніе памятника, о которомъ говоримъ, будемъ входить въ него съ благоговѣніемъ, какъ въ молитвенный домъ и, преклоня колѣна предъ его святынею—священными изображениями Спасителя, возносящагося на небо, и великаго предка нашего Благочестивѣйшаго Государя, Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, будемъ повергать предъ ними моленія и благодаренія о Царѣ и Царствѣ.

Ты же, Господи, сотворивый намъ радость въ день преславнаго своего вознесенія спасеніемъ нашего Августѣйшаго Монарха и обѣщавый быть тамъ, гдѣ два или три соберутся во имя Твое, не отвращай отъ насъ лица Твоего, въ онъ же еще день призовемъ Тя и милостиво пріими въ настоящій часъ молитву вѣрныхъ Твоихъ, единодушно Тебѣ приносимую: спаси Царя и царственный домъ Его и услыши ны!

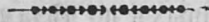
Каѳедральный Протоіерей *Арсеній Овсянкинъ*.

ОСВЯЩЕНІЕ ЧАСОВНИ ВЪ ГОРОДѢ ЖИТОМІРЬ.

Сооруженная въ Житомирѣ Часовня въ память избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ опасности, угрожавшей ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ 25 мая 1867 года въ Парижѣ, по Архипастырскому Его Высокопреосвященства Агаѳангела Архіепископа Волынскаго благословенію, освящена 30 Августа 1871 года въ присутствіи Г. Губернатора и при многолюдномъ собраніи чиновниковъ, дѣтей, обучающихся въ заведеніяхъ, и городскихъ жителей—православныхъ и римско-католиковъ. Въ освященіи при-

нимали участіе 14 Священно-служителей. Его Высокопреосвященство лично не могъ участвовать въ освященіи часовни за отсутствіемъ изъ Житомира на 300 верстъ. Освященіе происходило въ слѣдующемъ порядкѣ:

По окончаніи во временномъ Каѳедральномъ Соборѣ Литургіи и молебна, духовенство пошло къ часовнѣ съ крестнымъ ходомъ при пѣніи догматика «Всемирную славу». По прибытіи на мѣсто, духовенство вошло въ часовню. Здѣсь, послѣ освященія воды, Каѳедральнымъ о. Протоіереемъ прочитана молитва на освященіе иконы Вознесенія и окроплена Св. водою Икона и вся внутренность часовни. Затѣмъ, при крестномъ ходѣ вокругъ часовни, были окроплены ея стѣны снаружи и освящена Икона Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, находящаяся съ внѣшней стороны, посредствомъ молитвы и окропленія. Когда крестный ходъ опять достигъ главнаго входа часовни, Каѳедральный о. Протоіерей произнесъ рѣчь и прочиталъ съ колѣнопреклоненіемъ заключительную молитву освященія, а пѣвчіе пропѣли «Тебе Бога хвалимъ.» Весь обрядъ освященія заключенъ многолѣтствованіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому.



II.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРО-
КУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ЗА 1869 ГОДЪ.

Пастырская дѣятельность духовенства. Православное духовенство русское болѣе и болѣе проникается сознаниемъ значенія своего служенія; въ немъ начинается проявляться болѣе живое, дѣятельное, искреннее и разумное отношеніе къ исполненію своего высокаго призванія. Повсюдное оживленіе въ православномъ русскомъ обществѣ, вызванное великими преобразованиями благословеннаго царствованія Вашего Императорскаго Величества, замѣтно отражается и на духовенствѣ; оживляется, а съ симъ вмѣстѣ усовершенствуется, и оно въ своей пастырской дѣятельности. Тому же существенно содѣйствуютъ предпринятія и предпринимаемыя въ послѣдніе годы реформы въ средѣ самого духовенства, которыя, какъ замѣчаетъ одинъ изъ преосвященныхъ, выводятъ большинство его изъ апатіи и побуждаютъ къ дѣятельности по долгу, какой ждуть отъ духовенства и правительство, и общество.

Съѣзды духовенства. О такихъ именно чертахъ пастырской дѣятельности русскаго духовенства свидѣтельствуетъ, между прочимъ, яснѣе и яснѣе обнаруживающееся въ немъ стремленіе къ взаимному содѣйствію и обмѣну мыслей по предметамъ, относящимся до церковной практики и вообще церковно-приходской жизни и ея благоустройства. Съ этою цѣлію, во многихъ епархіяхъ устроятся, кромѣ съѣздовъ, установленныхъ по дѣламъ духовныхъ училищъ, еще особые частные съѣзды священнослужителей той или другой мѣстности; происходящія на оныхъ разсужденія, вообще направленные къ духовнымъ нуждамъ и пользамъ пастырей и пасомыхъ, часто касаются самыхъ жизненныхъ и практическихъ предметовъ. Такъ на одномъ съѣздѣ (въ вологодской епархіи) обращено было вниманіе на существующія въ народѣ суевѣрія и предрасудки, и положено всѣмъ священникамъ взять на себя обязанность

записывать замѣчаемыя въ народѣ явленія сего рода и записки свои представлять на обсужденіе съѣзда, для изысканія болѣе вѣрныхъ мѣръ къ ихъ искорененію. На другомъ съѣздѣ (въ казанской епархіи) было принято заявленіе о томъ, чтобы благочинные, при обзорѣннй церковей своего округа, входили съ прихожанами въ собесѣдованія, которыя и прихожанамъ могли бы доставлять значительную нравственную пользу, и самимъ благочиннымъ открывали бы возможность получать вѣрныя свѣдѣнія о нравственномъ состояніи прихода.

Участіе духовенства въ дѣль народнаго образованія.
 Въ 1869 г. церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ и большею частію содержимыхъ духовенствомъ, состояло 15.914, и въ нихъ обучалось 326.082 мальчика и 52.272 дѣвочки, всего 378.354 человекъ. Происшедшее въ этомъ году нѣкоторое уменьшеніе противъ 1868 года въ числѣ школъ (на 373) и учащихся (на 11.693) имѣло особенныя причины, не зависѣвшія отъ самого духовенства. Такъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на уменьшеніе числа школъ и учащихся въ нихъ имѣли вліянія неурожаи въ два прошедшіе года; въ другихъ епархіяхъ частію земскими управами, частію сельскими обществами открыты на ихъ суммы отдѣльныя училища, въ которыя и поступили дѣти обучавшіяся дотолѣ въ церковно-приходскихъ школахъ, вслѣдствіе чего и самыя школы закрыты; въ иныхъ же епархіяхъ заведенныя духовенствомъ школы преобразованы въ народныя начальныя училища и поступили въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія. Впрочемъ, и съ этимъ перерожденіемъ и переходомъ церковно-приходскихъ школъ въ другія вѣдомства, участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія не прекращается, а только видоизмѣняется; и въ такихъ школахъ вездѣ священнослужители являются одними изъ главныхъ дѣятелей, если не въ качествѣ наставниковъ, то непремѣнно въ качествѣ законоучителей.

Изъ общаго итога существовавшихъ въ 1869 г. церковно-приходскихъ школъ, болѣе чѣмъ одна четвертая

часть падаетъ на западныя епархіи. Такъ, въ кievской епархіи было 1.366 школъ съ 40.875 учащимися обоого пола, въ подольской 1.293 школы съ 29.620 учащимися, въ вольнской 1.107 школъ съ 17.900 учащимися, въ минской 482 школы и въ нихъ 8.364 учащихся, въ могилевской 327 школъ и въ нихъ 5.526 учащихся, въ литовской 107 школъ съ 2.100 учащимися и въ полоцкой 92 школы съ 2.227 учащимися. Въ общей сложности въ семи западныхъ епархіяхъ состояло 4774 школы съ 106.612 учащимися обоого пола. Такое явленіе убѣдительно свидѣтельствуетъ о той энергіи, съ которою православное духовенство Западнаго края стремится выполнить одну изъ великихъ задачъ своего тамъ служенія— путемъ церковной школы вкоренить въ мѣстномъ населеніи и вѣру православную, и народность русскую.

Пожертвованія въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

Служители вѣры нерѣдко на пользу народнаго образованія приносятъ и матеріальныя жертвы, которыя тѣмъ болѣе цѣнны, чѣмъ менѣе само духовенство обезпечено въ способахъ содержанія. Какъ наиболѣе крупныя явленія этого рода, обращаютъ на себя вниманіе пожертвованія своихъ домовъ въ пользу церковноприходскихъ школъ, сдѣланныя двумя священниками кievской епархіи—села Ковалевки, васидьковского уѣзда, Франковскимъ, и села Кирилловки—Кошицемъ. И лица другихъ сословій дѣлаютъ приношенія въ пользу церковноприходскихъ школъ, выражая тѣмъ свое сочувствіе дѣлу народнаго образованія. Даже въ средѣ менѣе достаточной, между крестьянами, по засвидѣтельствованію преосвященнаго калужскаго, являются такіе ревнители просвѣщенія, которые не только жертвуютъ отъ себя на содержаніе приходскихъ училищъ, но устрояютъ для нихъ приличныя помѣщенія и даже нанимаютъ учителей на свой счетъ. Таковы были два крестьянина тихоновской волости, калужскаго уѣзда, михаилъ Савельевъ и Василій Егоровъ, оба изъ раскольничьихъ уставщиковъ присоединившіеся къ православной церкви. Въ кievской епархіи 819 школъ обезпечены обществен-

ными приговорами крестьянъ, взявшихъ на себя расходы на ихъ содержаніе, и 3 надѣлены землею, (въ количествѣ отъ 10-ти до 12-ти дес.) отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Въ казанской епар. сочувствіе къ народному образованію возбуждено весьма замѣтно, и значительныя пожертвованія въ пользу приходскихъ школъ продолжаются. Такъ, въ приходѣ села Чекурчей, казанскаго уѣзда, крестьяниномъ того села Артеміемъ Пустушенцовымъ устроено помѣщеніе для приходскаго училища и отпускается на содержаніе онаго по 50 ти р. въ годъ. Помѣщикъ деревни Некрасовки, лаишевскаго уѣзда, отставной штабсъ-капитанъ филипповичъ пожертвовалъ для мѣстнаго приходскаго училища собственный домъ, много домашней и классной мебели, книгъ, географическихъ картъ и библейскихъ картинъ и наконецъ 50 десятинъ земли, доходъ съ которой долженъ упрочить навсегда существованіе училища. Въ приходѣ села Козыль, лаишевскаго уѣзда, помѣщикомъ, отставнымъ поручикомъ Берстелемъ, пожертвованъ деревянный домъ для приходской школы и отпускается на ея содержаніе до ста рублей въ годъ. Казанскимъ 1-й гильдіи купцомъ Дмитриемъ Вараксиннымъ пожертвовано на разныя исправленія по учрежденной имъ же школѣ при Богоявленской г. Казани церкви 1157 руб. Въ полтавской епархіи генераль-маіоръ Менгденъ устроилъ для приходской школы села Коровинецъ, роменскаго уѣзда, на церковной землѣ домъ стоящій до 1000 руб. Помѣщикомъ Захаровымъ завѣщено въ пользу школы въ селѣ Бережновѣ, кобелякскаго уѣзда, 33 десятины земли. Училище въ селѣ Положаяхъ, переяславскаго уѣзда, пользуется хорошимъ помѣщеніемъ отъ Экономіи мѣстнаго землевладѣльца, князя Горчакова; отъ него же дается жалованье наставнику въ количествѣ 75 руб., въ годъ. Оказываютъ вспомошествованія церковно-приходскимъ школамъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и земскія учрежденія. Такъ, половина школъ самарской епархіи пользовалась пособіемъ отъ земства. Многіе изъ обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ владимірской епархіи полу-

чали то единовременныя, то постоянныя пособія отъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, которыя, не находя достаточныхъ средствъ заводить свои земскія школы, стараются по возможности поощрять и поддерживать школы церковно-приходскія. Значительныя также пособія оказаны были школамъ Земскими Собраніями тульской губерніи, которыя болѣе и болѣе сочувственно стносятся къ дѣлу народнаго образованія. Съ неменьшимъ сочувствіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ и поддержанію ихъ относятся и церковно-приходскія попечительства.

Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ. Число попечительствъ въ теченіе минувшаго года увеличилось весьма значительно. Такъ, въ подольской епархіи вновь открыто ихъ 103, въ рязанской—98, въ тамбовской—88, въ новгородской—70, въ казанской—65, въ вятской—69, въ кіевской—55, въ вологодской—45. Умножаются и приносимыя или изыскиваемыя попечительствами средства на удовлетвореніе приходскихъ нуждъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ средства эти доходили до весьма значительныхъ размѣровъ. Такъ, попечительствами полтавской епархіи сдѣлано пожертвованій на 115.885 руб., самарской—на 80.504 р., подольской—на 74.880 р., тамбовской—на 35.894 р., орловской—на 32.038 руб. Пожертвованія попечительствъ обращены были преимущественно на поддержаніе и украшеніе церквей. Много затѣмъ сдѣлано ими на пользу церковно-приходскихъ школъ и для приходской благотворительности. Всего менѣе приложено попечительствами средствъ на обезпеченіе причтовъ. Нѣкоторыя попечительства обратили вниманіе на нравственное состояніе прихожанъ и принимали мѣры къ его улучшенію.

Такова въ общихъ чертахъ дѣятельность церковныхъ попечительствъ, чрезвычайно разнообразная въ частности и всегда обусловливаемая мѣстными потребностями и обстоятельствами. Посему, для уясненія круга и направленія дѣйствій сихъ учреждений, не излишне указать на нѣкоторыя изъ нихъ въ отдѣльности. Въ вятской епархіи, по

отзыву преосвященнаго, замѣчательно Сунское церковное попечительство, въ полинскомъ уѣздѣ, открытое 8-го октября 1868 года съ исключительною цѣлю благотворенія бѣдствующимъ. Однимъ изъ первыхъ его дѣйствій была раздача до 300 пудовъ собраннаго имъ хлѣба нѣкоторымъ обнищавшимъ прихожанамъ села Суны на обмененіе полей въ весеннее время. Затѣмъ, устроивъ богадѣльню, оно въ теченіе 1869 года содержало на свой счетъ одиннадцать человѣкъ безпомощныхъ и въ томъ числѣ шесть мальчиковъ изъ круглыхъ сиротъ, кои въ нерабочее время года обучались грамотѣ въ мѣстной школѣ, а на рабочее передаваемы были хорошимъ хозяевамъ, для практическаго ознакомленія съ полевыми работами и вообще съ сельскимъ хозяйствомъ. Сверхъ сего, тоже попечительство оказало пособіе двумъ крестьянскимъ семействамъ заведеніемъ для нихъ скота, а нѣсколькимъ погорѣльцамъ денежными выдачами. Приходское попечительство при Казанской церкви села Воронца, орловской епархіи, привело приходскій храмъ въ наилучшее состояніе; благотворительными средствами устроило для дѣтей прихожанъ училище, достаточно снабженное необходимыми книгами и учебными пособіями, въ коемъ въ настоящее время обучается до 25-ти мальчиковъ и 8-ми дѣвочекъ; образовало неприкосновенный училищный капиталъ въ 3000 р., процентами съ котораго содержится означенное училище; устроило при церкви пѣвческій хоръ; наконецъ составило изъ разныхъ добротныхъ приношеній капиталъ въ 700 рублей для устройства при церкви приходской больницы. Въ харьковской епархіи, попечительство при соборной Преображенской церкви г. Сумъ, сверхъ другихъ своихъ дѣйствій по церкви и приходу, открыло при мѣстной церковно-приходской школѣ два класса по программѣ духовныхъ училищъ, съ цѣлю оказать помощь духовенству въ начальномъ образованіи его дѣтей. Въ самарской епархіи заслуживаетъ вниманія попечительство колоніи Екатериноштадтъ. Православный приходъ въ этой колоніи самый небольшой и притомъ состоитъ изъ временно-проживаю-

щихъ лицъ разнаго сословія, населеніе же преимущественно состоитъ изъ нѣмцевъ—меннонитовъ: церковь православная—тѣсная, деревянная и притомъ ветхая. По открытіи приходскаго попечительства, предсѣдатель его купецъ Носиковъ прежде всего обратилъ серьезное вниманіе на жалкое положеніе православнаго храма. Такъ какъ въ колоніи находится одна изъ пристаней самарской губерніи для покупки и сплава хлѣба вверхъ по р. Волгѣ и сюда свозятся значительные капиталы верховыми купцами на хлѣбныя операціи, то купецъ Носиковъ согласилъ хлѣбопромышленниковъ отчислять на построеніе православнаго каменнаго храма въ колоніи по $\frac{1}{4}$ к. с. съ каждаго отправляемаго съ пристани мѣшка зерноваго хлѣба. Къ настоящему времени изъ этого сбора составился уже капиталъ въ 3656 р. 63 к. Утѣшительныя свѣдѣнія сообщаетъ смоленскій преосвященный о дѣятельности попечительства этой епархіи. Нѣкоторыя изъ нихъ направляютъ свои попеченія и матеріальныя средства преимущественно на пользу церковно-приходскихъ школъ, иныя принимаютъ мѣры къ искорененію въ народѣ дурныхъ навыковъ и утвержденію его въ христіанской правственности. Такъ, напримѣръ, Вештовское попечительство, гжатскаго уѣзда, собрало отъ прихожанъ на обзаведеніе приходской школы 750 руб. и въ постоянный окладъ наставницѣ 200 р.; попечительство при церкви села Лосьмина, юхновскаго уѣзда, въ лицѣ своего предсѣдателя, пожертвовало на устройство школы 450 р. Дмиловское попечительство гжатскаго уѣзда, выдало на нужды школы 260 р. Гелистовское попечительство порѣчскаго уѣзда, и Знаменское, юхновскаго уѣзда, принимали мѣры противъ пьянства. Владимірское попечительство, смоленскаго уѣзда, чрезъ посредство своихъ членовъ достигло того, что во время богослуженія соблюдается полное благочиніе въ церкви, тогда какъ прежде, при раздачѣ напр. ваій, при подходѣ ко кресту, или для помазанія св. елеемъ, происходилъ совершенный безпорядокъ въ храмѣ. Имъ же искорененъ обычай, по которому молодые люди обоюга пола собира-

лись вмѣстѣ въ навечеріе св. Пасхи. Церковно-приходскія попечительства подольской епархіи, по отзыву преосвященнаго, съ каждымъ годомъ усугубляютъ свою дѣятельность. Старанія нѣкоторыхъ изъ нихъ обращены, между прочимъ, на то, чтобы простолюдины проводили праздники сообразно ихъ значенію и христіанскому долгу и благоговѣнно чтили посты. Иныя попечительства умиротворяютъ семейныя распри; другія принимаютъ мѣры къ искорененію въ народѣ суевѣрныхъ обрядовъ, каковы «коляда», «купало» и другіе. Независимо отъ сего большая часть попечительствъ, преимущественно въ мѣстечкахъ, заботится о предохраненіи православныхъ отъ вліянія римско-католической пропаганды.

Въ виду очевидной и разносторонней пользы приносимой церковными попечительствами, Высочайше утвержденнымъ въ 22-й день января 1869 г. журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, положеніе 2-го августа 1864 года распространено на Амурскую и Приморскую области, и открытые при церквяхъ Приамурскаго края приходскіе совѣты положено преобразовать въ церковныя попечительства. По донесенію преосвященнаго камчатскаго, въ нѣсколькихъ приходяхъ амурской области это постановленіе уже приведено въ исполненіе въ 1869 году. Что же касается до Приморской области, то здѣсь крайняя нищета жителей препятствуетъ введенію въ дѣйствіе положенія 1864 г. По особымъ исключительнымъ условіямъ камчатской епархіи преосвященный призналъ нужнымъ нѣсколько расширить кругъ дѣятельности попечительствъ. Такъ какъ тамъ благочинные, по дальности разстояній, не могутъ надлежащимъ образомъ наблюдать за вѣренными имъ церквами, то, для обезпеченія цѣлости церковнаго имущества, преосвященнымъ предложено попечительствамъ свидѣтельствовать церковныя суммы.

Приходскія Благотворительныя Общества. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ, преимущественно столичныхъ, не безъ участія и вліянія духовенства, открыты приходскія благотворительныя общества, имѣющія исключительно цѣлю

оказаніе помощи бѣднымъ: выдачею постоянныхъ или временныхъ пособій, а также учрежденіемъ пріютовъ для сирыхъ и убогихъ, престарѣлыхъ и малолѣтнихъ. При всегдашней готовности православной паствы на всякое дѣло благое, число такихъ обществъ увеличивается вновь открываемыми, а человеколюбивая дѣятельность прежде открытыхъ расширяется или по крайней мѣрѣ поддерживается. Въ С.-Петербургѣ вновь учреждены два благотворительныхъ общества: при Сергіевскомъ всей артиллеріи и Андреевскомъ соборахъ. Изъ прежде открытыхъ въ здѣшней столицѣ выдаются своею дѣятельностію общества при Пантелеймоновской, Симеоновской и Владимірской церквахъ. Первые два продолжали содержать устроенные ими дневные пріюты для дѣтей, выдавали постоянныя ежемѣсячныя или единовременныя пособія бѣднымъ своихъ приходовъ. Общество для вспоможенія приходскимъ бѣднымъ при Владимірской церкви, кромѣ выдачи денежныхъ пособій, устроило пріютъ для 18-ти престарѣлыхъ лицъ женскаго пола, занимало помещеніе для 6-ти бѣдныхъ и сирыхъ семействъ, отпускало бесплатно лекарства больнымъ.

Пожертвованія на благоустройство церквей и монастырей. Денежныя жертвованія на благоустройство храмовъ Божіихъ въ минувшемъ году простирались до 2.671.829 р. Кромѣ того 11-ти церквамъ и 13-ти монастырямъ были жертвованы недвижимыя имущества.

Участіе въ учрежденіи крестныхъ ходовъ. По благочестивому желанію и ходатайствамъ жителей разныхъ городовъ и селеній, въ 1869 году вновь разрѣшено ежегодное совершеніе десяти крестныхъ ходовъ, именно: въ Москвѣ, Арзамасѣ, Кременчугѣ, Судогдѣ, въ селахъ Александровскомъ, орловской епархіи, Горахъ, новгородской епархіи, Остраганцѣ, тверской епархіи, въ погостѣ Медове, псковской епархіи, изъ г. Усерда въ г. Бирючъ и изъ Гербовецкаго монастыря, вишиневской епархіи, въ тамошній Шабскій монастырь. Побужденіями къ учрежденію этихъ ходовъ были богоговѣнное почитаніе мѣстныхъ

святыхъ или утверженіе воспоминанія о разныхъ благодѣяніяхъ Божіихъ и установленіе благодарственныхъ за нихъ моленій Господу.

Главные недостатки православной паствы. Рядомъ съ свѣтлыми чертами религіозно-нравственной жизни православнаго народа идутъ и нѣкоторыя темныя стороны. Въ массѣ простаго народа, по прежнему остается и упорно держится его давній и гибельный недугъ разстлѣвающей его нравственность, вносящій расстройство и въ экономическій бытъ—это пьянство. Противъ этого зла, по мѣстамъ нѣсколько слабѣющаго, въ другихъ мѣстностяхъ широко разлившагося, продолжалось усиленное дѣйствіе со стороны священнослужителей и самихъ архипастырей. Архіепископъ вольнскій написалъ окружное пастырское наставленіе къ своей паствѣ, въ которомъ подробно изложены послѣдствія пьянства и предложены увѣщанія воздерживаться отъ этой гибельной страсти. Наставленіе это, по распоряженію преосвященнаго, было прочитано по церквамъ вольнской епархіи. По указаніямъ и наставленіямъ преосвященныхъ, раскрытіе послѣдствій пьянства и убѣжденіе къ воздержанію отъ него было однимъ изъ предметовъ церковной проповѣди. О лучшихъ мѣрахъ къ искорененію въ народѣ пьянства священнослужители совѣщались на своихъ съѣздахъ. Ослабленіе пьянства было предметомъ заботливости и нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Къ сожалѣнію, за всѣми принимаемыми мѣрами духовно-нравственнаго дѣйствія противъ разстлѣвающаго народъ недуга, онъ медленно и съ трудомъ уступаетъ врачеванію.

Быть можетъ, въ связи съ тѣмъ нравственнымъ зломъ находится другое прискорбное явленіе—распространенное въ народѣ воровство во всѣхъ его видахъ, простирающееся даже на достояніе св. храмовъ. Случаи святотатственныхъ покушеній и похищеній изъ церквей въ минувшемъ году были многочисленны.

Многіе изъ епархіальныхъ преосвященныхъ повторяютъ свои заявленія, что существующіе въ разныхъ мѣ-

стахъ базары въ воскресные и праздничные дни оказываютъ вредное вліяніе на народное благочестіе, отвлекая и городскихъ, а особенно сельскихъ жителей отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ и слушанія богослуженія.

Возникшій еще въ 1866 году общій вопросъ объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ, съ перенесеніемъ ихъ на будничные дни, продолжалъ и въ минувшемъ году занимать главное духовное управленіе. Въ теченіе этого года св. Синодомъ разсмотрѣны были полученные въ 1868 г. отзывы по означенному предмету министра внутреннихъ дѣлъ и начальниковъ губерній, а также и мнѣніе главноуправляющаго II мѣ отдѣленіемъ собственной Вашего Императорскаго Величества канцеляріи. По обсужденіи оныхъ, св. Синодъ остался при своемъ прежнемъ мнѣніи, именно, что воскресные, и праздничные базары, вліяя вредно на нравственную сторону народа, умаляютъ въ его понятіяхъ значеніе праздниковъ, чтимыхъ св. церковію, и потому должны быть перенесены на будни. Но, принимая съ другой стороны въ уваженіе, что, по отзыву статсъ-секретаря князя Урусова, разрѣшеніе вопроса о воскресныхъ базарахъ въ смыслѣ повсемѣстной по Россіи отмѣны ихъ законодательнымъ порядкомъ можетъ повести къ значительнымъ практическимъ затрудненіямъ, св. Синодъ, согласно означенному отзыву, положилъ: не прибѣгая въ настоящее время въ какой-либо общей мѣрѣ, ограничиться предположенными княземъ Урусовымъ распоряженіями (1). При этомъ Синодъ призналъ полезнымъ возстановить отмѣненное министерствомъ внутреннихъ дѣлъ распоряженіе поворосійскаго и бессарабскаго генераль-губернатора, сдѣланное въ декабрѣ 1863 г. о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на будни, такъ какъ въ противномъ случаѣ въ отмѣнѣ этого распоряженія народъ можетъ видѣть, что высшее правительство поддерживаетъ существованіе воскресныхъ базаровъ. Изложенное мнѣніе св. Синода соо-

(1) Слч. *Прав. Обозр.* 1870 г. февраль, стр. 413.

общено министру внутреннихъ дѣлъ, но отзыва его еще не получено.

Учреждение вновь монастырей. Обители иноческія, составляя живую потребность православнаго нашего народа, продолжаютъ вновь учреждаться. Такъ въ минувшемъ году открытъ женскій монастырь въ селѣ Званкѣ, новгородской епархіи, и возведена въ монастырь Серафимовская женская община въ нижегородской епархіи. Новая обитель новгородской епархіи, съ училищемъ при ней для дѣвицъ духовнаго званія, учреждена въ исполненіе духовнаго завѣщанія вдовы дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Державиной, которая для этой цѣли завѣщала угодья и земли своего имѣнія Званки, въ количествѣ 891 десятины. На тотъ же предметъ уполномоченнымъ со стороны наследниковъ Державиной, покойнымъ сенаторомъ Бороздинымъ представленъ былъ въ распоряженіе Духовнаго Вѣдомства капиталъ въ 42.857 р., возросшій за тѣмъ вмѣстѣ съ доходами съ имѣнія до 98.279 р. Устраиваемый въ с. Званкѣ монастырь наименованъ Знаменскимъ, а училище при немъ для 30-ти бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія—Державинскимъ. Въ монастырѣ положено быть 10-ти монахиняхъ, съ составомъ причта изъ священника, діакона и причетника. Монастырь имѣетъ еодержаться на доходы съ имѣнія, а училище на проценты съ капитала. Серафимовская женская община, имѣвшая уже при себѣ сиропитательное училище для дѣвицъ духовнаго званія, переименована въ монастырь по вниманію къ ея благоустройству внѣшнему и внутреннему.

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Въ минувшемъ году вызваны на чреду преобразованія высшія духовно-учебныя установленія, имѣющія цѣлію доставлять высшее богословское образованіе для просвѣщеннаго служенія церкви и готовить наставниковъ для духовно-учебныхъ заведеній, — православныя духовныя академіи.

Прежніе штаты духовныхъ академій, существовавшіе съ 1836 года и совершенно не соотвѣтствовавшіе нынѣшнимъ потребностямъ жизни и положенію академій, какъ высшихъ духовно-учебныхъ устанавленій, значительно разширены, и оклады какъ содержанія служащимъ, такъ и по всѣмъ другимъ статьямъ увеличены до размѣровъ вполне удовлетворительныхъ. Такъ, ординарнымъ профессорамъ академій назначено содержанія въ годъ по 3000 р., вмѣсто прежнихъ 858 р., экстраординарнымъ профессорамъ—по 2000 р., вмѣсто 429 р., доцентамъ (прежнимъ бакалаврамъ)—по 1200 р., вмѣсто 429 р., ректорамъ и инспекторамъ, сверхъ того, назначено прибавочнаго жалованья: первымъ—по 1500 р., вмѣсто 858 р., а послѣднимъ—по 800 р., вмѣсто 286 р.; равнымъ образомъ увеличено содержаніе и всѣмъ остальнымъ должностнымъ лицамъ академій, какъ то: секретарю, бібліотекарю, помощнику инспектора, получавшимъ только ничтожное добавочное вознагражденіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ усилена сумма и по прочимъ статьямъ содержанія академій: такъ между прочимъ на бібліотеку и періодическія изданія назначено въ каждую академію по 1600 р. въ годъ, вмѣсто прежде отпускавшихся 571 р. 40 к.; на содержаніе казеннокоштныхъ студентовъ положено: въ с.-петербургской академіи—по 225 р., вмѣсто 128 р. 56 к., въ кievской—по 200 р., вмѣсто 85 р. 70 к., въ московской—по 180 р., вмѣсто 85 р. 40 к., въ казанской—по 170 р., вмѣсто 100 р. Вообще по новому штату для всѣхъ четырехъ академій назначено 420.100 р., вмѣсто отпускавшихся доселѣ 218.388 рублей.

Приведеніе въ дѣйствіе новаго Устава Духовныхъ Академій. Въ с.-петербургской и кievской академіяхъ, гдѣ оканчивался въ 1869 году прежній двухгодичный курсъ и одни студенты должны были перейти въ высшій или старшій курсъ, а другіе—быть приняты вновь, новый уставъ введенъ въ минувшемъ году. Вновь принятыя въ ту и другую академію студенты составили 1-й годичный курсъ, по новому уставу, а назначенные къ переводу въ

старшій образовали собою III-й курсъ; въ 1870 г. первые составятъ II-й курсъ, послѣдніе V-й, а вновь принятыя — I-й курсъ; въ 1871 г.; по выпускѣ изъ академій студентовъ IV-го курса и съ приѣмомъ новыхъ студентовъ, опять останутся въ академіяхъ три курса, но уже непрерывно слѣдующіе одинъ за другимъ, т.-е. I, II и III. Съ слѣдующаго за тѣмъ года въ упомянутыхъ двухъ академіяхъ установятся всѣ четыре курса по новому уставу и будетъ совершаться ежегодный выпускъ окончившихъ курсъ. Въ другихъ двухъ академіяхъ—московской и казанской новый уставъ положено вводить въ томъ же порядкѣ съ 1870 г., по окончаніи въ нихъ двухгодичнаго курса. Вновь принимаемыхъ въ I курсъ студентовъ Совѣтамъ поручено распредѣлить по отдѣленіямъ академій и открыть для нихъ чтеніе лекцій на основаніи новаго академическаго устава. Для студентовъ же всѣхъ трехъ отдѣленій II курса, составляемаго, при началѣ реформы, изъ окончившихъ уже первый двухгодичный курсъ по прежнему уставу и выслушавшихъ нѣкоторыя какъ изъ обще-обязательныхъ, такъ и изъ спеціальныхъ по каждому отдѣленію наукъ, Совѣты академій, по распоряженію св. Синода, должны составить особую программу учебныхъ часовъ и другихъ академическихъ занятій на два года, съ тѣмъ, чтобы всѣ обще-обязательныя и спеціальныя по каждому отдѣленію науки этого курса были пройдены въ полномъ объемѣ ихъ, и чтобы окончившіе III курсъ подвергались годичному испытанію, а окончившіе IV—испытаніямъ на ученныя степени, согласно уже съ новымъ уставомъ. Сверхъ того Совѣтамъ академій поставлено въ обязанность до введенія новаго устава: а) избрать кандидатовъ на вновь открывающіяся должности въ академіяхъ и на тѣ изъ каѳедръ, которыя должны быть замѣщены съ открытіемъ перваго академическаго курса по новому уставу; б) составить и представить на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго требуемыя новымъ уставомъ инструкціи для дѣйствій инспектора, его помощника, бібліотекаря и врача, и правила: о приѣмѣ студен-

товъ въ академію, переходъ изъ одной академіи въ другую и переходъ изъ одного отдѣленія въ другое той же академіи, о допущеніи постороннихъ слушателей, объ обязанностяхъ учащихся и о взысканіи за нарушеніе этихъ обязанностей; в) озаботиться приспособленіемъ академическихъ зданій къ требованіямъ новаго устава относительно помѣщенія студентовъ и числа аудиторій, и еслибы такое приспособленіе потребовало расходовъ, превышающихъ обыкновенныя средства академій, то своевременно представить смѣты по этому предмету. Наличныхъ ректоровъ и ординарныхъ профессоровъ академій св. Синодъ нашелъ справедливымъ признать въ ихъ настоящихъ должностяхъ, хотя бы они и не имѣли требуемой новымъ уставомъ степени доктора. Но имъ вмѣнено въ обязанность, въ теченіе трехъ лѣтъ со времени утвержденія новаго устава академій, представить диссертациі, или вмѣсто диссертациі ученыя сочиненія свои по предметамъ, принадлежащимъ къ преподаваемой ими наукѣ, для полученія степени доктора, согласно требованіямъ устава. Равнымъ образомъ, въ виду значительнаго числа вновь открываемыхъ академическихъ кафедръ, св. Синодомъ дозволено, при введеніи въ дѣйствіе новаго устава, не подвергать баллотировкѣ наличныхъ преподавателей, выслужившихъ 25 лѣтъ и желающихъ продолжать службу при академіи, впредь до наступленія другаго ближайшаго срока баллотированія, или до окончанія пятилѣтія.

Празднованіе 50-ти-лѣтняго юбилея кievской духовной академіи. 28 сентября минувшаго года исполнилось 50 лѣтъ со времени преобразования кievской академіи въ 1819 г., и она съ Высочайшаго соизволенія, въ этотъ день праздновала 50-ти лѣтній юбилей. Вашему Величеству благоугодно было по сему случаю Всемилостивѣйше осчастливить академію Высочайшимъ рескриптомъ и учредить въ ней 10 стипендій, по 200 р. каждая, на счетъ духовно-учебнаго капитала. Сверхъ того нѣкоторые изъ служащихъ въ академіи удостоены въ день юбилея Монаршихъ наградъ. Признательныя чувства къ академіи

выразились въ усердныхъ приношеніяхъ, которыми почтили юбилей нѣкоторые изъ бывшихъ ея воспитанниковъ, нынѣ уже іерархи церкви россійской. Преосвященный Макарій, архіепископъ литовскій, получившій въ ней высшее образованіе и въ ней начавшій свою многоплодную ученую дѣятельность, пожертвовалъ билетами государственной 5½% ренты 25.000 руб., съ тѣмъ, чтобы этотъ капиталъ оставался навсегда неприкосновеннымъ и чтобы на проценты съ онаго въ 1375 р., со дня смерти преосвященнаго, учреждена была ежегодная премія его имени за лучшія сочиненія по всеѣмъ наукамъ академическаго курса. Также сдѣлали денежные пожертвованія академіи: Антоній, архіепископъ кишиневскій (1000 руб.), преосвященный тульскій Никандръ (1000 р.), архіепископъ Евсевій, экзархъ (500 р.), преосвященный полтавскій Іоаннъ (500 р.), преосвященный подольскій Леонтій (100 р.), преосвященный тамбовскій ^{сен} Теодосій (200 руб.) и преосвященный харьковскій Нектарій, вмѣстѣ съ бывшими воспитанниками академіи, находящимися въ Харьковѣ, и наставниками харьковской семинаріи (230 р.), архимандритъ Шабскаго монастыря (въ Бессарабіи) Іеронимъ (200 р.). Сверхъ того преосвященный митрополитъ Арсеній, въ знакъ своей архипастырской признательности къ многополезной дѣятельности академіи, пожертвовалъ 10.000 р. на изданіе, изъ процентовъ съ этой суммы, лучшихъ произведеній воспитанниковъ и преподавателей академіи. На этотъ же предметъ, или на выдачу премій за лучшія сочиненія, назначена большая часть вышепоименованныхъ пожертвованій отъ признательныхъ питомцевъ академіи. Не осталось равнодушно къ заслугамъ академіи и кіевское городское общество: въ благодарность училищу, воспитавшему изъ кіевскихъ гражданъ Теофана Прокоповича и Іоанна Леванду, оно положило учредить въ академіи двѣ стипендіи для дѣтей кіевскихъ гражданъ, желающихъ получить въ ней образованіе.

Преобразование среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Во второй половинѣ истекшаго года получили

полное преобразование, по Высочайше утвержденнымъ въ 1867 г. уставамъ и штатамъ, духовно-учебныя заведенія въ епархіяхъ: тульской, калужской, владимірской, вологодской и пермской. Всего же къ 1870 г. было вполнѣ преобразованныхъ семинарій 16 и училищъ 61. Затѣмъ назначены къ такому преобразованію въ 1870 г. семинаріи и училища въ трехъ епархіяхъ: повгородской, архангельской и черниговской, въ которыхъ семинарскія зданія оказались достаточно приспособленными къ потребностямъ реформы, такъ что въ нихъ безъ затрудненія можетъ быть помѣщено требуемое новыми уставами число классовъ и введены новые порядки.

Дѣятельность Учебнаго Комитета при св. Синодѣ къ упроченію реформы семинарій, и духовныхъ училищъ. Учебный комитетъ продолжалъ начатыя имъ, со времени его учрежденія, работы по обезпеченію учебной части заведеній возможно-лучшими условіями ея успѣшнаго хода. Свои труды по указанію новыхъ учебныхъ руководствъ и пособій для семинарій и училищъ комитетъ почти закончилъ въ минувшемъ году. Къ числу лучшихъ книгъ этого рода, уже рекомендованныхъ въ 1867 и 1868 годахъ для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, комитетъ въ 1869 г. присоединилъ указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій по нѣмецкому и французскому языкамъ. Учебный комитетъ присудилъ въ минувшемъ году премію въ 1000 р. (назначенную преосвященнымъ Макаріемъ архіепископомъ литовскимъ) профессору с.-петербургской духовной академіи Чистовичу, составителю явившагося въ 1868 г. и тогда же введеннаго въ духовныя семинаріи учебника по психологіи.

Усиленные труды со стороны учебнаго комитета были посвящены составленію нормальныхъ программъ по предметамъ семинарскаго и училищнаго курса. Въ 1869 г. изготовлены и представлены на утвержденіе св. Синода программы: догматическаго богословія, Священнаго Писанія, общей церковной исторіи, русскаго и церковно-славянскаго языка, теоріи словесности, исторіи русской

литературы, ариѳметики, алгебры, геометріи, тригонометріи, пасхалии, всеобщей и русской гражданской исторіи и географіи. Ко всѣмъ программамъ, представляющимъ подробный конспектъ учебнаго курса, приложены объяснительныя записки, въ которыхъ указаны главныя основанія каждой науки, ея духъ и направленіе, а также лучшіе методы преподаванія и учебныя пособія для паставниковъ. Программы эти уже утверждены св. Синодомъ и разосланы по семинаріямъ, кромѣ программы по церковной исторіи, которая находится на разсмотрѣніи Синода. Учебный комитетъ продолжалъ заниматься обсужденіемъ и разрѣшеніемъ возникавшихъ, по поводу преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, различныхъ вопросовъ, какъ напримѣръ: о порядкѣ и условіяхъ испытаній на званіе студента семинаріи, о взаимныхъ отношеніяхъ педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія, о подготовительныхъ мѣрахъ къ введенію полнаго преобразованія въ семинаріяхъ и училищахъ, о способахъ оцѣнки ученическихъ отвѣтовъ, о нѣкоторыхъ сомнительныхъ случаяхъ относящихся къ съѣздамъ духовенства, о баллотированіи неутвержденныхъ въ ученыхъ степеняхъ преподавателей семинарій на должности членовъ семинарскаго правленія, о правильности или неправильности производившихся въ 1869 г. выборовъ на должности ректорскія, инспекторскія и смотрительскія, объ измѣненіи времени лѣтнихъ каникулъ въ учебныхъ заведеніяхъ нѣкоторыхъ епархій, о введеніи нѣкоторыхъ особыхъ предметовъ не указанныхъ въ уставѣ, а также объ усиленіи нѣкоторыхъ отдѣловъ извѣстныхъ наукъ, сообразно мѣстнымъ потребностямъ епархій, о примѣненіи Высочайше утвержденныхъ 8-го іюня 1869 г. дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ по духовно-учебному вѣдомству и т. п.

Комитетъ продолжалъ разсматривать поступившія въ оный, для принятія въ духовно-учебныя заведенія, разныя книги и рукописи. Изъ числа 38-ми такихъ сочиненій одни были имъ рекомендованы, съ разрѣшенія св. Синода,

какъ пособія при преподаваніи соотвѣтствующихъ предметовъ, или какъ книги для чтенія, другія же не признаны заслуживающими одобренія.

Учрежденіе въ Историко-филологическомъ Институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовало въ 7-й день іюля, учрежденіе въ Императорскомъ историко-филологическомъ институтѣ пяти стипендій для отличнѣйшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Мѣра эта предпринята въ видахъ доставленія учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства специально приготовленныхъ преподавателей по древнимъ классическимъ языкамъ, русскому языку, словесности и исторіи. На каждую стипендію назначено по 400 р. изъ духовно-учебнаго капитала, а отъ имѣющихъ пользоваться сими стипендіями положено требовать, чтобы они по окончаніи курса ученія прослужили въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не менѣе шести лѣтъ, обязываясь къ тому примѣнительно къ § 35-му устава историко-филологическаго института, подпискою при поступленіи въ оный.

Снабженіе физическихъ кабинетовъ духовныхъ семинарій приборами. Для того, чтобы поставить преподаваніе физико-математическихъ наукъ въ возможно выгодныя условія относительно учебныхъ средствъ, преобразованныя семинаріи были снабжаемы приборами для физическихъ кабинетовъ, по списку утвержденному св. Синодомъ въ 1868 г. Въ семинаріи: вологодскую, с.-петербургскую, калужскую, владимірскую, тульскую, смоленскую и пермскую такіе приборы высланы на счетъ духовно-учебнаго капитала—на сумму 5494 р.; семинаріи же: донская, пензенская и тамбовская снабжены на счетъ мѣстныхъ суммъ, въ количествѣ 2826 р.

Безмездный отпускъ книгъ для духовно-учебныхъ заведеній. По распоряженію св. Синода, не только продолжень, но и усиленъ безмездный отпускъ учебныхъ книгъ, для снабженія казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ училищъ. Въ 1869 году отпу-

щено для этой цѣли 56.154 экземпляра разныхъ учебниковъ, на 40.457 р. 73к. Значительность этого отпуска, превышающаго тотъ же расходъ за 1868 г. на 26.842 р. 17 к., вызвана была необходимостію замѣнить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ старые учебники новыми, которые почти всѣми заведеніями выписаны въ минувшемъ году въ первый разъ.

Мѣры къ удешевленію учебниковъ. Въ виду такого усиленнаго запроса на вновь введенныя въ семинаріяхъ и училищахъ учебныя руководства и для облегченія способовъ къ приобрѣтенію ихъ тѣми учениками, которые не могли получить ихъ безмездно отъ заведенія, хозяйственное управленіе при св. Синодѣ, по примѣру предшествовавшаго года, входило съ авторами и издателями сказанныхъ книгъ въ соглашеніе на счетъ возможнаго пониженія продажныхъ цѣнъ ими для духовно-учебныхъ заведеній и о результатахъ такого соглашенія объявляло циркулярно.

Распоряженія о постройкахъ и исправленіяхъ семинарскихъ зданій. По устройству новыхъ семинарскихъ зданій: 1) по Высочайше утвержденнымъ проэктамъ и рассмотрѣннымъ въ министерствѣ путей сообщенія смѣтамъ разрѣшены съ торговъ, утвержденныхъ св. Синодомъ: постройка новыхъ зданій для самарской семинаріи за 114.400 р. и возобновленіе обгорѣвшихъ въ 1864 г. зданій сибирской семинаріи за 72.367 р. 60 к.; 2) по смѣтѣ въ 146.427 р. 41 к. на постройку новыхъ зданій для екатеринославской семинаріи разрѣшено произвести на мѣстѣ торги; 3) Высочайше утвержденъ проэктъ на постройку новыхъ же зданій для ярославской семинаріи, по которому вновь составляется на мѣстѣ по новому урочному положенію первоначально составленная смѣта; 4) отосланы въ министерство путей сообщенія пополненные и исправленные на мѣстѣ по замѣчаніямъ онаго проэктъ со смѣтами: на постройку зданій: а) для костромской семинаріи въ 73.008 р. 9½ к. и б) для полтавской семинаріи въ 195.379 р. 71 к., и 5) согласно съ предположе-

ніями архитектора хозяйственнаго управленія, осматривавшаго въ 1868 г. зданія тверской семинаріи, потребованъ отъ епархіальнаго начальства проэктъ со смѣтою на постройку для этой семинаріи новыхъ зданій.

По капитальнымъ пристройкамъ и передѣлкамъ существующихъ зданій семинаріи:

1. По разсмотрѣннымъ въ хозяйственномъ управленіи и утвержденнымъ мѣстными строительными при губернскихъ правленіяхъ отдѣленіями проэктамъ и смѣтамъ, съ торговъ, утвержденныхъ св. Синодомъ, разрѣшены: а) постройка при калужской семинаріи двухъ каменныхъ флигелей и исправленія и передѣлки въ главномъ корпусѣ семинаріи въ 43.354 р. 48 к. и нѣкоторыя дополнительныя работы въ 9.916 р. 87 к.; б) постройка каменнаго одно-этажнаго флигеля для больницы харьковской семинаріи съ исправленіями по главному корпусу семинаріи въ 11.370 р. и устройство вентиляции по привилегированному способу архитектора Соханскаго за 5.750 р.; в) пристройка, перестройка и исправленіе зданій Владимірской семинаріи, вмѣсто предполагавшихся 29.666 р.; по случаю разширенія пристройки къ классному корпусу, въ 41.184 руб.; г) нѣкоторыя дополнительныя работы по распространенію зданій херсонской семинаріи въ 5.831 р. 48 к.; д) постройка новой бани при с.-петербургской семинаріи съ исправленіями въ существующихъ зданіяхъ, на сумму 10.900 рублей.

2. По разрѣшеніямъ св. Синода, поручено преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ на мѣстѣ торговъ на нѣкоторыя дополнительныя постройки и исправленія въ зданіяхъ архангельской семинаріи—въ 7.714 р. 35 к.; на основаніи обозрѣнія ея, произведеннаго въ прошедшемъ году членомъ ревизоромъ учебнаго комитета, и на постройку при виоанской семинаріи новой каменной бани съ прачешною—въ 14.381 р. 85½ к.

3. Отосланы въ министерство путей сообщенія исполненные и исправленные на мѣстѣ по замѣчаніямъ оного проэктъ со смѣтами: а) на пристройку къ существующему

зданію орловской семинаріи—въ 15.133 р. 95 к.; б) на капитальную перестройку зданій саратовской семинаріи— въ 62.151 р. 17 $\frac{1}{2}$ к.

4. Туда же отосланы составленные на мѣстѣ по замѣчаніямъ хозяйственнаго управленія проекты со смѣтами: а) въ 85.252 р. 65 к., на распространеніе и исправленіе зданій подольской семинаріи, и б) въ 45.891 р. 17 к., на перестройку зданій полоцкой семинаріи.

5. Взамѣнъ доставленныхъ отъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ проектовъ со смѣтами: а) въ 72.153 р. 35 к., на распространеніе и исправленіе зданій тульской семинаріи и б) въ 92.639 р. 81 к. на перестройку зданій тобольской семинаріи, составлены въ министерствѣ путей сообщенія болѣе удобные замѣнительные проекты, по которымъ вновь составляются на мѣстѣ смѣты по новому урочному положенію.

6. Отослана въ министерство путей сообщенія вновь составленная на мѣстѣ по замѣнительному проекту сего министерства смѣта въ 160.097 р. 10 к. на распространеніе зданій кievской семинаріи.

7. По замѣчаніямъ министерства путей сообщенія на проектъ построекъ и передѣлокъ зданій воронежской семинаріи и смѣту въ 132.554 р. 83 $\frac{1}{4}$ к. потребованы дополнителныя свѣдѣнія.

8. Осмотрѣны архитекторомъ хозяйственнаго управленія на мѣстѣ зданія семинарій: нижегородской, новгородской и астраханской, для составленія соображеній о лучшемъ приспособленіи этихъ зданій къ условіямъ, требуемымъ новымъ уставомъ, и вслѣдствіе того поручено преосвященному митрополиту новгородскому, а также преосвященнымъ нижегородскому и астраханскому, по принадлежности, сдѣлать распоряженіе: о составленіи и представленіи проекта со смѣтою на распространеніе зданій новгородской семинаріи новою пристройкою, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и сокращеніяхъ въ доставленномъ преосвященнымъ проектѣ со смѣтою въ 59.075 руб. 86 к. на капитальную перестройку зданій нижегородской семинаріи,

и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и сокращеніяхъ въ доставленномъ отъ преосвященнаго астраханскаго проэктѣ со смѣтою въ 83.977 р. 30 к., на передѣлку приобрѣтенныхъ для семинаріи зданій бывшаго института благородныхъ дѣвиць и пристройку къ нимъ.

9. По замѣчаніямъ хозяйственнаго управленія исправляются планы и составляются на мѣстѣ смѣты на постройки и передѣлки зданій: волынской, вятской, тамбовской, минской, могилевской, пермской и вологодской семинаріи.

10. Высланы копиі съ Высочайше утвержденнаго проэкта зданій для одной изъ семинарій, признаннаго по расположенію весьма удобнымъ, и съ составленныхъ архитекторомъ хозяйственнаго управленія чертежей къ преосвященнымъ: томскому, тверскому, кавказскому, таврическому и въ строительный комитетъ при донской семинаріи, для соображенія при составленіи проэктвъ на постройку новыхъ зданій для этихъ семинарій.

Вообще же въ 1869 г. даны разрѣшенія на постройки и исправленія семинарскихъ зданій и производство торговъ на сумму 582.726 р. 40½ к., и по имѣющимся въ виду исчисленіямъ на постройки и исправленія зданій: костромской, орловской, саратовской, подольской, полтавской, полоцкой, тульской, тобольской, кіевской, воронежской, нижегородской и астраханской семинарій подлежитъ разрѣшенію сумма въ 1.117.315 р. ¼ к., Дѣйствительно же отпущено въ 1869 г. изъ духовно-учебнаго капитала на постройки и исправленія семинарскихъ зданій 275.440 р. 72½ к. и на наемъ домовъ для помѣщенія семинарій, неимѣющихъ собственныхъ зданій 6.044 р. 43 к., всего 281.485 р. 15½ к.

Отпускъ Всемилоствивѣйше дарованнаго пособія изъ казны и распредѣленіе его по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Въ 1869 г. означенное пособіе отпущено было въ количествѣ 900.000 р. Изъ этой суммы ассигновано: а) на содержаніе преобразованныхъ въ 1867 и 1868 гг. духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: астраханской,

самарской, нижегородской, костромской, рязанской, с.-петербургской, смоленской, псковской, харьковской, кишиневской и херсонской 526.287 р. 57¼ к.; б) на содержание во 2-й половинѣ 1869 г. вновь преобразованных семинарій и личнаго состава духовныхъ училищъ въ епархіяхъ: тульской, калужской, владимірской вологодской и пермской 136.944 руб. 12 к.; в) на штатное содержание въ этой же половинѣ года лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ прочихъ епархій, сдѣлавшихъ пожертвованія на увеличеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній изъ мѣстныхъ средствъ, 186.309 р. 68½ к.; г) на содержаніе с.-петербургской и кіевской духовныхъ академій, въ число смѣтнаго назначенія, по преобразованіи оныхъ съ 15 августа 1869 г. по новымъ уставу и штатамъ, 48.577 р. 14¼ к.; и д) на содержаніе школъ въ Прибалтійскомъ краѣ 1.881 р. 48 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).



III. ДОПРОСЫ КЪ ДОГМАТУ О ПАПСКОЙ НЕПОГРЪШИМОСТИ.

ПРОТЕСТЫ ВЪ ГЕРМАНИИ И АВСТРИИ ПРОТИВЪ НОВАГО ДОГМАТА О ПАПСКОЙ НЕПОГРЪШИМОСТИ.

Нѣмецко-французская война значительно ослабила въ Германіи то впечатлѣніе, какого можно было ожидать отъ провозглашенія на римскомъ соборѣ новаго догмата папской непогрѣшимости. Все общественное вниманіе было поглощено военными событіями и всѣ другіе вопросы и интересы были отодвинуты болѣе или менѣе на задній планъ. При всемъ томъ, нельзя было не замѣтить, что провозглашеніе новаго догмата произвело на всѣхъ, не отказавшихся отъ здраваго смысла и не пропитанныхъ іезуитскими началами католиковъ, самое тяжелое впечатлѣніе. Одними, болѣе скромными изъ нихъ, новый догматъ былъ встрѣченъ съ явнымъ смущеніемъ и стыдомъ, со стороны же другихъ, энергичныхъ, съ явнымъ негодованіемъ и открытымъ протестомъ. Кромѣ одиночныхъ протестовъ со стороны нѣкоторыхъ католическихъ богослововъ, по всей Германіи распространились коллективные протесты, принимающіе все болѣе и болѣе широкіе размѣры. Исходными пунктами этихъ коллективныхъ протестовъ сначала были Боннскій и Мюнхенскій университеты... 14 августа всѣ почти профессора Боннскаго университета, въ томъ числѣ и католическаго богословскаго факультета, вмѣстѣ со многими болѣе образованными и вліятельными католиками изъ Кобленца, Бонна и Кельна, въ Кенигсвинтерѣ имѣли собраніе, на которомъ единогласно былъ принятъ противъ новаго догмата протестъ, литографированные экземпляры котораго должны быть распространяемы въ главныхъ мѣстахъ рейнской провинціи, и въ то же время адресованы на имя двухъ архіепископовъ Кельнскаго и Трирскаго. Этотъ протестъ имѣлъ огромный успѣхъ. Точно также почти всѣ профессора Мюнхенскаго университета, числомъ 44, открыто протестовали противъ новаго догмата и вмѣстѣ

съ тѣмъ почти всѣ либеральныя богословы католическихъ университетовъ Мюнхена, Бонна, Бреславля, Фрейбурга и даже Праги имѣли конференцію въ *Нюрнбергѣ*, на которой составленъ и всѣми подписанъ былъ также протестъ противъ опредѣленій ватиканскаго собора и въ частности противъ папской непогрѣшимости. Этотъ протестъ оканчивается настоятельною просьбою къ Германскимъ епископамъ, чтобы они созвали истинный на самомъ дѣлѣ свободный соборъ въ Италіи. Кромѣ этого протеста тѣ же католическіе богословы издали уже 10 брошюръ подъ общимъ заглавіемъ: «Голоса изъ католической церкви о церковныхъ вопросахъ настоящаго времени», въ которыхъ они уже научно опровергаютъ вселенскій характеръ ватиканскаго собора и новый догматъ о папской непогрѣшимости. Подобныя же протесты появились и въ сѣверной Пруссіи. Подъ вліяніемъ д-ра Михелиса въ Браунсбергѣ, 27 августа въ мѣстной газетѣ двадцать вліятельныхъ католиковъ публиковали свой «Протестъ противъ абсолютной власти папы и его личной непогрѣшимости», и скоро послѣ публикаціи этого протеста и другіе католики этого города и изъ окрестностей поспѣшили своею подписью засвидѣтельствовать свое согласіе на протестъ, такъ что въ нѣсколько дней число открыто протестовавшихъ дошло до 50 чел., и въ томъ числѣ директоръ, всѣ профессора и учителя гимназій, вообще всѣ здѣшніе свѣтскіе, получившіе академическое образованіе католики. Къ этому Браунсбергскому протесту присоединили также свои имена девять представительнѣйшихъ католиковъ изъ Кенигсберга. Эти протесты раздѣляются и поддерживаются самими правительствами и нѣкоторыми хотя немногими епископами. Австрійское правительство на провозглашеніе новаго догмата отвѣтило уничтоженіемъ конкордата. Баварское правительство разослало епископамъ циркуляръ, запрещающій публикацію соборныхъ опредѣленій, особенно догмата о личной папской непогрѣшимости и даже простую перепечатку ихъ въ епархіальныхъ листкахъ. Точно

также Баденское министерство въ своемъ официальномъ органѣ сдѣлало заявленіе, что всѣ соборныя опредѣленія нужно считать законно необязательными, какъ скоро они посредственно или непосредственно касаются гражданскихъ отношеній. Что касается епископовъ, то хотя Германскіе епископы, особенно Кельскій, Мюнхенскій и Бреславскій, какъ и слѣдовало ожидать, прибѣгли къ репрессивнымъ мѣрамъ противъ профессоровъ и приходскихъ священниковъ, протестовавшихъ противъ папской непогрѣшимости, требуя отъ нихъ, чтобы они въ извѣстный срокъ подписали реверсъ или отреченіе отъ своего протеста подъ угрозою въ противномъ случаѣ запрещенія священно-служеній и отрѣшенія отъ должности, но Кардиналы Вѣнскій, Пражскій и примасъ Венгерскій, до послѣдняго времени не подчинялись опредѣленіямъ ватиканскаго собора. Депутація Пражскаго магистрата торжественно изъявила благодарность кардиналу Шварценбергу по его возвращеніи изъ Рима, за его оппозицію на соборѣ новому догмату; вообще въ Богеміи были многочисленныя заявленія противъ папской непогрѣшимости, особенно въ Пражской епархіи, гдѣ почти всѣ викаріатства высказались въ противномъ новому догмату смыслѣ. О расположеніи многихъ чеховъ присоединиться къ православію мы не говоримъ, какъ о фактѣ общеизвѣстномъ. Въ Кроаціи, въ Аграмѣ, епископъ Штросмайеръ за свою оппозицію на соборѣ противъ новаго догмата былъ принятъ съ неописаннымъ восторгомъ. Но, что всего важнѣе, въ Грецѣ и окрестностяхъ (въ Штиріи) по поводу провозглашенія новаго догмата, сначала 950, а потомъ еще 113 человекъ, объявили свой выходъ изъ католической церкви. Наконецъ, въ Венгріи по тому же поводу поднялось движеніе, во главѣ котораго стоитъ профессоръ Швикеръ, имѣющее цѣлю основать независимую отъ папства венгерскую національную церковь.

Въ заключеніе приведемъ отвѣтъ Проф. Богословія въ Мюнхенскомъ университетѣ, каноника Деллингера на объявленное ему отъ архіепископа отлученіе отъ церкви,

въ которомъ онъ выставилъ и развилъ слѣдующія пять главныхъ положеній:

I. Я обязался торжественной присягой, дважды повторенной, понимать самъ и толковать другимъ священное Писаніе въ смыслѣ отцовъ церкви. Всѣ же отцы церкви, безъ исключенія, понимали и толковали въ смыслѣ, противномъ папской непогрѣшимости, мѣста св. Писанія, на которыя ссылаются опредѣленія ватиканскаго собора отъ 18-го іюля (Ев. Мате. XVI, 18; Іоанна XXI, 17; Луки XXII, 32). И такъ, я нарушилъ бы свою присягу, если бы принялъ толкованіе, неимѣющее основанія въ св. Писаніи.

II. Стараются представить, что ученіе о папской непогрѣшимости было проповѣдуемо во всѣ времена и что всѣ, или почти всѣ безъ исключенія, вѣрили ему. Я готовъ доказать, что такое представленіе находится въ полномъ противорѣчій съ преданіемъ и съ исторіей.

III. Равнымъ образомъ, я готовъ доказать, что римско-католическіе епископы были введены въ обманъ ложными сочиненіями, въ особенности же двумя главными твореніями, доннынѣ употребляемыми въ богословскихъ школахъ и въ семинаріяхъ.

IV. Я докажу, что декреты папы Пія IX отъ 18-го іюля 1870 года находятся въ противорѣчій съ декретами его предшественниковъ.

V. Наконецъ эти новые декреты несовмѣстны съ конституціями европейскихъ государствъ, въ особенности же съ конституціей Баваріи, на вѣрность которой я присягалъ.

Вслѣдъ затѣмъ Деллингеръ подвергъ подробному изложенію систему римскаго ультрамонтанства, и, признавъ ее плодомъ мѣстныхъ римскихъ притязаній, выяснилъ полную несовмѣстность ея съ стремленіями германскихъ народовъ и съ началами истинной христіанской церкви.

«Въ четырехстороннемъ моемъ качествѣ христіанина, богослова, историка и гражданина, я не могу принять такого ученія, говоритъ Деллингеръ далѣе въ своемъ

отвѣтъ. Какъ христіанинъ, я считаю его несогласнымъ съ духомъ Евангелія, съ положительными словами самого Христа и Его апостоловъ: оно стремится къ восстановленію земнаго царства, которое отвергъ отъ себя Спаситель; оно налагаетъ господство надъ духовными братствами, господство, которое св. Петръ возбранялъ всѣмъ и самому себѣ. Какъ богословъ, я отвергаю это ученіе, поелику праведное преданіе церковное опровергаетъ его неотразимо. Какъ историкъ, я не могу допустить его, очень хорошо зная, что попытки къ осуществленію теоріи всемірнаго господства стоили Европѣ потоковъ крови, разорили цѣлыя страны, потрясли зданіе первобытной Церкви, породили и вскормили, взлелѣяли самыя вопіющія злоупотребленія. Наконецъ, какъ гражданинъ, я отвергаю еще разъ это ученіе, потому что, требуя отъ государствъ, отъ государей, отъ всего политическаго порядка покорности первосвященнической власти, поставляя духовенство выше законовъ, оно тѣмъ самымъ создаетъ постоянные раздоры между государствомъ и церковью между духовными и мірянами. Поистинѣ, я не могу не быть убѣжденнымъ, что это ученіе, которое и прежде уже привело паденіе древней имперіи, и нынѣ, еслибы было усвоено германскими католиками, то заронило бы зерно неисцѣлимаго разложенія въ новое зданіе нынѣшней только что восстановленной, имперіи.»

Таково общественное мнѣніе въ Германіи. Прекращеніе связей съ Римомъ и реформація—вотъ идеаль стремленій германскаго народа.

(Христ. Чит. и Совр. Лист.)

ЮБИЛЕЙ ПАПЫ ПІЯ ІХ.

По поводу совершившагося 6 Іюня, двадцатипятилѣтняго юбилея восшествія папы Пія ІХ на престоль св. Петра, папа издалъ окружное посланіе, въ которомъ, изложивъ все, что онъ претерпѣвалъ въ продолжительное свое царствованіе и то, что сдѣлано имъ при содѣйствіи епископовъ для блага церкви и спасенія вѣрующихъ, онъ уполномочиваетъ своихъ приверженцевъ провозгласить въ церквахъ его папское благословеніе съ совершеннымъ отпущеніемъ грѣховъ. Въ Ватиканѣ намѣрены, въ воспоминаніе празднованія юбилея папы, воздвигнуть тайнымъ образомъ памятникъ. Папа Пія ІХ отнынѣ будетъ называться «Петромъ вторымъ». Двадцать аристократическихъ поклонницъ папы прислали ему изъ Флоренціи къ его юбилею, въ знакъ своей преданности, 10,000 фр. Папа вознаградилъ ихъ за это освященными ягодами земляники, сорванными имъ собственноручно на грядахъ ватиканскаго сада.

(Современность).

ПРИГОТОВЛЕНІЕ НѢКОТОРЫХЪ КАТОЛИКОВЪ ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ
КО ДНЮ ЮБИЛЕЯ ПАПЫ.

Въ Виленскомъ вѣстникѣ сообщаютъ любопытное извѣстіе, будто бы ко дню папскаго юбилея проживающіе въ Петербургѣ католики, человѣкъ около ста, собрали довольно значительную сумму денегъ, впрочемъ, вовсе не съ цѣлю отправить ихъ папѣ. Они хотятъ, напротивъ, на собранную сумму основать фондъ для вспоможенія всѣмъ священникамъ, безъ различія національностей, которые, вслѣдствіе открытаго непризнанія папской непогрѣшимости, будутъ папою отлучены отъ церкви и лишены своихъ мѣстъ. Католики эти—большею частію нѣмцы и австрійцы—избрали, какъ извѣщаетъ корреспондентъ «Силезской газеты», изъ своей среды комитетъ, которому и ввѣрили завѣдываніе этимъ дѣломъ.

Содержаніе Августовской (1871 г.) книжки Православнаго Обзорнія: I. Объ основныхъ истинахъ Христіанской вѣры. Публичныя апологетическія чтенія. Чтеніе третье: Вѣтхо-Завѣтное Іудейство въ его судьбахъ, какъ свидѣтельство вѣчной силы Божественнаго откровенія и Божественности Христіанства. *Прот. Н. А. Серіевскаго*. II. Слово на день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны. Свящ. *Н. К. Протопопова*. III. Изъ Исторіи Богословской полемической Литературы XVIII столѣтія. Д. Г. Извѣкова. IV. Кіевская Митрополія и Московское Правительство во время соединенія Малороссіи съ Великою Россіей (1654 годъ). *Г. О. Карпова*. V. Новѣйшій Спиритизмъ и его связь съ древними языческими суевѣріями и заблужденіями. VI. Напутственное слово къ воспитанникамъ VIII выпуска Александровскаго военнаго Училища. Свящ. *А. М. Иванцова-Платонова*. VII. Извѣстія и замѣтки.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Объясненіе Евангелія отъ Матѳея. Рѣчь при посвященіи въ г. Житомирѣ часовни, сооруженной въ память избавленія Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія Волынскаго поляка Березовскаго 25 мая 1867 года. Освященіе Часовни въ г. Житомирѣ. II. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1869 г. III. Протесты въ Германіи и Австріи противъ новаго догмата о папской непогрѣшимости. Юбилей папы Пія IX. Приготовленіе нѣкоторыхъ католиковъ въ Петербургѣ ко дню юбилея папы. Содержаніе Августовской (1871 г.) книжки Православнаго Обзорнія.

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.
 Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Сентября 1871 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.