

ДОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». въ Новоочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію «Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

V 2
— 16

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

1891.



№ 5.

1-го Марта.

№ 5.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Распоряженія и изв. Епарх. Начальства.

О предоставленіи притамъ права приобрьтатъ гербовыя марки на церковныя деньги, для приложенія къ документамъ.

Изъ производящихся въ Консисторіи дѣлъ между прочимъ усматривается, что нѣкоторые причты Донской епархіи выдаютъ подлежащіе оплатѣ гербовымъ сборомъ документы безъ оплаты оныхъ, ограничиваясь надписью: „гербовымъ сборомъ не оплачено, по пеймѣнню марокъ“. Такъ какъ та-кія надписи не имѣють никакого значенія и нисколько не исключаютъ отвѣтственности, по 105 ст. уст. о гербовомъ

сборѣ, лицъ, выдавшихъ эти документы безъ оплаты надлежащимъ гербовымъ сборомъ, то посему Донская Духовная Консисторія предписываетъ причтамъ епархіи подлежащія оплатѣ гербовымъ сборомъ документы безъ оплаты симъ сборомъ ни въ какомъ случаѣ не выдавать. А для того, чтобы въ гербовыхъ маркахъ недостатка не было, предоставляется причтамъ приобрѣтать гербовыя марки на церковныя суммы и употреблять ихъ только на оплату документовъ, подлежащихъ таковой оплатѣ, а отнюдь не для торговли ими, и марки эти при повѣркѣ церковныхъ суммъ считать, какъ наличныя деньги.

Штрафъ за ложный оговоръ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 25 Января—7 Февраля 1891 года, священникъ церкви хутора Верхне-Аксенскаго Моисей Голубятниковъ за ложный оговоръ священника Θεодора Попова и сына его псаломщика Ивана Попова присужденъ къ двухнедѣльной епитиміи въ Кременскомъ монастырѣ, безъ запрещенія въ священнослуженіи, со внесеніемъ сего взисканія въ послужной его списокъ въ графу судимости.

О производствѣ духовными депутатами слѣдствій.

Донская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству Донской епархіи принять къ свѣдѣнію и руководству при производствѣ формальныхъ слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ лицъ духовнаго званія нижеслѣдующія правила о мѣрахъ къ поднятію уровня знаній закона о производствѣ духовными депутатами слѣдствій:

1) Приступая къ производству слѣдствія, духовный слѣдователь долженъ прежде всего выяснитъ себѣ изъ пмѣющихся на лицо данныхъ сущность того преступленія или про-

ступка, по которому требуется разслѣдованіе, съ изложеніемъ этого въ *первоначальномъ постановленіи* (ст. 79 Зак. судопр. по дѣламъ о преступл. и проступк., т. XV, п. 2, изд. 1876 г.); ибо при исполненіи только этого требованія возможны краткіе и ясные вопросы слѣдователя и такіе же на нихъ отвѣты допрашиваемыхъ лицъ, т. е. безъ околичностей обстоятельствъ, къ дѣлу не идущихъ (222 ст. того же закона). 2) Согласно 209 ст. Зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и проступкахъ, обвиняемый непременно долженъ быть допрашиваемъ лично самимъ слѣдователемъ, съ прописаніемъ его показанія въ протоколъ установленной формы (76 и 77 того же закона); но обвиняемымъ, которые могутъ излагать свои объясненія на письмѣ, представляется самимъ вписывать отвѣты, данные ими прежде на словахъ (ст. 225 того же закона); требованіе же отъ обвиняемаго объясненія на письмѣ, вмѣсто личнаго допроса, закономъ не предусмотрено и противорѣчить существу самаго допроса, какъ такого дѣйствія, которое непременно предполагаетъ непосредственное личное участіе въ немъ допрашивающаго и допрашиваемаго. Это же самое относится и къ допросу свидѣтелей и всѣхъ другихъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, которые, по выраженію закона (ст. 245 и 255 того же закона), призываются къ допросу, а не спрашиваются чрезъ посредство письменныхъ объясненій; этотъ письменный незаконный способъ допроса часто практикуется духовными слѣдователями въ отношеніи свидѣтелей изъ среды священно-и церковнослужителей и другихъ привилегированныхъ званій. Но при этомъ, на основаніи 256 ст. того же закона, больные, знатные люди и лица женскаго пола дворянскаго происхожденія могутъ быть допрашиваемы на дому и въ присутствіи сторонъ, если онѣ придутъ къ назначенному сроку (71 ст. Устава угол. судопр., т. XV, ч. 2). Вслѣдствіе же уклоненія духовныхъ слѣдователей отъ установленнаго закономъ порядка,

происходить то, что, вмѣсто краткаго и яснаго отвѣта свидѣтеля, слѣдственное дѣло наполняется всевозможными письменными отзывами, сообщеніями и отношеніями, затрудняющими и затемняющими для духовнаго суда разсмотрѣніе самаго дѣла, вопреки закона о томъ, что слѣдствіемъ должно приводить обстоятельства дѣла въ такую ясность и полноту, чтобы судебное мѣсто не могло встрѣтить никакого затрудненія или сомнѣнія для постановленія по оному приговора (ст. 52 зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и проступк., т. XV, ч. 2). Само собою разумѣется, что къ этому разряду бумагъ не могутъ быть относимы тѣ письменные отзывы или сообщенія, посредствомъ которыхъ получаютъ какія либо нужныя для дѣла свѣдѣнія лицъ, кои вовсе не участвуютъ въ дѣлѣ въ качествѣ жалобщиковъ, или потерпѣвшихъ, или же свидѣтелей, по которымъ по какому либо случаю могутъ сообщить требуемыя свѣдѣнія, напримѣръ: справку о какомъ либо событіи или предметѣ, о мѣстѣ жительства какаго либо лица и т. п.

3) Жалобщикъ и обвиняемый не должны быть устраняемы духовнымъ слѣдователемъ, по произволу, отъ присутствованія при слѣдствіи; но если окажется нужнымъ удалить обвиняемаго или жалобщика на время снятія съ кого либо допроса, или по случаю произведеннаго ими буйства или шума, то о случаяхъ такого устраненія долженъ быть составленъ особый протоколъ, за подписью слѣдователя, депутата съ гражданской стороны (если истецъ есть лицо гражданское, то къ слѣдствію приглашается чиновникъ полиціи. Уставъ духовн. консист., ст. 200) и лицъ, бывшихъ свидѣтелями событія, прописаннаго въ сказанномъ протоколѣ. При этомъ слѣдователь, послѣ подписей на протоколъ указанныхъ выше лицъ, записываетъ свое постановленіе о томъ распоряженіи, какое будетъ имъ сдѣлано по сему протоколу, о каковомъ распоряженіи объявляетъ тому лицу, котораго касается помянутое распоряженіе; до-

прось же, снятый съ свидѣтеля въ отсутствіи обвиняемаго или жалобщика, симъ послѣднимъ лицамъ долженъ быть прочитанъ. Соблюденіе сего порядка при допросѣ свидѣтелей необходимо еще и потому, что, въ случаѣ сказаннаго устраненія обвиняемаго или жалобщика, безъ уважительной на то причины, стороны въ такихъ случаяхъ приносятъ жалобы на притѣсненіе и пристрастіе со стороны духовныхъ слѣдователей, что въ свою очередь весьма затрудняетъ судебную власть при рѣшеніи дѣла и бросаетъ тѣнь подозрѣнія на безпристрастіе слѣдователя и правильность самаго слѣдственнаго производства. 4) Законъ (ст. 260, 261, 262 и 271, т. XV, ч. 2, зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и проступк.) обязываетъ слѣдователя *предъявлять* свидѣтелей обвиняемому и жалобщику и спрашивать ихъ, не имѣютъ ли они законныхъ причинъ къ отводу кого либо изъ предъявленныхъ свидѣтелей отъ свидѣтельства подъ присягою, каковое дѣйствіе слѣдователя непременно должно быть записано въ особый по сему предмету протоколь, и также по оному должно быть составлено и особое постановленіе. Предъявленіе свидѣтелей жалобщику и обвиняемому составляетъ настолько важный актъ въ слѣдственномъ дѣлѣ, что, въ случаѣ неисполненія его, и самое производство слѣдствія необходимо теряетъ характеръ законной правильности и безпристрастія. При этомъ духовные слѣдователи должны различать, что есть лица, которыя не допускаются только къ свидѣтельству подъ присягою, но могутъ свидѣтельствовать безъ присяги, и есть лица, кои не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою только въ томъ случаѣ, когда ихъ отводитъ отъ присяги жалобщикъ или обвиняемый, но которыя во всякомъ случаѣ могутъ свидѣтельствовать безъ присяги (правила объ этомъ изложены въ „Руководствѣ“ для духовныхъ слѣдователей). *Духовное родство* съ обвиняемымъ или жалобщикомъ, какъ не предусмотрѣнное закономъ, не можетъ служить по-

водомъ къ устраненію кого либо отъ свидѣтельства по дѣлу (рѣшеніе Правительствующаго Сената 1879 года, № 223).

5) Свидѣтели должны быть приводимы къ присягѣ при слѣдователѣ, при обвиняемомъ и при жалобщикѣ, при чемъ слѣдователь наблюдаетъ, чтобы свидѣтель, выполнившій присягу, немедленно подписалъ присяжный листъ, и чтобы листъ сей былъ зарукоприкладствованъ приводившими свидѣтеля къ присягѣ (ст. 269 и 275 закон. о судопр. по дѣламъ о преступл. и проступк., т. XV, ч. 2, изд. 1876 г.). На присяжномъ листѣ обвиняемый и жалобщикъ должны подписаться въ томъ, что при приводѣ свидѣтелей къ присягѣ они присутствовали. Въ случаѣ бы обвиняемый или жалобщикъ не пожелали присутствовать при приводѣ свидѣтелей къ присягѣ, то объ этомъ долженъ быть составленъ надлежащій протоколъ. 6) Если кто либо изъ свидѣтелей, указанныхъ обвиняемымъ или жалобщикомъ, почему либо не будетъ спрошенъ при слѣдствіи, то духовный слѣдователь тогда же обязанъ записать объ этомъ въ особомъ протоколѣ, съ объясненіемъ причины не спроса свидѣтеля. При этомъ, если свидѣтель, подлежащій допросу, не явится къ слѣдствію и не представитъ на это законной причины (какія причины неавки къ слѣдствію признаются законными, объ этомъ изложено въ вышеупомянутомъ „Руководствѣ“ для духовныхъ слѣдователей), то, послѣ посылки вторичной къ нему повѣстки, духовный слѣдователь долженъ обратиться съ просьбою о содѣйствіи къ мѣстной полиціи. Обращаясь же къ содѣйствію мѣстной полиціи по вызову нужныхъ къ слѣдствію лицъ, духовный слѣдователь обязанъ руководствоваться слѣдующими законными правилами: а) по ст. 116 зак. о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступл. и проступк., т. XV, ч. 2, лица, нужныя къ слѣдствію для разспросовъ, какъ-то: обвиняемые и свидѣтели, требуются чрезъ полицію, чрезъ волостныя и сельскія начальства, или, смотря по удобству,

через нижнихъ полицейскихъ служителей, сотскихъ и десятскихъ. Буде лица, нужныя къ слѣдствію, состоятъ на службѣ или при казенныхъ работахъ, то они требуются черезъ посредство ихъ начальства; и б) по пункту 2-му 256 стат. того же закона, ежели отсутствующій свидѣтель находится въ такой отдаленности, что ему безъ всякаго затрудненія явиться нельзя, въ семь случаевъ, такъ какъ и въ томъ, когда онъ обязанъ на мѣстѣ пребыванія своею службою, допросъ чинится посредствомъ сношенія съ мѣстнымъ начальствомъ. 7) По силѣ 279 ст. того же закона, если въ одно время представляются свидѣтели отъ доносителя и обвиняемаго, то допрашивать прежде свидѣтелей доносителя и въ порядкѣ пунктовъ обвиненія, при чемъ протоколы допроса свидѣтелей должны содержать въ своемъ заголовкѣ указаніе о томъ, кои именно свидѣтели допрашиваются—обвиняемаго или жалобщика. 8) Духовные слѣдователи, въ виду ясныхъ указаній ст. 286, 287, 288, 289 и 292 того же закона, должны тщательно допрашивать свидѣтелей о томъ, въ какихъ отношеніяхъ находится свидѣтель къ обвиняемому и жалобщику, не уговаривалъ ли свидѣтеля кто либо къ свидѣтельству, былъ ли свидѣтель очевидцемъ преступленія или прступка, или же только слышалъ о немъ отъ другихъ, о мѣстѣ и времени совершенія преступленія и обо всемъ томъ, что можетъ служить къ разъясненію обстоятельствъ дѣла. Если свидѣтель покажетъ, что онъ о чемъ либо знаетъ по наслышкѣ, то надлежитъ развѣдать, отъ кого онъ о томъ слышалъ, и допросить также и сего послѣдняго. Если свидѣтели противорѣчатъ между собою, то надлежитъ черезъ очныя ставки и другія доказательства изслѣдовать, чье показаніе справедливо. Въ протоколѣ допроса свидѣтеля должно быть упомянуто, что показаніе дано имъ по выполненіи присяги, если онъ присягалъ; если же свидѣтель отведенъ отъ присяги на законномъ основаніи, то его слѣдуетъ спросить

безъ присяги и въ протоколѣ допроса написать, что показаніе дано безъ присяги. 9) Духовные слѣдователи, на основаніи ст. 75 и 79 того же закона, обо всѣхъ своихъ по слѣдствію распоряженіяхъ, какъ-то: о вызовѣ къ допросу, объ очныхъ ставкахъ, о приводѣ къ присягѣ, должны составлять по каждому изъ сихъ распоряженій особыя постановленія, изъ которыхъ можно бы было видѣть весь ходъ слѣдственнаго производства, при чемъ постановленія эти: а) должны быть излагаемы съ должною ясностію, означеніемъ какъ времени составленія сихъ актовъ, такъ и основаній и законныхъ поводовъ предпринимаемыхъ слѣдователями дѣйствій, и б) предшествовать въ самомъ слѣдственномъ дѣлѣ исполненію тѣхъ дѣйствій, по поводу которыхъ они состоялись. 10) Во время производства слѣдствія духовные слѣдователи приимають отъ жалобщиковъ и обвиняемыхъ всевозможныя бумаги, представляющія собою не что иное, какъ письменныя показанія или объясненія по дѣлу, обременяющія только ненужнымъ матеріаломъ слѣдственное дѣло. Хотя въ 55 стат. зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и проступк., т. XV, ч. 2, и сказано: „обвиняемый во все время производства слѣдствія имѣеть неотъемлемое право представлять все, что можетъ служить къ его оправданію“, но вслѣдъ за этими словами въ той же статьѣ говорится: „производящіе слѣдствіе не должны отречься отъ разсмотрѣнія его показаній и отъ всѣхъ изслѣдованій, какія по онымъ нужными окажутся. Такимъ образомъ, по точному буквальному разуму 55 статьи, въ ней вовсе не говорится о письменныхъ показаніяхъ и объясненіяхъ, а говорится о словесныхъ личныхъ показаніяхъ обвиняемыхъ, отъ разсмотрѣнія каковыхъ показаній слѣдователь не долженъ отречься, а записать ихъ въ протоколѣ и сдѣлать изслѣдованія, какія окажутся нужными. Поэтому рекомендуется слѣдователямъ всякаго рода заявленія или просьбы обвиняемаго и жалобщиковъ записывать въ

протоколы и дѣлать по онымъ изслѣдованіямъ, какія окажутся нужными, а обвиняемымъ и жалобщикамъ слѣдуетъ объяснять, что письменныя показанія и объясненія закономъ не предусмотрены. 11) Далѣе, лица духовнаго вѣдомства, будучи привлечены къ слѣдствию въ качествѣ обвиняемыхъ, дозволяютъ себѣ, безъ всякой въ томъ необходимости, подавать въ консисторію множество разныхъ объясненій, прошеній, отзывовъ и заявленій, часто повторяющихъ одно и то же и наполненныхъ, въ большинствѣ случаевъ, вовсе не идущимъ къ дѣлу многословіемъ, чѣмъ не приносятъ себѣ никакой пользы, весьма затрудняютъ дѣлопроизводство консисторіи. Законъ не воспрещаетъ обвиняемымъ предъавлять слѣдователю всякаго рода словесныя объясненія и просьбы, а самого слѣдователя обязываетъ записывать эти объясненія (и просьбы) въ протоколъ. Въ виду этого, рекомендуется лицамъ духовнаго вѣдомства: а) обращаться къ слѣдователю съ словесными объясненіями и просьбами по дѣлу, для записки ихъ въ протоколъ, и б) подавать въ консисторію свои прошенія, касающіяся слѣдственного дѣла, только тогда, когда это дѣйствительно необходимо, напр., когда подается просьба о дополненіи слѣдственного дѣла или жалобы на неправильныя дѣйствія слѣдователя и т. п. Все же оправданія свои обвиняемые должны представлять слѣдователю при производствѣ самого слѣдствія, дабы слѣдователь могъ на законномъ основаніи разсмотрѣть и изслѣдовать таковыя оправданія, оправданія же сіи, подаваемые помимо слѣдователя или въ духовную консисторію, или же представляемыя преосвященному, какъ не провѣренныя при слѣдствіи, не могутъ имѣть значенія для дѣла. 12) Въ виду того, что духовные слѣдователи часто пишутъ протоколы и постановленія небрежно, съ поправками, съ помарками и выносками, то разъясняется имъ, что по закону (474 ст. устава уголовн. судопроизводства, т. XV, ч. 2, изд. 1876 г.) подчистки въ

протоколахъ и постановленіяхъ слѣдователя не допускается, но явственныя поправки и дополненія могутъ быть дѣлаемы, съ тѣмъ, однако, чтобы онѣ были оговорены до подписанія протокола или постановленія. 13) По силѣ 161 ст. устава духовн. консисторій, слѣдственное дѣло, по окончаніи онаго производствомъ, должно быть предъявлено жалобщику и обвиняемому для прочтенія и подписанія по листамъ, при чемъ въ подписи должно быть объяснено, довольны ли они слѣдствіемъ, и буде недовольны, во въ чемъ именно. Кромѣ того, вмѣняется духовнымъ слѣдователямъ въ обязанность, что если отъ обвиняемаго или жалобщика будутъ сдѣланы въ подписи возраженія на неполноту слѣдствія, то слѣдователь обязанъ учинить по онымъ дополнительныя изысканія. 14) На основаніи 322 стат. закон. о судопр. по дѣламъ о преступл. и проступк., т. XV, ч. 2, вмѣняется духовнымъ слѣдователямъ въ обязанность, чтобы всѣ бумаги, относящіяся къ слѣдствію, протоколы и постановленія слѣдователя были сшиты по порядку времени составленія или полученія, перенумерованы, скрѣплены по листамъ и прошнурованы. Къ шнуру должна быть приложена печать слѣдователя и депутата, бывшаго при производствѣ слѣдствія. Въ началѣ дѣла должна быть помѣщена опись бумагамъ, съ означеніемъ рода каждой бумаги и того, на какой страницѣ она находится. 15) Слѣдственное производство должно быть написано ясными чернилами и разборчивымъ почеркомъ, съ оставленіемъ при томъ на каждой страницѣ, именно съ той стороны, съ которой должна пройти прошнуровка дѣла, чистаго не записаннаго поля шириною въ вершокъ, дабы все написанное на страницѣ удобно было читать, и таковое не могло подвергаться порчѣ отъ сшивши и прошнуровки дѣла, при чемъ шнуръ долженъ быть настолько удлиненъ, чтобы не было препятствій къ свободному обращенію листовъ съ одной стороны на другую. 16) Независимо отъ всего этого,

усматривая изъ слѣдственныхъ дѣлъ, что нѣкоторые духовные слѣдователи, не обладая опытностію въ дѣлопроизводствѣ вообще, а именно въ составленіи слѣдовательскихъ протоколовъ, постановленій и прочихъ дѣловыхъ бумагъ, обращаются въ консисторію съ словесными просьбами дать имъ какое либо слѣдственное дѣло для ознакомленія съ поименованными выше слѣдовательскими актами и бумагами, — консисторія признаетъ необходимымъ составить *примѣрные формы* нѣкоторыхъ актовъ и бумагъ, входящихъ въ составъ слѣдственнаго дѣлопроизводства, каковыя формы и разослала духовенству епархіи для соображеній, кому будетъ поручено епархіальнымъ начальствомъ, при производствѣ слѣдствій. („Полтавск. Епарх. Вѣдом.“ 1890 г., № 13).

Февраля 3 дня сего 1891 года разрѣшено Его Высокопреосвященствомъ открытіе церковно-приходскаго попечительства при Успенскомъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ хутора Вихлянцева въ слѣдующемъ составѣ: председатель — Константиновскій благочинный священникъ Михаилъ Сахаровъ и члены — урядники: Θεодосій Ивановъ Морозовъ, Θεодотъ Петровъ Ясыркинъ и казаки: Ермолай Васильевъ Ясыркинъ и Василій Титовъ Горбачевъ.

Отъ Комитѣта Донскаго епархіальнаго Общества
къ занимаго вспоможенію.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковныя сундики по всеѣмъ церквамъ епархіи на вѣчное поминовеніе жертвователей въ кассу Общества усопшихъ рабынь Божіихъ: *Маріи* (Наумовой), *Аноисы* (Діонисьевой),

Въры (Парамоновой), чтеца *Юанна* (Попова, Воронежской епархіи) и въ графу о здравіи: *Мелани* (Кузюбердиной), *Анны* (Бабичевой) и *Юанна* и *Калеріи* (Житневыхъ).

Отъ Правленія Усть-Медвѣдickaго Дух. Училища.

Отчетъ (*) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Училища за 1889 годъ.

Статьи расхода.	Поступило		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Изъ денегъ, поступившихъ въ 1889 году на приходъ, поступило въ расходъ:				
I. По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ, израсходовано на содержаніе Училища:				
§ 1 п. 1.				
На содержаніе личного состава лицъ управленія и преподавателей Училища	9649	80	9544	а) 13

(*) Окончаніе. См. «Д. Е. В.» за 1891 годъ, № 1.

(а) Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 105 р. 67 к. Остатокъ сей образовался отъ содержанія надзирателя Училища *Андрея Слащевского*, умершаго 3 Іюля 1899 г. Жалованье причитающееся *Слащевскому* за 27 дней Іюля мѣсяца, въ количествѣ 45 р., согласно постановленію училищнаго Правленія отъ 28 Іюля 1899 года, за № 18, ст. 3, утвержденному епархіальнымъ Архіереемъ, выдано, примѣняясь къ опредѣленію Св. Синода отъ 17 Февраля—6 Марта 1877 года, п. 1, вдовѣ умершаго надзирателя; затѣмъ жалованье по сей должности за мѣсяць Августъ и за 21 день Сентября, т. е. за время, когда должность оставалась вакантною, всего въ количествѣ 85 р. 30 к., осталось не израсходованнымъ. За выходомъ съ 1 Сентября 1889 г. учи-

§ 2.

На выдачу пособія ученикамъ Училища	3550	— 3550 (6) —
--	------	--------------

§ 3 п. 1 и 3.

На содержаніе дома (отопленіе, освѣщеніе, мелкій ремонтъ, наемъ квартиры, на содержаніе прислу- ги, за страхованіе училищнаго дома и канцелярскія потребности)	1843	— 1920 в) (67
--	------	---------------

теля чистописанія Карпова, должность сія осталась вакантною и уроки чистописанія были распределены между наличными преподавателями Училища, которымъ выдавалось не полное содержаніе, а поурочная плата въ размѣтъ 65 коп. за каждый данный урокъ, вслѣдствіе чего изъ оклада учителю чистописанія ассигнованнаго осталось 20 руб. 37 коп., что вмѣстѣ съ вышеуказаннымъ остаткомъ изъ оклада по должности надзирателя и составитъ 105 р. 67 к. Часть сего остатка 18 р. 12 к., какъ о семъ будетъ изъяснено ниже, израсходована по статьѣ „хозяйственные расходы“, а остальная часть 87 р. 55 к. показана остаткомъ по 1890 годъ и зачтена въ счетъ суммъ, ассигнованной на содержаніе Училища въ этомъ году.

(б) Расходъ сей произведенъ на основаніи журнальных постановленій Правленія Училища 31 Марта 1889 года, № 8, ст. 1, 17 Юня 1889 года, № 15, ст. 2, 18 Августа 1889 года, № 21, ст. 1 и 12 Декабря 1889 года, № 30, ст. 1, утвержденныхъ епархіальнымъ Архіереемъ.

(в) Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 77 р. 67 к. Передержка сія образовалась вслѣдствіе того, что въ 1889 году въ училищномъ домѣ произведенъ довольно значительный ремонтъ, именно: покрашены полы, потолки, окна и двери во всѣхъ комнатахъ дома и пять комнатъ оклеены новыми обоями, что не было предусмотрено смѣтою на 1889 годъ. Передержка сія, на основаніи примѣчанія къ штату духовныхъ училищъ Донской епархіи, согласно постановленію училищнаго Правленія отъ 21 Декабря 1889 года, за № 31, ст. 3, утвержденному епархіальнымъ Архіереемъ, покрыта:

§ 3 п. 2.				
На содержаніе фундаментальной библіотеки Училища	100	—	178 (г)	11
§ 4 п. 1.				
На жалованье врачу и покупку медикаментовъ для больныхъ учени- ковъ Училища	300	—	241 (д)	85
II. По смѣтѣ, утвержденной Свят. Синодомъ, израсходовано на пост- ройки при Училищѣ:				
Выдано подрядчику, производя- щему постройки при Училищѣ . . .	7579	40	1900 е)	—

1) частию остатка суммы по статьѣ содержанія паличнаго состава лицъ Управленія и преподавателей Училища 18 р. 12 коп.; 2) остаткомъ денегъ по статьѣ „расходы разнаго рода“ 58 р 15 к., и 3) частию остатка денегъ предназна- ченныхъ на содержаніе фундаментальной библіотеки Учи- лища, значущихся въ настоящемъ отчетѣ въ отдѣлѣ остат- ковъ въ 1-мъ пун. 1 р. 40 к.

(г) Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 78 р. 11 к. Передержка сія образовалась потому, что Правленіе Училища, за ограниченностію суммы, ассигнуемой на содержаніе би- блиотеки Училища, выписываетъ обыкновенно книги для сей библіотеки, не ежегодно, а разъ въ два года; каковая вы- писка книгъ и произведена была въ отчетномъ году. Пере- держка сія покрыта частию суммы 78 р. 11 к., показанной въ настоящемъ отчетѣ въ отдѣлѣ остатковъ, въ п. 1.

(д) Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 58 р. 15 к. Остатокъ сей, какъ объявлено было объ этомъ выше посту- пилъ по покрытіе передержки по статьѣ „хозяйственные расходы“.

(е) Определеніемъ Святѣйшаго синода отъ 20 Января— 3 Февраля 1889 года за № 110, Правленію Училища разрѣшено на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ произ- вести постройки на училищномъ дворѣ: а) кирпичнаго зданія отхожихъ мѣсть и в) кирпичной ограды вокругъ училищна- го двора. Постройки сія, согласно торгу, состоявшемуся 21

Итого въ расходѣ по смѣтамъ, на содержаніе Училища и на производство построекъ при Училищѣ, утвержденнымъ Св. Синодомъ	—	—	17334	76
--	---	---	-------	----

III. Сверхсмѣтные расходы:

1) На выдачу вознагражденія преподавателямъ Училища, исполняющимъ обязанности классныхъ наставниковъ	—	—	560	(ж) —
2) На выдачу вознагражденія надзирателю Училища А. Прокосьеву за завѣдываніе ученической библіотекой Училища	—	—	50	(з) —

го Іюня 1889 года, отданы были подрядчику Горбачеву, который, по контракту, заключенному съ нимъ Правленіемъ Училища и утвержденному епархіальнымъ Архіереемъ, первую часть постройки обязанъ былъ окончить къ 1 Октября 1889 года. За окончаніемъ подрядчикомъ къ указанному сроку зданія отхожихъ мѣстъ, по освидѣтельствованію сей постройки особо назначенной Комисіей, подрядчику, на основаніи журнальных постановленій училищнаго Правленія отъ 4 Октября 1889 года, № 24, ст. 1, и отъ 4 Ноября того же года, № 27, ст. 2, утвержденныхъ епархіальнымъ Архіереемъ, была выдана причитающаяся за эту постройку часть подрядной суммы, всего въ количествѣ 1900 рублей.

(ж) Расходъ сей произведенъ, согласно постановленію Съѣзда духовенства училищнаго округа, состоявшемуся 5—6 Сентября 1888 года и постановленіямъ Правленія училища отъ 7 Ноября 1888 года, за № 27 и отъ 5 Октября 1889 года, за № 25, ст. 4, утвержденнымъ епархіальнымъ Архіереемъ и покрытъ изъ суммъ, вносимыхъ учениками училища, не принадлежащими по своему происхожденію къ духовному сословію, за право ученія въ училищѣ, показанныхъ въ настоящемъ отчетѣ въ отдѣлѣ остатковъ подъ лит. д и въ отдѣлѣ прихода сверхсмѣтныхъ поступленій подъ лит. с.

(з) Расходъ сей произведенъ на основаніи журнальнаго

3) Возвращена часть залога подрядчику, производищему постройки при Училищѣ за окончаніемъ имъ части подряда, именно за окончаніемъ постройки зданія отхожихъ мѣсть	—	—	200 (п)	—
4) Выписаны въ расходъ для внесенія въ сберегательную кассу Государственнаго Банка на приращеніе процентами	—	—	453 (i)	50
Итого сверхсмѣтныхъ расходовъ	—	—	1263	50
А всего въ 1889 г. въ расходѣ	—	—	18598	26
За исключеніемъ суммы, показанной въ расходѣ за 1889 годъ, изъ суммы, показанной за сей же годъ въ приходѣ, къ 1890 году состоитъ на лицо	—	—	7729 (к)	5

постановленія Правленія Училища отъ 21 Декабря 1889 г., за № 31, ст. 4, утвержденного епархіальнымъ Архіереемъ и покрыть изъ денегъ, вносимыхъ учениками Училища, не принадлежащими по своему происхожденію къ духовному сословію, за право ученія въ Училищѣ.

(п) Расходъ сей произведенъ на основаніи журнальнаго постановленія Правленія Училища отъ 4 Ноября 1889 г., за № 27, ст. 2, утвержденного епархіальнымъ Архіереемъ.

(i) Деньги сіи, показанныя въ отдѣлѣ остатковъ настоящаго отчета подъ лит. б и въ отдѣлѣ сверхсмѣтныхъ поступленій подъ лит. в, выписаны въ расходъ, согласно постановленію съѣзда духовенства училищнаго округа, бывшаго 5—6 Сентября 1888 г., ст. протокола № 8, и внесены въ Усть-Медвѣдичское окружное казначейство подъ книжку 1889 г., за № 471.

(к) Остатокъ сей составляютъ нижеслѣдующія суммы: 1) епархіальной: а) денегъ, ассигнованныхъ на постройку ретираль на училищномъ дворѣ и ограды во кругъ училищнаго двора 5679 р. 40 к. и б) денегъ, оставшихся по статьѣ содержанія лицъ Управленія и преподавателей при

Училищѣ 87 р. 55 к.; 2) отъ сверхсметныхъ поступленій: а) денегъ, жертвуемыхъ духовенствомъ Усть-Медвѣдичкаго училищнаго округа на разные училищныя нужды 323 руб. 65 к.; б) капитала, предназначеннаго на оборотъ по покупкѣ учебниковъ для Училища, 259 р.; в) денегъ, внесенныхъ учениками Училища не принадлежащими по своему происхожденію къ духовному сословію, за право ученія въ Училищѣ, 779 р. 45 к. и д) залога, внесеннаго подрядчикомъ, производящимъ постройки при Училищѣ: 1) наличными деньгами 225 р. и 2), Государственными 5% билетами на 375 р., всего 500.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ управленіи Донскаго Архіерейскаго дома продаются книги Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго:

- 1) „Слова и рѣчи къ Донской паствѣ, во второй годъ служенія на Донской кафедрѣ“, вып. X, ц. 35 к.
- 2) „Катихизическія поученія, говоренныя 1851 года въ Нижегородской семинарской церкви“, ц. 40 к.

Всѣ эти книги можно получать и въ „Донской Типографіи“.

Новая брошюра, изданная въ пользу Іоанно-Богословскаго Общества при Донской Духовной Семинаріи:

„АКСАЙСКАЯ ИКОНА БОЖІЕЙ МАТЕРИ ОДИГИТРИИ“.

Цѣна на лучшей бумагѣ 20 к., на средней 15 к. и на обыкновенной 10 к.

Получать можно въ Канцеляріи Семинарскаго Правленія и въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Тамъ же можно получать и изображеніе „Аксайскаго иконы Божіей Матери Одигитріи“ по 5 к.

Отдѣлъ неофициальный.

С Л О В О

въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, произнесенное Высокопреосвященнѣшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской Крестовой церкви, 10 Февраля 1891 года.

Настоящая недѣля въ нашей православной церкви называется недѣлею о мытарѣ и фарисеѣ. Съ ней начинается приготовленіе къ великому посту и покаянію. Почему же начинается приготовленіе сіе съ этой именно, а не съ другой недѣли? Причина этому заключается въ томъ, что самый грѣхъ воспріялъ начало свое отъ гордости. А гордость унижается и осуждается въ лицѣ фарисея, хвалившагося своимъ поведеніемъ въ храмѣ, во время молитвы. Впрочемъ, не подумаемъ, чтобы у фарисея не было тѣхъ добрыхъ дѣлъ, которыя находилъ онъ въ себѣ. Онъ въ самомъ дѣлѣ не былъ грабителемъ, обидчикомъ и прелюбодѣемъ, какъ другіе грѣшники, даже постился два раза въ недѣлю и давалъ десятую часть отъ всего своего имѣнія Господу, т. е. исполнялъ болѣе, нежели сколько требовалъ законъ. И между тѣмъ, при всѣхъ своихъ добрыхъ дѣлахъ, фарисей не заслужилъ оправданія предъ Богомъ. Чего же не доставало у него для оправданія? Не доставало смиренія, которое одно возвышаетъ человѣка и дѣлаетъ его угоднымъ Господу Богу. По смиренію, мытарь сознавалъ въ себѣ одни грѣхи свои, и потому близко не подходилъ къ святилищу, нынѣшнему алта-

рю, а стоялъ въ храмѣ вдали и не смѣлъ даже поднять глазъ на небо, но ударяя себя въ грудь, изъ глубины души говорилъ: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному* (Лук. 18, 13)! Съ подобнымъ смиреніемъ угождали Господу Богу во все времена и во всѣхъ мѣстахъ. Чѣмъ, напримѣръ, спасались жившіе въ пустыняхъ и вертепахъ? Какъ угождали Богу отрекшіеся отъ міра и отъ всѣхъ суетъ его? Безъ сомнѣнія, спасались они не иною добродѣтелию, а смиреніемъ и самоотверженіемъ. Напротивъ, какой порокъ болѣе погублялъ человѣка, какъ не гордость? Она и свѣтлаго ангела низринула съ неба и едѣлала діаволомъ. Она лишила первыхъ людей райскаго блаженства. А сколько послѣ того золь произошло въ мірѣ отъ гордости и самомнѣнія! Но не перечисляя всѣхъ этихъ золь, скажемъ вообще о причинахъ, располагающихъ насъ къ смиренію и удаляющихъ отъ гордости.

Не мы сами создали себя; не мы собою и управляемъ. Одинъ Господь сотворилъ; одинъ нами и управляетъ. Все, что мы имѣемъ по тѣлу и по душѣ, не наша собственность, а подается намъ отъ Творца и Промыслителя. Велика бываетъ въ насъ сила и крѣпость; ко многимъ искусствамъ бываемъ способны мы. Но все это пріобрѣтается при помощи другихъ. Самъ по себѣ человѣкъ рождается беспомощнымъ и беззащитнымъ. Другія животныя получаютъ отъ природы различныя органы къ своему продолженію, сохраненію и защищенію. А человѣкъ, при первомъ вступленіи въ жизнь, могъ бы погибнуть и умереть, если бы оставленъ былъ самъ себѣ, безъ помощи другихъ. Чѣмъ же можетъ похвалиться онъ по своей тѣлесной природѣ? Весь составъ его — земля и пепель, и долженъ подлежать тлѣнію и смерти. Подобному тлѣнію подлежатъ и

всѣ блага земныя, увлекающія насъ. Богатство, честь и слава не могутъ оставаться навсегда при насъ. Они и прежде смерти часто отнимаются у насъ и внушаютъ намъ не надѣяться на ихъ силу и значеніе. А все это, безъ сомнѣнія, удаляетъ насъ отъ гордости и научаетъ смиренію.

Подобному смиренію научаетъ насъ самая жизнь наша, умственная и нравственная. Различны бываютъ у насъ дарованія умственные, по которымъ одни превышаютъ другихъ. Но даютъ ли эти дарованія намъ право гордиться однимъ предъ другими? Правда, велико различіе замѣчается между людьми просвѣщенными и дикими. Но это различіе указываетъ только на различную степень ума и просвѣщенія въ людяхъ. И всѣ сіи степени зависятъ отъ Бога. Онъ одинъ *даетъ премудрость, и отъ лица Его познаніе и разумъ.* (Притч. 2, 6). Какъ же превозноситься намъ умомъ, когда онъ дается и отнимается отъ насъ по волѣ единого Бога, нашего Вседержителя? Да и самое образованіе наше должно располагать насъ не къ гордости, а къ смиренію. Чѣмъ болѣе кто приобрѣтаетъ знаній, тѣмъ больше открывается ему предметовъ для познанія. Только тѣ позволяютъ себѣ гордиться своимъ знаніемъ, кои начинаютъ оказывать первые успѣхи въ познаніяхъ и между тѣмъ считаютъ себя многосвѣдущими. Но такая гордость легко замѣняется смиреніемъ, по мѣрѣ умноженія и распространенія знаній. И потому не видимъ мы гордыхъ между истинно-умными и образованными людьми. Самая гордость служитъ признакомъ незнанія и односторонняго образованія.

Но если умственная жизнь учитъ насъ смиренію, то тѣмъ болѣе научаемся мы оному изъ жизни нравственной. Жизнь добродѣтельная вполне зависитъ отъ

нужды въ прощеніи ихъ. Постъ также долженъ быть не тѣлесный только, но и духовный, соединенный съ воздержаніемъ отъ страстей и пороковъ. Милостыню надлежитъ подавать не предъ людьми только, и на показъ, но и тайно, такъ чтобы шуйца наша не сознавала, что творить десница.

Между тѣмъ у насъ и во всѣ добрыя дѣла воля Бога. Онъ одинъ направляетъ волю нашу къ добру и удаляетъ насъ отъ зла. Намъ внушается быть совершенными, какъ совершенъ Богъ Отецъ. Но сколько степеней отъ грѣшнаго человѣка до святѣйшаго Господа Бога! На этомъ пути къ совершенству мы всегда будемъ находить въ себѣ недостатки и считать себя рабами неключимыми. Вотъ причина, почему люди благочестивые всегда считали себя грѣшными и недостойными! Чѣмъ болѣе усовершенались они въ добрѣ; тѣмъ болѣе признавали себя грѣшными предъ Богомъ все-святымъ. Окаянными признавали себя пророки, апостолы и всѣ святые. Окаянными будемъ считать себя и мы, если будемъ сознавать грѣхи свои и нарушенія заповѣдей Божіихъ. Одна гордость можетъ закрывать наши грѣхи и считать наше малое добро великимъ. Отъ такой гордости не можетъ быть и настоящаго покаянія во грѣхахъ.

Гордость и сама по себѣ отвратительна; но для прикрытія своего принимаетъ различные виды и облекается даже добродѣтелию. По этой причинѣ, отъ гордости самая добрая дѣла наши теряютъ свою цѣну и достоинство. Вспомните, что выше у насъ молитвы, поста и милостыни? Но и эти добродѣтели, для своей полноты и совершенства, требуютъ отъ насъ смиренія. Молитва наша должна быть не внѣшнею только, но и внутреннею, съ сердечнымъ сознаниемъ грѣховъ и

дять болѣе или менѣе самолюбіе съ желаніемъ чести и славы отъ другихъ. Молимся ли мы, постимся ли, или подаемъ милостыню, все это большею частію дѣлаемъ для того, чтобы видѣли и знали объ этомъ другіе. Чрезъ сіе впрочемъ мы не осуждаемъ добрыхъ внѣшнихъ дѣлъ, но желаемъ, чтобы къ нимъ не примѣшивалась гордость и не унижала ихъ. Отъ этой гордости, замѣчаемой въ себѣ, мы часто не довѣряемъ и другимъ въ самой истинѣ и правдѣ, а стараемся объяснять лицемѣриемъ. Таковыя невѣрныя сужденія бывають въ насъ, когда видимъ въ другихъ то, чего не находимъ въ себѣ. По этой причинѣ мы готовы объяснять подвиги людей благочестивыхъ фарисейскимъ лицемѣриемъ, притворствомъ и ханжествомъ. Такой судъ произносимъ мы о другихъ потому, что заимствуемъ оный отъ себя самихъ. У насъ, дѣйствительно, рѣдко встрѣчаются добрыя дѣла безъ лицемѣрія и притворства, безъ желанія отъ нихъ чести и славы. Но судить о всѣхъ другихъ по себѣ самимъ грѣшно и непростительно. На насъ лежитъ долгъ зрѣть наши собственныя прегрѣшенія, а не осуждать брата нашего въ его преступленіяхъ.

Не продолжая болѣе говорить о гордости, обращаемся къ матери всѣхъ добродѣтелей смиренію и къ первому Виновнику онаго Иисусу Христу. „Ты, Господи, научилъ насъ нынѣ смиренію въ Евангельской притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ. Но мы, грѣшныя, научаемся подобному смиренію изъ всей Твоей земной жизни. Ты, будучи равенъ во всемъ Богу Отцу, умалилъ и смирилъ Себя, бывъ послушнымъ до самой крестной смерти, чтобы подражая смиренію Твоему, участвовать и намъ въ той славѣ, которою превносятся Ты предъ всѣми на небѣ и на землѣ“ (Филип. 2, 5—10). Аминь.

Объ истинной церкви Христовой (*).

(Противъ мнимодуховныхъ христіанъ).

Церковь Христова называется еще *соборною*, или *все-ленскою* и *каволическою*. Эти названія приписываются церкви потому, что она имѣеть отъ Христа предназначеніе принять въ себя все народы земные. Прсылая апостоловъ на проповѣдь, Христосъ сказалъ имъ: *идите, научите все народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа* (Матѳ. 28, 19). Церковь Христова не ограничивается какимъ либо народомъ, какъ въ ветхомъ завѣтѣ, когда одни евреи составляли церковь Божию, она должна заботиться, чтобы въ ней былъ единъ пастырь и едино стадо и въ ней не было бы болѣе *эллина, іудея, обрѣзанія, необрѣзанія, варвара, скива, раба, свободнаго* — но *все и во всемъ Христосъ* (Колосс. 3, 11). Заботясь о семъ, церковь будетъ исполнять заповѣдь Христа: проповѣдывать евангеліе всемъ народамъ до скончанія вѣка (Матѳ. 24, 14). Церковь Христова называется еще *апостольскою*. Апостольскою она называется потому, что апостолы суть столпы, не только украшающіе, но и носящіе все зданіе церкви. Она постоянно назидается апостольскимъ ученіемъ, неизмѣнно переходящимъ изъ рода въ родъ апостольскимъ преданіемъ и имѣеть чрезъ непрерывное отъ апостоловъ преемство рукоположенія апостольское священство. Это, конечно, обязываетъ священство стремиться подражать апостольскому духу въ своемъ личномъ поведеніи и управленіи ввѣренными ему сокровищами, согласно словамъ Христа: *держи, что имѣешь, дабы кто не восхитилъ вѣнца твоего* (Откр. 3, 11).

Мнѣніе, будто все священство Христово и апостольское

(*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за 1891 годъ, № 4.

можетъ погибнуть отъ грѣховъ и небрежно исполнять свое служеніе или заблудиться въ пониманіи Христова ученія, опровергается обѣтованіями Христа о вѣчномъ существованіи Его церкви на землѣ, до Его втораго пришествія на землю, съ тѣмъ устройствомъ, какое Онъ далъ ей. Въ разныя времена жизни церкви случалось, что высшіе іерархи пользовались властію не въ духѣ Христовомъ; были даже времена, когда большинство епископовъ сочувствовало аріанству, было враждебно церкви, которую они должны были пасти, и преслѣдовало правовѣрующихъ; но правовѣрующіе хрістіане, будучи глубоко увѣрены въ нерушимости Христовыхъ обѣтованій о неодолимости церкви Его съ тѣмъ устройствомъ, какое Онъ далъ ей, не отвергали священства Христова, рукоположеннаго преемниками апостольскими, боялись къ существующему вреду прибавить новый. Гоненіямъ они противопоставляли терпѣніе, заблужденію—истину, порицаніямъ—вѣру и молитву, пока Господь снялъ съ нихъ тяжкое испытаніе и возвратилъ миръ Своей церкви.

Церковь Христова съ тѣмъ догматическимъ ученіемъ ⁽²⁾ и съ тѣмъ устройствомъ, какое она имѣла въ первомъ

⁽²⁾ Догматы суть богооткровенныя истины о предметахъ вѣры, о предметахъ невидимыхъ, содержимыхъ только вѣрою въ сердцѣ (Евр. 11, 1). Какъ богооткровенныя истины, догматы, хотя бы они были открыты и въ ветхомъ заветѣ, и въ новомъ заветѣ остаются обязательными къ усвоенію ихъ вѣрою и исполненію въ жизни: догматы вѣчны и неизмѣнны. Церковь не можетъ ихъ измѣнять или отмѣнять. А обряды церковныя, которыми только выражается та или другая догматическая мысль, совершаемые видимо, суть внѣшнія дѣйствія и могутъ быть измѣняемы церковью по благословнымъ причинамъ. Право церкви измѣнять обряды по благословнымъ причинамъ основывается между прочимъ на повелѣніяхъ апостола Павла къ критскому епископу Титу, которому апостоль пишетъ, чтобы онъ проповѣдывалъ *сообразно съ здравымъ ученіемъ* (Тит. 2, 1). Этими словами апостоль Павелъ Титу предоставляетъ право не только читать книги св. писанія для наученія своей паствы, но и назидать паству своими поученіями, самимъ Титомъ составленными; только эти поученія Тита, по слову апостола, должны быть сообразны, согласны съ ученіемъ, заключающимся въ книгахъ св. писанія, не противны ученію св. писанія. Въ другомъ мѣстѣ апостоль Павелъ повелѣваетъ Титу *дov-ршнть недоконченное* (Тит. 1, 5), т. е. сдѣлать, докончить то, чего не успѣлъ еще сдѣлать самъ апостоль во время своего пребыванія въ Критѣ. Слѣдовательно, апостоль Павелъ уполномочилъ Тита не только проповѣдывать ученіе, заключающееся въ книгахъ св. писанія,

столѣтій отъ Рождества Христова, когда жили на землѣ Христось и апостолы, т. е. съ св. преданіемъ, какъ источникомъ христіанскаго вѣроученія, равнозначущимъ съ св. писаніемъ (2 Солун. 2, 15; 1 Тим. 6, 20—21. 2 Тим. 1, 13; 1 Кор. 11, 2), съ семью священнодѣйствіями, чрезъ которыя тайно, невидимо ниспосылаются человѣку благодатные дары, необходимые для его спасенія, или съ семью таинствами, а именно: крещеніемъ, въ коемъ человѣкъ очищается отъ всѣхъ грѣховъ и духовно рождается (Матѣ. 28, 19; Иоан. 3, 5; Дѣян. 2, 28; Тит. 3, 5), муропомазаніемъ, въ коемъ человѣкъ укрѣпляется въ духовной жизни (Дѣян. 19, 2—6; 1 Иоан. 2, 20. 27. 2 Кор. 1, 21—22), причащеніемъ, въ коемъ человѣкъ соединяется со Христомъ (Иоан. 6 гл; Матѣ. 26, 26—28. 1 Кор. 11, 23—25), покаяніемъ, въ коемъ человѣкъ разрѣшается отъ грѣховъ, сдѣланныхъ послѣ крещенія (Матѣ. 18, 1, 18; Иоан. 20. 21—23; Дѣян. 19, 18), священствомъ, въ коемъ избранный членъ церкви чрезъ священное руковоложеніе отъ апостоловъ или преемниковъ апостольскихъ, поставляется въ пастыря и учителя и священнодѣйствователя въ церкви (Дѣян. 6, 1—6; 13, 3; 14, 23; 20, 28. 1 Тим. 4, 14; 2 Тим. 1, 6; Тит. 1, 5. Ефес. 4, 11—12), бракомъ, въ коемъ брачующіеся благословляются Богомъ чрезъ пастырей церкви къ благословенному рожденію и христіанскому воспитанію дѣтей (Матѣ. 19, 5—6; 1 Кор. 7, 39; Ефес. 5, 31—32), и елеосвященіемъ, въ коемъ болящему испрашивается отъ Бога исцѣленіе и прощеніе грѣховъ (Марк. 6, 13; Іак. 5, 14—15),

но и вводитъ извѣстные обряды въ церкви, лишь бы только эти обряды были согласны съ ученіемъ, заключающимся въ книгахъ св. писанія, или не противны этому ученію. А эти полномочія, которыя были даны апостоломъ Павломъ Титу, нельзя ограничивать однимъ только Титомъ, они простираются и на другихъ епископовъ, которые также какъ и Титъ, но благословнымъ причинамъ, для назиданія и преуснѣянія въ вѣрѣ христіанъ, могутъ вводить извѣстные обряды, согласные съ ученіемъ, заключающимся въ книгахъ св. писанія.

съ почитаніемъ св. ангеловъ и челоуѣковъ, какъ молитвенниковъ за людей, живущихъ на землѣ, молитвенниковъ предъ Богомъ (Ис. Нав. 5, 14; Матѳ. 10, 40; Иоан. 15, 20. Откр. 7, 14—15. 8, 3—4), съ почитаніемъ благодати Божіей, проявляющейся чрезъ умершія тѣла угодниковъ Божіихъ (4 Цар. 13, 20. Псал. 15, 10), съ поклоненіемъ невидимому Богу предъ священными изображеніями (Исх. 25, 22. Ис. Нав. 7, 6. Иоан. 4 22. Дѣян. 22, 18—18), съ молитвою за умершихъ (Втор. 26, 14. 2 Макк. 12, 39—46. Матѳ. 21, 22. Откр. 1, 18), съ постами (Матѳ. 4, 2. Дѣян. 13, 2—3), съ обрядомъ крестнаго знаменія (Галат. 6, 14. Филип. 3, 18—19) ⁽³⁾—должна существовать вѣчно, до втораго Христова пришествія на землю. Изъ сочиненій св. отцовъ и учителей церкви, жившихъ во второмъ, третьемъ, четвертомъ и послѣдующихъ столѣтіяхъ и изъ древнихъ исторій христіанской церкви, написанныхъ Евсевіемъ, Сократомъ, Созоменомъ, Теодоритомъ и другими, живущими въ четвертомъ, пятомъ и послѣдующихъ столѣтіяхъ по Рождествѣ Христовомъ, мы видимъ, что церковь Христова содержала всѣ вышеуказанные догматы. Съ такимъ догматическимъ ученіемъ церковь Христова должна существовать на землѣ вѣчно, до втораго Христова пришествія на землю. О вѣчности своей церкви на землѣ Христосъ многократно увѣряетъ истинно вѣрующихъ въ Него: *Я созидалъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея* (Матѳ. 16, 18) ⁽⁴⁾. *Отецъ Мой, Который далъ Мнѣ овецъ, слушающихъ гласа Моего, больше всѣхъ; и никто не можетъ похи-*

⁽³⁾ Подробное раскрытіе ученія по каждомъ изъ этихъ догматовъ будетъ представлено послѣ.

⁽⁴⁾ Въ древности на востокѣ у воротъ города, обыкновенно укрѣпленныхъ, представители города собирались для совѣщаній по общественнымъ дѣламъ и производили судъ и расправу надъ виновными (Втор. 17, 8; 22, 15. 24. 2 Цар. 15, 2 и далѣе); отсюда подъ словами *врата ада* нужно разумѣть всѣ ухищренія, злыя совѣты и дѣйствія ада.

титъ ихъ изъ руки Моисѣи и Отца Моего (Іоан. 10, 28—29). Искоренится только то растеніе, которое насаждено не Отцомъ Моимъ небеснымъ (Матѣ. 15, 13). *И проповѣдано будетъ сіе Евангеліе царствія по всей вселенной во свидѣтельство всѣмъ народамъ; и тогда прійдетъ ко-нецъ* (Матѣ. 24, 14). Вышеуказанными словами Христосъ увѣряетъ истинно вѣрующихъ въ Него, что никакія усилія и никакія орудія сатаны и ада не въ состояніи уничтожить Его церковь на землѣ, лишитъ Христа овецъ Его; истинная церковь Христова на землѣ будетъ проповѣдывать истинное ученіе Христа до Его втораго пришествія на землю. Христосъ увѣряетъ Своихъ истинныхъ послѣдователей, что и по вознесеніи Своемъ Онъ не оставитъ Своей церкви сирору (Іоан. 14, 18). Посялая апостоловъ на проповѣдь, Христосъ сказалъ: *идите научите весь народъ, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ; и се Я съ вами во весь дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 19—20). И еще: *Я умолю Отца и дастъ вамъ другаго Утѣшителя, Который будетъ съ вами во вѣкъ—Духъ истины* (Іоан. 16, 13); Который истинно вѣрующихъ во Христа будетъ наставлять на истину (Іоан. 16, 13), т. е. на истинное пониманіе ученія Христова. Обѣщанія Христа апостоламъ, что Онъ Самъ и Духъ Утѣшитель пребудутъ съ ними во всѣ дни до скончанія вѣка и будутъ охранять ихъ отъ неправильнаго пониманія ученія Христова, не могли относиться только лично къ апостоламъ, такъ какъ апостолы не могли жить на землѣ вѣчно. Эти обѣщанія въ лицѣ апостоловъ простирались и на всѣхъ ихъ преемниковъ въ дѣлѣ проповѣди христіанства и устроенія церкви Христовой на землѣ. Посему-то Христосъ и сказалъ: *если кто церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь* (Мат. 18, 17). Въ этихъ словахъ Христосъ подѣ

церковью разумѣть не всѣхъ вообще вѣрующихъ, пастырей съ пасомыми, овцами, а только пастырей однихъ, апостоловъ и ихъ преемниковъ, что ясно видно изъ словъ Христа, сказанныхъ въ слѣдъ за вышеприведенными словами: *истинно говорю вамъ: что вы свяжете на земль, то будетъ связано на небу; и что разрѣшите на земль, то будетъ разрѣшено на небу* (Матѳ. 18, 18). Власть вязать и рѣшить, какъ это видно и изъ другихъ мѣстъ Евангелія (Матѳ. 16, 19. Иоан. 20, 23), Христосъ предоставилъ не всей вообще церкви—пастырямъ съ пасомыми, овцами, а однимъ только пастырямъ, т. е. апостоламъ и ихъ преемникамъ, епископамъ. Такимъ образомъ, кто преслушаетъ церковь и прежде всего пастырей ея, тотъ, по словамъ Христа, язычникъ и мытарь, а уже не христіанинъ. Въ виду этого-то, обѣщаннаго Христомъ, Своего и Духа Утѣшителя вѣчнаго пребыванія въ церкви и апостоль Павелъ называетъ *церковь столпомъ и утвержденіемъ истины* (1 Тим. 3, 15), такъ какъ глава церкви Христосъ (Ефес. 1, 22—23; 4, 15—16; 5, 23. Колосс. 1, 18), Которому *надлежитъ царствовать доколь низложитъ всѣхъ враговъ подъ ноги Свои* (1 Кор. 15, 25; 26. 28). А для достиженія этой цѣли Господу необходимо сохранить свое благодатное царство, т. е. церковь отъ заблужденій въ вѣрѣ, которыя разрушили бы царство сіе, и Христосъ былъ бы побѣжденъ своими врагами, а не былъ бы побѣдителемъ ихъ. Существованіе Своей церкви на землѣ съ тѣмъ устройствомъ, которое Христосъ далъ ей, Онъ засвидѣтельствовалъ, и притчами о сѣмени и плевелахъ, которымъ жатва *кончина вѣка* (Матѳ. 13, 38—39), о неводѣ, который будутъ извлекать на берегъ при кончинѣ вѣка (Матѳ. 13, 49), и словами, въ которыхъ Онъ говоритъ о Своемъ второмъ пришествіи на землю, когда Онъ сказалъ: *въ ту ночь будутъ двое на одной постелѣ; одинъ возмется (въ срѣтеніе Господу на воздухъ, 1 Солун.*

4, 17), *другой оставится. Двое будутъ молотъ вмѣстѣ; одна возмется, а другая оставится. Двое будутъ на полѣ; одинъ возмется, а другой оставится* (Лук. 17, 34). Изъ этихъ словъ Христа видно не только то, что церковь Христова будетъ существовать до Его втораго пришествія на землю, но и что члены церкви Христовой будутъ изъ всѣхъ состояній общества людей: изъ богатыхъ и изъ бѣдныхъ, которые будутъ и въ домахъ, и на ложахъ, и въ работахъ и въ полѣ. И апостоль Павелъ, раскрывая ученіе о таинствѣ причащенія, замѣчаетъ, что оно должно совершаться въ церкви до втораго пришествія Христа (1 Кор. 11, 26), чрезъ Котораго Богъ будетъ прославляться въ истинной церкви *во всѣ роды, отъ вѣка до вѣка* (Ефес. 3, 21). Тайнозритель Іоаннь свидѣтельствуетъ, что церковь, которая въ Откровеніи представляется подъ образомъ жены, и во время царствованія послѣдняго антихриста, который въ теченіи трехъ съ половиною лѣтъ, или сорока двухъ мѣсяцевъ, будетъ вести самую напряженную войну со святыми и побѣждать ихъ (Откр. 13, 5—7), церковь Христова останется нерушимою съ своимъ истиннымъ пониманіемъ ученія Христова и устройствомъ, отъ всѣхъ гоненій антихриста будетъ сохранена. Змій-антихристъ будетъ преслѣдовать жену, но не догонитъ ея, такъ какъ *даны будутъ женѣ два крыла орла, чтобъ она летѣла въ пустыню въ свое мѣсто отъ лица змія* и тамъ питалась тысячу двѣсти шестьдесятъ дней. *И земля поможетъ ей* (Откр. 12, 13—14; 6, 16). Богъ такъ будетъ управлять ходомъ міровыхъ событій и во время царствованія послѣдняго антихриста, что и земныя учрежденія будутъ способствовать міру и безопасности церкви. Подъ пустынею здѣсь нужно разумѣть не безлюдное мѣсто, такъ какъ церковь сама по себѣ есть общество людей, но пустыню внутреннюю, безопасность отъ міра и близость къ Богу, такъ какъ *свое мѣсто* для церкви есть ни что иное,

какъ близость къ Богу (Слова и рѣчи Филарета Митрополита Московскаго, часть 2, стр. 341—342, издан. 1884 г.). Всѣ обѣтованія Христа о вѣчности Его церкви на землѣ, какъ высказанныя Имъ безусловно, несомнѣнно исполнятся, такъ какъ Христосъ *вчера и сегодня и во вѣки тотъ же* (Евр. 31, 8). Онъ есть самая истина (Иоан. 14, 6). Небо и земля пройдутъ, а словеса *Христовы не пройдутъ* (Матѣ. 24, 35). *Если мы не вѣрны,* говорить апостоль Павелъ, *Онъ (Христосъ) пребываетъ вѣренъ, ибо Себя отречься не можетъ* (2 Тим. 2, 13). *Отъ отца свѣтовъ,* говорить апостоль Іаковъ, *нѣтъ измѣненія и ни тѣни перемѣны* (Іак. 1, 17).

Такимъ образомъ истинная Христова церковь, въ которой одной только возможно имѣть надежду на достиженіе спасенія, съ тѣмъ догматическимъ ученіемъ и устройствомъ, которое она имѣла во времена апостоловъ, должна постоянно и непрерывно существовать отъ времени своего основанія и до втораго Христова пришествія на землю. Теперь какъ же найти истинную Христову церковь? Какое изъ существующихъ въ настоящее время христіанскихъ обществъ составляетъ истинную Христову церковь, въ которой одной возможно имѣть надежду на достиженіе спасенія?

Продолженіе будетъ.

Какъ и какое „общество трезвости“ составилось въ слободѣ Большой-Кирсановкѣ, Таганрогскаго округа, Донской епархіи?

Извѣстно, что нашъ простой народъ вообще пристрастенъ къ хлѣбнымъ напиткамъ, но въ нашей мѣстности въ особенности эту страсть свою онъ проявляетъ въ великіе

праздники, тѣмъ болѣе когда сряду бываетъ нѣсколько праздничныхъ дней, наприм. въ такъ называемые Рождественскіе святки, продолжающіеся съ кануна праздника Рождества Христова и оканчивающіеся днемъ свят. Іоанна Крестителя, т. е. 7-мъ Января. Къ праздникамъ, падающимъ на эти дни, какъ: Рождество Христово, Новый Годъ и Крещеніе Господне, въ каждой семьѣ у насъ, за рѣдкимъ исключеніемъ, припасается какая нибудь выкормленная животина, больше всего свинья, дающая и колбасы и сало. Къ этимъ же днямъ каждый домохозяинъ запасается въ изобиліи напитками, а потомъ съ ненужнымъ усердіемъ угощаетъ ими себя и другихъ. Сознавая весь нравственный вредъ, а вмѣстѣ и матеріальный, отъ такого не христіанскаго провозженія праздничныхъ дней, я задвѣ недѣли предъ Рождественскими праздниками началъ съ церковной кафедры увѣщевать своихъ прихожанъ оставить давнешнюю привычку празднованія святыхъ дней, а для этого предложилъ составить хотя на эти дни, существующее, какъ извѣстно, уже по многимъ мѣстамъ, такъ называемое, общество трезвости. И вотъ, къ неописанной моей радости, многіе находившіеся тогда въ церкви откликнулись на призывъ и въ воскресный день предъ Рождествомъ Христовымъ (23 Декабря минувшаго 1890 г.) грамотные изъ простыхъ прихожанъ, на перерывъ одинъ предъ другимъ, спѣшили записаться въ предложенный листъ. Записавшихся оказалось около 50-ти лицъ. Кромѣ того многіе не грамотные, цѣлуя крестъ и св. Евангеліе (которыя предложенны были для всѣхъ вступающихъ въ общество трезвости), словесно дали обѣтъ Богу въ продолженіе всѣхъ Рождественскихъ святокъ не употреблять хлѣбнаго вина, за исключеніемъ винограднаго, и то въ самомъ умѣренномъ количествѣ. 7-го же Января сего года, возблагодаривъ Господа Бога за соблюденіе себя и другихъ за воздержаніе во время Рождественскихъ святокъ отъ хмѣльныхъ напитковъ и

объявивъ всѣмъ быть свободными отъ даннаго обѣта воздержанія, и пригласилъ желающихъ записаться уже на годовой срокъ и также для совершеннаго воздержанія отъ одного хлѣбнаго вина, — для чего и составилъ новое общество трезвости съ наименованіемъ его, какъ и перваго, „Рождественскимъ обществомъ трезвости“. При этомъ зная, что простой народъ при своихъ леченіяхъ часто употребляетъ различные настои хлѣбнаго вина (какъ напр. декокты), въ правилахъ этого общества допущено и къ этому снисхожденіе, конечно, безъ злоупотребленій имъ. Допущено также самое умѣренное употребленіе и винограднаго вина, также безъ злоупотребленія симъ попусценіемъ. За нарушеніе этихъ правилъ положенъ въ первый разъ штрафъ — одинъ руб. и во второй разъ также рубль, но вмѣстѣ съ симъ и исключеніе изъ общества трезвости. Благодареніе Господу, наплись и на этотъ разъ готовые послѣдовать сему призыву. Такимъ образомъ составилось въ слободѣ Большой-Кирсановкѣ „Общество трезвости“, долженствующее продолжить свое существованіе до 23 Декабря сего 1891 года, такъ какъ оно начало свое существованіе съ этого именно дня и мѣсяца. Нельзя при этомъ не замѣтить, что въ названное общество первыми членами записались волостной старшина и сельскій староста; это очень важно во многихъ отношеніяхъ. Въ члены нашего общества трезвости преимущественно привлекаются тѣ лица, которые имѣютъ особенную склонность къ невоздержанію въ хмѣльныхъ напиткахъ; женщинъ почти не записано, потому что всѣ онѣ въ нашей мѣстности крайне воздержны. Исключеніе сдѣлано только для одной, которая и записалась въ члены общества. Между тѣмъ многіе изъ моихъ прихожанъ, услышавши увѣщаніе къ воздержанію и записываться въ общество трезвости, совершенно сочувственно отнеслись къ этому и дѣйствительно положили твердое намѣреніе всячески воздерживаться отъ хмѣльныхъ напит-

ковъ, но записываться въ общество трезвости не соглашаются, считая это дѣйствіе (записываніе), видимое каждому, какъ бы самохвальствомъ, а потому на приглашеніе записаться въ общество трезвости, обыкновенно отвѣчаютъ: это доброе дѣло мы и сами для себя будемъ стараться исполнять, а потому и они, цѣлуя крестъ и св. Евангеліе, которыя предлагаются для всѣхъ вступающихъ въ члены общества трезвости, не записываютъ своихъ именъ и фамилій. На первый разъ записалось въ общество трезвости только около двадцати душъ, но увѣрены, что, при помощи Божіей и добромъ примѣрѣ, это число во много разъ увеличится, такъ какъ каждому вмѣняется въ обязанность въ продолженіе года привлечь хотя одно лицо въ таковыя же члены общества трезвости, а вообще всячески бороться съ пьянствомъ.

Да не смущается чувство болѣе требовательныхъ лицъ за сдѣланные нѣкоторыя уступки для членовъ общества трезвости, какъ то: за дозволеніе пить въ незначительной дозѣ виноградное вино и за леченіе настоемъ хлѣбнаго вина. Но въ деревнѣ это совершенно безопасно: во 1-хъ, винограднаго вина въ нашей мѣстности очень мало въ продажѣ, а во 2-хъ, простой человекъ рѣшительно не имѣетъ къ этому вину никакого пристрастія. Что же касается леченія настоемъ хлѣбнаго вина, то это въ сельскихъ захолустьяхъ, при отсутствіи медицинской помощи, вызывается просто необходимостію.

Въ основаніе своего общества трезвости мы надписали, на предложенныхъ листахъ для записи, слѣдующія слова св. писанія: *Не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ* (Ефес. V, 18). *Всякъ пьяница и блудникъ обнищаетъ* (Притч. XXIII, 21), и слова св. Іоанна Златоустаго: *на пьянство вооружимъ языкъ и обличимъ въ немъ дѣйствующія; не яко да посрамитъ ихъ, но да тѣхъ отъ срама премѣнимъ, не*

яко да поносимъ тѣхъ, но яко да тѣхъ исправимъ (Маргарит., лист. 186).

Свщ. А. Релезовъ.

Лѣтопись текущихъ событій.

— Викарій Казанской епархіи Епископъ Чебоксарскій *Сергій* назначенъ епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, а ректоръ Казанской Духовной Семинаріи архимандритъ *Никаноръ*—епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи; ректоръ Томской Духовной Семинаріи, архимандритъ *Акакій*—епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 Января—8 Февраля сего года, членъ Пермской Духовной Консисторіи священникъ мѣстнаго кафедральнаго собора *Константинъ Добронравовъ* назначенъ ректоромъ Пермской Духовной Семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея и съ увольненіемъ отъ должности члена консисторіи и священника кафедральнаго собора.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, 6—8 Февраля, инспекторъ Тамбовской Духовной Семинаріи статскій совѣтникъ *Павель Соколовъ* назначенъ ректоромъ той же Семинаріи, съ возведеніемъ, по рукоположеніи во священника, въ санъ протоіерея.

— Государь Императоръ, въ 12-й день Января сего года, Высочайше соизволилъ утвердить определеніе Святѣйшаго Синода объ утвержденіи земскихъ участковыхъ начальниковъ членами уѣзныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ во ввѣренныхъ имъ участкахъ.

— Великій Князь Константинъ Константиновичъ, съ Высочайшаго соизволенія, принялъ званіе Покровителя Владимірско-Волинскаго Православнаго Братства.

— 6 Февраля сего года при Курской Духовной Семинаріи учреждено „Курское епархіальное Братство преподобнаго Θεодосія Печерскаго“. Братство имѣеть цѣлью: а) заботиться о распространеніи и утвержденіи въ народѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, въ предѣлахъ Курской епархіи; б) содѣйствовать ослабленію раскола, обращенію раскольниковъ въ лоно православной церкви и огражденію православнаго населенія Курской епархіи отъ вредныхъ вліяній на него со стороны раскола и другихъ лжеученій; в) оказывать вспомошествованіе нуждающимся воспитанникамъ Семинаріи.

— Съ начала текущаго учебнаго года въ Саратовской Дух. Семинаріи открыто чтеніе курса медицины для воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи. Въ курсъ медицины по программѣ входятъ: опредѣленіе и цѣль изученія народной медицины; общія свѣдѣнія по анатоміи и физиологіи; обзоръ болѣзненныхъ процессовъ; общія основанія гігіены; общіе способы и приемы леченія различныхъ болѣзней и описаніе послѣднихъ.... На изученіе ея отведено по одному часу въ недѣлю въ V и VI классахъ въ внѣклассное время. Преподаваніе поручено врачу семинарской больницы, съ вознагражденіемъ 120 р. въ годъ.

— По словамъ ж. „В. и Р.“ въ Харьковской Духовной Семинаріи вводится для воспитанниковъ Семинаріи особая форма: сюртукъ съ особымъ воротникомъ, обшитымъ краснымъ кантомъ; на мундирѣ особыя металлическія пуговицы, на шапкѣ черный околышъ и красный кантъ.

— 27 Января, по благословенію Полтавскаго Преосвященнаго, совершено освященіе епархіальнаго книжнаго склада, открытаго въ Полтавѣ Совѣтомъ Братства св. преподобно-мученика Макарія. Съ этого же дня начата продажа книгъ, крестиковъ и иконъ, находящихся въ складѣ,

— Прекрасный, достойный духовенства, какъ братской семьи, обычай практикуется въ Литовской епархіи. По поводу донесенія о кончинѣ одного изъ приходскихъ священниковъ, покойный Архипастыръ Литовскій опубликовалъ слѣдующую резолюцію: „Предложить священству Литовской епархіи поминать умершаго собрата въ теченіе сорока дней“.

— „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“ сообщаютъ, что въ Кіевской епархіи, по мысли Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Платона, предположено учредить „Общество ревнителей православія и благочестивой жизни. Предполагаемое Общество должно: 1) возбуждать и поддерживать въ православномъ населеніи преданность чистому православному ученію и уваженіе ко всѣмъ благочестивымъ установленіямъ правосл. вной церкви; 2) принимать свои мѣры къ подавленію и искорененію вредныхъ лжеученій, которыми могутъ соблазняться и увлекаться православные, и заботиться о возвращеніи въ церковь каждаго своего собрата, увлеченнаго лжеучителями и отпадшаго отъ православной церкви, и 3) заботиться объ уничтоженіи появляющихся въ православномъ народѣ обычаевъ, не согласныхъ съ духомъ установленій прав. церкви (наприм. несоблюденіе святости воскресныхъ и праздничныхъ дней, постовъ и под.) и объ уничтоженіи всякаго вида пороковъ въ средѣ православнаго населенія, унижающихъ званіе христіанское. Для достиженія этихъ своихъ цѣлей общество должно пользоваться всѣми средствами, какія можетъ предложить христіанская любовь, взыскующая, увѣщающая и охраняющая ближняго. Члены общества, по мысли Высокопреосвященнаго Платона, должны дѣйствовать на другихъ первѣе всего добрымъ своимъ примѣромъ, точнымъ исполненіемъ всего, что предписываетъ прав. церковь, что внушаетъ духъ православной вѣры и благочестія, но они могутъ, конечно, дѣйствовать

на заблуждающихся и прегрѣшающихъ, собратій своихъ и путемъ частныхъ бесѣдъ въ семейныхъ и близкихъ кругахъ. Для тѣхъ же цѣлей общество можетъ открывать и публичныя чтенія, въ коихъ можетъ разъяснять и защищать ученіе православной церкви, въ случаѣ извращенія его разными лжеучителями, и опровергать заблужденія, какими стараются соблазнять православныхъ противники церкви. Въ то же время общество для достиженія своихъ цѣлей можетъ пользоваться и печатію. Оно можетъ содѣйствовать появленію и распространенію ученыхъ и популярныхъ сочиненій, написанныхъ въ духѣ православія и направленныхъ къ утверженію читателей въ истинахъ православной вѣры, къ опроверженію разныхъ лжеученій и къ искорененію противныхъ духу церкви обычаевъ. Въ этихъ видахъ Общество можетъ поручать извѣстнымъ писателямъ составленіе сочиненій на опредѣленные темы, вызываемыя нуждами времени, издавать такія сочиненія на свой счетъ и распространять ихъ въ возможно болѣе широкомъ кругѣ читателей; можетъ наконецъ основать свой особый духовно-литературный органъ, или журналъ для проведенія своихъ идей путемъ печати, или же воспользоваться для этого однимъ изъ нынѣ существующихъ духовныхъ журналовъ.



ПРИВАВЕНІЕ КЪ ОФФИЦІАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклрныхъ церквахъ: 1) Успенской—слободы Николаевки, Семеновскаго благочинія, и 2) Богородицкой—поселка Мишко-Ерицкаго, Нижне-Чирскаго благочинія,

При двухклирной Божоявленской церкви Михайловской станицы, Урюпинскаго благочинія.

Празднныя псаломщицкія мѣста.

При трехклирной Екатерининской церкви, Екатерининской станицы, Константиновскаго благочинія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Разосланъ подписчикамъ **ДЕСЯТЫЙ ВЫПУСКЪ „НАСТОЯЩАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“** (слова отъ Бармень до Беза), 12 портретовъ (Барнай, Баррасъ, Бартолемео, Бартъ, Барятинскій, Батюшковъ, Бахъ, Бебутовъ, и и др.). 17 рисунк. въ текстѣ. Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 30 и 40 к., смотря по разбору бумаги. Подписка продолжается: за 14 выпусковъ съ пересылкой и доставкой на домъ, на лучшей бумагѣ—5 р. 80 к., на обыкновенной—4 р. 40 к., исключительно въ *Главной конторѣ Словаря, Москва, Тверская, Гипздиковский пер., д. Марьиновой.* Выписывающіе выпуски отдѣльно, прилагаютъ по 10 к. за пересылку на каждый выпускъ, почтовыми марками.

Отъ живописца Ниріака Семеновича Маслова.

Симъ честь имѣю довести до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ и почителей Донской епархіи, что я принимаю на себя устройство новыхъ иконостасовъ, реставрацію старыхъ, написаніе иконъ, живописи и т. п. *Образцы* моихъ работъ, между прочимъ, можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ—въ Александровской часовнѣ, дворцовой церкви (въ кіотахъ) и въ домовѣ церкви архіерейской дачи. Работы исполняются аккуратно, добросовѣстно и по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. Имѣю много *аттестатовъ* и рекомендацій (съ 1860 года) и удостовѣреніе г. областного инженеръ-архитектора о полномъ знаніи мною своего дѣла и добросовѣстномъ выполненіи обязательствъ.

Мастерская находится въ г. Новочеркасскѣ, по Госпитальной улицѣ, во собственномъ домѣ, подъ № 15.

„Энциклопедическій Словарь“

подъ редакціею профессора И. Е. Андреевскаго въ XVI—XVIII томахъ, съ прилож. рисунковъ и геогр. картъ.

„Энциклопедическій словарь“ выходитъ выпусками—полутомами, въ 30 листовъ убористой печати каждый. Вышли три полутома: 1) А—Алтай, 2) Алтай—Арагвай, 3) Араго—Аутка и 4) Ауто—Банки. Ежегодно предположено выпускать шесть полутомовъ.

„Словарь“, обнимаетъ собою популярно и сжато изложенный матеріалъ по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія—теоретическаго и прикладнаго,—расположенный въ справочно-алфавитномъ порядкѣ, по образцу и объему пользующихся всемірною извѣстностью заграничныхъ изданій подобнаго рода, какъ „Conversations Lexikon“ Брокгауза, „Lexikon“ Мейера, „Encyclopédie française“ и др.

Текстъ помѣщаемыхъ въ Словарь статей составляется самостоятельно русскими учеными и специалистами по каждому отдѣлу и восполняется матеріаломъ, извлеченнымъ изъ послѣдняго (тринадцатаго) изданія „Conversations-Lexikon“ Брокгауза и другихъ однородныхъ изданій и отдѣльных научныхъ сочиненій, причемъ вся часть, касающаяся собственно Россіи, обрабатывается наиболѣе полно и сообразно потребностямъ русскихъ читателей.

Приложенія состоятъ изъ: 1) Географическихъ картъ, специально обработанныхъ для „Словаря“ и составляющихъ дополненіе къ тексту географическаго и историческаго отдѣловъ „Словаря“ (физическія и политическія карты частей свѣта, отдѣльныхъ странъ и государствъ, а для Россіи, кромѣ общей карты, отдѣльныя карты каждой губерніи).

2) Разнообразныхъ иллюстрацій, относящихся къ области художествъ и прикладныхъ искусствъ, плановъ, чертежей, видовъ, изображеній изъ царства природы, коллекцій антропологическихъ и этнографическихъ типовъ, историческихъ костюмовъ, археологическихъ предметовъ быта, нравовъ, обстановки и т. д., исполненныхъ способами ксилографическимъ, литографическимъ и хромофотографическимъ и

служащихъ наглядною составною частью энциклопедическаго цѣлаго.

Изящные переплеты для каждаго выпуска изъ шагреновой кожи съ золотымъ тисненіемъ на корешкѣ.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрести вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Фонтанка, № 92). Въ городахъ: С.-Петербургъ, Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ и Казани каждый полутомъ будетъ доставляемъ на квартиру по указанной цѣнѣ (3 р. или 2 р. 70 к.); во все же остальные мѣста Россіи книги будутъ высылаемы по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ за стоимость книги и за пересылку 40 к.

Издатели: Брокгаузъ и Ефронъ.



Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія Епарх. Начальства. — Отъ Комитета Донскаго епарх. Общества взаимнаго вспоможенія. — Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища. — Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово Высокопреосвященнѣйшаго Макарія. — Объ истинной церкви Христовой. — Общество трезвости въ слободѣ Большой-Кирсановкѣ. — Лѣтопись текущихъ событій. — Праздныя мѣста. — Объявленія.

Въ отдѣльномъ приложеніи: „Отеческія наст.“, л. 21

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, Марта 1 дня, 1891 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 Марта 1891 года.