

КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію 5 р., а съ брошюровкой
5 р. 50 к.

№ 8-й. 1874 (2-й) годъ. 16-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

*Пресвященному Герману, Епископу Кавказскому и
Екатеринодарскому.*

Отлично усердною пастырскою дѣятельностію и ревностною заботливостію о благоустройствѣ ввѣренной вамъ епархіи, вы оправдали НАШЕ довѣріе при назначеніи васъ на Кавказскую Архіерейскую кафедру. Во вниманіи къ сему, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ сопричисляя васъ къ ИМПЕРАТОРСКОМУ ордену НАШЕМУ Святыя Анны первой степени и препровождая знаки оного, повелѣваемъ вамъ возложить ихъ на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ ИМПЕРАТОРСКОЮ милостію НАШЕЮ благосклонны.

На подлинной Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ.
31 Марта 1874 г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. О подтвержденіи по духовному ведомству къ исполненію постановленнаго въ 220 ст. Пен. Уст. правила, при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Судалянаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 октября за № 10130, о томъ, а) что, по отзыву исправляющаго должность Министра Финансовъ, нѣкоторые Правительственныя мѣста и лица, при опредѣленіи лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею, вновь на службу, не исполняютъ установленнаго 220 ст. Пен. Уст. правила, коимъ вѣдено всѣмъ мѣстамъ, куда пенсіонеры поступаютъ на службу съ содержаніемъ, уведомлять о томъ какъ тѣ казначейства, откуда они получили пенсію, такъ и Департаментъ Государственнаго Казначейства, б) что вслѣдствіе того пенсіи эти своевременно не исключаются изъ расхода и было нѣсколько случаевъ неправильнаго производства пенсій чиновникамъ, поступившимъ изъ отставки на службу съ содержаніемъ, превышающимъ пенсію и даже вторичнаго назначенія пенсіи при увольненіи вновь въ отставку и в) что въ предотвращеніе сего Тайный Совѣтникъ Гирсъ просить подтвердить всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святейшему Синоду, о неупустительномъ исполненіи вышеуказаннаго узаконенія. П р и к а з а л и: Предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы постановленное въ 220 ст. Пен. Уст. правило было въ точности и неупустительно исполняемо при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею. Января 14 дня 1874 года, № 7.

2. О количестве гербового сбора, взыскиваемого при выдаче метрических свидетельств по требованиям присутственных местъ.

По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайство одного Дворянскаго Депутатскаго Собранія объ отъѣнъ распоряженія мѣстной Духовной Консисторіи, по коему сія послѣдняя, выдавая, согласно циркулярному указу Святейшаго Синода отъ 8 марта 1869 года, метрическія свидетельства по отношеніямъ Депутатскаго Собранія, взыскиваетъ вмѣстѣ съ гербовыми пошлинами еще 70 коп. за листъ прошенія, съ которымъ лицо, о коемъ Депутатское Собраніе относителю, должно было само обратиться въ Консисторію. Сообразивъ съ законами это ходатайство Дворянскаго Собранія, Святейшій Синодъ находитъ: по Уставу Духовныхъ Консисторій, Высочайше утвержденному 27 марта 1841 года, ст. 273 и по Св. Зак. Т. X ч. I ст. 122, метрическія свидетельства о бракѣ и рожденіи выдаются только духовными властями и притомъ только лицамъ, поименованнымъ въ ст. 274 Устава Консисторій, а слѣдовательно и съ прошеніями о выдачѣ таковыхъ свидетельствъ слѣдуетъ обращаться не въ Депутатскія Собранія, а къ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства. Хотя на основаніи п. 14 ст. 117 Уст. о пошл. Т. V, Синодальнымъ указомъ 8 марта 1869 года предписано Духовнымъ учрежденіямъ выдавать метрическія свидетельства и по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ, но при этомъ постановлено соблюдать требуемое приведеннымъ п. 14 ст. 117 правило, чтобы дѣла для этого рода производились на гербовой бумагѣ. Здѣсь подъ словомъ «дѣла» слѣдуетъ разумѣть и прошенія о начатіи сихъ дѣлъ; ибо просьбы по этому предмету не могутъ входить въ составъ прошеній, подаваемыхъ частными лицами въ Депутатскія Собранія, такъ какъ въ сіи Собранія, согласно ст. 144—147 Т. IX зак. о сост., должны быть представляемы уже предварительно полученныя прошениями метрическія свидетельства. По сіимъ соображеніямъ, принимая упомянутое ра-

споряженіе Духовной Консисторіи, правильнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ изъясненномъ ходатайствѣ Дворянскаго Депутатскаго Собранія отказать, и для свѣдѣнія о семъ и руководствѣ въ нужныхъ случаяхъ, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 26 дня 1874 года, № 10-й.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
отъ 10 октября 1873 г. за № 166.

(Окончаніе).

V. Къ умѣнью узнавать главныя части предложенія и рѣчи нужно присоединить еще практическое обученіе *правописанію*. Въ видахъ правильного выговора, отчасти и правописанія, небезполезно указать въ примѣрахъ, что въ однихъ словахъ правописаніе согласно съ произношеніемъ (напр.: пуля дура), въ другихъ разнится отъ него (напр. голова болитъ галава балитъ, — его бы сдѣлать офицеромъ); указать бы при этомъ случаи, когда о удерживаетъ свой звукъ (подъ удареніемъ?), и когда произносится какъ а (до ударенія?), напр. горѣхъ, молотитъ, ложку положить, золото и проч. Въ иныхъ словахъ тождественные звуки — означаются разными буквами, напр.: миръ и мѣръ, бѣленіе, повелѣніе и пр. Съ перваго же класса слѣдовало бы указывать ученикамъ важнѣйшія особенности правописанія въ корнѣ словъ, во флексіяхъ (въ окончаніяхъ именъ, глаголовъ) и въ соединеніи приставокъ со словами.

Для практическаго изученія коренныхъ словъ съ буквою ѣ необходимо ученикамъ имѣть списокъ такихъ словъ, и наставникъ можетъ требовать вѣрнаго употребленія буквы ѣ въ корнѣ лишь тѣхъ словъ, которыя встрѣчались и объяснены ученикамъ. Еще нужно обратить ихъ вниманіе на то, чтобы они не ставили одной буквы вмѣсто другой однородной (напр. п. вм. б, ф. вм. в, к. вм. г, т. вм. д, ш. вм. ж, напр.: бопъ, житкій, дрошь и под.). Правильность письма въ сомнительныхъ случаяхъ они могли бы узнавать чрезъ скло-

неніе или чрезъ словопроизводство, напр.: боба—бобу—бобовый, гдѣ требуемый звукъ яснѣе выдается, жидѣть, дрожь—дрожать и пр.

Относительно флексій первому классу достаточно наблюдать букву *ь* въ дательномъ падежѣ и въ предложномъ единственнаго числа существительныхъ и личныхъ именій, и букву *и* вмѣсто *ы* въ именительномъ падежѣ множественнаго числа въ существительныхъ послѣ г, б, х, ж, ч, ш, щ, напримѣръ: падежи, наши и пр.

При соединеніи приставокъ или окончаній съ словами встрѣчаются важные случаи для правописанія, на нихъ то нужно обратить вниманіе учениковъ и указать приемы, которыми они должны руководствоваться при рѣшеніи вопросовъ, напр. 1) Когда *з* въ окончаніи приставки, присоединяющей къ слову, сохраняется (объявить, съѣлъ, съизнова) и когда выпадаетъ (подносить, издать). 2) Чѣмъ можно отличать неопредѣленное наклоненіе (онъ можетъ садиться) отъ формы 3-го лица настоящаго времени единственнаго числа, гдѣ вѣтъ *ь* (онъ садится), чтобы не смѣшивать ихъ въ правописаніи? 3) Всѣ ли глаголы, имѣющіе предъ *ть* звукъ *е*, пишутъ его чрезъ *ь* (хотѣть, имѣть и тереть, переть, мереть)? 4) *Ѣ* передъ *ть* въ глаголъ удерживается ли во всѣхъ производныхъ отъ него словахъ (терпѣть—терпѣніе—терпѣливый, имѣть—имѣніе—сомнѣніе, вѣдѣти—вѣдѣніе—свѣдѣніе. Отъ одѣть—одежда, также надежда отъ надѣяться)? 5) Буква *у* или *ю* передъ *ть* въ 3-мъ лицѣ мнж. числа настоящаго или будущаго времени не соответствуютъ ли соединительной буквѣ *е* во всѣхъ остальныхъ лицахъ, кромѣ перваго единственнаго числа напр. ржетъ—ржутъ, режемъ—режутъ, дуете—дуютъ и проч., а буквы *а* и *я* въ томъ же случаѣ соответствуютъ буквѣ *и* въ другихъ лицахъ, напр. держишь—держатъ, ходишь—ходятъ, садитесь—сидятъ, (глаголь хочешь—хотятъ не исключеніе ли)?

Объясненіе означенныхъ случаевъ въ правописаніи и можетъ быть начато въ первомъ классѣ, при разложеніи словъ на звуки въ отчетливомъ произношеніи ихъ, и укрѣплено въ сознаніи учащихся частымъ напоминаніемъ. При первоначальномъ обученіи правописанію хорошимъ пособіемъ

для учителя могут служить образцы звуковой диктовки Барона Борфа, находящиеся въ его „русской начальной школь“. Примѣры для дальнѣйшаго разъясненія правописанія не должны быть случайными. Ихъ нужно бы располагать въ порядкѣ грамматическаго объясненія одинакихъ явленій въ частяхъ рѣчи, чтобы облегчить запоминаніе ихъ. Вообще же можно заставлять писать или устно складывать иногда одно слово, одно выраженіе, невѣрно понимаемое, но всегда слѣдуетъ требовать отчета о написанномъ въ двухъ отношеніяхъ: 1) почему что либо невѣрно и 2) какъ поправить невѣрное. Частое писаніе на классной доскѣ въ виду всѣхъ и разборъ написаннаго при участіи всѣхъ учениковъ, кромѣ укрѣпленія въ правописаніи, могутъ образовать въ нихъ чутче къ правильному строенію выраженій. Съ этою цѣлю въ первомъ классѣ могутъ быть назначаемы слѣдующія упражненія сверхъ положенныхъ въ программѣ:

1) Написать на классной доскѣ, или въ тетради слово, достойное изученія по правописанію, напр. сердце, здравствуй, съизнова, участвовать, слова съ буквою ѣ въ выученныхъ предложеніяхъ.

2) Писать по диктовкѣ выраженія и предложенія на объясненныя правила.

3) Составить предложенія изъ прочитаннаго по вопросамъ учителя.

4) Сравненіе предметовъ, находящихся предъ глазами ученика, по вопросамъ учителя.

Изъ знаковъ пренинанія практически указать вѣсто точкѣ и запятой.

Церковнославянскій языкъ безъ особаго труда можетъ быть усвоенъ учениками перваго класса чрезъ чтеніе, которымъ нужно и занимать ихъ. Многія слова и формы его, какъ тождественныя съ русскими, будутъ понятны имъ безъ объясненій, отличныя же отъ русскихъ слова и формы немедленно должны быть указываемы и объясняемы самимъ наставникомъ, который можетъ требовать отъ учениковъ лишь хорошаго пониманія и памятованія объясненнаго. Изъ 4 уроковъ 1-го класса по половинѣ двухъ уроковъ слѣдовало бы употребить на практическое изученіе церковнославянскаго языка.

Уменьшая чтеніе церковнославянскаго текста въ слѣдующихъ классахъ, не должно совершенно прекращать его. Съ изученіемъ синтаксиса въ примѣрахъ должно быть соединено чтеніе текста даже древнеславянскаго правописанія, съ которыми ученики III класса и IV-го непременно должны быть ознакомлены по изборнику Перевлѣскаго.

Все обученіе въ первомъ классѣ должно быть совершенно практическое, состоять въ живой бесѣдѣ учителя съ цѣлымъ классомъ учениковъ и въ постоянномъ занятіи ихъ упражненіями и объясненіями. Въ теченіи года ученики должны быть настолько ознакомлены съ составомъ русскою рѣчи, что могли бы узнавать имя существительное и прилагательное, глаголъ и мѣстоименіе, склонять существительное съ прилагательнымъ, узнавать времена и наклоненія въ глаголѣ. Изъ синтаксиса они должны умѣть отдѣлять простое предложеніе отъ другихъ и въ каждомъ простомъ указывать подлежащее, сказуемое и пояснительныя слова. Въ правописаніи должны наблюдать вышеуказанные случаи; сверхъ этого они должны читать толково, съ остановками только по требованію смысла, не однообразно, писать крупнымъ и среднимъ шрифтомъ безъ искаженія словъ въ объясненныхъ случаяхъ, также составлять простыя предложенія по данному подлежащему или сказуемому при помощи вопросовъ (кто или что, что дѣлаетъ, гдѣ, кому, чѣмъ, какъ, чей, и проч.), вызываемыхъ смысломъ данныхъ словъ, на примѣръ: товарищъ (что дѣлаетъ)? писать (что?) письмо (какъ?) старательно (кому?) матери (чей?) по своей (чѣмъ?) перомъ (какимъ?) стала мѣ.

Съ носимымъ знаніемъ вышеуказаннаго, съ навыкомъ къ умственному труду ученики перваго класса могутъ вполне удовлетворить требованіямъ экзамена во второй классъ духовнаго училища и развитіемъ своимъ значительно облегчить свои послѣдующія занятія систематическимъ изученіемъ отечественнаго языка.

Въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка съ церковнославянскимъ уже сказано было, что изученіе грамматики ихъ должно быть практическое, т. е. правила должны быть выведены изъ примѣровъ, разбирае-

ныхъ въ классѣ. Этотъ методъ остается во всей силѣ и на будущее время съ слѣдующимъ присовокупленіемъ.

1) Наставникъ 1-го класса, куда поступаютъ дѣти изъ приготовительнаго класса и домашняго образованія, въ первое время долженъ обратить особенное вниманіе на то, чтобы уравнять всѣхъ учениковъ примѣнительно къ пройденному въ приготовительномъ классѣ и на основаніи назначеннаго программю по русскому языку къ изученію въ 1-мъ классѣ.

2) Каждое разъясненное правило должно быть укрѣплено въ памяти и въ сознаніи учениковъ новыми примѣрами, которые они сами находятъ и разбираютъ подъ руководствомъ наставника. Въ такомъ занятіи видно бываетъ, какъ вѣрно и основательно поняли они преподанное имъ.

3) Такъ какъ знаніе грамматики языка состоитъ не только въ изученіи законовъ его, но и въ умѣннн правильнo выражаться на немъ, устно и письменно, по этому наставникъ долженъ отучить своихъ учениковъ отъ неправописанности мѣстнаго говора и пріучить къ выговору образованнаго общества, равно и къ общепринятому правописанію. Для послѣдней цѣли, при объясненіи каждой этимологической формы, непременно тогда же должны быть указаны правила ея правописанія, и съ этой поры нужно строго слѣдить, чтобы никто не ошибался противъ объясненныхъ правилъ. При окончаніи каждой части рѣчи необходимо повторять относящія къ ней правила правописанія и испытывать учениковъ диктовкой, направленной къ опредѣленной цѣли.

4) При малоуспѣшности учениковъ по русскому языку, зависящей въ значительной степени отъ недостаточнаго вниманія ихъ указанными въ программѣ упражненіями, изъ коихъ инныя вовсе не были имъ назначаемы, слѣдовало бы усилить ихъ вообще согласно указаніямъ программы, въ томъ числѣ и устныя, подъ буквою *н*, ограничиваясь конечно примѣрами, напр. въ выраженіи „войти въ комнату, взойти во второй этажъ“ можно ли поставить одинъ глаголь на мѣсто другаго? „Онъ *умѣетъ* чинить перо, и я *знаю*, какъ оно чинится“. „Во *всякую* (каждую?) погоду выхожу я на прогулку *каждый* (всякій?) день“. „*Любопытство* не хо-

рошо, а любознательность похвальна и под. Занимая учениковъ различіемъ словъ по значенію, онъ наставникъ долженъ имѣть въ виду образовать въ нихъ навѣкъ въ выборѣ такихъ словъ для выраженія мысли, которыя наиболее точно обозначаютъ ее.

5) Для побужденія учениковъ къ изученію правописанія слѣдовало бы требовать, чтобы каждыи изъ нихъ готовился, по вызову наставника, написать что либо на класной доскѣ. Для низшихъ классовъ достаточно, если ученикъ напишетъ одну мысль или двѣ въ связи, со смысломъ, хотя и въ такомъ родѣ: сегодня я всталъ рано и повторилъ (повторялъ?) уроки, или: я вошелъ въ классъ и положилъ футляжку въ ящикъ. Такими упражненіями учитель долженъ имѣть въ виду скорѣе достигнуть правильнаго правописанія, скораго письма, вѣрнаго выраженія и отчета въ написанномъ. Изъ старшихъ классовъ каждыи ученикъ долженъ готовиться писать отчетъ о видѣнной картинѣ въ природѣ или въ искусствѣ, или почему прочитанное имъ мѣсто въ книгѣ понравилось ему, или рѣзказъ о видѣнномъ событіи и под. При разборѣ упражненій старшихъ классовъ прилагаются тѣже требованія, по присовокупляется наблюденіе за болѣею связью и послѣдовательностію въ изложеніи и за точностію выраженій.

6) Нужно разъяснить ученику, что при развитіи темы (напр. возвращеніе мое въ училище. — ловля рыбы, — собираніе грибовъ и под.) онъ долженъ излагать свои впечатлѣнія отъ видѣннаго и испытаннаго, свое участіе въ описываемыхъ дѣлахъ, совершившихся въ определенное время, на известной мѣстности, а не излагать оныя безлично, въ видѣ разсужденія, что должно быть отнесено къ Семинаріи.

7) Для разсмотрѣнія и исправленія наставникомъ письменныхъ упражненій учениковъ III класса и IV училищное Правленіе должно назначить сроки, послѣ которыхъ наставникъ долженъ представить ихъ на просмотрѣ смотрителя, такъ какъ послѣдній обязанъ слѣдить какъ за правильнымъ введеніемъ ихъ учителемъ, такъ и за успѣхами учениковъ. Въ случаѣ замѣченной неисправности или же неправильности одѣйствій онъ обязанъ немедленно указать то или другое по

принадлежности и направить все по надлежащему. Въ низшихъ классахъ сморитель можетъ разсматривать письменныя упражненія учениковъ при посѣщеніи уроковъ или въ иное время, что не возбраняется ему и въ высшихъ классахъ.

8) Для провѣрки самостоятельности письменныхъ упражненій учениковъ II-го класса, III и IV учитель долженъ разъ въ мѣсяцъ назначить при себѣ въ классъ одну и ту же письменную работу въѣмъ, или подъ диктовку, или изложить прежде изученное ими, или на тему изъ быта учениковъ. Последнее можно допустить для IV класса и для III только въ второй половинѣ учебнаго года.

9) При объясненіи строенія періодовъ, какъ формы выраженія болѣе полной и сложной, надобно обращать строгое вниманіе на логическую сторону, такъ какъ сочетаніе главныхъ частей періода и второстепенныхъ основывается на внутренней ихъ связи между собою. Эту же связь какъ въ аперіодической рѣчи, такъ и въ отрывистой, всегда должны имѣть въ виду ученики при составленіи собственныхъ сочиненій, чтобы приобрести навыкъ къ связному и послѣдовательному изложенію мыслей. Знаніе же строя разныхъ видовъ періода необходимо а) для надлежащаго перевода на русскій языкъ періодической рѣчи классическихъ писателей, у которыхъ она слагалась съ равновѣсіемъ между главными частями, — б) для изученія слога нашихъ писателей, употреблявшихъ періодическую рѣчь, — в) для свободнаго пользованія въ собственныхъ сочиненіяхъ, гдѣ рѣчь сама собою строится въ формы періода по теченію и складу мыслей для болѣе стройнаго ихъ выраженія.

10) Въ IV классѣ духовнаго училища программю положено окончить изученіе грамматики русскаго языка съ церковно-славянскимъ, но занятія грамматическія отнюдь не должны быть прекращаемы съ переходомъ въ Семинарію. Тамъ, при изученіи логики, они должны бы быть возобновлены по причинѣ тѣсной связи логическаго отношенія мыслей съ устройствомъ предложеній. При чтеніи ученическихъ сочиненій, также при разборѣ писателей, особенно прежнихъ, всегда нужно указывать, что въ языкѣ ихъ неправильно со

сторонъ грамматической и что составляет особенное достоинство языка. Такимъ образомъ учащійся можетъ дополнять теоретическія свои свѣдѣнія новыми и, на основаніи ихъ, укрѣпляется въ знаніи языка. Въ тоже время внимательное чтеніе лучшихъ писателей и отчетливое пониманіе красоты ихъ выраженій сообщитъ ему навыкъ къ строенію точной и вполнѣ правильной его рѣчи.

11) Такъ какъ при объясненіи ученикамъ грамматическихъ категорій, обихъ вѣкъ языкамъ, должно быть единство, то наставнику русскаго языка необходимо имѣть въ виду терминологію тѣхъ руководствъ, по которымъ происходитъ этимологія и синтаксисъ другихъ языковъ. Для установленія же надлежащаго единства и соотношенія къ преподаванію языковъ необходимо заблаговременное распредѣленіе учебнаго матеріала въ подробныхъ конспектахъ на каждую четверть года и постоянное соглашеніе преподавателей, кому изъ нихъ первому, по большому количеству уроковъ, объяснять общіе грамматическіе вопросы и въ какомъ видѣ.

12) Наконецъ, со стороны какъ практическаго метода преподаванія, такъ и для разьясненія теоретической части, пособіемъ могутъ служить еще слѣдующія сочиненія: 1) три книги г. Николенко, подъ заглавіемъ: „пособіе для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ“; 2) въ сборникѣ статей при практической грамматикѣ Перевѣскаго, 1864 года, указаны приемы преподаванія во многихъ мѣстахъ; на примѣръ въ 1-й части, на стр.: 3, 106, 109, 183, 244, 280, 282, 318, 389, 498, 514, 547, и др.; 3) „Замѣтки о практическомъ преподаваніи русскаго языка“ г. Басистова; 4) Примѣрные практическіе уроки по грамматикѣ русскаго языка, помѣщенные въ педагогическихъ изданіяхъ; 5) Учебный планъ по русскому языку и церковно-славянскому, составленный для гимназій.

Затѣмъ болѣе тщательное и разностороннее выполненіе программы, при помощи вышеизложенныхъ разьясненій въ связи съ указаніями разьяснительной записки къ программѣ, вмѣняется, на основаніи указа Святейшаго Синода отъ 28

декабря 1867 года, № 57, въ непремѣнную обязанность наставниковъ подлежащихъ классовъ подь строгимъ наблюдениемъ ближайшихъ начальниковъ духовныхъ училищъ по 52 §. Училищнаго устава.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ слѣдствіе донесеній благочинныхъ объ успешномъ преподаваніи Закона Божія въ сельскихъ школахъ, засвидѣтельствованномъ Г. Инспекторомъ народныхъ училищъ Ставропольской губерніи, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства: Вознесенской цер. сел. Прасковей протоіерею Теодору Поспѣлову, священникамъ: села Тугулука Василію Флегинскому, сел. Благодатнаго Павлу Зряхову, сел. Благодарнаго Андрею Байдренко, сел. Архангельскаго Александру Лаврову, сел. Медвѣдскаго Викторину Альпанскому, сел. Сухой Буйволы Конону Ооменко, сел. Нины Іоанну Станкевскому, сел. Урожайнаго Іоанну Кифину, сел. Сергѣевскаго Михаилу Терновскому, сел. Грушевскаго Павлу Низовскому, сел. Спицевскаго Іоанну Голубеву, сел. Петровскаго Гаврилду Алексѣеву и селен. Константиновскаго Іакову Акимову.

— Согласно прошенію, 21 марта допущенъ къ исправленію должности псаломщика—къ Николаевской цер. станицы Черноярской окончившій курсъ Ставропольскаго духовнаго училища Павелъ Ивановъ.

— Согласно прошенію, 22 марта перемѣщенъ священникъ стан. Ново-Минской Θεодосій Щебуткинъ—къ Екатеринодарскому Александро-Невскому собору.

— Согласно прошенію, 21 марта уволенъ за штатъ исправляющій долж. псаломщика стан. Усть-Дабинской Георгій Смирновъ.

— Согласно избранію духовенства, 22 марта утверждены: священникъ стан. Старо-Павловской Стефанъ Миловидовъ

членомъ благочинническаго совѣта 2-го благочиннаго округа Терской области и священникъ стан. Приближной Павель Сидановъ духовникомъ тогоже округа.

— Распоряженіемъ Его Пресвященства, 26 марта перечислены изъ 20-го благочинническаго округа, для облегченія благочиннаго, приходы и селенія, принадлежащія къ Кубанской области, въ 18-й благочиннической округъ, съ назначеніемъ въ сей послѣдній помощника благочинному, если найдеть это нужнымъ для себя самъ благочинный.

— Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ Свято-Троицкой цер. стан. Воздвиженской уряднику Игнатію Колесникову за посылку труда его на пользу церкви.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 21-го марта, урядникъ Акимъ Бондарь — къ Вознесенской цер. ст. Старолеушковской на 1-е трехлѣтіе; 23-го марта, крестьянинъ Михаилъ Пехура — къ Михаило-Архангельской цер. села Дивнаго на 1-е трехлѣтіе; 24-го марта, казакъ Герасимъ Дехтяревъ — къ Михаило-Архангельской цер. ст. Темнолѣсской, казакъ Евтихій Сабля — къ Покровской цер. ст. Апшеронской, урядникъ Стефанъ Бунинъ — къ Свято-Троицкой цер. стан. Кубанской, казакъ Леонтій Диченко — къ Покровской цер. ст. Переправной и казакъ Паросей Лефоровъ — къ Николаевской цер. ст. Андрюковской — первые двое на 1-е, а послѣдніе на 2-е трехлѣтіе.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Членъ, управляющій дѣлами Совѣта Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ, отношеніемъ отъ 18 марта сего года за № 189, увѣдомилъ Его Пресвященство, что Совѣтъ общества возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ, признавъ полезнымъ подготовить въ Духовныхъ Семинаріяхъ Абхазскихъ дѣтей для занятія священно-служительскихъ должностей въ Абхазіи, постановилъ: учредить,

2) Запись въ журналъ поведенія, безъ особыхъ по-
слѣдствій;

3) Лишеніе чая и порціи обѣда хлѣба отъ 1-го до
15-ти дней;

4) Задержаніе квартирнаго ученика, послѣ классныхъ
уроковъ, въ Семинаріи отъ 1/2 часа до 2-хъ часовъ (до 4-хъ
часовъ вечера);

5) Лишеніе одного изъ блюдовъ семинарскаго стола;

6) Заключение въ уединенное мѣсто отъ 1-го до 2-хъ
часовъ, на то время, когда не бываетъ зачатій;

7) Осужденіе на хлѣбъ и воду во время обѣда или
ужина, на 1 или даже на 2 дня, только не къ ряду;

8) Лишеніе права обѣдать или ужинать за общимъ сто-
ломъ на 1 день;

9) Словесное донесеніе ректору Семинаріи о проступкѣ
ученика;

10) Формальное донесеніе Правленію Семинаріи о про-
ступкѣ ученика, съ согласія ректора (§ 48 Уст. Дух. Сем.).

IV. Ректоръ Семинаріи, согласно § 23 Уст. Дух. Сем.,
заботящійся обо всѣхъ частяхъ семинарскаго устройства, мо-
жетъ употреблять всѣ вышеозначенныя мѣры взыскапія съ
виновныхъ, даже увеличивать или уменьшать тѣ взыскапія,
которыя инспекторъ назначить, и кромѣ того, по донесенію
инспектора, заключать виновнаго ученика въ карцеръ на время
не свыше трехъ сутокъ.

V. Педагогическое Собраніе Семинарскаго Правленія
можетъ употреблять слѣдующія мѣры взыскапія:

1) Внушеніе и выговоръ въ засѣданіяхъ Семинарскаго
Правленія, или въ общихъ собраніяхъ воспитанниковъ се-
минаріи;

2) Заключение въ карцеръ;

3) Лишеніе отпуска на Рождество Христово и другіе
праздники;

4) Лишеніе казеннаго содержанія на нѣкоторое время
отъ 1-го до 6-ти мѣсяцевъ;

5) Исключеніе изъ Семинаріи;

6) Независимо отъ этихъ мѣръ, Педагогическое Собрание Семинарскаго Правленія въ правѣ употреблять и другія мѣры, которыя оно признаетъ полезными въ воспитательномъ отношеніи и согласными съ журналомъ Учебнаго Комитета по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ Духовныхъ Семинаріяхъ за 1871 годъ.

ОТЧЕТЪ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Ставропольскаго духовнаго училища за 1872 годъ.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1871 года *оставалось*: а) въ непрерывно-доходномъ билетѣ Государственнаго Банка на благотворительный капиталъ 150 руб., б) наличными деньгами: оставшихся отъ разныхъ статей училищной экономіи 2204 руб. 69¹/₄ коп. переходящихъ суммъ 110 руб. 2¹/₂ коп., итого 2464 руб. 71³/₄ коп. Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1871 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Къ тому въ 1872 году *поступило*:

I.

1.) По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, ассигновано 4020 руб.; въ то число дѣйствительно поступило 2002 руб. 22³/₄ коп. Сумма эта поступила изъ Правленія Кавказской Духовной Семинаріи при отношеніи отъ 7 марта 1872 года за № 66. Недостающія противъ смѣтнаго назначенія 2017 руб. 77¹/₄ коп. зачтены въ число суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе личнаго состава начальствующихъ и учащихъ, изъ наличныхъ остатковъ училищныхъ суммъ.

2.) По смѣтѣ, утвержденной Епархіальнымъ Пресвященнымъ: а) процентовъ съ капитала неизвѣстнаго благоотво-

рителя ассигновано и поступило 180 руб. 75 коп. Сумма эта поступила изъ Правленія Кавказской Духовной Семинаріи, при отношеніяхъ: отъ 29 мая 1872 года за № 154, 90 руб. 37½ коп. и отъ 28 ноября 1872 года за № 436, 90 руб. 37½ коп., итого 180 руб. 75 коп.

б) Процентовъ съ капитала 150 руб., назначенныхъ на покупку книгъ въ награду ученикамъ, ассигновано 6 р.; дѣйствительно поступило 18 руб. Сумма эта получена изъ Ставропольскаго Губернскаго Казначейства и представлена въ Правленіе при запискѣ помощника смотрителя отъ 27-го ноября 1872 года. Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 12 руб., по тому случаю, что проценты съ означеннаго капитала въ предшествовавшіе два года неполучались, и выдача ихъ положена чрезъ два года.

в) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ церквахъ округа ассигновано и поступило 1192 руб. 85 коп. Сумма сія поступила изъ Кавказской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 24 апрѣля 1872 года за № 1795.

г) Изъ суммъ церквей Кубанскаго войска, принадлежащихъ къ Ставропольскому училищному округу, ассигновано и поступило 4899 руб. 7 коп. Сумма сія поступила при отношеніи Кавказской Духовной Консисторіи отъ 24-го апрѣля 1872 года за № 1795.

д) Изъ суммъ епархіально-губернскихъ церквей, принадлежащихъ къ тому же округу, ассигновано и поступило 4905 руб. 93 коп. Сумма сія поступила при отношеніяхъ благотворныхъ: священника Семена Микеладзева отъ 26-го мая за № 201, — 816 руб. 85 коп., протоіерея Димитрія Невтонова отъ 29 мая за № 167, 824 руб. 37 коп., священника Александра Куликова отъ 23 мая за № 213, 696 руб. 70 коп., священника Никиты Ратмирова отъ 1 іюня за № 117, 1413 руб. 43 коп., священника Іакова Воскресенскаго отъ 30 Іюня за № 398, 556 руб. 29 коп. коедрального протоіерея Стефана Гливенко отъ 26 іюля за № 156, 595 руб. 26 коп. и священника Куликова отъ 9 декабря за № 399, 3 руб. 3 коп. Итого 4905 руб. 93 коп.

е) Изъ суммъ церквей Терскаго войска на содержаніе учениковъ, принадлежащихъ къ Моздокскому училищному округу, ассигновано и поступило 708 руб. Сумма эта поступила при отношеніи Кавказской Духовной Консistoriи отъ 24 августа 1872 года за № 1795.

ж) Изъ суммъ церквей черноморскихъ на содержаніе учениковъ, принадлежащихъ къ Елатернодарскому округу, ассигновано и поступило 326 р. Сумма эта поступила при отношеніи Кавказской Духовной Консistoriи отъ 24 апрѣля 1872 года за № 1795. Итого по смѣтамъ ассигновано 16,238 руб. 60 коп., дѣйствительно поступило 14,232 руб. 82³/₄ коп.

II. СВЕРХЪ СМѢТЫ:

а) На содержаніе въ 187²/₃ году приготовительнаго класса и другія нужды училища, по особому назначенію училищнаго сѣзда, 820 руб. 97 коп. Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ: протоіерея Стефана Гливенко, отъ 10 октября за № 201—77 руб. 40 коп., священника Максима Сапѣжко, отъ 5 октября за № 966—43 руб. 80 коп., священника Никиты Ратмирова, отъ 7 октября за № 232—132 руб. 54 коп., священника Ильи Андреева, отъ 12 октября за № 537—121 руб. 41 коп., священника Евменія Петровскаго, отъ 11 октября за № 319—26 руб. 94 коп., священника Василя Щеглова, отъ 18 октября за № 504—44 руб. 19 коп., священника Филиппа Любомудрова, отъ 20 октября за № 604—66 руб. 83 коп., священника Такова Воскресенскаго, отъ 27 октября за № 551—57 руб. 18 коп., протоіерея Димитрія Невтонова отъ 28 октября за № 337—76 р. 50 коп., священника Василя Парадіева отъ 29 октября за № 201—15 руб. 63 коп., священника Семена Микеладзева отъ 29 октября за № 408—85 руб. 2 коп., и Семена Павлодольскаго 26 декабря за № 755—73 руб. 53 коп. Итого 820 руб. 97 коп.

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНІЯ СЕКТЫ ШАЛОПУТОВЪ.

(Продолженіе.)

Новѣйшія свѣдѣнія о шалопутахъ, находящихся въ Крымской станицѣ. ()*

Шалопуты Новочеркасскіе, Таганрогскіе, Крченскіе, Ейскіе, Щербиновскіе, Уманскіе, Брюховецкіе, Полтавскіе, Крымскіе, Эриванскіе, Ахтырскіе, Холмскіе, Мингрельскіе, Смоленскіе, Ставропольскіе и Медвѣженскіе въ настоящее время (1873 г.) подчиняются одному своему „батьнкѣ“, который нѣкоторое время проживалъ въ Тифлисѣ, а теперь отпирившись на свою родину, въ Тамбовскую губернію, оставивъ на Кавказѣ намѣстницу свою, нѣкую Ганю Ес—кую. Предъ отъѣздомъ, осенью 1873 года, онъ строго приказалъ всѣмъ вышеисчисленнымъ послѣдователямъ или дѣткамъ своимъ слушаться Гани во всемъ; за послушаніе онъ объявилъ прощеніе всѣхъ грѣховъ, а тѣхъ, кто осмѣлится противорѣчить приказаніямъ его намѣстницы, трижды проклинаеть и предаеть анаемѣ.

(*) Свѣдѣнія эти доставлены въ Редакцію священникомъ Крымской станицы Георгіемъ Семеновскимъ. Кромѣ нѣкоторыхъ новыхъ чертъ изъ жизни шалопутовъ, авторъ сообщаетъ тотъ замѣчательный фактъ, что въ средѣ Кавказскихъ шалопутовъ начинается расколъ. Изъ напечатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ матеріаловъ, относящихся къ шалопутамъ Закубанскимъ, между прочимъ, видно, что однимъ изъ главныхъ руководителей станичныхъ шалопутовъ служатъ Ростовскій мѣшанинъ Е. Г. Мо—вичъ, называемый иначе Евтеюшка, шалопутъ 1-го гласа. Изъ данныхъ же, сообщенныхъ о Семеновскомъ, оказывается, что съ половины прошлаго 1873 г. другіе вожди шалопутовъ и особенно верховный глава ихъ, признаваемый за бога, стали разсылать по станицамъ посланія, въ которыхъ убѣждаютъ шалопутовъ непринимать и не слушаться Евтеюшки. Къ сожалѣнію, изъ сообщенныхъ о Семеновскомъ койкъ съ писемъ по этому предмету не видно, что послужило поводомъ къ этому раздору. Примѣч. Редак.

Отвергая св. Евангеліе, св. церковь и всё таинства и обряды ея, шалопуты проповѣдуютъ такое ученіе, какое нарекають ихъ лжепророки, или глаголющій устами ихъ злой духъ; а въ обрядовыхъ дѣйствіяхъ своего богослуженія иногда кощунственно подражаютъ священнымъ лицамъ и представляютъ по своему священныя событія, иногда же допускають на своихъ собраніяхъ такія дѣйствія, въ которыхъ нѣтъ ничего похожего на богослуженіе. Такъ, по показанію казачки Ко—вой, въ собраніи шалопутовъ двѣ женщины садятся посреди хаты, кланяются всемі и плачутъ до истерики; всё же прочіе въ это время смѣются и хохочутъ до истерики. Одна казачка, распростерши полотенце въ воздухъ, изображала покровъ Пресв. Богородицы; три казачки, покрыты платками, изображали св. Троицу; одинъ казакъ, повязавъ голову платкомъ, изображалъ Иисуса Христа въ терновомъ вѣнцѣ. Пророкамъ своимъ они на собраніяхъ пѣлуютъ не только руки, но и ноги, а предъ портретомъ (*) крестьянина Тамбовской губерніи П. П—ча, упомянутого выше, падаютъ ницъ, какъ бы предъ образомъ самаго Бога. Этотъ батинька назначаетъ своимъ поклонникамъ христовъ. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть христы, неизбранные батинькою, а самозванно принявшіе на себя этотъ титулъ.

Для частныхъ бесѣдъ шалопуты собираются въ домѣ кого либо изъ своихъ учителей и платятъ хозяину дома каждый разъ по 5 коп. за ученіе и на освѣщеніе дома, болшія же собранія въ лѣтнее время бывають у нихъ гдѣ либо въ лѣсу, а въ зимнее—на хуторахъ. Для того, чтобы послѣдователи этой секты легко могли узвать мѣсто житель-

*) Портреты живаго бога шалопутовъ раздѣются только избраннымъ ревнителямъ шалопутской секты и хранятся или, какъ величайшая драгоценность. Когда самозваный живой богъ П. П—чъ проживалъ въ Тифлисѣ, куда онъ былъ сосланъ за соучастіе въ преступленіи, то Евтеюша воспособовалъ ему снять съ себя фотографическую карточку, съ которой потомъ сдѣлано было нѣсколько снимковъ. Фотографическія карточки живаго бога пѣбуютъ въ разныхъ мѣстахъ; на одной изъ карточекъ, найденной у Крымскихъ шалопутовъ, живой богъ ихъ изображенъ въ чтыяхъ. Намъ степла сего бога, упомянутой выше Елены мѣшала Тана, удостоилась получить карточку изъ руки самаго П. П—ча, въ которому бадала въ Тифлисѣ, омадутой отъ омаду ея (тѣмъ, кто омаду ея бадала въ Тифлисѣ).

ства своихъ собратій, ставни оконъ въ домахъ шалопутскъ обыкновенно окрашиваются голубою краскою; а чтобы въ случаѣ опасности безъ затрудненій можно было укрыться отъ преслѣдованія начальства, въ домахъ ихъ устроится по нѣсколькѣ выходовъ. Собранія свои шалопуты посѣщаютъ охотно, не смотря ни на отдаленность, ни на дурную погоду. Это объясняется съ одной стороны тѣмъ, что при обрядахъ ихъ почти каждому назначается какая либо роль, а съ другой тѣмъ, что секта эта появилась на Кавказѣ недавно. Къ тому же въ собраніяхъ ихъ почти всегда обставляются какия либо новыя свѣдѣнія, напр. читается посланіе отъ ихъ батиньки, сообщаются свѣдѣнія о ихъ единомышленникахъ въ другихъ мѣстахъ, о вступленіи въ секту новаго члена, или отпаденіи кого либо. Впрочемъ преподаватели ихъ зорко слѣдятъ за тѣмъ, чтобы кто либо не отпасть отъ ихъ общества, и всѣ увѣщанія, вразумленія и обличенія православныхъ пастырей большею частью не производятъ никакого дѣйствія на шалопутскъ и приносятъ только ту пользу, что зараза непристаётъ болѣе къ православнымъ христіанамъ. До какой степени шалопуты ревнуютъ о своей сектѣ, это можно видѣть изъ того, что въ бытность Преосвященнѣйшаго Исаакія въ Крымской станицѣ (въ 1873 г.) они строго приказали всѣмъ своимъ собратіямъ, чтобы никто изъ нихъ не ходилъ въ церковь, когда тамъ будетъ Преосвященный.

Для наилучшаго знакомства съ современнымъ состояніемъ шалопутской секты въ Крымской и другихъ станицахъ, прилагаются при этомъ три копии съ шалопутскихъ писемъ.

1) Копія съ письма солдата И. В—на къ шалопутскому наставнику Крымской станицы А. П—ко, отъ 11 августа 1873 года.

„Великому неопѣненному нашему наставнику Александръ Павловичу, отъ слова рожденнаго вами И. В—на и вновь поступающаго моего брата, солдатика Абома Са—ва. Желаемъ вамъ отъ Бога добраго здравія и скорого божіаго успѣха и просимъ васъ, Ал. П—чъ, попросите у Господа нашего П. Пет. (такъ въ подлинникѣ) объ насъ грѣшныхъ и недостойныхъ, скверныхъ, слово знающихъ, а не исполняющихъ. Посылаемъ тебѣ одинъ рубль сер. и просимъ васъ

передать его за престолъ самому Господу. Еще кланяем-
ся вамъ братцы: Ст. П—чу, М—ру Вл—чу, сестрицамъ:
Акулинѣ, Евдокіѣ и желаемъ вамъ и вновь рожденному
братцу Ф—цу Т—чу отъ Бога добраго здравія и божьяго
успѣха. Еще просимъ васъ: поклонитесь всѣмъ братцамъ и
сестрицамъ въ станицѣ Крымской, въ Ладовской, Ахтыркѣ,
въ Хаблѣ и всѣмъ въ Бога вѣрующимъ и просимъ васъ
вообще, помолитесь всею соборной и апостельской церкви и
попросите у Господа о вращеніи насъ грѣшныхъ, недостой-
ныхъ, скверныхъ. Трудно жить безъ братіи: у мене одни
Грузины, Армяне и Татары, быліе, никого нѣту; а о хлы-
стунахъ слуху нѣту. Еще увѣдомляю васъ, братцы, получить
я отставку, и слѣдоваю домой къ родителямъ; а если не
покажется тамъ жить, то дождайте къ себѣ на житьельство.
Адресъ пишете: Саратовской губерніи въ г. Аткарскѣ Подго-
родной слободы отставному солдату И. В—ну“.

2) Копія съ письма неизвѣстнаго шалопута къ тому
же А. И—ко, мѣщанину Крымской станицы, отъ 26 сентяб-
ря 1873 года изъ г. Георгіевска.

„Возлюбленный о Господѣ братецъ Александрюшка! Пу-
щенное вами письмо я получилъ, изъ котораго видно, что
къ вамъ обѣщался пріѣхать Евтей съ монахомъ (*) и под-
вергнуть васъ всѣхъ къ его сердцу: то милые и возлюблен-
ные братцы и сестрицы, послушайте грозное слово роднова
нашево батиньки, и это слово будетъ не мое, а изъ пречис-
тыхъ усть сво; я ихъ и васъ судить не могу, потому что я
самъ грѣшный человѣкъ, а онъ — нашъ свѣтъ и судья, и
вотъ онъ намъ будетъ говорить: Дѣти, послушайте вы мене;
я вамъ не въ притчахъ скажу, а истинное слово; не прини-
майте вы Евтея и монаха, потому что Евтей для мене сдѣ-
лался какъ бы Іуда, а монахъ Холомей на подобіе семиглас-
наго змія; онъ моихъ людей глотаетъ подъ видомъ своей

(*) Что это за монахъ, изъ письма не видно. Въ другомъ
печатаемомъ ниже, письмѣ отъ самаго батиньки, этотъ монахъ на-
зывается Холомеемъ. Вѣроятно, это — шалопутъ, отказавшійся имѣть
духовную жену или духовницу, каковыя обыкновенно даются вся-
кому шалопуту. Прим. Ред.

дьявольской хитрости. (*) Вотъ вамъ мой приказъ! А ты, Александра, кто тебѣ противится, то возьми его съ собой и даже пройми: (**). Которые пожелаютъ видѣть мене, то выѣзжайте съ Ставропольскую ярмарку, и тамъ вы всѣ увидите мене“.

3) Копія съ окружнаго посланія самаго живаго бога шалопутовъ П. Пет. отъ 4 ноября 1874 г., въ концѣ каковаго посланія сдѣлана приписка отъ намѣстницы его Гани.

„Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Посланіе и указъ всѣмъ вѣрнымъ моимъ по всѣмъ станицамъ и селеніямъ.

Отъ нашего роднова батинки Ейсевскимъ и Уманскимъ, Брюховецкимъ, Екатеринодарскимъ, Крымскимъ, Ахтырскимъ, Мингрельскимъ и всѣмъ Черноморскимъ. Отъ нашего родимаго батинки всѣмъ низкой поклонъ и заочно васъ прощайте; и даю вамъ, дѣти, строгой приказъ отъ себя, чтобы вы слушались Ес—кую Ганю, (***) если же непослушаете ее, то вы непослушны мнѣ и не вѣрны для закона; а кого она выберить изъ васъ въ старшіе, тотъ и будетъ. Еще же вѣрныхъ своихъ прощаю и благославляю, а невѣрныхъ и непослушныхъ проклинаю; если кто не послушаетъ Ганю, тотъ да будетъ *анафемъ* и трижды проклятъ. И притомъ были свидѣтели: (***) Ладовой Петруша и Гаврюша и Тамбовскій Егоръ; и проѣхалъ нашъ батенька всю линію и перебралъ свой виноградъ; а васъ всѣхъ

(*) Изъ послѣднихъ словъ можно предполагать, что Евтей и монахъ вздумали сами стать на мѣсто живаго бога П. Пет. который былъ въ ссылкѣ. Можетъ быть, они стали проповѣдывать и что ильбудъ, противное шалопутскимъ преданіямъ. Такимъ образомъ царство шалопутское начинаетъ раздѣляться на ся. Примѣч. Ред.

(**) Правомъ этимъ Александрюшка пользуется, какъ ему вздумается. Такъ, когда казакъ С—ній, нетвердый въ шалопутствѣ, провинился въ чемъ-то, Александрюшка *привязалъ его на некоторое время къ столбу*; а потомъ простилъ и заставилъ поклониться себѣ въ ноги. Объ этомъ фактѣ засвидѣтельствовалъ самъ провинившійся, какъ видно изъ репорта священника Крымской ст. отъ 17 марта сего 1874 г. за № 15. Примѣч. Ред.

(***) Ейскаѣ мѣщанка. Примѣч. Ред.

(***) Изъ этихъ словъ и изъ всего письма видно, что оно писано не рукою самого батинки, а только со словъ его. Вѣроятно, верховный глава шалопутовъ не знаетъ грамоты. Примѣч. Ред.

Черноморскихъ прощаю, и прощаю сколько на древнѣхъ листьяхъ и сколько въ морѣ песку, только прощаю я вашихъ грѣховъ. Еще, дѣти, приказываю я вамъ строго: не отлучайтесь отъ своего стада и не слушайте другихъ людей подъ названіемъ христовъ, избранныхъ мною.

Евтея или Холомея Медвѣженскаго, кто ихъ (ученію) послѣдуетъ, тотъ да будетъ отъ мене анафемъ и трижды проклятъ; а вы, вѣрные мои, не слушайте ихъ, не дарите имъ ничего.

Съ тѣмъ, дѣти мои, прощайте. Былъ я въ Тамбовкѣ, въ Егоровомъ домѣ; тамъ и писалъ письмо.

Теперь я еду въ Тамбовскую губернію, на свою жительство, а васъ, дѣти мои, прощаю и прощаю. Аминь, слава, слушайте!

Приписка отъ Гани: „Милымъ моимъ братьямъ и сестрицамъ, и отъ вашей духовной сестрицы Агафьи Е—ской, низкой поклонъ примите отъ мене, всенижающее почтеніе и низкой съ любовью поклонъ. Кланяюсь я вамъ низко отъ лица и до земли. Простите мене грѣшную и недостойную; я подножіе ногъ вашихъ. Еще отъ батюшки нашего тебѣ, Александра мой: прощаю и прощаю; и прошу я тебя, Александра, чтобы ты сиюль съ этого письма и разослалъ по всѣмъ своимъ вѣрнымъ братьямъ, по всей Черноморіи. Отъ Егора и тебѣ, Павелъ, гостинецъ одинъ рубль серебромъ.“

(Продолженіе будетъ).

II.

О ХРИСТИАНСКОЙ ЖИВОПИСИ.

(Продолженіе).

III.

Третій періодъ христіанской живописи обнимаетъ время отъ VII вселенскаго собора до XIII вѣка, когда уже христіанская живопись византійскаго стиля установилась въ своемъ развитіи.

Неоспоримое преимущество, которым обладала Византия передъ западомъ, въ отношеніи христіанскаго искусства, заключалось въ томъ, что никакія вторженія варваровъ въ ней не прерывали, не останавливали даже преданія, унаследованнаго отъ древняго классическаго искусства и что, благодаря постройкѣ величественныхъ храмовъ, постоянно поддерживалось техническое упражненіе въ живописи, связанное съ столичною пышностью, чистотою и изящностію отдѣлки. Но зато творческій гений Грековъ этого періода значительно помутился и извѣкъ; потому что съ VIII вѣка началось *иконоборство*, длившееся сто слишкомъ лѣтъ, отъ 730 до 842 года.

Эта вѣковая борьба, длившаяся почти все время царствованія исаврійской династіи, нанесла не малый вредъ христіанской живописи, но все таки совершенно не уничтожила ее, потому что впродолженіе этого времени не только безостановочно производилась мірская, но также многими настоячивыми подвижниками, каковыя напримѣръ св. Іоаннъ Дамаскинъ, и религіозная живопись. Наконецъ почитаніе иконъ, утвержденное седьмымъ вселенскимъ соборомъ (787 г.), окончательно опредѣлилось на соборѣ 842 года, созванномъ императрицею Теодорою. На этомъ соборѣ рѣшено было удерживать одну лишь живопись и плоскій рельефъ и пожертвовать скульптурою, которая не согласовалась съ духомъ христіанства. Христіане цвѣтущей тѣлесно красотою въ всемъ ея совершенствѣ, изображеніе которой составляетъ цѣль и содержаніе скульптуры, не придавали того значенія, какое она имѣла въ классическихъ художественныхъ произведеніяхъ. Красота внѣшняя потеряла для христіанъ всю свою обязательную силу, она стала только приличною оболочкою, скромнымъ вмѣстилищемъ заключающейся въ ней духовной святости; потому что съ христіанствомъ вступила въ свои права внутренняя индивидуальность человѣка. Вышею цѣлью христіанскаго искусства сдѣлалось выраженіе чистоты душевной, святости чувствъ. Это-то опредѣлило настоящее назначеніе живописи и отняло у пластики всякое содержаніе.

Памятники мозаической и фресковой живописи этого періода въ восточно-римскихъ областяхъ почти все погибал

— вълѣдствіе историческихъ обстоятельствъ; но за то сохранилось ихъ достаточное количество въ Римѣ, въ Венеціи и въ другихъ мѣстахъ, куда только проникало византійское вліяніе. Извѣстно, что въ эпоху иконоборства Римъ горячо отстаивалъ св. иконы. Когда на востокъ вспыхнула борьба, папа Григорій III писалъ къ императору Льву Исаврянину: „когда мы входимъ въ церковь и разсматриваемъ изображенія чудесъ Господа Іисуса Христа, а также изображенія святой Его Матери, имѣющей на рукахъ питающагося младенца Господа и Бога нашего, а равно ангеловъ, стоящихъ кругообразно и взывающихъ триевитую пѣснь, то выходимъ изъ храма не безъ сердечнаго сокрушенія. Да и кто не будетъ, подобно намъ, сокрушаться...., § взираетъ на таинственную вечерю, на исцѣленіе слѣпago, на воскресеніе Лазаря, на исцѣленіе прокаженнаго и расслабленнаго, на возлежанія на травѣ, на короба и корзины съ остатками хлѣба, на преображеніе на горѣ Фаворѣ, на распятіе Господа, на Его гробъ, на Его воскресеніе и святое вознесеніе и сошествіе Св. Духа, на Авраама съ мечемъ, грозно поднятымъ надъ шеей своего сына? Императоръ! предоставь себѣ лучше называться еретикомъ, нежели гонителемъ и истребителемъ иконъ“ (*). Изъ этого мѣста посланія папы мы можемъ видѣть, какія иконы и какъ изображались до начала иконоборства. А во второмъ своемъ посланіи Григорій приписываетъ такое высокое значеніе св. иконамъ: „держа на своихъ рукахъ недавно крещенныхъ дѣтей, мужчины и женщины пальцемъ указываютъ имъ, а также юношамъ и новообращеннымъ язычникамъ на эти наглядныя изображенія, и такимъ образомъ назидаютъ ихъ и возносятъ умы и сердца въ горня, къ Богу“ (**). Въ то время, какъ въ Византіи неистовствовали мечемъ и огнемъ противъ церковной живописи, Римъ давалъ убѣжище въ своихъ монастыряхъ цѣлымъ толпамъ бѣжавшихъ византійскихъ иконописцевъ. Къ тому же все время правленія папы Льва III (795—816)

(*) См. Дѣян. Вселен. Соборовъ, т. VII, стр. 33.

(**) См. *ibidem*, стр. 41.

оно именовано многочисленными исправлениями церквей и новыми постройками, которые росписывали мозаиками византийские художники.

Такъ къ этому времени относится нишевая мозаика Льва въ Латеранѣ. Въ нишѣ на золотомъ фонѣ стоитъ благословляющій Христосъ между одинадцатью апостолами; изъ подъ его ногъ вытекаютъ четыре райскія рѣки. Потомъ мозаики въ церкви Марка въ Римѣ, произведенныя при папѣ Григоріѣ IV (827—844): надъ нишей въ кругахъ мы видимъ поясное изображеніе Христа между символами евангелистовъ и далѣе внизу изображенія Петра и Павла; въ нишѣ подъ рукою, протягивающею сверху вѣнокъ (символь Бога—Отца), стоитъ благословляющій Спаситель съ раскрытою книгою и по обѣимъ сторонамъ Его помѣщены пять святыхъ и папа Григорій IV. Но гораздо вѣрнѣе и несравненно могуче заявляетъ себя византийская живопись въ мозаикахъ главной церкви св. Марка въ Венеціи (постройка которой относится къ 976 году). Послѣ того какъ въ 828 году были привезены изъ Александріи въ Венецію мощи св. евангелиста Марка, Венеціане постарались со всевозможною пышностью и роскошью матеріаловъ воздвигнуть храмъ, въ которомъ могли бы почивать святые останки. Храмъ вышелъ роскошный. Вся внутренность храма представляетъ сплошной золотой фонъ, покрытый богатыми мозаиками, представляющими изображеніе Иисуса Христа, Богородицы, Давида, Соломона, и одинадцати пророковъ, архангеловъ, евангелистовъ, искушенія въ пустынѣ, чудеса Иисуса Христа, преображенія Господня, входа во Иерусалимъ, тайной вечери и омовенія ногъ, сошествія Св. Духа на апостоловъ и др. (*).

Соборъ 842 года, изгнавъ изъ религіознаго употребленія статуи, все-таки оставилъ въ употребленіи плоскій рельефъ, которымъ украшались небольшіе переносные алтари, двери храмовъ, покрывши богослужебныхъ книгъ, диптихи, кресты, чаши, дароносицы и другая церковная утварь. Посему и этого рода памятники могутъ служить намъ для ха-

(*) См. подробную таблицу росписи мозаиками этого храма въ истор. живоп. Куглера, кн. I, стр. 56—57.

ракетристики христіанской живописи. Диптихи—это двѣ доски изъ слоновой кости, коихъ внутренняя сторона, покрытая слоемъ воска, служила для писанья, а наружная украшалась рельефами. Такіе диптихи, какъ памятная книжка, употреблялись римскими консулами, потому они перешли въ Византію и употреблялись христіанами для записей поминовенія умершихъ. Образчикъ такого древне-христіанскаго диптиха, относящагося къ VIII вѣку, находится въ архивѣ Чивидальскаго капитула. На слоновой доскѣ этого диптиха, по свидѣтельству Гори, изображенъ Іисусъ Христосъ на крестѣ, а по сторонамъ въ медальонахъ грудныя фигуры Солнца и Луны, печально смотрящія на Распятаго (*). Это изображеніе особенно замѣчательно и важно для изучающихъ археологію христіанскаго искусства тѣмъ, что на немъ, какъ и вообще на всѣхъ древнѣйшихъ распятіяхъ, Христосъ изображенъ съ прямо поднятою головою, исполненный жизни, съ раскрытыми глазами и безъ всякихъ признаковъ страданія, ноги же свободно и ровно полагаютъ на подножіе. Распятіе же съ опущенною головою и съ согнутыми ногами и съ тѣломъ опущеннымъ въ правую сторону, какъ будто ослабѣвшіе руки и ноги не въ силахъ удержать его въ прямомъ положеніи, принадлежитъ къ позднѣйшей эпохѣ. Кромѣ сего, иногда крестъ, имѣющій форму буквы Т, съ распятымъ на немъ Спасителемъ, и стоящій на херувимахъ, помѣщался въ лонѣ *Отчель* (**). На рѣзной доскѣ изъ слоновой кости аббата Тутило (умеръ 912 г.), хранящейся въ библиотекѣ Санъ-Галлена, въ срединѣ изображенъ Іисусъ Христосъ, возсѣдающій на престолѣ; по сторонамъ по шестикрылому серафиму, которые стоятъ оцѣпенѣло, разставивъ крылья и кисти рукъ. На другой сторонѣ въ среднемъ полѣ представлено Успѣніе Богородицы, при чемъ Богоматерь изображена съ распростертыми руками (***) . Кромѣ сего, изъ послѣдняго періода христіанской живописи осталось много изображеній

(*) См. Gori, *Thesaurus veterum d'itich.* Florent. 1739. pag. 246.

(**) См. такое изображеніе, относящееся къ XII вѣку, у Дидрона въ *Iconographie chrétienne*, стр. 320.

(***) См. рисунки въ истор. Пластинки, Любке. М. 1870 года, стран. 212.

На доскахъ, хранящихся нынѣ въ Ватиканскомъ Христіан. Музеѣ. Особенную же отрасль византійской живописи третьяго періода составляютъ нѣкоторыя *финифтинныя* работы по золоту, сродственныя по своему стилю живописнымъ произведениямъ другаго рода. Самый древнѣйшій памятникъ этого рода христіанскаго искусства — это запрестольный образъ въ соборѣ св. Марка, заказанный Венеціанами въ Константинополь въ 976 году. Онъ состоитъ, по словамъ Куглера, „изъ множества тонкихъ золотыхъ пластинокъ, на которыхъ финифтью изображены: Христосъ, угодики и жизнь святаго евангелиста Марка.“ Такъ какъ тогда еще не умѣли отбѣнять тоновъ, то свѣтлыя мѣста и складки одежды переданы посредствомъ тонкой золотой шрафировки, для разматриванія которой требуется микроскопическій глазъ“ (*).

Съ IX вѣка византійское вліяніе, вмѣстѣ съ распространѣніемъ христіанства, проникло къ южнымъ Славянамъ. Судя по извѣстному разсказу, можно предположить, что тамъ, гдѣ проповѣдь и поученія были безуспѣшны, живопись служила важнымъ средствомъ при обращеніи въ христіанство. Говорятъ, что св. Меодій (около 863 г.) произвелъ потрясающее впечатлѣніе на языческаго болгарскаго царя Бориса, приказавъ изобразить страшный судъ на стѣнѣ въ Никополѣ. Кромѣ Болгаріи, византійскій стиль живописи приняли также народы прочихъ областей на нижнемъ Дунаѣ. Въ Германіи вліяніе византійскаго искусства начало особенно распространяться съ 972 года, когда Римско-нѣмецкій императоръ Оттонъ II вступилъ въ супружество съ греческою принцессою Теофанією. Важнѣе было обращеніе русскихъ при Владимірѣ святомъ, въ 988 году. Россія съ той поры впродолженіе шести вѣковъ жила подъ непосредственнымъ вліяніемъ Византіи; посему несудивительно, что въ нашемъ отечествѣ болѣе, чѣмъ въ другихъ странахъ, съ особенною силою отразилось византійское вліяніе въ области христіанскаго искусства, особенно въ живописи. Понятно, что лучшими образцами признаются иконы, писанныя еще византійскими художниками, какъ напримѣръ фрески въ воздвигнутомъ въ

(*) См. истор. живоп., Куглера, стр. 61.

1037 г. Софійскомъ соборѣ въ Кіевѣ, въ теперешнемъ алтарѣ трехъ святителей, а первоначально посвященномъ св. Георгію, ангелу великаго князя Ярослава. Весь алтарь этотъ покрытъ изображениями, относящимися къ жизни и къ мучению св. Георгія. Фрески на боковыхъ стѣнахъ подновлены, но находящіяся на восточной полукруглой стѣнѣ и на сводѣ ея, будучи открыты безъ поврежденія, оставлены совершенно нетронутыми, въ своемъ первоначальномъ видѣ. Изображеніе *al-fresco* св. Георгія занимаетъ собою почти весь сводъ этого алтаря. Изъ всѣхъ остальныхъ фресковъ, находящихся въ этомъ храмѣ, немногія остались въ своемъ первоначальномъ видѣ, многія испорчены обновителями, а инныя подновлены безъ нарушенія перво-типа. Нѣкоторыя фрески Кіево-Софійскаго собора изданы Прохоровымъ въ журналѣ „христіанскія древности и археологія“. Въ этомъ же журналѣ изданы фрески изъ храма св. Георгія въ старой Ладогѣ, относящіяся къ XII вѣку (*). Подробнѣе на русской иконописи мы не будемъ останавливаться, а желающимъ обстоятельнѣе ознакомиться съ нею отсылаемъ къ капитальнѣйшимъ по этому предмету трудамъ Буслаева и Сахарова (**).

Окончаніе будетъ въ слѣд. №.)

III.

КЪ ВОПРОСУ ОБЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ ЖЕНСКОМЪ УЧИЛИЩѢ.

Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епархіальнаго Съѣзда, имѣющаго быть въ половинѣ сего апрѣля, первое мѣсто занимаетъ вопросъ о женскомъ училищѣ. И дѣйствительно,—нужда въ этомъ училищѣ, можно сказать, вопіющая. Духовенство заботливо и даже очень печется о

(*) См. христіан. древности, т. I, № 2; т. II, № 12.

(**) См. очерки русск. слов. и искусства томъ 2-й и о русскомъ иконописаніи, Сахарова, въ двухъ томахъ; также: Исторія русск. школъ иконописанія Равинскаго.

судьбъ своихъ сыновей. Но образованіе дѣтей другого пола досель оно оставляло на произволъ судьбы. Конечно, лица съ состояніемъ неоставятъ своихъ дочерей безъ воспитанія; но остающимся безъ состоянія и образованія сиротамъ впереди предстоить доля горькая, тяжкая. Въ виду этого, давно былъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи епархіальнаго женскаго училища. И вопросъ этотъ сначала, какъ все въ извѣстно, рѣшался въ благопріятномъ для образованія дочерей духовенства смыслѣ. Но, къ сожалѣнію, когда дѣло уже было близко къ осуществленію предположенія объ открытіи училища, неожиданно для многихъ духовныхъ лицъ вопросъ принялъ другое, неблагопріятное направленіе. Оппозиція, помнится, явилась въ большинствѣ отъ депутатовъ Екатеринодарскаго округа (бывшей Черноморіи). Нѣтъ нужды повторять все тѣ мотивы, на которыхъ большинство членовъ сѣзда основало свой отказъ отъ участія въ устройствѣ епархіальнаго женскаго училища. Я хочу только сказать о несостоятельности предположенія сѣзда касательно стипендій для образованія бѣдныхъ и сиротствующихъ дѣвицъ въ свѣтскихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Духовенство Екатеринодарскаго округа конечно имѣетъ виды на Кубанское Маріинское женское училище; но едвали оно не встрѣтитъ въ этомъ затрудненій. Близко поставленный къ этому заведенію, могу заявить, что въ настоящее время и для войсковыхъ чиновъ опредѣленіе своихъ дочерей въ это училище встрѣчаетъ затрудненія. По штату положено въ пансіонѣ имѣть на полномъ войсковомъ содержаніи 65 воспитанницъ, на полувойсковомъ 40, и своекоштныхъ 40. Нылицо же теперь состоитъ 64 войсковыхъ, 33 полувойсковыхъ и своекоштныхъ только 18. Большаго числа училище неможетъ принять по недостатку помѣщенія, отказывая даже въ пріемѣ полувойсковымъ. Куда же пріютить духовенство своихъ стипендіатовъ? Правда, есть еще въ Екатеринодарѣ училище имени Писполитакки. Не имѣя своихъ курсовъ, оно впрочемъ предоставляетъ своимъ воспитанницамъ возможность пользоваться обученіемъ въ Маріинскомъ училищѣ. Но оно еще меньше можетъ оказать своей помощи духовенству. Въ настоящее время уже нѣсколько прошеній поступи-

ло въ совѣтъ училища отъ лицъ разнаго сословія, въ томъ числѣ и отъ духовныхъ по принятіи дочерей ихъ въ націсіонь училища. Писемляки въ будущемъ учебномъ году. Однѣ изъ діаконовъ прислалъ даже и деньги на содержаніе. Вакасій же для принятія предвидится не больше 3 хъ или 4-хъ. Значить, просьбы многихъ останутся безъ удовлетворенія.

Въ виду такого положенія, духовенству Екатеринодарскаго училищнаго округа, если оно думаетъ и заботится о судьбѣ своихъ дѣтей женскаго пола, слѣдуетъ вдуматься въ дѣло поосновательнѣе. Кажется, полезнѣе было бы стать на прелюбую дорожку и воротиться къ тѣмъ благимъ и полезнымъ предначертаніямъ, которыя были указаны покойнымъ Пресвященнымъ Теофилактомъ. Сказаль бы о преумноженіи и превосходствѣ и самаго образованія въ Епархіальныхъ училищахъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи; но опасаясь оскорбить передовое духовенство, не желающее нигдѣ и ни въ чемъ своего званія отдѣлять отъ другихъ сословій.

Одинъ изъ сторонниковъ Епархіальнаго женскаго училища

Г. Екатеринодарь,

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ оффиціальный.* Высочайшій грамота; Г. Указы Св. Синода II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Иавѣстія. IV. Правила о взысканіяхъ за проступки въ Кавказской семинаріи. V. Отчетъ по содер. Ставроп. уч. за 1872 г. *Отдѣлъ неоффиціальный.* I. Матеріалы для изученія секты малопутовъ. II. О Христ. живописи. III. Къ вопросу объ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Редакторы: { Г. Михайловскій.
 { И. Протопоповъ.

Дозволено цензурою 9-го Апрѣля 1874 года.
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.