

18  
167

# ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1905.

№ 15.



ВЯТКА.

Типографія и хромофотографія Шкляевой,  
бывшая  
Мамшова, Вуклина и Красовскаго

1905.



18  
167

Государственная  
библиотека  
имени  
В. И. ЛЕНИНА

11305-49

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1905 г.

августа 1-го.

ОТДЕЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дѣйствія Правительства.

Производство въ чины.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 10 іюня сего 1905 года за № 44-мъ, учитель Глазовскаго духовнаго училища Благодатовъ произведенъ за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники, съ 13 января 1905 года.

Распоряженія Правительства.

Назначеніе единовременнаго пособія.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 іюля сего года за № 6793, дано знать Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи единовременнаго пособия, по правиламъ Высочайше утвержденнаго пенсіоннаго Устава, вдовамъ: а) священника села Пачей, Яранскаго уѣзда, Николая *Россикина*—Александрѣ, съ дѣтьми Димитріемъ, Анатолиемъ и Зоею, въ размѣрѣ 300 руб., съ выдачей изъ Яранскаго Казначейства; и б) псаломщика села Спасо-Подчуршина, Слободскаго уѣзда, Аркадія *Широкихъ*—Клавдіи, съ дѣтьми Нонной и Борисомъ, въ размѣрѣ 50 руб., съ выдачей изъ Слободскаго Казначейства.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ села Кулигъ, Глазовскаго уѣзда, Афанасій Шерстобитовъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 17 іюля сего 1905 года, награжденъ набедренникомъ.

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

За пожертвованія въ церковь села Желтопесковскаго, Орловскаго уѣзда, 1) Вятскимъ 1-й гильдіи купцомъ Тихономъ Филиповичемъ Булычевымъ и дочерью его Александрой на устройство иконостаса въ лѣвомъ придѣлѣ теплаго храма—100 р., 2) крестьяниномъ деревни Желтопесковской Димитріемъ Ивановымъ Клубуковымъ 100 руб. на тотъ-же предметъ, 3) крестьяниномъ поч. Кряжевскаго, Желтопесковскаго прихода, Василиемъ Романовымъ Трегубовымъ на устройство теплаго храма 100 р. и 4) крестьянскою вдовой поч. Нелюбинскаго того-же прихода Марією Зиновьевой Носковой одеждъ на престолъ и жертвенникъ холоднаго храма изъ серебряной парчи на 97 руб. Его Преосвященствомъ,

Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ преподается Архипастырское благословеніе.

### Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

За пожертвованія въ церковь села Желтопесковского, Орловскаго уѣзда: 1) священникомъ села Средняго Ивкина, Орловскаго уѣзда, Іоанномъ Мышкинымъ 53 руб. на устройство теплаго храма; 2) заштатнымъ священникомъ села Гольянь, Сарапульскаго уѣзда, Николаемъ Якимовымъ 25 руб. на приобрѣтеніе ризы къ иконѣ преп. Серафима, Саровскаго Чудотворца; 3) діаконмъ села Желтопесковского Алексіемъ Макаровымъ разной церковной утвари на 65 руб.; 4) крестьяниномъ дер. Сырдинской, Желтопесковского прихода, Василиемъ Якимовымъ Тюлькинымъ 70 руб. на устройство храма; 5) крестьяниномъ дер. Филинской, того-же прихода, Иваномъ Филиповымъ Махневымъ бархатнаго ковра и алаго сукна также на ковры во св. алтарь всего на 50 руб., объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены на священническія мѣста: священникъ с. Савалеева, Мензелинскаго уѣзда, Уфимской епархіи, Давидъ Григорьевъ въ с. Тихія Горы, Елаб. у.,—14 іюля; учитель Спасской церковно-приходской школы, Глаз. у., окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи, Василій Овчинниковъ въ с. Козлово, Сар. у.,—14 іюля; окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи Константинъ Любимовъ въ с. Ситьму, Нолин. у.,—14 іюля; псаломщикъ Троицкой церкви Бѣло-Холуницкаго завода, Слоб. у., Владиміръ Свѣчниковъ въ с. Демидлудь, Глаз. у.,—17 іюля, окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи Владиміръ Сергѣевъ въ с. Пасѣгово, Вят. у.,—21 іюля.

*На діаконскія мѣста:* псаломщикъ с. Великорѣчья, Яран. у., Александръ *Лоциловъ* въ то же село Великорѣчье, Яран. у.,—12 іюля; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Нижнемъ-Ивкинѣ, Вят. у., діаконъ Петръ *Краевъ* въ с. Раменье, Вят. у.,—11 іюля; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Нижнемъ Лыпѣ, Сар. у., діаконъ Іосифъ *Пикулевъ* въ с. Александрово, Елаб. у.,—14 іюля; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Карсоваѣ, Глаз. у., священникъ Іоаннъ *Самниковъ* въ то же село Карсовой—17 іюля; псаломщикъ с. Петровскаго, Урж. у., Викторинъ *Маракулинъ* въ с. Верхобѣлье, Глаз. у.,—19 іюля.

*На псаломщическія мѣста:* окончившій курсъ въ Елабужской второклассной учительской школѣ крестьянскій сынъ Димитрій *Красильниковъ* допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Сюмси, Малм. у.,—5 іюля; окончившій курсъ въ Вятской противораскольнической школѣ Стефанъ *Краевъ* временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Карсовой, Глаз. у.,—21 іюля.

Временно допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с. Цыпѣ, Малм. у., Михаилъ *Козловъ* и исправляющій должность псаломщика въ с. Петропавловскомъ, Сар. у., Николай *Гаркуновъ* утверждены въ сихъ должностяхъ 25 іюня.

Временно исправляющій должность псаломщика с. Шаркана, Сар. у., изъ крестьянъ Петръ *Кожоулинъ* принятъ въ духовное званіе и утверждёнъ въ должности псаломщика—13 іюля.

*Перемѣщенъ:* діаконъ Кирсинскаго завода, Слоб. у., Петръ *Лютинъ* въ с. Верхосунье, Нолин. у.,—12 іюля; священникъ с. Ситьмы, Нолин. у., Михаилъ *Шитовъ* въ с. Никольское, Глаз. у.,—10 іюля; священникъ с. Пасѣгова, Вят. у., Георгій *Бердниковъ* въ с. Курино, Кот. у.,—9 іюля; псаломщикъ с. Балезина, Глаз. у., Аркадій *Флоровъ* къ Глазовскому Преображенскому собору—11 іюля, священникъ с. Тихихъ Горь, Елаб. у., Николай *Люперольскій* въ с. Шарканъ, Сар. у., для поль-

зы службы—14 іюля; псаломщикъ с. Пыжи, Вят. у., Михаилъ *Мальгиновъ* въ с. Суну, Слоб. у.,—16 іюля; діако́нь с. Кар-  
совая, Глаз. у., Нафанаиль *Поповъ* въ с. Святицу, Глаз. у.,—  
17 іюля; псаломщикъ Крестовой церкви Вятскаго архіерейскаго  
дома Веніаминъ *Елабужскій* въ с. Петропавловское, Кот. у.,—  
17 іюля; исправляющій должность псаломщика с. Мартелова,  
Глаз. у., Алексѣй *Юмшановъ* въ с. Нижне-Ивкино, Вят. у.,—  
20 іюля.

*Уволены за штатъ:* псаломщикъ с. Кекорана, Сар. у.,  
Иванъ *Поповъ*—6 іюля; состоящій на псаломщической вакансіи  
въ с. Ильдибанхъ, Сар. у., діако́нь Неофитъ *Смирновъ*—11  
іюля; исправляющій должность псаломщика с. Богородскаго, Кот.  
у., Александръ *Долгушинъ*, по распоряженію Епархіальнаго  
начальства,—14 іюля; состоящій на псаломщической вакансіи въ  
с. Уканъ, Глаз. у., священникъ Григорій *Изергинъ*—15 іюля;  
состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Сунъ, Слоб. у.,  
діако́нь Іоаннъ *Мальгиновъ*—16 іюля; священникъ с. Каракулина,  
Сар. у., Флавіанъ *Теофилактовъ*—19 іюля; священникъ с.  
Красногорья, Кот. у., Алексѣй *Танаевскій*—1 авг.

Состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Петропавлов-  
скомъ, Кот. у., діако́нь Петръ *Иконниковъ* отрѣшенъ отъ долж-  
ности псаломщика по распоряженію Епархіальнаго начальства—  
18 іюля.

*Умерли:* заштатный псаломщикъ с. Сосновки, Сар. у.,  
Іоаннъ *Татауровъ*—28 іюня (65 лѣтъ, родился въ с. Липовъ,  
Яран. у., отъ священника; уволенъ изъ средняго отдѣленія  
Яранскаго духовнаго училища; въ 1865 г. опредѣленъ на долж-  
ность дьячка къ Воткинскому Благовѣщенскому собору; былъ  
перемѣщаемъ: въ 1867 г. окт. въ с. Нечкино, Сар. у., въ  
1878 г. мар. къ Орловской Благовѣщенской церкви; въ 1878 г.  
іюля въ с. Юртикъ, Нолин. у.; въ 1884 г. апр. въ с. Бере-  
зово, Орлов. у.; въ 1887 г. 23 сент. въ с. Кленовицу, Орлов.  
у.; въ 1895 г. іюля въ с. Сосновку, Сар. у.; въ 1905 г. 4

іюня уволенъ за штатъ); заштатный псаломщикъ с. Дебесъ, Сар. у., Іоаннъ *Зубаревъ*—7 іюня; (родился въ 1839 г. 9 сент. въ с. Чудиновѣ, Орлов. у., отъ священника; въ 1859 г. 15 іюля окончилъ курсъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ; въ 1861 г. 26 сент. опредѣленъ въ с. Дебесы, Сар. у.; въ 1905 г. 8 апр. уволенъ за штатъ); заштатный священникъ с. Лума, Яран. у. Константинъ *Сушковъ*—9 іюля (родился въ 1820 г. 30 мая въ с. Ильинскомъ, Яран. у., отъ діакона; уволенъ изъ высшаго отдѣленія Вятскаго духовнаго училища; въ 1834 г. 12 сент. опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Ильинское, Яран. у.; въ 1839 г. 15 февр. перемѣщенъ въ с. Кикнуръ, Яран. у.; въ 1868 г. 22 авг. рукоположенъ въ санъ діакона въ с. Кикнуръ, Яран. у.; въ 1873 г. 23 нояб. перемѣщенъ въ Вятскій Преображенскій монастырь; въ 1881 г. 17 февр. рукоположенъ въ санъ іерея съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ; 1888 г. 7 окт. перемѣщенъ въ с. Лумь, Яран. у.; въ 1892 г. 9 окт. уволенъ за штатъ).

# ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ на нужды войны  
духовенствомъ, церквами, монастырями  
и попечительствами Вятской епархіи

за іюнь тысящ.

№	Видъ пожертвования	Сумма	Въ руб.	Коп.
1	Духовенствомъ, церквами, монастырями и попечительствами епархіи по случаю событий въ Дьяльскомъ Востокѣ, пожертвовано:			
2	Въ управленіе Краснаго Креста	11	92	
3	Въ Казанское общество	11	92	
4	Въ Казанское общество	40	77	
5	Въ Казанское общество	18	18	
6	Въ Казанское общество	575	575	
7	Въ Казанское общество	21	21	
8	Въ Казанское общество	555	555	



	Общая сумма		На санитарны нужды дѣй- ствующей на Дальнемъ Во- стоке арміи		На раненыхъ и больныхъ войновъ рр- на санитарны	Въ пользу се- мействъ вуй- тыхъ войновъ	На усиленіе во- еннаго флота	На нужды войны	Д е н ь г и с д а н ы											
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.					Въ Управле- ніе Красно- го Креста	Въ Казна- чейство	Въ Отдѣленіе Государств. Банка									
											Руб.	Коп.	Руб.	Коп.						
Духовенствомъ, церквями, мона- стырями и попечительствами епархіи, по случаю событій на Дальнемъ Восто- кѣ, пожертвовано:																				
<i>Благочинными:</i>																				
Вятскихъ градскихъ церквей:	86	88	43	44																
1 округа Вятскаго уѣзда	49	81	35	23																
2 округа " "	101	29			75	89		50	24	90		76	39	24	90					
3 округа " "	81	71			44	82	41	01	36	89		81	71							
1 округа Глазовскаго уѣзда:																				
2 округа " "	22	98	2	56																
3 округа " "	26	11	8	34																
4 округа " за май и іюнь мѣс.	77	40		96	4	63	08	1	30	12	84		26	11						
5 округа " " за май мѣс.	18	82		20	54	82	75	1	53	21	9		77	40						
6 округа " "	21	91	6	4	12	17	8		27	0	72		16	86	1	96				
Елабужскихъ градскихъ церквей:					9	17	88	2	55	4	15		21	91						

Ранга Лосагьств- Вр. Оураженіе лейство Вр. Казна- ло Кресты ніе Крестна- Вр. Дьявольс.	войны Нз нуды снвзю флоту Нз усиленіе во-	Общая сумма	На санитарныя нуды дѣй- ствующей на Дальнемъ Во- стоке арміи		На раненныхъ и больныхъ воиновъ ар- міи		Въ пользу се- мействъ уби- тыхъ воиновъ		На усиленіе во- еннаго флота		На нуды войны		ДЕНЬГИ СНАНИ						
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Р. К.	Р. К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1 округа Елабужскаго уѣзда																			
2 округа " "																			
3 округа " "			29	3		29	3						29	3					
Котельническихъ градскихъ церквей			45	1		24	38		20	63			24	38	20	63			
1 округа Котельническаго уѣзда			59	61	19	44	13	64	6	54	19	99		39	62	19	99		
2 округа " "																			
3 округа " "			40	44	10	49	12	99	8	22	8	32		32	12	8	32		
4 округа " "			34	50	6	27	5	79	2	10	20	34		34	50				
1 округа Малмыжскаго уѣзда																			
2 округа " "					4	8	19	30	7	11	50			41	80				
3 округа " "					57	82			21	57				21	57				
					3	17			22	3				22	3				
Нолинскихъ градскихъ церквей			55	39			25		10		20	39		55	39				
1 округа Нолинскаго уѣзда			97	44	32	15	23	13	20	50	21	66		97	44				

Рубль Копейка		Число		Общая сумма		На санитарныя нужды дѣй- ствующей на Дальнемъ Во- сточномъ фрон- тѣ		На раненыхъ и больныхъ воиновъ		Въ пользу се- мействъ уби- тыхъ воиновъ		На усиленіе во- еннаго флота		На нужды войны		ДЕНЬГИ СДАНЫ								
		Руб.	Коп.													Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Р. К.	Р. К.	Руб.	Коп.	Руб.
2	округа	Нолинскаго	уѣзда	.	.	46	97	2	83	41	46	—	—	2 66	—	—	46	97	—	—	—	—	—	—
3	округа	"	"	.	.	20	5	—	—	17	45	—	—	2 60	—	—	20	5	—	—	—	—	—	—
Орловскихъ градскихъ церквей				.	.	17	84	6	77	5	93	3	93	1 21	—	—	17	84	—	—	—	—	—	—
1	округа	Орловскаго	уѣзда	.	.	31	40	9	10	8	15	9	5	5 10	—	—	—	—	31	40	—	—	—	—
				за май мѣс.		59	90	—	—	46	62	1	50 11 78	—	—	—	—	—	59	90	—	—	—	—
2	округа	"	"	.	.	58	86	2	50	34	87	6	35 13 64	1 50	—	—	—	—	58	86	—	—	—	—
				за іюнь		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	округа	"	"	.	.	24	11	—	—	21	33	1	—	1 78	—	—	24	11	—	—	—	—	—	—
				за май мѣс.		27	15	—	—	27	15	—	—	—	—	—	—	—	27	15	—	—	—	—
Сарапульскихъ градск. церквей				за іюнь		24	65	—	—	24	65	—	—	—	—	—	—	—	24	65	—	—	—	—
1	округа	Сарапульскаго	уѣзда	за январь		18	65	1	55	11	10	3	7 50 2 50	—	—	—	—	—	18	65	—	—	—	—
				" февраль		16	45	1	5	11	90	2	—	1 50	—	—	—	—	16	45	—	—	—	—
				" мартъ		14	49	—	53	12	16	1	5	—	75	—	—	—	14	49	—	—	—	—
				" апрѣль		17	17	—	47	11	90	2	65 2 15	—	—	—	—	—	17	17	—	—	—	—
				" май		11	93	—	28	9	95	—	7 95	—	75	—	—	—	11	93	—	—	—	—
				" іюнь		11	28	—	73	8	65	1	50	—	40	—	—	—	11	28	—	—	—	—



	Общая сумма		На санитарныя нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востоцкѣ арміи		На раненныхъ и больныхъ воиновъ		Въ пользу се-мействъ уби-тыхъ воиновъ		На усиленіе во-еннаго флота		На нужды войны		Д е н ь г и с д а н ы					
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3 округа Уржумскаго уѣзда . . . . .	25	86	1	50	15	25	1	76	5	34	2	1	25	86	—	—		
4 округа " " . . . . .	54	98	46	49	3	—	1	14	4	35	—	—	54	98	—	—		
Яранскихъ градскихъ церквей . . . . .	33	1	—	—	27	13	2	99	2	89	—	—	27	13	5	88		
1 округа Яранскаго уѣзда . . . . .	129	72	18	52	55	77	—	—	55	43	—	—	74	29	55	43		
2 округа " " . . . . .	38	60	13	43	3	98	2	84	18	35	—	—	38	60	—	—		
3 округа Яранскаго уѣзда . . . . .	42	38	10	84	10	46	9	95	11	13	—	—	42	38	—	—		
4 округа " " . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
5 округа " " . . . . .	45	55	—	—	25	55	—	—	20	—	—	—	45	55	—	—		
Омутнинской единовѣрческой церкви . . . . .	1	20	—	—	—	60	—	60	—	—	—	—	1	20	—	—		
Слободскимъ Крестовоздви-женскимъ монастыремъ . . . . .	4	40	1	25	1	30	1	15	—	70	—	—	—	—	4	40		
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1981</b>	<b>66</b>	<b>348</b>	<b>94</b>	<b>907</b>	<b>4</b>	<b>202</b>	<b>74</b>	<b>519</b>	<b>43</b>	<b>3</b>	<b>51</b>	<b>1615</b>	<b>44</b>	<b>366</b>	<b>22</b>		

## ПРОТОКОЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ Елабужскаго училищнаго округа, бывшаго въ январѣ 1905 года.

### ПРОТОКОЛЪ

*вечерняго засѣданія 24 января.*

24 января въ 5 часовъ вечера въ зданіе Елабужскаго училища явились о.о. депутаты Елабужскаго училищнаго округа священники: г. Елабуги Спасскаго собора Василій Чернышевъ, Елабужскаго уѣзда, 1-го округа Аггей Сатрапинскій и Александръ Можгинскій, 2 округа Петръ Чистосердовъ, 3 округа Николай Загуляевъ, Малмыжскаго уѣзда, 1 округа Василій Фронтинскій и 2 округа Евгений Поповъ.

Не явились, по неизвѣстнымъ причинамъ, Елаб. у., 2 окр. Николай Лавровъ и 3 округа Алексій Красноперовъ.

Такъ какъ число явившихся на съѣздъ о.о. депутатовъ, согласно § устава Дух. училищъ, можетъ быть признано достаточнымъ для открытія засѣданія съѣзда, то, по пропѣтіи молитвы „Духу Святому“, о.о. депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда.

Закрытою баллотировкою предсѣдателемъ единогласно избрали священника Василя Чернышева, а дѣлопроизводителемъ священника Александра Можгинскаго, о чемъ телеграммою доложили Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Михею, Епископу Сарапульскому, для утвержденія избранныхъ и благословенія занятой съѣзда.

Подлинный подписали все наличные о.о. депутаты съѣзда.

### ПРОТОКОЛЪ

*утренняго засѣданія 25 января.*

Въ собраніи присутствовали все прибывшіе на съѣздъ о.о. депутаты.

1) Слушали телеграмму Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Сарапульскаго, объ утвержденіи избранныхъ въ предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда такого содержанія: „утверждаются. Богъ благословитъ. Епископъ Михей“.

2) Слушали заявленіе депутата священника Николая Лаврова отъ 25 января о невозможности явиться ему на сѣздъ по причинѣ болѣзни.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

3) Читали протоколы сѣздовъ о.о. депутатовъ январской и апрѣльской сессіи 1904 года съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Сарапульскаго.

Постановили: постановленія сѣздовъ и резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію, должному исполненію и руководству при разсматриваніи представленной училищнымъ Правленіемъ смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію Елабужскаго духовнаго училища на 1905 годъ.

Подлинный подписали: предсѣдатель и депутаты сѣзда.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Сарапульскаго: „2 фев. 1905 г. Смотрѣль. Е. Михей“.

## П Р О Т О К О Л Ъ

*вечерняго засѣданія 25 января.*

Въ собраніи присутствовали всѣ прибывшіе на сѣздъ о.о. депутаты.

Слушали резолюцію Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Сарапульскаго, послѣдовавшую на протоколѣ сѣзда январской сессіи 1904 г. за № 10 о количествѣ суммъ, поступившихъ въ комитетъ по постройкѣ церкви при Елабужскомъ духовномъ училищѣ, слѣдующаго содержанія: „Всѣ деньги хранить въ училищномъ казнохранилищѣ согласно устава. Изъ 3 округа, Елаб. у., не видно, чтобы поступали взносы—выяснить почему?“

Постановили: о содержаніи резолюціи Его Преосвященства сообщить о. председателю комитета протоіерею Владиміру Вечтову и просить отъ него объясненіе о причинахъ непоступленія взносовъ изъ 3 округа, Елаб у. и вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ за 1904 г., согласно постановленію сѣзда депутатовъ январской сессіи 1903 г. о ежегодномъ представленіи комитетомъ сѣзду свѣдѣній о движеніи суммъ по устройству церкви при Елабужскомъ духовномъ училищѣ.

2) Слушали журналы временно-ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчета по содержанію Елабужскаго дух. училища за 1903 г. Изъ журналовъ ревизіоннаго комитета видно, что отчетъ составленъ правильно и согласно съ приходорасходными книгами, самыя приходорасходныя книги ведены исправно; указанныя членами ревизіоннаго комитета незначительныя неточности отчета въ показаніи нѣкоторыхъ статей расхода не имѣютъ важнаго значенія и объяснены удовлетворительно Правленіемъ училища.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

3) Слушали докладъ Правленія училища съ представленіемъ проекта смѣты на предполагаемое устройство водопровода при училищѣ, составленной по справкѣ, сдѣланной г. смотрителемъ училища Н. Коцинскимъ у председателя управы В. И. Башкирова и члена управы И. С. Антропова.

По разсмотрѣніи смѣты на устройство водопровода, сѣздъ постановилъ: за неимѣніемъ средствъ, устройство водопровода отклонить.

Подлинный подписали председатель и депутаты сѣзда.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Сарапульскаго; на 1 и 2 пр.: „Читайть Е. Михей“; на 3 пр.: „Утверждается. Еп. Михей“.

## П Р О Т О К О Л Ъ

*утренняго засѣданія 26 января.*

Въ собраніи присутствовали всѣ прибывшіе на сѣздъ о.о. депутаты.



1) О.о. депутаты вмѣстѣ съ г.г. смотрителемъ Ник. Ник. Коцинскимъ и помощникомъ его М. И. Изергинымъ осматривали помѣщенія учениковъ въ общежительномъ и классномъ корпусахъ и свидѣтельствовали произведенныя работы, по постановленію съѣзда 1904 г.; при чемъ оказалось, что всѣ работы по ремонту зданій—малярныя, кровельныя, столярныя, штукатурныя и др. произведены; мѣдный умывальникъ устроенъ и поставленъ въ болѣе соответствующемъ мѣстѣ, чѣмъ былъ прежде; полисадники и заборъ вокругъ класснаго корпуса устроены.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2) Слушали вѣдомость о движеніи суммъ за 1904 г., представленную комитетомъ по устройству церкви и больницы при Елабужскомъ училищѣ. Всего собрано на устройство церкви и больницы при училищѣ 5135 руб. 16 коп.; хранятся они въ Елабужскомъ уѣздномъ казначействѣ на имя комитета по постройкѣ церкви при Елабужскомъ дух. училищѣ, изъ которыхъ числится по расчетной книжкѣ его процентными бумагами сберегательной кассы за № 323—4900 руб. и по книжкѣ сберегательной кассы за № 11626—235 руб. 16 коп. Обѣ книжки на капиталы въ ящикѣ Епархіальнаго Стахѣвскаго женскаго училища, который хранится въ Елаб. казначействѣ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

3) Слушали докладъ Правленія училища, съ отношеніемъ Вятской духовной Консисторіи отъ 9 октября 1904 г. за № 1464, съ предложеніемъ рассмотреть на съѣздѣ вопросъ о принятіи осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ въ общежитіе училища на полное содержаніе.

По обсужденіи сего предложенія, постановили: такъ какъ въ каждомъ благочиніи на благочиническихъ съѣздахъ уже изысканы средства для осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ отъ церквей, попечительствъ и духовенства епархіи, то съѣздъ и имѣетъ указать на эти средства, какъ на источникъ содержанія въ общежитіи Елабужскаго училища дѣтей воиновъ отъ 3 до 5 человѣкъ.

4) Слушали докладную записку Правленія училища о томъ, что „по наблюденіямъ членовъ Правленія и заявленіямъ мастеровъ, производившихъ подбѣлку потолковъ въ двухъ комнатахъ для вечернихъ занятій учениковъ, штукатурка на означенныхъ потолкахъ провисаетъ и грозитъ паденіемъ“, съ просьбою объ ассигнованіи 200 руб. на замѣну старой штукатурки и тесовой подшивки новыми.

По сему сѣздомъ депутатовъ были приглашены мастера штукатурныхъ дѣлъ Іакимъ и Михаилъ Бѣлородовы, которые въ присутствіи г.г. смотрителя училища, помощника его, членовъ Правленія отъ духовенства и о.о. депутатовъ производили тщательный осмотръ указанныхъ потолковъ. По освидѣтельствованіи штукатурки на потолкахъ, приглашенные мастера заявили, что штукатурка паденіемъ не угрожаетъ, довольно прочна и требуетъ только незначительнаго ремонта. Въ виду сего сѣздъ постановилъ: штукатурку на потолкахъ, указанныхъ Правленіемъ училища, не передѣлывать и расходъ въ количествѣ 200 руб. отклонить.

5) Слушали заявленіе г. смотрителя Н. Н. Коцинскаго о томъ,— не найдетъ ли сѣздъ духовенства возможнымъ выдать ему за трудъ выдачи и руководство чтеніемъ книгъ учениками вознагражденіе въ количествѣ ста рублей.

Принимая во вниманіе, что г. смотритель Н. Н. Коцинскій занимался выдачей книгъ и руководилъ разумнымъ чтеніемъ ихъ учениками во все время своей шестнадцатилѣтней службы при Елабужскомъ училищѣ, сѣздъ постановилъ: выдать ему одновременно вознагражденіе въ количествѣ ста рублей.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты сѣзда.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Сарапульскаго, на 1, 2 и 3 пр.: „Читаль. Еп. Михей;“ на 4 и 5 пр.: „Утверждается. Еп. Михей“.

## П Р О Т О К О Л Ъ

*вечерняго засѣданія 26 января.*

Въ собраніи присутствовали все прибывшіе на съѣздъ о.о. депутаты.

Разсматривали смѣту расхода суммъ по содержанію Елабужскаго училища на 1905 годъ.

По тщательномъ обсужденіи смѣты въ присутствіи г. смотрителя училища, дававшаго объясненія на различныя недоразумѣнія при разсмотрѣніи статей расхода, постановили:

*По § 1-му смѣты расхода ст. 1-я на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ на 14 полныхъ казенныхъ вакансій по 75 р.—1050 р. и на выдачу пособій 13-ти бѣднѣйшимъ воспитанникамъ изъ дѣтей окружнаго духовенства по 40 р.—520 руб., а всего 1570 руб. принять.*

Ст. 2-я на вспомошествованіе бѣднѣйшимъ изъ своекоштныхъ воспитанниковъ одеждою и обувью *25 р. принять.*

*По § 2-му ст. 1-я на отопленіе 54 печей во всехъ зданіяхъ училища сократить на 57 р. и ассигновать 1055 р. на поупку 60 пятериковъ дровъ, изъ коихъ 40 пятериковъ съ 14 оставшимися отъ 1904 г. на отопленіе въ 1905 г. (считая достаточнымъ по пятерику на каждую печь въ годъ) и 20 пятериковъ въ запасъ на отопленіе въ 1906 г.*

Ст. 2-я на освѣщеніе за пользованіе электрической энергіей, на ремонтъ, стеариновыя свѣчи и керосинъ *400 р. принять.*

Ст. 3-я на содержаніе лошадей и ремонтъ экипажей и сбруи, взамѣнъ испрашиваемыхъ 120 р., *ассигновать 100 р. примѣнительно къ расходу на сей предметъ въ предыдущіе годы и въ виду значительнаго пониженія цѣнъ на сѣно и овесъ.*

Ст. 4-я а) по ремонту домовъ на разныя мелкія работы и матеріалы для нихъ *15 р. принять.*

б) На столярныя работы: заведеніе мебели, исправленіе и

окраску партъ, столовъ, классныхъ досокъ, гардеробовъ, скамеекъ и др. работы *30 р. принять.*

в) На окраску половъ масляной краской въ 10 ученическихъ помѣщеніяхъ и стѣнъ во 2-й ученической спальной комнатѣ и на матеріалы для сего *ассигновать*, вмѣсто 200 руб., *150 р.*, каковая сумма по вычисленію депутатовъ съѣзда, вслѣдствіе невысокой цѣны на масло, достаточна на окраску указанныхъ половъ и стѣнъ.

г) На подбѣлку нѣкоторыхъ ученическихъ помѣщеній въ общежительномъ и классномъ корпусахъ—*40 р. принять.*

д) На мелкія штукатурныя работы, вмѣсто испрашиваемыхъ 25 р., *ассигновать 10 р.*, въ виду незначительнаго количества сихъ работъ.

е) На печныя и каменные работы: передѣлку печныхъ сводовъ, стѣнокъ и оборотовъ, на кладку двухъ новыхъ печей и проч., вмѣсто 50 р., *ассигновать 40 р.*

ж) На кузнечныя, слесарныя и кровельныя работы съ матеріалами для нихъ, вмѣсто 50 р. *ассигновать 40 р.* въ виду того, что кровельныя работы были произведены въ 1904 г.

з) На стекольныя работы: покупку стеколъ, вставку, промазку лѣтнихъ и зимнихъ рамъ масляною замазкою, постановку зимнихъ рамъ на мѣсто и промазку ихъ алебастромъ—*45 руб. принять.*

и) На луженіе и исправленіе мѣдной посуды: котловъ, чайнаго куба, самовара и на разныя мелкія подѣлки—*25 р. принять.*

і) На заведеніе и исправленіе деревянной посуды: чановъ, бочекъ, ведеръ, ушатовъ, корытъ, на покупку деревянныхъ лопатъ, половыхъ щетокъ, мочала, корзинъ, варовины, кошмы и клеенки для дверей, холста для фартуковъ, на покупку полотна для скатертей и салфетокъ—*50 р. принять.*

Ст. 5-я, на ежедневное мытье половъ, оконъ, дверей,

партъ, скамеекъ, дивановъ, вѣшалокъ въ классномъ и общежительномъ корпусахъ, въ банѣ и прачечной—80 р. *принять.*

Ст. 6-я, на чистку ретирадъ и выгребныхъ ямъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 70 р., *ассигновать 60 р.* на основаніи расхода въ прежніе года.

Ст. 7-я, на страхованіе движимаго имущества, зданій и дворовъ на лѣтнее время—115 р. *принять.*

Ст. 8-я, на набивку погребовъ льдомъ, снѣгомъ, очистку кровель, двора и улицы зимою отъ снѣга, уборку мусора съ двора, устройство катка и ледяной горы и заведеніе салазокъ для казенныхъ и бѣднѣйшихъ воспитанниковъ—30 р. *принять.*

§ 3, на жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ;

1) Эконому 240 руб. 2) ему же столовыхъ за 2 лѣтнихъ мѣсяца—20 р. *принять.*

3) Двумъ надзирателямъ—600 р. *принять.*

4) Имъ же столовыхъ за два лѣтнихъ мѣсяца 40 р. отклонить на томъ основаніи, что надзиратели необязаны жить при училищѣ въ лѣтнее время, когда не бываетъ учениковъ.

5) Члену-дѣлопроизводителю Правленія изъ учителей—60 р. *принять.*

6) Письмоводителю—180 р. *принять.*

7) Врачу—100 р. *принять.*

8) Служителямъ въ обоихъ корпусахъ: а) жалованья 660 руб., б) столовыхъ имъ же за лѣтніе мѣсяцы 30 руб., а всего 690 р. *принять.*

§ 4, содержаніе библиотекъ:

1) На содержаніе фундаментальной и ученической библиотекъ—160 р. *принять.*

2) Приобрѣтеніе учебниковъ для казеннокоштныхъ и бѣдныхъ воспитанниковъ—20 р. *принять.*

3) Приобрѣтеніе книгъ въ награду ученикамъ за отличные успѣхи—15 р. *принять.*

§ 5. На канцелярскія принадлежности, вмѣсто испрашиваемыхъ

мыхъ 60 р., ассигновать 50 р., примѣнительно къ расходамъ въ предыдущіе годы.

§ 6. На медикаменты для больныхъ учениковъ—140 руб. *принять.*

§ 7. На непредвиденные расходы, вмѣсто испрашиваемыхъ 60 р., ассигновать 50 р., примѣнительно къ расходамъ по сей статьѣ въ предыдущіе годы.

§ 8. Изъ суммъ, получаемыхъ за право обученія инословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ:

1) *Ежегоднаго вознагражденія* учителю Анатолю Юфреву—120 р. *принять.*

2) И. д. учителя пѣнія Ивану Можгинскому за управленіе хоромъ и примѣрное исполненіе своихъ обязанностей въ теченіе 10 лѣтъ—50 р. *принять.*

3) *Дополнительнаго вознагражденія* учителямъ русскаго языка за чтеніе тетрадей: а) старшихъ класовъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 150 р., ассигновать 100 р., за ограниченностію средствъ, б) перваго класса 50 р. *принять.*

4) *Квартирнаго пособія* учителямъ: Александру Полевкову, вмѣсто испрашиваемыхъ 60 р., ассигновать 80 р., въ виду долговременной его службы при училищѣ; Анатолю Теофилакову и Александру Коржавину, вмѣсто испрашиваемыхъ по 60 р., ассигновать по 40 р., за ограниченностію средствъ.

5) На пріобрѣтеніе картинъ для волшебнаго фонаря 50 р. *принять.*

Экстраординарные расходы:

По 1 и 2-й ст. расходъ на заведеніе новаго портрета Государя Императора и новаго зеркала въ количествѣ 75 р. отклонить за ограниченностію средствъ, а болѣе въ виду того, что имѣющіеся при училищѣ портретъ и зеркало еще довольно приличны и требуютъ лишь чистки.

По 3 и 4 ст. на красное сукно для стола и коверъ въ комнату училищнаго Правленія, вмѣсто испрашиваемыхъ 30 р., ассигновать 25 р., такъ какъ на эти деньги можно пріобрѣсти означенные предметы довольно хорошаго качества.

5 ст. на устройство литературныхъ вечеровъ и небольшихъ экскурсій 30 р. *принять.*

Всего по смѣтѣ училищнаго Правленія ординарныхъ и экстраординарныхъ расходовъ исчислено 7212 руб., а съѣздомъ ассигновано по смѣтѣ 6790 руб. и сверхъ смѣты на вознагражденіе г. смотрителя Н. Н. Кодинскаго за выдачу книгъ и руководство въ чтеніи книгъ изъ библіотеки 100 р., а *всего шесть тысячъ восемьсотъ девяносто рублей.*

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты съѣзда.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Саранульскаго: „Утверждается. Е. Михей“.

## ПРОТОКОЛЪ

*утренняго засѣданія 27 января.*

Въ собраніи присутствовали всѣ прибывшіе на съѣздъ о.о. депутаты.

Разсматривали смѣту прихода по содержанію училища на 1905 годъ.

Расходъ, исчисленный въ количествѣ *6890 руб.* по содержанію училища въ 1905 г. съѣздъ постановилъ покрыть слѣдующими статьями смѣты прихода:

- 1) Остаткомъ по содержанію училища отъ 1904 г. — *300 р.*
- 2) Недоимкою за о.о. благочинными 1 окр. Малмыжскаго уѣзда и 1 окр. Елабужскаго уѣзда — *81 руб. 48 коп.*
- 3) Вѣнчиковою суммою по трехлѣтней сложности поступленія — *450 руб.*
- 4) Излишкомъ платы за содержаніе въ общежитіи иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ.

По смѣтѣ училищнаго Правленія излишекъ платы исчисленъ въ 375 р.; но принимая во вниманіе, во 1-хъ то, что родители иносословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ не несли и не не-

суть никакихъ повинностей по содержанию училища и предполагаемаго устройства церкви и больницы при училищѣ; во 2-хъ содержаніе учениковъ внѣ училищнаго общежитія — на частныхъ квартирахъ стоитъ не менѣе 12 — 15 руб. въ мѣсяць и въ 3-хъ живя въ училищномъ общежитіи иносословные и иноепархіальные воспитанники училища пользуются бдительнымъ надзоромъ начальствующихъ и воспитателей, бесплатнымъ репетиторствомъ, больницей и медикаментами, а также разнаго рода развлеченіями, какъ-то: чтеніе съ туманными картинами, литературно-вокальные вечера, экскурсіи, катокъ и др., на что церквами и духовенствомъ уплачиваются довольно значительныя суммы, съѣздъ находитъ вполне справедливымъ возвысить плату за содержаніе съ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, вмѣсто взимаемыхъ 75 р., до 90 руб. и внести въ сумму прихода по сей статьѣ 600 руб. въ 5-хъ, платою за право обученія иносословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ 569 руб. 61 к. въ 6-хъ, единовременнымъ сборомъ съ вновь поступающихъ учениковъ по 7 р. съ cadaго на заведеніе и исправленіе коекъ и постельныхъ принадлежностей — 84 руб.; въ 7-хъ,  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  по книжкамъ сберегательной кассы — 40 руб.; въ 8-хъ,  $9\frac{1}{2}\frac{0}{100}$  сборомъ съ суммы обложенія церковей Елабужскаго училищнаго округа — 4848 руб. 80 коп.

А всего съѣздомъ исчислено къ поступленію на приходъ въ 1905 г. сумма 6973 руб 89 коп.

Оставшіяся за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по содержанію училища въ 1905 году деньги — 83 руб. 89 коп. отнести на покрытіе смѣты будущаго 1906 г., съ предоставленіемъ училищному Правленію права употребить часть сихъ денегъ на наемъ и содержаніе больничной сидѣлки, которая служила бы для больныхъ учениковъ вмѣсто сестры милосердія и исполняла бы должность кастелянши, о необходимости которой для учениковъ заявилъ съѣзду лично г. смотритель училища.

2) По рассмотрѣніи смѣты на текущій 1905 г., съѣздъ о.о.



депутатовъ пришелъ къ заключенію, что высокое обложеніе процентами церковей округа (отъ  $14\frac{1}{2}$  ‰ до  $15$  ‰) должно продолжаться не менѣе 15 лѣтъ — времени постройки церкви и больницы при училищѣ, не считая при семъ еще экстраординарныхъ расходовъ, когда ‰ ‰ обложенія еще могутъ увеличиться. Такое высокое обложеніе очень тяжело отзывается на хозяйствѣ церковей округа, особенно въ текущіе тяжелые года, и производитъ ропотъ среди церковныхъ старостъ и прихожанъ. Обложеніе такое происходитъ отъ малочисленности церковей округа. Въ другихъ училищныхъ округахъ епархіи сумма обложенія отъ 70 до 200 тысячъ рублей, а въ нашемъ округѣ только 51040 руб. Посему съѣздъ депутатовъ постановилъ; почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Саранульскаго, ходатайствовать предъ будущимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства или о болѣе равномерномъ распредѣленіи церковей другихъ округовъ съ Елабужскимъ т. е. о перечисленіи церковей Малмыжскаго уѣзда болѣе близкихъ къ г. Елабугѣ въ Елабужскій округъ, или же о ежегодной выдачѣ субсидіи на содержаніе Елабужскаго духовнаго училища изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода впредъ до устройства церкви и больницы при училищѣ.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты съѣзда.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Саранульскаго: „Утверждается“. Е. Михей.

## ПРОТОКОЛЬ

*вечерняго засѣданія 27 января.*

Въ собраніи присутствовали всѣ прибывшіе на съѣздъ о.о. депутаты.

1) Производили выборъ членовъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ суммъ и имущества Елабужскаго училища за 1904 г.

По закрытой баллатировкѣ получили: г. Елабуги священники: Алексій Романовъ, Василій Миролюбовъ и Леонидъ Бушмакинъ по 7 избирательныхъ, Владиміръ Порфирьевъ 5 избирательныхъ и 2 не избирательныхъ. Постановили: считать членами ревизионнаго комитета на 1905 г. священниковъ Алексія Романова, Василя Миролюбова и Леонида Бушмакина, а священника Владиміра Порфирьева кандидатомъ къ нимъ.

2) Находя всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію настоящаго сѣзда депутатовъ разсмотрѣнными, постановили: по пропѣтіи молитвы „Достойно есть“.., сѣздъ считать закрытымъ.

Слѣдующій сѣздъ просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Сарапульскаго, назначить въ 5 ч. вечера 16 января 1906 года, считая это время болѣе удобнымъ для представленія Правленіемъ училища сѣзду депутатовъ точныхъ свѣдѣній по содержанію училища за истекшіи 1905 г. и составленія новыхъ смѣтныхъ назначеній.

Протоколы сѣзда чрезъ предсѣдателя почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Сарапульскаго и, по утверженіи ихъ Его Преосвященствомъ, чрезъ предсѣдателя сѣзда отослать въ редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты сѣзда.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Сарапульскаго: „Утверждается“. Еп. Михай.

П Р О Т О К О Л

Въ сѣзденіи присутствовали всѣ прибывшіе въ сѣздъ депутаты.

П (1) Прозвонивъ видоу, являющуся въ сѣзденіи по

проваднѣ суммъ и рѣшеніяхъ Елабужскаго уѣзда за 1904 г.

---

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

---

---

Отъ Совѣта Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца  
Николая.

О приѣмѣ учениковъ и ученицъ въ Вятскую централь-  
ную братскую миссіонерскую школу.

Совѣтъ Братства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на основаніи § 9 Устава Братства, проситъ приходскихъ священниковъ и всѣхъ ревнителей православной вѣры принять участіе въ приглашеніи въ Вятскую центральную братскую миссіонерскую школу, для изученія приѣмовъ и способовъ обученія русскаго старообрядческаго раскола, взрослыхъ крестьянъ и крестьянокъ, по преимуществу прошедшихъ курсъ церковно-приходской или земской школы и имѣющихъ жительство среди раскольниковскаго населенія, отличающихся физическимъ здоровьемъ, трезвенностью, начитанностью, религіозною настроенностью и преданностью Св. Православной церкви, дабы впослѣдствіи, въ мѣстахъ своего жительства, по благословенію своихъ приходскихъ священниковъ, они могли вести частныя собесѣдованія съ раскольниками о предметахъ святой вѣры, а совращаемыхъ ими и колеблющихся въ православіи утверждали въ немъ и разрѣшали таковымъ разныя недоумѣнія.

При этомъ Совѣтъ Братства съ особою настойчивостью проситъ приходскихъ священниковъ, при рекомендаціи ими лицъ, желающихъ поступить въ школу, во 1) лично убѣждаться а) въ знаніи этими лицами Закона Божія въ объемѣ программы церковно-приходскихъ школъ, катихизиса и богослуженія—въ частности, и б) въ умѣніи сознательно и безошибочно читать славянскія и русскія книги и правильно писать, и во 2) сообщать объ ихъ семейномъ положеніи, занятіяхъ и ремеслахъ.

По возрасту приглашаемые въ школу должны быть мужчины не моложе 21 года и не старше 35 лѣтъ, и вообще свободные

отъ воинской повинности, а женщины и дѣвицы — не моложе 18 лѣтъ и не старше 30 лѣтъ.

Изъявившіе желаніе учиться въ школъ должны не позднѣе 15 сентября подать въ Совѣтъ Братства заявленіе о своемъ желаніи, а затѣмъ явиться въ Вятку къ экзамену, который производится въ школьномъ братскомъ помѣщеніи 27 или 28 сентября по программѣ церковно-приходскихъ школъ, съ представленіемъ отъ приходскихъ священниковъ удостовѣреній о личности, лѣтахъ, поведеніи, способности изучать спеціальныя по обличію раскола предметы, а также съ представленіемъ свидѣтельствъ объ отбытіи или освобожденіи отъ воинской повинности и увольнительныхъ отъ волостныхъ Правленій билетовъ.

Принятые въ школу крестьяне и крестьянки получаютъ отъ Братства: а) на прибытіе въ г. Вятку и б) по окончаніи ученія, на обратный путь деньги, безъ возврата, на одну лошадь, поверстно отъ ихъ приходскихъ церквей до г. Вятки; въ теченіе же занятій въ школъ, съ октября по мартъ включительно, помѣщаются: крестьяне въ даровой квартирѣ, принадлежащей Братству, а крестьянки въ общежитіи при Преображенскомъ женскомъ монастырѣ, и получаютъ готовое содержаніе, на которое въ мужскомъ отдѣленіи учащіеся получаютъ деньги на руки, а въ женскомъ деньги передаются въ распоряженіе настоятельницы монастыря.

### Отъ Правленія Вятской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи объявляетъ, что въ семинаріи имѣются двѣ вакантныя должности надзирателей за учениками, съ вознагражденіемъ 360 руб. въ годъ по каждой должности, при готовой квартирѣ и столѣ. Лица, желающія занять означенныя должности, студенты семинаріи должны подавать прошенія о томъ, съ приложеніемъ документовъ, на имя Ректора семинаріи.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія семинаріи, отъ 13 іюля 1905 г. за № 27, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 того-же іюля за № 5469, постановлено: „Принимая во вниманіе, что отсутствіе специальныхъ взносовъ съ своекоштныхъ воспитанниковъ на приобрѣтеніе и пополненіе для нихъ постельныхъ принадлежностей ставило Правленіе семинаріи въ затрудненіе въ дѣлѣ изысканія средствъ на означенный предметъ и лишало его возможности дѣлать желательныя въ этомъ отношеніи улучшенія, Правленіе семинаріи, на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода отъ 17 апрѣля 1871 г. за № 22, необходимымъ полагаетъ установить съ наступающаго 1905-6 учебнаго года взиманіе платы съ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, вновь поступающихъ въ семинарское общежитіе, въ размѣрѣ 15 рублей съ каждаго, на приобрѣтеніе для нихъ означенныхъ принадлежностей, о чемъ и объявить родителямъ и опекунамъ таковыхъ воспитанниковъ чрезъ припечатаніе въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, что означенная плата, въ случаѣ выхода воспитанника изъ общежитія, возврату не подлежитъ“.

---

Правленіе семинаріи объявляетъ, что удостоенные поступленія въ I классъ семинаріи воспитанники духовныхъ училищъ и воспитанники семинаріи, удостоенные перевода въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, должны явиться въ семинарію не ранѣе 30 августа.

### **Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

Совѣтъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія родителей и опекуновъ, желающихъ обучать дѣтей въ означенномъ училищѣ, что по 25 іюля посту-

пило въ оный 122 прошенія о приѣмѣ въ училищѣ, между тѣмъ какъ вакансій въ училищномъ общежитіи для вновь поступающихъ имѣется только 75, какъ о семъ было объявлено въ № 12 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и, что всѣхъ двѣцѣ (122) принять, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій въ общежитіи болѣе 75, онѣ не могутъ, хотя бы онѣ и выдержали приемныя испытанія удовлетворительно.

### Отъ Правленія Яранскаго духовнаго училища.

Въ Яранскомъ духовномъ училищѣ съ 16 августа 1905 г. имѣеть быть свободною вакансія учителя церковнаго пѣнія. Должность учителя пѣнія штатная, съ правами на пенсію и по отбыванію воинской повинности. Жалованья учителю пѣнія 280 р. въ годъ за 8 недѣльныхъ уроковъ. Должность учителя пѣнія можетъ быть соединена съ должностію надзирателя за учениками, которому положено вознагражденія при готовомъ столѣ и квартирѣ 300 руб. въ годъ. Прошенія подаются на имя Правленія училища.

### Отъ Сарапульскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта Вознесенскаго Братства.

Сарапульское уѣздное Отдѣленіе Совѣта Вознесенскаго Братства симъ объявляетъ, что къ началу 1905—6 учебнаго года во многихъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, находящихся въ Воткинскомъ и Ижевскомъ заводахъ, въ селахъ и деревняхъ Сарапульскаго уѣзда, открываются учительскія и помощническія вакансіи. Жалованье учителямъ и учительницамъ, при готовой квартирѣ при школѣ 240 руб. въ годъ, а помощникамъ и помощницамъ 150—180 руб.

Учащіе съ среднимъ и спеціально-педагогическимъ образованіемъ чрезъ каждые 5 лѣтъ въ теченіе трехъ первыхъ пятилѣтій получаютъ прибавку къ жалованью 10%.

Всѣ учащіе уѣзда состоятъ обязательными членами общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ уѣзда, съ ежегоднымъ взносомъ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ получаемого оклада жалованья. Лица неимѣющія учительскаго званія, на службу не принимаются. Желаящіе занять свободныя учительскія и помощническія мѣста благоволятъ подать о семъ заблаговременно прошеніе въ уѣздное Отдѣленіе, съ указаніемъ своего образованія, мѣсто прежняго своего служенія и адресъ настоящаго своего мѣстожительства. Документы впредь до опредѣленія представлять въ Отдѣленіе не нужно.

---

### Отъ Совѣта Касинской второклассной школы.

1) Приѣмныя испытанія для поступленія въ Касинскую второклассную школу въ 1905 г. будутъ производиться 1—3 сентября. 2) Въ школу принимаются мальчики въ возрастѣ 13—17 лѣтъ 3) Желаящіе поступить должны представить о завѣдующему школой метрическую выписъ о рожденіи (безъ марки) и свидѣтельство или удостовѣреніе учащихся объ окончаніи курса начальной школы 4) На общій столъ принимаются воспитанники за плату 15 руб. въ годъ (8 р. до Рождества и 7 руб. послѣ Рождества).

---

### Отъ Совѣта Бѣло-Холуницкой второклассной школы Слободскаго уѣзда.

Приѣмныя испытанія въ Бѣло-Холуницкой второклассной школѣ, Слободскаго уѣзда, въ предстоящемъ учебномъ году будутъ производиться 1 и 2-го сентября. Желаящіе держать экзамень должны представить метрическую выписъ о рожденіи, свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы или же удостовѣреніе о томъ.

---

## Отъ Совѣта второклассной школы Яранскаго Знаменско- Маринскаго женскаго монастыря

Совѣтъ второклассной школы просить о.о. законоучителей и г.г. учителей и учительницъ земскихъ училищъ и церковныхъ школъ объявить ученицамъ успѣшно окончившимъ курсъ начальной школы и желающимъ продолжать свое ученіе во второклассной школѣ, что: 1) приемныя испытанія въ предстоящемъ учебномъ году будутъ производиться 1 и 2 сентября; 2) прошенія о допущеніи къ экзамену, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи (безъ марки) и свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы, должны быть поданы на имя Совѣта школы; 3) въ школу будутъ приниматься дѣвѣицы всѣхъ сословій и въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ; 4) за содержаніе ученицы въ общежитіи будетъ взыматься 16 руб. за учебный годъ, по 8 руб. въ сентябрѣ и январѣ мѣсяцѣ и 5) всѣ ученицы должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ—обувью, платьемъ и бѣльемъ.

## Отъ Совѣта Старо-Торьяльской второклассной школы, Уржумскаго уѣзда.

Совѣтъ Старо-Торьяльской второклассной школы симъ объявляетъ что: 1) приемные экзамены въ предстоящемъ учебномъ году будутъ производиться 2 и 3 сентября; 2) мальчики принимаются въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ; 3) прошенія о приѣмѣ въ школу подаются на имя завѣдующаго отъ имени родителей съ указаніемъ, что взносъ за содержаніе сына въ общежитіи они обязуются платить въ установленные школой сроки; 4) къ прошенію должны быть приложены слѣдующія документы: а) метрическое свидѣтельство о времени рожденія, б) свидѣтельство объ окончаніи курса въ одноклассной школѣ; 5) всѣ ученики, кромѣ мѣстно проживающихъ, обязаны жить въ общежитіи и



имѣть общій столъ; 6) за содержаніе пищею взимается 17 рубл. въ годъ или же продуктами въ установленномъ количествѣ; 7) всѣ ученики должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ необходимою обувью, верхнимъ платьемъ и бѣльемъ; 8) 3-4 бѣднымъ ученикамъ можетъ быть дано отъ школы пособіе“.

### **Отъ Совѣта Нылги-Жикьинской женской второклассной учительской школы, Сарапульскаго уѣзда, Вятской Епархіи.**

Совѣтъ Нылги-Жикьинской второклассной женской учительской школы просить о.о. завѣдующихъ-законоучителей и г.г. учащихъ церковныхъ и земскихъ школъ объявить родителямъ успѣшно окончившихъ курсъ въ начальныхъ школахъ и желающихъ продолжать свое ученіе во второклассной школѣ, что 1) Приемныя испытанія во второклассную школу дѣвицъ будутъ производиться 1—4 сентября. 2) Въ школу принимаются дѣвицы всѣхъ сословій, удовлетворительно выдержавшія испытанія въ знаніи курса начальной школы, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. 3) Прошенія о приемѣ въ школу, съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса (или, при неимѣніи такового, удостовѣренія отъ учащихся), метрической выписи о времени рожденія (безъ марки) и медицинскаго удостовѣренія о степени состоянія здоровья и указанія о прививкѣ оспы должны быть поданы не позднѣе 25 августа на имя завѣдующаго школой. 4) Всѣ учащіяся должны быть снабжены приличною одеждою, обувью и бѣльемъ въ достаточномъ количествѣ. 5) Квартира—общежитіе для ученицъ готовая, учебники выдаются бесплатно, а письменныя принадлежности приобрѣтаются учащимися на свой счетъ. Чай ученицы пьютъ свой; курсъ ученія трехгодичный; успѣшно окончившія курсъ получаютъ званіе учительницъ школъ грамоты. При школѣ существуетъ руководѣльная мастерская, съ особой по этому предмету учительницей, и образцовая одноклассная женская

школа, въ которую принимаются дѣти неграмотныя; пріемъ въ ту школу будетъ съ 1-го по 13-е сентября. 6) За пользованіе столомъ въ общежитіи школы каждая ученица обязана уплатить: 15 пуд. ржаной муки; 2 пуда яровой; 20 ф. гороховой; 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуда крупы; 15 ф. солоду; 6 ф. соли; 8 ф. скоромнаго масла; 8 ф. постнаго; 25 ф. толокна; 2 п. гороху; на покупку мяса и капусты каждая ученица обязана представить 7 р. 50 к., или за всѣ эти продукты можно уплатить 25 р. 7) Пищевые продукты и деньги обязательно уплачиваются въ два срока: при поступленіи въ школу и въ январѣ мѣсяцѣ, безъ чего въ общежитіе школы ученицы не принимаются. 8) Деньги за продукты, внесенные въ распоряженіе школы за содержаніе въ общежитіи школы, ни подъ какимъ видомъ обратно не возвращаются.

### **Отъ начальницы Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

О.о. депутаты предстоящаго Епархіальнаго съезда духовенства Вятской епархіи симъ поставляются въ извѣстность, что въ Епархіальномъ училищѣ въ нижнемъ этажѣ Прозоровскаго корпуса (въ верхнемъ этажѣ котораго будутъ происходить засѣданія Епархіальнаго съезда) для нихъ будетъ приготовлена квартира на время съезда, со столомъ, за умѣренную плату.

### **Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.**

*Священническія:* при Нолинскомъ Николаевскомъ соборѣ, при Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ, при Слободской тюремной церкви и въ селахъ: Верхосунѣ, Глазов. у.; Красногорѣ, Новоцарскомъ и при Спасской церкви приписной къ селу Богословскому, Кот. у.; Колобовѣ, Нолин. у.; Березовѣ, Воровицѣ, Пицальѣ и Зашижемѣ, Орл. у.; Актыгашевѣ и Новомъ

Торьялѣ, Урж. у.; Великорѣчьѣ, Яран. у.; Мостовомъ и Каракулинѣ, Сар. у.; Кырындахъ и Шаршадѣ, Елаб. у.; при Тушкинской единовѣрческой церкви и Старой Моньѣ, Малм. у.

*Діаконскія*: въ селахъ: Архангельскомъ, Глаз. у.; Монастырскомъ Орл. у.; Соломинѣ, Яранск. у.; Колобовѣ и Ильинскомъ, Пол. у.; при Христорожественской церкви завода Шурмы, Урж. у.; Юскахъ, Сар. у.; Можгѣ, Елаб. у.

*Псаломщическія*: при Слободской Николаевской церкви и въ селахъ: Бахтѣ и Пыжѣ Вят. у.; Уканѣ, Балезинѣ и при Омутнинской единовѣрческой церкви, Глазов. у.; при Христорожественской церкви завода Шурмы и Старомъ Торьялѣ, Уржум. у.; Богородскомъ, Кот. у.; при Троицкой церкви Бѣло-Холуницкаго завода, Слоб. у.; Великорѣчьѣ и Ильинскомъ, Яран. у.; Мазунинѣ, Кекоранѣ, Сосновкѣ, Нижнемъ Лыпѣ и Ильдибаихѣ, Сар. у.; при Красногорской единовѣрческой церкви, Нолин. у.; Костенѣевѣ, Елаб. у.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—Дѣйствія Правительства.—Производство въ чины. Распоряженія Правительства.—Назначеніе единовременнаго пособія. Распоряженія Епархіальнаго Начальства:—Награжденіе набедренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Вѣдомость о пожертвованіяхъ на нужды войны.—Протоколы сѣзда Елабужскаго училищнаго округа за 1905 г.—Объявленія.

---

Редакторъ офіціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій*.

Южн. у.; Кириндзхт и Шаршхт. Езд. у.; при Түшинской ед-  
 арской церкви. и Старой Мона. Мгл. у.  
 Давомонк. в селях: Архизеласком, Тлз. у.; Мона-  
 роком Орл. у.; Голомин, Рванск. у.; Колодов и Нльском,  
 т. у.; при Христорождественской церкви завода Шурма, Урк.  
 Южн. у.; Мона, Езд. у.  
 Колодской: при Колодской Николаевской церкви и  
 селях: Вахта и Пык Рат. у.; Улан, Вязин и при Омт-  
 кой единорской церкви, Тлз. у.; при Христорождествен-  
 ой церкви завода Шурма и Старой Торрл, Урк. у.; Бото-  
 монк, Нот. у.; при Троицкой церкви Бело-Холунинкато за-  
 да, Слб. у.; Вепкоррл и Нльском, Рван. у.; Мязинл,  
 коррл, Сосновк, Нижнел, Тлп и Кириндзхт, Св. у.; при  
 вонорской единорской церкви, Нолл, у.; Нострл,  
 ад. у.

Вотом оных селъ въ известность, что въ  
 ОДЕРЖАНІЕ:—Дѣйствіа Промыслств.—Промыслство въ инны.  
 споранія Промыслств.—Нзвлненіе едноврменнаго посоді.  
 ерванія Еврхлнато Нзвлств:—Нзрлжніе наддер-  
 комл.—Преподаніе Архлнстврлкто дггословенія.—Обрлвеніе  
 вловростн Еврхлнато Нзвлств.—Перемны по служ-  
 —Врлмостъ о пожертвованія на нужды войн.—Протоколн  
 Рада Евржскато урчлншнато округа за 1902 г.—Обрлвенія

Резлюоръ офлчлнлнато одлл  
 Еп. Врлмонск. М. Водомоск.  
 Еп. Врлмонск. М. Водомоск.  
 Еп. Врлмонск. М. Водомоск.  
 Еп. Врлмонск. М. Водомоск.

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
имени  
ЛЕНИНА

430544

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15

1905 г.

августа 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Св. Марія Магдалина.

(22-го іюля).

Уже близился яснаго солнца восходь,

Тѣни ночи замѣтно рѣдѣли...

Преисполнены скорби святой и заботь,

Мироносицы шли къ своей цѣли.

Къ живоносному гробу спѣшили онѣ,

Однимъ общимъ желаньемъ объяты—

Поклониться предъ тѣломъ Христа-Раввуна

И возлить на него ароматы.

Среди нихъ, опустивши заплаканный взорь,

Молча шла Магдалина Марія,—

Посторонній не шель на уста разговорь,

Разсуждали лишь жены другія:

Кто поможет имъ камень большой отвалить,  
Закрывавшій святую пещеру,  
Чтобы горе слезами при гробѣ излить,  
Укрѣпить ослабѣвшую вѣру?...

Вотъ предъ ними сквозь зелень смоковницъ, оливъ  
Очертанья пещеры открылись,  
И, дыханіе робко въ груди затаивъ,

Мироносицы къ ней устремились.

Но тогда же упали всѣ трепетно ницъ  
Предъ видѣніемъ чуднымъ, прекраснымъ:

Камень былъ отваленъ, и сидѣль свѣтлолицъ

На немъ ангель... Онъ голосомъ яснымъ

Возвѣстилъ имъ: „Не бойтесь! Владыки Христа

Вы искали распятаго тѣло,

Его нѣтъ здѣсь: Спаситель изъ гроба возсталъ,—

Всѣмъ вѣщайте объ этомъ вы смѣло!“

И не тотчасъ умъ женъ это слово постигъ,

На нихъ ужасъ напалъ и смущенье:

Невмѣстимой была еще радость для нихъ,

Несказанно для душъ утѣшенье!..

И къ апостоламъ спѣшно бѣжали онѣ...

Лишь Марія одна Магдалина

Оставалась въ тѣнистомъ саду, въ тишинѣ

Размышляя про Божія Сына.

Передъ любящей, скорбною Маріи душой

Жизни прошлой вставала картина:

Она грѣшницей жизнь проводила большою

Предъ людьми и предъ Богомъ повинна...

И ее возродила Христова любовь,

Его милость, Его всепрощенье!..

А теперь—кто ободрить несчастную вновь,

Одинокой кто дастъ утѣшенье?..

Безпросвѣтной была ея скорбь; и тоска

Глубоко ея сердце смущала,  
Безутѣшно рыдала она и пока  
Воскресенія вѣсть не вмѣщала.

Даже ангела вѣрному слову она  
Вѣтъ минуты повѣрить не смѣла,—  
Неотвязная мысль приходила одна:  
Кто не взял ли Спасителя тѣло?.

И свершилось великое чудо любви:

Той, которая больше любила,  
Самъ воскресшій явился Господь и Равви,  
Гдѣ видѣлась пустая могила.

Но померкшія очи отъ пролитыхъ слезъ  
Не узнали черты дорогія,  
И Господь, увѣряя ее, произнесъ

Своимъ сладостнымъ гласомъ: „Марія!“

Это слово одно, какъ во мракѣ огни,

Разогнало въ душѣ все тревоги,

И воскликнувъ съ восторгомъ въ отвѣтъ: „Раввуні“,

Она пала къ Воскресшему въ ноги,

Лобызая съ любовію ихъ безъ конца....

Но Онъ кратко сказалъ Магдалинѣ:

„Пока Я не восшелъ еще въ славу Отца,

„Не касайся Меня еще нынѣ!

„Ты къ собратіямъ скорбнымъ Моимъ поспѣши

„Съ утѣшеніемъ, не медля, смѣлѣе:

„О Моемъ воскресеніи имъ разскажи,—

„Чтобы ждали Меня въ Галлилеѣ!“.

И Марія, исполнена вѣры—любви

Къ нимъ съ великою вѣстью спѣшила:

„Онъ воскресъ! Я воскресшаго зрѣла Равви,

„Я въ саду съ Нимъ сама говорила!“....

И, какъ гонить заря ночи мрачную тѣнь

Предъ восходомъ дневного свѣтила,  
Такъ и рѣчь Магдалины всерадостный день  
Пасхи міру всему возвѣстила!

Свящ. *Аванасій Веселичкій.*

## Къ вопросу о проповѣди среди магометанъ.

Вышелъ въ свѣтъ отчетъ Православнаго всероссійскаго миссіонерскаго общества за 1903 годъ, разосланный по причтамъ приходскихъ церквей. Слава Богу, отечественная инородческая миссія наша просвѣтила свѣтомъ христіанства въ отчетномъ году изъ язычества и магометанства 3550 человекъ. Трудно себѣ представить, какими великими препятствіями сопровождалась миссіонерская дѣятельность нѣкоторыхъ миссіонерскихъ становъ, особенно въ предѣлахъ Сибири, среди ея необозримыхъ тундръ, лѣсовъ и горъ. И поистинѣ нужно удивляться самоотверженной апостольской дѣятельности сибирскихъ миссіонеровъ, противъ которыхъ ополчается самая природа съ ея исключительными климатическими невгодами во всякое время года, невѣжество и упорный фанатизмъ язычествующаго населенія, разбросаннаго по улусамъ и становищамъ на многія тысячи верстъ. Изъ года въ годъ несутъ эти забытые труженики свои обязанности вдали отъ просвѣщенныхъ центровъ среди самыхъ неблагоприятныхъ условий жизни. По сравненію съ ними, наша Вятская миссія пользуется великими благами житейской обстановки и весьма обезпечена. Казалось бы, труды ея должны увѣчиваться большими плодами и приобрѣтеніями на нивѣ христіанской проповѣди. Но, къ сожалѣнію, плоды трудовъ ея не велики. Въ томъ же отчетѣ помѣщены свѣдѣнія Вятскаго миссіонерскаго комитета о миссіонерской дѣятельности среди инородцевъ нашего края, да равно о ходѣ миссіонерскаго дѣла въ предѣлахъ другихъ Волжско-Камскихъ пар-



хій. Въ частности, среди магометанъ миссія не достигла почти никакихъ успѣховъ. „По свѣдѣніямъ за отчетный годъ, въ Вятской губерніи, говорится въ отчетѣ, инородцевъ обоого пола насчитывается: вотяковъ 411570, черемись 157442, татаръ 133529, пермяковъ 15283, башкиръ 11042, бесермянъ 7746, тептярей 12554, а всего 736612. Изъ нихъ исповѣдуютъ магометанскую вѣру 129528,—преимущественно татары, башкиры и тептяри. Очевидно, что христіанство между этими племенами распространено весьма мало. Затѣмъ язычниковъ числилось 11005, главнымъ образомъ, въ средѣ вотяковъ и черемись... Магометанство, сплоченное единствомъ вѣры и вѣроисповѣдной организаціи, весьма упорно держится съ средѣ татаръ... Но замѣчательно, что и язычество въ чистомъ видѣ сохранилось преимущественно въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ много магометанъ: Елабужскомъ, Уржумскомъ и Малмыжскомъ“.

Инородческая миссія въ Вятской епархіи преимущественно дѣйствуетъ чрезъ миссіонерскія школы, каковыхъ насчитывается 70 съ 2349-ю учениками обоого пола, въ томъ числѣ „было 98 язычниковъ и 5 мальчиковъ магометанъ... Обученіе магометанъ встрѣчается въ миссіонерской школѣ Вятской епархіи *въ первый разъ*. Магометане мальчики приходятъ учиться исключительно русской грамотѣ“. Таковы плоды миссіонерскаго воздѣйствія Вятскаго духовенства на магометанъ. Приведенныя выдержки (изъ отчета Вят. епарх. миссіонера А. И. Емельянова) краснорѣчивѣ всякихъ словъ. Кромѣ того, можно смѣло предположить, что язычники Елабужскаго, Уржумскаго и Малмыжскаго уѣздовъ подвержены сильной пропагандѣ мѣстныхъ татарскихъ муллъ. О бесермянахъ же Глазовскаго уѣзда достовѣрно извѣстно, что они, несмотря на свое крещеніе, въ огромномъ количествѣ подвержены этой тайной пропагандѣ, держатся татарскихъ обычаевъ и вѣрованій, обращаясь нерѣдко къ мулламъ ближнихъ селеній. Такимъ образомъ, магометанство въ Вятской епархіи не только „упорно держится“, но крѣпнетъ и ширится на счетъ православ-

ныхъ христіанъ. Миссіонерскія школы, видимо, не производятъ на него никакого воздѣйствія, потому-что у него достаточно собственныхъ школъ. А другихъ какихъ-либо мѣръ миссіонерскаго воздѣйствія, по совѣсти говоря, предпринимаемо не было... Не лучше дѣло обстоитъ и въ другихъ епархіяхъ. Я рѣшаюсь привести еще нѣсколько выдержекъ изъ того же отчета, рисующихъ, какъ блестящее положеніе ислама въ Россіи, такъ и то воинствующее положеніе, какое онъ занялъ въ отношеніи Православія. *По Самарской епархіи*: „что касается татаръ-мусульманъ, то они не только до фанатизма преданы своей вѣрѣ, но даже съ успѣхомъ пропагандируютъ свои вѣрованія и обычаи среди родственныхъ имъ по языку сосѣдей—чуваши и вотяковъ, не исключая даже и крещеныхъ изъ нихъ,—такъ что, если бы эти инородцы были чужды татарско-мусульманскаго вліянія, то миссіонерское дѣло среди нихъ было бы легче, по крайней мѣрѣ, не встрѣчало бы такихъ затрудненій, какія оно теперь встрѣчаетъ... Сами чувашаи говорятъ, что у нихъ часто бываютъ татары и ихъ муллы, учатъ татарской вѣрѣ и татарскимъ молитвамъ, такъ что чувашаи... легко и скоро воспринимаютъ магометанское ученіе, весьма враждебно относятся ко всему христіанству... Что же касается крещеныхъ татаръ, то религіозно-нравственное ихъ состояніе, въ сравненіи съ чувашами и вотяками, еще болѣе шатко и ненадежно“. Миссіонерское воздѣйствіе черезъ проповѣдь, школы и бібліотеки такъ же, какъ и въ Вятской епархіи, татаръ почти совсѣмъ не касается. *По Саратовской епархіи*: „во всѣхъ 14-ти школахъ въ истекшемъ 1903 году обучались преимущественно дѣти старокрещенныхъ инородцевъ... а также кое-гдѣ и магометане... Хотя инородцы давно находятся подъ вліяніемъ сосѣдей магометанъ, но тѣмъ не менѣе въ нихъ не замѣчалось особеннаго тяготѣнія къ исламу, несмотря на пропаганду мулъ“. *По Пермской епархіи* однимъ изъ главныхъ препятствій успѣхамъ миссіи является „вліяніе магометанской пропаганды, особенно среди вотяковъ Осинскаго уѣзда“. *Въ Астраханской*

*епархіи* „татары фанатики усиленно утверждают мусульманство среди киргизъ и для этой цѣли строятъ мечети, открываютъ благоустроенныя мектебе и медресе и въ этихъ школахъ враждебно настраиваютъ киргизскую молодежь не только противъ христіанства, а и вообще противъ русскихъ. Татары для развитія своей мѣнковой торговли разъѣзжаютъ по степи и, между дѣломъ, читаютъ коранъ, отправляютъ духовныя требы, ведутъ бесѣды... Въ отчетномъ году въ пос. Казанкѣ открыто еще мектебе, гдѣ занимается киргизъ-хаджіи (т. е. ходившіи въ Мекку). Теперь уже въ пос. Казанкѣ масса мусульманскихъ школъ во главѣ съ медресою ахуна Галикеева, которыя сильно парализуютъ дѣятельность русскихъ школъ и русское вліяніе вообще“. Въ *Оренбургской епархіи*, между прочимъ, „Ильинскіе ногайбаки, постоянно вращаясь среди магометанъ и говоря однимъ и тѣмъ же татарскимъ языкомъ, постепенно перенимаютъ ихъ обычаи и заражаются мусульманскимъ ученіемъ“. Во всѣхъ перечисленныхъ епархіяхъ православная миссія дѣйствовала только черезъ весьма ограниченное количество школъ, вліяніе которыхъ было очень слабое. Обращенія въ христіанство изъ магометанъ были рѣдки, — единичные случаи. Такимъ образомъ, ясно вполне, какую сплоченную силу представляетъ изъ себя російскій исламъ, не только не боящійся христіанства, но открыто нападающій на него съ немалымъ успѣхомъ за то, что мы сжились съ нимъ, сдружились черезъ сокрытіе своей истинной вѣры подъ спудомъ чрезмѣрнаго равнодушія, нерадѣнія и довѣрія къ сотнямъ тысячъ заблудшихъ фанатиковъ, въ каждый удобный моментъ способныхъ, подобно коварнымъ японцамъ, причинить всякій вредъ ненавистному для нихъ православію. До сихъ поръ мы дѣйствовали противъ ислама полумѣрами, нерѣшительно и вяло съ слабыми попытками приступить къ дѣйствительной миссии черезъ проповѣдь слова Божія. Чаше всего рѣшительно никакихъ мѣръ не предпринимали не только къ пріобрѣтенію изъ магометанства прозелитовъ, но и къ собственной защитѣ отъ татарской вѣры. Изъ отчета не видно,

какимъ успѣхомъ противъ ислама сопровождалась дѣятельность Казанскаго братства Св. Гурія. Но на темномъ фонѣ бездѣятельности нѣсколько отраднымъ явленіемъ представляется дѣятельность Касимовской миссіи *Рязанской епархіи*, недавно открытой съ цѣлью проповѣданія свѣтомъ Евангельскаго ученія Касимовскихъ татаръ-магометанъ: „при миссіи существуетъ двухклассная церковно-приходская школа (120 уч.) съ миссіонерско-учительскими курсами... Обученіе на курсахъ ведется по программѣ второклассныхъ школъ, при чемъ въ связи съ Закономъ Божиимъ преподается исторія и обличеніе ислама. При школѣ имѣется общежитіе... При миссіи имѣется временное убѣжище для ново-крещенныхъ, въ которомъ послѣдніе пользуются и бесплатнымъ столомъ отъ миссіи. При миссіи имѣется небольшой книжный складъ миссіонерскихъ противомагометанскихъ книгъ и брошюръ. Имѣется и свой книгоноша, который торгуетъ книгами и картинами религіозно-нравственнаго содержанія, по преимуществу миссіонерскими, кои беретъ на комиссію въ московскихъ магазинахъ и съ вырученнаго имъ рубля доставляетъ въ пользу миссіи 25 коп. Польза отъ книгоноши еще и та, что онъ, распространяя повсемѣстно, гдѣ бываетъ, воззванія касимовской миссіи, приглашаетъ добрыхъ жертвователей на нужды миссіи. При школѣ имѣется довольно значительная бібліотека книгъ для чтенія, съ отдѣломъ пособій и руководствъ для учителей. Въ отчетномъ году школа окончательно переведена въ свое новое зданіе. Въ новомъ зданіи устраивается и миссіонерскій храмъ во имя Св. Мелетія... Миссія пользуется усадебною землею въ количествѣ шести десятинъ“. Татаръ-магометанъ въ Касимовскомъ краю болѣе 7-ми тысячъ. Такъ подробно я привелъ эти послѣднія свѣдѣнія съ цѣлью показать, съ какою, очевидно, любовію и усердіемъ устраивается Касимовская миссія, пока еще почти единственное явленіе у насъ въ Россіи. У насъ, въ городѣ Вяткѣ, также открыты съ 3 сентября 1904 г. миссіонерскіе и инородчоскіе курсы. Нынѣ на первый

курсъ принято 17 человекъ слушателей инородцевъ—13 изъ вотяковъ и 4 изъ черемисъ. „Программа изучаемыхъ на курсахъ предметовъ представляетъ собою сокращенную программу тѣхъ же предметовъ семинарскаго и училищнаго курса“ \*). „Кромѣ обычныхъ уроковъ, слушатели перваго курса занимаются, подъ руководствомъ епарх. инородческаго миссіонера А. И. Емельянова, переводомъ съ церковно-славянскаго на вотскій и черемисскій языки молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній... Хотя Вятскіе миссіонерскіе курсы было предположено учредить по образцу уже существующихъ Казанскихъ курсовъ, однако, между тѣми и другими оказывается разница: такъ, напр., слушателями Вятскихъ курсовъ являются *исключительно природные инородцы—вотяки и черемисы*“ \*\*). Очевидно, однимъ словомъ, что Вятскіе миссіонерскіе курсы не предназначены для просвѣщенія мѣстныхъ татаръ-магометанъ, каковыхъ насчитывается громадное количество (133529). Среди слушателей нѣтъ ни одного татарина; равнымъ образомъ можно съ вѣроятностью ожидать, что не будетъ таковыхъ и впослѣдствіи. Среди предметовъ преподаванія нѣтъ ни исторіи ислама, ни обличенія его, ни преподаванія татарскаго языка. Такимъ образомъ, со стороны Вятскихъ миссіонерскихъ курсовъ, къ величайшему сожалѣнію, ничего не будетъ сдѣлано для просвѣщенія магометанъ. Стало быть, вопросъ о миссіи среди магометанъ Вятскаго края остается открытымъ... Позволительно спросить, почему для озаренія татаръ свѣтомъ христіанской вѣры не предпринимается никакихъ дѣйствительныхъ мѣръ? Развѣ тысячи этихъ несчастныхъ нашихъ меньшихъ братьевъ не столь дороги, какъ тысячи вотяковъ и раскольниковъ? Извѣстно, что Вятская противораскольническая миссія, при помощи Братства Святителя Николая, въ настоящее время приведена въ отличное состояніе, поставлена на твердую почву, на

\*) Изъ статьи „Миссіонерскіе инородческіе курсы въ гор. Вяткѣ“ (Вят. Еп. Вѣдомости за 1904 г. № 22).

\*\*) Тамъ же.

это изысканы средства и силы... Кое что дѣлается для вотяковъ и черемисъ... И дай Богъ успѣха. Давно назрѣвшіе вопросы. Но о магометанахъ еще молчать. Почему? Отъ всей души пожелаемъ, чтобы вопросъ о миссиі среди магометанъ, наконецъ, получилъ благоприятное разрѣшеніе.

Отцы, братія и други! Съ вседѣйствующею помощію Божіею приступимъ къ просвѣщенію татаръ христіанскою вѣрою, принесемъ свою посильную лепту въ святое дѣло благовѣстія, зная, какъ это будетъ пріятно Богу, изрекшему: „шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари“, и какое Его благоволеніе мы заслужимъ своими трудами на духовное возрожденіе и вѣчное счастье многихъ заблуждшихъ магометанъ, ослѣпленныхъ вѣрою своего пророка. И чѣмъ труднѣе будетъ миссія среди магометанъ, тѣмъ намъ будетъ больше похвалы. Но не себѣ припишемъ эту похвалу, а Господу Иисусу Христу, съ Именемъ, Крестомъ и благодатію Котораго мы пойдемъ на благовѣстническіе подвиги. Да будетъ Имя Господне благословенно среди всѣхъ племенъ и народовъ!

*Сельскій священникъ.*

## **Краткій обзоръ ц.-п. попечительствъ гор. Вятки и Вятскаго уѣзда. \*)**

Ц.-п. попечительства были учреждены 2-го августа 1864 г. и съ этого времени стали открываться при приходскихъ церквахъ. Но въ указанномъ году по Вятскому уѣзду попечительствъ не открывалось, и старѣйшимъ по времени возникновенія является ц.-п. попечительство въ селѣ Вознесенскомъ 2-го благочиническаго округа—открыто 14-го мая 1865 года. Въ слѣдующемъ

\*) Настоящій обзоръ составленъ на основаніи свѣдѣній о ц.-п. попечительствахъ, доставленныхъ духовенствомъ епархіи въ Вятскую духовную Консисторію, во исполненіе ея указа отъ 10 ноября 1903 г. за № 19639.

году это попечительство оказывалось пока единственнымъ во всемъ уѣздѣ; въ 1867 году открылось второе по счету попечительство— при Воскресенскомъ соборѣ г. Вятки, а въ 1868 году нашли дѣятельность еще 12 новыхъ попечительствъ: одно въ г. Вяткѣ— при Донской Богородицкой церкви, два въ 1-мъ благочинническомъ округѣ—въ селахъ Макарьѣ и Никулицкомъ, три во 2-мъ благочиніи—въ селахъ Ключевскомъ, Куменахъ и Рябиновѣ и шесть въ 3-мъ благочиніи—въ с. Филиповѣ, Чепецко-Ильинскомъ, Пыжѣ, Селезневскомъ, Усть-Чепецкомъ и Ржаномъ Пломѣ. Въ 1886 году число попечительствъ въ уѣздѣ и городѣ возросло до 40,—а въ 1903 году къ нимъ присоединилось еще одно попечительство въ с. Александровскомъ (3-го благочинія). Къ 1904 году въ уѣздѣ попечительства существовали во всѣхъ селахъ, за исключеніемъ трехъ сель: Русскаго (въ 1-мъ благоч.), Березинскаго и Верхо-Кырмажа (во 2-мъ благочиніи). Въ частности, при какихъ церквахъ города и въ какихъ селахъ открыты попечительства и въ какомъ году, показываетъ нижеслѣдующая таблица.

1	Церковно (оуб.) Вятка 1871 г.		
2	Донская (оуб.) Вятка 1868 г.		
3	Макарьинская (оуб.) Макарьинское село 1868 г.		
4	Никулицкая (оуб.) Никулицкое село 1868 г.		
5	Ключевская (оуб.) Ключевское село 1868 г.		
6	Куменская (оуб.) Куменское село 1868 г.		
7	Рябининская (оуб.) Рябининское село 1868 г.		
8	Филиповская (оуб.) Филиповское село 1868 г.		
9	Чепецко-Ильинская (оуб.) Чепецко-Ильинское село 1868 г.		
10	Пыжская (оуб.) Пыжское село 1868 г.		
11	Селезневская (оуб.) Селезневское село 1868 г.		
12	Усть-Чепецкая (оуб.) Усть-Чепецкое село 1868 г.		
13	Ржаномъ Пломѣ (оуб.) Ржаномъ Пломѣ село 1868 г.		
14	Александровская (оуб.) Александровское село 1903 г.		
15	Всѣхъ селъ (оуб.) Всѣхъ селъ уѣзда 1904 г.		

№№	Г. Вятка	1-й благочин. окр.	2-й благочин. окр.	3-й благочин. окр.
Церкви и села, гдѣ существуютъ попечительства.				
1	Воскресенскій сборъ (откр. въ 1867 г.)	Макарье (откр. въ 1868 г.)	Вознесенское (откр. 1865 г.)	Филиппово (откр. 13 июня 1868 г.)
2	Донская церк. (откр. въ 1868 г.)	Никулицкое (откр. въ 1868 г.)	Кумены (откр. въ 1868 г.)	Чепецко-Ильинское (откр. 26 июня 1868 г.)
3	Покровская (откр. въ 1872 г.)	Филейка (откр. въ 1870 г.)	Ключевское (откр. въ 1868 г.)	Пыжь (откр. въ 1868 г.)
4	Предтеченская (откр. въ 1877 г.)	Бобино (откр. въ 1871 г.)	Рябиново (откр. въ 1868 г.)	Селезеневское (откр. въ 1868 г.)
5	Спасо - Хлыновская (откр. въ 1885 г.)	Загарье (откр. 12 март. 1872 г.)	Кырмажь (откр. въ 1869 г.)	Усть-Чепецкое (откр. въ 1868 г.)
6		Медяна (откр. 30 июля 1872 г.)	Верхобьстрица (откр. въ 1869 г.)	Ржаной-Поломь (откр. въ 1868 г.)
7		Пасъгово (откр. 15 окт. 1872 г.)	Рябово (откр. въ 1870 г.)	Волма (откр. въ 1869 г.)
8		Вязь (откр. 1875 году.)	Раменье (откр. въ 1871 г.)	Волчевское (откр. въ 1869 г.)
9		Бахта (откр. 19 июля 1877 г.)	Нижне-Ивкино (откр. въ 1871 г.)	Просница (откр. въ 1870 г.)
10		Лубягино (откр. 16 окт. 1877 г.)	Бурмакино (откр. въ 1884 г.)	Верхне-Просница (откр. въ 1881 г.)
11		Красное (откр. въ 1878 г.)	Верхокумены (откр. въ 1885 г.)	Каринка (откр. въ 1884 г.)
12		Кстинино (откр. въ 1880 г.)	Вожгалы (откр. въ 1886 г.)	Александровское (откр. въ 1903 г.)



Задачами и цѣлью открываемыхъ попечительствъ, согласно 1-му пункту „Положенія“ 1864 года, было: „попеченіе о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и благотворительность бѣднымъ въ предѣлахъ прихода“. Открывались попечительства, большею частью, по инициативѣ кого-либо изъ членовъ мѣстнаго причта—чаще настоятеля приходской церкви, каковыя лица и разъясняли предварительно прихожанамъ значеніе и пользу новооткрываемаго учрежденія въ приходѣ.

Хотя попечительства открывались для выполненія указанныхъ вышепросвѣтительно-благотворительныхъ цѣлей прихода, однако, ближайшимъ поводомъ къ открытію большинства попечительствъ являлись болѣе частныя причины, къ каковымъ, напр., нужно отнести: „необходимость въ изысканіи матеріальныхъ средствъ къ довершенію начатыхъ построекъ „храма“, школы или причтовыхъ зданій“ (такъ было, напр., въ селахъ Волчевскомъ, Верхней-Просницѣ, Волмѣ и др.),—бѣдность храма и нужда въ поддержаніи и благоустройствѣ его (въ с. Селезеневскомъ, Бахтѣ, Медянѣ, Лубягинѣ),—постройка новаго храма (въ с. Ржаномъ Поломѣ, Вознесенскомъ, Кырмыжѣ),—расширеніе малопомѣстительнаго теплаго храма (въ с. Чепецко-Ильинскомъ, Бобинѣ),—устройство и содержаніе ц.-п. школы (въ с. Кстининѣ),—устройство новой церковной ограды (въ с. Пасѣговѣ, Вязѣ),—вообще недостатокъ церковныхъ суммъ на нужды храма (въ с. Верхкуменѣ, Бурмакинѣ),—позолота иконостаса и необходимость въ открытіи ц.-п. школы (въ с. Нижнемъ-Ивкинѣ),—желаніе нѣкоторую долю заботъ, лежащихъ на церкви, особенно—о благоустройствѣ мѣстныхъ школъ, сложить на новое учрежденіе (въ с. Куменахъ),—необходимость поправки казеннаго каменнаго дома (при Спасо-Хлыновской церкви города Вятки) и т. п. Замѣчательнъ здѣсь тотъ фактъ, что бѣдность прихожанъ и необходимость въ какомъ-нибудь благотворительномъ учрежденіи—въ богадѣльнѣ,

напр., или въ пріютѣ, но не были въ числѣ побудительныхъ причинъ къ открытію того или другого попечительства. Очевидно, цѣль попечительствъ уже съ самаго начала ихъ возникновенія стала толковаться прихожанами и самимъ причтомъ нѣсколько односторонне, что не могло сказаться и на характерѣ дальнѣйшей дѣятельности ц.-п. попечительствъ.

Обязанныя своимъ открытіемъ, въ большинствѣ случаевъ, инициативѣ членовъ причта или настоятеля приходской церкви, многія ц.-п. попечительства председателями своими имѣли и имѣютъ священниковъ. Вотъ, напр., небольшая табличка, наглядно показывающая намъ число председателей въ попечительствахъ по сословіямъ за послѣднія десять лѣтъ.

Г о д ы	Число попечительствъ	Число председателей			
		Священник.	Чинов.	Куцовъ	Крестьянъ
1894	40	24	1	1	14
1895	40	24	1	2	13
1896	40	24	1	1	14
1897	40	22	1	1	16
1898	40	23	1	1	15
1899	40	23	1	1	15
1900	40	22	1	1	16
1901	40	21	1	2	17
1902	40	20	1	2	18
1903	41	20	1	2	17

Кромѣ предсѣдателей, въ составъ попечительства, согласно Положенію (п. 2), входить: мѣстные священнослужители, какъ непремѣнные члены, и члены отъ прихожанъ, избираемые общимъ ихъ собраніемъ на определенное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждого попечительства и сроки ихъ службы опредѣляются, по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждого прихода, тѣмъ же собраніемъ прихожанъ. Въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, въ попечительствахъ такъ же присутствуютъ: церковный староста и волостные старшины или головы. И чѣмъ больше будетъ активныхъ участниковъ въ дѣлахъ попечительства, тѣмъ успѣшнѣе, конечно, должна развиваться и его дѣятельность. На самомъ же дѣлѣ, число членовъ въ попечительствахъ было очень ограничено, особенно—въ сравненіи съ общимъ населеніемъ приходовъ, такъ что число непремѣнныхъ членовъ изъ священнослужителей составляло почти треть остального состава членовъ изъ прихожанъ; объ этомъ свидѣлствуютъ слѣдующія данныя за послѣднее десятилѣтіе, показывающія при этомъ число собраній попечительства—частныхъ, общихъ и годичныхъ:

Г о д ы	Число попечительствъ	Число членовъ		Число собраній		
		Причта	Прихожанъ	Частныхъ	Общихъ	Годичныхъ
1894	40	102	321	48	17	14
1895	40	99	315	47	28	17
1896	40	101	301	45	25	15
1897	40	101	307	44	25	15
1898	40	102	296	49	23	16
1899	40	104	300	50	23	17
1900	40	103	304	47	23	16
1901	40	103	306	45	22	15
1902	40	103	305	45	29	16
1903	41	105	322	56	33	16

Такимъ образомъ, изъ представляемой таблицы ясно видно, насколько мало еще развитъ среди прихожанъ интересъ къ попечительскому дѣлу и какъ много въ немъ оставляется на волю предсѣдателей и членовъ дѣйствія которыхъ болѣе, чѣмъ въ половинѣ попечительствъ, даже не контролировались на годичныхъ собраніяхъ прихожанъ.

Этотъ печальный фактъ былъ въ свое время отмѣченъ и Епархіальнымъ начальствомъ. Такъ, напр., при обзорѣни въ 1875 году церковью Вятской епархіи Преосвященнымъ Викаріемъ Вятскимъ между прочимъ обнаружилось, что для провѣрки своихъ годичныхъ дѣйствій и капиталовъ предсѣдатели оныхъ не созываютъ общихъ собраній прихожанъ, въ отступленіе отъ 8 и 11 ст. „Положенія“ о попечительствахъ. Поэтому Епархіальнымъ начальствомъ циркулярно предписано было благочиннымъ, чтобы предсѣдатели непременно ежегодно созывали общія собранія прихожанъ и чтобы попечительства вели свои дѣла съ необходимою гласностью чрезъ Вятскія Епархіальныя Вѣдомости, въ редакцію которыхъ отсылали бы копіи со своихъ распоряженій, а по окончаніи года отдавали бы отчеты, кому слѣдуетъ, въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ... (Изъ цирк. указа Вятск. Дух. Консист. 20 окт. 1875 г., № 7733).

Въ 1891 году Епархіальное начальство снова подтвердило попечительствамъ о неуклонномъ исполненіи прежнихъ циркуляровъ, между прочимъ въ виду того, что попечители и предсѣдатели отчета въ израсходованіи собранныхъ суммъ никому не отдають (цирк. ук. В. Д. Консист. 10 январ. 1891 г. № 214).

Не смотря на указанные неблагопріятныя условія, дѣятельность попечительствъ, всетаки приносила не мало пользы приходскимъ церквамъ, причту и прихожанамъ. Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для приходскихъ попечительствъ являлись добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія эти обычно собирались или въ выставлемыя для того кружки или по особымъ

подпискамъ; кружки при этомъ обносились и въ церквахъ за богослуженіемъ. Пожертванія, поступающія въ попечительство, въ нѣкоторыхъ случаяхъ раздѣлялись по статьямъ: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта и в) для школы и благотворительныхъ учрежденій (напр., при Донской Богородицкой церкви, Спасо-Хлыновской г. Вятки, въ селахъ Кырмыжъ, Ключевскомъ, Вязъ и др.),—въ большинствѣ же попечительствъ такого раздѣленія поступленіямъ не дѣлалось, и матеріальныя средства расходывались обычно изъ общей суммы (въ Н.-Ивкинѣ, Рябиновѣ, Усть-Чепцѣ, Просницѣ, Селезеневскомъ, Волмѣ, Бахтѣ, Медянѣ, Филипповѣ и пр.); въ тѣхъ же случаяхъ, когда въ попечительство поступали пожертванія или пособія со спеціальнымъ назначеніемъ (напр., пособія отъ земства на содержаніе школы, или обложенія прихожанъ, по приговору общества не извѣстный предметъ, также арендныя статьи и т. п.), расходъ производился уже тогда согласно назначенію (такъ было, напр., въ Пасъговѣ, Верхо-быстрицѣ, Рябовѣ, Раменьѣ, Куменахъ и пр.),—были, наконецъ, и такія попечительства, въ которыхъ расходъ производился вообще на одинъ какой-нибудь предметъ, хотя пожертванія собирались отдѣльно—по статьямъ (напр., въ Лубягинѣ деньги расходовались исключительно на нужды храма).

Какъ велики были вообще источники доходовъ въ ц.-п. попечительствахъ г. Вятки и Вятскаго уѣзда, показываетъ слѣдующая таблица:

# ИСТОЧНИКИ ДОХОДОВЪ

Годы	Число попечительствъ	Кружки		Пожертво-ванія		Сборы хлѣбомъ		Обложенія		Торговля кирпичемъ и т. п.		Арендныя статьи		Пособія отъ земства		% съ капитала	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		1894	40	3874	10	3491	20	2683	27	1306	41	1316	81	380	99	100	—
1895	40	4078	14	2746	91	2933	34	1397	83	1141	3	625	18	180	—	—	—
1896	40	4261	72	5034	90	3314	76	1984	29	756	66	461	78	230	—	—	572 74
1897	40	4602	69	6761	30	3096	61	1697	62	1212	29	979	80	230	—	—	600 28
1898	40	5388	52	13656	74	7506	2	2192	55	1531	16	602	55	280	—	—	768 87
1899	40	5141	58	5033	58	12481	73	2386	1	763	58	860	62	900	—	—	ссуда 240
1900	40	4902	62	4337	43	4411	10	3394	8	802	6	869	84	290	—	—	445

## ИСТОЧНИКИ ДОХОДОВЪ

Годы	Число полич- тельствъ	Кружки		Пожертво- ванія		Сборы хлѣбомъ		Обложенья		Торговля кирпичемъ и т. п.		Арендныя статьи		Пособія отъ земства		% съ капитала	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		1901	40	5580	90	5006	86	5021	71	2115	91	644	7	848	85	400	—
1902	40	5512	61	4720	14	7053	16	754	79	1438	38	938	30	400	—	—	42 62
1903	41	5430	37	6888	36	5103	38	2726	28	365	24	944	78	400	—	—	—
Итого за 10 лѣтъ		48773	25	57676	65	53611	8	19925	77	9971	28	7512	69	3650	—	—	2429 51

А всего денежныхъ и другихъ поступлений: 203550 р. 23 к.

Большую часть своихъ средствъ попечительства употребляли на устройство и украшеніе храмовъ, и самое открытіе большинства попечительствъ вызывалось главнымъ образомъ тѣми или другими потребностями приходскаго храма. Отсюда, естественно, на другія стороны своей дѣятельности попечительства обращали уже сравнительно мало вниманія. Обычно матеріальная помощь, напр., по отношенію къ школамъ со стороны попечительствъ выражалась въ незначительныхъ расходахъ по ремонту школьныхъ зданій, отопленію ихъ или въ выдачѣ денежныхъ пособій учителямъ отъ 25—125 руб. въ годъ. Незначительна была также и помощь бѣднымъ въ приходѣ. Попеченіе же о благосостояніи причта выражалось по преимуществу въ устройствѣ приличныхъ зданій для причта и ремонтировкѣ пришедшихъ въ упадокъ. Количество денежныхъ пожертвованій, употребленныхъ ц.-п. попечительствами на благотворительныя и просвѣтительныя нужды приходо-въ за послѣднія десять лѣтъ показываетъ слѣдующая таблица \*):

Г о д ы	Число по- печительствъ	Попечительствами пожертвовано:							
		На благо- устройство храмовъ		На школы и благотвор. нужды		На церков- ные причты		Итого	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1894	40	12243	74	2251	10	568	60	15065	44
1895	40	9358	57	2935	38	416	84	12700	79
1896	40	13561	35	3001	50	535	77	17098	62

\*): Въ этой таблицѣ, равно какъ и въ двухъ предыдущихъ, сообщаются свѣдѣнія о попечительствахъ только за послѣднія десять лѣтъ ихъ существованія потому, что о дѣятельности многихъ попечительствъ за первые ихъ годы жизни, по донесенію причтовъ, достовѣрныхъ, а иногда и никакихъ свѣдѣній не сохранилось, что вполне понятно при указанныхъ нами фактахъ безконтрольности председателей и членовъ въ попечительствахъ.



1897	40	10934 64	4039 75	887 70	15862 90
1898	40	24934 61	3687 91	844 37	29466 89
1899	40	14560 6	6854 61	1251 36	22666 3
1900	40	17854 34	4145 27	2504 52	24504 13
1901	40	12217 7	5032 57	2807 27	20056 91
1902	40	12421 1	4695 74	2427 80	19544 55
1903	41	11606 32	4356 56	4242 60	20205 48
					А всего
* Итого за 10 лѣтъ . . . . .		139691 70	41060 56	16477 51	197229 77

Особенно разносторонней и выдающейся дѣятельности разсматриваемыя нами попечительства не обнаруживали.

Изъ ц.-попечительствъ въ Вятскомъ уѣздѣ, старавшихся не замыкаться въ тѣсныя рамки буквы закона, можно, напр., указать попечительство, въ с. Макарьѣ. Это попечительство одно изъ старѣйшихъ по времени открытія въ уѣздѣ, съ самыхъ же первыхъ годовъ своего существованія предприняло, между прочимъ, рядъ мѣръ противъ уничтоженія или, по крайней мѣрѣ, сокращенія нищенства въ своемъ приходѣ. Въ этихъ цѣляхъ попечительствомъ была сдѣлана перепись всѣхъ прихожанъ, занимающихся нищенствомъ; имѣющимъ возможность пропитывать себя трудами было объявлено въ церкви запрещеніе собирать впредь милостыню и отобраны были въ томъ чрезъ волостное правленіе особыя подписки, — а для совершенно немогущихъ, пропитывать себя поставленъ былъ въ паперти храма ящикъ для сбора денежныхъ пожертвованій и

столь— для сбора хлѣба, деньги и хлѣбъ, по окончаніи литур-  
гій, членами попечительства дѣлились между нуждающимися, ко-  
торымъ, поэтому, воспрещено было самимъ испрашивать милостыню  
на паперти. Благодаря этому, тунеядство въ приходѣ,—по сло-  
вамъ мѣстнаго священника,—было сокращено и по настоящее  
время нѣтъ между прихожанами такихъ, которые бы пропитывали  
себя выпрашиваніемъ милостыни. Кромѣ того, попечительство, въ  
видахъ нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, одновременно  
съ указанной мѣрой противъ нищенства постановило также, чтобы  
прихожане изъ-за матеріальныхъ расчетовъ не дѣлали въ воскрес-  
ные и праздничные дни помочей, такъ какъ помочи всегда со-  
провождались пьянствомъ, ссорами и другими безчинствами, про-  
тивными святости праздничныхъ дней.—По случаю появленія въ  
приходѣ злокачественной оспы, тѣмъ же попечительствомъ 17-го  
декабря 1875 года было постановлено: просить инспектора вра-  
чебнаго отдѣленія, чтобы онъ далъ приказаніе оспопрививателямъ  
озаботиться скорѣйшей прививкой предохранительной оспы, при-  
вивка которой много годовъ предъ тѣмъ совсѣмъ не практикова-  
лась. Этотъ примѣръ попечительства въ с. Макарьѣ лишній разъ  
доказываетъ возможность со стороны попечительствъ вліять на  
нравственную жизнь прихожанъ и приносить послѣднимъ не ма-  
теріальную только пользу, но и духовную.

*М. Ръшетниковъ.*

## Приходскія бібліотеки.

(Замѣтка по поводу одной корреспонденціи).

Въ книжкѣ г. Преображенскаго „Духовенство и народное  
образование“ (изд. 3, стр. 12) перепечатана корреспонденція изъ  
прекращенной изданіемъ газеты „Россія“ о народныхъ бібліоте-  
кахъ Орловскаго уѣзда Вятской губерніи. Корреспондентъ наз-

ванной газеты сообщает, что народныя бібліотеки открыты при многихъ земскихъ училищахъ того уѣзда. Главный контингентъ ихъ посѣтителей составляютъ подростки, кончившіе курсъ этихъ училищъ, а наибольшимъ спросомъ со стороны читателей пользуются книги беллетристическаго содержанія, съ сочиненіями Льва Толстого во главѣ, наименьшимъ-же книги религіозно-нравственныя. Правда, статистическія изслѣдованія, произведенныя губернскимъ земствомъ уже послѣ появленія вышеприведенной корреспонденціи, привели къ совершенно противоположному результату, чѣмъ тотъ, о которомъ сообщалъ корреспондентъ въ „Россіи“ и съ очевидностію доказали, что въ массѣ грамотнаго населенія Вятской губерніи преобладаетъ спросъ именно на книги религіозно-нравственныя. Однако, въ отдѣльныхъ случаяхъ, безъ сомнѣнія, приходится наблюдать и то печальное явленіе, о какомъ писалось въ „Россіи“. Авторъ книжки „Духовенство и народное образованіе“ склоненъ объяснять все это тѣмъ направленіемъ, какое стараются привить учащимся земскіе школьныя дѣятели. Хочется вѣрить, что взглядъ автора страдаетъ преувеличеніемъ, да онъ противорѣчитъ и статистическимъ даннымъ; слѣдовательно, по меньшей мѣрѣ, долженъ быть признанъ одностороннимъ. Безъ сомнѣнія, имѣются налицо и другія причины, способныя вызвать слабый спросъ на религіозно-нравственное чтеніе. Въ числѣ такихъ причинъ на первое мѣсто слѣдуетъ поставить недостаточное количество религіозно-нравственныхъ книгъ, сравнительно съ книгами прочихъ отдѣловъ бібліотеки. Въ подтвержденіе высказанной мысли, можно сослаться на примѣръ Пушкинской бібліотеки въ г. Ярославль, въ которую, по словамъ журнала „Приходская Жизнь“, въ 1902 г. было выписано разныхъ изданій на 520 руб. и между ними не было ни одного изданія духовнаго (1902 г. № 2). Въ данномъ случаѣ, при существованіи въ читателяхъ даже сильнаго интереса къ религіозному чтенію, спросъ не можетъ быть удовлетворенъ предложеніемъ, и въ подобной бібліотекѣ наименьшій процентъ прочитанныхъ книгъ всегда унадетъ на книги ре-

лигіозныя. Въ нѣкоторыхъ бібліотекахъ наблюдается и такое явленіе: религіозно-нравственный отдѣлъ не бѣднѣе количествомъ книгъ остальныхъ бібліотечныхъ отдѣловъ и, однако, онъ остается менѣе использованъ, чѣмъ эти отдѣлы. Здѣсь причина кроется въ несоотвѣтствующемъ развитію читателей подборѣ книгъ. Таковы до недавняго времени были многія церковныя бібліотеки, наполненныя исключительно духовными журналами, стоявшими цѣлыя годы безъ всякаго употребленія.

И бѣдность народной бібліотеки и душеполезными книгами, и несоотвѣтствующій пониманію читателей подборъ ихъ ведутъ къ одинаково печальнымъ послѣдствіямъ, лишая читателей той духовной пользы, какую можетъ принести добрая книга. Огромное вліяніе книги, особливо въ наше время, когда въ самыхъ глухихъ углахъ появилось не мало грамотѣевъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Недаромъ существуетъ поговорка: худъ скажи, что ты читаешь, и я скажу, кто ты такой. Понятно, поэтому, что въ дѣлѣ просвѣщенія народа свѣтомъ вѣры Христовой душеполезная книга должна служить намъ священникамъ, доброю помощію. Въ приходской жизни встрѣчается много случаевъ, когда священникъ можетъ воспользоваться книгою въ цѣляхъ пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ. Средствомъ искорененія пороковъ и суевѣрій, истолкованія общественныхъ явленій, разъясненія предъявленныхъ недоумѣній и т. п. служить не одна церковная каедрa, но и книга „Божія“, какъ ее зоветъ нашъ народъ. Сколько добра она сдѣлаетъ, сколько вызоветъ хорошихъ, чистыхъ слезъ, сколько головъ заставитъ задуматься, и—кто знаетъ,— можетъ быть, сколько порочныхъ, черныхъ душъ, благодаря ей, положить начало своему обращенію и очищенію (Божья Нива, 1903 г. № 23)“. „Чтеніе книгъ, а въ особенности чтеніе Слова Божія“ не только отвлекаетъ человѣка отъ дурного, отъ соблазновъ, но и настраиваетъ его на добрыя дѣла (Православно-Русское Слово, 1904 г. № 8)“. Поэтому, тамъ, гдѣ книга „Божья“ по какимъ-либо причинамъ еще не получила доступа къ уму и

сердцу народному, на пастырѣ лежитъ неотложный долгъ устранить эти препятствія и взять въ свои руки руководство религиозно-нравственнымъ чтеніемъ народа. Въ этомъ смыслѣ высказалось и высшее духовное правительство, возложившее на настоятелей церкви обязанность заботиться объ учрежденіи приходскихъ бібліотекъ, располагать своихъ прихожанъ къ чтенію назидательныхъ книгъ и руководить ихъ въ этомъ важномъ дѣлѣ (инструкція настоятелямъ церквей, § 12)“. Что касается распоряженій мѣстнаго Епархіальнаго Начальства по данному вопросу, то они за послѣднее время настолько обильны, что не требуютъ повтореній (Указы Духовной Консисторіи, отъ 29-го іюля 1902 г. за № 10866, отъ 21 января 1904 г. за № 991-мъ). Такимъ образомъ, и польза отъ назидательнаго чтенія и вредъ отъ невниманія къ тому, что читаетъ народъ, и пастырскій долгъ и распоряженія духовной власти служатъ сильнымъ побужденіемъ съ возможною серьезностію отнестись къ организаціи народнаго чтенія въ приходахъ. Если вліяніе священника на улучшеніе бібліотекъ другихъ вѣдомствъ не всегда можетъ дать осязательные плоды, то что стоитъ ему поставить на надлежащую высоту приходскую бібліотеку, въ видѣ ли самостоятельнаго учрежденія, или особаго отдѣла бібліотеки церковной. „Въ видахъ предохраненія отъ тяжелыхъ послѣдствій недорода, по деревнямъ и селамъ устраиваются общественные запасы зерна на обмѣненіе полей. Необходимо повсюду завести такіе-же хранилища и зеренъ ума, устроить читальни (свещ. Г. С. Петровъ: „Къ свѣту“)“. Съ повсемѣстнымъ открытіемъ приходскихъ бібліотекъ съ очевидностію станетъ ясно, что русскій народъ, народъ по преимуществу религиозный—питаетъ особливую любовь къ религиозному чтенію. Онъ читаетъ и свѣтскія книги, хотя-бы и съ сочиненіями Льва Толстого во главѣ, какъ сообщаетъ корреспондентъ „Россіи“, но читаетъ ихъ для заполнения свободнаго времени, за неимѣніемъ книгъ назидательныхъ, изъ простаго любопытства, а на чтеніе книгъ религиозныхъ онъ смотритъ, какъ на спасительное для сво-

ей души дѣло Божіе. Приходская бібліотека, состоящая преимущественно изъ книгъ религіозно-нравственныхъ, служить лучшимъ средствомъ къ удовлетворенію этой любви книжнаго человѣка къ назидательному чтенію. Пусть не подумаетъ кто, что мы противъ книгъ географическихъ, естественно-научныхъ и т. п. Нѣтъ, мы только противъ односторонняго подбора въ народныхъ бібліотекахъ, содержащихъ или слишкомъ мало книгъ религіозныхъ, или выбранныхъ неудачно, словомъ, считаемъ неотложнымъ дѣломъ восполнить недостатки тѣхъ бібліотекъ, которыя удѣляютъ слишкомъ мало вниманія религіозному чтенію. А насколько велика у народа потребность въ душеполезной книгѣ, показываютъ проникающія иногда въ печать свѣдѣнія о приходскихъ бібліотекахъ. Существуютъ бібліотеки, изъ которыхъ выдается до 15000 книгъ ежегодно. Пишущему эти строки извѣстны бібліотеки въ нашей епархіи, изъ которыхъ берется читателями до 6000 книгъ, а выдача до 1000 книгъ составляетъ обычное явленіе даже въ малолюдныхъ приходсахъ.

Конечно, всѣмъ этимъ условіямъ можетъ удовлетворять только правильно поставленная бібліотека, а такая бібліотека должна располагать опредѣленными, хотя-бы и небольшими средствами. Не слѣдуетъ смущаться, что на дѣло народнаго чтенія у насъ нѣтъ силъ сразу затратить крупныя суммы, а должно руководиться золотыми словами одного нашего богослова-публициста: „можетъ быть, и 20 коп. могутъ сдѣлать счастливыми 20 человѣкъ ((іеромонахъ Михаилъ: „О счастье и мѣщанствѣ“)). Однако, и обычная ссылка на отсутствіе средствъ неосновательна. Жалѣть и не искать денегъ на столь необходимое и полезное дѣло прямо грѣхъ, и сюда слѣдуетъ привлечь всѣ источники: церковь, попечительство, приходъ, постороннихъ жертвователей. Если церковь даетъ пособія на епархіальную и уѣздныя бібліотеки, то тѣмъ болѣе она должна поддерживать собственную бібліотеку. Безъ сомнѣнія, лучший видъ такой поддержки заключается въ ежегодномъ отчисленіи опредѣленнаго процента съ церковной суммы обложенія. Въ духовной

печати достаточно выяснены мотивы назначенія опредѣленныхъ расходовъ на восполненіе церковныхъ библіотекъ книгами для чтенія не только для духовенства, но и для прихожанъ (Церковный Вѣстникъ, 1903 г. № 49). Со стороны попечительства желательнo содѣйствіе библіотекъ ассигнованіемъ денежной субсидіи также въ извѣстномъ размѣрѣ. Равнымъ образомъ приходъ никогда не откажется оказать матеріальную помощь въ столь полезномъ дѣлѣ, если только ему выяснить значеніе библіотеки. Опыты въ этомъ направленіи были уже сдѣланы въ нашей епархіи. Въ одномъ приходѣ общественные сходы выдаютъ, по предложенію священника, ежегодное пособіе на приходскую библіотеку по 38 руб. Въ той-же библіотекѣ введена плата за чтеніе книгъ на дому, по 1 коп. за экземпляръ, но только съ книгъ, стоящихъ болѣе рубля и требующихъ лучшаго переплета, чѣмъ школьный, въ какой обыкновенно переплетаются болѣе дешевыя книги. Впрочемъ, помѣсячная плата, практикуемая въ городскихъ библіотекахъ, мало примѣнима къ библіотекѣ народной, гдѣ съ хорошею книгою читатель разстается неохотно, а читаетъ и перечитываетъ ее мѣсяцами. Поэтому, представляется болѣе цѣлесообразнымъ бесплатная выдача дешевыхъ книгъ и брошюръ и полученіе платы за пользованіе цѣнными книгами, только въ минимальномъ размѣрѣ, что обезпечить переплетъ такихъ книгъ. На новыхъ и оригинальныхъ началахъ была открыта въ 1901 г. библіотека „Моя копейка“ при Выйскомъ двухклассномъ училищѣ Верхотурск. уѣзда Пермск. губ., средства которой составились и пополняются еженедѣльными копѣчными взносами читателей (Народное Образование, 1902 г. № 9).

Послѣ изысканія средствъ на содержаніе библіотеки слѣдуетъ наиболѣе трудная работа по снабженію ея книгами. „Выборъ книгъ, какъ и выборъ друзей, есть серьезная обязанность (Джонъ Леббокъ)“. Нелегко священнику, особенно сельскому, разобратся въ массѣ книжнаго матеріала. На критическіе отзывы разныхъ журналовъ не всегда можно полагаться, потому что читатель

изъ народа цѣнить книгу не только со стороны содержания, но и со стороны доступности изложенія. Изстари любимымъ чтеніемъ нѣшего народа были Библія и Четы-Минеи. Изъ святоотеческихъ твореній первое мѣсто занимають свв. Іоаннъ Златоустъ и Ефремъ Сиринъ. Всѣмъ извѣстна популярность Троицкихъ Листковъ. Есть не мало современныхъ намъ духовныхъ писателей, произведенія которыхъ пользуются въ народѣ выдающимся успѣхомъ. Таковы, на примѣръ, Е. Поселянинъ, Л. Денисовъ, П. Новгородскій и свящ. А. Рождественскій. Книги послѣдняго: „Семья православнаго христіанина“ и „Воскресныя чтенія“ настолько любимы народомъ, что многія статьи ихъ переписываются читателями. Не лишне замѣтить, что народъ нашъ любитъ рассказы. Какъ на интересныя книги, можно указать: „Катакомбы“, „Фабіола“, „Два міра“. Эти рассказы знакомятъ съ жизнію древнихъ христіанъ, гоненіями на нихъ, богослуженіемъ и свидѣтельствомъ о высококомъ духѣ и христіанской любви первенствующихъ христіанъ. Любя паломничество по св. мѣстамъ, народъ нашъ любитъ читать путешествія, въ которыхъ рассказывается о томъ или другомъ мѣстѣ въ болѣе интересной формѣ, чѣмъ въ простыхъ описаніяхъ. У насъ есть подобныя книжки, какъ на примѣръ: путешествіе ко Гробу Господню, прот. М. Хитрова. Вообще составить каталогъ силами одного человѣка нельзя, а для этого необходимо изучать подходящія книги общими силами. Попытки такого изученія уже дѣлались въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Въ 1901 г. на одномъ собраніи законоучителей петербургскихъ начальныхъ городскихъ училищъ былъ поднятъ вопросъ о составленіи каталога религіозно-нравственныхъ книгъ для учащихся. Предсѣдатель собранія, Преосвященный Никонъ, рекомендовалъ употребить въ этомъ дѣлѣ пріемъ, удобопримѣнимый и къ приходской бібліотекѣ; именно онъ указалъ два пути, которыми можно идти въ дѣлѣ составленія каталога: во первыхъ, воспользоваться каталогами, составленными для лицъ, близко стоящихъ по своему развитію къ тѣмъ, для кого каталогъ составляется. Сюда отно-



сятся каталоги: генеральнаго штаба для нижнихъ чиновъ, церковно-приходскихъ школъ и т. п. Но нельзя прямо, безъ предварительнаго знакомства, брать книгу, ибо книга по заглавію можетъ показаться полезною и назидательною, а на дѣлѣ очень плохую и не назидательною. Поэтому, надо изучить книгу и сдѣлать о ней отзывъ, который-бы выяснилъ ея духъ, характеръ и направленіе. Во-вторыхъ, есть практическій путь: можно испытать пригодность книжки на тѣхъ лицахъ, для которыхъ она предназначена, давъ имъ выбранныя и изученныя книги для прочтенія; мы-же можемъ судить о книгѣ и не вполне правильно, стоя на степени развитія гораздо выше не только учащихся, но и народа (С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ, 1901 г. № 45). Вотъ такими-то путями и можно составить каталогъ книгъ интересныхъ и полезныхъ. Въ этомъ отношеніи опытъ другихъ библиотекъ имѣетъ большое значеніе. Желательно, поэтому, видѣть отчеты приходскихъ библиотекъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Завѣдующимъ библиотеками пора послѣдовать примѣру Комитета Вятской Епархіальной библиотеки, въ своихъ годовичныхъ отчетахъ отмѣчающему книги, пользующіяся наибольшимъ спросомъ; примѣръ, достойный подражанія и заслуживающій глубокой благодарности.

Свящ. *Θ. В.*

---

## Къ свѣдѣнію духовенства вотяцкихъ приходоѡвъ.

### Объ именахъ.

Между вотяками существуетъ множество своеобразныхъ обычаевъ, изъ которыхъ особенно заслуживаетъ вниманія духовенства такъ называемый „нимъ ватонъ“, т. е. прикрытіе имени. Подъ прикрытіемъ имени подразумѣвается перемѣна собственнаго имени, даннаго духовенствомъ при крещеніи, которое произноситъ

молодушкамъ и снохамъ не позволяется въ силу существующаго обычая не называть по именамъ родственниковъ мужа, старшихъ себя, начиная отъ имени свекра и свекрови, и не только ихъ, но и соименныхъ имъ совершенно чужихъ лицъ,—такъ какъ принято такое считать за оскорбленіе и униженіе. Посему часто вотяки имѣютъ по два имени: одно неупотребительное, значащееся въ метрической книгѣ, и существующее только для официальныхъ случаевъ, при составленіи документовъ, а другое частное, но какъ общеупотребительное. Официальное имя остается только извѣстнымъ для родителей, часто дѣти сами не знаютъ своего имени. Изъ-за этого часто происходятъ неправильности записи въ метрическихъ книгахъ, въ особенности при крещеніяхъ ихъ дѣтей и пр. и пр. Чтобы не случилось этого нужно при крещеніи вотскихъ дѣтей спросить непременно: „можно ли такое то имя дать вашему младенцу, не будетъ ли „нимъ ватонъ“, т. е. не вынуждены ли будутъ въ силу вышеозначеннаго обычая перемѣнить имя и только въ случаѣ согласія родителей давать извѣстное имя.

Кромѣ того у вотяковъ существуетъ по сіе время обычай давать языческія имена своимъ дѣтямъ. Для внушенія имъ о преимуществѣ и цѣлесообразности употребленія христіанскихъ именъ очень хорошо подробно познакомиться съ языческими именами. При обзорѣннн языческихъ именъ вотяковъ замѣчается, что вотяки любили давать имена своимъ дѣтямъ иногда исторически извѣстныхъ татаръ, какъ-то: Искендэръ, Раимъ, Петашъ и пр., иногда сливались татарскія и вотскія имена вмѣстѣ, какъ-то: Туктабей,—перстень преимущество, туктамыжъ,—перестанъ мыжъ, т. е. болѣзнь, напущенная извѣстнымъ богомъ. Имена языческія даются еще приноровительно обстоятельству времени и мѣсту, напр., родившійся во время прилета перепелки зовется Бодьоно (перепелка), во время прилета пиголицъ Сэдыкъ—(пиголица), во время возки сноповъ Культо, культобей, во время жатвы овса—Сезай (овсянничаль), т. е. жалъ овесъ, во время прилета коростеня (дергача) Джакы, во время охоты на бѣлокъ—Коньы

(бѣлка) и пр. Иногда даются и христіанскія имена лицъ, пользующихся извѣстностью, а иногда просто любимое имя, которому безсознательно симпатизируютъ, вѣдѣствіе того, что старики знали и употребляли, какъ на примѣръ, Тутыкышь, павлинь, татарское слово. А иногда даютъ имя, выражая и желаніе избавиться отъ прежде бывшихъ на дѣтяхъ болѣзней и назначая при этомъ самыя мѣста для перехода болѣзнямъ, какъ-то: Бадья, вм. Бадья,—по тальникамъ, Чабья, вм. Чабья,—по хворостамъ, изгородямъ, Норья, вм. Ньѣрья, по вѣткамъ. Эти имена родоначальницъ нынѣ малоупотребительны. Ими зовутся сперва замужнія женщины, такъ какъ онѣ почти утрачиваютъ собственное имя по выходѣ въ замужество, чѣмъ навсегда свидѣтельствуютъ, что онѣ принадлежатъ къ извѣстному роду, поклоняются извѣстной богинѣ, (подразумѣвается родоначальницѣ) и чтобы въ именахъ не смѣшиваться другъ съ другомъ онѣ величаются по мужу, на примѣръ: Терентій Пурга, это значитъ жена Терентія, поклонница своей родоначальницѣ Пургѣ, и сама бывшая рода Пурги. Такъ какъ дѣвица по выходѣ въ замужество отстаетъ отъ поклоненія своей родоначальницѣ и начинаетъ поклоняться и почитать родоначальницу мужа, то, чтобы боги не гнѣвались, она начинаетъ исполнять множество обязанностей по жертвоприношенію какъ своему воршуду, такъ и воршуду мужа, извѣстныхъ подъ именемъ брачныхъ моленій. Имена родоначальницъ, какъ выше было видно, удобопереводимы, и не есть названія непереводимыхъ индѣйскихъ богинь, какъ полагаетъ современный писатель о вотякахъ въ книгѣ „Сосновскаго края“ Гр. Верещагинъ. Эти имена родоначальницъ, воспоминаемыхъ въ родовыхъ шаланахъ, суть остатокъ или признакъ когда-то существовавшаго извѣстнаго въ наукѣ „Материнскаго рода“, когда нельзя было опредѣлять отцовъ вѣдѣствіе стаднаго брачнаго состоянія. Родъ обнимаетъ собою всѣхъ лицъ, считающихъ себя происходящими по женской линіи отъ общей всѣмъ имъ мифической родоначальницы. Такимъ образомъ, въ составъ рода обязательно

входятъ сама родоначальница и всѣ дѣти ея дочерей, и дѣти ея женскихъ потомковъ, сколько бы таковыхъ ни оказалось. Въ настоящее время одинъ и тотъ же родъ распался на нѣсколько селеній, которыя между собою родственны по праву материнства и живутъ часто въ разныхъ губерніяхъ, и даже не имѣютъ свѣдѣній, гдѣ и на сколько селеній распадается ихъ родъ. Однако, бывають примѣры, когда случайно сходятся гдѣ-нибудь единоплеменники и, узнавъ о своемъ забытомъ родствѣ, выражаютъ другъ другу искреннія духовно-родственныя чувства, охотно дѣлятся впечатлѣніями и угощаютъ другъ друга. Раздѣленіе народности на роды и племена замѣчены наукой у индусовъ древнихъ и индѣйцевъ. Персы также распались на 10 родовъ.

Подобно „нимъ ватонъ“ существуетъ еще „нимъ воштонъ“, т. е. перемѣна имени. Хроническія болѣзни золотушнаго или иного свойства часто вынуждаютъ искать отдаленную причину, а у вотяковъ въ подобныхъ случаяхъ нѣтъ другихъ совѣтниковъ кромѣ ворожцовъ,—они и опредѣляютъ причину болѣзни, давая вышеупомянутый мыжь. Отсюда бранное слово мышъ,—мышью обзываютъ вотяки русскихъ крестьянъ, хотя они и сами не понимаютъ откуда происходитъ это слово. Если больной не исцѣляется и по исполненіи мыжамъ жертвоприношеній, то конечной причиной считается имя больного, которому симпатизируетъ духъ. Желая, чтобы духъ отступился отъ него, молятъ его, взявъ отъ больного волосъ и принося его установленнымъ порядкомъ вмѣстѣ съ гусемъ, замѣняющимъ его, и перемѣнивъ имя больного по извѣстнымъ обрядамъ у жрецовъ, полагають, что отъ этого больной поправится здоровьемъ.

Подобное же нѣчто представляетъ еще и такъ называемый „нимъ кушконъ“, т. е. исканіе имени. Это совершается надъ младенцемъ, когда бывають съ нимъ обмороки, и совершается изъ предположенія, что духъ его, по-вотски уртъ, или ортъ, т. е. двойникъ, отходитъ изъ-за нелюбимаго имъ имени младенца. Въ этомъ случаѣ выкликають въ трубу разныя имена, чтобы по-

пало симпатичное духу имя, и при произношеніи котораго имени оживаетъ младенецъ, тѣмъ именемъ онъ и зовется до смерти. Отъ уртъ или ортъ образовались слова: му-ортъ, т. е. двойникъ земли, изъ земли происшедшій; уд-му-ортъ, т. е. человѣкъ, или двойникъ земли, происшедшій изъ мѣстности называемой удъ, отсюда удскъ, нижеудинскъ, вышеудинскъ и пр. и пр. Напрасно сочинитель книги: „Лѣсные люди“ А. Кругловъ говоритъ, что ортъ сохранился только у зырянъ,—естъ тоже и у вотяковъ.

Священникъ *Іоаннъ Васильевъ*.

---

## Объ упорядоченіи епархіальныхъ сѣздовъ.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вошло уже въ обычай, что епархіальные сѣзды, оканчивая свои занятія, назначаютъ день для будущаго сѣзда. Такое мѣропріятіе важно въ томъ отношеніи, что и духовенство и всѣ духовно-учебныя и прочія учрежденія, имѣющія касательство къ сѣздамъ, могутъ готовиться къ нимъ заблаговременно, а самые сѣзды—регулярнѣй располагать свою работу, избѣгать неожиданностей (въ родѣ непредвидѣнныхъ обширныхъ докладовъ) и пр.

*Тобольскій* епарх. сѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ (ходатайство утверждено) о перенесеніи времени созванія и открытія общепархіальныхъ сѣздовъ, въ виду относительной краткости періода времени съ 26 ноября до Рождества Христова, на нѣсколько большее время, хотя бы на одну недѣлю, а также о томъ, чтобы въ указахъ дух. консисторіи на сей предметъ опредѣлялись не только день открытія сѣзда, но и мѣсто, а если возможно, и часъ перваго засѣданія депутатовъ для избранія депутатовъ.

Сѣздъ духовенства *Владимірской* епархіи, приступая къ своимъ дѣламъ, имѣлъ въ виду, что предметомъ его непосред-

ственныхъ сужденій будутъ тѣ самые вопросы и нужды, которые въ печатномъ видѣ осенью минувшаго года объявлены были къ свѣдѣнію духовенства. Эти вопросы духовенство епархіи читало, объ нихъ еще дома подумало, къ рѣшенію ихъ на епархіальномъ сѣздѣ въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ и приступило. Первый день общихъ совѣщаній настоящаго сѣзда на дѣлѣ показалъ духовенству епархіи одну ненормальность, которая давно является значительнымъ тормазомъ къ тщательному рѣшенію важныхъ вопросовъ. Многія смѣты и проэекты устройства цѣлыхъ зданій или ихъ существеннаго переустройства и ремонта и т. п. начали въ обильномъ количествѣ поступать на обсужденіе сѣзда, который оказался прямо-таки изумленнымъ этимъ явленіемъ, о чемъ заранѣе не могъ предполагать. Понятна отсюда трудность для уполномоченныхъ сѣзда или почти невозможность въ сравнительно короткій срокъ подробно и всесторонне обсудить всѣ многочисленныя доклады и смѣты и, словомъ, тотъ обильный рукописный матеріалъ, который данъ имъ на разсмотрѣніе. Посему, въ устраненіе сего, сѣздъ постановилъ: на будущее время признать обязательнымъ такой порядокъ, чтобы всѣ духовно-учебныя заведенія епархіи, свѣчной заводъ и разныя благотворительныя учрежденія, подлежащія вѣдѣнію и контролю духовенства, свои планы, проэекты и всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію на общеепархіальныхъ сѣздахъ, представляли епархіальному архіерею для утвержденія и потомъ чрезъ консисторію и о.о. благочинныхъ разсылали къ свѣдѣнію духовенства, для предварительнаго обсужденія оныхъ на благочинническихъ сѣздахъ. Эти сѣзды обязаны заносить въ протоколы свои мнѣнія по предлагаемымъ вопросамъ. Здѣсь же, по обстоятельному и подробному обсужденію вопросовъ, духовенство благочинническаго округа должно выбирать своего уполномоченнаго на сѣздѣ, который такимъ образомъ явился бы на него достаточно подготовленнымъ и освѣдомленнымъ членомъ своего округа. Просить Его Преосвященство изъ числа выборныхъ о.о. уполномоченныхъ цѣлой епар-

хін составлять комиссіи ранѣе сѣзда для подготовленія подробнаго доклада епархіальному сѣзду по всѣмъ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію сѣзда, что и дастъ возможность сѣзду рассмотреть всѣ дѣла обстоятельно.—Настоящее постановленіе епископомъ владимирскимъ Никономъ утверждено съ отмѣткою противъ словъ: „Благочинническіе сѣзды обязаны заносить въ протоколы свои мнѣнія по предлагаемымъ вопросамъ“,—„и безъ промедленія представлять ихъ Его Преосвященству“.

*Гурійско-мигрельскій* сѣздъ призналъ необходимымъ обсужденіе на епарх. сѣздахъ не однихъ лишь тѣхъ вопросовъ, которые касаются матеріальнаго быта духовенства, но главнымъ образомъ того, что имѣетъ отношеніе къ пастырскому служенію и исполненію имъ прямыхъ его обязанностей.

Постановленія сѣздовъ вполне согласны съ голосами отдѣльныхъ органовъ нашей духовной періодической печати, которая давно уже возбудила вопросъ о ненормальной постановкѣ нашихъ общепархіальныхъ сѣздовъ и, съ своей стороны, предлагаетъ разныя мѣры къ ихъ упорядоченію. „*Церковный Вѣстникъ*“ получилъ такой запросъ: „Въ одной епархіи, по распоряженію епископа, на общепархіальные сѣзды является половина депутатовъ, правильно избранныхъ, а половина благочинныхъ. Правильно ли подобное распоряженіе? Могутъ ли благочинные, какъ лица неизбранныя духовенствомъ и потому не являющіяся депутатами отъ него, участвовать въ баллотировкѣ вопросовъ на сѣздѣ, а также пользоваться на путевые расходы тѣми деньгами, которыя собраны духовенствомъ на расходы депутатовъ?“ Газета отвѣчаетъ: „Къ сожалѣнію, этотъ порядокъ существуетъ не въ одной указываемой вопрошающимъ епархіи; и въ другихъ замѣчается стремленіе отнять у сѣздовъ то значеніе, которое пыталась имъ придать высшая церковная власть—св. Синодъ, употребившій не мало усилій къ тому, чтобы сѣзды были совершенно свободны отъ всякихъ постороннихъ вліяній и давленій и чтобы въ рѣшеніяхъ ихъ выражались дѣйствительные

интересы и нужды духовенства. Такъ циркулярнымъ указомъ 20 августа 1870 г. за № 50-мъ воспрещено консисторіямъ вмѣшиваться въ дѣла съѣздовъ, опредѣленіемъ 13 мая—5 іюня 1872 г. точно опредѣленъ порядокъ выбора депутатовъ на съѣздъ (что они будутъ назначаться и притомъ изъ благочинныхъ, законъ даже и не предполагалъ); наконецъ, циркуляромъ, отъ 23 сентября 1875 г. за № 41-мъ, воспрещено въ депутаты и предсѣдатели съѣздовъ допускать членовъ консисторіи, какъ лицъ, которыя „своимъ положеніемъ и вліяніемъ не могутъ не стѣснять подчиненное духовенство въ свободномъ выраженіи мнѣній по дѣламъ съѣзда“. Изъ всего этого видно, что назначеніе на съѣзды благочинныхъ не основано на точномъ законѣ и даже противорѣчитъ ему, а потому не можетъ считаться законнымъ и участіе ихъ въ дѣлахъ съѣзда на положеніи депутатовъ; а разъ ихъ нельзя признать депутатами духовенства, они не должны пользоваться и тѣми деньгами, которыя духовенство собираетъ на нужды выразителей ихъ истинныхъ желаній и мнѣній—своихъ выборныхъ депутатовъ“. (Церк. Вѣстникъ 1905 г. № 5-й).

Въ послѣднихъ №№ за 1904 г. „*Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости*“ въ цѣломъ рядѣ статей обсуждаютъ условія лучшей постановки съѣздовъ духовенства. Въ дѣятельности этихъ съѣздовъ, по мнѣнію епархіальнаго органа, должна отражаться жизнь духовенства всей епархіи во всѣхъ ея проявленіяхъ, со всѣми ея запросами и тревоженіями; поэтому, программа ихъ дѣятельности не должна ограничиваться узкими рамками экономическихъ вопросовъ, а должна касаться всѣхъ сторонъ приходской жизни. Кромѣ этого, чтобъ епархіальные съѣзды стояли на высотѣ своего назначенія, необходимо еще одно условіе—это удачный выборъ депутатовъ. Последнее обстоятельство всецѣло зависитъ отъ самого духовенства. Наконецъ, къ сужденіямъ на епархіальныхъ съѣздахъ депутаты должны быть подготовлены чрезъ предварительныя сужденія о тѣхъ же предметахъ на благочинническихъ собраніяхъ духовенства. Всѣ эти три условія мо-



гутъ быть выполнены по такому плану. На благочинническія собранія (для выбора депутатовъ и вообще для какихъ бы ни было цѣлей) должно являться духовенство со всего округа. Чтобы духовенство имѣло возможность въ пору явиться на благочиннической сѣздъ и ознакомиться съ вопросами, подлежащими обсужденію на епархіальномъ сѣздѣ, благочинному необходимо заблаговременно оповѣщать духовенство о днѣ собранія въ округѣ и вмѣстѣ съ этимъ посылать и перечень самыхъ вопросовъ. Ознакомившись еще дома съ вопросами, каждый будетъ имѣть возможность высказаться на благочинническомъ собраніи свободно по всемъ предметамъ сужденія. Депутатъ долженъ быть выразителемъ мнѣнія своего округа. Было бы не бесполезно, чтобъ депутатъ, по возвращеніи со сѣзда, давалъ въ ближайшемъ собраніи духовенства подробныя свѣдѣнія о ходѣ сужденій на епархіальномъ сѣздѣ по всемъ вопросамъ. Это было бы показателемъ если не личнаго участія депутата въ сужденіяхъ сѣзда, то, по крайней мѣрѣ, степени внимательности его къ сужденіямъ другихъ.

Наши сѣзды духовенства, — замѣчаютъ „*Полоцкія Епарх. Вѣдомости*“, — напоминаютъ скорѣе собраніе чиновниковъ для обсужденія вопросовъ экономическаго характера, а не взаимное общеніе служителей алтара, учителей жизни, врачей души и пастырей живого стада Христова...

„*Екатерин. Епарх. Вѣдомости*“ къ оживленію сѣздовъ предлагаютъ такую мѣру. Сѣзды духовенства, говорится въ печатающейся тамъ статьѣ сотрудника-священника, — должны быть поставлены во главѣ средствъ, направленныхъ къ оживленію церковной и пастырской дѣятельности. На сѣзды духовенство должно являться съ собственными докладами по разнымъ отраслямъ церковно-приходской жизни пастыря, которые и должны быть подвергаемы серьезному обсужденію. Это вызоветъ струю сердечнаго и въ то же время серьезнаго, „приподнятаго“ настроенія и занятіямъ сѣзда придастъ характеръ живого дѣла.

Современная жизнь и служеніе пастыря вызываютъ безконечный рядъ живыхъ вопросовъ. Самая малая часть этихъ вопросовъ ставится и разрѣшается въ духовныхъ журналахъ, на примѣръ, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, который предвзуспѣваетъ отвѣчать на нихъ. Сотая часть духовенства обращается къ этому способу разрѣшенія вопросовъ, большинство же обучается пастырской практикѣ собственными ошибками, штрафами и разными неприятностями, въ которыхъ бесплодно тратятся силы, угасаетъ духъ любви къ своему дѣлу, потухаетъ искра Божія, зажженная въ юныхъ сердцахъ въ дни ученья какимъ-нибудь идеалистомъ-преподавателемъ. (Пензенск. Еп. Вѣдом. 1905 г. № 7).

## Разныя извѣстія.

*Современная церковная проповѣдь и запросы жизни.*

Не проходитъ за послѣднее время рѣшительно ни одного дня, чтобы съ какой-нибудь стороны не раздавалось тревожнаго голоса, призывающаго нашу учащую церковь оставить свое пробовое молчаніе, выйти изъ состоянія пассивнаго наблюденія или платоническаго сочувствія и властно, смѣло, сильно, горячо и свободно сказать свое „великое“, „вѣчное“ слово, слово правды Христовой, которое бы могло „все примирить“, „многое успокоить“ и „мирно направить къ желанному результату“. Голоса эти летятъ ото всюду, слышатся изъ самыхъ разнообразныхъ устъ. Не прислушаться къ этому голосу, голосу самой жизни, не разобратся въ его тонахъ и звукахъ было бы невозможно, преступно. Тысячи рукъ простерты къ намъ съ мольбою сказать правду о жизни, повѣдать тайну существованія на землѣ, указать тотъ путь, какимъ можно вывести Россію, — эту измученную, несовершенную, изломанную неурядицами страну, — изъ переживаемаго ею мучительнаго разстройства, вывести не къ могильному покою, а къ жизни, свѣту, прогрессу... Минута рѣдкая и дорогая въ жизни нашихъ пастырей. Каждому пастырю нужно записать ее на

скрижалеяхъ своего сердца и нужно взяться за дѣло и слово скорѣе, пока не поздно. „Если—говорить о Петровѣ—теперь это слово не будетъ сказано, и сказано искренне, честно и безбоязненно, какъ и прилично церковному слову, тогда пастырю не слѣдуетъ послѣ пеняты, что его затрутъ другія слова, задвинуть въ уголь, заставить недолго забыть о немъ“. И это будетъ вина современныхъ служителей церковнаго слова, которые въ такое время замолчали „великое“ слово. Жизнь нуждается въ „словѣ“, у Церкви есть свое слово—и этого слова не будетъ! Оно должно быть! должно быть сказано.

Русская церковь народна. Она не покидала народа среди всѣхъ его униженій и въ трудныя времена крѣпостнаго права была съ нимъ. Она дала его гражданскому терпѣнію религіозный смыслъ особаго жертвеннаго дѣланія. Она спасла его, съ одной стороны, отъ бунта, съ другой—отъ отчаянія и тихаго помѣшательства. Его душевный вопль обратила въ молитву. Жажду освобожденія вправила въ надежду на Бога Живаго, держащаго въ страшной рукѣ Своей сердце царя.—Церковь, а не что-либо иное, была главной причиной того, что освобожденіе отъ крѣпостнаго права было принято народомъ честно и съ достоинствомъ.

Нигдѣ и ни въ чемъ человѣкъ не можетъ уйти отъ своей природы: ни въ личномъ счастьѣ, ни въ общественномъ устройствѣ не можетъ онъ достигнуть положительныхъ результатовъ, если не будетъ жить всей полнотой своей природы. А эта природа, будучи въ главнѣйшемъ элементѣ своемъ *духовною*, только въ связи съ Богомъ развивается широко, глубоко и правильно. Взаимныя отношенія человѣческихъ существъ сложатся гармонически только въ томъ случаѣ, если господствующій тонъ этихъ отношеній будетъ созданъ въ соотвѣтствіи съ духовной природой личности. Безъ этого тщетны усилія создать цвѣтущую и плодоносящую общественную жизнь. Отсюда—огромное социальное значеніе религіозной личности, отсюда возможность и необходимость *христіанской* общественности, не того безрелигіознаго социализма

съ его некрасивыми идеалами равной сытости, основа котораго, весь строй и преобладающій интерес чисто-экономическія, матеріальныя, а той, гдѣ личность чловѣка, его свобода, словомъ образъ Божій не приносится въ жертву экономіи или политикѣ, гдѣ возможны у многихъ вѣрующихъ „одно сердце, одна душа“, возможно истинная, дѣйствительная, а не копѣчная благотворительность, а главное—тотъ вездѣсущій духъ любви, который вдохновляетъ труженика сознаниемъ счастья служить въ мірѣ Богу и ближнимъ и позволяетъ въ примиренномъ настроеніи духа поддерживать въ себѣ радость жизни, полной Богомъ и правдой.

Въ маѣ 1900 года, за нѣсколько дней до своей кончины, въ небольшомъ дружескомъ кружкѣ Вл. Серг. Соловьевъ съ глубокой грустью спрашивалъ: „когда же, наконецъ, наступитъ время, что христіанство перестанетъ ставить задачи только личнаго спасенія и явится силой общественнаго созиданія?“ Этотъ вопросъ задають теперь всѣ образованные люди изъ свѣтскаго общества, если имъ только дороги судьбы христіанской религіи. Надъ этимъ вопросомъ должны задуматься теперь и христіанскіе пастыри. (Сокращ. изъ „Правосл. Собесѣдн.“, 1905 г. февраль).

---

„Моя практика“.—(Изъ опытовъ пастыря).—Съ рожденія жизнь начинается, съ этого же момента и наша практика начинается, а продолжается въ вѣчность, ибо и за гробомъ не прекращается, такъ какъ мы должны молиться и объ умершихъ.

Изъ-за страха смерти родившагося младенца, въ крестьянскомъ быту принято крестить младенцевъ въ самый день рожденія, а то—такъ непременно на другой день: практично ли это? Въ малыхъ приходяхъ можетъ быть и не замѣтна эта непрактичность, ибо тамъ рѣдки бываютъ рожденія, а въ большихъ это невыносимо тяжело. Крестьяне, а за ними и священники опасаются обыкновенно внезапной смерти дитяти и потому спѣ-

шать крестить. И вот, какое суевѣріе родилось у неразумныхъ бабъ отъ страха смерти новорожденнаго: если до ночи не окрестить, то нечистая сила перемѣнитъ или украдетъ дитя.

Много лѣтъ я былъ въ рабствѣ у крестьянъ по этому предмету, опасаясь въ самомъ дѣлѣ, чтобы дитя не умерло безъ крещенія и потому во всякое время дня и ночи крестилъ принесенное дитя, — и что бывало? Начнешь читать положенныя молитвы, сообщаютъ, что еще принесли дитя. Прекратишь дѣло, запишешь вновь принесенное дитя, начнешь читать молитвы, опять сообщаютъ, что еще принесли.

Теперь я пришелъ въ разумъ: нечего опасаться, что дитя умретъ, если оно лицомъ полное, свѣжее и кричитъ добрѣ. То дитя, которое въ опасномъ состояніи, будетъ худое, блѣдное и кричать не будетъ. И изъ больныхъ дѣтей есть очень слабыя, которыхъ, конечно, надо неотложно крестить, и есть слабенькія, не столь опасныя въ своемъ положеніи: лице для этого служить зеркаломъ. Конечно, можетъ умереть и дитя совершенно здоровое, но отъ чего? Разъ мнѣ баба рассказывала: дитя родилось здоровенькое, я его омыла, все, что нужно было, сдѣлала и на ночь ушла домой. Поутру дитя оказалось мертвымъ. Стала я его осматривать и нашла, что отъ свивальника на дитяти были синія полосы; значить неразумная мать такъ крѣпко его спеленала, что задушила... Повивальныхъ бабъ я учу, какъ крестить дитя дѣйствительно больное, — такое, которое, если понести къ священнику, на дорогѣ можетъ умереть.

Уча бабъ крещенію, я ограждаю себя отъ опасности и страха смерти дитяти безъ крещенія и уже не крещу, во первыхъ, въ воскресный и праздничный день, когда отъ ночи до половины дня тружусь и не имѣю силъ, а иногда и времени совершать крещеніе; а во-вторыхъ, не крещу, а до другого дня отлагаю крещеніе, когда принесутъ днемъ и внушаю, что утромъ нужно приносить крестить, чтобы два таинства — крещеніе и миропомазаніе — совершать прежде принятія пищи. Вообще, освободо-

дившись отъ страха смерти дитяти некрещеннаго, я началъ отлагать крещеніе даже и на два-три дня, если не имѣю свободнаго времени. Пора бы и всеѣмъ пастырямъ оставить этотъ напрасный страхъ и установить два раза, или даже и одинъ разъ въ недѣлю крестить. Объ этомъ даже можно бы просить Его Пресвященство, чтобы установить разъ въ недѣлю крестить, на примѣръ, въ субботу, непременно въ церкви, неспѣша, со всякимъ благоговѣніемъ, торжествомъ и поученіемъ воспріемникамъ. — Будутъ умирать дѣти безъ крещенія? — Не будутъ, если пріучить повивальныхъ бабокъ къ ихъ дѣлу и въ прихожанахъ истребить суевѣрный страхъ и безпричинную злобу за отерочку крещенія, а это возможно при согласномъ дѣйствіи всеѣхъ пастырей епархіи. Конечно, слабыхъ дѣтей нужно крестить, не ожидая субботы.

Но перейдемъ отъ жизни къ смерти, отъ рожденія и крещенія къ погребенію. — И тутъ много затрудненій поставила жизнь, противясь Закону Божію и царскому. Господь Богъ говоритъ — *когда дѣлаешь обѣдъ или ужинъ, не зови друзей твоихъ, ни братьевъ твоихъ, ни родственниковъ твоихъ, ни сосѣдей богатыхъ, чтобы и они тебя когда не позвали и не получили тѣхъ воздаяній. Но когда дѣлаешь пиръ, зови нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ, слѣпыхъ* (Лук. XIV, 12, 13). А у нашихъ прихожанъ на обѣдахъ только и заставляютъ родственники, сосѣди, знакомые, состоятельные, друзья, которые поважнѣе и побогаче, а нищихъ что-то не видно. Царскій законъ говоритъ: „запрещается вообще хоронить мертвыхъ прежде истеченія трехъ сутокъ, по удостовѣреніи въ смерти, если смерть послѣдовала не отъ чумы или какой-либо другой заразной болѣзни“. („Практич. изложеніе церк.-гражд. постановленій“ прот. А. Парвова стр. 157). А нашъ прихожанинъ, извѣщая о смерти своего родственника, усиливается какъ можно скорѣе похоронить его, хотя бы и въ день смерти; о законъ же гражданскомъ онъ и слышать не хочетъ.

Хорошо было бы, если бы на кладбищах строили усыпальницы: вынесъ бы туда своего мертвого домохозяинъ и не заглядывали бы къ нему въ домъ алчущіе чужого обѣда, и не наскучилъ бы онъ священнику своими просьбами о скорѣйшемъ погребеніи умершаго.

Чтобы не имѣть этого неудовольствія и приобрести благоволеніе у прихожанъ, *умѣющие жить* священники по первому требованію ихъ погребаютъ умершихъ. Но это не безопасно!

Давно уже въ моемъ приходѣ былъ такой случай.

Пріѣзжаетъ изъ Курскихъ хуторовъ крестьянинъ къ священнику С. Ш., теперь уже умершему, и извѣщаетъ о смерти женщины, прося на другой день похоронить ее. Священникъ обѣщаетъ, говоря: завтра я поѣду туда приобщать больного, то за одно ужъ и умершую похороню. Что же на другой день, приобщивъ больного, священникъ подѣзжаетъ къ тому дому, въ которомъ предполагалъ хоронить умершую, входитъ въ домъ и видитъ ее сидящею на постели и расчесывающею волосы.—Ато слышно было, что на погребаемой женщинѣ сильный потъ показался: слышала видно, несчастная, погребальное свое отпѣваніе, поняла, пришла въ ужасъ, да встать не могла. Ужасъ и выразился въ потѣ лица. А что съ ней было когда она, засыпанная землей, пришла въ совершенное чувство?

Имѣя все это въ виду, я по силѣ своей и защищаю умершихъ отъ поспѣшнаго погребенія и сколько неприятностей переношу! А не было бы этихъ неприятностей, если бы все мы старались о поминовеніи умершихъ напоминать крестьянамъ слова Христовы и если бы на кладбищахъ устроены были усыпальницы. Совмѣстное и согласное дѣйствованіе въ этомъ направленіи всехъ пастырей церкви имѣло бы великую силу. (Сокращ. по „Екатериносл. Еп. Вѣд.“, 1904 г., № 36).

*О мисіи приходскаго духовенства.*—На организацію приходской мисіи обратилъ особенное вниманіе высокопреосвящ.

Экзархъ Грузинъ, бывшій епископъ Вятскій, Алексій.— Духовенству (надлежитъ завести самыя добрыя пастырскія—отеческія отношенія съ сектантами: а) лично посѣтивъ сектантовъ, особенно ихъ вожаковъ и лицъ, наименѣе фанатично настроенныхъ къ православію и православному духовенству, а также, б) чрезъ лицъ православныхъ, особенно ревностныхъ къ интересамъ православія. Духовенству необходимо организовать около себя кругъ ревнителей православія изъ православныхъ прихожанъ обоаго пола, всѣхъ званій и состояній. Въ образованіи такихъ кружковъ заключается вторая забота духовенства въ его миссіонерскихъ трудахъ. Этимъ кружкамъ ревнителей православія вмѣстѣ съ духовенствомъ Экзархъ указываетъ такую программу дѣятельности: 1) устраивать въ мѣстахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, бесѣды съ заблуждающимися, при чемъ на обязанности ревнителей лежитъ приглашать на бесѣды сектантовъ и раздѣлять труды духовенства въ устройствѣ хороваго и общаго пѣнія, а также по части чтенія книгъ, брошюръ, листовъ, направленныхъ противъ того или иного заблужденія. Духовенство при этомъ возможно чаще посѣщаетъ мѣста жительства сектантовъ и устраиваетъ означенныя бесѣды и чтенія; 2) слѣдить за состояніемъ вѣры и нравственности въ приходѣ, за точнымъ и аккуратнымъ выполненіемъ православными прихожанами христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, вразумляя нерадивыхъ добрымъ братскимъ словомъ; слѣдить за движеніемъ въ приходѣ расколо-сектантства и появленіемъ новыхъ лжеученій; 3) пополнять свои познанія въ словѣ Божіемъ и ученіи православної церкви, принимать участіе въ бесѣдахъ миссіонеровъ тамъ, гдѣ миссіонеры найдутъ это возможнымъ и необходимымъ; 4) относительно чтеній для сектантовъ и вообще братскихъ увѣщаній ихъ помнить, что спорить съ сектантами нужно избѣгать, а приглашать ихъ для назиданія, излагая для тѣхъ православное ученіе въ положительномъ видѣ, но въ тѣхъ пунктахъ его, которые служатъ предметами вѣры, пререкаемыми сектантами; 5) распространять среди сектантовъ книги, брошюры.



и листки противосектантскаго содержанія, путемъ раздачи ихъ для чтенія или посредствомъ чтенія предъ неграмотными; 6) заботиться объ открытіи и увеличеніи приходскихъ библиотекъ; 7) собирать пожертвованія и прискивать работы для лицъ, перешедшихъ изъ раскола и сектъ въ православіе и оказавшихся, благодаря этому, въ затруднительномъ положеніи; 8) составлять неофициальныя братскія собранія для сужденія о религіозно-нравственныхъ нуждахъ прихода не менѣе одного раза въ мѣсяць. О всякихъ новыхъ, выдающихся явленіяхъ въ религіозномъ отношеніи и въ жизни сектантовъ ревнители немедленно сообщаютъ мѣстному священнику; 9) вести дневники, въ коихъ необходимо записывать особыя событія изъ жизни сектантовъ и вообще свѣдѣнія о послѣднихъ, а также наиболѣе выдающіяся событія и въ религіозно-нравственной жизни прихожанъ; 10) не прибѣгать къ помощи мѣстныхъ гражданскихъ и полицейскихъ властей для оказанія воздѣйствія на сектантовъ; 11) вся дѣятельность ревнителей должна проходить подъ руководствомъ приходскаго священника и подъ его отвѣтственностію; 12) имѣть особый синодикъ для записи живыхъ и умершихъ приходскихъ ревнителей православія для поминовенія тѣхъ и другихъ за литургіей въ первую недѣлю великаго поста, а почившихъ—и въ дни, особо установленныя церковію для поминовенія усопшихъ за литургіей; 13) на братскихъ собраніяхъ совершать молебствія объ обращеніи заблуждающихся. Кромѣ того, духовенство на благочинническихъ сѣздахъ должно имѣть сужденіе о современномъ религіозно-нравственномъ состояніи всѣхъ приходовъ благочинія: од его свѣтлыхъ сторонахъ и печальныхъ. О.о. благочинные въ своихъ отчетахъ о религіозно-нравственномъ состояніи приходовъ должны представлять свои соображенія о мѣрахъ къ поднятію церковно-приходской жизни и миссіонерскаго дѣла въ приходахъ. („Духовн. Вѣстн. Груз. Экзархата“, 1904 г., № 5—6).

*Расколъ и сектантство въ Россіи.*—Центральный статистическій комитетъ министерства внутреннихъ дѣлъ, на основаніи личныхъ показаній жителей, опрошенныхъ въ первую всеобщую перепись 1897 г., сдѣлалъ подсчетъ раскольниковъ и сектантовъ въ имперіи и далъ весьма интересное распредѣленіе ихъ по толкамъ и сектамъ.

Общее число по всей Имперіи раскольниковъ, сектантовъ и уклоняющихся 2173738, что въ отношеніи къ общему числу православныхъ составляетъ 2,49 процента. Въ этомъ числѣ: 1) бѣглопоповцевъ—перемазанцевъ 188009; 2) приѣмлющихъ австрійское или бѣлокриничкое священство—268049; 3) поморцевъ 300247; 4) Федосѣевского толка 109473; 5) Филиповскаго толка—38211; 6) странниковъ—12788; 7) пѣтовцевъ 110672; 8) молоканъ—126686; 9) духоборовъ—17294; 10) штундистовъ—16454; 11) немолякъ—воздыханцевъ—377; 12) жидовствующихъ—9232 и 15) не указавшихъ толка или секты—969102.

Наибольшее число раскольниковъ и сектантовъ гнѣздится въ губерніяхъ Пермской (214715), Саратовской (113496) и Донской области (126927). Гнѣздо рационалистическихъ сектъ (духоборы, малокане, штундисты, немоляки и жидовствующие—Кавказъ, гдѣ послѣдователей ихъ насчитывается 78987, а также губерніи Самарская, Саратовская и Астраханская, въ которыхъ рационалистовъ подсчитано 32697. Мистическія секты (хлысты и скопцы) главнымъ образомъ ютятся въ Оренбургской и Самарской губерніяхъ, а также въ Якутской области.

Изъ всѣхъ уѣздовъ имперіи, такъ сказать, самымъ раскольничьимъ долженъ быть признанъ Шемахинскій уѣздъ Бакинской губерніи, гдѣ раскольничье населеніе превышаетъ православное въ 878 разъ.

Въ итогъ выяснено, что во всей имперіи существуетъ 80 толковъ и сектъ, составляющихъ развѣтвленіе 23 большихъ раскольничьихъ и сектантскихъ группъ („Совр. лѣт.“).

*Объ упрядоченіи церковной службы.* (Голосъ пасомато).—Особенно плохо въ храмахъ у насъ исполняется чтение, объ улучшеніи которато, видимо, совершенно не заботятся. На средину церкви выходятъ читать только апостоль, въ нѣкоторыхъ церквахъ еще шестопсалміе и париміи, остальное читается на клиросѣ, т. е. часто въ отдаленномъ углу церкви, влѣдствіе чего очень трудно разобрать читаемое. Въ нѣкоторыхъ церквахъ практикуется прямо безобразное чтение, безъ всякихъ остановокъ на точкахъ,—подрядъ, сколько хватить духу, или же съ проглатываніемъ отдѣльныхъ словъ и даже цѣлыхъ фразъ. Желательно, чтобы все чтение совершалось на срединѣ храма. Чтение часовъ, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ церквахъ представляетъ часто какое-то невнятное „бормотаніе безъ передышки“; при этомъ псаломщикъ, читая наизусть, нерѣдко во время чтения оборачивается спиною къ иконостасу, разсматривая, что дѣлается въ церкви, или идетъ въ алтарь, ни разу не перекрестится, вообще наблюдается такое отношеніе къ часамъ, какъ будто это совершенно излишнее добавленіе къ литургіи; изъ чтенія апостола сдѣлали какое-то неблагоговѣнное показываніе силы голоса, чтобы потомъ можно было посмѣяться по этому поводу съ пѣвчими. О стройности пѣнія на лѣвомъ клиросѣ тоже мало заботятся. Если прибавить еще не въ мѣру развязное поведеніе клириковъ, съ ихъ невниманіемъ къ службѣ, постоянными разговорами, часто, повидимому, на довольно веселыя темы, то картина получается прямо безотрадная. Выходишь нерѣдко изъ храма не съ радостнымъ и умиленнымъ сердцемъ, а съ разочарованнымъ, негодующимъ...

Разнообразное итальянское концертное пѣніе по-прежнему раздается подъ сводами православныхъ храмовъ; во многихъ церквахъ благолѣпіе сведено лишь къ виѣшней чистотѣ и убранству храма съ электрическимъ освѣщеніемъ, концертному пѣнію, безъ единой хорошо и правильно прочитанной молитвы. Какое умиленіе отъ такой службы, отъ такого благолѣпія? И это ли нужно

для души христіанской? (Извлеч. изъ „Церк. Вѣстн.“, 1905 г., № 16).

*Нравственный обликъ японцевъ.*—Подъ такимъ заглавіемъ помѣщенъ въ „Вопросахъ Жизни“ г. Булгаковой очеркъ, въ которомъ авторъ устанавливаетъ, насколько поверхностно проникла европейская культура въ народную японскую среду.

Послѣ политическаго переворота 1867 года Японія была охвачена поклоненіемъ всему европейскому, но въ послѣднее время это увлеченіе проходитъ и замѣчается патріотическое возвращеніе къ старинѣ. Очерчивая нравственный обликъ японцевъ, Е. Булгакова доказываетъ, что ихъ понятіе о долгѣ, чести, ихъ традиціи совершенно несовмѣстимы съ принципами христіанства.

Исслѣдователи японской жизни, говоря о распространеніи христіанскихъ принциповъ среди японцевъ, ограничиваются чисто внѣшними признаками. Приводится количество храмовъ, число новообращенныхъ, описывается внутренность церквей. Но умалчивается о томъ, какъ уживаются идеи христіанства въ душѣ японца рядомъ съ пережитками буддизма, конфуціанства и шинтоизма. Пасторъ Гуликъ, отмѣчая неуспѣхъ пропаганды христіанскихъ идей въ Японіи, объясняетъ это императорскимъ указомъ 1898 года, запрещающимъ преподавать ученикамъ какое бы то ни было религіозное ученіе, кромѣ боготворенія изображенія микадо. Пасторъ Гуликъ совершенно основательно видитъ въ этомъ указѣ нарушеніе той религіозной свободы, которую провозгласила японская конституція 1889 года. Но дѣло, мнѣ кажется, не въ этомъ указѣ. Причина неуспѣха пропаганды христіанскихъ идей въ Японіи кроется въ несовмѣстности христіанской морали со всеѣмъ укладомъ японской жизни. Проповѣдь всепрощенія исключаетъ возможность мстить за поруганную честь. Христіанская мораль ставитъ выше всего любовь къ ближнему въ широкомъ общечеловѣческомъ смыслѣ этого слова, и этой любви должны

быть принесены въ жертву вѣрности тѣнямъ умершихъ предковъ. Идея христіанства можетъ воцариться лишь на развалинахъ шинтоизма, конфуціанства и буддизма. Но все міросозерцаніе японца зиждется на этихъ трехъ столпахъ и уничтожить ихъ значитъ вычеркнуть изъ своей памяти то славное прошлое, которое японецъ возводитъ къ божественному первоисточнику. Поколенный въ убѣжденіи относительно божественнаго происхожденія своей несравненной Ямато, японецъ легче можетъ сдѣлаться атеистомъ, чѣмъ христіаниномъ.

Нововведенія и успѣхи японцевъ въ области техники, наукъ, искусства и государственнаго управленія многихъ ввели въ заблужденіе. Казалось, за этой внѣшней эволюціей неукоснительно послѣдуетъ и обновленіе ихъ внутренняго существа. Но это не дѣлается такъ просто и легко. Пока все заимствованныя японцами усовершенствованія явились лишь благопріятными условіями для усиленія и развитія ихъ національныхъ чертъ. До самыхъ послѣднихъ дней въ нихъ крѣпко живетъ та мораль, которая воспитывалась вѣками и корни имѣетъ въ отдаленномъ прошломъ. Тѣ жизненные устои, которые сложились въ бурныя времена феодализма и въ мирную эпоху деспотическаго управленія شوгуновъ Токугава, не сломались подъ напоромъ волны европейскихъ вліяній. Эти вліянія видоизмѣнили лишь внѣшнюю жизнь японца, оставивъ нетронутымъ его внутренній обликъ. Какіе идеалы придуть на смѣну старымъ, но не отжившимъ еще принципамъ національной морали,—пока сказать трудно. (По журн. „Странникъ“, 1905 г., апрѣль).

*Школьный праздникъ древонасажденія.* — Какъ ни странно на первый взглядъ звучатъ слова—„праздникъ древонасажденія“, но дерево вполне заслужило того, чтобы люди установили въ честь его праздникъ. Кто изъ насъ не знаетъ, какую важную роль въ жизни человѣка играютъ растенія вообще и

деревья—въ частности. Растенія очищаютъ воздухъ, необходимый для нашею дыханія: они поглощаютъ изъ воздуха углекислоту, вредную для насъ и животныхъ, отдѣляютъ для себя углеродъ и отсылаютъ назадъ въ воздухъ чистый кислородъ, безъ котораго не могло бы жить ничто живое на землѣ. Лѣса и рощи имѣютъ свойство задерживать влагу не только на занимаемомъ пространствѣ, но и въ окрестности себя, чѣмъ несомнѣнно устраняются печальные для земледѣлія результаты столь частыхъ у насъ засухъ. Одни деревья идутъ на необходимыя въ жизни каждаго изъ насъ деревянныя издѣлія, другія приносятъ намъ вкусные плоды, третьи даютъ намъ лѣкарства и т. д. А сколько чисто эстетическаго наслажденія даютъ намъ растенія! Они оживляютъ безжизненный видъ земли. Кто любовался подолгу ярко-зелеными лугами, волнующимися нивами, кто прислушивался къ таинственному шуму лѣса,—тотъ невольно возноситъ благодареніе Творцу, создавшему землю и повелѣвшему облечься ей въ чудную растительную одежду.

Какъ же платить человѣкъ своему другу-дереву за всѣ его добродѣтели? Къ стыду нашему надо сознаться, что зачастую—черною неблагодарностью. Человѣкъ очень часто беспощадно истребляетъ деревья, не сознавая, что тѣмъ самымъ вредитъ своему же благосостоянію. Лучшей мѣрой борьбы съ истребленіемъ растительности нельзя не признать проведеніе въ сознаніе подрастающаго поколѣнія важности культуры деревьевъ. Если каждый изъ насъ будетъ ежегодно выращивать только по одному деревцу, то растительность нашего края ежегодно будетъ увеличиваться, а вмѣстѣ съ нею и наше благосостояніе. Инициатива борьбы съ уничтоженіемъ лѣсовъ и вообще деревьевъ путемъ воспитанія въ юношества любви и уваженія къ деревьямъ принадлежитъ Сѣв.-Американскимъ Соединеннымъ Штатамъ. Вотъ что пишетъ по этому поводу одна изъ Кіевскихъ учительницъ г-жа Храпаль: „Въ Сѣверной Америкѣ, къ сѣверу и западу отъ прерій Миссисипи, нѣкогда существовали непроглядные дѣвствен-

ные лѣса, описанные Куперомъ. Съ поселеніемъ въ этой мѣстности европейцевъ, началось безразсудное, нерасчетливое истребленіе этихъ лѣсовъ съ цѣлью увеличенія площади пахатныхъ полей. Это хищническое хозяйство вскорѣ принесло свои плоды: лѣса почти исчезли. Тогда правительство Соединенныхъ Штатовъ ужаснулось отъ прогрессивнаго обезлѣсенія и опустошенія страны. Были приняты мѣры борьбы съ этимъ зломъ и въ числѣ ихъ первое мѣсто заняло проведеніе въ сознаніе подростающаго поколѣнія важности культуры деревьевъ. Выработался своего рода культъ поклоненія деревьямъ, но не старымъ, величественнымъ, а молодымъ отпрыскамъ деревьевъ, заботу о которыхъ американцы остроумно поручили своему юному населенію—школьникамъ и школьницамъ“.

Ежегодно въ С.-Американскихъ народныхъ школахъ въ началѣ мая устраиваются праздники древонасажденія. Учащіеся въ праздничныхъ одеждахъ собираются въ школу, куда приглашаютъ и ихъ родственниковъ и почетныхъ гостей. Здѣсь, пропѣвъ національный гимнь, дѣти декламируютъ стихи, посвященные преимущественно растеніямъ, поютъ пѣсни въ честь растеній. Учитель же сообщаетъ дѣтямъ элементарныя свѣдѣнія посадки и ухода за деревьями и цвѣтами. При этомъ дѣтямъ внушается, что это—одинъ изъ фактовъ наиболѣе гуманныхъ, такъ какъ посадившій дерево дѣлаетъ услугу не только себѣ, но и будущимъ поколѣніямъ, которыя съ благодарностью будутъ пользоваться его плодами и тѣнью. Праздникъ оканчивается раздачей дѣтямъ маленькихъ горшечковъ съ комнатными цвѣтами, за которыми они обязываются ухаживать у себя дома въ теченіе каникулъ, а затѣмъ осенью принести ихъ въ школу, гдѣ будетъ устроена домашняя выставка цвѣтовъ съ цѣлью обнаруженія, кто изъ нихъ лучше выхолодилъ порученное ему растеніе. Осенью дѣти получаютъ опять по новому растенію, за которымъ они ухаживаютъ въ зимнее время, а весной возвращаютъ учителю и т. д. Этимъ и заканчивается праздникъ древонасажденія въ

городскихъ школахъ. Въ сельскихъ же школахъ въ заключеніе праздника учитель съ дѣтьми сажаетъ деревья, кустарники, цвѣты въ школьномъ саду, около церкви и на кладбищѣ.

Результатомъ такихъ праздниковъ явилось то, что при каждой С.-Американской школѣ теперь красуется садикъ и цвѣтничекъ, разведенные руками учащихся. Классныя комнаты украшены цвѣтами. Школы занесли любовь къ растеніямъ въ города и села: каждое село утопаетъ въ живописной зелени, лаская взоръ проѣзжающихъ бархатною зеленою своею листвою, вдоль улицъ и дорогъ явились чѣнистыя аллеи.

Остается отъ души пожелать, чтобы столь симпатичный обычай получилъ возможно широкое распространеніе и среди нашихъ начальныхъ школъ. (Сокращ. по „Подольскимъ Еп. Вѣд.“ 1905 гд., № 15).

А. Рук.

## Объ охраненіи древнихъ памятниковъ и зданій.

Въ Вятскую Ученую и Архивную Комиссію поступилъ на обсужденіе проектъ, выработанный особой комиссіей при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ по пересмотру дѣйствующихъ постановленій объ охраненіи древнихъ памятниковъ и зданій. *Основные положенія*, выработанныя означенной комиссіей, состоятъ въ слѣдующемъ:

**I. Основные положенія, выработанныя Комиссіей по пересмотру дѣйствующихъ постановленій объ охраненіи древнихъ памятниковъ и зданій въ за-сѣданіяхъ 22 февраля, 7, 14 и 28 марта и 14-го апрѣля 1905 года.**

1. Дѣйствию проектируемыхъ правилъ по охраненію памятниковъ древности должны подлежать: а) памятники зодчества



живописи и ваянія, б) монументы въ честь лицъ и историческихъ событій, в) памятники, письма и печати, г) памятники прикладного искусства и д) вообще всѣ памятники, замѣчательные по своей древности, художественному достоинству и археологическому или историческому значенію.

2. Дѣйствіе настоящихъ правилъ въ равной мѣрѣ должно распространяться на памятники движимые и недвижимые, причемъ къ числу первыхъ принадлежатъ какъ предметы, которые составляютъ принадлежность памятниковъ недвижимыхъ, такъ и тѣ, которые, не будучи принадлежностью недвижимости, имѣютъ самостоятельное историческое или археологическое значеніе.

*Примѣчаніе.* Архивы, хотя и представляютъ собою движимые памятники, имѣющіе самостоятельное историческое значеніе, не должны подлежать дѣйствію вырабатываемыхъ правилъ, такъ какъ охраненіе ихъ составляетъ отдѣльную заботу правительства.

3. Общій поименный списокъ всѣхъ памятниковъ древности, подлежащихъ охраненію, долженъ быть составленъ тѣми органами, въ дѣлю коихъ подлежитъ дѣло охраненія старины.

4. Впредь до составленія будущимъ органомъ по охраненію памятниковъ древности общаго списка тѣхъ памятниковъ, кои должны подлежать охраненію, признать, въ отношеніи недвижимыхъ памятниковъ, что по истеченіи 150 лѣтняго періода существованія, каждый памятникъ становится памятникомъ древности, подлежащимъ охраненію.

5. Въ вѣдѣніи какого бы учрежденія правительственнаго, церковнаго или общественнаго памятникъ древности ни находился, онъ въ равной мѣрѣ долженъ подлежать дѣйствію вырабатываемыхъ правилъ.

6. Въ отношеніи порядка охраненія всѣ памятники древности должны быть раздѣлены на 2 группы: въ первую группу должны быть выдѣлены поименно всѣ тѣ памятники, которые имѣютъ первостепенное (археологическое, историческое или худо-

жественное значеніе и поддержаніе коихъ должно составлять предметъ особой заботливости правительства, ко второй же группѣ должны быть отнесены все остальные памятники, подлежащіе охраненію.

7. Составленіе списка памятниковъ первой группы, т. е. признаніе за ними первостепеннаго археологическаго, историческаго или художественнаго значенія, должно быть возложено на центральный охранительный органъ. Поддержаніе такихъ памятниковъ, при отсутствіи для сего средствъ у тѣхъ учреждений, въ вѣдѣніи коихъ они состоятъ, относится на счетъ Государственнаго Казначейства или производится съ воспособленіемъ изъ казенныхъ средствъ.

8. Для выполненія функцій охраненія памятниковъ древности должна быть образована съѣтъ мѣстныхъ учреждений, во главѣ которыхъ поставляется высшій центральный органъ.

9. Въ кругъ охранительныхъ мѣстныхъ органовъ слѣдуетъ включить существующія нынѣ частныя общества, историческія и археологическія, имѣющія отношеніе къ дѣлу охраненія памятниковъ старины, при чемъ формой подобнаго участія намѣтитъ образованіе изъ нихъ, буде они на то изъявятъ согласіе, родъ окружныхъ учреждений, на заключеніе коихъ должны сообщаться предположенія низшихъ губернскихъ органовъ.

10. Функціи охранительныхъ органовъ должны быть двоякаго рода: наблюдательнаго и исполнительнаго характера. Въ число функцій перваго рода входитъ: приведеніе въ извѣстность, фотографированіе, зарисовыванье, составленіе списковъ и изслѣдованіе памятниковъ древности, наблюденіе за ихъ сохранностью, а равно сообщеніе заключеній подлежащимъ вѣдомствамъ по вопросамъ ремонта и реставраціи этихъ памятниковъ. Къ функціямъ втораго рода относится обязанность непосредственно самимъ производить ремонтъ приходящихъ въ ветхость памятниковъ старины.

11. Въ соотвѣтствіи съ нимъ все памятники старины, подлежащіе охраненію, раздѣляются на 2 группы: 1) памятники,

коими пользуются для своихъ надобностей различныя вѣдомства и учрежденія, средствами которыхъ они и должны поддерживаться, и 2) не находящіяся въ пользованіи особыхъ вѣдомствъ и поддерживаемые средствами охранительныхъ органовъ.

Такимъ образомъ, на группу памятниковъ первой категоріи должны распространяться лишь наблюдательныя функціи охранительныхъ органовъ, на памятники же второй категоріи также и функціи исполнительныя.

Вятская губернія входитъ, по проекту, въ Оренбургскій округъ, гдѣ охранительнымъ органомъ предполагается назначить Оренбургское общество любителей исторіи археологіи и этнографіи Чердынскаго края или Уральское Археологическое общество.

## II. Не разрѣшенные еще комиссіей вопросы, по коимъ желательно было бы выслушать мнѣніе компетентныхъ учреждений.

1) Не слѣдуетъ ли дѣйствіе вырабатываемыхъ комиссіей правилъ по охраненію памятниковъ старины распространить также на недвижимыя имущества, находящіяся въ частной собственности, и, въ утвердительномъ случаѣ, въ какой степени можетъ быть ограничено право частнаго владѣльца свободно распоряжаться принадлежащими ему древними сооруженіями, съ другой же стороны—въ какой мѣрѣ можетъ быть предоставлено охранительному органу право вмѣшиваться въ эти распоряженія?

2) Слѣдуетъ ли для завѣдыванія дѣломъ охраненія древнихъ памятниковъ создать какіе либо новые мѣстные губернскіе органы, или же для сей цѣли можно воспользоваться нынѣ существующими, родственными по характеру дѣятельности, губернскими учеными архивными комиссіями, соотвѣтствующимъ образомъ ихъ реформировать?

Возможно ли довольствоваться существованіемъ одного охра-

нительнаго органа на нѣсколько губерній, или же слѣдуетъ признать необходимымъ, чтобы въ каждой губерніи былъ свой особый охранительный органъ?

3) Въ случаѣ признанія необходимости учрежденія новыхъ самостоятельныхъ органовъ для охраненія памятниковъ древности, какъ долженъ быть опредѣленъ составъ ихъ?

Въ частности, не надлежитъ ли включить въ составъ этихъ органовъ или преобразованныхъ архивныхъ комиссій особыхъ консерваторовъ и корреспондентовъ, подобно существующимъ въ учрежденіяхъ западно-европейскихъ государствъ, а равно допустить участіе представителей свободныхъ художественныхъ профессій?

4) Не слѣдуетъ ли возложить на окружные органы какихъ либо другихъ функций, кромѣ сообщенія заключеній по вопросамъ о ремонтѣ и реставраціи древнихъ памятниковъ?

Въ частности, не надлежитъ ли поручить вѣдѣнію окружныхъ учреждений:

а) содержаніе отдѣльныхъ памятниковъ и изслѣдованіе ихъ;

б) исполненіе функций губернскихъ органовъ въ отношеніи тѣхъ губерній, въ коихъ таковыхъ органовъ не существуетъ?

5) Въ случаѣ несогласія частныхъ историко-археологическихъ обществъ принять на себя обязанности проектируемыхъ окружныхъ органовъ, въ какой формѣ и составѣ должны быть образованы эти учрежденія?

6) Не слѣдуетъ ли привлечь къ ближайшему участію въ расходахъ на дѣло охраненія памятниковъ древности мѣстныхъ земскія и городскія общественныя учрежденія и, въ утвердительномъ случаѣ, а) въ какую форму это участіе должно быть облечено; б) не надлежитъ ли включить въ составъ мѣстныхъ органовъ представителей подлежащихъ земскихъ и городскихъ общественныхъ установлений и в) не слѣдуетъ ли, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, передать непосредственно самимъ земствамъ и городамъ осуществленіе функций охранительныхъ органовъ?

7) Качія мѣры могутъ быть приняты и какія постановленія (уголовнаго или гражданскаго характера) слѣдуетъ ввести въ законъ въ видахъ наилучшаго достиженія цѣли охраненія памятниковъ древности?

а) Въ частности, не слѣдуетъ ли установить, по примѣру Швейцарии, обязательную черезъ извѣстный промежутокъ времени (3 года) провѣрку всѣхъ подлежащихъ охраненію памятниковъ старины?

б) Не слѣдуетъ ли установить какія-либо особыя правила о вывозѣ древнихъ предметовъ за границу?

в) Не надлежитъ ли включить въ законопроектъ нижеслѣдующія постановленія, выработанныя въ 1903 году Особой Комиссіей по пересмотру Устава Строительнаго:

1) Запрещается разрушать, разбирать или видоизмѣнять безъ узаконеннаго разрѣшенія древніе памятники церковной, гражданской и военной архитектуры со всѣми ихъ художественными принадлежностями, или ихъ остатки, находящіеся на казенныхъ, общественныхъ церковныхъ и принадлежащихъ разнымъ установленіямъ земляхъ, подъ отвѣтственностью тѣхъ властей, въ завѣдываніи которыхъ состоитъ самый памятникъ или земля, на которой онъ находится.

2) Если памятникъ, признанный имѣющимъ особое археологическое или историческое значеніе, находится въ частномъ владѣніи, то онъ можетъ быть отчужденъ за опредѣленное вознагражденіе (т. X, ч. I, изд. 1900 г., Зак. Гр. ст. 577 и сл.) и переданъ въ подлежащее вѣдомство для содержанія въ неизмѣнномъ видѣ.

3) За перемѣщеніе, снесеніе, разрушеніе или измѣненіе памятниковъ древности безъ надлежащаго разрѣшенія, когда таковое требуется закономъ, виновные въ томъ подвергаются заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ. Независимо отъ сего, виновный обязанъ возстановить на свой

счетъ уничтоженныя части памятниковъ, когда это окажется возможнымъ.

Вятская Ученая Архивная Комиссія, печатающа вышеприведенныя основныя положенія, для общаго свѣдѣнія, надѣется, что учрежденія и лица, интересующіяся сохраненіемъ памятниковъ исторіи и археологін, откликнутся на призывъ и не откажутъ въ присылкѣ ей своихъ соображеній и заключеній по поводу „основныхъ положеній объ охраненіи памятниковъ“ и доставятъ свои мнѣнія не позднѣе, какъ къ концу августа сего года. Къ этому Комиссія считаетъ нужнымъ добавить, что перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію въ будущемъ, не имѣетъ исчерпывающаго значенія, а потому могутъ быть доставлены свѣдѣнія и соображенія также и по такимъ вопросамъ, которые, хотя и не намѣчены въ „основныхъ положеніяхъ“, но имѣютъ непосредственное отношеніе къ постановленнымъ Комиссіей задачамъ.

Соображенія и заключенія слѣдуетъ направлять въ Вятскую Ученую Архивную Комиссію, г. Вятка.

## Х Р О Н И К А .

— 3 іюля вечеромъ въ с. Юски были принесены св. иконы Вятскаго Успенскаго и Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря. На слѣдующій день послѣ богослуженія иконы были отправлены въ с. Большую Норю. По случаю слѣшней лѣтней работы по уборкѣ сѣна, молящихся на торжествѣ было очень мало.

— 9 іюля скоропостижно скончался старшій учитель Нолинскаго духовнаго училища Николай Ильичъ Мышкинъ.

— 14 іюля послѣ многолѣтней и тяжелой болѣзни скончался въ г. Нолинскѣ бывшій смотритель Нолинскаго духовнаго училища Александръ Васильевичъ Двиняниновъ.

— 804 — 23 июля воскресенье — Пресвященнейший Филаретъ совершалъ литургію въ Успенскомъ монастырѣ.

*Праздничный отдыхъ.* 13-го сего іюля вступило въ силу обязательное для жителей города Вятки постановление о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ праздничные дни, въ измѣненіе изданнаго о томъ же въ 1899 году постановления. § 1. Въ первые 3 дня св. Пасхи и 2 дня Рождества Христова, въ Новый годъ и 17 октября — день спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей семьи отъ угрожавшей жизни ихъ опасности, во всѣ двенадцатые праздники и во всѣ воскресные дни, за указанными въ § 2 исключениями, торговля въ торговыхъ заведеніяхъ г. Вятки производится съ 12 час. до 12 час. 15 мин. дня.

§ 2. Если перечисленные въ § 1 праздничные дни будутъ совпадать съ субботой или ярмарками Великорѣцкой (21—28 мая) и Семеновской (26—31 августа), то торговля въ эти дни можетъ производиться съ 12 до 3 часовъ дня, если же съ воскреснымъ днемъ совпадаетъ рождественскій сочельникъ (24-го декабря), то торговля въ этотъ день начинается послѣ окончанія литургіи и оканчивается какъ въ будни.

§ 3. Во всѣ другіе табельные и праздничные дни торговля дозволяется съ 12 до 3 часовъ дня.

*Примѣчаніе.* Указанныя въ § 3 ограниченія не распространяются на торговлю въ слѣдующіе неприсутственные дни: пятницу и субботу масленицы, четвергъ, пятницу и субботу страстной седмицы и среду, четвергъ, пятницу и субботу пасхальной недѣли.

§ 4. Не подвергаются также указаннымъ въ § 1 и § 3 ограниченіямъ лавки и заведенія, въ которыхъ исключительно продаются съѣстные припасы въ сыромъ и приготовленномъ для употребленія видѣ, а также кормъ для скота.

*Примѣчаніе.* Такъ какъ въ г. Вяткѣ почти нѣтъ лавокъ, специально торгующихъ съѣтными припасами, а послѣдніе продаются совмѣстно съ прочимъ товаромъ, то содержатели подобныхъ лавокъ или заведеній обязаны торговлю съѣтными припасами выдѣлить отъ прочихъ товаровъ.

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я

---

# СПЕЦІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Михаила Ивановича Коробова

Въ г. Вяткѣ, Спасская улица, домъ А. И. Силина

Магазинъ имѣетъ всегда въ большомъ выборѣ  
церковныя сересряныя и апликовыя вещи:

иконы, плащаницы выносныя и накрестольныя, ес-  
суды съ приборами, евангелія, кресты накрестольные и  
водосвятные, кадила, дароносицы, хоругви, вѣнцы, под-  
свѣчники, паникадила, чаши водосвятныя, купели, блю-  
да, фонари походные, кресты закрестольные, воздухи.

Готовыя священническія и діаковскія облаченія и  
другіе многіе предметы.

На всѣ товары цѣны самыя умѣренныя.

Прейсь-куранты высылаются бесплатно.



## МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ Григорія Козмича Харитонова

въ Перми, юстинный дворъ.

Всегда имѣется всевозможная мѣдная, бронзовая и серебряная церковная утварь, какъ-то:

Паникадила, подсвѣчники, хоругви, евангелія, потиры.

**Парча** серебряная и аплике, бархатная, шелковая, муаровая, **позументы**, бахрома и кресты. Большой выборъ готоваго облаченія для церковнослужителей, также **подризники** шелковые, атласные и шерстяные.

**Плащаницы** выносныя и напрестольныя бархатныя и атласныя.

**Образа** въ ризахъ и безъ ризъ отъ 1 вершка и до 2 арш.

**Голгофы. Кресты** съ предстоящими и безъ нихъ живописной работы отъ 50 до 200 рублей.

**Серебро 84%**, столовое и чайное, приборы. Золотыя ювелирныя **бриллантовыя издѣлія**. **Мельхиоръ**, накладное серебро. Необходимые домашніе столовые и чайные приборы. Практично, красиво и дешево!

Оптическіе стекла, очки и пенснэ подбираются по рецептамъ врачей, оправы для нихъ и **бинокли**.

**Часы** карманные, стѣнные и столовые, никелевые, серебряныя и золотыя фабрикъ „Г. Мозеръ и К-о“ и Генриха Леуба съ ручательствомъ за вѣрность хода **на 3 года**.

При магазинъ имѣются часовые мастера для поправки и провѣрки часовъ и принимаю на заказъ металлическіе вѣнки и траурныя ленты.

Всѣ вышеупомянутыя предметы изготовляются въ собственной мастерской.

Принимаются заказы на **чеканныя металлическія и серебряныя одежды на престолы**, жертвенники и ризы на образа, золоченые кресты и главы изъ мѣди и цинка.

Товаръ высылаю немедленно **наложеннымъ платежемъ**. Для церквей съ ограниченными средствами дѣлаю **разсрочку до трехъ мѣсяцевъ** безъ процентовъ.

**ТОРГОВЛЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

# Позолотныхъ дѣлъ мастеръ МИХАИЛЬ ДМИТРИЕВЪ ПРОЗОРОВЪ

береть подряды по позолотѣ иконостасовъ. Производилъ много работъ, за которыя имѣеть рекомендаціи.

Цѣны умѣренныя, съ разсрочкою.

АДРЕСЪ: с. Порѣвъ, Глазовскаго уѣзда.

---

---

СОДЕРЖАНІЕ:—Св. Марія Магдалина.—Къ вопросу о проповѣди среди магометанъ.—Краткій обзоръ церк.-приход. попечительствъ г. Вятки и Вятскаго у.—Приходскія бібліотеки.—Къ свѣдѣнію духовенства вотяцкихъ приходовъ.—Объ упорядоченіи епархіальныхъ съѣздовъ.—Разныя извѣстія.—Объ охраненіи древнихъ памятниковъ и зданій.—Хроника.—Объявленія.

---

Редакторы { *Н. Гусевъ.*  
*А. Рукинъ.*

---

Дозв. цензур. Вятка 28 іюля 1905 г. Ценз. Прот. *Н. Кувшинскій.*

---

---

„Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается въ квартирѣ редактора, преподавателя Епархіальнаго Училища Николая Гусева. (Уголь Царевской и Орловской ул., д. Рослякова).

---