

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 8

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 8

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ изъ повергаемыхъ на Всемиловѣйшее Его Величества воззрѣніе наградныхъ представленій и изъ сообщеній повременной печати усмотрѣвъ изволилъ, что по нѣкоторымъ вѣдомствамъ продолжаютъ встрѣчаться случаи отступленій отъ точнаго смысла дѣйствующихъ постановленій относительно празднованія юбилеевъ должностныхъ лицъ, а также правительственныхъ и общественныхъ учреждений (св. зак., т. III уст. служ. прав. ст. 665 и примѣч.), не взирая на Высочайшую волю о неуклонномъ соблюденіи относящихся до этого предмета правилъ, объявленную въ циркулярѣ Управлявшаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію, статсъ-секретаря Ренненкампа, 30 марта 1891 года.

Такъ, нерѣдко чествованіе служащихъ происходитъ въ совершенно произвольно избираемые, не допускаемые закономъ сроки: по случаю десятилѣтняго пребыванія въ одной и той же должности, двадцатипяти, тридцатипяти или сорокалѣтняго состоянія на службѣ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ и т. п.; при этомъ хотя формальнаго

разрѣшенія высшаго начальства на сего рода празднованія не испрашивается, но по существу они нитѣмъ не отличаются отъ чествованій официальныхъ. Равнымъ образомъ, вопреки общему запрещенію всякихъ подношеній юбилярамъ отъ подчиненныхъ имъ лицъ, считается возможнымъ допускать въ семъ отношеніи изъятія для иконъ, заключаемыхъ часто въ цѣнные оклады, для художественныхъ ларцовъ съ адресами и т. д.

Засимъ, въ явное противорѣчіе правилу, дозволяющему праздновать юбилей учреждений, заведеній и обществъ лишь по истеченіи полныхъ полуслѣтій ихъ существованія, ходатайства о чествованіи такого рода юбилеевъ возбуждаются и въ иные сроки, напримѣръ, по поводу двадцатипяти, сорока или семидесятипятилѣтней дѣятельности установленія.

Наконецъ, несмотря на прямое запрещеніе закона, зачастую къ юбилеямъ учреждений испрашиваются награды служащимъ въ нихъ. Между тѣмъ единственнымъ справедливымъ основаніемъ для наградныхъ представленій могутъ быть только заслуги самихъ награждаемыхъ. Добрая же слава чествуемаго установленія и оказанная имъ услуга создаются дѣйствіями лицъ, входившихъ въ его со-

ставъ за все время его существованія, а не одного лишь наличнаго къ времени наступленія юбилея служебнаго персонала. Поэтому объявленіе награды, испрошенной установленнымъ порядкомъ за дѣйствительныя служебныя отличія, если и допустимо въ день юбилея награждаемаго лица, то является совершенно неумѣстнымъ при юбилеяхъ учреждений.

Въ Монаршей заботливости о строгѣмъ соблюденіи законности въ служебномъ строѣ государственныхъ учреждений, Его Императорское Величество 4-го февраля сего года Высочайше повелѣть соизволило подтвердить всѣмъ вѣдомствамъ къ непремѣнному руководству, чтобы впредь означенныя выше и другія однородныя съ ними нарушенія правилъ, изданныхъ для празднованія юбилеевъ, отнюдь не были допускаемы.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о пособіи православному причту и церкви въ городѣ Прагѣ, въ Богеміи, мнѣніемъ положило: 1) «Отпускать изъ Государственнаго Казначейства, въ теченіе десяти лѣтъ, начиная съ 1904 года, по *девяти тысячамъ девяти тридцати рублей* ежегодно въ пособіе православному причту и церкви въ гор. Прагѣ, въ Богеміи. 2) Означенный въ отдѣлѣ I-мъ расходъ обратить въ 1904 году на счетъ кредита, внесеннаго для сего къ условному отпуску въ смѣту Святѣйшаго Синода того же года»: какое мнѣніе Высочайше утверждено 15 декабря 1903 года.

* * *

На всеподданнѣйшемъ адресѣ «Христіанскаго содружества учащейся молодежи», съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю войны

съ Японіей, Его Императорское Величество благоволило Собственноручно начертать: «Искренне благодарю за выраженные чувства».

Адресъ былъ представленъ Его Императорскому Величеству при всеподданнѣйшемъ письмѣ высокопреосвященнаго С.-Петербургскаго митрополита Антонія слѣдующаго содержанія:

«Ваше Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Государь! При С.-Петербургскомъ обществѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви въ началѣ минувшаго 1903 года открыто христіанское содружество учащейся молодежи, съ цѣлью взаимнаго воспитанія на началахъ православной христіанской вѣры и нравственности. Сначала открытое въ небольшомъ составѣ молодыхъ людей, оно постепенно растетъ и крѣпнетъ. Къ молодежи примкнули многіе священнослужители столицы въ качествѣ руководителей, а также и нѣкоторые профессора высшихъ учебныхъ заведеній. Нынѣ члены сего содружества, воодушевляемые горячимъ патриотизмомъ, выражаютъ свои вѣрноподданническія чувства безпредѣльной преданности Вашему Величеству въ адресѣ, каковой приѣмлю смѣлость представить Вашему Императорскому Величеству на Всемилостивѣйшее Ваше возвращеніе. Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшій слуга и богомолецъ *Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій».

Адресъ «Христіанскаго содружества учащейся молодежи» былъ слѣдующаго содержанія:

«Ваше Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Государь! Коварнымъ нападеніемъ непрічастное ни истинной вѣрѣ, ни надлежащему просвѣщенію государство возмутило возжеланный миръ нашего дорогого Отечества и народовъ. Во всей необъятной Россіи

сердца ея вѣрныхъ преисполнились глубокимъ негодованіемъ и пламенною готовностью на подвиги самоотверженія за Вѣру, Царя и Родину. Христіанское содружество учащейся молодежи, возникши ради сближенія учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ С.-Петербурга на почвѣ религиозныхъ запросовъ, считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ горячее служеніе просвѣтительнымъ задачамъ и любвеобильнымъ заветамъ православной церкви и великодушнымъ предначертаніямъ Вашего Императорскаго Величества и Вашего Незабвеннаго Родителя Царя-Миротворца. И нынѣ, въ тягостную годину для Святой Руси, неизмѣнно несущей свѣточъ истиннаго просвѣщенія, христіанское содружество, въ составѣ пастырей церкви, профессоровъ и студентовъ, возносить горячія мольбы о ниспосланіи Россіи благословенія Божія на усмиреніе гордыхъ скороспѣлю, внѣшнюю культурою враговъ, дабы вновь водворившійся миръ земли даровалъ нашей дорогой родинѣ и всему человѣчеству возможность безпрепятственно, единодушно и неуклонно стремиться къ небесному Свѣту истины, и повергаетъ къ подножію Престола Вашего, Благодетельный Государь, всѣ силы своей жизни, свои — молодость, мужество и старость съ пламенною готовностью, по зову Боговѣщаннаго Царя, раздѣлить жребій христіанскаго русскаго воинства и лечь коетми за Христовъ алтарь, за Государевъ Престолъ, за могилы предковъ, за колыбели дѣтей».

* * *

Государь Императоръ на представленномъ Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшемъ докладѣ о сдѣланномъ Псково-Печерскимъ монастыремъ и настоятелемъ его архимандритомъ Меедіемъ пожертвованіи въ

1500 рублей отъ монастыря и въ 1500 рублей отъ настоятеля на военныя нужды Россіи, въ 11 день текущаго февраля, изволили Собственнолично начертать: «Искренно тронуть и благодаренъ за выраженные чувства и пожертвованіе. Ея Величество и Я нисылаемъ въ даръ Псково-Печерскому монастырю ризу».

При означенномъ докладѣ было представлено Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшее письмо архимандрита Меедія слѣдующаго содержанія:

Возлюбленный Государь нашъ!

«Отъ избытка сердца глаголють уста».

Радость посѣщенія Твоего настолько жива въ сердцахъ иноковъ Псково-Печерской обители, что они не въ силахъ удержать въ себѣ порывовъ безавѣтной любви къ Тебѣ, дорогой Государь, когда глубокую скорбь причиняетъ Твоему любящему сердцу русская кровь, проливаемая на Дальнемъ Востоцѣ. О, какъ горячо молится обитель Псково-Печерская о дарованіи побѣды Твоему воинству, дорогой нашъ Государь! И обитель вѣруетъ, крѣпко вѣруетъ, что Царица Небесная, — Печерскимъ Образомъ Своимъ чудесно отразившая Баторія отъ стѣнъ древняго Пскова, поможетъ Тебѣ, Государь, одолѣть врага... Съ нами Богъ, «Побѣдившій адовы врата!»...

Благоволи, Возлюбеннѣйшій Государь, принять на помощь, по Твоему усмотрѣнію, воинамъ нашимъ, — кровь свою за отечество проливающимъ, — малую лепту сію: 1500 рублей отъ Псково-Печерской обители и столько же отъ меня — смиреннаго ея настоятеля. Не великъ этотъ даръ, но горитъ онъ всеподданнѣйшею любовію и молитвеннымъ пожеланіемъ побѣды Тебѣ и Твоему Христіанскому воинству.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподанный, недостойный богомо-

лець, настоятель Псково-Печерскаго монастыря архимандритъ Мееодій съ братіей.

* *

По поводу возникшихъ на Дальнемъ Востокѣ военныхъ событій, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ и разныхъ учреждений духовнаго вѣдомства заявленія съ выраженіемъ вѣрнопопданническихъ чувствъ безпредѣльной любви, молитвеннаго пожеланія побѣды русскому воинству и готовности принести въ жертву все свое достояніе.

Заявленія эти получены: изъ г. Могилева отъ преосвященнаго Могилевскаго Мисаила, сообщившаго, что служащіе въ мѣстной духовной консисторіи изъявили согласіе отчислять ежемѣсячно, впредь до окончанія войны, 1% изъ получаемаго ими жалованья на нужды арміи и флота;

изъ г. Тулы: отъ преосвященнаго Тульскаго Питирима, который увѣдомилъ, что члены присутствія мѣстной духовной консисторіи и служащіе въ оной также изъявили готовность отчислять ежемѣсячно на военные нужды 1% изъ получаемаго по службѣ жалованья;

изъ г. Смоленска: отъ преосвященнаго Смоленскаго Петра, заявившаго, что духовенство вѣренной ему епархіи постановило пожертвовать на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ 2000 руб.;

изъ г. Одессы: отъ приходскаго попечительства и прихожанъ Елисаветградской Знаменской церкви;

изъ г. Поти: отъ причта, старосты и прихожанъ Батумской соборной церкви и попечительницы мѣстной приходской школы;

со станціи Владіевки: отъ причта и прихожанъ Параскѣвьевской церкви села Владіевки, Ананьевскаго уѣзда, Херсонской епархіи;

изъ г. Риги: отъ учениковъ Рижской духовной семинаріи;

изъ г. Клина: отъ Блинскаго общества хоругвеносцевъ;

изъ села Кимры: отъ строительной комиссіи по сооруженію храма въ селѣ Кимрахъ, въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей болѣзни;

изъ Берестечка: отъ священника и прихожанъ Мерво-Кутровскаго прихода;

изъ Милліонной: отъ членовъ Иоанно-Предтеченскаго братства села Ново-Александровки, Скопинскаго уѣзда, окружнаго духовенства и мѣстныхъ крестьянъ;

изъ г. Берлина: отъ священника Гёкена и отъ православныхъ русскихъ подданныхъ русскаго происхожденія, проживающихъ въ Александровской колоніи, близъ Потсдама.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрнопопданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 11-й день февраля текущаго года, Собственноручно начертать: «Искренно благодарю воѣхъ».

* *

Преосвященный Никаноръ, епископъ Гродненскій, принесъ въ благословеніе Государю Императору икону Христа Спасителя.

Его Императорское Величество на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ представленіемъ сей иконы, Всемилоствѣйше соизволилъ начертать: «Сердечно благодарю преосвященнаго Никанора за икону».

* *

На Высочайшее Имя Государя Императора поступила отъ предсѣдателя попечительства Алексѣя Семенова и настоятеля священника Венедикта Ме-

ликова телеграмма, изъ г. Балашова, отъ 8-го текущаго февраля, слѣдующаго содержанія: «Всемиловѣйшій Монархъ и Великій Вождь. Россія переживаетъ въ настоящее время тяжелый моментъ по случаю хищническаго нападенія Японіи на нашу эскадру на Дальнемъ Востокѣ, которое стало предметомъ войны; попечительство и прихожане церкви святаго пророка Илии въ городѣ Балашовѣ, вознося горячія молитвы къ Всевышнему о ниспосланіи русскому храброму воинству побѣды и одолѣнія и воодушевленные чувствомъ вѣроподданности, повергають къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества свою безпредѣльную готовность служенія Престолу и Отечеству».

На вышеупомянутой телеграммѣ Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

На Высочайшее Имя Государя Императора поступила отъ причта и прихожанъ Борисоглѣбской Нижне-Матигорской церкви, Холмогорскаго уѣзда, телеграмма, отъ 8-го сего февраля, слѣдующаго содержанія: «Причтъ и прихожане Нижне-Матигорской Борисоглѣбской церкви, собравшись сегодня въ храмъ Божій для благоговѣйнаго выслушанія Высочайшаго Манифеста и горячо помолившись Всевышнему о драгоцѣнномъ здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества и о дарованіи Вашему побѣдоносному воинству славной побѣды надъ вѣроломнымъ врагомъ и собравъ свою посылную скудную лепту на дѣло челоувѣколюбія на Дальнемъ Востокѣ, единодушно и восторженно выражаютъ Вашему Императорскому Величеству Всемиловѣйшему Государю свою всеподданнѣйшую преданность, безпредѣльную глубокую сердечную любовь.

Святые благовѣрные князья и мученики Борисъ и Глѣбъ да помогутъ Вашему Императорскому Величеству одолѣть коварнаго супостата, какъ нѣкогда помогли они своему сородичу святому Благовѣрному и Великому Князю Александру Невскому одолѣть гордыхъ шведовъ. Боже, царя храни, сильный, державный, царствуй на страхъ врагамъ».

На вышеупомянутой телеграммѣ Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

* * *

Государыня Императрица Марія Феодоровна, по представленіи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Ея Величеству о сдѣланной 16 декабря 1903 года почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Павломъ Щеткинскимъ пожертвованіи 300 рублей процентными бумагами на недостаточныхъ воспитанницъ названнаго училища, Высочайше соизволила на докладѣ по сему предмету Собственноручно написать: «Благодарить».

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 8-й день текущаго февраля, на сопрічисленіе настоятеля С.-Петербургскаго Исаакиевскаго кафедральнаго собора, протодіерея Іоанна Соболева, во вниманіе къ примѣрно-равностному 50-лѣтнему пастырскому служенію, къ ордену св. *Владимира 2-й степени.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день текущаго февраля, на сопричисленіе протоіерея Староникитской церкви г. Тулы Георгія Палова, за 50-лѣтнюю отличную-усердную службу церкви Божіей, къ ордену *св. Анны 1 степени* и казначея Свято-Троицкой Сергіевой лавры, архимандрита Никона, за 25-лѣтнюю выдающуюся литературную и издательскую дѣятельность на пользу народнаго просвѣщенія и его полезныя труды по проповѣдыванію слова Божія, къ ордену *св. Владиміра 3 степени*,

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день текущаго февраля, на награжденіе настоятеля Читинскаго кафедральнаго Михаило-Архангельскаго собора, протоіерея Іоанна Титова, за 50-лѣтнюю отличную-усердную службу церкви Божіей, *золотымъ наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30-й день января текущаго года, на сопричисленіе, за 50-ти лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владиміра 4-й степени*: протоіерея Іоанно-Предтеченской церкви г. Феллина, Рижской епархіи, Іоанна Раевского, священниковъ церквей: села Сѣдикова, Ковровскаго уѣзда, Александра Вѣлева, села Кузнечихи, Спасскаго уѣзда, Казанской епархіи, Порфирія Статирова, Христорожественской села

Шатаева, Лукояновскаго уѣзда, Петра Петропавловскаго, Троицкой села Большаго Азяся, Краснослободскаго уѣзда, Григорія Ставрова, и заштатнаго священника Покровской церкви села Телепнева, Данковскаго уѣзда, Герасима Карабукина и *св. Анны 3-й степени*: священника Покровской церкви г. Могилева, Подольской епархіи, Николая Сумиѣвича, и діаконовъ церквей: Свято-Духовской села Самарскаго, Ростовскаго на Дону округа, Іоанна Иванова, погоста Крекшина, Островскаго уѣзда, Псковской епархіи, Дмитрія Варутокаго, Николаевской села Новаго Устья, Моршанскаго уѣзда, Петра Соколинскаго, Богородице-Казанской села Лопатинскаго, Курганскаго уѣзда, Александра Пожикаровскаго, Георгіевской въ слободѣ Гусинкѣ, Купянскаго уѣзда, Емельяна Раевского, Свято-Духовской села Новодмитровки, Херсонскаго уѣзда, Іакова Емчицаго, и Николаевской села Владиміровки, того же уѣзда, Василя Никулина.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день текущаго февраля, на сопричисленіе діаконовъ церквей: Рождество-Богородичной въ слободѣ Юнаковкѣ, Сумскаго уѣзда, Василя Краснокутскаго и Преображенской въ слободѣ Марковкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, Стефана Лѣбароваго, за 50-лѣтнюю отличную-усердную службу церкви Божіей, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30-й день января текущаго года, на награжденіе, за

50-лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шею на Аннинской лентѣ, псаломщиковъ церквей: Доцатаго Завода, Меленковского уѣзда, Михаила Солярскаго, села Окулова, Муромскаго уѣзда, Алексѣя Успенскаго, Богословской г. Переславля Сергія Вѣляева, Свято-Михаиловской села Вышкоудъ, Оргѣвскаго уѣзда, Георгія Калугаряна, Свято-Михаиловской села Романкоудъ, Хотинскаго уѣзда, Матеея Поповича, Казанской села Смоленскаго, Верейскаго уѣзда, Петра Нечаева, Добросельской, Новгородскаго уѣзда, Николая Семёнова, Никитской села Суворова, Мпенскаго уѣзда, Ивана Остроловскаго, Покровской села Клебани, Брацлавскаго уѣзда, Онисима Жибѣвича, Александро-Невской мѣстечка Межирова, Литинскаго уѣзда, Тимоея Высочанскаго, Покровской села Нехаекъ, Пирятинскаго уѣзда, Игнатія Гороневича, Николаевской мѣстечка Старыхъ Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда, Симеона Грудницкаго, Архистратиго-Михаиловской села Валковъ, Прилукскаго уѣзда, Василія Кошевого, села Чопищева, Рославльскаго уѣзда, Ивана Шаркова, села Порѣчья, Одоевского уѣзда, Дмитрія Нечаева и Покровской соборной г. Ахтырки Арсенія Животовскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30-й день января текущаго года, на награжденіе, за 10-лѣтніе труды по народному образованію, *серебряными медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Александровской лентѣ*, діаконовъ церквей: погоста Кубова, Муромскаго уѣзда, Льва Кастороваго, села Абакумова, Покровскаго уѣзда, Владимирской епархіи, Василія Рудакова, села Орѣ-

хова, того же уѣзда, Василія Крошечкина, села Ольшанца - Бородинки Троицкаго, Ливенскаго уѣзда, Константина Вѣляева, Преображенской села Лаврова, Орловскаго уѣзда, Петра Вѣляева и Покровской въ станицѣ Бѣлорѣченской, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, Феодора Просеякова и псаломщиковъ церквей: Успенской села Сеньковки, Городнянскаго уѣзда, Николая Ромашко и Николаевской села Мыльниковъ, Нѣжинскаго уѣзда, Дмитрія Баптидалова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день текущаго февраля, на награжденіе діакона Сѣнненской Николаевской соборной церкви, Могилевской епархіи, Александра Гришкевича, за совершенный имъ при спасеніи утопавшей въ Тухинскомъ озерѣ дворянки Войцеховской подвигъ самоотверженія, *серебряною медалью*, съ надписью «за спасеніе погибавшихъ», для ношенія на груди на *Владимірской лентѣ*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 23—31 января 1904 года за № 835, настоятельница Боголюбиваго женскаго монастыря, Мосальскаго уѣзда, Калужской епархіи, игуменія *Власерія*, согласно ея прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности.

II. Отъ 29 января—8 февраля себѣ года, за № 439, постановлено: существующую въ имѣніи при сельцѣ Пановкѣ, въ Сердобскомъ уѣздѣ, Свято-Троицкую женскую общину преобра-

зывать въ женскій общежительный монастырь съ наименованіемъ его «Свято-Троицкій», съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

III. 20 января—11 февраля 1904 г., за № 432, постановлено: іеромонаха Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря, Самарской епархіи, Сергія назначить исправляющимъ должность настоятеля Высоковскаго Успенскаго единовѣрческаго монастыря, Костромской епархіи, съ званіемъ строителя.

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 12—21 декабря 1903 года за № 6107, по вопросу о назначеніи преподавателямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства увеличеннаго оклада въ 900 рублей въ годъ.

Въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ одного изъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства вопроса о зачетѣ преподавателямъ сего училища времени ихъ службы въ училищѣ и учебныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ до введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденного 23 декабря 1902 года новаго штата женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства въ срокъ выслуги лѣтъ на увеличенный окладъ, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 12—21 декабря 1903 года за № 6107, постановилъ разъяснить, что примѣнительно къ синодальному опредѣленію отъ 11 марта — 4 іюля 1868 г. (Уст. дух. сем. § 59, п. 4), преподавателямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства на выслугу оклада въ 900 рублей можетъ быть зачитаема лишь служба ихъ въ училищахъ духовнаго вѣдомства.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля 1904 года (см. «Церк. Вѣдом.» № 7, 1904 г.) постановлено: въ видахъ усиленія средствъ Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, разрѣшить членамъ сего общества, или уполномоченнымъ на это лицамъ, производить за воскресными богослуженіями каждую недѣлю, на все время войны Россіи съ Японіей, особый сборъ по всѣмъ церквамъ Россійской Имперіи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ; тамъ же, гдѣ учрежденій общества нѣтъ и назначеніе особыхъ уполномоченныхъ встрѣтило бы затрудненіе, сборъ этотъ производить старостамъ церквей и собранныя деньги представлять чрезъ мѣстныхъ духовныхъ консисторій въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Нынѣ предсѣдатель исполнительной комиссіи главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, въ отношеніи отъ 15 февраля за № 780, просить распоряженія о томъ, чтобы къ собранію этого сбора не допускался никто, безъ надлежащаго удостовѣренія мѣстнаго управленія или комитета Краснаго Креста, и чтобы по окончаніи богослуженія о собранной суммѣ составлялся актъ за подписями причта и лица, уполномоченнаго Краснымъ Крестомъ.

Объ изложенномъ, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе, для надлежащаго руководства и исполненія по духовному вѣдомству.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

О присужденіи преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, за лучшіе учебники и учебныя пособия по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

I. На соисканіе упомянутой преміи митрополита Макарія въ 1903 году были представлены въ Учебный Комитетъ восемь сочиненій. По журнальному заключенію Комитета, утвержденному опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14—24-го января 1904 года № 115, изъ общей суммы преміи 1903 года назначена одна половинная премія въ 250 рублей преподавателю Одесской духовной семинаріи Н. Райскому за сочиненіе его «Арифметическій задачникъ» въ двухъ частяхъ (рукопись) съ соблюденіемъ, при выдачѣ ея, требованій п. 7 Положенія о преміи.

II. Учебный Комитетъ сими доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному 12 марта 1883 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15—26 декабря 1882 г., въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособия, соответствующія программамъ семинарскаго и училищнаго образованія, какъ напр. хрестоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. под.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ пятисотъ (500) руб., но если, по рассмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслужива-

ющее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной (250 р.).

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны представить оныя не позже 1 сентября 1904 года.

Въ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1903 года по 1-е сентября 1904 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Въ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на получение преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

О включеніи второклассныхъ мужскихъ и женскихъ церковныхъ школъ въ списокъ учебныхъ заведеній, на которыя распространяется дѣйствіе льготнаго тарифа № 43—1902 года на проѣздъ учащихся по воѣмъ русскимъ желѣзнымъ дорогамъ I и II группъ.

Въ Сборникѣ тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ № 1544, отъ 31-го января текущаго года, опубликовано нижеслѣдующее сообщеніе за № 8748: «Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, на основаніи ст. III закона 3 мая 1893 года «о порядкѣ установленія тарифовъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ» и

п. 3 ст. I закона 19 января 1893 г. «о льготныхъ по желѣзнымъ дорогамъ перевозкахъ», сямъ извѣщаетъ, что въ перечень учебныхъ заведеній, на которыя распространяется дѣйствіе льготнаго тарифа № 43—1902 года (Сводъ льготныхъ тарифовъ № 6995, Сборн. Тар. № 1443, стр. 31), установленнаго на разовой проѣздъ учащихся по всѣмъ русскимъ желѣзнымъ дорогамъ, примѣняющимъ общій пассажирскій тарифъ, включаются, съ 21 февраля 1904 года (по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія), *второклассныя церковныя мужскія и женскія школы* для подготовленія учителей и учительницъ для школъ грамоты, причемъ установленныя свидѣтельства на льготный проѣздъ будутъ подписываться завѣдывающими сими школами.

Въ зависимости отъ сего, въ приложеніи № 1 къ льготному тарифу № 43—1902 года (Сводъ льготныхъ тарифовъ № 6995, Сб. Тар. № 1443, стр. 35), въ столбцѣ I, послѣ словъ: «Епархіальныя женскія училища» надлежитъ вставить слова: «второклассныя церковныя мужскія и женскія школы для подготовленія учителей и учительницъ для школъ грамоты» и въ столбцѣ II, послѣ словъ: «Начальница училища» надлежитъ вставить слова: «Завѣдывающій школою».

Отъ Александровскаго комитета о раненыхъ.

Дерскій врагъ напалъ на мирную Россію. Чуждый искры Божіей и христіанскаго просвѣщенія, погрязшій въ тьмѣ идолопоклонства азіатскій народъ задумалъ путемъ вѣроломнаго нарушенія мира нанести намъ вредъ. Нашъ Возлюбленный Монархъ, въ отеческихъ заботахъ мирномъ преуспѣяніи Россіи, сдѣлалъ все, что отъ Него зависѣло, для поддержанія мира на благо не только Россіи, но и всего человѣчества. Судьбы міра въ рукахъ Божіихъ. Его Премудрому Промыслу угодно было послать намъ тяжелое испытаніе—войну

съ Японією. Богъ избралъ Россію для посрамленія языческой гордыни. Вѣрные своимъ отеческимъ преданіямъ, внемля призыву Монарха, мы встали на защиту Отечества. Наши доблестные воины идутъ на защиту достоинства Россіи. Съ вѣрою и надеждою взираетъ русскій народъ на своихъ сыновъ, отдающихъ свои силы, здоровье и жизнь на пользу дорогой Родины, во славу Царя и Россіи. Послѣ Отечественной войны 1812 г. Императоромъ Александромъ Благословеннымъ учрежденъ 18-го августа 1814 г. комитетъ, на который возложена забота объ обезпеченіи судьбы воиновъ, пострадавшихъ на войнѣ, и объ ихъ осиротѣлыхъ вдовахъ, дѣтяхъ, родителейхъ, сестрахъ и братьяхъ. Отеческими заботами и попеченіемъ Россійскихъ Монарховъ о заслуженныхъ войнахъ, запечатлѣвшихъ кровію свою службу Царю и Отечеству, и объ ихъ осиротѣвшихъ семействахъ созданъ инвалидный капиталъ. Пожертвованія Особъ Императорской Фамилии и частныхъ лицъ, имена которыхъ сохранились въ исторіи комитета: Пезаровуса, графа Румянцева, княгини Голицыной, Демидова, Яковлева, Киселевой, Ушакова, Нарышкина, графа Апраксина, Лехнера, фонъ-Визина, Егорова, Глаунова, Перлова, графа Гейдена и другихъ, послужили къ приращенію инвалиднаго капитала. Александровскій комитетъ о раненыхъ, слѣдуя указаніямъ Высочайшей воли, вѣрный своимъ обязанностямъ, постоянно расширяетъ свою благотворительную дѣятельность. Подъ покровительствомъ комитета состоитъ свыше 55.000 человекъ. Желające содѣйствовать облегченію участи и устройству положенія лицъ, пострадавшихъ на Дальнемъ Востокѣ, и къ обезпеченію семействъ этихъ лицъ приглашаются Александровскимъ комитетомъ къ жертвованіямъ для этой цѣли. Канцелярія Александровскаго комитета о раненыхъ открыта въ присутственное время, ежедневно отъ 10 час. утра до 3 часовъ дня (Кирочная, 4).

П Р И Б А В Л Е Н И Я

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 8

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 8

Какъ намъ уготовать мирный и непостыдный исходъ изъ здѣшней жизни?

Возгласивъ гласомъ великимъ, Иисусъ рече: Отче въ руки Твои предаю духъ Мой. И сія речъ, иже (Лук. XXIII, 46).

Святая церковь, собравъ насъ въ храмъ Божій, воспоминаетъ нынѣ предъ нами страданія Христовы, и мы только-что выслушали изъ устъ священнослужителя глубоко трогательное и скорбное повѣствованіе о послѣднихъ дняхъ земной жизни нашего Спасителя и Господа, закончившихся Его крестною смертію. Всѣмъ намъ извѣстно это евангельское повѣствованіе; но каждый разъ, когда предлагается оно намъ, мы не можемъ выслушивать его безъ сердечнаго умиленія, часто сопровождающагося невольною слезою.

Господь, дающій всѣмъ дыханіе и жизнь, явившись на землѣ въ нашей плоти, предается во власть смерти,—

*) Слово, произнесенное въ церкви Кіево-Братскаго монастыря въ пятницу первой недѣли великаго поста (18 февраля 1904 года), на вечернемъ богослуженіи, извѣстномъ подъ именемъ пассіи.

этого страшнаго и неумолимаго врага всего живущаго. Невыразимую тугу сердечную чувствовалъ Онъ въ предвидѣніи своей кончины, и съ воплемъ крѣпкимъ молился Отцу небесному, да мимоидеть отъ Него горькая чаша, ожидающая воспринятую Имъ природу человѣческую. Но въ пламенной молитвѣ къ Отцу небесному этотъ Сынъ человѣческій (какъ Онъ часто называлъ Себя), вознося къ престолу Божію Свои скорби и желанія, носимыя Имъ въ силу воспринятаго Имъ на Себя естества нашего, подчиняетъ Свою волю опредѣленіямъ высшей небесной правды, и съ покорностію ведется на закланіе. *Обаче не якоже Аза хочю, говоритъ Онъ въ молитвѣ, но якоже Ты* (Мате. XXVI, 39). И свершилось. Господь, умирая на крестѣ, испустилъ духъ. И вотъ, при видѣ бездыханнаго тѣла Владыки тварей и Начальника

жизни, пришла въ трепетъ вся природа, — затмилось солнце, потряслась земля и распались твердые камни. И сердца случайныхъ свидѣтелей смерти Праведника поражены были глубокою горестію, и они возвращались съ потрясающаго позорища, бія въ перси своя (Лук. XXIII, 48).

Братіе! И намъ всѣмъ уготована горькая чаша смерти, которую испилъ, при трепетѣ всей природы, самъ Господь, Начальникъ жизни нашей. Всѣ мы жалкіе данники смерти. Надъ нашею головою занесенъ острый мечъ, которымъ, рано или поздно, поразитъ насъ этотъ послѣдній врагъ нашъ. Каждый часъ стережетъ онъ жизнь нашу, и непременно возьметъ ее у насъ, можетъ быть, тогда, когда мы менѣе всего думаемъ о томъ. Сколько бы мы ни удаляли отъ своей мысли угрожающихъ нападеній этого врага, — печальный и грозный образъ его, противъ нашей воли, является предъ нами и устрашаетъ насъ. Чуть не каждый день мы бываемъ свидѣтелями неотразимой силы его, когда онъ то отнимаетъ отъ насъ дорогого намъ родственника или близкаго намъ друга, то поражаетъ знаемыхъ нашихъ, живущихъ окрестъ насъ. И вотъ что мы чувствуемъ, когда предъ нашимъ взоромъ встаетъ неподвижное бездыханное тѣло близкаго намъ друга или родственника, когда (скажемъ словами св. Іоанна Златоуста *) «лежитъ на столѣ чловѣкъ, и нѣтъ чловѣка, члены безъ духа, ему кричатъ, а онъ не отвѣчаетъ, его зовутъ, а онъ не слышитъ, лежитъ съ блѣднымъ лицомъ, съ потушимъ взоромъ, съ измѣненнымъ видомъ», въ которомъ погасла всякая искра жизни. Въ жизни нашей нѣтъ минуты болѣе страшной, чѣмъ минута рядаванія съ живнію, — и нѣтъ бѣд-

ствія болѣе тяжкаго, чѣмъ то, какое наноситъ намъ смерть, отнимая у насъ вмѣстѣ съ живнію все, чѣмъ мы владѣемъ. Ея трепещетъ и ея бѣжитъ все живущее, видя въ ней казнь, ниспосланную на насъ высшимъ неотвратимымъ судомъ. Не говорите, что тотъ или другой безбоязненно идетъ на встрѣчу смерти. Судорожныя движенія и потрясенія тѣла, на которыя смерть налагаетъ свою руку, свидѣтельствуютъ о мучительной борьбѣ угасающей жизни съ этимъ неумолимымъ врагомъ. А что въ душѣ умирающаго? Намъ, живущимъ, не измѣритъ той горечи, какая ее наполняетъ: *Плачу и рыдаю егда помышляю смерть*, — возглашаетъ церковная пѣснь, выражая горькія чувства, возбуждаемыя въ нашей душѣ грознымъ приговоромъ Божиимъ, осудившимъ на смерть дѣтей Адама за неповиновеніе святой волѣ Божіей, — приговоромъ, постоянно выполняемымъ предъ нашими глазами.

Что же дѣлать намъ, чтобы доля смертная, намъ присужденная, не такъ тяжело давила душу нашу? Есть ли какія-либо средства, могущія облегчить ту гнетущую боль, какую причиняетъ намъ жало смерти? Ударъ врага не отразимъ: мы должны заботиться не о томъ, чтобы избѣжать его, а о томъ, какъ легче и лучше принять и перенести его. Святая церковь, какъ чадолюбивая мать наша, напоминая намъ о смерти, ежедневно молится о ниспосланиі намъ кончины живота нашего непостыдной и мирной. Какъ же мы можемъ уготовать себѣ кончину жизни непостыдную и мирную?

Издавна искала успокоенія отъ тревоги, причиняемой намъ смертію, мысль чловѣческая; но, предоставленная самой себѣ, она не могла найти желаемаго успокоенія. Она видѣла, что вся природа подвергается тлѣнію и все, живущее въ ней, если не съ

*) Твореній св. Іоанна Златоуста т. VI, кн. 2, стр. 695. Объ утѣшеніи при смерти.

раздирающимъ плачемъ, то съ тупымъ безчувствіемъ, склоняетъ свою голову подъ мечъ, занесенный надъ нимъ. Древніе мудрецы, старавшіеся облегчить борьбу со страшнымъ врагомъ, не могли найти противъ него никакого оружія, и лучшее, что они совѣтовали,—это тупая покорность неотражимой судьбѣ,—покорность, служащая выраженіемъ безысходнаго отчаянія.

Если желаете съ возможнымъ спокойствіемъ смотрѣть на смерть и съ миромъ встрѣтить ее, когда она приблизится къ вамъ,—ищите вспоможенія тамъ, гдѣ течетъ источникъ благодатныхъ утѣшеній. И святые Божіи, переселившіеся въ иной міръ, могутъ быть для насъ образцами и руководителями въ семъ важномъ и трудномъ дѣлѣ. Они, конечно, не могли не сознавать и не чувствовать тяжести удара, наносимаго нашей жизни смертію, и не безчувственны они были къ тѣмъ страданіямъ, какими предварялось вкушеніе смерти, особенно если они воспринимали мученическую кончину. Посмотрите, или внимайте сказаніямъ о нихъ: страданія не подавляютъ ихъ духа, и въ то время, когда разрушается ихъ брэнное тѣло, они съ миромъ и бодрымъ духомъ оставляютъ эту жизнь, какъ бы забывая тяжесть удара, имъ наносимаго. Что же давало имъ такую бодрость и крѣпость духа?

Первое оружіе, съ которымъ они бодро выступали на борьбу со страхомъ смерти,—это была крѣпкая вѣра, наполнявшая ихъ душу,—вѣра въ то, что смерть не есть окончательное прекращеніе нашего бытія. Они видѣли въ ней переходъ изъ здѣшняго многмятежнаго міра въ другой міръ,—лучшій, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія. Они твердо убѣждены были, что умираетъ только тѣло,—эта временная одежда нашего духа, а духъ, имъ утраченный и его оставляющій,

не подвергается тлѣнію, но возвращается къ Богу, его давшему (Еккл. 12, 7). Для насъ яснымъ подтвержденіемъ этой вѣры должна служить воспоминаемая нами нынѣ смерть Господа, принявшаго наше человѣческое естество: окончивая воспринятое Имъ на Себя земное служеніе, Онъ предаетъ во власть смерти только воспринятое Имъ тѣло, а беретъ у этого хищника жизни высшую часть своего человѣческаго естества, и духъ Свой, восходящая отъ смерти, предаетъ въ руки Отца небеснаго (Лук. XXIII, 46). Въ то время, когда бездыханное тѣло Его виситъ на крестѣ и предается погребенію, Онъ, живой духомъ, является во адъ съ проповѣдью избавленія душамъ, томившимся въ темницѣ (1 Петр. III, 18—19), сопровождаетъ въ рай благоразумнаго разбойника (Лук. XXIII, 43) и возносится къ престолу величія Божія. И святые праведники, считавшіе для себя священнымъ долгомъ слѣдовать стопамъ своего Спасителя и Господа, въ минуту смерти Ему предавали духъ свой, и иные изъ нихъ сподоблялись видѣнія этого отдѣленія души отъ тѣла и возношенія ея на небо. Въ твердомъ упованіи на переселеніе въ новый, лучшій міръ они благодушно смотрѣли на смерть, и вмѣстѣ съ Апостоломъ заявляли, что желаютъ отыти отъ тѣла и вниги ко Господу, считая, что жить съ Христомъ несравненно лучше, чѣмъ, живя въ тѣлѣ, влачиться по коварному житейскому морю, волнуемому бурей страстей и напастей (2 Кор. V, 1—2, 4, 6, 8. Фил. 1, 21—23). «Отринувъ все (говорить одинъ изъ таковыхъ *), отринувъ весь міръ, все, мятущееся въ мірѣ, все, чѣмъ обольщаетъ насъ наземный царь, отринувъ невѣрное счастье, убѣжимъ, какъ можно скорѣе, на небо, гдѣ окрестъ

* Твореніи св. Григорія Богослова т. III, стр. 323. О суетности и невѣрности жизни.

неизреченнаго Тройственнаго Свѣта сіяють многія красоты». Святые мученики встрѣчали смерть среди невыразимыхъ тѣлесныхъ страданій. Ихъ подвергаютъ жестокому бичеванію, вывертываютъ ихъ члены, ихъ распинаютъ на крестѣ, ихъ бросаютъ на съѣденіе хищнымъ звѣрямъ, предають огню, или обнаженныхъ среди жестокой служы заставляютъ выносить тяжкія мученія отъ холода, отъ котораго цѣпенѣли ихъ члены. Но въ то время, когда изнемогало и страдало ихъ тѣло, не изнемогали духъ ихъ, и они имѣли силы съ хвалою и благодареніемъ къ Господу отлагать тѣло свое, — этого *ветхаго челоука, тлѣющаго въ похотьхъ прелестныхъ* (Еф. 4, 22). Такъ четвердцать севастійскихъ мучениковъ, осужденные на казнь чрезъ замерзаніе во время зимней служы, — среди страданій утѣшали и ободряли себя такими представленіями. «Тяжко ли для раба (говорили они *) потерпѣть то, что терпѣлъ и Владыка? Жестока зима, но сладокъ рай; мучительно замерзнуть; но пріятно успокоеніе. Недолго потерпимъ, и насъ согрѣетъ патріархово лоно; за одну ночь вымѣняемъ себѣ цѣлый вѣкъ. Пусть опалается нога; только бы непрестанно ликовать съ ангелами. Пусть отпадаетъ рука; только бы имѣть дерзновеніе воздѣвать ее ко Владыкѣ». Имѣйте въ мысли своей то, чѣмъ одушевляли себя святые праведники, и смерть не будетъ для насъ страшилищемъ, и вы безъ отчаянія, съ миромъ встрѣтите ее, когда она посѣчетъ ваше тѣло, будучи безсилна овладѣть вашею душою.

Отрадное упованіе на будущую жизнь, могущее смягчать и умалять страхъ нашъ предъ грознымъ врагомъ нашимъ, должна укрѣплять въ насъ память о спасительной смерти Христовой. По вѣрѣ, намъ внушаемой, Господь при-

нялъ вольную смерть, да *упразднитъ и мучаю державу смерти и избавитъ тѣхъ*, которые, одержимые *страхомъ смерти, чрезъ все житіе повинни бѣша работѣ* (Евр. II, 14—15). Острое жало смерти притупилось, когда пора- жало несокрушимую силу безсмертнаго. И вотъ, какъ отъ Адама мы получили печальное наслѣдіе смерти, какъ казнь за грѣхъ, такъ отъ Христа получили помилованіе и увѣренность въ животѣ вѣчномъ (1 Кор. XV, 21 — 23). Мы были отчуждены отъ Бога, источника жизни, и ходили подъ гнѣвомъ Его, но благоугодно было Отцу, по свидѣтельству апостоловъ, примирить насъ съ Собою смертію Сына, въ тѣлѣ плоти Его, и чрезъ то приблизить насъ къ Себѣ (Кор. 1, 19—28). Итакъ, не изнемогайте духомъ при видѣ смерти. Смерть, угрожавшая поглотить насъ, по слову Тайновидца, *овержена въ езеро огненное* (Апок. XX, 15). Предъ нашимъ духовнымъ взоромъ да будетъ всегда Христосъ, первенецъ отъ умершихъ, расторгшій смертныя узы и нанесшій поражение смерти, чтобы она болѣе не обладала нами (1 Кор. XV, 20 — 21, Кол. 1, 18). *Азъ есмь воскресеніе и животъ* (говоритъ Онъ въ успокоеніе всѣхъ вѣрующихъ): *спруай въ Мя, аще и умретъ, оживетъ* (Іоан. XI, 25), *и преидетъ отъ смерти въ животъ* (Іоан. V, 24), которымъ будетъ владѣть вѣчно. Къ Христу обратимся, за насъ умершему, приближаясь къ исходу изъ жизни сей, да приметъ Онъ насъ въ свои вѣчныя обители.

Если же намъ возвѣщено Свидѣлемъ вѣрнымъ и истиннымъ, что смерть служить для насъ переходомъ къ новой, нескончаемой жизни, то нужно готовиться къ достойному переселенію въ иной міръ, насъ ожидающій. Представьте: если кто отправляется въ далекую дорогу и переселяется на новее

*) Твореній св. Василія Великаго ч. IV, стр. 302. Вѣсѣда 19-я на св. четвердцать мучениковъ.

мѣсто для постояннаго жительства, какія дѣлаетъ приготовленія къ тому! Беречь съ собою большіе запасы, старается забрать съ собою какъ можно больше имущества и сокровищъ, чтобы не потерпѣть лишенія въ пути и не испытать тревоги и бѣдствій на новомъ мѣстѣ жительства. Но что это переселеніе въ далекую страну въ сравненіи съ переселеніемъ въ иной міръ, изъ котораго нѣтъ возврата и гдѣ мы найдемъ покой, если надлежащимъ образомъ приготовимся къ тому, или будемъ бѣдствовать, если ничѣмъ не запасемся для водворенія въ новомъ мірѣ? Какіе же запасы мы должны приготовить для добраго вселенія въ обителяхъ, для насъ уготованныхъ? Для этого не нужны сокровища земныя, и бѣдный, ничего здѣсь не имѣющій, можетъ тамъ оказаться богаче богатаго. Мы переселяемся въ иной міръ не тѣломъ, а душою и не нужно тамъ ничего изъ того, чѣмъ мы питаемъ и услаждаемъ тѣло. Нужно обогатить душу, чтобы она явилась туда не пустою. Какъ обогатить? Обогащать ее нужно добрыми дѣлами. Молитва, преданность Богу и упованіе на Его милосердіе, покаянное очищеніе души, дѣла любви и благотворенія, — вотъ сокровища, какими мы должны запастись для мирнаго переселенія въ будущую жизнь! Они послужатъ для насъ крыльями, при пособіи которыхъ душа усоншаго легко перенесется чрезъ страшный и трудно переходимый смертный рубежъ, отдѣляющій нашу кратковременную жизнь отъ жизни вѣчной. Въ особенности дѣла милости къ бѣдствующей братіи нашей имѣютъ великую цѣну на томъ свѣтѣ. Вамъ извѣстно, какъ Господь изображаетъ будущій судъ, на который мы предстать должны. Тамъ не спросятъ насъ, какое положеніе мы занимали въ свѣтѣ, какими гражданскими подвигами отличались, какой успѣхъ

имѣли на житейскомъ поприщѣ, а спросятъ о томъ, что мы сдѣлали для Бога и ближнихъ. Господь обѣщаетъ наслѣдіе царства небеснаго тѣмъ, которые напятали алчущаго и напоили жаждущаго, одѣли нагого, принимали странника въ домъ, посѣщали больного и принимали участіе въ положеніи заключеннаго въ темницѣ, — принимая эти дѣла любви, какъ долгъ, оказанный Ему самому (Мате. XXV, 34—40). А тѣхъ, которые забывали о такихъ дѣлахъ благотворенія, Онъ отсылаетъ отъ Себя прочь, и они пойдутъ въ огнь вѣчный, уготованный диаволу и ангеломъ его (Мате. XXV, 41—46). У одного благочестиваго подвижника *) записано знаменательное видѣніе, указующее, какъ милостыня облегчаетъ для человѣка переходъ изъ здѣшней жизни въ блаженныя обители небесныя. Умеръ одинъ человѣкъ, отличавшійся сострадательностію и по мѣрѣ возможности всегда старавшійся помогать находящимся въ бѣдѣ и нуждѣ. По отшествіи изъ тѣла, онъ приведенъ былъ къ огненной рѣкѣ, за которою, на другой сторонѣ, видно мѣсто злачное и свѣтлое, манящее своею прелестію и обещающее большія наслажденія. Не можетъ онъ перейти чрезъ эту рѣку въ мѣсто злачное, и стоитъ предъ нею въ трепетѣ и недоумѣніи. Тогда бѣдные, которымъ онъ помогалъ во время своей земной жизни, являютя предъ нимъ, и, одинъ за другимъ, ложатся поверхъ страшной рѣки, и изъ нихъ образуется живой мостъ, по которому онъ безпрепятственно переходитъ чрезъ рѣку въ райское мѣсто. Могъ бы Господь иначе переселить его въ рай (объясняетъ подвижникъ). О Лазарѣ писано, что онъ ангеламинесенъ былъ на лоно Авраамово. Но этимъ видѣніемъ Господь хотѣлъ научить насъ,

*) Въ житіи святаго Пафутія Боровскаго.

тѣмъ мы можемъ облегчить для себя переходъ изъ здѣшней жизни въ страну вѣчнаго покоя.

Намъ возвѣщено Господомъ въ Писаніи, что для насъ по смерти уготовано царство небесное, и мы призваны къ наслѣдію этого царства. Помня это обѣтованіе, мы когда провожаемъ въ могилу близкаго человѣка, съ вѣрою и упованіемъ говоримъ: царство ему небесное и вѣчный покой! Ждетъ насъ въ это царство Владыка всей твари, создавшій насъ для блаженной жизни, и потомъ, когда мы уклонились, непослушаніемъ велѣніямъ Его, на путь погибельный, искупившій насъ безцѣнною кровью непорочнаго Агнца—Христа. Тамъ, въ этомъ царствѣ, уготована вечера велія всѣмъ званнымъ, и каждому изъ званныхъ назначено свое мѣсто. Но что бы мы сдѣлали, еслибы насъ пригласилъ къ себѣ царь земной на свою трапезу и общалъ вознаградить насъ выше заслугъ нашихъ? Мы облачили бы въ лучшія свѣтлыя одежды; мы постарались бы узнать, что требуется выполнить для достойнаго явленія въ царскіе чертоги предъ лице высшаго правителя страны удостоившаго насъ своего приглашенія, и непременно со всею тщательностію исполняли бы все то, что намъ указали бы. Не такъ ли, не съ большею ли еще внимательностію, намъ нужно повести себя, когда зоветъ насъ на свою вечерю Царь Небесный? Гдѣ же взять намъ тѣ свѣтлыя одежды, въ какихъ мы безбоязненно могли бы явиться въ чертоги Царя Небеснаго, на вечерю Имъ уготованную для вѣрныхъ рабовъ Своихъ? Эти одежды не нужно покупать на торжищахъ; на нихъ не нужно тратить деньги. Онѣ изготовляются не изъ дорогихъ тканей, а изъ тѣхъ нитей, которыя исходятъ изъ благоговѣйнаго, преданнаго Богу, сердца. Украшеніемъ этой одежды служатъ чи-

стые помыслы, святые чувствованія и богоугодныя дѣла. Апостоль, сказавъ, что Отецъ небесный насъ, бывшихъ отчужденными отъ Него, примирилъ съ Собою смертію Сына Своего, разъясняя это, даетъ намъ разумѣть, что Онъ съ любовію приметъ насъ, если мы предстанемъ предъ Нимъ святыми и непорочными и если пребудемъ тверды и непоколебимы въ вѣрѣ и не отпадемъ отъ надежды благовѣствованія, проповѣданнаго всей твари поднебесной (Кол. 1, 22—23). Вотъ въ какомъ убранствѣ намъ нужно предстать предъ престоломъ величія Божія. Но если душа явится въ обители небесныя безъ этого украшенія, она будетъ изгнана вонъ, какъ не имѣющая приличнаго одѣянія, и ей могутъ сказать: *друзе, како вшегъ еси стмо, не имый одѣянія брачна* (Мате. XXII, 12)? И не будетъ ли съ нею, если она явится въ печистомъ видѣ и неряшливой одеждѣ, того, что постигло, по сказанію притчи евангельской, человѣка, явившагося на званую вечерю не въ брачномъ одѣяніи: *тогда царь рече слугамъ: связавше ему рупъ и нозъ, возмите его и вверзите во тьму кромѣшнюю: ту будетъ плачь и скрежетъ зубовъ* (Мате. XXII, 13)?

Душа наша, не праздная, переходитъ на тотъ свѣтъ: жизнь, проведенная ею въ тѣлѣ на землѣ, не пропадаетъ безслѣдно, а кладетъ на нее неизгладимую печать. По слову Тайновидца, дѣла умершихъ, отходящихъ изъ этого міра, *ходятъ слѣдъ съ ними* (Апок. XIV, 13). Одни изъ этихъ дѣлъ, переходящихъ вмѣстѣ съ душою умирающаго, возносятся ея, къ небу, въ царство свѣта, къ престолу величія Божія, и она, какъ бы естественною силою притяженія, влечется туда, гдѣ царствуютъ правда, радость и мѣръ и гдѣ сіяетъ немерцающій свѣтъ Трисіяннаго Божества, а другія, отягощая и омрачая душу, влекутъ ее долу, и она, противъ воли

своей, не вынося силы небеснаго свѣта, ее опаляющаго, несется въ мѣсто, полное мрака и тьмы. Не нужно разъярять вамъ, какія дѣла возносятся на горы и какія влекутъ долу. Вамъ извѣстно это издѣтельство. Церковь не перестаетъ твердить намъ, что мы должны дѣлать, чтобы спастись. Помня это, позаботимся снабдить свою душу дѣлами, указуемыми намъ велѣніемъ Божиимъ, и тогда мы можемъ надѣяться на мирную и непостыдную кончину живота нашего, которой да сподобить всѣхъ насъ милосердый Владыка и Господь нашъ. Аминь.

В. Пѣвничій.

Рѣчь начальника православной духовной миссіи въ Урміи архимандрита Кирилла *).

25-го марта 1898 года въ Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры совершилось историческое событіе, чрезъ которое Господь засвидѣтельствовалъ предъ лицомъ всей земли вселенскую правду православной русской церкви, засвидѣтельствовалъ ее какъ бы вопреки желанію родныхъ чадъ этой церкви и чрезъ то принудительно заставилъ ихъ не хранить свѣтильникъ своей вѣроучительно-церковной правды подъ спудомъ, но поставить его на свѣщникъ, да свѣтитъ онъ всѣмъ.

Въ этотъ день Благовѣщенія принять былъ въ лоно православной русской церкви сирохалдейскій епископъ изъ Урміи маръ-Іонанъ съ архимандритомъ Іліею и нѣсколькими священниками, представителями и свидѣтелями общаго стремленія къ православію всей паствы маръ-Іонана. Естественнымъ

послѣдствіемъ совершившагося было отправленіе въ Урмію духовной миссіи, которая должна была ввести вновь обрѣтенныхъ овецъ въ спасительную ограду православной церкви.

Подъ радостными впечатлѣніями церковнаго торжества, совершившагося въ Александро-Невской лаврѣ, хотѣлось думать, что шествіе нашей духовной миссіи къ новымъ братьямъ по вѣрѣ будетъ сплошнымъ торжественнымъ ходомъ съ хоругвями и крестами, съ церковною святыней, благодатною молитвою и таинствами, съ вдохновеннымъ словомъ учительства, какъ рѣки воды живой, обильно льющагося на вновь обрѣтенную ниву, нѣсколько, быть можетъ, засохшую, но готовую дать пышные всходы. Воображенію нашему рисовались десятки тысячъ жаждущихъ, устремляющихся съ почерпалами своими къ открывшимся теперь для нихъ источникамъ православія. Но это были ожиданія... Непосредственная жизнь отвѣтила на нихъ такимъ чадомъ равнодушія, лжи, корыстнаго любопытства и самостоятельной косяности, что предвидѣшіе и заранѣе предсказывавшіе все это скептики должны были почувствовать себя удовлетворенными, а разочарованіе въ дѣлѣ съ оттѣнкомъ безнадежнаго опасенія за его будущность проникло въ сердца даже избранныхъ. Только вѣра въ правду православія не дозволила поставить крестъ надъ дѣяніемъ 25 марта 1898 года, а болѣе спокойное отношеніе къ дѣлу дало, наконецъ, и смиренное сознаніе невозможности пожинать лавры безъ труда, безъ подвига; мы стали догадываться, что трудность положенія въ настоящую минуту есть, можетъ быть, только расплата за наше равнодушіе въ прошломъ; что плевеы американскаго методизма, папистическихъ измышленій, лжецерковнаго англиканскаго строя и баптистической нечисти не успѣли бы пу-

* Служанная при открытіи Кирилло-Сергіевскаго Урмійскаго братства, 25 января 1904 г.

стить такихъ глубокихъ корней, если-бы сами мы не забросили въ свое время исторически - принадлежавшую намъ ниву. Было вѣдь, время, когда шествіе наше въ Урмію могло бы дѣйствительно оказаться спокойнымъ насажденіемъ православной церковности среди людей, чуждыхъ намъ по племени, но близкихъ по церковнымъ преданіямъ и навыкамъ и связанныхъ съ нашею юждой окраиною тѣсными экономическими узами. Но тогда мы сочли Урмію до такой степени намъ чуждою, что не нашли нужнымъ даже понаблюдать за тѣмъ, что въ ней дѣлается, и въ этомъ невѣдѣніи приняли призвѣтъ пойти туда какъ разъ въ такое время, когда, повидимому, тамъ все уже было испорчено, и по человѣческимъ разсужденіямъ нельзя было назвать дѣлаемый шагъ иначе, какъ весьма рискованнымъ. Но шагъ этотъ дѣлался не людьми, а церковію, которою руководить Богъ, поругаемъ не бывающій: и Онъ повелъ на этотъ путь церковь Свою не для того, чтобы отдать ее на поруганіе, но чтобы явить правду и славу ея предъ лицомъ всѣхъ ересей, какія развились на Западѣ и оттуда простираютъ свое тлетворное дыханіе и на нашу святую землю. Не по гордости и самомнѣнію позволяю себѣ говорить такъ, но по глубокой вѣрѣ въ правду православной церкви, которой одной только можетъ принадлежать истинная побѣда, побѣждающая міръ. Подъ влияніемъ соображеній человѣческихъ, я готовъ былъ не одинъ разъ воскликнуть «доколѣ, Господи», но тутъ же совершавшееся крушеніе человѣческихъ замысловъ и ухищреній заставляло умолкнуть ропотныя уста и съ смиреніемъ дѣлать дѣло Божіе, въ сознаніи несповѣдимости путей Его. Постепенно научаешься понимать, что трудности въ дѣланіи, для смятенія человѣческихъ непреодолимыхъ, но исче-

зающія помощію Божіею, посылаются Промысломъ для того, чтобы оградить святое дѣло Господне отъ оскверненія его примѣсами человѣческой гордости. И, дѣйствительно, гордости этой нечѣмъ себя здѣсь потѣшить: она не хотѣла вѣрить, что для Урміи слѣдуетъ тратить силы.... Находящійся въ этомъ собраніи первый начальникъ миссіи можетъ засвидѣтельствовать, какъ прошелъ онъ съ призывнымъ ключемъ отъ сѣвера до юга, съ глубокою скорбію убѣждаясь, что нѣтъ добровольцевъ на дѣло Божіе въ Урмію: уже на окраинѣ въ Эривани нашелъ онъ двухъ малочуеныхъ, но бодрыхъ духомъ псаломщиковъ, отважившихся раздѣлить съ нимъ урмійское дѣланіе и доселѣ несущихъ самоотверженно взятое послушаніе. Этотъ страхъ передъ Урміею, отреченіе отъ нея не изсякли отъ времени. И теперь идутъ на работу туда не по собственному выбору, идутъ вопреки всѣмъ предположеніямъ человѣческихъ расчетовъ, но, благодареніе Богу, находятъ тамъ свое призваніе и, отдавшись дѣлу, боятся одного только, чтобы работа ихъ не была какъ нибудь прервана. Вѣруемъ, что теперь не изсякнетъ уже притокъ въ Урмію новыхъ молодыхъ силъ, которыя въ ревности о славу Божію и въ святомъ послушаніи найдутъ укрѣпленіе противъ естественной робости предъ маловѣдомою страной и несовсѣмъ обычными условіями жизни. Не въ меньшей степени видна десница Божія и въ событіяхъ послѣднихъ дней. Въ то время какъ мудрствованіе человѣческое подсчитывало проявленія неискренности, встрѣченныя среди урмійцевъ, и телеграммами оповѣщало міръ объ отпаденіяхъ отъ православія обратно въ есторіаніамъ, Господь устроилъ новую, болѣе прочную связь новообращенныхъ съ пришедшею ихъ матерію-церковію. Сегодня въ томъ же

соборѣ Александро-Невской лавры, въ которомъ слышали мы въ 1898 году отреченіе сиро-халдеевъ отъ ересей, раздалось громкое всанародное исповѣданіе вѣры православной со стороны избраннѣйшаго изъ сыновъ сиро-халдейской церкви, призваннаго принять благодать архіерейства отъ руки православныхъ архіепастырей. Теперь церковь сиро-халдейская явилась въ православному миру не однимъ ересеотреченіемъ, но и воспріятіемъ благодати въ епископской хиротоніи. А настоящій часъ и это боголюбивое собраніе не свидѣтельствуютъ ли громко, что Господина жатвы не престаесть наводить новыхъ дѣлателей на жатву Свою? Въмѣсто скептическаго вопроса, зачѣмъ миссія у какихъ-то сирохалдеевъ, когда тамъ много дѣла у себя дома, когда штунды и др. ереси раздираютъ нашу страну... представители общества по собственному почину организовуютъ въ ереси средѣ братство для содѣйствія миссіи въ должномъ воспитаніи сирохалдеевъ въ православіи. Я долженъ изяснить, что мысль о братствѣ возникла изъ миссіи и безъ всякаго съ ея стороны участія. Благодареніе Господу, все совершающему. Сегодня, съ открытіемъ братства, миссія—дѣло власти церковной—становится дѣломъ общества, дѣломъ всей церкви. И мы дерзаемъ увовать, что какія бы испытанія ни постигли миссію, на Божіимъ устроенымъ и помощію расточатся предъ лицомъ православія въ Урміи всѣ, глаголющіе ему «благодаря, благодаря!».

Но что-же такое Урмія и что такое въ ней наша миссія?

Эта западная провинція Азербайджана, лежащая между горькоселенымъ Урміскимъ оазисомъ, турецкою границею, провинціей Салмасемъ и Курди-

станомъ. На площади версты въ восемьдесятъ протяженіемъ съ сѣвера на югъ и версты въ пятнадцать-двадцать въ поперечникѣ разбросаны поселенія съ лѣпящимися другъ къ другу глинебитыми постройками. Большая часть этихъ селеній занята коренными азербайджанцами — представителями тюркского племени, основателями Магометова закона шіитскаго толка. Это гора края. Иногда совмѣстно съ ними, а иногда отдѣльными селами пристроились между ними носители Христава имени сиро-халдеевъ, спустившіеся много лѣтъ тому назадъ съ горъ турецкаго Курдистана на Урміекую равнину въ надеждѣ на лучшее, чѣмъ въ Турціи, жить. Что это за народность, такого вопроса я не осмѣлюсь рѣшать. Среди присутствующихъ есть лица, которые во всеоружіи научнаго знанія могли бы отвѣтить съ рѣшительностію, можно или нѣтъ ставить въ какую-нибудь родственную связь нынѣшнихъ сиро-халдеевъ съ древними иеранцами, — но скажу всетаки, что для непосредственнаго наблюдателя, при первомъ же знакомствѣ съ сирійцами весьма трудно удержаться отъ сопоставленія ихъ съ иеранцами. Такъ и кажется водчасъ, что передъ вами воочию развертывается одна изъ страницъ Библии: сальские хвардеки (бѣлобередые), засѣдающіе вмѣстѣ съ епископомъ (въ случаѣ его пріѣзда въ село) и разбирающіе мѣстные злобы дня, очень напоминаютъ старѣйшіи колѣна, съ участіемъ которыхъ правилъ народомъ великій вожь израиля—Моисей. И имена те почти у всѣхъ библейскія: Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Іосифъ, Самуэль, Саулъ, Давидъ, Саломонъ, Лія, Ребекка, Эфиръ, Саломія и т. п.; понадобится подтвердить мысль сравненіемъ или авторитетомъ, — и говорящій почти непримѣнно подымаетъ примѣръ изъ Библии, сошлется на Давида царя охот-

нѣе, чѣмъ на Евангеліе или кого-нибудь изъ апостоловъ. Не менѣе рѣшительно, чѣмъ у евреевъ, выражено здѣсь и національное самосознаніе. Отъ всего можетъ отказаться сиро-халдеи, но только подъ однимъ предположеніемъ, что его національность отъ того не пострадаетъ. Разбредшіея по распутіямъ всевозможныхъ исповѣданій, числящіеся подданными государствъ какъ. Старого, такъ и Новаго Свѣта сирійцы всетаки всегда остаются въ сознаніи своего единства. Сиріецъ протестантъ, католикъ, православный, персидскій подданный или турецкій, нашедшій новое отечество въ Россіи или ставшій гражданиномъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ — всѣ чувствуютъ себя единымъ тѣломъ подъ знаменемъ націи, какъ «сураи». Если они и осуждаютъ подчасъ одинъ другого, за принадлежность къ такому, а не иному исповѣданію, то дѣлаютъ это не столько по дѣйствительному настроенію, сколько въ надеждѣ сдѣлать пріятное своему иностранному единовѣрцу и покровителю и тѣмъ вызвать его на большую тароватость въ этомъ покровительствованіи. Словомъ, способность приспособляться къ обстоятельствамъ и къ людямъ развита среди сиро-халдеевъ не меньше, чѣмъ среди евреевъ, и какъ съ послѣдними, такъ и съ тѣми нужно быть всегда очень осмотрительнымъ и осторожнымъ.

Поселившись на Урмійской долині, сиро-халдеи занялись здѣсь садоводствомъ на арендуемыхъ у татарскихъ хановъ земляхъ. Но условія аренды такъ иногда тягостны, что прокормиться отъ земли для большинства становится совершенно невозможнымъ, и потому издавна уже привыкли урмійцы уходить на промыселъ въ Россію. Все Закавказье наше переполнено сирійскими каменщиками, плотниками и малярами, и мастерство передается по наслѣдству

отъ отца къ дѣтямъ и отъ старшихъ братьевъ къ меньшимъ; оно—главный источникъ жизненныхъ средствъ для семьи, а все остальное только болѣе или менѣе желательный придатокъ, поэтому среди закавказскихъ каменщиковъ и маляровъ можно встрѣтить лицъ, носящихъ, напр., санъ діакона. Уходятъ обычно изъ дому раннею весной и возвращаются поздно осенью, такъ что на время лѣтнихъ работъ дома остаются почти исключительно однѣ женщины. Отъ этого значеніе женщины, вліяніе ея въ семьѣ весьма внушительно... Иные изъ ушедшихъ на промыселъ не возвращаются на родину по многу лѣтъ, занимаясь мелочною торговлею или водовознымъ промысломъ по разнымъ мѣстечкамъ Сѣвернаго Кавказа, особенно въ Армавирѣ. Но есть не мало и такихъ, которые трудовому заработку предпочитаютъ попрошайничество и доходятъ въ этомъ дѣлѣ до поразительной развязности, собирая въ свою пользу, подъ видомъ діаконствъ и священниковъ, очень не малые деньги. Есть села, ставящія такой промыселъ своей спеціальною и пользующіяся отъ него сравнительнымъ достаткомъ. Впрочемъ, достатокъ этотъ сиріецъ непременно долженъ прятать, если не хочетъ быть разореннымъ. Поэтому общій фонъ жизни отмѣченъ самою крайнею скудностію. Слѣпленный изъ глины безъ всякаго фундамента сарай, съ отверстіемъ вверху для свѣта и дымохода и съ нѣсколькими деревянными столбами, поддерживающими крышу,—вотъ обычное жилище сирійца. Вкопанная тутъ же въ землю особая печь (въ видѣ глубокаго кувшина), отапливаемая навозомъ, служитъ какъ для приготовленія пищи, такъ и для тепла. Въ зимнюю пору это самое почетное мѣсто въ домѣ, и гостя предупредительно усаживаютъ къ тандуру (название печи). Постылаанный на

землю паласъ или коверъ, нѣсколько узловъ съ постелями, даръ деревянный для храненія муки и другихъ припасовъ—вотъ и все убранство дома. Такой домъ (бѣта) имѣется у каждой семьи, но въ случаѣ достатка хозяинъ позволяетъ себѣ уже нѣкоторую роскошь и устраиваетъ подобіе настоящаго дома съ окнами. Обычно это двухъ-ярусная постройка изъ сырого кирпича; внизу помѣщаются службы, а верхній этажъ представляетъ комнату (отагъ), иногда довольно просторную, назначенную для приѣма гостей и для лѣтняго помѣщенія самого хозяина. Отапа въ такомъ отагѣ устраиваются наравнѣ съ поломъ, имѣютъ деревянные переплеты рамъ, но почти всегда безъ стеколъ. Ихъ замѣняютъ бумагой или миткалемъ, который для уплотненія и большей свѣтопроводности смазывается на зиму масломъ. Не лучшую постройку представляютъ изъ себя и сирохалдейскіе храмы. Нерѣдко храмъ бываетъ худшимъ зданіемъ въ селѣ и русскому человѣку трудно себѣ даже вообразить встрѣчаемое въ этомъ отношеніи убожество. Это тотъ же сарай съ маленькими боковыми отверстиями для свѣта и съ очень низенькою входною дверью. Поперечною стѣною храмъ дѣлится на двѣ части, изъ которыхъ первая служить для народа, а во второй помѣщается алтарь и крещальня, отдѣленные другъ отъ друга также стѣною. Въ алтарь и крещальню ведутъ отдѣльныя отверстия, иногда очень низенькія; такое же отверстие соединяетъ ихъ и между собою. Въ алтарь у восточной стѣны устраивается глиняный престолъ, уходящій иногда въ глубь самой стѣны, или ограждаемый особою сѣнью, которая напоминаетъ собою погребальную пещеру: престолъ служитъ какъ бы изголовьемъ въ этой пещерѣ. Въ крещальнѣ устраивается небольшая глиняная чаша для совер-

шенія таинства и маленькій тандуръ (печь) для приготовленія литургійнаго хлѣба. Въ среднемъ храмѣ устроаются обычно два глиняныхъ или каменныхъ стола . немного впереди алтарнаго отверстия. На одномъ столѣ полагается крестъ, а на другомъ свѣтильникъ и богослужебныя книги, буде таковыя имѣются. Ни иконъ, ни утвари въ храмѣ нѣтъ, но можно встрѣтить въ значительномъ количествѣ навѣшанные колокольчики, въ которые приходящіе въ храмъ иногда считаютъ нужнымъ повзвонить, особенно когда у нихъ есть какая-нибудь нарочитая просьба къ Богу. Нѣкоторые храмы пользуются въ данномъ случаѣ особенною славою, распространенною даже и среди мусульманъ. Такъ, матери, страдающія недостаткомъ молока для кормленія дѣтей, приходятъ обыкновенно молиться въ городскую церковь Маргъ-Маріамъ. Рассказываютъ о многихъ случаяхъ, когда молитва вѣры сейчасъ же получила исполненіе... Въ иныхъ храмахъ можно бываетъ встрѣтить деревянные костыли: ими пользуются съ молитвою страдающіе болѣзнями ногъ и т. п. Въ благодарность за полученную милость Божію считаютъ иногда необходимымъ дѣлать пожертвованія въ храмъ, въ видѣ ситцевыхъ платковъ, развѣшиваемыхъ по стѣнамъ, или въ видѣ стеариновыхъ и сальныхъ свѣчей. Иногда же, въ большіе праздники или въ особенно экстренныхъ случаяхъ, устраиваются вблизи храма такъ называемыя жертвоприношенія. Въ этихъ случаяхъ закалываютъ обычно барана, изъ котораго устраиваютъ затѣмъ тутъ же угощеніе родственникамъ и друзьямъ. Нѣкоторая часть баранины отдается священнику, и потому духовенство смотритъ на эти жертвоприношенія довольно благосклонно.

Рѣдкое село не имѣетъ своего храма. Въ виду близости мусульманскаго населенія, это представляется совершенно

необходимымъ. Иначе женщинамъ и дѣтямъ пришлось бы совершенно отказаться отъ посѣщенія храма, а между тѣмъ потребность помолиться въ немъ или по крайней мѣрѣ пацѣловать косякъ храмовой двери развита довольно въ значительной мѣрѣ, особенно среди женщинъ. Временамъ такой молитвы служатъ раннее утро и вечеръ. Гдѣ есть священникъ, то въ храмѣ въ это время совершается и что въ родѣ нашей вечерни или утрани. Но зато часто совершеніе литургіи не признается необходимымъ, чтобы не сказать больше. Совершается она только тогда, когда соберется достаточное количество желающихъ причаститься, или когда случится на селѣ покойникъ. Хоронятъ его въ самый день смерти, а на другой день совершается «курбана» — литургія.

Миссія нужно много настойчивости, чтобы приучить духовенство къ совершенію литургіи каждый воскресный день. На такое совершеніе сельскіе батюшки смотрятъ какъ на величайшую заслугу свою, о которой не опускаютъ случая напомнить отцамъ миссіонерамъ какъ объ особенной для себя рекомендаціи. Вообще говоря, случаевъ усердія духовенства къ службѣ церковной нельзя считать много. По условіямъ мѣстной жизни, священникъ нерѣдко оказывается не столько настыремъ, сколько ходатаемъ по дѣламъ своихъ прихожанъ, и потому естественно церковь для него отходитъ на второй планъ. Появленіе сельскаго священника въ миссіи рѣже всего бываетъ вызвано какою-нибудь церковною нуждою: обычно судебное дѣло изъ за земли или изъ за какой-либо обиды приводитъ его въ городъ и попутно въ миссію. Строго судить сиро-халдеевъ за это сутяжничество едвали возможно. Оно создано подъ вліяніемъ тяжелаго мусульманскаго гнета, который не могъ не отразиться

на выработку и самого характера сиро-халдейца. Много въ этомъ характерѣ несимпатичныхъ чертъ: подозрительность, лживость, страсть къ наживѣ и т. п. качества — прямыя плоды мусульманщины; даже добрыя то природныя черты получили подъ мусульманскимъ гнетомъ уродливыя формы. Такъ, при рожденіи сиро-халдеевъ гостепримство и приветливость принимаютъ форму невремѣннаго желанія попасть въ тотъ настроеніи и образа мыслей собесѣдника. Отъ этого высказывается множество мыслей, дается масса обѣщаній, ни для кого потомъ необязательныхъ. Готовность, съ которою сиріецъ соглашается съ вами во всемъ, можетъ вводить на первыхъ перахъ знакомства въ большія заблужденія, можетъ порождать надежды, которымъ никогда не суждено сбыться. Невольно думается, что эта именно черта характера сирійцевъ была до извѣстной степени причиной появленія среди нихъ такого обилія внославныхъ миссіонеровъ. А миссіи и миссіонеровъ среди нихъ дѣйствительно много.

Кромѣ православной миссіи, дѣйствующей всего только пять лѣтъ, тамъ имѣются миссіи американскихъ пресвитеріанъ, католическая съ епископомъ во главѣ, миссіа англиканская, представители германскаго протестантизма, отрицающіе, впрочемъ, церковный характеръ своей миссіи, и нѣсколько отдѣльныхъ проповѣдниковъ баптизма. Последние только начинаютъ развѣдывать почву и пока не представляютъ чего-либо серьезнаго, тѣмъ болѣе, что въ роли проповѣдниковъ выступаютъ сами же сирійцы, побывшіе нѣкоторое время въ Америкѣ и тамъ взявшіе проповѣдь баптизма просто на комиссію. Германскій протестантизмъ тоже не выраженъ съ полною рѣшительностью. Представители его въ Урміи ограничиваются воспитательно-благотворитель-

нимъ дѣломъ: они держатъ довольно многолюдный пріютъ для сирійскихъ дѣвочекъ, которыхъ приучаютъ къ рукодѣлю и воспитываютъ въ строго протестантскомъ духѣ. Имя изъ этихъ воспитанницъ (большую частію круглыя сироты) въ концѣ концовъ уѣзжаютъ навсегда въ Германію, но большая часть остается на родинѣ. Выходя замужъ, онѣ сообщаютъ глубокую протестантскую завяску всему строю своей семьи.

Всѣ же остальные миссіи представляютъ собою вполне организованныя учрежденія съ широко развитою просвѣтительною дѣятельностію. Типографскій станокъ представляетъ могущественное средство въ этой дѣятельности. Въ своихъ типографіяхъ миссіи печатаютъ какъ богослужебныя книги, такъ и книжки учебныя и для назидательнаго чтенія, а при миссіяхъ американской и католической издаются даже газеты. Ежемѣсячно выпускаетъ два печатныхъ листа въ весьма опрятномъ видѣ какъ по внѣшности, такъ и по внутреннему содержанию миссія американскихъ пресвитеріанъ подъ заглавіемъ *Zagigu Abaga* (лучи свѣта), и столько же—католическая миссія *лазаристовъ*, подъ заглавіемъ *Kala Aschaga* (голосъ истины); но органъ католической миссіи не всегда выдерживаетъ тонъ духовнаго изданія и отъ нѣкоторыхъ страницъ его вѣетъ просто улицей.

Старшею по возрасту и самую влиятельною изъ миссій необходимо признать миссію американскихъ пресвитеріанъ, работающую въ Урміи болѣе семидесяти лѣтъ, слѣдующею стоитъ миссія католическая, насчитывающая тоже болѣе полулѣта дѣятельности и сумѣвшая придать своимъ обращеніямъ, особенно среди духовенства, довольно рѣшительно выраженную католическую окраску. Менѣе рѣшительно

выражена дѣятельность англиканской миссіи. Собственно говоря, существованіе въ Урміи этой миссіи послѣ появленія тамъ православныхъ миссіонеровъ является какимъ-то недоразумѣніемъ. Не одинъ разъ англикане-миссіонеры заявляли, что они только желали приготовить урміяцевъ къ единенію съ православною церковію. Казалось бы, что когда эта церковь, пришла въ Урмію, англиканамъ слѣдовало удалиться, чтобы не оставаться безъ дѣла; но они остались тамъ и что-то дѣлаютъ. Видимымъ для всѣхъ образомъ дѣятельность эта выражается въ обученіи сирійскихъ дѣтей, приведенныхъ въ Урмію изъ горъ турецкаго Курдистана, но есть, надо думать, и какая-то другая дѣятельность, подробности которой миссіонеры не помѣщаютъ въ своихъ отчетахъ, но которая, тѣмъ не менѣе, требуетъ средствъ ничуть не меньшихъ, чѣмъ тратившіяся на англиканскую миссію до появленія въ Урміи православныхъ. По крайней мѣрѣ, въ одномъ изъ своихъ официальныхъ писемъ, въ Лондонѣ напечатанныхъ въ нарочито издающихся выпускахъ свѣдѣній о Сирійской миссіи, начальникъ англиканской Урміяской миссіи, рассказавъ о прибытіи въ Урмію русскихъ миссіонеровъ и о томъ энтузіазмѣ, съ которымъ они были встрѣчены, завѣрять своихъ читателей, что дѣло англиканской миссіи, несмотря на имѣну много лѣтъ сидѣвшихъ у ея ногъ урміяцевъ, нельзя считать конченнымъ; оно, напротивъ, только начинается, но для успѣха его требуется новый и новый притокъ денежныхъ средствъ. Онъ убѣждалъ тогда соотечественниковъ не скупиться этими средствами и, вѣроятно, встрѣтилъ сочувствіе. Характеръ этой дѣятельности достаточно ясенъ для насъ, но я воздержусь отъ ея оцѣнки, пока не явятся окончательно всѣ плоды

ея. Главные приемы дѣятельности почти одинаковы во всѣхъ инославныхъ миссіяхъ. Миссіонеры очень усердно заявляютъ, что они не ищутъ прозелитовъ, а хотятъ только помочь угнетенному народу посредствомъ школьнаго наученія самому разобратся въ своемъ вѣроисповѣданіи. Для этого они строили школы по селамъ, а при миссіи заводили цѣлыя семинаріи, въ которыхъ поступавшія туда дѣти воспитывались уже, конечно, не въ отеческой ихъ вѣрѣ, а въ исповѣданіи господь или отцовъ миссіонеровъ. Впрочемъ, имъ настойчиво внушалось, что они остаются такими же несторіанами, какъ и весь простой народъ; но ничего несторіанскаго имъ не давалось. Такъ, подъ именемъ несторіанъ годъ за годомъ выпускались изъ миссійскихъ коллегій вполнѣ сложившіеся сирійцы-методисты, католики или сирійцы-англикане. Особенно усиленно работали методисты; они нашли возможность воспитать въ духѣ своего исповѣданія значительное число сирійскихъ дѣвушекъ и, не произнося еще слова «пресвитеріанизмъ», образовали уже значительную пресвитеріанскую общину.

Воспитанный ими юноша возвращался въ родительскій домъ, село приобрѣтало въ его лицѣ грамотея, который естественно становился черезъ это, какъ ученый, кандидатомъ на полученіе священства. При первой же возможности его избирали и представляли къ хиротоніи. Воспитатели его, миссіонеры, обычно ничего не возражали противъ такого избранія и даже готовы были всегда помочь своему воспитаннику въ дѣлѣ полученія имъ хиротоніи. Для возбужденія въ этомъ отношеніи довѣрія къ миссіи и ея воспитанникамъ одинъ изъ первыхъ миссіонеровъ-методистовъ самъ даже принялъ рукополо-

женіе во священника отъ Гюйтапинскаго епископа маръ-Иліи. Сдѣлавшійся такимъ образомъ несторіанскимъ священникомъ, методистъ обучался какъ богослужебному чину, но само собою понятно, какого пастырствованія можно было отъ него ждать. Случись у него размолвка съ епископомъ, и онъ открыто уже становился методистскимъ евангелистомъ. Добрые воспитатели сейчасъ же строили ему молитвенный домъ, въ которомъ онъ и начиналъ проповѣдывать вмѣсто своей церкви. Устанавливался миръ съ епископомъ: обиженный каша (священникъ) снова возвращался въ оставленный храмъ, но и молитвенный домъ все-таки продолжалъ существовать. Туда время отъ времени наѣзжали сами господа миссіонеры; въ домъ провозносились проповѣди, часто сопровождавшаяся туманными картинами, а прибывшій вмѣстѣ съ проповѣдникомъ врачъ тѣмъ временемъ посѣщалъ на селѣ больныхъ, давалъ совѣты и лѣкарства, и такимъ образомъ связь съ селомъ, чѣмъ дальше, тѣмъ больше закрѣплялась. Многие годы такого настойчиваго идейнаго труда, конечно, не могли не дать плодовъ. Но едва ли кто рѣшится утверждать, что инославные миссіонеры успѣли приобрѣсти среди сирійцевъ дѣйствительно искреннихъ послѣдователей: примѣры противоположнаго весьма разительны. Такъ, нѣкогда блестящій проповѣдникъ методизма сиріецъ, принявшій американское подданство съ фамиліей Ниссенъ, съ легкимъ сердцемъ сдѣлался англиканскимъ мистеромъ и выступилъ съ не менѣе краснорѣчивой проповѣдью епископальной доктрины. Прибытіе русскихъ миссіонеровъ было отмѣчено цѣлымъ рядомъ заявленій о готовности стать православными со стороны лицъ, давно уже принявшихъ католицизмъ или протестанство. Весьма характерно также, что

нѣкоторые изъ храмовъ, пользующихся особымъ почетомъ, считаются святыней всѣми сирийцами безъ различія вѣроисповѣданій. Все это, конечно, должно бы до нѣкоторой степени угнетающимъ образомъ дѣйствовать на самочувствіе и православной миссіи, но у нея имѣется великое преимущество въ желаніи и способности вернуть сиро-халдеямъ ту самую старину, надъ разрушеніемъ которой такъ много поработали миссіонеры инославные. Изъ устъ православной церкви сирийцамъ должно чувствоваться родное дыханіе, потому что слишкомъ много общаго было въ древней сирийской церкви съ теперешнею православною церковною жизнью. Строй церковнаго богослуженія, забытаго нынѣ или искалѣченнаго усердіемъ неприванныхъ учителей церковности—епископаловъ, весьма близокъ къ строю нашего греко-россійскаго богослуженія. Онъ не достигъ, конечно, той законченности во внѣшнихъ формахъ и полноты въ пѣснопѣніяхъ, какими отличается нашъ богослужебный кругъ, но вполне можетъ служить подготовительною къ нему ступеню. Возвращеніе къ православію должно являться для сирийцевъ освобожденіемъ отъ долгаго иноземнаго религіознаго плѣна. Когда совершится это возвращеніе, то вѣдомо одному Господу, но поелыку Онъ *хочетъ быть человекомъ спастися*, мы вѣримъ, что должно будетъ ожить это поле костей мертвыхъ, и именно русская православная церковь призвана вдохнуть въ эти кости душу живу. Опасенія, что слишкомъ долго придется работать, не вида плюда, не должно имѣть мѣста въ дѣлѣ Божіемъ. Господь попускалъ услыши лжеученію не для того, конечно, чтобы встрѣбить правду, но чтобы рѣшительнѣе обнаружить слабость и уродливость лжи предъ свѣтомъ истины. Рано или поздно ложь ереси методизма и

всѣхъ другихъ должна будетъ исчезнуть предъ правдой православія, потому что *съ нами Богъ!*

Нужно только, чтобы правда православія сіяла тамъ не однимъ свѣтомъ своей отвлеченной догматической истинности, но и практическимъ жизненнымъ обнаруженіемъ любви Христовой, знамя которой постоянно несутъ въ своей дѣятельности распространители методистской ереси. Они всюду несутъ прежде всего дѣло любви: добрый врагъ и самоотверженная сестра милосердія у нихъ опережаютъ церковнаго проповѣдника. Нельзя безъ чувства благороднаго удивленія смотрѣть на дѣлю колонію благотворительныхъ учреждений, созданныхъ въ Урміи миссіей американскихъ методистовъ. Чтобы освободить народъ изъ духовнаго порабожденія методизму, надо дать ему все, что американцы дать уже успѣли.

Настоящій день мнѣ кажется зарею такого освобожденія: учреждаемое братство, по задачамъ своимъ, есть то же самое общество, отъ имени и на средства котораго дѣйствуютъ миссіонеры-американцы не только въ Урміи, но и во многихъ другихъ мѣстахъ христіанскаго міра. Станемъ бодро смотрѣть въ будущее и вѣрить, что сегодняшнее собраніе наше есть отвѣтъ на призывъ Божій къ работѣ во славу его церкви. Да укрѣпляется же ревность наша сознаниемъ, что и мы призваны послужить осуществленію воли Божіей: *да будетъ едино стадо и едины пастырь*.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

По поводу событій на Дальнемъ Востокаъ.

По прочтеніи Высочайшаго Манифеста о началѣ войны съ Японіей,

пресвященнымъ Макаріемъ, епископомъ Томскимъ, была сказана слѣдующая рѣчь въ Томскомъ кафедральномъ соборѣ:

«Итакъ, съ народомъ, возненавидѣвшимъ миръ, нельзя было сохранить мира. Не дождавшись отъ Россіи отвѣта, Японія начала съ нею войну, думая въ возможности сохранить миръ, котораго со всею искренностію желалъ Державный Повелитель земли Русской со всѣми нами, Его вѣрно-подданными. И такъ, какъ не Россія виновна въ начинаніи войны, а начала ее Японія, то—на начинающаго Бога! Намъ же да будетъ Богъ нашъ помощникомъ и силой въ оворбахъ, нападающихъ на насъ отъсюду. У насъ нѣтъ, или почти нѣтъ, друзей: друзья и близкіе наши стоятъ вдали отъ насъ. Зависть, какъ злодѣйка, всегда и повсюду преслѣдуетъ насъ. Но да не смущается сердце наше, да не устрашаетъ насъ. Не побѣдятъ насъ враги наши. Грѣхъ—это самый опасный врагъ. Онъ виновникъ всѣхъ бѣдствій человѣческихъ. Между грѣхомъ и бѣдствіемъ существуетъ непонятная, но очевидная связь. Грѣхъ поражаетъ и голодъ, и болѣзни; онъ виновникъ и бѣдствій войны. Грѣхи разрушаютъ царства и низвергаютъ престолы. Это врагъ—опаснѣйшій внѣшняго врага, потому что мы ведемъ его съ собой и въ себя. Онъ—коварнѣйшій изъ всѣхъ враговъ, потому что онъ ласкаетъ насъ, какъ другъ нашъ, и жалитъ, какъ змѣя.

Онъ сталъ особенно опаснымъ въ наши дни, такъ какъ онъ хочетъ отнять не часть нашихъ владѣній; не на права наши онъ хочетъ посягать, какъ начавшая съ нами войну Японія, но хочетъ отнять у насъ душу нашу,—душу русскаго народа, которою онъ жилъ, возрасталъ, укрѣплялся и обрѣталъ отраду во всѣхъ своихъ нечуждахъ. А душа русскаго народа есть

вѣра его, вѣра, служившая для него источникомъ добра и счастья. Вѣра научила его любить Бога, любить мать свою—церковь, любить Помазанника Божія, любить родину святую; любить до готовности отдать за нихъ все, и самую жизнь свою. Грѣхъ людей нашего времени хочетъ лишить русскій народъ этой святой вѣры, лишить добродѣтели, возбуждая въ немъ животныя страсти—развратъ, смуты, желаніе ниспровергнуть существующій порядокъ, непокорность властямъ, непопечливость къ родителямъ, отпаденіе отъ церкви. Вотъ враги наши, которыхъ нужно бояться болѣе, чѣмъ войны японцевъ.

Итакъ, смиришь себя предъ Богомъ: познаемъ свой грѣхъ отступничества. Вспомнимъ Забываемаго нами, но не Забывающаго насъ. Вспомнимъ всегда Благодарствовавшаго намъ и Покровительствовавшаго намъ. Возвратимся къ вѣрѣ отцовъ нашихъ, которые умѣли находить въ ней утѣшеніе и помощь въ дни великихъ смутъ и бѣдствій войны. Объединимся всѣ, какъ одинъ человекъ; соберемъ всѣ на лошѣ матери нашей церкви, станемъ плотной и вѣрной стѣной любви и преданности около престола Самодержавія и Единодержавія; отдадимъ на алтарь отечества нашего имущество наше и жизнь нашу. Облечемся въ правду и милость, съ которыми пребываетъ Богъ; чтобы намъ можно было дерзновенно сказать: съ нами Богъ, разумѣйте языцы и некарайтесь, ако съ нами Богъ!»

Пресвященный Никаноръ, епископъ Гродненскій, въ рѣчи, сказанной въ Гродненскомъ кафедральномъ соборѣ предъ малолѣтнимъ о побѣдѣ надъ врагомъ, генералъ, между прочимъ:

«Не хвалися, скорый воинъ, подпоившаяся, а хвалися распоясываясь, скажемъ словами древняго Премудраго,

Владѣть Вышній царствомъ человѣческимъ и ему же восхоцеть — дать е. У Него наивысшая сила и отъ Него зависить побѣда. Слышно, что японцы преникаются сознаниемъ своего монгольскаго достоинства и провозглашаютъ господство панмонголизма. Вѣдомо Россіи единство монгольсков. Она не можетъ забыть во вѣки монгольскаго ига, угнетавшаго Русь болѣе 2½ столѣтій.. Но, видно, не забыли своего господства надъ нами и азіаты, что снова мечтають возстановить наймонголизмъ. Но не тѣ уже теперь времена. Русь не раздробленная, не соединенная: великая и малая, бѣлая и черная, будетъ и желтая, ибо, несомнѣнно, ея границы должны быть естественными столь же великими, какъ она сама — жеря: Бѣлое и Черное, Восточное и Западное и Ледвитый Океанъ со всѣми островами и неизбѣжными границами Сѣвера, далекими для другихъ и близкими намъ, сѣвернѣиши.

Пресвященныиъ Іоанномъ, епископомъ Пермскимъ, по поводѣ тѣхъ же событій сказано было въ Пермскомъ заводскомъ соборѣ 30 января:

«Итакъ, война! Уже проливается кровь нашихъ доблестныхъ воиновъ. Съ знаменемъ креста среди язычниковъ водрузить евангельскій миръ призвана ты, святая Русь. Зоветь тебя въ этому твой Царь, вѣрающій, что цари существуютъ для счастья народовъ, которое заключается въ мирѣ и благодѣтели, въ просвѣщеніи и правосудіи, а не въ громѣ кровавыхъ побѣдъ. Съ трудомъ христіанская Европа, но преклонилась передъ величіемъ мира и даже уже не нарушала его, ибо, хотя сами европейскіе народы въ жизни своей имѣли Христа, но божественное ученіе внесло въ нихъ свѣтъ немеркнущій; несмотря на удивительное усиліе уличить его. Не зови тебя,

миролюбивая Россія, Богъ судялъ среди незнающихъ истиннаго Бога язычниковъ костями и кровію своею явить величіе Бога христіанскаго, сотворшаго небо и землю, море и все, что въ нихъ, и что нѣтъ иного бога, кромѣ Бога христіанскаго. Призовемъ же всѣ Господне благословеніе на доблестныя войска наши. Благословенъ Богъ нашъ, научая руцѣ наши на ополченіе и персты наши на брань (т. е. войну). Вѣруемъ, что побѣда увѣнчаетъ подвиги нашихъ воиновъ. Разумѣйте, языцы, и покоряйтесь, яко съ нами Богъ... Только Богъ на небѣ можетъ взвѣсить всю сумму и тяжесть страданій, которыя выносятся побитыми въ боюхъ, умершими отъ ранъ, умершими часто безъ всякаго призора, людьми брошенными гдѣ-либо въ оврагъ, задавленными грудю труповъ, обломками оружія. Эти великія страданія должны быть нашими страданіями. Отдаленнѣе пространствомъ, душою будемъ витать около дорогихъ страдальцевъ, нашихъ братьевъ, воиновъ, будемъ съ ними нашимъ напряженнымъ участіемъ. А свое участіе мы можемъ выразить горячею молитвою и матеріальнымъ вспоможеніемъ. Уже есть въ христіанствѣ воинствѣ нашемъ понесіе тяготу войны раненіе. Поспѣшимъ дать, что можемъ; теперь же, на облегченіе этого моря страданій. Этого требуетъ наше христіанство, какъ священнаго долга. Во время войны всѣ силы народныя должны быть напряжены. Въ случаѣ нужды мы всѣ до одного человѣка должны идти и все наше достояніе повергнуть къ стопамъ нашего родного Царя. Но отъ насъ пока всего не требуется: поверженіемъ пока наши копейки и рубли на тѣхъ, кто пошелъ положить свой животъ за славу и честь нашего отечества, засвидѣтельствуемъ святость вѣры нашей дѣлами любви. Не будемъ лю-

бить словомъ или языкомъ, но дѣлами и истиною».

Памяти игуменіи Анны.

(† 29 августа 1903 г.)^{*}

Изъ чтенія въ общеобразовательномъ кружкѣ при Казанскомъ обществѣ трезвости.

Человѣкъ, прѣзжающій изъ внутренней Россіи на дальній западъ ея, бываетъ нѣсколько озадаченъ. Въмѣсто величественныхъ храмовъ, онъ увидитъ небольшія, деревянные церкви, иногда очень ветхія, не услышитъ полного, душу захватывающаго, православнаго богослуженія и т. д. Зато бросятся ему въ глаза высокіе католическіе костелы, стрѣльчатые готики, самымъ видомъ своимъ указывающіе, что здѣсь еще идетъ нерѣдко, открытая борьба между востокомъ и западомъ. Пышныя католическія процессіи скажутъ неопытному глазу о мнимомъ величїи и торжествѣ католичества. Злосчастная унія 1596 г. наложила свою властную руку на общій характеръ и духъ западно-русской жизни и, несмотря на официальное уничтоженіе ея, тѣни ея, то печальныя, то унылыя, то комически смѣшныя продолжаютъ бродить до сихъ поръ по западу Россіи. Цѣлыя массы «упорствующихъ» до сихъ поръ не рѣшаются переступить порога православнаго храма и продолжаютъ смотрѣть на православіе, какъ на ересь и схизму.

Несомнѣнно, что, отторженные насиліемъ, эти несчастные люди могутъ возвратиться въ лоно церкви, соединиться съ нею только любовью. По устроенію Божию, лучи этой христіанской любви загорѣлись въ убогой незначительной обители. Своей теплотой

согрѣли они добрую и ищущую Бога душу упорствующаго и, подъ влияніемъ ея, вчерашній ненавистникъ церкви сегодня становится искреннимъ и послушнымъ ея сыномъ. Источникомъ, излившимъ на окрестное населеніе лучи любви и свѣта, помощи и милосердія, сталъ Лѣснинскій женскій монастырь, находящійся вблизи уѣзднаго города Бѣлы, Сѣдлецкой губерніи.

Въ 1885 г. покойный архіепископъ Холмско-Варшавскій, впослѣдствіи митрополитъ Московскій, Леонтій освятилъ въ с. Лѣснѣ православный храмъ, передѣланный изъ костела. На всеобщемъ бдѣніи святитель, возглашая извѣстныя слова на благословеніе хлѣбовъ: «умножи я во святѣмъ храмѣ семъ», какъ бы немного задумался, а потомъ твердо произнесъ: «во святѣй обители сей»; хотя въ то время объ устроеніи въ Лѣснѣ монастыря еще не думали. Однако, эти слова покойнаго владыки стали пророческими: подъ сѣнью освященнаго имъ храма, хранящаго въ стѣнахъ своихъ чудотворный образъ Богоматери, возникла женская обитель, нынѣ широко извѣстная не только на западѣ, но и во всей Россіи.

Изъ этой тихой обители, управляемой нынѣ достойной изъ достойнѣйшихъ матерью игуменьей Екатериной (въ мїрѣ графиней Ефимовской), обильно изливаются лучи свѣта Христова, просвѣщая и согрѣвая немощную душу западнорусса, укрѣпляя въ ней забытую дѣдовскую вѣру, видѣрая добро. За недолгое время своего существованія Лѣснинская обитель сдѣлала очень много. Современное значеніе ея для западной окраины Россіи почти таково, какимъ было значеніе лавры Сергіевой для центра и Кіево-Печерской для южной ея стороны.

Отъ этой обители, построенной не на тысячахъ милліоновъ, а на сле-

^{*} Изъ журнала «Дѣятель», № 1, стр. 7--12.

захъ любви къ Богу и къ ближнему, уже успѣли пойти новыя побѣги, за-свѣтившіе свѣтъ православія, ставшіе его маякомъ среди бурнаго моря като-лицизма. Однимъ изъ такихъ маяковъ стала и обитель Вировская, основан-ная трудами упомянутой игуменіи Анны, почившей 29 августа 1903 г.

Мать Анна родилась въ 1865 году въ Брестъ-Литовскомъ, въ аристокра-тической военной семьѣ. Въ міру ее звали Анной Александровной Потто. Блестяще окончивъ курсъ Варшавской гимназіи, она первоначально посвятила себя педагогической дѣятельности, за-нявъ мѣсто преподавательницы Маріин-скаго училища въ г. Холмѣ. Но, про-работавъ на этомъ поприщѣ недолго, она, слѣдуя внутреннему влеченію своей души, рѣшила уйти въ монастырь и въ Лѣсинской обители, у вышеупо-манутой матери Екатерины, облеклась въ скромную одежду инокини.

Мать Екатерина скоро оцѣнила по достоинству юную монахиню, полюбила ее за ея незлобіе, кротость и сдѣлала завѣдующей монастырской школой. Это послушаніе мать Анна несла до 1894 года. Въ этомъ году она была избрана въ устроительницы новой обители Виров-ской. Съ покорностью воли Господней, съ надеждой на милость Божію и по-мощь Небесной Заступницы отпра-вилась юная вонпельница Божіей рати на новое трудное послушаніе, съ одной своей сороботницей, нынѣ ея преемни-цей по игуменству — Софіей (Шахов-ской). Въ ихъ распоряженіе былъ от-данъ небольшой храмъ, передѣланный изъ костела, да пустынный, поросшій кустарникомъ, оврагъ вокругъ него, не болѣе десятины. Это все, средствъ другихъ не существовало!..

И вотъ, горячая вѣра въ силу добра, неподдѣльная пламенная любовь къ ближнему, твердая надежда на Бога и небесную помощь сдѣлали то, что за-

брошенный оврагъ сталъ мѣстомъ хри-стіанской любви и милосердія, что вмѣсто сорныхъ травъ и бурьяна за-цвѣли благоухающіе цвѣты добродѣ-тели, а крикъ воронъ и филиновъ смѣнился сладковучнымъ пѣніемъ хри-стіанскихъ гимновъ. «Аще не Господь соизждетъ домъ, всеу труднѣеся зи-ждущи», и эта истина воочію сбылась на Вировской обители. Богу вѣдомы труды почившей ея игуменіи, не буду и я перечислять ихъ! Скажу лишь, что на мѣстѣ оврага выстроена обитель, нынѣ трудами матери Анны вполне благоустроенная. Впрочемъ, мать Анна заботилась не объ удобствахъ для себя и сестеръ, а о возможно большемъ приспособленіи монастырскихъ зданій въ пользу ближняго. Нынѣ въ стѣнахъ обители находятся: прекрасное двухъ-этажное зданіе двухклассной школы для 200 дѣвочекъ, тутъ же помѣщается и церковь. Трудями матери Анны вы-строены двѣ одноклассныя церковно-приходскія школы, приютъ для груд-ныхъ дѣтей и готовящихся къ школѣ. Тамъ же находится богадѣльня для престарѣлыхъ, больница и пріемный покой.

Свою просвѣтительную дѣятельность мать Анна вынесла и за предѣлы мо-настыря: въ ближайшихъ деревняхъ ею устроены ремесленныя школы для мальчиковъ, сельско-хозяйственныя для дѣвочекъ. Въ настоящее время въ оби-тели находится до 600 сестеръ. И все это сдѣлано за 9 лѣтъ управленія обителью!

Воистину, это былъ подвигъ великій, особенно если мы вспомнимъ, что средствъ у матери Анны не было ни-какихъ: все, что получалось отъ благо-творителей, шло на дѣла милосердія и любви. «Въ ужасъ пришли мы, расска-зываетъ одинъ посѣтитель обители, бывшій тамъ въ 1895 году, отъ той нужды, какую терпятъ сестры: карто-

Фель вѣдятъ онѣ только по праздникамъ». Каждую копейку, поступавшую въ ея руки, мать Анна отдавала нуждающимся. Огромная толпа народа всегда тѣснилась у келлій игуменьи, прося помощи, совѣта, назиданья, утѣшенья.

Оттуда же получались средства? «Добрые люди откликаются на нисѣма матушки, писала одна изъ монастырскихъ сестеръ», ими и живемъ, но, конечно, какъ труднѣе это!.. недостатокъ средствъ не охлаждалъ, однакожъ, ревности игуменьи. «Работать, работать неуставно, нищеть она въ одномъ письмѣ, не только бы не просить! Это тяжелѣе всего на свѣтѣ. Ежедневная, ежеминутная забота о грошѣ—это страшно подавляетъ духъ, угнетаетъ человѣка».

Испытывая такую острую нужду, мать Анна однако никогда не посылала сестеръ за сборомъ. «Сестеръ я никогда и ни за что не рѣшусь пустить по сбору, совѣсть не позволитъ и считаю грѣхомъ. Даже вывела бы этотъ обычай, еслибы отъ меня зависѣло. Благамъ-дядямъ это очень къ лицу и умиляетъ, но молодыхъ неопытныхъ сестеръ разсылать—это грѣхъ! грѣши соберутъ, а души растрясутъ. Лучше съ голоду помереть, но никогда не поплемъ!»

Но не однѣ матеріальныя заботы о грошѣ угнетали душу матушки. Гораздо болѣе были муки нравственныя и особенно борьба съ фанатизмомъ упорствующихъ, проявляющихъ ко всему православному крайнюю нетерпимость и недоброжелательство, однако любовь не знаетъ границъ; какъ солнце своими весенними лучами топить вѣркій ледь, такъ христіанская любовь святой женщиной растопила ожестѣвшее сердце фанатиковъ. И въ результатъ широкой волной хлынули противники православія—въ православную обитель. Они видѣли здѣсь на дѣлѣ, что православіе сивно любовью,

въ лицѣ матушки видѣли одну только любовь. Мужичке сердце западно-русса не могло не ещѣнать этой любви; эта сѣрая толпа простого народа окрестила ее именемъ «ангела» и «святой».

Мы поймемъ значеніе трудовъ почившей игуменьи, если вспомнимъ, сколько стремилось въ ней обиженныхъ жизнью, растерявшихъ душевныя силы, чтобы облегчить свои муки тѣлесныя, а еще больше, чтобы омыть свои явы грѣховныя въ таинствѣ исповѣди и нанитать голодную душу животворными тайнами Христовыми и въ бесѣдѣ съ матушкой успокоить мятуційся духъ. И матушка Анна шла на встрѣчу горю народному, была всѣмъ вса, всѣхъ поддерживала, всѣмъ помогала, всѣхъ любила, никого не прогоняла. Масса дѣла требовала не женскихъ силъ, уединенныя ночныя моленія, вѣденыя Богу да немногими близкими, подтачивали ея здорѣвье, и въ результатъ скоротечная чахотка, прервавшая эту нужную на землѣ въ нашъ вѣкъ уваго себялюбія, схватившиго весь миръ, дорогую жизнь.

Еще одинъ фактъ: уже лежа на смертномъ одрѣ, она уступила свою келлію больному старику, а сама пермѣстилась въ тѣсной коморкѣ...

29-го августа прошлаго года Господь повалъ ее къ себѣ, на 38-мъ г. жизни. Мирна, святая была ея кончина. За нѣсколько минутъ до смерти она молилась за свое дѣтище—Вирвееву обитель, за любимыхъ дѣтей, за скорбящихъ, больныхъ, обездоленныхъ жизнью,—за тѣхъ, кому отдала она свою жизнь: «Взять отъ насъ нашъ ангелъ», писала одна благочестивая женщина. Какъ догорѣвшая лампада, погасла дорогая жизнь, исполнивъ завѣтъ Учителя любви: «нѣтъ большей любви на землѣ, какъ умереть за друзей своими». Digitized by Google

При жизни матушки, массы простого народа, приходившія въ обитель, обычно располагались подъ открытымъ небомъ и послѣ всеобщаго бѣнія всю ночь воспѣвали священныя пѣснопѣнія. Эти массы народа стеклись отдать послѣдній долгъ любви почившей матушкѣ. Но не слышно было хвалебныхъ пѣсень: всюду слезы и слезы. Этотъ общій вопль, скорбныя лица старцевъ, дѣтскія заплаканныя личики, окружающія гробъ съ дорогимъ прахомъ, были послѣдней благодарностью умершей игуменѣ. Совершавшій погребеніе преосвященный Евлогій, весьма чтившій покойную, тоже не могъ удержаться отъ слезъ. Одна изъ присутствующихъ выразилась: «теперь хоронятъ самое любовь».

У святейшей еще могилы почившей есть чему поучиться, и дай Богъ, чтобы завѣты покойной матушки не только не исчезли въ Европѣ, но чтобы стали достояніемъ всѣхъ христіанъ. Тогда исчезнутъ безполезныя споры о мудрости словъ и жизни христіанина станутъ для всѣхъ однимъ дѣломъ подвигомъ евангельской любви, безкорыстнаго милосердія и чистаго самоотреченія! Матери же Аннѣ да будетъ вѣчная память и покой со святыми.



На поводу событій на Дальнемъ Востокѣ.— Торжество во Владимірѣ-Волынскомъ.— Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній.— Новый духовный журналъ на восточномъ языкѣ.— Святотроицкая Пановская община. Миссіонерскій съездъ въ Одессѣ.— Отъ Канцеляріи Комитета Министровъ.— Генералъ-адъютантъ П. С. Ванновскій.

Въ виду начавшихся на Дальнемъ Востокѣ военныхъ дѣйствій съ японцами, Святѣйшимъ Синодомъ рраршено учредить въ Никольскѣ-Уссурийскомъ изъ мѣстнаго духовенства временный составъ духовной консисторіи,

отправивъ туда изъ Владивостока секретаря, чиновниковъ, метрическія книги, настольные и денежные реестры и по возможности архивъ консисторіи.

14-го февраля въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ, послѣ поздней литургии, была совершена панихида по православнымъ воинамъ, на браняхъ убитымъ. Панихиду совершалъ высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, въ сослуженіи духовенства. Соборъ былъ полонъ молящихся.

Его Императорское Высочество Великій Князь Дмитрій Константиновичъ на дняхъ посѣтилъ Валаамскій Спасо-Преображенскій монастырь. Его Высочество со свитою прибылъ въ монастырь 5-го февраля, въ 2 часа пополудни, изъ гор. Сердобола на монастырскихъ лошадяхъ и былъ встрѣченъ настоятелемъ, игуменомъ Виталіемъ, съ братіей. За время своего пребыванія въ монастырь Великій Князь присутствовалъ при богослуженіяхъ въ монастырскомъ храмѣ преподобныхъ Сергія и Германа, Валаамскихъ чудотворцевъ. 7-го числа, во время обѣда, Августѣйшій Гость, со свитою, посѣтилъ братскую трапезу, 8-го февраля, отслужавъ позднюю литургію. Его Высочество, провожаемый всей монастырской братіей, въ 1 часъ пополудни отбылъ со свитою въ Сердоболь. Предъ отъѣздомъ изъ монастыря Августѣйшаго Гостя, отслуженъ напутственный молебенъ преподобнымъ Сергію и Герману, причемъ игуменъ Виталій поднесъ Великому Князю двѣ иконы преподобныхъ Валаамскихъ чудотворцевъ— одну въ благословеніе Его Высочеству, а другую—въ благословеніе дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи, Его Высочества принявъ иконы и обѣщавъ одну изъ нихъ переслать по назначенію.

◆ Саровская обитель въ послѣднее время привлекаетъ много богомольцевъ изъ воинскихъ чиновъ, отправляющихся на Дальній Востокъ. Весьма многіе офицеры, отправлявшіеся къ мѣсту военныхъ дѣйствій, приходили на поклоненіе святому угоднику Божію Серафиму и испрашивали его благословенія. Только-что пріѣхавшіе изъ Саровской пустыни рассказываютъ о посѣщеніяхъ обители воинскими чинами, ѣхавшими изъ Тамбова, Варшавы, Москвы, Смоленска, Лодзи и другихъ городовъ. Но болѣе всего было у преподобнаго военныхъ изъ Курска и Курской губерніи. Многія и изъ семействъ воиновъ, въ настоящее время находящихся на Дальнемъ Востокѣ, считаютъ своимъ долгомъ отъ времени до времени посѣщать святую обитель, чтобы испросить у преподобнаго защиту своимъ роднымъ.

◆ 1-го февраля въ гор. Владимірволинскѣ совершенно освященіе и поднятіе на колокольню возобновленнаго Мстиславова храма колоколовъ, на отливку которыхъ по Высочайшему повелѣнію отпущено было 1140 пудовъ мѣди. Въ 9 часовъ утра, въ Мстиславопомъ храмѣ преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Владимірволинскимъ, совершена литургія, во время которой владыка сказалъ глубоко прочувствованное слово о тяжеломъ испытаніи, посланномъ Русской землѣ въ открывшейся брани съ Японіей. Прочтеніемъ Высочайшаго Манифеста, отъ 27-го января сего года, и молебствіемъ о дарованіи побѣдъ русскому оружію закончилось богослуженіе въ храмѣ. Послѣ литургіи на погостѣ былъ совершенъ чинъ освященія колоколовъ, которые засимъ были подняты на колокольню отрядомъ изъ нижнихъ чиновъ драгунскаго Бѣлорусскаго и 11-го казачьяго полковъ. Въ тотъ же день преосвя-

щенный Арсеній послалъ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода телеграмму слѣдующаго содержанія: «1-го февраля, въ присутствіи многотысячнаго собранія богомольцевъ и народа, войскъ, расположенныхъ въ гор. Владимірволинскѣ, торжественно освящены архіерейскимъ богослуженіемъ и подняты на колокольню нижними чинами 21 драгунскаго Бѣлорусскаго и 11-го Донскаго казачьяго полковъ колокола, отлитые для Мстиславова собора изъ мѣди, отпущенной повелѣніемъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Городское духовенство во главѣ съ своимъ архипастыремъ и гражданами всѣхъ сословій гор. Владимірволинска, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста отъ 27 января сего года, горячо молятъ Господа и Его угодниковъ Стефана и Амфилохія и святителей Владимірволинскихъ о дарованіи побѣдъ русскому оружію и почтительнѣйше просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія ихъ чувства безпредѣльной вѣрно-подданнической преданности Престолу и Отечеству и несказанной благодарности за Высочайшій даръ Мстиславова собору». На всеподданнѣйшемъ докладѣ д. т. с. К. П. Побѣдоносцева о такихъ выраженіяхъ вѣрно-подданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоудно было 4 февраля текущаго года Собственноручно начертать: «Искренно всѣхъ благодарю». Отъ Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера была получена телеграмма на имя владыки слѣдующаго содержанія: «Искренно радуюсь исполненію давняго желанія. Колокола да улаждаютъ слухъ вѣрныхъ радостнымъ призывомъ на молитвы въ древній храмъ. Мысленно съ вами. Пріятъ владыкѣ Антонію».

◆ 28-го минувшаго января, — въ послѣднемъ предъ годичнымъ актомъ собранія совѣта С.-Петербургской духовной академіи, — состоялось избраніе новыхъ почетныхъ членовъ академіи. Избраны въ это званіе высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Казанскій, — Н. А. Скабелановичъ, бывший ординарный профессоръ С.-Петербургской академіи, профессоръ Московскаго университета А. П. Лебедевъ и профессоръ С.-Петербургскаго университета академикъ А. Н. Веселовскій. Въ томъ же засѣданіи совѣта академіи происходило присужденіе денежныхъ премій за сочиненія профессоровъ академіи и за кандидатскія сочиненія LX курса: доценту Д. И. Абрамовичу присуждена премія высокопреосвященнаго митрополита Макарія (въ 800 руб.) за «Исслѣдованіе о Кіево-Печерскомъ Патерикѣ, какъ историко-литературномъ памятникѣ (Спб. 1902)», ординарному профессору П. Н. Жуковичу присуждена премія М. и В. Чубинскихъ (въ 714 р.) за сочиненіе «Сеймовая борьба западно-русскаго православнаго дворянства съ церковной уніей (Спб. 1903)» и доценту іеромонаху Михаилу — премія Л. П. Стаховскаго (въ 636 р.) за сочиненіе «Законодательство римско-византійскихъ императоровъ о внѣшнихъ правахъ и преимуществахъ церкви (отъ 313 до 567 г.). Казань. 1901». Изъ кандидатскихъ сочиненій — 17 удостоены денежныхъ премій въ размѣрѣ отъ 165 до 55 руб. и 11 — почетныхъ отзывать.

◆ Минувшаго 25 января въ Казанской духовной академіи и. д. доцента академіи по кафедрѣ общей древней гражданской исторіи Н. Н. Писаревъ защищалъ магистерскую диссертацию подъ заглавіемъ: «Домашній бытъ русскихъ патріарховъ» (Казань 1904 г., цѣна 2 р.). Н. Н. Писаревъ — сынъ священника Московскаго кафедральнаго во имя

Христа Спасителя собора, среднее богословское образованіе получилъ въ Визанской духовной семинаріи, а высшее въ Казанской духовной академіи, въ коей окончилъ курсъ въ 1901 году. Официальными оппонентами были доцентъ по кафедрѣ русской церковной исторіи И. М. Покровский и э.-орд. проф. А. В. Поповъ. Первый оппонентъ обратилъ вниманіе диспутанта на отсутствіе въ его книгѣ разработки вопроса о вліяніи византизма на домашній бытъ русскихъ патріарховъ, а затѣмъ указалъ на нѣкоторые частные предметы быта, требующіе поясненій. Возраженія второго оппонента касались вопросовъ о специальныхъ принадлежностяхъ быта, какъ показателя нравственной личности патріарховъ. Какъ на главное достоинство труда, оба оппонента указали на то, что онъ написанъ преимущественно на основаніи еще неизданныхъ документовъ. Въ качествѣ неофициальнаго оппонента выступалъ профессоръ А. Н. Потѣхинъ. Признавъ защиту удовлетворительною, совѣтъ академіи постановилъ чрезъ высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа Казанскаго, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи Н. Писарева въ степени магистра богословія.

◆ По предложенію преосвященнаго Иринея, епископа Орловскаго, съ 25-го января текущаго года въ Орловской духовной семинаріи учреждено совершеніе по воскреснымъ днямъ торжественныхъ вечеровъ въ семинарскомъ храмѣ, съ слѣдующими затѣмъ внѣбогослужебными собесѣдованіями и чтеніями. Первая торжественная вечерня была совершена ректоромъ семинаріи въ воскресенье, 25-го, въ 4 часа пополудни. Послѣ вечерни въ актовомъ семинарскомъ залѣ состоялось внѣбогослужебное чтеніе на тему «О значеніи

воскресныхъ и праздничныхъ дней». За вечернею и на чтеніи присутствовали, по свободному желанію, воспитанники всѣхъ классовъ семинаріи въ количествѣ отъ 200 до 250 человекъ, а также начальствующія въ семинаріи лица, преподаватели, помощники инспектора и нѣкоторые посторонніе слушатели.

— 18-го января 1904 года, послѣ торжественной литургіи и молебнаго пѣнія, совершенныхъ преосвященнымъ Виссаріономъ, епископомъ Костромскимъ, въ храмѣ епархіальнаго женскаго училища, было открыто общество вспоможенія бѣднымъ ученицамъ этого училища. Поводомъ къ открытію этого общества послужилъ пятидесятилѣтній юбилей священнослуженія епископа Виссаріона, бывший 8 декабря 1903 г. Духовенство г. Костромы, желая увѣковѣчить этотъ знаменательный день въ жизни своего архипастыря, на пастырскомъ собраніи 29 октября 1903 года, и рѣшило учредить это общество съ приглашеніемъ къ участію въ немъ въ качествѣ членовъ какъ духовенства всей епархіи, такъ и постороннихъ свѣтскихъ лицъ. Сочувствіе къ этому обществу какъ со стороны духовенства епархіи, такъ и со стороны свѣтскихъ лицъ выразилось совершенно неожиданнымъ. Съ конца ноября мѣсяца 1903 года и по день открытія общества 18-го января 1904 года собрано всего болѣе 5000 руб. Много пожертвованій (на 1500 руб.) было отъ 50 до 200 рублей.

— Святейшимъ Синодомъ разрѣшено Рижскому Петропавловскому братству издавать съ января мѣсяца 1904 года журналъ на эстонскомъ языкѣ, подъ названіемъ «Waimulik Sonumetooja» (Духовный Вѣстникъ); редакторомъ журнала назначенъ священникъ Цинтенгофской церкви А. Вяртъ, а цензоромъ — ключарь Рижскаго кафедраль-

наго собора Н. Дейсманъ. Это второй въ епархіи духовный журналъ на инородческихъ нарѣчіяхъ. Первый журналъ на латышскомъ языкѣ, подъ названіемъ «Rīgas Garīgais Wehstnesis», выходитъ въ свѣтъ съ 1902 г. Оба журнала пользуются субсидіей отъ мѣстныхъ попечительствъ о народной тревости. Дѣло изданій организовано надлежаще и прочно. Журналы издаются пока только однажды въ мѣсяць, но въ будущемъ, если окажется необходимость, предполагается обратить ихъ въ еженадѣльные. Это зависитъ будетъ главнымъ образомъ отъ спроса на нихъ и отъ участія, которое выкажетъ по отношенію къ нимъ духовенство.

— Съ разрѣшенія и благословенія преосвященнаго Владимира, епископа Владикавказскаго, во Владикавказѣ открыты были пастырскія собранія духовенства. Нынѣ истекло уже два года ихъ существованія. Собранія происходили въ зданіи духовнаго училища. Предъ началомъ собраній совершался молебенъ Спасителю и Божіей Матери съ чтеніемъ акафиста «самымъ токмо іереомъ приличнаго», изъ «Послѣдованія къ причащенію божественныхъ Тайнъ». Собранія продолжались отъ 6½ или 7 час. вечера и до 9. Въ 1903 г. состоялось десять собраній; на нихъ было предложено 20 докладовъ. Изъ нихъ 9 были посвящены вопросамъ о проповѣдничествѣ, 11—болѣе выдающимся событіямъ церковно-общественной жизни.

— Свято-Троицкая Пановская община, находящаяся въ Сердобскомъ уѣздѣ Саратовской губерніи, при деревняхъ Пановкѣ и Плещеевкѣ, существуетъ уже свыше 20 лѣтъ; она открыта, съ Высочайшаго соизволенія, въ февралѣ мѣсяцѣ 1883 г. Учредительницею и устроительницею общины была вдова Сердобскаго купца Пелагія Григорьевна Попова. Для устройства и

обеспеченія общины Поповоу было пожертвовано 175 десятинъ пахотной земли при селѣ Плещеевкѣ и 7 дес. усадебной, съ имѣющимся на послѣднемъ участіи большимъ каменнымъ домоу, въ которомъ еще съ 1878 года былъ устроенъ храмъ во имя Святой Живоначальной Троицы. Община, съ самаго начала ея существованія, оказывала прекрасное благотворное вліяніе на окрестное населеніе: истовое, по уставу, богослуженіе, прекрасное строеное пѣніе сестеръ, ихъ строгая монашеская трудовая жизнь, богадѣльня и больница при общинѣ—все это привлекало въ общину богомольцевъ и вызывало уваженіе и любовь къ общинѣ среди окружающаго сельскаго люда. Наряду съ религіозно-нравственнымъ процвѣтаніемъ общины шло и развитіе матеріальнаго ея благосостоянія. Число сестеръ постепенно увеличивалось и въ настоящее время возросло до 150. Кромѣ 175 дес. земли, при дер. Плещеевкѣ общиноу приобретено еще 100 дес. при рѣкѣ Хопрѣ съ прекраснымъ фруктовымъ садомъ и рыбною ловлею; устроенъ кирпичный заводъ со всѣми необходимыми приспособленіями, вырабатывающій, для надобностей монастыря, ежегодно свыше 300.000 кирпичача; построено много новыхъ, частію каменныхъ, частію деревянныхъ зданій въ стѣнахъ монастыря, какъ для житія сестеръ, такъ и для хозяйственныхъ нуждъ монастыря, а главное—сооружается и уже заканчивается постройкою обширный каменный, съ тремя престолами, прекрасной архитектуры, храмъ, который скоро будетъ лучшимъ украшеніемъ общины и Сердобскаго уѣзда. Въ виду такого преуспѣянія общины въ религіозно-нравственномъ и матеріальномъ отношеніи, полного ея благоустройства и доведенія двадцатилѣтнимъ опытомъ къ высшей для окрестнаго населенія, об-

щина нынѣ Святейшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 29 января—8 февраля 1904 года, преобразована въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Свято-Троицкимъ, съ такимъ числомъ сестеръ, какое она въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

◀ Въ концѣ минувшаго года въ Одессѣ состоялся съѣздъ мѣстныхъ миссіонероу для обсужденія существенныхъ миссіонерскихъ нуждъ края. На немъ присутствовали также миссіонеры изъ сосѣдней Подольской епархіи. Въ числѣ другихъ вопросовъ на съѣздѣ обсуждались вопросы: объ изданіи составляемыхъ самими миссіонерами доступныхъ для народа листовъ апологетическаго содержанія, о необходимости періодическихъ съѣздовъ духовенства и миссіонероу для бесѣдъ въ главныхъ центрахъ сектантства епархіи; съѣздъ пришелъ къ убѣжденію въ полезности этихъ съѣздовъ въ смыслѣ поднятія религіознаго настроенія православнаго народа и практическаго ознакомленія самого духовенства съ веденіемъ противосектантскихъ бесѣдъ. Затѣмъ обсуждался вопросъ о необходимости образованія по всѣмъ зараженнымъ сектантствомъ приходамъ миссіонерскіе кружки. Съѣздъ постановилъ просить его высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе объ образованіи кружковъ по всѣмъ зараженнымъ сектантствомъ приходамъ. Въ пользѣ этихъ учрежденій невозможно сомнѣваться. Особенно кружки ревнителей православія необходимы и могутъ приносить огромную пользу въ густо населенныхъ мѣстностяхъ, какими являются пригороды и окраины города, гдѣ много фабрикъ и заводовъ, и не только тамъ, гдѣ уже сектантство свило себѣ гнѣздо, но и тамъ, гдѣ его нѣтъ. Помимо сектантства, есть съ кѣмъ и съ чѣмъ бороться ревнителямъ право-

славія. Много есть язвъ на тѣдѣ русскаго простонародья, особенно фабричныхъ, которыя нуждаются въ заботливомъ и правильномъ леченіи.—И лечить требуется опять-таки ранѣе, чѣмъ придуть самозванные и незваные лекаря. А что эти язвы поддаются своевременному леченію, — въ томъ также не должно быть сомнѣнія. Хотѣлось бы, чтобы и кружки ревнителей въ Херсонской епархіи не ограничивали свою дѣятельность борьбой съ однимъ сектантствомъ, но попутно превращались бы въ центры и разсадники духовнаго просвѣщенія среди народной массы. Желательно, чтобы организаціей такихъ кружковъ занялись не одни только миссіонеры, но всѣ приходскіе священники. Самая заманчивая и опасная для неопытнаго простолюдина въ сектантствѣ вещь, — это ихъ простыя, понятныя для всякаго смертнаго бесѣды на собраніяхъ. Онѣ привлекаютъ простолюдина своей понятностью, задушевностью. Дайте ему это же самое подъ сѣнью приходскаго храма, и онъ будетъ доволенъ вдвойнѣ. Въѣбогослужебныя собесѣдованія съ непосредственнымъ участіемъ мірянъ, — вотъ одинъ изъ лучшихъ миссіонерскихъ приѣмовъ, который можетъ многихъ отвести отъ опасности зараженія сектантствомъ и создать самому миссіонеру прочную почву въ борьбѣ съ существующимъ уже зломъ. Кромѣ того, на съѣздѣ рѣшено было составить и издать критическій разборъ сектантскихъ пѣснопѣній. На съѣздѣ же были выработаны четыре плана бесѣдъ съ сектантами и для руководства приходскому духовенству отпечатаны въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

◆ Канцелярія Комитета Министровъ съ благодарностью извѣщаетъ о вновь поступившихъ пожертвованіяхъ въ фондъ Имени Императора Александра III, на постройку церквей и

школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги: отъ К. П. Головина—1 р., отъ протоіерея Николая Иванова—10 р., отъ неизвѣстнаго—200 р., отъ священника Александра Малиновскаго, за упокой іерея Матвея—100 р., отъ прихожанъ церкви г. Трубчевска—5 р. 30 к., отъ А. А. Гильдебрандта—3 р., отъ Т. Д., за упокой Сергія и Іустиніи—3 р., отъ В. Коржа—2 р. 10 к., отъ И. Янца—10 р., отъ прихожанъ церкви 5-го Богородицкаго благочинія—11 р. 50 к., отъ В. Павленко—3 р., отъ А. И. Мичу-Николаевича—10 р., отъ Рязанской духовной консисторіи, поступившіе отъ церкви Рязанской епархіи—235 р. 24 к., отъ Государственнаго Банка и его отдѣленій выпутые изъ кружекъ 277 р. 17 к., отъ Кишиневской духовной консисторіи поступившіе отъ Сороскаго благочиннаго—5 р. 96 к., отъ Аксайскаго благочиннаго священника Александра Григорьева и церкви вѣреннаго ему благочинія—150 р., отъ вдовы капитана Э. И. Супруненко—10 р., отъ неизвѣстнаго—5 р., отъ С. М. Корниловой—100 р., отъ священника Іакова Мунтяна—30 р., отъ прихожанъ церкви 1 Чебарскаго благочинія—33 р. 18 к., отъ прихожанъ церкви 7 Костромскаго благочинія—4 р. 55 к., отъ О. Лобова—5 р., отъ Полоцкой духовной консисторіи—3 р. 58 к., отъ Заборовской—5 р., отъ священника Петра Шекуна—1 р., отъ прихожанъ церкви Ровенецкаго благочинія—7 р. 50 к., отъ неизвѣстнаго—100 р., отъ Иванова—5 р., отъ прихожанъ церкви Крестецкой единовѣрческой церкви—1 р., отъ М. Т. Рыбчевскаго—2 р., отъ П. Н. Мовенко за упокой Ксеніи и Тараса—10 р., отъ М. Любимова—1 р., отъ настоятеля Кирило-Бѣлзерскаго монастыря архимандрита Θεодосія—50 р., отъ священника Николая Розова—6 р., отъ в. с. В. И. Лаврова—5 р., отъ архимандрита Патермуфія—100 р., отъ Псковскаго губернатора, собранные гг. Холмскимъ и Порховскимъ городскими головами—22 р. 72 к., отъ душеприказчика Е. Ф. Боковой, сотника И. Куанцова, завѣщанные ею—1.500 р., отъ пот. поч. гражд. И. Ф. Якимова въ память Е. Д. Лишиной процентными бумагами 25.000 р., отъ неизвѣстной—25 р., отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ $\frac{1}{2}$ за 1903 г. на капиталъ, завѣщанный купцомъ В. Груднымъ—76 р., отъ Н. М.—10 р., отъ Моршанца—2 р., отъ Еватеринославской духовной консисторіи собранные благочинными епархіи—18 р. 78 к., отъ причтовъ и старостъ церквей 3 Костромскаго округа—8 р. 97 к., отъ В. Д. Рѣваго—1 р., отъ М. М. Замираевой—10 р., отъ священника Петра Казин-

скаго—20 р., отъ прихожанъ церкви 2 Новосельскаго благочинія—9 р. 35 к., отъ Ярославскаго комитета по приему пожертвованій на Сибирскія церкви—поступившіе отъ разныхъ лицъ—110 р.

Пожертвованія принимаются въ канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій Дворецъ).

♦ *Генералъ - адъютантъ Петръ Семеновичъ Ванновскій.* Въ ночь съ 16-го на 17-ое февраля окончилъ свои дни на 82-мъ году жизни одинъ изъ выдающихся русскихъ государственныхъ дѣятелей, доблестно и преданно прослужившій свыше шестидесяти лѣтъ Престолу и Отечеству, бывший Министръ Военный и Народнаго Просвѣщенія, генералъ - адъютантъ П. С. Ванновскій. Почившій происходилъ изъ дворянъ Минской губерніи, родился 24 ноября 1822 года, Военнымъ Министромъ состоялъ съ 1-го января 1882 года. Вся жизнь его прошла въ неустанномъ и плодотворномъ трудѣ; отмиѣтамъ лишь нѣкоторые изъ нихъ. При немъ увеличена мобилизаціонная готовность нашей арміи, построены важныя въ стратегическомъ отношеніи Полѣвскія и Закаспійская желѣзныя дороги, улучшена охрана западной границы; образованы мортирные военные полки, сформированы новые кадры кавалерійскаго запаса, учреждены въ частяхъ охотничьи команды; улучшены старыя и построены новыя крѣпости; улучшилось санитарное состояніе войскъ; срокъ обязательной службы сокращенъ на годъ; перевооружена армія; переработаны и изданы новыя уставы военн. суд. и дисциплинарный; введена общая воинская повинность на Кавказѣ и въ Семирѣченской области, введено въ войска воздухоплаваніе, образованъ учебный воздухоплавательный паркъ и крѣпостныя воздухоплавательныя отдѣленія и т. д. Въ 1898 году П. С. оставилъ постъ Военнаго Министра и служилъ царю и родинѣ

въ званіи Члена Государственнаго Собранія. Въ 1899 году П. С. Монаршимъ довѣріемъ было поручено изслѣдованіе причинъ студенческихъ безпорядковъ. Въ 1901 году, послѣ смерти Министра Народнаго Просвѣщенія Н. П. Боголѣпова отъ руки убійцы, П. С. былъ призванъ на постъ Министра Народнаго Просвѣщенія. Онъ занималъ его только одинъ годъ. За это время онъ проявилъ себя, какъ и всегда, вѣрнымъ исполнителемъ царевыхъ предначертаній, человекомъ живого дѣла, а не отвлеченныхъ теорій. П. С. былъ истинно - русскимъ дѣятелемъ. Онъ твердо и неуклонно исповѣдывалъ основные русскіе завѣты и никогда отъ нихъ не отклонялся.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Два письма изъ Китая.

I.

Сегодня нашелъ я въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» *) свое письмо, писанное вамъ,—это побудило меня немедленно-же послать вамъ новыя свѣдѣнія о нашихъ дѣлахъ, ибо я вижу и чувствую, что грѣшно было-бы мнѣ скрывать явленія благодати Божіей, свидѣтелемъ которыхъ Господь благоволилъ меня поставить.

Вопреки предположеніямъ, я снова въ Шанхаѣ,—но теперь хочу говорить я не о себѣ.—2-го декабря отправили мы отсюда нашего молодого о. діаконъ-китайца—Сергія въ тѣ китайскія селенія, о которыхъ я писалъ прежде. Съ нимъ поѣхала его жена и одинъ изъ нашихъ учениковъ—по имени Стефанъ, а другой ученикъ—Иванъ—съ августа уже живетъ тамъ,—онъ оттуда родомъ. Теперь о. Сергій **) пишетъ

*) См. № 51—52 «Церк. Вѣд.» 1903 г.

**) Письмо о. діаконъ Сергія печатается ниже.

намъ много о своихъ путешествіяхъ съ евангельскою проповѣдью,—одно изъ такихъ его писемъ я и посылаю вамъ. Письмо прислано уже изъ шестого селенія изъ числа посѣщенныхъ о. Сергіемъ. Его сопровождаютъ, кромѣ жены и Ивана, еще одинъ ханькоускій христіанинъ—Веніаминъ—съ своимъ отцомъ, еще некрещеннымъ (это—ханькоускіе рыбаки). Замѣтка о. Сергія о томъ, что нужно «открыть евангеліе въ сей часъ», т. е. не медлить присылкой людей и правильной постановкой дѣла, вызвана тѣмъ, что тамъ отъ имени нашей миссіи дѣйствовалъ,—въ свою, конечно, пользу,—какой-то изгнанный изъ своей общины протестантъ—китаецъ. Замѣтка о погребѣ безъ оконъ, темнотѣ, холодѣ и болѣзни—указываетъ на крайнее неудобство деревенскихъ жилищъ. Чанъ—витайская фамилія о. Сергія.

Герейкоуахъ Сякоуъ.

II.

Позавчера мы приѣхали въ Юнь-зя-коу. По пути, все слава Богу; многіе вышли навстрѣчу намъ и принимали къ себѣ, угощали соленой кашустой, рисомъ съ рыбами и яйцами.

Отъ Фэнь-коу до Юнь-зя-коу 4 станціи; здѣшніе всѣ насъ принимали съ великой радостью и несказаннымъ угѣшеніемъ, потому что они на нашу вѣру надѣются.

Въ Фэнь-коу желаютъ креститься около 160 человѣкъ, въ И-зя-коу около 20 чел., въ Сунъ-зя-синъ-чюанъ около 10 чел., въ Бай-мѣ около 50 чел., въ Лю-юнь-коу около 10 чел., здѣсь въ Юнь-зя-коу я еще не видалъ всѣхъ ихъ. Здѣсь я думаю строить подворье для проповѣди. Потому-что это селеніе стоитъ отъ пристани Сян-фуо-чэнъ въ 4 верстахъ, почти въ день можно доѣхать до мѣста, пересылать намъ письма удобно. Мы два дня совѣтовались съ ними о томъ, какъ нанять квартиру

для молитвеннаго дома и школы, каждый согласился помогать на свои деньги. По виду, изъ нихъ много хорошихъ и вѣрныхъ людей, только трудно намъ открыть евангеліе въ сей часъ, потому-что сначала нѣкто хотѣлъ ловить ихъ хитростью, посему нѣкоторые думаютъ вѣрять Богу иначе.

Убѣдительно прошу вашихъ святыхъ молитвъ, чтобы Господь помогъ намъ своею великою милостью на проповѣдь Своего благовѣствованія. Мы сначала жили въ погребѣ, у него нѣтъ окна, не говорю вамъ, что мы холодны, темны и больны, потому что для Бога этого всего нѣтъ. Благодарю Бога, Господа нашего Іисуса Христа, за то, что мы человѣкъ грѣшный и простой, а дарованъ намъ великій чинъ.

Прошу васъ прислать мнѣ библію, сколько вамъ угодно и удобно. Пришлите намъ мой стихарь, свѣчи и кадило, если благословилъ преосвященный владыка. Пришлите намъ конверты бѣлые и бумаги. Степана я оставилъ въ Фэнь-коу въ квартирѣ у Ивана. Ивана Гоу я взялъ съ собою для помощи мнѣ. Веніаминъ благочестивый служить всеусердно; отецъ его человѣкъ тоже религіозный, очень вѣруетъ Богу. Мнѣ жаль его непрещеннаго, по малу онъ будетъ креститься, онъ много знаетъ Законъ Воий.

У насъ всего пятеро. Не забудьте меня въ молитвахъ вашихъ. Желая увидаться съ вами съ новой великой радостью вскорѣ!

Вашъ покорный служитель діаконъ Сергія Чанъ.

Собобщилъ Антоній, епископъ Волынскій.

Отклики изъ Берлина о войнѣ.

Надняхъ, въ присутствіи всего состава посольства и многочисленныхъ членовъ мѣстной русской колоніи, было здѣсь совершенно торжественное

молебствіе о диспосланіи благословенія Божія на побѣдоносное войско наше по случаю начала военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ.

Предъ малербномъ е. протодіакономъ Мальцевымъ было произнесена слѣдующее слово:

«Умалшатъ же имате брани и смилшенія браномъ! Зрите, на ужасаетеся, не добаеете ба астамъ оамъ быти; но на тогда аста кончана. Возстанитъ ба азъба на азъбу и царство на царство; и будута слады, и пагубы, и труен по мѣстамъ... Будете тогда сторба аскія, ажеба же не была аста начала мѣра досады, нмаже имате быти... Набранныа же ради прекратятая днѣ омы! (Матѣ. XXIV, 6—7, 21—22).

«По неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія, миролюбивыя начала и стремленія, посвѣтленъ коихъ было наше отечество во главѣ съ нашимъ возлюбленнымъ Монархомъ, подверглись великому и неожиданному испытанію! Въѣздъ за цесарскимъ отозваніемъ Японіей своего посланника, не дожидавшійся полученія отвѣта и объявленія объ открытіи непріязненныхъ дѣйствій, какъ это требуется благоредетвомъ соперниковъ, среди глубокой ночи, послѣ всераснаго дня, было произведено неожиданное, можно сказать хищническое, и губительное нападеніе на наше родное государство: на мирно еще стоящія въ портовыхъ водахъ корабли наши съ бранцами на нихъ войнами.

Мы еще не знаемъ въ подробности, сколько выхвачено было драгоценныхъ жнзней нашихъ отважныхъ, безавѣрно-вѣрныхъ и преданныхъ моряковъ, какъ велики были поврежденія, нанесенныя судамъ, въ кои вложены потъ и кровь русскаго народа, но мы знаемъ изъ нашихъ историческихъ лѣтописей, что еще въ глубокой древности наши витязи и великіе князья

не прежде наступали на непріятеля, кто-бъ онъ ни былъ, какъ пославъ напередъ сказать имъ: «Иду на васъ!» и затѣмъ уже вручали дѣло брани въ руки Господни.

И сказалъ Каинъ Авелю, брату своему: «пойдемъ въ поле», и когда они были въ полѣ, возсталъ Каинъ на Авеля,—такъ же неожиданно, и убилъ его. Такимъ образомъ, была одержана неправая побѣда злобы и физической силы надъ кротостью, уступчивостью и довѣріемъ.

Триста лѣтъ тому назадъ японцы прошли съ огнемъ и мечомъ всю Корею; въ видѣ трофея они привезли съ собой сотни бочекъ съ посоденными впрокъ ушами побитыхъ корейцевъ и возвигнули надъ ними каннибальскій памятникъ побѣды. Но кто бы нашелся такой, кто позавидовалъ подобному трофею?

«Великою скорбью наполнило извѣстіе о безвременно погибшихъ защитникахъ нашихъ сердце возлюбленнаго Монарха, послѣдившаго въ своей скорби за пролитую кровь въ молитвахъ къ Тому, Кто вѣнчаетъ оружіе побѣдою, Кто не сокрушаетъ и трости надломленной и не угашаетъ едва курящагося льна. Горячо молилъ онъ Господа, а съ нимъ и всѣ окружающіе и весь вѣрныи русскій народъ: да призритъ Онъ милостивымъ окомъ на достояніе Свое и оцлатъ святыни Своея, какъ Онъ былъ милостивъ и щедръ къ отцамъ нашимъ въ тяжелыя години испытаній.

Слѣдуя Его примѣру и сами движимые тѣми же чувствами, мы собрались нынѣ нашею тѣсною семьей на чужбинѣ вознести къ Господу Господей моленія наши объ Его милости и помощи, да приложатся къ намъ словеса, реченныя Моисеемъ людямъ израильскимъ; «Держайте, стойте и узрите спасеніе отъ Господа, — Господь да поборетъ по насъ!»

И мы вѣруемъ и уповаемъ, что если Господь есть стражъ нашъ, тщетны будутъ ухищренія враговъ нашихъ. Вѣруемъ, Господи, что Ты еси Богъ, Который нѣкогда послушалъ Моисея, простершаго на чадъ рупѣ свои. Ты еси Богъ нашъ, Который ополчилъ Иисуса Навина на брань и велѣлъ стати солнцу, дондеже одержана бысть побѣда. Ты еси Богъ нашъ, глаголющій намъ: *избранныхъ же ради прекратятся дніе оны*, дни возстанія народа на народъ и царства на царство. Приври на моленія благоугодившихъ Тебѣ защитниковъ земли Русской Сергія преподобнаго, Бориса и Глѣба, Александра Невскаго, являвшихъ заступленіе сродникамъ своимъ, благовѣрнѣйшимъ Государямъ нашимъ.

И мы уповаемъ по слову Божию: *не тогда есть кончина*. Лежалъ нѣкогда подъ пепломъ Кіевъ, пылала Москва, дрогнули Севастопольскіе бастионы, но не пала и не погибла Россія. Осѣняемая покровомъ Божиимъ, она вынесла всѣ эти великія испытанія, свято сохранивъ ореолъ незлобія, миролюбія, самоотверженія и терпѣнія, безъ конца олицетворяя идеаль той всеобильной любви, которая полагаетъ душу свою за други свои.

Помолимся же, братья, со слезами и умиленіемъ Господу Богу нашему, дабы впяль Онъ моленію недостойныхъ рабъ Своихъ и помогъ доблестнымъ русскимъ войскамъ побѣдить недруга на укрѣпленіе Державы Государя Нашего. Аминь».

Послѣ этой проповѣди, во время которой многіе плакали, начался молебень съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія всему Императорскому Дому, равно какъ и благовѣрному, побѣдоносному и христіанскому русскому воинству. А павшимъ въ бою воинамъ была провозглашена вѣчная память.

Изъ Галичины.

Въ Галичинѣ среди интеллигенціи существуетъ убѣжденіе въ томъ, что тотъ, кто владѣетъ Прикарпатской Русью, будетъ современемъ обладателемъ и всей южной Россіи. По этому взгляду Галичина — ключъ къ пріобрѣтенію лучшей части Россійской короны. Такъ, впрочемъ, смотреть на Прикарпатскую Русь вся Европа — римско-католическая и протестантская, для которой она уже давно сдѣлалась операціонною базою въ культурномъ, религіозномъ и даже политическомъ походѣ на Россію съ цѣлью отторженія отъ нея того благодатнаго края, «гдѣ все обиліемъ дышитъ». Невольно приходятъ на мысль всѣмъ извѣстныя классическія слова, сказанныя папой Урбаномъ VIII по случаю введенія уни: «*o mei Rutheni, per vos Orientem credo convertendum*» (о мои рутены — такъ называютъ за границей малоруссовъ — я вѣрю, что черезъ васъ я обращу Востокъ»).

Такая роль униатской Галичины особенно ясно опредѣлилась въ послѣднее время, когда исполнителемъ папскихъ вождельній явился нынѣшній митрополитъ «Галицкій и Кіевскій» Андрей Шептицкій, который, какъ извѣстно, ставъ на сторону староруссовъ, сильно оживилъ унию, сталъ дѣлать попытки вступить въ сношенія съ ближайшимъ къ Галичинѣ русскимъ іерархомъ, имѣя намѣреніе сблизить унию съ православіемъ, и, какъ говорятъ, началъ даже выписывать антиминсы изъ Россіи... Замѣтимъ попутно, все это, впрочемъ, не исключаетъ существованія въ Галичинѣ, гдѣ вся церковная жизнь построена на іезуитскихъ началахъ, иныхъ явленій совершенно противоположнаго свойства; недавно былъ такой случай: іезуитско-базиліанецъ приказалъ вынести изъ

русской часовни антиминосъ, сказавъ при этомъ: «уберите прочь эту трапку».

Такой же операціонной базой, простирающей свои дѣйствія на весь южнорусскій (собственно малорусскій) районъ, является Галичина и для поляковъ. Это старая истина, не подлежащая никакому сомнѣнію. Еще на польскомъ сеймѣ 1868 года было постановлено: «Галиція должна стать операціонной базой для возстановленія всей Польши въ прежнихъ предѣлахъ «отъ моржа и до моржа».

И нѣмцы не пожелали отстать отъ папы и поляковъ. Авторъ нашумѣвшей нынѣшнимъ лѣтомъ Берлинской брошюры «Unsere Angstpolitik» (Наша политика трусости) очень откровенно высказывается, какъ нѣмецкій «Drang nach Osten» долженъ проявить себя въ самомъ непродолжительномъ времени. «Германія, говоритъ онъ, вслѣдствіе невыносимой скученности населенія, переживаетъ очень тяжкое время. Политика ся, забывъ традиціи Карла Великаго и Фридриха Барбароссы, отмѣчена при этомъ робостью и неувереніемъ. Для разселенія нѣмцевъ, стѣсненныхъ на родинѣ, не нужно искать заморскихъ колоній въ Африкѣ. Болѣе вѣрный путь — путь старый: слѣдуетъ занять сѣверъ и югъ Россіи, побережья Балтійскаго и Чернаго морей и такимъ образомъ остановить во время опасное для Западной Европы возрастаніе этого государства. Въ плодородныхъ и при томъ малонаселенныхъ равнинахъ южной и западной Россіи, на прежней родинѣ готовъ, по историческому праву есть достаточно мѣста для многихъ милліоновъ нѣмецкихъ культуртрегеровъ, промышленниковъ и купцовъ.

Въ Вѣнѣ уже годъ тому назадъ началъ выходить въ свѣтъ на нѣмецкомъ языкѣ двухнедѣльный журналъ подъ

названіемъ «Ruthenische Revue», подъ редакціей галицкихъ украинофиловъ Романа Сембратовича и двухъ членовъ Вѣнскаго парламента Яворскаго и Коса. Средства на это изданіе дали нѣмцы. Цѣль его познакомить нѣмецкій міръ съ малоизвѣстнымъ ему «забытымъ» рутенскимъ народомъ. Поэтому въ названномъ журналѣ, кромѣ статей, посвященныхъ текущей политикѣ, можно читать рассказы по исторіи культурнаго развитія «рутеневъ», какъ особаго народа, переводы на нѣмецкій языкъ произведеній лучшихъ рутенскихъ писателей за послѣднее время, свѣдѣнія о страдальческомъ положеніи рутеневъ въ Галичинѣ и Россіи и проч. Какъ и слѣдовало ожидать, это изданіе, имѣющее свою цѣлью нанесеніе вреда и ущерба цѣлости Россіи, нашло себѣ въ Западной Европѣ большое сочувствіе и получило сразу же значительное распространеніе: уже въ сентябрѣ прошлаго года «Ruthenische Revue» имѣло 3.000 платныхъ и бесплатныхъ подписчиковъ, первыхъ — 1.250, вторыхъ — 1.750 человекъ. Не лишены интереса для насъ многочисленные отзывы о русскомъ сепаратистическомъ изданіи западноевропейскихъ ученыхъ и мыслителей. Недавно умершій нѣмецкій руссофобъ Моммсенъ, успѣвшій познакомиться передъ смертью съ нѣсколькими номерами «Ruthenische Revue», горячо привѣтствовалъ появленіе антирусскаго журнала, о которомъ онъ собирался писать и читать публичныя лекціи.

Англійскій историкъ Густавъ Чемберленъ такъ писалъ редактору «Ruthenische Revue»: «Хотя я не политикъ и не журналистъ, но и съ чисто научной стороны меня необыкновенно интересуетъ ваше дѣло — возрожденіе украинскаго народа, и я буду говорить о немъ въ моей исторіи XIX вѣка, которую намѣренъ издать».

А сами украинофилы, этотъ «несчастный и забытый» народъ, какъ они называютъ себя въ «*Ruthenische Revue*», являются мучителями-неронами въ истинномъ и полномъ смыслѣ этого слова по отношенію къ русскимъ въ Галичинѣ и Буковинѣ, оставшимся вѣрными идеѣ единства всей Руси. Украинофилы стали теперь хуже поляковъ для галицкаго народа, преданнаго идеѣ единства всей Руси, и для русско-народной интеллигентной партіи.

Во время великаго политическаго процесса противъ староруссовъ, въ 1882 г., когда лучшіе представители русской исторической партіи—каковы: А. И. Добрянскій, Іоаннъ Наумовичъ, В. М. Площанскій, Е. А. Марковъ, Н. М. Огоновскій, А. Н. Ничай и другіе обвинялись австрійскимъ правительствомъ въ государственной измѣнѣ, украинофильская газета «Діло» въ большей степени, чѣмъ поляки, нападала на обвиняемыхъ. Въ 1885 г. «украинцы» предложили Львовскому городскому магистрату отобрать русскій народный домъ въ пользу города Львова. Но городская Львовская дума, большая часть которой состояла изъ поляковъ, отвергла предложеніе украинцевъ, которые отнятіемъ народнаго дома хотѣли нанести смертельный ударъ староруссамъ. Русскій народный домъ во Львовѣ является, въ самомъ дѣлѣ, такимъ учрежденіемъ, которымъ главнымъ образомъ держится народъ и партія староруссовъ: онъ содержитъ 30 бѣдныхъ русскихъ учениковъ въ гимназіяхъ, выдаетъ стипендіи русскимъ, учащимся въ гимназіяхъ и университетѣ, обладаетъ громадной библиотекой, которую постоянно пополняетъ и которая составляетъ народное богатство всей русской Галичины, построилъ величественную церковь, устроилъ русско-галицкій музей и вообще заботится о просвѣщеніи русскаго на-

рода. На это благородное учрежденіе, составляющее гордость и красу Галичины, которое преслѣдуетъ высокія просвѣтительныя и благотворительныя цѣли, не поднялась рука даже злѣйшихъ враговъ Руси—поляковъ, а украинскій вандализмъ не задумываясь наносилъ смертельную рану этой единственной спасительной опорѣ русской народности въ Галичинѣ.

Недавно въ селѣ Грабковцахъ состоялся съѣздъ духовенства Эборовскаго благочинія. На немъ одинъ изъ священниковъ, правильно понимающій интересы и нужды галицкаго народа, о. Іона Пелехатый, предложилъ съѣзду слѣдующее: 1) такъ какъ введеніе фонетики въ школы отдалило отъ церкви народъ, который теперь затрудняется читать и понимать церковныя книги, написанныя этимологіей, то какія мѣры слѣдуетъ принять духовенству, дабы воспрепятствовать отчужденію народа отъ церкви, 2) слѣдуетъ обратиться въ митрополитій ординаріатъ съ просьбою—повліять на базилянскій журналъ «Миссіонаръ», который сталъ издаваться фонетикой и занимается политическими и партійными дѣлами, вносящими въ народъ раздоръ и вражду.

Эти требованія были настолько разумны, необходимы и настолько вызвались нуждами русскаго народа, что подъ ними долженъ былъ бы подписаться всякій благоразумный галичанинъ. Но совершенно иначе отнеслись къ нимъ присутствовавшіе на съѣздѣ украинофильствующіе батюшки. Они подняли крикъ и шумъ, перешли всякія границы приличія; посыпались обычныя въ такихъ случаяхъ ругательства: кацапы, «шизма», «Москва» и проч. О. Іона потребовалъ рѣшенія вопроса общеою подачею голосовъ, но поднялся еще болѣе невообразимый шумъ, вслѣдствіе чего голосованіе не состоялось. Тогда священникъ Пелеха-

тый обратился съ просьбою въ предсѣдателя съѣзда записать его предложеніе въ протоколъ, но лишь только приступили къ составленію протокола, какъ одинъ изъ украинофильствующихъ священниковъ, о. Молчко, подбѣжалъ къ пишущему, зачеркнулъ карандашемъ написанное, а самый протоколъ вырвалъ изъ рукъ и уничтожилъ. Такія выходы украинофильковъ противъ ни въ чемъ неповинныхъ староруссовъ повторяются въ несчастной Галичинѣ каждый день, свидѣтельствуя о крайнемъ ослѣбленіи ихъ и отсутствіи у нихъ такта и чувства справедливости. Трудно даже допустить, чтобы въ самѣ руской были такіе уроды, но въ нѣкоторое оправданіе этому крайне несимпатичному явленію можетъ послужить то обстоятельство, что во главѣ украинскихъ газетъ и въ качествѣ сотрудниковъ ихъ, разжигающихъ страсти украинофильскія, стоятъ, прачась за малорусскими фамиліями, большею частію разные «Гершки», Срули, Хаимы et tutti quanti, для которыхъ несчастье всей Руси совершенно чужая бѣда и даже въ высшей степени желательно по чьему эгоистическимъ соображеніямъ.

А. С.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Сѣдатель христіанскаго благочестія. Сборникъ церковныхъ словъ и вѣбогослужебныхъ бесѣдъ. Составилъ *И. Архангельскій*. Москва. 1904 года, цѣна 1 руб.

Разсматриваемый сборникъ заключаетъ въ себѣ выбранныя изъ разныхъ проповѣдническихъ трудовъ бесѣды, слова и поученія, приваровленные къ потребностямъ и пониманію простого народа; въ сборникѣ помѣщены проповѣди, принадлежащія слѣду-

ющимъ церковнымъ вѣтямъ: Виссаріону, епископу Костромскому, епископу Теофану, Сергію, архіепископу Владимірскому, Іустину Рязанскому, протоіерею Путятину, о. Іоанну Сергіеву, протоіерею Боголюбскому (изъ его сборника «Сѣдатель») и архимандриту Макарію (Глухареву). Составитель раздѣлилъ сборникъ на девять отдѣловъ. Первый заключаетъ поученія на темы о предметахъ «Христіанскаго назиданія вообще». — «Слово Божіе есть сѣмя духовной жизни»; «О христіанскомъ терпѣніи»; «О крестѣ христіанина»; «О непрочности земной жизни»; «О преданности волѣ Божіей» и пр. Второй отдѣлъ представляетъ рядъ проповѣдей, раскрывающихъ вопросъ о томъ, какъ спастись? Сюда относятся слова на темы: «Какъ можно спастись, живя въ міру?»; «О милосердіи къ ближнимъ»; «О челолюбіи къ больнымъ» и пр. Въ третьемъ отдѣлѣ раскрывается заповѣдь о любви къ Богу и ближнимъ, — «О нашемъ служеніи Богу, какъ Виновицку и Промыслителю нашей жизни»; «О божбѣ и клятвѣ»; «О почитаніи святыхъ иконъ»; «О чистотѣ брачной жизни», объясненіе десяти заповѣдей блаженства и пр. Четвертый отдѣлъ содержитъ проповѣди и бесѣды о молитвѣ нашей къ Богу и святымъ и о молитвѣ святыхъ за насъ: «Союзъ Церкви небесной съ земною»; «Имена святыхъ, наракаемая каждому православному христіанину»; «О подражаніи святымъ»; «Что такое молитва?»; «Какъ совершать молитву?»; «Материнская молитва». Въ пятомъ отдѣлѣ заключаются слова, поученія и бесѣды о святомъ храмѣ и таинствахъ православной церкви, въ шестомъ—великопостныя поученія, представляющія какъ раскрытіе самаго ученія о постѣ, такъ и изложеніе смысла и значенія священикоисторическихъ событій, воспо-

минаемыхъ въ это время. Седьмой отдѣлъ представляетъ поученія на дни великихъ праздниковъ—Господнихъ и Богородичныхъ. Весьма интересенъ разнообразный по содержанію проповѣдей восьмой отдѣлъ, представляющій пастырскія поученія, составленныя примѣнительно къ разнымъ случаямъ и нуждамъ сельскаго быта. Здѣсь находятся бесѣды: о самоуправствѣ, противъ семейныхъ раздѣловъ, противъ кулачнаго боя, о душевномъ вредѣ жестокаго обращенія съ животными, о томъ, что не должно бояться встрѣчи съ священникомъ, поученія: предъ молебствіемъ въ засуху, по возвращеніи съ лѣтнихъ заработковъ и пр. Послѣдній девятый отдѣлъ заключаетъ поученія противъ сектантства и раскола, — здѣсь помѣщенъ «завѣтъ православнымъ христіанамъ» Амвросія, архіепископа Харьковскаго, поученіе о почитаніи креста Христова (противъ штундистовъ) и о различіи догматовъ вѣры отъ обрядовъ (противъ раскольниковъ). Если смотрѣть на предлагаемую книгу, какъ на сборникъ лучшихъ образцовъ на выбранныя темы, то, конечно, можно бы было сдѣлать много отдѣльныхъ поправокъ и замѣнъ; труды нѣкоторыхъ извѣстныхъ составителей поученій для простого народа, каковы, напримѣръ, протоіереевъ Благоцвѣтова, Дьяченко и другіе, совсѣмъ не вошедшіе въ сборникъ, могли бы съ успѣхомъ замѣнить многія изъ выбранныхъ г. Архангельскимъ проповѣдей; но къ книжкѣ, преслѣдующей исключительно практическую цѣль, намъ кажется, непримѣнимы такія строгія требованія; въ общемъ, выборъ проповѣдей, за весьма небольшими исключеніями, нужно признать удачнымъ. Въ распредѣленіи матеріала въ сборникѣ по отдѣламъ мѣстами нельзя не замѣтить искусственности границъ, въ осо-

бенности при раздѣленіи между собою первыхъ трехъ отдѣловъ. Нѣкоторые изъ темъ, выставленныхъ составителемъ впереди каждой изъ помѣщенныхъ въ сборникѣ проповѣдей, не вполне соответствуютъ ихъ содержанію. Для примѣра, остановимся на первыхъ двухъ проповѣдяхъ второго отдѣла (объ Дмитрія, арх. Херсонскаго),—тема первой формулируется такъ: «только принадлежащіе къ Церкви Христовой суть чада Божія и наследники вѣчнаго спасенія», дѣйствительная тема проповѣди: мы сожители святымъ и присные Богу и для своего спасенія должны подражать ихъ вѣрѣ и дѣламъ,—поученіе чисто назидательнаго, а не догматическаго характера. Тема второй проповѣди: «христіанинъ никогда не долженъ отчаяваться въ своемъ спасеніи» значительно ближе, но все же не вполне точно передаетъ дѣйствительный ея предметъ, которымъ служить мысль: сынъ Человѣческой пришелъ спасти погибшихъ и всѣхъ зоветъ ко спасенію. Вообще внѣшняя редакторская часть труда проведена не вполне тщательно. Но весьма дешевая для большой книжки (375 стр.) цѣна (1 руб.) дѣлаетъ ее доступною для библиотекъ и относительно бѣдныхъ приходо-въ.

Ф. Б.

* *

Кіевская духовная академія издала 1-й выпускъ сборника выдающихся кандидатскихъ сочиненій и проповѣдническихъ опытовъ студентовъ академіи. Сборникъ носить заглавіе: «Учено-богословскіе и церковно-проповѣдническіе опыты студентовъ Кіевской духовной академіи LVI курса (1903 г.)». Кіевъ 1904 г. Средствами на ежегодное изданіе подобныхъ сборниковъ являются проценты съ капитала (15.000 р.), пожертвованнаго специально на сей предметъ бывшимъ ректоромъ

академіи, нынѣ архіепископомъ Казанскимъ Димитріемъ. Въ составъ перваго выпуска «Опытовъ» вошли слѣдующія произведенія. Изъ сочиненія студента М. Дѣвицкаго «Przestroga prawowiercypu». Изъ сочиненія студента А. Катыня «Приготовление къ пастырскому служенію въ католичествѣ и протестантствѣ». Сочиненіе студента В. Богдановича «Отраженіе эпохи 60-хъ годовъ въ русской церковной проповѣди». Изъ сочиненія студента В. Бычовскаго «Проповѣди покойнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго». Извлеченіе изъ сочиненія студента Ѡ. Власова «Домострой, какъ памятникъ литературы». Студента В. Фаминскаго «Слово въ недѣлю пятую Великаго поста». Студента В. Родникова «Слово въ день Срѣтенія Господня (о соблюденіи уставовъ церковныхъ)» и его же «Почтеніе въ день Покрова Божіей Матери». Деньги отъ продажи сборника (цѣна 2 руб. 50 коп.) имѣютъ поступать на увеличеніе издательскаго капитала.

Отвѣты Редакціи.

Учителю церковно-приходской школы Т-ской епархіи, Н. М-ву. Если вы, по увольненіи изъ крестьянскаго или мѣщанскаго общества, были питатымъ псаломщикомъ, то вы состояли въ духовномъ званіи, къ каковому принадлежатъ всѣ лица, принадлежащія къ бѣлому духовенству, между прочимъ и православные псаломщики (ст. 407 т. IX-го изд. 1899 г.). Затѣмъ, по закону (ст. 429 того-же тома) увольненіе изъ духовнаго званія псаломщиковъ допускается въ трехъ случаяхъ: по собственному желанію, за излишествомъ и по неспособности и по подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, и для такового увольненія, какъ и для принятія въ духовное званіе, необходимо особое постановленіе епархіальнаго начальства. Когда вы переходили на должность учителя

церковно-приходской школы, вы не выразили желанія (суда по вашимъ словамъ) объ увольненіи изъ духовнаго званія, и опредѣленія епархіальнаго начальства о такомъ увольненіи не было, а потому надлежитъ признать, что вы и нынѣ продолжаете состоять въ означенномъ званіи.

Иностранческому миссіонеру. Въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28-го февраля 1722 года (Полное Собраніе постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія т. II № 447), благословенныя (или ставленическія) грамоты должны быть выдаваемы всѣмъ священнослужителямъ, какъ бѣлаго духовенства, такъ и монашествующаго. Въ дѣйствительности же таковыя грамоты не выдаются лицамъ монашествующимъ, потому что ихъ рукоположеніе и занимаемыя ими должности извѣстны всѣмъ насельникамъ обители. Но если лицо монашествующее отправляется для исполненія своихъ священнослужительскихъ обязанностей внѣ стѣнъ монастыря, то оно должно быть снабжено означенною грамотою.

Свящ. церкви пог. Тр., Т-ской епархіи, А. С-ву. Усыновленіе допускается лишь по отношенію къ чужимъ дѣтямъ и условія, необходимыя для него касательно крестьянъ, указаны въ отвѣтѣ редакціи священнику П. П-му, помѣщенномъ въ № 4-мъ «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ, на стр. 166. Что же касается дѣтей своихъ незаконныхъ, т. е. прижитыхъ внѣ брака, то они могутъ быть лишь узаконены, и узаконеніе ихъ совершается бракомъ ихъ родителей, а признается опредѣленіемъ Округнаго суда, по мѣсту постоянного жительства родителей ребенка или сего послѣдняго. Прощеніе по сему предмету должно быть подано въ судъ лично, съ представленіемъ письменнаго заявленія отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ, и метрическихъ свидѣтельствъ—о рожденіи ребенка и о бракѣ родителей, а для лицъ, вступившихъ во 2-е или 3-е супружество, и о прежнихъ ихъ бракахъ вмѣстѣ со свидѣтельствами о времени прекращенія прежнихъ браковъ. Прощеніе объ узаконеніи должно быть подано въ теченіе одного года со дня совершенія брака, а при подачѣ прошенія послѣ сего срока должны быть объяснены причины, оправдывающія такое промедленіе. Когда опредѣленіе суда объ узаконеніи состоитъ и войдетъ въ законную силу, то судъ на метрическомъ свидѣтельствѣ о рожденіи узаконяемаго дѣлаетъ надпись о состоявшемся опредѣленіи и сообщаетъ мѣстной духовной консисторіи для соотвѣтственной отмѣтки въ метрической книгѣ о родившихся

(ст. 144¹ т. X Ч. I изд. 1890 г., ст. 1460¹—1460² Уст. Гр. Суда т. XVI Ч. I изд. 1892 г. и Собр. Узак. и расп. Прав. 1903 г. № 62—Закодъ 3 июня 1902 г.)

Святыя Боголюбленской церкви Б. В.—ской епархii, А. Г.—му. Если пользование землед. продолжалось не менѣе 10 лѣтъ и было непрерывное, бесспорное и на правѣ собственности, и это можетъ быть подтверждено доказательствами—документами или свидѣтельствами,—то слѣдуетъ просить Окружной судъ объ укрѣпленii этой земли за церковь на основанii давностнаго владѣнiя.

Учителю одноклассной церковно-приходской школы аутора С—аю, С—ской епархii, А. С—му. 1) Въ силу ст. 79 Уст. о воин. пов., изъ псаломщиковъ только окончившіе курсъ въ духовно-учебныхъ заведенiяхъ освобождаются отъ воинской повинности. 2) Изъ числа учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты освобождаются отъ исполненiя воинской повинности тѣ лица, которыя имѣютъ не менѣе 4-хъ уроковъ ежедневно, если притомъ въ школѣ не менѣе 15 учащихся (см. «Церк. Вѣд.» 1891 г., стр. 345).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы снмъ объявляется, что въ оную 19 сентября 1903 года вступило прошенiе жителя селенiя Осиаури, Горійскаго уѣзда, князя Соломона Захарова Визирова, жительствовающаго въ г. Батумѣ, по Тифлисской Ул., дъ д. Польскаго, о расторженii брака его съ женою Марією Кайхосровною Визировой, урожденной княгиней Абашидзе, вѣнчанаго притомъ Осиаурской Свято-Георгіевской церкви, 22 июля 1896 года. По заявленію просителя Соломона Захарова Визирова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Кайхосровны Визировой началось въ мѣст. Сураха, Гордійскаго уѣзда. Силою сего объявленiя въ мѣста и лица, могущiя имѣть свидѣнiя о *прѣбыванii безвѣстно отсутствующей Маріи Кайхосровны Визировой, урожденной Абашидзе, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскому Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору, въ г. Тифлисѣ.*

Отъ Донской духовной консисторiи снмъ объявляется, что въ оную 24 июня 1903 года вступило прошенiе крестьянина Дюдакiя Андреева Раздорскаго, жительствовающаго въ посѣлкѣ Курячанскомъ, Павловской волости, Таганрогскаго округа, Донской области, о расторженii брака его съ женою крестьянкою Меланью Петровою Родионовною, вѣнчанаго притомъ Пантелеимоновской церкви поселка Павловскаго, 10 мая 1898 года. По заявленію просителя Дюдакiя Андреева Раздорскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Меланьи Петровой Раздорской продолжается болѣе 5 лѣтъ. Силою сего объявленiя въ мѣста и лица, могущiя имѣть свидѣнiя о *прѣбыванii безвѣстно отсутствующей Меланьи Петровой Раздорской, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.*

Отъ Екатеринбургской дух. консисторiи снмъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1903 г.

вступило прошенiе крестьянки с. Камышевахъ, Жеребечковской волости, Александровскаго уѣзда, Софii Петровой Бирюковой, жительствующей въ селѣ Камышевахъ, Жеребечковской волости, Александровскаго уѣзда, о расторженii брака ея съ мужемъ Данииломъ Васильевымъ Бирюковымъ, вѣнчанаго притомъ церкви Рождество-Богородичной села Бѣлицкаго, Бердянскаго уѣзда, Таврической епархii, 3 ноября 1872 года. По заявленію просительницы Софii Петровой Бирюковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Даниила Васильева Бирюкова началось въ селѣ Камышевахъ, Александровскаго уѣзда, въ 1885 году. Силою сего объявленiя въ мѣста и лица, могущiя имѣть свидѣнiя о *прѣбыванii безвѣстно отсутствующаго крестьянина Даниила Васильева Бирюкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.*

Отъ Екатеринбургской дух. консисторiи снмъ объявляется, что въ оную 15 октября 1903 года вступило прошенiе отставнаго капитана Михаила Николаевича Тасовскаго, жительствующаго въ с. Новыя-Кайдаки, Дивенской волости, Екатеринбургскаго уѣзда, по Церковной ул., въ соб. домѣ, о расторженii брака его съ женою Анною Александровною Тасовскою, вѣнчанаго притомъ Петро-Павловской церкви гор. Симферополя, Таврической епархii, 13-го октября 1874 года. По заявленію просителя Михаила Николаевича Тасовскаго, безвѣстное отсутствіе ея супруги Анны Александровны Тасовской началось въ гор. Александровскѣ, Екатеринбургской губернии, въ 1885 году. Силою сего объявленiя въ мѣста и лица, могущiя имѣть свидѣнiя о *прѣбыванii безвѣстно отсутствующей Анны Александровны Тасовской, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.*

Отъ Казанской духовной консисторiи снмъ объявляется, что въ оную 28 октября 1903 года вступило прошенiе крестьянина дер. Метлаковой, Петриковской волости, Царевкошайскаго уѣзда, Михаила Павлова, жительствоващаго въ ошечкавой деревнѣ, о расторженii брака его съ безвѣстно отсутствующей женою Наталіей Ивановой Павловой, урожденной Абрамовой, вѣнчанаго притомъ Троицкой церкви села Михайловскаго, Царевкошайскаго уѣзда, 19 октября 1887 года. По заявленію просителя Михаила Павлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталii Ивановой Павловой началось изъ деревни Бахтиаровой, Царевкошайскаго уѣзда, съ 1895 года. Силою сего объявленiя въ мѣста и лица, могущiя имѣть свидѣнiя о *прѣбыванii безвѣстно отсутствующей Наталii Ивановой Павловой, урожденной Абрамовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.*

Отъ Казанской духовной консисторiи снмъ объявляется, что въ оную 28 октября 1903 года вступило прошенiе жены прусскаго подданнаго Елизаветы Александровны Пецъ, жительствующей въ гор. Казани по Второй Солдатской улиц. д. Назарова, о расторженii брака ея съ мужемъ прусскимъ подданымъ Фридрихомъ-Александромъ Теодоровымъ Пецъ, вѣнчанаго притомъ Макарьевской гор. Казани церкви, 9 сентября 1866 года. По заявленію просительницы Елизаветы Александровны Пецъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Фридриха-Александра Теодорова Пецъ началось изъ гор. Казани, въ 1881 году. Силою сего объявленiя въ мѣста и лица, могущiя имѣть свидѣнiя о *прѣбыванii безвѣстно отсутствующаго Фридриха-Александра Теодорова Пецъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.*

Отъ Казанской духовной консисторiи снмъ объявляется, что въ оную 6 ноября 1903 года вступило прошенiе жены Владислава дворянина, Антонны Николаевны Билькевичъ, жительствующей въ гор. Казани, въ 6 части, въ Калей слободѣ, въ

домъ Иванова, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Станиславомъ Иосифовичъ Билъкевичемъ, вѣнчанаго по римско-католическому обряду ксендомъ Петромъ Кубарскимъ, мгумоной общины оо. паулновъ, на Дской Горѣ, въ Чекстохѣ, 25 іюля 1887 года. По заявленію просительницы Антоини Николаевой Билъкевичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Станислава Иосифова Билъкевича началось изъ гор. Казани, съ 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Станислава Иосифова Билъкевича, объявляются немедленно доставить оныя въ Казанскую Духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 14 января 1904 года вступило прошеніе крестьянина Козельскаго уѣзда, Волосово-Ауданской волости, дер. Блваго Камня, Даврентія Филиппова Баранова, жительствоващаго на родитѣ, о расторженіи брака его съ женою Евдокіей Денисовой Барановой, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви села Волосово-Ауданскаго, 24-го января 1893 года. По заявленію пресителя Даврентія Филиппова Баранова, безвѣстное отсутствіе его супруга Евдокіи Денисовы Барановой началось изъ гор. Козельска, въ 1894 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Денисовой Барановой, объявляются немедленно доставить оныя въ Калужскую Духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 25 октября 1903 года вступило прошеніе крестьянина Рузскаго уѣзда, деревни Карабузной, Власа Иванова, жительствоващаго въ гор. Москвѣ, 2 уч. Тверской части, въ домъ Ланге, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Ксенію Ариановою Ивановой, солдатскою дочерью, изъ крестьянъ дер. Рыкова, Переяславскаго уѣзда, вѣнчанаго причтомъ Московской Савванской церкви, на Савванской улицѣ, 22-го января 1884 года. По заявленію пресителя Власа Иванова, безвѣстное отсутствіе его супруга Ксеніи Ариановой Ивановой началось изъ гор. Москвы, въ 1884 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Ариановой Ивановой, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую Духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1903 года вступило прошеніе надирного совѣтника Петра Полякарпова Еюмова, жительствоващаго въ г. Оренбургѣ, въ 4 части, на Оренбургскихъ городскихъ боиныхъ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Софіей Ивановой Еюмовой, урожденной Мелжиковой, вѣнчанаго причтомъ градо-Оренбургской Михаило-Архангельской церкви, 21 января 1890 года. По заявленію пресителя Петра Полякарпова Еюмова, безвѣстное отсутствіе его супруга Софіи Ивановой Еюмовой началось изъ гор. Оренбурга, 23 мая 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Софіи Ивановой Еюмовой, объявляются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую Духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 27 августа 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Судосева, Карсунскаго уѣзда, Ивана Іевлева Зоткина, жительствоващаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женою Натальею Николаевною Зоткиною, за ея безвѣстными отсутствіемъ, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви села Судосева, Карсунскаго уѣзда, 10 ноября 1896 года. По заявленію пресителя Ивана Іевлева Зоткина, безвѣстное отсутствіе его супруга Натальи Николаевны Зоткиной началось изъ села Су-

досева, Карсунскаго уѣзда, въ 1897 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Натальи Николаевны Зоткиной, объявляются немедленно доставить оныя въ Симбирскую Духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 7 мая 1903 года вступило прошеніе жены губернскаго секретаря Ольги Александровны Гриневичъ, жительствоващей въ гор. Парижѣ по улицѣ Фобургъ-Сентъ-Оноръ № 236, о расторженіи брака ея съ мужемъ Викторомъ Ивановымъ Гриневичемъ, вѣнчанаго причтомъ Петропавловской церкви гор. Одессы, 2 февраля 1876 года. По заявленію просительницы Ольги Александровны Гриневичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Виктора Иванова Гриневича началось изъ гор. Одессы, въ 1882 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Виктора Иванова Гриневича, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую Духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 25 октября 1903 года вступило прошеніе запаснаго рядового изъ маѣтанъ гор. Ставрополя-Кавказскаго, Михаила Антонова Васильченко, жительствоващаго въ станицѣ Рашеватской, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Дарьей Васильовою Васильченко, вѣнчанаго причтомъ церкви станицы Рашеватской, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, 25 октября 1895 года. По заявленію пресителя Михаила Антонова Васильченко, безвѣстное отсутствіе его супруга Дарьи Васильовы Васильченко началось изъ станицы Рашеватской, Кубанской области, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1896 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Дарьи Васильовы Васильченко, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую Духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 17 мая 1903 года вступило прошеніе маѣтана станицы Бакинской, Екатеринодарскаго отдѣла, Кубанской области, Василя Авксентьева Малохатко, жительствоващаго въ ст. Бакинской, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою Епистиміей Степановою Малохатко, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви станицы Бакинской, Екатеринодарскаго отдѣла, Кубанской области, 3 февраля 1886 года. По заявленію пресителя Василя Авксентьева Малохатко, безвѣстное отсутствіе его супруга Епистиміи Степановой Малохатко началось изъ ст. Бакинской, Кубанской области, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1888 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Епистиміи Степановой Малохатко, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую Духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 21 іюля 1903 года вступило прошеніе жены запаснаго рядового Свеаборгскаго крѣпостнаго пѣхотнаго баталіона, изъ крестьянъ Зубовскаго уѣзда, Контеповской волости, дер. Боброва, Вѣры Кирилловой, она же Алексѣева, жительствоващей въ гор. С.-Петербургѣ, по Большой Монетной ул., въ д. № 20, кв. № 3, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никифоромъ Алексѣевымъ, вѣнчанаго причтомъ церкви села Тренчатого, Зубовскаго уѣзда, 27 января 1903 года. По заявленію просительницы Вѣры Кирилловы Алексѣевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никифора Алексѣева Алексѣева началось изъ г. С.-Петербурга, 17 апрѣля 1883 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никифора Алексѣева, объявляются немедленно доставить оныя въ Тверскую Духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербурѣ—въ зданіи Святыяго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Триодіонъ, въ листъ, церк. печ., съ киннов., въ бум. 4 р. 70 коп., въ кожѣ 6 руб. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 руб. 75 коп., въ кожѣ 3 р. 50 коп.

Триодіонъ, церк. печ., въ листъ, съ киннов., въ бум. 4 руб. 80 коп., въ кожѣ 6 руб. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ 4 руб.

Часословъ, церк. печ., въ 8 д. л., съ киннов., въ бум. 35 коп., въ кожѣ 50 коп.

Ирмологія, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 1 руб. 15 коп., въ кожѣ 1 руб. 55 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 45 коп., въ кожѣ 60 к.

Минея-Четья. Житія святыхъ, чествуемыхъ на каждый день года. Твореніе свяятаго Димитрія, митрополита Ростовскаго, церк. печ., въ листъ, въ 4-хъ книгахъ, въ бум. 21 р. 10 к., въ кожѣ 30 р.; въ 8 д. л., въ 12 книгахъ, въ бум. 12 руб. 65 коп., въ кореш. 16 руб. 50 коп., въ кожѣ 21 руб. **Отдѣльные мѣсяцы**: въ бум. 1 р. 20 к., въ кореш. 1 р. 40 коп., въ кожѣ 1 р. 65 к.

Св. Тихонъ Воронежскій. Собраніе (полное) сочиненій, гражд. печ., въ 5 томахъ, въ 8 д. л., въ бум. 5 р. 50 коп., въ кор. 6 руб., въ кожѣ 7 руб., въ кол. съ саф. кор. 7 р. 50 коп.

Ею-же. Избранныя мѣста изъ твореній святителя съ его изображе-

ніемъ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ папкѣ 30 к., въ кол. 55 коп.

Ею-же. Сокровище духовное, отъ міра собираемое, гражд. печ., въ 8 д. л., т. I, въ бум. 60 коп., т. II, въ бум. 50 к.; за обѣ книги въ бум. 1 руб.

Ею-же. Наставленія о должностяхъ христіанина, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ кор. 35 к., въ кожѣ 40 к., въ кол. 50 к.; гражд. печ., въ бум. 30 к., въ кор. 40 к., въ колешк. или кожѣ 55 к.

Ею-же. Письма келейныя, гражд. печ., въ 8 д. л., въ кор. 70 коп.

Ею-же. Разныя размышленія, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп.

Ею-же. Случай и духовное отъ того разсужденіе, гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп.

Провославенъ ли интеркоммунионъ, предлагаемый намъ старокатоликами, ц. въ бум. 60 коп.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

Октоихъ, на нѣмецкомъ яз., съ парал. славянскимъ, и съ предисловіемъ къ изданію на нѣмецк. и русск. яз., ч. I-я, прот. *Мальцева*, въ бум. 2 руб., въ колешк. съ мрам. обр. 3 р., въ кол. съ золот. обр. и тисн. 4 р.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, отмѣтки и награды.—Опредѣленія Святыяго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія, Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святышемъ Синодѣ.—Отъ Александровскаго Комитета о раненныхъ. **Прибавленія:** Слово профессора Пѣвницкаго.—Рѣчь начальника Урмійской духовной миссіи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничьи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на **ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**. 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбець,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, д. 3, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ прилагается циркуляръ Главнаго штаба, отъ 6-го февраля 1904 года № 34. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 19 февраля 1904 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

Экстренно.

ЦИРКУЛЯРЪ ГЛАВНАГО ШТАБА.

№ 34.

6-го февраля 1904 года.

Управление военных сообщений.

Отдѣленіе XXI.

О временномъ положеніи перевозокъ не воинскихъ грузовъ на Дальній Востокъ.

Въ виду усиленныхъ воинскихъ перевозокъ на Дальній Востокъ Военнымъ Министерствомъ по соглашенію съ Министерствомъ Путей Сообщенія выработано и вводится въ дѣйствіе «Временное положеніе о порядкѣ производства перевозокъ не воинскихъ грузовъ на Сибирскую, Забайкальскую, Китайскую, Восточную и Уссурийскую желѣзныя дороги», которое при этомъ объявляется для свѣдѣнія и надлежащаго руководства по военному вѣдомству.

Подписалъ:

Начальникъ Главнаго Штаба, *Генералъ-Адъютантъ Сахаровъ.*

ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

о порядкѣ производства перевозокъ не воинскихъ грузовъ на Сибирскую, Забайкальскую, Китайскую Восточную и Уссурийскую желѣзныя дороги:

I.

Въ виду массовыхъ воинскихъ перевозокъ, производящихся въ настоящее время по Самаро-Златоустовской, Сибирской, Забайкальской, Китайской Восточной и Уссурийской желѣзнымъ дорогамъ и необходимости предоставить не воинскимъ грузамъ возможность перевозки по названнымъ линіямъ, на время военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ пропускная и провозная способности дорогъ Самаро-Златоустовской, Сибирской, Забайкальской и Китайской Восточной должны быть исполъ-

зованы наилучшимъ образомъ. Такое использование пропускной и провозной способностей названныхъ дорогъ требуетъ планомерной регулировки отправленія грузовъ со всей сѣти Европейской Россіи, для каковой цѣли при Управленіи Самаро-Златоустовской дороги организуется Распределительное Бюро по регулированію перевозки грузовъ, слѣдующихъ на Востокъ для дорогъ, лежащихъ далѣе станціи Батраки. Этому Бюро присваивается названіе «Самарское Распределительное Бюро».

II.

Организація и порядокъ дѣйствій Бюро.

1. Независимо отъ завѣдывающаго Бюро и его помощника, въ составъ образуемаго при Управленіи Самаро-Златоустовской желѣзной дороги Бюро входятъ представители Управленія Военныхъ Сообщеній и Общества Краснаго Креста.

2. Для дѣлопроизводства въ указанномъ Бюро Управленіемъ Самаро-Златоустовской желѣзной дороги назначаются въ необходимомъ количествѣ счетоводы и конторщики; распоряженіемъ той же дороги Бюро снабжается канцелярскими принадлежностями, а также отводятся для него служебныя помѣщенія.

3. Самарское Распределительное Бюро руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ Инструкціей распределительнымъ бюро при мѣстныхъ Управленіяхъ дорогъ, утвержденной 16 Сентября 1903 года за № 3039, и могущими послѣдовать въ таковой инструкціи измѣненіями, а также всѣми нижеизложенными правилами, издаваемыми въ цѣляхъ установленія планомерности въ перевозкахъ грузовъ, потребныхъ въ военное время.

4. Представители Управленія Военныхъ Сообщеній даютъ окончательныя указанія въ предѣлахъ нижеуказаннаго старшинства грузовъ (см. пунктъ 10 Отдѣла IV) о порядкѣ отправки предъявленныхъ къ перевозкѣ грузовъ всѣхъ категорій. Сообразно съ этими указаніями должны быть даваемы наряды Бюро на погрузку и отправку грузовъ.

5. Представитель Общества Краснаго Креста даетъ указанія о постепенности отправки грузовъ сего Общества въ томъ количествѣ, которое ему будетъ каждый разъ предоставляемо Бюро.

6. Бюро прежде всего должно использовать всю тяговую силу воинскихъ поѣздовъ, назначаемыхъ по планамъ Главнаго Штаба, путемъ

прицѣпки вагоновъ до полного состава воинскихъ поѣздовъ, отнюдь не догружая вагоновъ, слѣдующихъ въ составѣ эшелона даннаго поѣзда, а затѣмъ оно должно использовать оставшуюся пропускную способность дорогъ Сибирской, Забайкальской и Западнаго участка Китайской Восточной. Въ этихъ цѣляхъ, кромѣ свѣдѣній, получаемыхъ Бюро на основаніи Инструкціи, по его требованію, въ зависимости отъ условій совершенія перевозокъ, оно должно получать планы перевозокъ войскъ и войсковыхъ грузовъ, а также распоряженія Управленія желѣзныхъ дорогъ по пересылкѣ подвижного состава, назначаемаго на усиленіе перечисленныхъ дорогъ.

7. При накопленіи грузовъ или большого количества требованій на перевозку и невозможности ихъ отправленія въ предѣлахъ имѣющихся, въ зависимости отъ производимаго движенія по планамъ Главнаго Штаба, средствъ, представители военнаго вѣдомства доносятъ о томъ по телеграфу Управленію Военныхъ Сообщеній на предметъ надлежащихъ распоряженій. Завѣдывающій Бюро или его замѣститель доноситъ о томъ-же и тѣмъ-же порядкомъ Управленію желѣзныхъ дорогъ.

8. Планы перевозокъ Главнаго Штаба Бюро принимаетъ къ точному руководству и грузами, перевозимыми по этимъ планамъ, Бюро не распоряжается.

9. На Сибирскую, Забайкальскую, Китайскую Восточную и Уссурийскую желѣзныя дороги могутъ быть отправляемы за исключеніемъ грузовъ, сдаваемыхъ къ перевозкѣ съ пассажирскими поѣздами (стр. 60 Сборн. желѣзнодорожныхъ Уз. и Распор. Прав. изд. Н. Брюля 1901 года), а равно запасныхъ частей изъ складовъ, относительно которыхъ послѣдуетъ особое распоряженіе, только тѣ грузы, которые слѣдуютъ по воинскимъ документамъ.

10. Перевозка повагонныхъ отправокъ производится въ порядкѣ, указанномъ въ Инструкціи распредѣлительныхъ Бюро. При этомъ Бюро должно образовать запасъ прибывшихъ на Златоустовскую дорогу груженыхъ вагоновъ, дабы имѣть возможность, внѣ всякихъ случайностей, заполнять находящуюся въ его распоряженіи провозную способность регулируемаго направленія.

11. Перевозка попутныхъ и поштучныхъ отправокъ должна производиться безпрепятственно до станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ отъ Сызрани до Кинеля, гдѣ эти грузы выгружаются, сортируются и отправляются по возможности полными вагонами для опредѣленной станціи назначенія или участка вышеперечисленныхъ дорогъ.

12. Въ случаяхъ переполненія складовъ для выгрузки упомянутыхъ попутныхъ и поштучныхъ отправокъ, Бюро распоряжается о временномъ

прекращеніи пріема къ отправкѣ перечисленныхъ грузовъ или о временномъ прекращеніи только одной отправки безъ прекращеніа пріема въ зависимости отъ продолжительности того періода времени, въ теченіе котораго можетъ продолжиться переполненіе складовъ Бюро.

13. Въ распоряженіе Бюро поступаютъ станціи Сызрань и Батраки Сызрано-Вяземской, Сызрань и Батраки Московско-Казанской, Батраки и Самара Самаро-Златоустовской.

III.

Выдача воинскихъ предложеній и свидѣтельствъ на перевозки не воинскихъ грузовъ.

1. Нѣкоторымъ изъ не воинскихъ грузовъ предоставляются преимущества внѣ-очередныхъ отправокъ, установленныхъ для воинскихъ грузовъ. Преимущества эти удостовѣряются тѣмъ, что данный грузъ предъявляется къ перевозкѣ по бланкамъ воинскихъ предложеній и свидѣтельствъ.

2. Бланки воинскихъ предложеній и свидѣтельствъ установлены циркулярами Главнаго Штаба 1902 года № 245 и 1903 года № 226 и кромѣ того въ виду открытія военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ устанавливается особое свидѣтельство лит. П, образецъ котораго при этомъ прилагается.

3. Не воинскіе грузы перевозятся по двумъ документамъ по предложенію лит. Н «по коммерческому тарифу» (цвѣтъ сепіа) и по свидѣтельству лит. П (цвѣтъ красный).

4. Право выдачи означенныхъ предложеній и свидѣтельствъ на перевозку не воинскихъ грузовъ предоставляется въ Петербургѣ *исключительно* Управленію Военныхъ Сообщеній Главнаго Штаба (Англійская набережная, 32), въ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи — Завѣдывающимъ передвиженіемъ войскъ и воинскихъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ и Комендантамъ желѣзнодорожныхъ станцій и пристаней, пункты нахожденія которыхъ указаны въ прилагаемой при этомъ вѣдомости.

Выдача упомянутыхъ предложеній и свидѣтельствъ должна производиться съ самой строгой разборчивостью, требованіемъ необходимыхъ удостовѣреній и доказательствъ и всецѣло возлагается на личную отвѣтственность тѣхъ, которымъ, согласно вышеизложенному, предоставлено право выдачи.

5. Правильность выдачи означенныхъ предложений и свидѣтельствъ контролируется по отношенію Комендантовъ — тѣми Завѣдывающими передвиженіемъ войскъ, которымъ Коменданты непосредственно подчинены, а по отношенію всѣхъ вообще — Главнымъ Штабомъ по Управленію Военныхъ Сообщеній.

Къ означеннымъ чинамъ и въ Управление Военныхъ Сообщеній надлежитъ обращаться въ подлежащихъ случаяхъ за необходимыми разъясненіями, указаніями, а также со всѣми претензіями по выдачѣ коммерческихъ предложений лит. Н и свидѣтельствъ лит. П на перевозки не воинскихъ грузовъ.

6. Предложеніе лит. Н «по коммерческому тарифу» (см. приложение № 4 къ «правиламъ о перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ воинскихъ чиновъ и грузовъ прямымъ сообщеніемъ», объявленнымъ для руководства при циркулярѣ Управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 10—12 Мая 1903 года за № 21762 въ № 1477 Сборн. Тар., и циркулярѣ Главнаго Штаба отъ 30 Ноября 1902 года за № 245) можетъ быть выдаваемо на перевозку грузовъ, отправителями которыхъ будутъ:

а) Управленія казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ, а также Правленіе Общества и Управление Китайской Восточной желѣзной дороги.

Грузы для потребностей дорогъ: Сибирской, Забайкальской, Уссурийской и Китайской Восточной должны приниматься къ отправленію на основаніи предложеній лит. Н, выдаваемыхъ съ разрѣшенія Управленія желѣзныхъ дорогъ.

Для этого Управленія упомянутыхъ дорогъ, а также Правленіе Общества Китайской Восточной дороги указываютъ Управленію желѣзныхъ дорогъ: съ какихъ дорогъ Европейской сѣти, въ какомъ количествѣ и какого рода грузъ имъ необходимо получить для удовлетворенія ихъ собственной потребности. Въ зависимости отъ полученныхъ указаній и характера производимаго воинскаго движенія, Управление желѣзныхъ дорогъ даетъ распоряженіе подлежащимъ мѣстнымъ Управленіямъ дорогъ на предметъ выдачи отправителямъ черезъ посредство уполномоченныхъ органовъ военнаго вѣдомства предложенія лит. Н. Указанные органы военнаго вѣдомства выдаютъ предложенія лит. Н не иначе, какъ по полученіи отъ даннаго Управленія желѣзной дороги письменнаго или телеграфнаго требованія на выдачу предложенія, въ каковомъ требованіи должно быть указано то лицо или учрежденіе, коему предложеніе должно быть выдано. Рекомендуются Управленіямъ желѣзныхъ дорогъ Сибирской, Забайкальской, Уссурийской и Китайской Восточной по возможности дѣлать свои заявленія письменно на опредѣленные періоды времени.

б) Главное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Грузы Общества Краснаго Креста отправляются двумя способами:

1) *Въ составъ сформированныхъ отрядовъ*, о которыхъ Главное Управление увѣдомляетъ заблаговременно Управленія Военныхъ Сообщеній Главнаго Штаба, со всѣми необходимыми данными, на предметъ составленія плановъ перевозки по желѣзнымъ дорогамъ отъ станцій отправленія до станцій назначенія. Въ этомъ случаѣ Управление Военныхъ Сообщеній или Завѣдывающій передвиженіемъ войскъ (а тамъ, гдѣ его не имѣется, — Комендантъ станціи), въ районѣ котораго находится станція отправленія, получивъ планъ перевозки, выдаетъ представителю Общества Краснаго Креста предложеніе лит. Н на перевозку того груза, который подлежитъ отправкѣ, согласно плану, съ данной станціи. Упомянутое предложеніе можетъ быть выдано подлежащимъ Завѣдывающимъ передвиженіемъ войскъ, или, гдѣ его нѣтъ — Комендантомъ станціи, не иначе, какъ по предъявленіи ему распоряженія Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста объ отправкѣ даннаго груза и документа, удостовѣряющаго, что лицо, прибывшее за полученіемъ предложенія, имѣетъ на это надлежащія полномочія. Выдающій предложеніе лит. Н. дѣлаетъ въ графахъ «примѣчаніе» всѣхъ 3-хъ частей предложенія отиѣтку: «слѣдуетъ по плану перевозки Главнаго Штаба эшелонъ № такой-то». *Безъ предложенія лит. Н. грузъ къ отправкѣ не можетъ быть принятъ.*

II) *Отдѣльными отправками.* Объ этихъ отправкахъ Главное Управление Общества Краснаго Креста сообщаетъ со своимъ уполномоченнымъ Управленію Военныхъ Сообщеній Главнаго Штаба съ указаніемъ станціи отправленія, станціи назначенія, наименованіе груза и вѣсъ его въ пудахъ. Управление Военныхъ Сообщеній выдаетъ лично или дѣлаетъ надлежащія распоряженія о выдачѣ предложенія лит. Н. на требуемую перевозку и сообщаетъ уполномоченному Общества — куда и къ кому изъ чиновъ, подвѣдомственныхъ Управленію Военныхъ Сообщеній, надлежитъ обратиться за полученіемъ упомянутаго предложенія лит. Н. тому изъ представителей Общества Краснаго Креста, на котораго возложена отправка даннаго груза. Завѣдывающіе передвиженіемъ войскъ и Коменданты станцій, получивъ распоряженіе Управленія Военныхъ Сообщеній о выдачѣ предложенія лит. Н, выдаютъ его не иначе, какъ по предъявленіи имъ распоряженій Главнаго Общества Краснаго Креста объ отправкѣ даннаго груза и документа, удостовѣряющаго, что лицо, прибывшее за полученіемъ предложенія, имѣетъ на это надлежащія полномочія.

в) Прочія правительственныя учрежденія, по особому каждый разъ разрѣшенію Главнаго Штаба, при чемъ предложенія выдаются и перевозки исполняются порядкомъ, указаннымъ въ предыдущемъ пунктѣ для

грузовъ Общества Краснаго Креста. Въ этомъ случаѣ на всѣхъ трехъ частяхъ предложенія лит. Н въ графахъ «примѣчаніе» дѣлается надпись въ такой формѣ: «По разрѣшенію Управленія Военныхъ Сообщеній отъ такого-то числа, мѣсяца и года, за № такимъ-то».

При выдачѣ предложенія лит. Н относительно составленія его надлежитъ руководствоваться образцами, приложенными къ циркуляру Главнаго Штаба 1902 г. № 245; *отсы указывать кромѣ цифръ прописью* и въ рубрикѣ «деньги за провозъ будутъ уплачены» надлежитъ обязательно прописывать: «получателемъ груза».

По заполненіи и подписи всѣхъ частей предложенія лит. Н, а также по приложеніи казенной печати на предложеніи и среднемъ дубликатѣ, правая часть выдается на руки отправителю; средний дубликатъ препровождается *выдающимъ предложеніе* *) «въ Самарское Распределительное Бюро», о чемъ дѣлается надпись надъ отмѣткой «этотъ экземпляръ отправляется начальнику учрежденія, получающему грузъ», лѣвый дубликатъ остается въ качествѣ корешка, служить для контроля правильности выдачи предложенія и сохраняется выдающимъ, впредь до распоряженія о представленіи его въ Главный Штабъ на повѣрку.

7. Свидѣтельство лит. П и выдается:

а) Отправителямъ, которые представляютъ удостовѣренія, что они высылаютъ грузъ *по требованію* воинскихъ: частей, штабовъ, управленій, учреждений, заведеній и чиновъ.

б) Отправителямъ, которые предъявляютъ доказательства, что они посылаютъ предметы первой необходимости воинскимъ: частямъ, штабамъ, управленіямъ, учрежденіямъ, заведеніямъ и чинамъ *безъ требованія* перечисленныхъ учреждений и чиновъ.

Въ этомъ случаѣ свидѣтельство лит. П и должно давать разрѣшеніе на отправку перечисленнаго въ немъ груза только на имя начальника воинской части, штаба, управленія, учрежденія, заведенія или на воинскаго чина съ указаніемъ части, въ которой онъ служить. Это условіе обязательно должно быть оговариваемо выдающимъ свидѣтельство въ графахъ «примѣчаніе», на всѣхъ 3-хъ частяхъ свидѣтельства лит. П въ такой формѣ:

«По настоящему свидѣтельству грузъ можетъ быть принятъ къ отправленію только на имя (такого-то) и ни въ какомъ случаѣ—на предъявителя дубликата накладной».

в) Прочимъ частнымъ отправителямъ съ особаго каждый разъ раз-

*) Завѣдывающіе передвиженіемъ войскъ и коменданты Омскаго, Иркутскаго, Китайско-Восточнаго и Приамурскаго раіоновъ въ Самарское Распределительное Бюро не препровождаютъ.

рѣшенія Управленія Военныхъ Сообщеній Главнаго Штаба, о чемъ дѣлается надпись въ графахъ «примѣчаніе» на всѣхъ 3-хъ частяхъ свидѣтельства лит. П въ такой формѣ: «По разрѣшенію Управленія Военныхъ Сообщеній отъ такого-то числа, мѣсяца и года, за № такимъ то».

По заполненіи и подписи всѣхъ частей свидѣтельства лит. П согласно прилагаемому образцу и по приложеніи казенной печати на предложеніи и дубликатѣ, правая часть выдается отправителю на руки; дубликатъ препровождается *выдавшимъ свидѣтельство* *) въ Самарское Распредѣлительное Бюро; отпускъ служить для контроля правильности выдачи свидѣтельства и сохраняется выдающимъ, впредь до представленія его въ Главный Штабъ на повѣрку.

8. Въ предложеніяхъ лит. Н и свидѣтельствахъ лит. П, выдаваемыхъ на перевозки грузовъ, слѣдующихъ по планамъ Главнаго Штаба, надлежитъ на всѣхъ 3-хъ частяхъ въ графахъ «примѣчаніе» прописывать: «слѣдуетъ по плану Главнаго Штаба».

9. Всѣ исправленія на предложеніяхъ и свидѣтельствахъ должны быть дѣлаемы красными чернилами и оговариваемы на самихъ документахъ выдающимъ ихъ.

Исправленія въ №№ напечатанныхъ на правыхъ частяхъ предложеній и свидѣтельствъ не допускаются.

На среднихъ и лѣвыхъ частяхъ предложеній и свидѣтельствъ №№ обязательно проставляются отъ руки.

Предложенія и свидѣтельства отрѣзаются посреди полосъ, на которыхъ напечатано «Военное Министерство. Главный Штабъ».

10. Копія съ предложеній лит. Н и свидѣтельствъ лит. П не выдаются.

11. Въ случаѣ утраты полученнаго предложенія или свидѣтельства отправитель немедленно заявляетъ объ этомъ выдавшему утраченный документъ, для распоряженія на станцію отправленія о непріятіи груза къ отправкѣ по утраченному документу.

Новый документъ взамѣнъ утраченнаго можетъ быть выданъ только послѣ полученія письменнаго или телеграфнаго удостовѣренія отъ станціи отправленія, что по утраченному документу отправки не было.

12. На всѣхъ документахъ, служащихъ, согласно изложенному въ предыдущихъ параграфахъ, основаніями для выдачи предложеній и свидѣтельствъ (на распоряженіяхъ, просьбахъ о выдачѣ предложеній и свидѣтельствъ, требованіяхъ, письмахъ и т. п.), чины, ихъ выдающіе,

*) Завѣдывающіе передвиженіемъ войскъ и Коменданты Омскаго, Иркутскаго, Китайско-Восточнаго и Приамурскаго раіоновъ въ Самарское Распредѣлительное Бюро не препровождаютъ.

должны обязательно отмѣчать за какимъ №, какого числа, мѣсяца и года и на перевозку чего именно выдано по данному документу предложеніе или свидѣтельство. По исполненіи означенной отмѣтки упомянутые документы предпочтительно оставлять при дѣлахъ выдающаго предложенія и свидѣтельства, если отправитель не будетъ настаивать на возвращеніи ихъ ему.

IV.

Условія приѣма грузовъ къ перевозкѣ и порядокъ отправленія ихъ по назначенію.

1. Впредь до особаго распоряженія подлежащія отправленію на Сибирскую, Забайкальскую, Китайскую Восточную и Уссурийскую желѣзныя дороги не воинскіе грузы могутъ быть принимаемы станціями желѣзныхъ дорогъ къ перевозкѣ не иначе, какъ по представленіи лицомъ, сдающимъ грузъ, воинскаго предложенія, или свидѣтельства, выданнаго Управленіемъ Военныхъ Сообщеній Главнаго Штаба, Завѣдывающимъ передвиженіемъ войскъ или Комендантомъ станціи (Отд. II и III настоящихъ Правилъ).

Въ приѣмѣ грузовъ на указанныя дороги безъ означенныхъ воинскихъ документовъ, за исключеніемъ грузовъ, сдаваемыхъ къ перевозкѣ съ пассажирскими поѣздами (стр. 60 Сборн. желѣзнодорожн. Узак. и Распоряж. Прав. изд. Н. Брюля 1901 года), а равно запасныхъ частей изъ складовъ, относительно которыхъ послѣдуетъ особое распоряженіе, — должно быть безусловно отказываемо.

2. Указанныя въ предыдущемъ пунктѣ предложенія и свидѣтельства будутъ выдаваемы Управленіемъ Военныхъ Сообщеній, Завѣдывающими передвиженіемъ войскъ и Комендантами станцій: согласно пунктовъ 6 и 7 отдѣла III настоящаго Положенія.

3. Предъявляемые станціямъ, при упомянутыхъ предложеніяхъ лит. Н и свидѣтельствахъ лит. П, скрѣпленныхъ надлежащими подписями и приложеніемъ казенной печати, грузы должны быть принимаемы къ перевозкѣ на общемъ основаніи, съ составленіемъ всѣхъ желѣзнодорожныхъ документовъ на весь путь слѣдованія груза, при чемъ въ накладныхъ и дубликатахъ на эти грузы станціи отправленія должны прописывать обязательно сверху накладной и дубликата: «По предложенію лит. Н за №.....» или «По свидѣтельству лит. П за №.....», и

прилагать какъ предложеніе, такъ равно и свидѣтельства къ накладнымъ для отправки ихъ вмѣстѣ съ грузомъ до станціи назначенія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ предъявленія, взаимно подлинныхъ предложеній или свидѣтельствъ, копій съ нихъ, эти послѣднія должны быть признаваемы недѣйствительными и въ приѣмѣ къ перевозкѣ грузовъ по такимъ копіямъ станціи обязаны отказывать.

4. Нумера всѣхъ предъявляемыхъ на каждую станцію предложеній лит. Н и свидѣтельствъ лит. П должны быть отмѣчаемы станціями въ подлежащихъ установленію особыхъ спискахъ сихъ документовъ, въ послѣдовательности порядка предъявленія ихъ, съ отмѣтками о нумерахъ предложеній и свидѣтельствъ, заявляемыхъ отправителями грузовъ утраченными, но каковыя заявленія никакого значенія для станціи имѣть не должны до полученія объ этомъ увѣдомленія отъ выдавшаго воинскій документъ (см. пунктъ 11 отдѣла III), послѣ чего приѣмка груза къ отправкѣ по утраченному документу не производится. Поэтому станціи, принимая грузы къ перевозкѣ, обязаны провѣрять—не значатся ли предъявляемые предложенія и свидѣтельства въ числѣ заявленныхъ утраченными и, въ утвердительномъ случаѣ, отбиграть ихъ отъ отправителей и препровождать зачеркнутыми тому, къ кому предложеніе или свидѣтельство было выдано, а сдаваемыхъ по подобнымъ предложеніямъ или свидѣтельствамъ грузовъ не принимать вовсе къ перевозкѣ.

5. Плата за провозъ грузовъ, сдаваемыхъ по предложеніямъ лит. Н и по свидѣтельствамъ лит. П, а равно всякіе дополнительные сборы должны быть рассчитываемы на общемъ основаніи, соотвѣтственно роду груза и назначенію его, т. е. соотвѣтственно тому, для кого именно грузъ предназначается (какое условіе и будетъ указываемо всегда въ предложеніи лит. Н), такъ напримѣръ:

а) Если грузъ посылается Краснымъ Крестомъ,—то съ примѣненіемъ правилъ отъ 25 Марта 1902 года на льготную перевозку по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ лицъ и грузовъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.

б) Если грузы будутъ отправляемы для надобностей Сибирской, Забайкальской, Китайской Восточной или Уссурійской желѣзныхъ дорогъ, то съ примѣненіемъ правилъ и тарифовъ, установленныхъ на перевозку желѣзнодорожныхъ грузовъ.

в) При отправкѣ грузовъ во всѣхъ случаяхъ перечисленныхъ въ пунктѣ 7 отдѣла III настоящаго Положенія—по подлежащимъ коммерческимъ тарифамъ.

6. Причитающіеся желѣзнымъ дорогамъ за провозъ грузовъ, отправляемыхъ на основаніи предложеній лит. Н, провозные и другіе пла-

тежи могутъ быть переводимы на получателей и должны быть взыскиваемы при выдачѣ груза на общемъ основаніи.

Платежи же, причитающіеся за провозъ грузовъ, отправляемыхъ по свидѣтельствамъ лит. П, подлежатъ взысканію всегда при отправленіи и переводѣ ихъ на получателя не допускается.

Примѣчаніе. Взысканіе провозныхъ денегъ и другихъ платежей при отправленіи не освобождаетъ станціи назначенія отъ обязанности производства окончательнаго расчета и довысканія, въ случаѣ ошибокъ, не дополученной при отправленіи груза суммы съ грузополучателя.

7. Грузы, отправляемые по свидѣтельствамъ лит. П, должны быть адресуемы въ накладныхъ и дубликатахъ на имя тѣхъ лицъ или учреждений, которыя указаны въ свидѣтельствахъ. Если же въ свидѣтельствахъ такихъ указаній не имѣется, то грузъ адресуется по указанію отправителя.

8. Попудныя отправки грузовъ обѣихъ категорій, т. е. представляемыя къ перевозкѣ по предложеніямъ лит. Н и по свидѣтельствамъ лит. П, должны быть высылаемы по назначенію вслѣдъ за приѣмомъ ихъ, т. е. безъ обожданія на складѣ. Повагонныя же партіи станціи отправленія обязаны задерживать у себя, впредь до полученія увѣдомленій отъ учрежденнаго для регулированія перевозокъ Самарскаго Распредѣлительнаго Бюро (Отд. II Положенія), и отправлять ихъ затѣмъ по назначенію не въ очередномъ порядкѣ приѣма къ перевозкѣ, а согласно указаніямъ распредѣлительнаго Бюро.

Въ зависимости отъ сего въ накладныхъ и дубликатахъ, составляемыхъ на повагонныя партіи, станціямъ отправленія надлежитъ дѣлать отмѣтки о приѣмѣ этихъ грузовъ съ обожданіемъ на складѣ,—но безъ указанія времени и очереди отправки и безъ записыванія въ книги очередей.

9. Обращается вниманіе желѣзныхъ дорогъ на то, что указанный выше порядокъ приѣма къ отправленію и самага отправленія не относится вовсе къ чисто воинскимъ грузамъ, сдаваемымъ по всѣмъ воинскимъ документамъ, и эти грузы должны слѣдовать прежнимъ порядкомъ, установленнымъ для перевозки всякихъ воинскихъ грузовъ.

10. Старшинство въ отпавкѣ грузовъ, слѣдующихъ по воинскимъ документамъ, но не по планамъ Главнаго Штаба, устанавливается слѣдующее:

Г) Чисто воинскіе грузы (отправляемые военнымъ и морскимъ вѣдомствами и корпусомъ пограничной стражи), перевозимые по всѣмъ воинскимъ документамъ и по предложеніямъ лит. Н по коммерческому тарифу.

II) Грузы Министерства Путей Сообщенія и Китайской Восточной дороги, отправляемые по коммерческому предложенію лит. Н.

III) Грузы Главнаго Управленія Краснаго Креста, отправляемые по коммерческому предложенію лит. Н.

IV) Грузы, отправляемые по коммерческому предложенію лит. Н по особымъ разрѣшеніямъ Управленія Военныхъ Сообщеній.

V) Грузы частныхъ отправителей, *выписываемые* воинскими частями, штабами, управленіями, учрежденіями, заведеніями и чинами и отправляемые по свидѣтельству лит. П.

VI) Грузы частныхъ отправителей, *высылаемые* воинскимъ частямъ, штабамъ, управленіямъ, учрежденіямъ, заведеніямъ и чинамъ *безъ требованія* перечисленныхъ учреждений и чиновъ и отправляемые по свидѣтельству лит. П.

VII) Грузы, отправляемые по свидѣтельству лит. П по особымъ разрѣшеніямъ Управленія Военныхъ Сообщеній.

Начальникъ Управленія Военныхъ Сообщеній, Генеральнаго Штаба
Генераль-Лейтенантъ Левашовъ.

Начальникъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, Инженеръ Путей Сообщенія,
Дѣйствительный Статскій Советникъ П. Думитрашко.

Начальникъ Отдѣленія, Генеральнаго Штаба *Полковникъ Савичъ.*

Управляющій Эксплоатаціоннымъ Отдѣломъ, Инженеръ Путей Сообщенія, *Болмежскій Советникъ М. Филоненко.*



ВѢДОМОСТЬ

пунктовъ нахождения Завѣдывающихъ передвиженіемъ войскъ и Комендантовъ желѣзнодорожныхъ станцій и пристаней.

1. Астрахань, Комендантъ пристани.
2. Баку, Комендантъ станціи.
3. Варановичи, Комендантъ станціи.
4. Ватумъ, Комендантъ станціи.
5. Вахшачъ, Комендантъ станціи.
6. Вирзула, Комендантъ станціи.
7. Борисоглѣбовъ, Комендантъ станціи.
8. Брестъ, Комендантъ станціи.
9. Брянскъ, Комендантъ станціи.
10. Вѣлостокъ, Комендантъ станціи.
11. Вильна, Штабъ Виленскаго в. о. Завѣдывающій передвиженіемъ войскъ.
 - » Вокзалъ С.-Петербурго-Варшавской ж. д. Комендантъ станціи.
12. Варшава, Штабъ Варшавскаго в. о. Завѣдывающій передвиженіемъ войскъ.
 - » Ст. «Варшава-Ковельская», Комендантъ станціи.
 - » Ст. «Прага» С.-Петербурго-Варшавской ж. д., Комендантъ станціи.
 - » Ст. «Варшава-Брестская», Комендантъ станціи.
 - » Ст. «Варшаво-Вѣнская», Комендантъ станціи.
13. Владивостокъ, Комендантъ станціи.
14. Владикавказъ, Комендантъ станціи.
15. Воронежъ, Комендантъ станціи.
16. Вязьма, Комендантъ станціи.
17. Гатчина, Комендантъ станціи.
18. Гельсингфорсъ, Штабъ Финляндскаго в. о. Завѣдывающій передвиженіемъ войскъ.
 - » Вокзалъ, Комендантъ станціи.
19. Гомель, Комендантъ станціи.

20. Грязи, Комендантъ станціи.
21. Двинскъ, Комендантъ станціи.
22. Екатеринославъ, Комендантъ станціи.
23. Жмеринка, Комендантъ станціи.
24. Знаменка, Комендантъ станціи.
25. Ивангородъ, Комендантъ станціи.
26. Иннокентьевская, Комендантъ станціи.
27. Иркутскъ, Управление Начальника Иркутской мѣстной бр. Завѣдывающій передвиженіемъ войскъ.
28. Казань, Комендантъ станціи.
29. Казатинъ, Комендантъ станціи.
30. Калуга, Комендантъ станціи.
31. Кіевъ, Штабъ Кіевского в. о. Завѣдывающій передвиженіемъ войскъ.
 - » Вокзалъ, Комендантъ станціи.
32. Ковель, Комендантъ станціи.
33. Красноярскъ, Комендантъ станціи.
34. Курскъ, Комендантъ станціи.
35. Лозовая, Комендантъ станціи.
36. Луцинецъ, Комендантъ станціи.
37. Люблинъ, Комендантъ станціи.
38. Манчжурія, Комендантъ станціи.
39. Минскъ, Вокзалъ Либаво-Роменской ж. д. Завѣдывающій передвиженіемъ войскъ и Комендантъ станціи.
40. Москва, Вокзалъ Москов.-Казан. ж. д. Завѣдывающій передвиженіемъ войскъ и Комендантъ станціи.
 - » » Николаевской ж. д. Комендантъ станціи.
 - » Зацѣпъ, Вокзалъ Рязанско-Уральск. ж. д. Завѣдывающій передвиженіемъ войскъ и Комендантъ станціи.
 - » Вокзалъ Москов.-Яросл.-Арх. ж. д. Комендантъ станціи.
 - » » Моск.-Бретской ж. д. Комендантъ станціи.
 - » » Московско-Курской ж. д. Завѣдывающій передвиженіемъ войскъ и Комендантъ станціи.
41. Новороссійскъ, Комендантъ станціи.
42. Нижній-Новгородъ, Комендантъ станціи.
43. Обь, Комендантъ станціи.
44. Одесса, ст. «Одесса Главная» Юго-Запад. ж. д. Завѣдывающій передвиженіемъ войскъ и Комендантъ станціи.
45. Омскъ, Комендантъ станціи.
46. Орелъ, Комендантъ станціи.

47. Пенза, Комендантъ станціи.
48. Пермь, Комендантъ станціи.
49. Петровскъ, Комендантъ станціи.
50. Портъ-Артуръ, Комендантъ станціи.
51. Псковъ, Комендантъ станціи.
52. Рига, Комендантъ станціи.
53. Ровно, Комендантъ станціи.
54. Ростовъ на Дону, Вокзалъ Владикавказской ж. д., Завѣды-
вающій передвиженіемъ войскъ и Комендантъ станціи.
55. Рязскъ, Комендантъ станціи.
56. Самара, Вокзалъ Самаро-Златоуст. ж. д. Завѣдывающій пере-
движеніемъ войскъ и Комендантъ станціи.
57. Саратовъ, Комендантъ станціи.
58. Севастополь, Комендантъ станціи.
59. Смоленскъ, Комендантъ станціи.
60. Стрѣтенскъ, Комендантъ станціи.
61. Ташкентъ, Штабъ Туркестанскаго в. о. Завѣдывающій передв.
войскъ.
62. Тифлисъ, Вокзалъ Закавказк. ж. д. Завѣд. передв. войскъ и Ко-
мендантъ станціи.
63. Томскъ, Управление уѣзднаго в. Начальника. Завѣдывающій
передв. войскъ.
64. Тула, Комендантъ станціи.
65. Хабаровскъ, Штабъ Приамурскаго в. о. Зав. передв. войскъ.
» Вокзалъ, Комендантъ станціи.
66. Харбинъ, Завѣдывающій передв. войскъ и Комендантъ станціи.
67. Харьковъ, Управление Харьковской мѣст. бр. Зав. передв.
войскъ.
» Вокзалъ Курско - Харьк. - Севастопольской ж. д.
Комендантъ станціи.
68. Царицынъ, Комендантъ станціи.
69. Челябинскъ, Комендантъ станціи.
70. Ченстоховъ, Комендантъ станціи.
71. Ярославль, Комендантъ станціи.

Начальникъ Отдѣленія Генеральнаго штаба Полковникъ *Саввичъ*.