

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Н Ы И О Т Д Ъ Я Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

ЮНЯ 24.

№. 25.

1901 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 22 марта сего года № 156, объ открытіи вакансій вторыхъ священниковъ при Московскихъ церквахъ: Крестовоздвиженской, на Убогихъ домахъ, Николаевской, въ Новомъ Ваганьковѣ и Іоанно-Предтечевской, за Прѣсней. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Московскихъ церквахъ: Крестовоздвиженской, на Убогихъ домахъ, Николаевской, на Новомъ Ваганьковѣ и Іоанно-Предтечевской, за Прѣсней, открыть вторыя священническія вакансіи; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Апрѣля 10 дня 1901 г. № 2298.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На священническую вакансію при церкви села Пехры, Московскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ села Аннина, Рузскаго уѣзда, Феодоръ Преферансовъ.

Священникъ села Царицына, Московскаго уѣзда, Владимиръ Казанцевъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ села Курова, того же уѣзда, Михаилъ Казанцевъ.

На вновь открытую священническую вакансію при Крестовоздвиженской, на Убогихъ домахъ, церкви опредѣленъ старшій воспитатель Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія священникъ Константинъ Никольскій.

Псаломщикъ Московской Покровской, въ Левшинѣ, церкви Тихонъ Воскресенскій опредѣленъ на священническую вакансію при церкви села Федоровскаго, Коломенскаго уѣзда.

На діаконскую вакансію при Знаменской, села Америва, церкви, Богородскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Николаевской, что въ Кленникахъ, церковно-приходской школы Михаилъ Лебедевъ.

Отъ Московской Духовной Консисто́ріи

Симъ объявляется причтамъ Московской епархіи, получающимъ казенное содержаніе, что за сей 1901

годъ штатное содержаніе можетъ быть причтами получаемо по истеченіи каждаго полугодія, по требованіямъ довѣреннаго отъ причта лица, изъ тѣхъ же Казначействъ и въ тѣхъ же размѣрахъ, въ коихъ таковое было получаемо за минувшій годъ съ тѣмъ, чтобы о всякомъ остаткѣ штатнаго жалованья по случаю временнаго некомплекта какого-либо причта было немедленно доносимо Консисто́ріи, а таковыя остатки не были затребованы изъ Казначействъ, или же въ теченіе одного мѣсяца были внесены обратно въ то же Казначейство, при чемъ послѣдній срокъ истребованія содержанія за сей годъ изъ Казначействъ оканчивается въ февралѣ мѣсяцѣ будущаго года, по истеченіи котораго содержаніе поступаетъ въ собственность Казны.

Отъ Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 23 янв. 1901 г. № 1, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено:

Представленнаго священникомъ Успенской церкви с. Малина, Коломенскаго уѣзда, Василиемъ Булгаковымъ правила для Успенской приходской бібліотеки—читальни утвердить, предложивъ означенному священнику опредѣленный 17 правиломъ срокъ пользованія бібліотечными книгами продлить до трехъ недѣль.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 20 февраля 1901 г. подъ № 2, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства 26-го марта 1901 г., открыта ц.-пр. школа въ с. Александровѣ, Звенигородскаго уѣзда, въ помѣщеніи мѣстнаго землевладѣльца Николая Крушинскаго, съ утвержденіемъ въ должности завѣдующаго и законоучителя мѣстнаго священника Александра Тропаревскаго.

Разрѣшены народныя чтенія:

Къ Кудринской земской школѣ, подъ отвѣтственностью священника Алексія Былова.

Въ Рыболовской, Бронницкаго у., подъ отвѣтственностью священника Николая Уклонскаго.

Въ Никоновской, Бронниц. у., подъ отвѣтственностью Василя Виноградова.

Въ Колупаевской, Бронниц. у. подъ отвѣтственностью священника Николая Уклонскаго и при участіи учителя с. Некрасова.

Въ Елдигинской, Дмитровскаго у., подъ отвѣтственностью священника Димитрія Боголѣпова.

Въ Передѣльцевской ц.-приход. школѣ подъ отвѣтственностью священ. Алексія Покровскаго.

Въ Бѣгичевской земской школѣ, Серпуховскаго у., подъ отвѣтственностью священника Петра Рождественскаго.

Утверждены въ званіи попечителей и попечительницъ ц.-пр. школъ:

Дочь дѣйств. тайн. совѣт. Надежда Васильевна Арсеньева—Ермолаевской школы въ Москвѣ.

Клавдія Морозова—Зуевской ц.-пр. школы, Богородскаго уѣзда.

Кр. Павелъ Степановичъ Мочаловъ—Вельги-Власковской, Клинскаго у.

Кр—а Маргарита Ивановна Маргунова—Болотовской, Коломенскаго у.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за тысяча девятисотый (1900) годъ

(шестнадцатый со времени открытія кассы).

ОСТАТОКЪ.

Къ 1-му января 1900 года суммъ Эмеритальной кассы состояло на лицо:

| | |
|---------------------------|-----------------------|
| I. Основнаго капитала. | 231.058 р.—к. |
| и II. Запаснаго капитала. | 105.954 „ 88 „ |
| | <u>337.012 „ 88 „</u> |

ПРИХОДЪ.

Въ 1900 году поступило:

I. Наличными:

| | |
|---|---------------|
| 1) Взносовъ участниковъ кассы за 1900 и 1901 годы | 13.642 „ — „ |
| Распределение сихъ взносовъ по разрядамъ см. въ приложеніи № 1. | |
| 2) Взносовъ за 1898—1899 годы. | 79 „ — „ |
| 3) Пени по просроченнымъ взносамъ. | 26 „ 18 „ |
| 4) Дополнительныхъ взносовъ при переходѣ на высшіе разряды | 51 „ — „ |
| 5) Процентомъ и рекаміей на взносы при переходѣ на высшіе разряды | 20 „ 22 „ |
| 6) Авансовыхъ взносовъ | 153 „ — „ |
| 7) Пожертвованій отъ церквей. | 90 „ 15 „ |
| 8) 2 % взносовъ отъ церквей съ суммъ, ежегодно представляемыхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, за 1900 и 1901 годы | 2.760 „ 42 „ |
| 9) 1 % взносовъ отъ церквей съ оброчныхъ статей за тѣ же годы. | 4.001 „ 99 „ |
| Подробное поступленіе суммъ подъ статьями 7, 8, 9, показано въ приложеніи № 2. | |
| 10) Процентомъ: а) по билетамъ кассы (въ томъ числѣ возмѣщеніе 5 % Государственнаго купоннаго налога за 1899 годъ 210 р. 25 коп.) | 13.739 „ 66 „ |
| б) по книгамъ Государственной Сберегательной кассы | 21 „ 51 „ |
| 11) Мелочныхъ и случайныхъ поступленій | 1 „ 50 „ |
| 12) Взамѣнъ 4 % облигаціи Москов- | |

ско-Казанской желѣзной дороги, вышедшей въ тиражъ погашенія.

100 „ — „
34.686 „ 63 „

Отъ 1899 года оставалось на-личными

2.812 „ 88 „
37.499 „ 51 „

II. Билетами:

| | |
|--|----------------------|
| 1) Въ уплату капиталной суммы съ % % и рекаміями при переходѣ съ VII разряда на I-й за время съ 1885 года по 1900-й отъ діакона Московской Сергіевской, въ Рогожской, церкви | 2000 „ — „ |
| 2) Приобрѣтено на наличныя деньги. | 30.600 „ — „ |
| | <u>32.600 „ — „</u> |
| Отъ 1899 года осталось билетами | 334.200 „ — „ |
| | <u>366.800 „ — „</u> |
| Балансъ | 404.299 „ 51 „ |

(Продолженіе будетъ).

Умерли:

1) Просфорница Спасо-Преображенской, города Коломны, церкви, Анна Троицкая—ноября 28 дня 1900 г. 2) Священникъ Богородицерождественской, села Надовражина, церкви, Звенигородскаго уѣзда, Георгій Раевскій—ноября 27 дня 1900 г. 3) Псаломщикъ заштатный Михаило-Архангельской, села Бѣлаго Раста, церкви, Московскаго уѣзда, Иванъ Троицкой—декабря 2 дня 1900 г.—4) Псаломщикъ Крестовоздвиженской, погоста Дмитріевскаго, что въ Кругу, церкви, Клинскаго уѣзда, Теодоръ Соловьевъ—декабря 17 дня 1900 г.—5) Псаломщикъ Богородицерождественской, села Владыкина, церкви, Московскаго уѣзда, Евѣимій Преображенскій—декабря 19 дня 1900 г.—6) Священникъ заштатный Христорождественской, села Мытниковъ, церкви, Рузскаго уѣзда, Михаилъ Добролюбовъ—декабря 10 дня 1900 г.—7) Священникъ Троицкой, города Серпухова, церкви, Николай Левитскій—декабря 10 дня 1900 г.—8) Псаломщикъ Христорождественской, въ Кудринѣ, церкви, Пречистенскаго сорока, Василій Постниковъ—декабря 21 дня 1900 г.—9) Священникъ заштатный Срѣтенской, города Серпухова, церкви, Іоаннъ Громовъ—декабря 13 дня 1900 г.—10) Псаломщикъ Богородицерождественской, погоста Яковскаго, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Варнава Любимовъ—декабря 22 дня 1900 г.—11) Священникъ заштатный Покровской, села Таширова, церкви, Верейскаго уѣзда, Николай Архангельскій—декабря 26 дня 1900 года.



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 25-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

24-го Юня.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или жъсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

Отъ Московскаго Епархіального Училищнаго Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

25-сего іюня въ Николаевской, при Московской духовной семинаріи, церкви имѣеть быть совершена Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ, а послѣ нея молебствіе и въ актовомъ семинарскомъ залѣ собраніе по поводу открытія учительскихъ курсовъ, учрежденныхъ лѣтомъ сего года, по указу Святѣйшаго Синода. Симъ Московское духовенство и лица, сочувствующія народному образованію, приглашаются почтить торжество своимъ присутствіемъ.

МИССІЯ ПРАВОСЛАВІА ВНУТРИ ПРАВОСЛАВНАГО МІРА.

Слово въ день закладки храма въ епархіальномъ домѣ въ Москвѣ *).

Аще благовѣствую, нѣсть ми похвалы, нужда бо ми належитъ; горе же мнѣ есть, аще не благовѣствую.
(1 Кор. 9, 16).

І.

Обозрѣвая общимъ взглядомъ исторію человѣчества, мы видимъ въ ней вѣковѣчное поприще непрестанной

и упорной борьбы между двумя началами—добромъ и зломъ. Зло, какъ тѣнь, всюду слѣдуетъ за добромъ, какъ паразитъ прилипаетъ и впивается во все доброе и старается жить на счетъ добра. Это явленіе крайне печальное, но неоспоримое и съ особенною яркостью выступаетъ въ послѣднее время во всѣхъ странахъ свѣта и точно также и въ нашемъ дорогомъ отечествѣ.

Можно сказать, всѣ свѣтлыя стороны нашей современной общественной жизни сильно оттѣняются скорбными и мрачными чертами.

Мы радуемся освобожденію отъ крѣпостной зависимости нашихъ крестьянъ и заслуженно прославляемъ ихъ Освободителя, но, къ сожалѣнію, эту народную свободу лженародные печальники покушаются довести до разнузданности всѣхъ животныхъ инстинктовъ, всѣхъ низкихъ чувствъ и страстей, скрывающихся въ глубинѣ испорченной человѣческой природы, до попоранія всякаго порядка общественной жизни, божескихъ и человѣческихъ законовъ.

Мы заботимся о подъемѣ общенароднаго просвѣщенія, но подъ именемъ просвѣщенія къ намъ заносятся отыпуду столь глубоко растлѣвающіе врожденную доброту русскаго сердца, первобытную чистоту и цѣлость русской природы, продукты призрачной цивилизаціи, что невольнo вспоминаются слова отца нашей отечественной словесности: «полезно-ль просвѣщеніе? Полезно, слова нѣтъ о томъ. Но просвѣщеніемъ зовемъ мы часто роскоши прельщеніе и даже нравовъ развращеніе!» Все

*) Произнесено въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ 14 іюня.

это зло, примыкающее къ добру, въ послѣднее время достигло высшей точки своего развитія.

Мы переживаемъ самый острый духовно-нравственный кризисъ: намъ приходится быть свидѣтелями удивительнаго броженія умовъ, возбужденія чувствъ и разгоряченности воображенія въ средѣ тагъ-называемаго интеллигентнаго общества. Всѣ стремятся къ чему-то новому, неиспытанному, котораго и опредѣлить никто не можетъ, но отъ котораго ожидаютъ всяческихъ благъ. Ко всему существующему относятся критически, желаютъ переоцѣнки всѣхъ доселѣ бывшихъ и казавшихся незыблемыми устоевъ жизни и трудятся надъ выработкой новыхъ жизненныхъ началъ. И работа кипитъ: съ каждымъ днемъ создаются новыя воззрѣнія по основнымъ вопросамъ мысли и жизни—продукты не столько зрѣлой мысли, сколько пылающаго воображенія, выпускаются въ свѣтъ посредствомъ печати новыя и новыя мечтательные идеалы жизни и вступаютъ между собой въ ожесточенную борьбу, оспаривая другъ у друга право на руководящую роль въ общественной жизни.

Различіе направленій въ области религіозныхъ, нравственныхъ и политическихъ идей, разнообразіе взглядовъ на требованія общественнаго благоустройства, на коренныя условія воспитанія и образованія и т. п., раздѣляютъ интеллигентный міръ не просто на отдѣльныя партіи или кружки, но и прямо на воинствующие лагеря. Разладъ въ пониманіи высшихъ интересовъ и въ оцѣнкѣ глубочайшихъ потребностей нашей духовной природы проникаетъ и въ такую среду, въ которой, казалось бы, ему совсѣмъ не слѣдуетъ имѣть мѣста: въ семью и школу. Учителя и ученики, родители и дѣти, нерѣдко мужья и жены держатся настолько противоположныхъ мнѣній относительно важнѣйшихъ вопросовъ жизни, что доходятъ до непримиримой ненависти другъ къ другу и разрываютъ между собой связи, установленныя долгими годами.

Въ общемъ представляется, какъ будто люди, по мѣрѣ накопленія знанія, прогрессивно теряютъ способность къ пониманію другъ друга, утрачиваютъ единство въ самыхъ пріемахъ мышленія и внушеніяхъ совѣсти и начинаютъ говорить каждый ему только понятнымъ языкомъ.

Все это производитъ впечатлѣніе какой-то анархіи въ нашей духовно-нравственной жизни, господства своего рода духовнаго хаоса, среди котораго становится дышать тяжело, и для выхода изъ котораго малодушныя натуры прибѣгаютъ къ отчаяннымъ и ужаснымъ средствамъ—убійству другихъ или къ самоубійству. А сколько психопатовъ и неврастениковъ обязаны своимъ плачевнымъ состояніемъ характернымъ особенностямъ нашего времени?!

II.

Набросанная нами картина нравственнаго состоянія современнаго намъ образованнаго общества со всею настойчиностью предъявляетъ намъ вопросъ: какого же рода дѣятельность предлежитъ пастырямъ Церкви въ настоящую трудную годину нашей жизни?

Если когда, то нынѣ преимущественно, на пастыряхъ Церкви, этихъ избранныхъ жребіемъ Божиимъ глашата-

яхъ міру небесной истины, носителяхъ свѣта, способнаго разогнать всякую мглу, облегающую человѣческую жизнь, лежитъ обязанность—неусыпно стоять на стражѣ православно христіанской вѣры и нравственности, высоко нести свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всѣхъ, и твердо держать въ рукахъ орудіе и символъ побѣды добра надъ всякимъ зломъ—крестъ нашего Спасителя.

Но въ чемъ же собственно должна состоять пастырская дѣятельность въ наше духовно смутное время?

Вѣчный Первообразъ всего добраго представляетъ намъ нашъ Творецъ, и въ настоящемъ случаѣ наивысшимъ образцомъ пастырской дѣятельности служить сама Божественная дѣятельность, поскольку она выразилась по отношенію къ роду человѣческому, послѣ паденія погрузившемуся въ бездну грѣховъ.

Сверхъ-естественная дѣятельность Бога въ исторіи падшаго человѣчества съ цѣлю его просвѣщенія и возрожденія къ новой жизни открывалась въ двухъ главныхъ видахъ: *въ дѣлѣ и словѣ*. Такъ мы находимъ въ Ветхомъ Заветѣ, такъ и въ Новомъ. Очевидно, дѣло и слово должны быть также существенными и неразрывными формами религіозно-просвѣтительной дѣятельности и православнаго пастырства въ нашемъ обществѣ.

И, конечно, прежде всего — *дѣло: Царство Божіе не въ словѣ, а въ силѣ* (1 Кор. 4, 20). Возвышенныя истины вѣры и прекрасныя правила нравственности останутся пустымъ звукомъ, если самъ учитель не проникнуть ими до глубины души и не осуществляетъ ихъ въ своей личной жизни. Не словомъ, а прежде всего дѣломъ нашъ Божественный Пастыреначальникъ заповѣдуетъ привлекать другихъ къ прославленію нашего Отца Небеснаго: *такъ да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего иже на небесахъ* (Мѡ. 5, 16). Только отъ жизни рождается жизнь, и потому добрый челоукъ своею жизнію, въ тысячу кратъ благотворнѣе подѣйствуетъ на окружающихъ его лицъ, нежели самый краснорѣчивый ораторъ, прекрасный и благородный лишь на словахъ.

Эта непререкаемая истина внушаетъ намъ, что на насъ, пастыряхъ Церкви, лежитъ долгъ прежде всего *собственной* жизнію личнымъ примѣромъ, всѣмъ своимъ истинно-христіанскимъ поведеніемъ воздѣйствовать на укрѣпленіе расшатывающихся жизненныхъ основъ въ нашемъ обществѣ. Проникновеніе нашего духа духомъ Христовымъ, истинное поклоненіе высочайшему Духу всѣми силами нашей души, нелицемѣрная любовь къ истинѣ и добру, готовность на самоотверженіе и безкорыстіе, неослабный трудъ надъ распинаніемъ страстей и похотей, вѣчно воюющихъ въ грѣховной природѣ челоука, въ особенности же истинно отеческое попеченіе о меньшихъ нашихъ братьяхъ во Христѣ, сорадование ихъ радостямъ и соболѣзнованіе ихъ печалямъ, ободреніе и успокоеніе ихъ въ уныніи и отчаяніи, помощь въ нуждѣ... вотъ тотъ свѣтъ, лучами котораго долженъ быть озаряемъ весь жизненный путь православнаго пастыря. Въ семьѣ ли, въ кругу ли своихъ собратьевъ, въ средѣ ли паствы, во всѣхъ нашихъ житейскихъ отношеніяхъ къ ближнимъ—да видѣется на насъ печать

нашего высокаго и священнаго званія въ Церкви Божіей, въ которое мы призваны вѣчнымъ Архіереемъ, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ.

Но вмѣстѣ съ дѣломъ въ пастырскомъ служеніи должно быть неразлучно и слово, слово благовѣстія о Христѣ и Его всесовершеннѣйшемъ ученіи, отличающемся тѣмъ чуднымъ свойствомъ, что, раскрывая предъ нами безобманчиво-вѣрный путь къ вѣчному спасенію, ради котораго мы и созданы, въ то же время предлагаетъ намъ единственно прочныя и неизблемыя основанія, на которыхъ только и можетъ покоиться и развиваться и земное благосостояніе человѣческихъ обществъ. Не просто лично себя, но и всѣхъ вообще пастырей Церкви разумѣетъ Апостоль, когда говоритъ: *еще благовѣствую, нѣсть ми похвалы, нужда бо ми належитъ; горе же мнѣ есть, еще не благовѣствую* (1 Кор. 9, 16).

Несомнѣнно, что мы получили отъ св. Матери нашей, Церкви, образованіе по духу и направленію своему наилучшее, какое только возможно. Но для чего? Конечно, не для того, чтобы почивать на своемъ знаніи, а для того, чтобы по выходѣ на поле жизни быть глашатаями воспринятаго нами ученія, органами преподанныхъ намъ истинъ, разносителями и проповѣдниками того, что «истинно, честно, справедливо, чисто, любезно, достославно, что составляетъ добродѣтель и похвалу» (Филипп. 4, 8).

Сыны вѣка сего догадливы сыновъ свѣта въ своемъ родѣ (Лук. 16, 8). Обратите вниманіе, какъ они не дремлютъ и дружными полчищами неустанно работаютъ къ подрыву религіозныхъ основъ нашей жизни; какъ старательно переносятъ къ намъ издалека всѣ крайніе выводы мнимой науки, распространяя ими мракъ мысли и производя растлѣніе сердца; съ какою самоувѣренностію и беззастѣнчивостію, облекаясь въ мантии философовъ и ученыхъ, они проповѣдуютъ самыя дикія, фантастическія догадки о безначальномъ состояніи міра и самопроизвольномъ зарожденіи въ немъ жизни вообще и человѣческой въ частности и въ то же время напыщенно разсуждаютъ объ «анакронизмѣ» религіозной вѣры, «невѣроятности» Божественнаго Откровенія и проч. и проч.! Воспринявъ въ школѣ крайне ограниченныя, элементарныя свѣдѣнія о христіанской вѣрѣ, самозванные просвѣтители нашего народа восполняютъ или вѣриѣ — замѣняютъ свое скудное религіозное образованіе знаніемъ, почерпаемымъ изъ враждебныхъ христіанству источниковъ; чуждые серьезнаго изученія Священнаго Писанія и неизмѣнно-тождественнаго пониманія его Церковію на пространствѣ всѣхъ вѣковъ ея существованія до нашихъ дней, они выхватываютъ два-три изреченія Божественнаго Слова изъ связи цѣлаго, вносятъ въ нихъ произвольный и превратный смыслъ — вождельнія своего сердца, и судятъ и рядятъ о церковномъ ученіи, какъ будто бы совершенно противномъ ученію Христа и Его Апостоловъ!

И, увы! соблазнъ такой антицерковной и антихристіанской пропаганды даетъ себя видѣть въ образованіи у насъ разныхъ философскихъ школъ и ученыхъ кружковъ, порвавшихъ всякую связь съ религіей и Церковію, и въ возникновеніи и развитіи всевозможныхъ видовъ сектантства, представляющаго грубую и фанатичную оппозицію нашей исконно-народной Православной Церкви.

Ш.

Въ чемъ же теперь задача для современнаго православнаго пастырства?

Оно призывается требованиями нашего времени противопоставить *твердый и дружный отпоръ* этому буйству мысли лживыхъ учителей нашего образованнаго общества и неприванныхъ просвѣтителей нашего народа властнымъ словомъ — Словомъ Божиимъ и многовѣковымъ голосомъ Вселенской Православной Церкви. Оно должно зорко слѣдить за вѣяніями времени и старательно очищать и вырывать проростающіе плевелы среди пшеницы на нивѣ Божіей, — смрадные потоки мнимой науки освѣжать чистыми струями воды живой — науки, основанной на твердой вѣрѣ въ Бога и Его Христа; всю полноту своей энергіи сосредоточить на оживленіи религіозно-нравственнаго чувства въ чадахъ Православной Церкви, на охраненіи ихъ въ оградѣ Церкви Христовой отъ расхищенія духовными татями и волками, приходящими къ нимъ въ овечьей одеждѣ, и на возвращеніи заблудшихъ овецъ въ истинное стадо Христово.

Съ этою цѣлью духовно-просвѣтительная дѣятельность современнаго пастырства должна быть значительно повышена и усилена сравнительно съ доселѣ существовавшимъ ея положеніемъ: она должна обратиться въ правильно организованную, прочно поставленную и неуклонно направленную къ своей цѣли *миссію Православія среди самого православнаго міра*.

Для выполненія этой задачи, настойчиво предъявляемой нашимъ временемъ поставленнымъ Богомъ дѣятелямъ въ вертоградѣ духовномъ, первосвятитель нашей епархіи, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ и пришелъ къ мысли о сооруженіи *общепархіальнаго зданія* въ Москвѣ со специальнымъ *духовно-просвѣтительнымъ назначеніемъ*.

Этотъ епархіальный домъ будетъ служить главнымъ мѣстомъ учительской дѣятельности московско-столичнаго духовенства въ двухъ ея видахъ — въ формѣ простыхъ назидательныхъ бесѣдъ съ народомъ и въ видѣ популярныя богословскихъ чтеній для образованныхъ классовъ свѣтскаго общества. Указанное назначеніе епархіальнаго дома должно сообщить ему силу какъ бы центра новой возвышенной церковно-просвѣтительной дѣятельности епархіальнаго духовенства среди православныхъ мірянъ, средоточія, изъ котораго дѣятельность должна развѣтвляться во всѣ стороны Московской епархіи, по ея городамъ и селамъ.

Московское духовенство, всегда послушное голосу своихъ архипастырей и готовое раздѣлять въ мѣру своихъ силъ и дарованій всѣ святительскія начинанія, направленные ко благу православныхъ чадъ Московской церкви, конечно, иначе и не можетъ отнестись къ предпринятому нашимъ Владыкой построенію дома и его назначенію, какъ съ полнымъ сочувствіемъ.

Въ послѣдніе годы нашъ первопрестольный городъ Москва съ безпримѣрною быстротой украшается новыми и новыми зданіями, поражающими своею грандіозностью и разнообразіемъ изящества въ архитектурномъ стилѣ. И нельзя сказать, чтобы всѣ эти миллионныя

зданія назначались для удовлетворенія только низшимъ, обыкновеннымъ потребностямъ человѣческой жизни — служить комфортабельнымъ жилищемъ для людей богатыхъ. Нѣтъ, многія изъ нихъ имѣютъ благороднѣйшее назначеніе — удовлетворять высшимъ, идеальнымъ требованіямъ человѣческаго духа. Умножаются и перестраиваются университетскія зданія, воздвигаются разнаго рода музеи — историческіе, археологическіе, политехническіе и художественные, строятся новыя учебныя заведенія и т. под.

Но среди всей этой кипучей строительной дѣятельности въ Москвѣ взоръ ревнителя Православія съ грустнымъ чувствомъ замѣчалъ рѣзко бросающій въ глаза пробѣлъ, — недостатокъ въ зданіи наиболѣе важномъ и существенно необходимомъ для всѣхъ православныхъ жителей Москвы, но какъ будто всѣми забытомъ, — въ зданіи для удовлетворенія *единого на потребу* среди суетно-хлопотливыхъ заботъ человѣка о своей временной жизни.

Въ такомъ многолюдномъ городѣ, какъ Москва, сооруженіе особаго зданія съ назначеніемъ открытаго и доступнаго для всѣхъ слоевъ нашего общества училища христіанской вѣры въ духѣ ученія Православной Церкви, гдѣ бы пастыри Церкви, представители богословской науки и вообще просвѣщенные ревнители православно-христіанской вѣры могли найти *всѣ благоприятныя условія* для своей религіозно-просвѣтительной дѣятельности, давно чувствовалась потребность всѣми, умѣющими *различать знаменія временъ* и искренно радѣющими о благѣ нашего народа.

И вотъ навстрѣчу этой давно назрѣвшей и наиважнѣйшей потребности въ нашей церковно-общественной жизни и выступилъ тотъ, кого рука провидѣнія, опредѣляющая каждому изъ насъ свое мѣсто и свое время жизни и дѣятельности, поставила *въ урочный часъ* на вершину нашей Московской церкви, нашъ первосвященникъ. Обнимая своимъ архипастырскимъ попеченіемъ равно всѣ классы вѣрующихъ своей паствы, Владыка своимъ свѣтлымъ и проницательнымъ взоромъ и сердцемъ, чуткимъ къ нуждамъ вѣранныхъ его пастырскому управленію разумно-словесныхъ овецъ, вскорѣ же по вступленіи на кафедру Московскихъ святителей ясно увидѣлъ, до какой степени неотложна необходимость въ Москвѣ среди многочисленныхъ зданій съ общественными назначеніями въ сооруженіи зданія съ нарочитымъ религіозно-просвѣтительнымъ назначеніемъ. И съ того времени устройство такого зданія стало неотступною мыслію, самымъ пламеннымъ желаніемъ нашего архипастыря.

Не можемъ не отмѣтить здѣсь той особенности въ назначеніи создаемаго владыкой зданія, что своими задачами оно выходитъ изъ тѣснаго круга сословныхъ интересовъ собственно духовенства и простирается на самыя высокія и коренныя потребности *всѣхъ вѣрующихъ* вообще. Эта черта въ назначеніи нашего епархіальнаго дома не можетъ не быть признана въ высшей степени отрадною, такъ какъ является наилучшимъ шагомъ на пути устраненія вѣками сложившейся печальной преграды между духовенствомъ и прочими классами

Православно-Русской Церкви и возстановленія живаго органическаго союза между духовными и мірянами, истиннаго сліянія ихъ въ одно святое тѣло Христово, въ которомъ между членами его не могутъ имѣть мѣста никакая рознь, никакое противоборство, а единственно взаимопеченіе, одна искренняя братская любовь во Христвѣ.

Сооружаемый Владыкой домъ назначается для удовлетворенія не преходящимъ или случайнымъ, или частнымъ потребностямъ человѣческой жизни, но вѣчнымъ и общечеловѣческимъ цѣлямъ нашего бытія, и поэтому только постепенно вмѣстѣ съ ходомъ времени будетъ болѣе и болѣе выясняться въ сознаніи общества и раскрываться въ церковно-общественной жизни вся благоплодность предпринятаго нашимъ Владыкой дѣла. И несомнѣнно, что наши потомки оцѣнятъ его достоинство такъ, какъ теперь мы и представить себѣ не можемъ.

Да поможетъ же Господь силою своею силою и благословеніемъ нашему архипастырю довести до вождельнаго окончанія задуманное имъ предпріятіе, да хранитъ Равноапостольный Просвѣтитель нашего отечества Св. Князь Владиміръ молитвеннымъ предстательствомъ и заступленіемъ предъ Богомъ своего соименника — строителя нашего епархіальнаго дома совокупно съ храмомъ, посвященнымъ имени Благовѣрнаго Князя, и да пребудетъ навѣки неразрывнымъ съ создаваемымъ домомъ и храмомъ имя *Московского Митрополита Владиміра!* Аминь.

Прот. *І. Петропавловскій.*

Нѣсколько словъ о современномъ иконописаніи *).

Въ исторіи искусства существуютъ эпохи его развитія и паденія. То и другое зависитъ, прежде всего, отъ умственного развитія народа, отъ глубины тѣхъ идей, каковыми проникается его духовная жизнь, и которыя волнуютъ его и двигаютъ его развитіе по пути прогресса. Слабѣетъ вліяніе идеи, меркнетъ энтузіазмъ и сила ея вліянія, — искусство, лишася питанія сего, не развивается и затѣмъ упадаетъ.

Тоже мы замѣчаемъ и въ исторіи иконописанія. Была эпоха его развитія и разцвѣта въ Византіи и эпоха его упадка. У насъ наблюдались тѣ же явленія. Перенесенное къ намъ изъ Византіи, искусство иконописанія сначала развивалось, оставаясь вѣрнымъ своимъ содержаніемъ и виѣшними формами завѣщаннымъ намъ Византіей иконописнымъ подлинникамъ. Затѣмъ съ XV вѣка и до нашего времени существуетъ эпоха его упадка. Въ настоящее время всѣми нами сознается безотрадное положеніе нашего иконописнаго дѣла.

Важность значенія иконы и ея распространеніе у насъ со временъ древнихъ между тѣмъ не умалилось! И намъ хорошо извѣстно, что икона, помимо своего религіознаго значенія, какъ предметъ почитанія, для нашего народа, малограмотнаго и малоразвитаго въ массахъ, служитъ еще и средствомъ нагляднаго и болѣе доступнаго зна-

*) Читано 17 апрѣля 1901 года въ засѣданіи Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

комства его съ изображенными на иконѣ святыми, ихъ житіемъ и разными священными событіями нашей Православной Церкви.

До сего времени, среди заботъ нашихъ о духовномъ развитіи нашего народа, почему-то очень мало удѣлялось заботамъ о поднятій и развитіи упадающаго дѣла нашего православнаго иконописанія! Но теперь обстоятельства дѣла видимо мѣняются. Какъ отрадно и радостно было узнать изъ газетныхъ сообщений, что Государю Императору благоугодно было положить основаніе Комитету, имѣющему цѣлью нести заботы о преемствѣ и развитіи нашего православнаго иконописанія! Нашему Церковно-Археологическому Отдѣлу должно быть особенно пріятно принять сію благую вѣсть о попеченіи о судьбѣ нашего православнаго иконописанія со стороны Верховнаго Вождя нашего отечества, нашего возлюбленнаго Монарха!

И въ нашемъ Отдѣлѣ замѣтно уже растетъ все большій и большій интересъ къ современной судьбѣ нашей иконописи. Рекомендовались и средства къ поднятію ея развитія. Одно изъ таковыхъ рекомендовали бы и мы нашему Церковно-Археологическому Отдѣлу. Средство это — собирать и хранить фотографическіе снимки съ иконъ древнихъ, преимущественно совершеннаго выполнения, особенно датированныхъ или извѣстной эпохи и мастеровъ, равно какъ снимки съ миниатюръ иконографическаго содержанія изъ рукописей — тоже извѣстной эпохи и происхожденія и совершеннаго выполнения. При снимкѣ слѣдуетъ помѣщать описаніе раскраски иконы, размѣры ея, происхожденіе, гдѣ находится и помѣщается, ея надписи и, конечно, если есть указанія, время ея написанія и имя мастера.

Совершать репродукціи съ иконъ, равно какъ съ предметовъ, облачений и всего, что можетъ имѣть церковно-археологическій интересъ, для Отдѣла могли бы знающіе сіе дѣло члены и, по недостатку таковыхъ, Отдѣлъ черезъ заявленія свои въ Московское фотографическое Общество всегда могъ бы разсчитывать имѣть желающихъ фотографовъ — любителей, каковыя интересуются подобнаго рода занятіями и предпринимаютъ уже экскурсіи подъ руководствомъ членовъ Археологическаго Общества для совершенія снимковъ съ памятниковъ нашей отечественной старины.

Что же касается до репродукціи съ иконъ, то дѣло это одно изъ самыхъ трудныхъ въ фотографіи. Здѣсь приходится считаться, прежде всего, съ освѣщеніемъ помѣщенія, которое находится въ распоряженіи фотографа. Самая установка иконы и аппарата уже требуетъ точности и вниманія, а тутъ дѣлается затрудненіе освѣщеніе, дающее на иконѣ, на ея заолифенной блестящей поверхности, отблики, что на фотографіи выражается бѣлыми мутными пятнами. Приходится мѣнять мѣста и отыскивать подходящія, умѣрять силу освѣщенія, пропуская его въ окнахъ, гдѣ возможно, черезъ тонкую полупрозрачную бумагу и т. д. Кромѣ того, въ нашихъ церквахъ свѣту иногда бываетъ и мало, и онъ неравномѣрно распредѣленъ, а вынести икону или поставить въ лучшія условія для успѣшной репродукціи бываетъ иногда невозможно. Особенно бы-

ваетъ затруднительно, если размѣръ иконы великъ, — тогда равномерность освѣщенія на ея поверхности получить бываетъ невозможно въ нашихъ старинныхъ храмахъ съ ихъ маленькими и не частыми окнами. А при такой работѣ съ иконой драгоценной и по своему иконописному достоинству и по почитанію ея Церковью требуется большая осторожность и навыкъ, дабы ея не уронить и не попортить. И вотъ почему мы позволили бы себѣ рекомендовать нашему Отдѣлу давать доступъ къ подобнымъ работамъ въ будущемъ лишь людямъ опытнымъ и осторожнымъ, понимающимъ значеніе тѣхъ предметовъ, съ каковыми будутъ имѣть дѣло.

И такъ какъ въ будущемъ у насъ имѣетъ образоваться свой собственный музей церковныхъ древностей и хранилище иконъ, то умѣстно при немъ собирать и хранить всѣ вышеуказанные матеріалы, имѣющіе прямое отношеніе къ развитію и изученію дѣла нашего православнаго иконописанія.

Наше духовенство можетъ оказать въ этомъ дѣлѣ безцѣнную услугу, не только присылкою нашему Отдѣлу свѣдѣній и матеріаловъ для пополненія нашихъ теоретическихъ подлинниковъ, но и свѣдѣній о замѣчательныхъ иконахъ, древней утвари и одѣяній, находящихся въ храмахъ ихъ приходоу. Увѣдомленія со стороны ихъ были бы, по нашему мнѣнію, особенно желательны во время реставраціи или промывки иконъ, когда онѣ освобождены отъ металлическихъ ризъ и вынуты изъ иконостаса или кіотовъ, куда бывають иногда наглухо задѣланы и въ обыденное время для фотографирования мало доступны. Въ такихъ случаяхъ требуется при работахъ иконостасный мастеръ для разборки деревянныхъ частей кіота или иконостаса, съ чѣмъ на практикѣ приходится считаться.

Вспомнимъ заключительныя слова Ѳ. И. Буслаева въ его статьѣ: «Общія понятія о русской иконописи» *): «Единственное средство спасти русскую церковную живопись отъ всего пошлаго, бессмысленнаго, разслабленнаго и смѣшнаго — это основательное изученіе русской иконописи въ ея лучшихъ источникахъ».

А хорошія репродукціи съ лучшихъ источниковъ для изученія нашего иконописнаго древне-русскаго искусства, съ лучшихъ иконописныхъ памятниковъ нашей старины — суть совершеннѣйшіе лицевые подлинники, могущіе служить руководствомъ при изученіи и копированіи и ученикамъ иконописныхъ школъ, по выбору ихъ опытныхъ наставниковъ, и на практикѣ иконописцамъ и художникамъ.

Обойдя лучшіе магазины, гдѣ наши художники и иконописцы пріобрѣтають матеріалы для своихъ художественныхъ работъ, мы старались узнать, имѣются-ли въ продажѣ снимки съ замѣчательныхъ, древнихъ иконъ для руководства и копирования иконописцамъ и есть-ли на таковыя спросъ. Намъ все показывали фотографіи съ новѣйшихъ лучшихъ произведеній религиозной живописи, но снимковъ съ иконъ древнихъ и замѣчательныхъ совершеннымъ письмомъ мы не встрѣчали. Хотя

* В Сборникѣ на 1866 годъ, изданномъ Обществомъ древне-русскаго искусства при Московскомъ Публичномъ Музеѣ.

слышали, что таковые иконописцами и художниками требуются, да гдѣ ихъ взять.

Фотографія или фототипія съ нея замѣняетъ до нѣкоторой степени самый подлинникъ. Къ ней не хватаетъ только свѣдѣній о раскраскѣ. Да для усилѣха въ трудѣ иконописцу однихъ контурныхъ изображеній лицевыхъ подлинниковъ, каковыми они у насъ издаются, не доста точно. Хотя контуры и знакомятъ его съ рисункомъ, а теоретическій подлинникъ — съ окраской и прочими описаніями, но все же мало говорятъ ему о томъ глубокомъ религіозномъ смыслѣ священныхъ событій и въ движеніяхъ, участвующихъ въ оныхъ фигуръ, и въ выраженіи ихъ ликовъ, каковыми такъ обильно проникнуты иконописныя произведенія Византии и нашей Православной Русской Церкви въ своихъ лучшихъ преимущественно древнихъ образцахъ.

А такъ какъ священное изображеніе или икона, по ученію нашей Церкви, имѣетъ цѣлью настраивать и сосредоточивать вниманіе молящагося, то самое важное, естественно, чтобы она своимъ содержаніемъ достигала сей основной своей цѣли. Основная религіозная мысль должна первенствовать или царить въ иконѣ и должна быть выражена художникомъ ясно и доступно пониманію. Излишнія подробности, не имѣющія прямого отношенія къ основной цѣли изображенія, не должны имѣть въ немъ мѣста: ибо, отвлекая художника при работѣ отъ главной задачи его труда, будутъ разсѣивать вниманіе и богомольца, отвлекая его отъ главной мысли изображенія.

Писаніе иконъ чтимыхъ и чудотворныхъ требуетъ точнаго копированія. Изображенія Спасителя, Богородицы и святыхъ художникъ долженъ изображать строго согласно древнимъ иконописнымъ подлинникамъ и преданіямъ нашей Православной Церкви, сохраняя указанные подлинникомъ всѣ внѣшніе признаки изображаемаго и внося лишь въ свой трудъ усовершенствованную технику современнаго искусства, соотвѣтственно степени своего дарованія и знанія.

Напрасно нѣкоторые художники видятъ во всемъ слѣдованіи подлиннику — путы и тормазы ихъ художественному творчеству, что намъ приходилось не разъ слышать. Пишутъ они портреты и съ частныхъ лицъ и въ заботахъ о сходствѣ преслѣдуютъ для сего передачу малѣйшихъ деталей чертъ лица, наружности и одѣянія оригинала. А въ справедливомъ требованіи нашей Церкви изображать Спасителя, Его Божественную Матерь и святыхъ, согласно тѣмъ даннымъ, каковыми она располагаетъ, видятъ рутину и путы въ ихъ художественномъ творествѣ! А если намъ въ портретѣ дорого сходство съ близкимъ намъ лицомъ, каковое онъ изображаетъ, то не должно ли намъ быть еще дороже соблюденіе того же сходства въ изображеніи нашихъ святыхъ, а средство тутъ одно — слѣдовать указаніямъ иконописнаго подлинника.

Признавая же въ удачной фотографической репродукціи съ лучшихъ древнихъ памятниковъ нашей православной иконографіи полезное пособіе при изученіи и копированіи сихъ памятниковъ, мы позволяемъ себѣ рекомендовать удѣлить сему вопросу нѣкоторую долю

вниманія при изысканіи средствъ для поднятія и развитія нашего православнаго иконописанія.

Д. К. Треневъ.

Юбилейныя церкви.

(Окончаніе. См. № 24-й).

1.

100-лѣтіе

Церкви Гребенскія Пресв. Богородицы въ селѣ Одинцовѣ.

1801 г. октября 28 двора Его Императорскаго Величества статсъ-дама и ордена Екатерины 2 ст. графиня Елисавета Васильевна Зубова въ поданномъ преосв. Серафиму, епископу Дмитровскому, прошеніи писала «по благословенію преосвящ. Серапіона еписк. Дмитровскаго отъ 10 іюня 1797 г. въ вотчинѣ моей Звенигородской округи селѣ Одинцовѣ вмѣсто деревянной ветхой Артемоновской церкви построена отъ меня вновь каменная во имя Гребенскія Божія Матери, которая какъ наружнымъ благолѣніемъ, такъ и внутри достаточна изукрашена» и просила «новую церковь снабдить антиминсомъ и освятить позволить архимандриту, какового сама къ тому изберетъ». По резолюціи «ежели все къ освященію состоитъ въ готовности и препятствія ни какового не окажется, то освятить церковь сію одному изъ присутствующихъ отцевъ архимандритовъ дозволяется» — каменная церковь во имя Гребенскія Пресв. Богородицы, какъ видно изъ рапорта благочиннаго села Измайлова свящ. Петра Матвѣева, была освящена 1801 г. ноября 22 числа Лужецкимъ архимандритомъ Теофаномъ. Деревянная-же Артемоновская трехъ-прідѣльная церковь съ разрѣшенія епархіальнаго начальства «ветхую церковь разобрать, а матеріалъ употребить или на церковную ограду или на печеніе просфоръ» была разобрана. Каменная церковь строилась при священникѣ Федорѣ Адриановѣ † 1801 г. окт. 5, а освящена при свящ. Іоаниѣ Алексѣевѣ.

Одинцово село въ 1627 г. находилось въ помѣстьѣ Стефана Иванов. Исленьева и Андрея и Василья Михайл. Савиныхъ: въ 1673 г. село, названное сельцомъ, покушкою перешло къ Артемону Сергѣевичу Матвѣеву; въ 1678 г. по государеву указу отписывается на в. Государя и причисляется къ дворцовому вѣдомству. Первое свѣдѣніе о новопостроенной въ означенномъ сельцѣ Одинцовѣ деревянной церкви во имя св. муч. Артемона находится въ приход. оклад. книгахъ патр. Казен. Приказа 1679 года. Нѣтъ сомнѣнія, что строителемъ первой церкви былъ — движимый пламеннымъ усердіемъ къ своему покровителю св. Артемону — Артемонъ Матвѣевъ. Въ 1683 г. по имянному в. государя указу село было пожаловано сыну — Артемона Матвѣева, убитаго въ 1682 г. стрѣльцами, Андрею, а отъ послѣдняго перешло къ сыну его графу Матвѣю Андрееву Матвѣеву; въ 1735 г., какъ заложенное перешло во владѣніе графини Аннѣ Гавриловнѣ Ягужинской и сыну ея Сергѣю Павловичу; въ 1760 г., какъ приданая вотчина, на-

ходилось во владѣніи Андрея Михайловъ, а за симъ сына его Павла—Ефимовскихъ.

По клиров. вѣдомостямъ 1813 г. «каменная церковь Гребенскія Пресв. Богородицы» безъ означенія придѣловъ послѣ непріятеля еще «не была освящена, къ освященію готовится».

При церкви упоминаются священники: Іоаннъ 1698—79 г.г., Іоаннъ Никоновъ 1704 г., Семень Власовъ 709—35 г.г., Андрей Власовъ 732—35 г.г., Ѳеодоръ Адриановъ 798—801 г.г., Іоаннъ Алексѣевъ 801 г.; дьячки: Димитрій 704—709 г.г., Михаилъ Ивановъ 804—13 г.г.; пономари: Семень 804 г., Аванасій 709 г., Іоаннъ Ѳеодоровъ 798 г. (см. Загород. десятина стр. 5).

КЛИНСКАГО УБЪЗДА.

1.

100-лѣтіе

Церкви св. Равно-апостоловъ царей Константина и Елены въ селѣ Майдановѣ.

Нынѣ существующая каменная церковь въ означенномъ селѣ—въ два этажа, изъ нихъ нижній-теплый—построенъ въ 1772 г. тщаніемъ г. Нарышкина «во имя Знаменія Пресв. Богородицы», а верхній-холодный—построенъ въ 1801 г. тщаніемъ г.г. Барцевыхъ «во имя св. Равно-апостолн. царей Константина и Елены».

КОЛОМЕНСКАГО УБЪЗДА.

1.

100-лѣтіе

Церкви Успенія Пресв. Богородицы съ придѣлами свят. Алексія митрополита и прен. Сергія Радонежскаго чудотв., въ селѣ Большомъ Алексѣевскомъ, построенной въ 1801 г. тщаніемъ кн. Касаткиной-Ростовской.

1.

50-лѣтіе

Церкви Введенія Пресв. Богородицы въ селѣ Озеркахъ, построенной въ 1851 г. тщаніемъ села Озерковъ крестьянъ Космы Стефанова Щербакова съ сыновьями и Антипою Панфиловымъ съ сыновьями-жъ, а въ 1878 г. оными же брестьянами расширенной и благолѣпно украшенной.

СЕРПУХОВСКАГО УБЪЗДА.

1.

200-лѣтіе

Церкви Пресв. Богородицы Казанскія съ двумя престолами:—въ настоящей холодной Пресв. Богородицы Казанскія и въ предѣлѣ тепломъ Николая чудотв., построенной въ 1701 г. тщаніемъ помѣщика Ѳеодора Васильевича Наумова (въ приход. оклад. кн. патр. Казен. приказа сей церкви—не найдено).

РУЗСКАГО УБЪЗДА.

1.

100-лѣтіе

Церкви свв. благов. кн. Бориса и Глѣба съ тремя престолами: въ настоящей-холодной свв. благ. кн. Бориса и Глѣба и въ предѣлѣ тепломъ Пресв. Богород. Владимірскія и Трехъ святителей.

Любопытныя свѣдѣнія о сей церкви даютъ документы патр. Казеннаго Приказа.

Борисоглѣбская церковь въ г. Рузѣ, существовавшая

издревле, была разорена во время польскаго и литовскаго нашествія и мѣсто церковное, гдѣ была церковь, отдавалась въ оброкъ разнымъ «охочимъ людямъ»; въ 1666 г. Никольской (соборной) дьячекъ Панфилка Алексѣевъ, владѣвшій «церковнымъ пустымъ мѣстомъ», а оброку, какъ видно изъ приказной отмѣтки, неплатившій «на той церковной землѣ построилъ церковь, а пона учнетъ»—какъ сказано въ приход. оклад. книгѣ, «наймовати пока мѣста племянникъ его въ попы станеть». Новопостроенная Борисоглѣбская церковь была обложена данью и внесена въ окладную приходную книгу. Положенную окладную дань палт. заѣзда гривна платитъ самъ Панфилка. Дождался ли дьячекъ Панфилка своего племянника, когда «онъ въ попы станеть»—изъ документовъ не видно. Но видно только то, что церковь, построенная Панфилкою, просуществовала лѣтъ 15. Что сдѣлалось съ церковью—сгорѣла-ли или пришла въ ветхость и что стало съ Панфилкою, не извѣстно. Но вмѣсто дьячка Панфилки въ 1682 г. является строителемъ храма и на семь же мѣстѣ его сотоварищъ той же соборной церкви дьячекъ Ѳомка Тимоеевъ. Ѳомка—хотя церковь деревянную и построилъ,—но «церковь» по чему-то «стояла пуста—безъ пѣнія». Борисоглѣбскою же церковною землею (съ 1682 г.) владѣеть на правахъ строителя храма онъ же Ѳомка. Въ «платежѣ оброчныхъ денегъ» хотя и «взята была по Ѳомкѣ подручная записъ», но Ѳомка, какъ видно, оброчныхъ денегъ за землю не платилъ, а по досмотру и описи 1690 г. марта 23 николаевскаго пона Василья съ 8 священниками и 1 дьякономъ разныхъ церквей оказалось, что «церковь», построенная Ѳомкою, «ветха (это черезъ 8 лѣтъ-то!) и не освящена, иконъ, книгъ, ризъ и утвари нѣтъ, и тотъ дьячекъ Ѳома Тимоеевъ живетъ въ Рузѣ на посадѣ, а не у той церкви Бориса и Глѣба во дьячкахъ».

Дьячку Ѳомѣ Тимоееву, какъ видно, хотѣлось пли самому «заладиться пономъ» при своей—такъ сказать—церкви, или устроить свою дочь «за пона» къ сей же церкви. Послѣднее его желаніе исполнилось. Присканный имъ человекъ «Иванъ Семеновъ» въ зятя оказался достойнымъ священническаго сана и былъ рукоположенъ во священника къ новопостроенной—но еще не освященной Борисоглѣбской церкви. (Здѣсь само собою напрашивается вопросъ—какъ и по чему былъ определенъ и рукоположенъ къ вышеописанной церкви священникъ, когда церковь не была досмотрѣна послѣ своего возобновленія?). При вторичномъ 1692 г. января дня досмотрѣ протопопомъ Волоколамскаго собора Іоанномъ съ сторонними свидѣтелями по прошенію новопосвященнаго пона Ивана Семенова оказалось, что «церковь не ветха и къ освященію изготовлена».

Въ окладныя приходныя книги означенная Борисоглѣбская церковь была внесена въ 1692 г. авг. 16 и въ записи между прочимъ, упоминается, что «церковь» по прошенію дьячка Ѳомы Тимоеева «велѣно освятить (антиминсъ къ освященію церкви былъ выданъ 1692 г. авг. 21) и данъ на пона съ причетники по сказкѣ новопоставленнаго пона Ивана Семенова, велѣно положить... и на попѣ той церкви взять вѣчную записъ съ под-

крѣпленіемъ, что ему всё церковныя земли и отхожія пустоши, что тестъ его дьячекъ Ѳомка владѣлъ изъ оброка воробѣи и по стачкѣ помѣщиковъ и вотчинниковъ поступилъ владѣть и тѣмъ всёмъ владѣть»... Изъ вопроса сей церкви діакона Захарія Михѣева 1722 г. ноября дня видно, что онъ діаконъ посвященъ къ сей церкви въ 1702 г., а священника у сей церкви нѣтъ уже лѣтъ съ 20, служба бываетъ только по праздникамъ св. муч. Бориса и Глѣба и онъ діаконъ съ причетники кормится землею...

1734 г. Борисоглѣбская церковь по случаю ея ветхости была построена вновь и къ освященію ея въ томъ же 1734 г. ноября 11 былъ выданъ антиминосъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что означенная деревянная церковь существовала до построения вновь—въ 1801 г. тщаніемъ купца г. Рузы Михаила Дмитриева Брюшкова—нынѣ существующей каменной церкви.

При церкви упоминаются священники: Иванъ Семеновъ 1692—1702 г.г., Лувьянъ Филишовъ 1734—35 г.г.; дьяконъ Захарія Михѣевъ 1715—22 г.г.; дьячки: Иванъ Ѳомокъ 1715—22 г.г., Іосифъ Прокопьевъ 1722 г.; пономарь Тимошей Ивановъ 1722 г. (Рузская десят. стр. 23—29).

Свящ. Г. Холмогоровъ.

Молебствія въ Москвѣ по случаю совершенія таинства Св. Крещенія надъ Высоконоворожденной Великой Княжной Анастасіей Николаевной.

17 іюня, въ день совершенія таинства Св. Крещенія надъ Высоконоворожденной Великой Княжной Анастасіей Николаевной, въ придворномъ соборѣ Спаса, что на Бору, во второмъ часу дня о. благочиннымъ придворныхъ соборовъ и церковей протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ было совершено съ придворнымъ духовенствомъ молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій. Въ придворномъ Благовѣщенскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ о. сакелларій протоіерей Н. М. Ивановъ съ придворными протоіереями, при пѣніи хора пѣвчихъ. Въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ богослуженіе было совершено придворнымъ духовенствомъ, при пѣніи хора пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій, съ очереднымъ архимандритомъ, кафедральнымъ протоіереемъ Н. И. Казанскимъ и соборнымъ духовенствомъ, при стройномъ пѣніи Чудовскаго хора и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургія началась въ исходѣ одиннадцатаго часа утра. Ее совершалъ членъ Московской Синодальной конторы преосвященный епископъ Несторъ, съ синодальнымъ ризничимъ архимандритомъ Палладіемъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и соборными пресвитерами. Благодарственное молебствіе послѣ литургіи совершали преосвященные епископы: Несторъ и Наѳанаилъ, ректоръ Московской духовной семинаріи о. архимандритъ Трифонъ, оо. архимандри-

ты: Серафимъ, Исидоръ, Товія, Палладій, о. протопресвитеръ и двадцать протоіереевъ и священниковъ. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику, Великой Княжнѣ Анастасіи Николаевнѣ и всему Царствующему Дому. Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: командиръ гренадерскаго корпуса генералъ отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, генералъ-инженеръ В. И. Ахшарумовъ, исполняющій обязанности начальника Московской губерніи дѣйствительный статскій совѣтникъ Л. А. Боратынскій, Московскій оберъ-полиціймейстеръ генералъ маіоръ Д. Ѳ. Треповъ и другія начальствующія лица столицы, представители городскихъ сословій и много богомольцевъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжество у Варварскихъ воротъ. Въ воскресенье, 17 іюня, въ пятомъ часу вечера съ обычной торжественностію было совершено перенесеніе чудотворной иконы Боголюбской Божіей Матери изъ часовни Ея Имени въ особый шатеръ у Варварскихъ воротъ. Въ третьемъ часу вечера въ часовню прибылъ преосвященный епископъ Несторъ и облачился. При пѣніи тропаря, находящаяся на стѣнѣ у Варварскихъ воротъ икона Боголюбской Божіей Матери была спущена внизъ и іеромонахами перенесена въ часовню, а чудотворная икона Боголюбской Богородицы перенесена изъ часовни въ шатеръ, богато декорированный внутри цвѣтами, зеленью и краснымъ сукномъ. Преосвященный епископъ Несторъ съ покровскимъ архимандритомъ Амфилохіемъ и прочимъ духовенствомъ совершалъ молебствіе съ водоосвященіемъ, при пѣніи Чудовскаго хора. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтій. Послѣ молебна громадныя массы богомольцевъ стали прикладываться къ чудотворной иконѣ, а іеромонахи Московскихъ монастырей стали совершать молебны. Въ теченіе трехъ дней въ шатрѣ почти непрерывно совершались молебны по желанію богомольцевъ, во множествѣ переполнявшихъ площадь, чтобы приложиться къ чудотворной иконѣ.

Въ понедѣльникъ и во вторникъ въ десятомъ часу утра молебствія предъ чудотворной иконой совершалъ соборнымъ служеніемъ преосвященный епископъ Несторъ; въ среду молебенъ служилъ преосвященный епископъ Наѳанаилъ. Въ этотъ же день, въ пятомъ часу вечера, въ шатрѣ молебствіе съ водоосвященіемъ совершалъ управляющій Донскимъ монастыремъ преосвященный епископъ Григорій съ архимандритомъ Амфилохіемъ и прочимъ духовенствомъ. Послѣ молебна чудотворная икона была перенесена изъ шатра въ часовню, а копія съ иконы была вынесена изъ часовни, помѣщена въ кіотъ и поднята на уготованное мѣсто, на стѣнѣ близъ Варварскихъ воротъ.

Крестовоздвиженскій Іерусалимскій женскій монастырь

(Московской губерніи, Подольскаго уѣзда).

Изъ школьной жизни: окончаніе учебнаго года, день св. Кирилла и Меодія, паломники изъ селъ: Старо-Яма, Малахова и г. Подольска въ Лукинѣ, Лукинскія паломницы въ Екаторининской пустынѣ.

3-го числа мая мѣсяца окончился учебный годъ въ женской церковно-приходской школѣ, при Крестовоздвиженскомъ Іерусалимскомъ монастырѣ. О. уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ с. Старо-Яма В. Востоковымъ, въ присутствіи попечительницы школы, игуменіи Александры, произведено было испытаніе ученицамъ всѣхъ трехъ отдѣленій, и дѣти оставили школу до утра 11-го числа мая. Въ этотъ день онѣ опять собрались въ мѣсто своего обученія. Въ 8¹/₂ ч. утра благовѣсть въ большой колоколъ возвѣстилъ о времени начала божественной литургіи, и учащіяся, одѣтыя всѣ въ одинаковыя платья, стройно пошли въ домъ Божій. Впереди шла одна изъ ученицъ съ предноснымъ фонаремъ, двѣ другія несли икону св. просвѣтителей, прочія же— вмѣстѣ съ о. законоучителемъ— тѣсною толпой окружили ихъ и съ пѣніемъ тропарей Вознесенію и первоучителямъ вошли въ храмъ, гдѣ св. икона положена была на аналой, а усердіе учащихъ возжгло предъ нею и свѣчу. Въ храмъ дѣти размѣстились на срединѣ его; одна изъ дѣвочекъ прочла часы, послѣ чего совершена была литургія, которую всю дѣти и пропѣли подъ руководствомъ своего о. законоучителя, обучающаго ихъ и пѣнію, такъ что сестры-пѣвчія были уже въ числѣ предстоящихъ, а не поющихъ. Одна изъ дѣвочекъ, ранѣе окончившихъ ученіе, прочла и апостоль. Вмѣсто причастнаго стиха пропѣты были съ канонархомъ—изъ учащихъ же—двѣ стихиры первоучителямъ. По окончаніи литургіи, о. законоучителемъ совершенъ былъ молебенъ св. равноапостоламъ, сказано дѣтямъ краткое слово и затѣмъ четыремъ дѣвочкамъ, окончившимъ школьное ученіе, розданы были отъ попечительницы м. игуменіи св. Евангеліе, а отъ законоучителя—молитвословъ; всѣмъ же прочимъ—по просфорѣ. Въ томъ же порядкѣ, какъ шли въ храмъ, дѣти возвратились и въ школу. Св. икона помѣщена на своемъ мѣстѣ, еще разъ пропѣли тропарь святымъ и величаніе, о. законоучитель роздалъ учащимся листки о жизни свв. Меодія и Кирилла, а добрая попечительница предложила чай. Пропѣвъ потомъ гимнь «Слава вамъ, братья, славявъ просвѣтители» и «многая лѣта» начальствующимъ, учащимъ и учащимся, дѣти разошлись по домамъ въ надеждѣ скоро опять прійти въ школу, чтобы совершить предполагаемое паломничество въ Екаторининскую пустынь. Но прежде, нежели учащіяся школы монастырской отпавились въ задуманный путь, къ намъ—въ Лукино—въ тотъ же день (11 мая) пришли учащіе и учащіяся двухъ школъ Старо-Ямскихъ съ о. В. Востоковымъ. Съ радушіемъ приняла ихъ обитель, одѣлила паломниковъ крестниками, и они въ тотъ же день возвратились обратно. 23-го числа пришли и заночевали въ Лукинѣ учащіе и учащіяся Малаховской школы, Бронницкаго уѣзда. 24-го мая, послѣ литургіи, пропѣтой Малаховцами,

и трапезы, предложенной паломникамъ обителью, изъ Лукина вышли двѣ партіи паломниковъ: одна—Малаховскіе—въ обратный путь къ дому, другая—Лукинскіе—въ обитель св. Екатерины, находящуюся отъ Лукина верстахъ въ 10—12-ти, извѣстивъ предварительно о. настоятеля о своемъ прибытіи. Испросивъ Божія благословенія въ соборномъ храмѣ пѣніемъ тропаря въ путь шествующимъ, вышли юныя паломницы. Заботливая попечительница м. игуменія снабдила ихъ всѣмъ необходимымъ, а для отдохновенія уставшихъ имѣлась и лошадь. Съ пѣніемъ задостойника Пятидесятницы и тропарей прошли монастырскимъ имѣніемъ; предъ путниками послѣ лѣсной чаши открытое поле, на которомъ зоркій дѣтскій глазъ тотчасъ же усмотрѣлъ идущихъ на встрѣчу путниковъ: то шли, оказалось, въ Лукино ученики Подольской школы съ о. Левкіевскимъ. Встрѣтились, пропѣли вмѣстѣ тропарь Пятидесятницы, и—каждый въ свою сторону. Снова лѣсъ и невдалекѣ видно уже село Дыдылдино, къ которому и направили свой путь паломницы. Предъ древнимъ деревяннымъ храмомъ остановка, пѣніе тропаря и величанія Рождеству Богороды и затѣмъ отдыхъ въ школѣ. Уходя далѣе, зашли въ новый каменный храмъ; опять—тропари и величаніе Богородицѣ и св. пророку Іліи, икона коего почитается окрестнымъ населеніемъ. Лѣсъ, глубокой оврагъ, рѣчка, поле и село Ермолино. Съ пѣніемъ идутъ дѣти, предшествуемая о. законоучителемъ. Крестьяне сначала съ изумленіемъ смотрятъ на шествіе отроковицъ, но потомъ присоединяются къ нему, такъ что, подойдя къ храму, мы были окружены не малою толпой. «Правило вѣры... величаемъ Тя, отче Николае» звенятъ дѣтскіе голоса, а окружающіе творятъ крестныя знаменія, кладутъ поклоны. «Спасибо вамъ, какъ вы провеличали нашего угодника»—слышится намъ сходящимъ съ пригорка, на которомъ построены храмъ. Но близка уже и цѣль путешествія: на противоположной возвышенности, чрезъ линію Павелецкой дороги, среди лѣсной дубравы видны главы храмовъ обители великомученицы. Еще часъ времени и мы въ монастырской рошѣ; забыта и усталость, которой почти и незамѣчалось: бодро идутъ дѣти, воспѣвая хвалу Богу, Богородице и святымъ. Наконецъ—вотъ и обитель, вотъ врата часовни. Вошли туда дѣти и прославили небесную покровительницу пустынной обители св. великомученицу Екатерину. О. игуменъ уже распорядился о помѣщеніи; съ радушіемъ встрѣтилъ путниковъ о. гостинникъ и предложилъ чай и ужинъ. Всѣ съ любопытствомъ осматривали новую мѣстность, послѣ чая обошли кругомъ обители и со вниманіемъ выслушали объясненія о. законоучителя о времени и причинѣ основанія обители. На утро поднялись свѣжія, бодрія. Пока собирались въ храмъ, въ открытыя окна помѣщенія донеслось пѣніе: у входа въ часовню, оказалось, стоятъ новые паломники—ученики Дыдылдинской школы съ о. законоучителемъ и учителемъ. Въ 9 час. началась литургія, которую соборнѣ совершилъ о. игуменъ, а Лукинскія паломницы, съ его разрѣшенія, пропѣли. Соборный храмъ обители кругообразный, съ хорами внутри всего храма, при чемъ два въ немъ алтаря: внизу и на хорахъ. Служба шла въ нижнемъ алтарѣ;

на средних хорахъ стали Лубинскія паломницы, а на сѣверныхъ — Дыдылинскіе паломники. По окончаніи литургии, о. законоучителемъ Лукинской школы былъ отслуженъ молебенъ св. великомученицѣ предъ ея чудотворнымъ образомъ. Выйдя изъ храма, дѣти направилась въ покой о. настоятеля, пропѣли тамъ тропарь св. Екктеринѣ греческаго распѣва; о. законоучитель высказалъ доброму о. игумену отъ лица дѣтей благодарность за радужный пріемъ, а одна изъ малыхъ дѣвочекъ поднесла просфору. О. настоятель одѣлилъ всѣхъ поясками съ молитвою, послѣ чего о. игумень съ братією отправились въ трапезу, а дѣти въ свое помѣщеніе на гостиницѣ. Окончилась трапеза братская, звонокъ позвалъ въ трапезу и паломницъ съ паломниками. Изумленными глазами смотрѣли дѣти на палату трапезную, росписанную священными изображеніями, стройно пропѣли молитву, размѣстившись и въ тишинѣ вѣшали предложенныя яства. О. игумень почти все время обѣда дѣтей провелъ съ ними. По окончаніи трапезы, зашли въ монастырскую иконную лавочку: почти каждая купила здѣсь себѣ что либо на память, а о. о. законоучители и учащіе одѣлили каждаго своихъ дѣтей крестиками и книжками описанія обители. Незамѣтно, какъ настала и часъ отшествия во свояси. Снова всѣ собрались къ часовнѣ: дѣти вошли въ нее, а у вратъ святыхъ сталъ о. игумень съ братією. Снова молитва великомученицѣ, восхваленіе ея и пожеланіе многолѣтняго здравія о. игумену Вассіану, еже о Христѣ съ братією. Да воздастъ имъ Господь своею милостію за ту любовь и радушіе, съ коими они встрѣтили юныхъ паломниковъ и паломницъ, у которыхъ надолго сохранится воспоминаніе о совершенномъ путешествіи. Съ молитвою пришли въ обитель, съ молитвою же, принявъ благословеніе о. игумена, и вышли.

Свящ. В. Фрязиновъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Миссія православія внутри православнаго міра. — Нѣсколько словъ о современномъ иконописаніи. — Юбилейныя церквя. — Молебствія въ Москвѣ по случаю совершенія таинства Св. Крещенія надъ Высочайшею Великою Княжною Анастасіей Николаевной. — Московская хроника. — Крестовоздвиженскій Иерусалимскій женскій монастырь. — Объявленія.

Объявленія.

Вышла въ свѣтъ вторымъ дополненнымъ изданіемъ брошюра протоіерея *Іоанна Соловьева*:

Посланіе Святѣйшаго Синода о графѣ Львѣ Толстомъ.

(Опытъ разъясненія его смысла и значенія по поводу толковъ о немъ въ образованномъ обществѣ). М. 1901 г. 40 стр. Цѣна 25 коп.

Продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и у автора, законоучителя Лицея въ память Цесаревича Николая. 2—1

Поступила въ продажу въ магазинѣ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, на Петровкѣ, въ д. Высокопетровскаго монастыря, новая брошюра *Л. И. Денисова*:

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ,

какъ народное чтеніе. Москва. 1901 г. Цѣна 20 коп. 1—0

Редакторъ
Протоіерей *І. Мансветовъ*

Москва, Типо-Литографія *И. Ефимова*,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей *Н. Извѣковъ*

Новая книга.

Руководство для лицъ, отправляющихъ церковныя богослуженія при участіи Митрополита, епископа, всего собора и порядокъ посвященія въ священно-церковно-служительскія степени, съ приложеніемъ особенностей, бывающихъ при отправленіи богослуженій въ Моск. каѣд. Хр. Сп. соборѣ и Моск. бол. Успенскомъ въ теченіе всего года, а также церемоніаловъ встрѣчъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Митрополита и епископовъ.

Составилъ ключарь Моск. каѣд. Хр. Сп. собора протоіерей *Николай Розановъ*, при сотрудничествѣ учителя Моск. Заикон. дух. училища *К. Соловьева*.

Цѣна 1 р. 20 коп. съ пересылкою 1 р. 50 коп.

Наложеннымъ платежемъ менѣе 5 экз. не высылается; выписывающимъ же не менѣе 10 экз. отправляется по 1 руб. Егоже. Руководство при чиновнослужебныхъ, бываемыхъ при основаніи и освященіи храма, совершаемыхъ архіереемъ или іереемъ.

Продаются у составителя, въ Моск. Синодальной книжной лавкѣ, въ складѣ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія, въ книжномъ магазинѣ *Ступина и др.* 7—1

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1901—1902 подписномъ году (съ 1 августа 1901 года по 1 августа 1902 года).

Журналъ „Церковно-приходская школа“ въ наступающемъ съ 1-го августа пятнадцатомъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписнаго года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея *Іоанна Наумовича*, которые въ концѣ года составятъ собою полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей по разнымъ отраслямъ знанія для вѣкънаго чтенія.

Программа журнала: Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни церковной. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи. Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ *И. Л. Тузова*. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ *К. И. Тихомирова*.

3—1

Редакторъ *П. Имятовичъ*.