

1-24

033167

г. 38, 1914, № 1-24.

24.3.2/3.

# ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

1915  
530.

*Судебна*

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХИЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРЕ,

за **1914** ГОДЪ.



83  
T



**ВАРШАВА.**

ТИПОГРАФІЯ ВАРШАВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.  
Краковское-Предмѣстье № 3.  
1914.

# ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.



Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
1 и 16 КАЖДАГО  
МѢСЯЦА.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

## ОТДѢЛЪ I.

### НАГРАДЫ.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, награждены къ празднику Рождества Христова, за усердную и полезную службу: а) бархатною фіолетовою скуфьею—настоятель Кибартской церкви священникъ Александръ *Сегенюкъ* и б) набадренникомъ—священникъ Варшавскаго Свято - Троицкаго собора Александръ *Гутмейстеръ*.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, положена 11 Декабря 1913 года за № 2754 слѣдующая Архипастырская резолюція: „Въ Вар. Дух. Конс. Напечатать сей указъ въ Варшавскомъ Епархіальномъ Листкѣ въ ближайшемъ номерѣ къ исполненію въ положенное Святѣйшимъ Синодомъ время“. А. Н.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

*Высокопреосвященнѣйшему Николаю,  
Архіепископу Варшавскому и Привислинскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 Декабря за № 13656, письмо Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8 Декабря 1913 года за № 32664, по дѣлу о празднованіи 50-лѣтняго юбилея крестьянской реформы въ Привислин-

скомъ краѣ. Приказали: 19 февраля 1914 года истекаетъ полвѣка со дня вослѣдованія Высочайшихъ указовъ 19 февраля 1864 года объ устройствѣ крестьянскаго быта въ губерніяхъ бывшаго Царства Польскаго. Означенными актами Державной Воли было положено прочное основаніе хозяйственному устройству крестьянъ названныхъ губерній. По словамъ Высочайшаго указа, день 19 февраля 1864 года долженъ оставаться вѣчно памятнымъ крестьянамъ Царства, какъ день, положившій начало ихъ благосостоянію. Полагая, что 50-лѣтняя годовщина столь знаменательнаго дня, бывшаго предвѣстникомъ общаго преуспѣнія и благоденствія польскихъ крестьянъ, должна быть отмѣчена высокаторжественнымъ праздникомъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ испросилъ Высочайшее Государя Императора соизволеніе на празднованіе 50-лѣтняго юбилея крестьянской реформы въ Привислинскомъ краѣ. Затѣмъ, при Варшавскомъ Генераль - Губернаторскомъ Управленіи была образована, при участіи представителей Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи и Народнаго Просвѣщенія, особая комиссія для выработки программы чествованія означеннаго юбилея. Въ составленной этой комиссіею программѣ, одобренной Генераль - Адъютантомъ Скалономъ, между прочимъ, имѣется предположеніе испросить благословеніе Святѣйшаго Синода на совершеніе 18 февраля 1914 года во всѣхъ православныхъ храмахъ Варшавской и Холмской епархій заупокойнаго богослуженія по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II и усопшимъ ближайшимъ сподвижникамъ его въ дѣлѣ крестьянской реформы, а въ день 19 февраля 1914 года торжественныхъ богослуженій и молебствія за Царствующій Домъ. Сообщая о семъ Г. Оберъ-Прокурору, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ его внести приведенныя предположенія на разсмо-

трѣніе Святѣйшаго Синода. Объ изложенномъ Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Обсудивъ нагоящее предположеніе и принимая во вниманіе, что 18 и 19 февраля упадаютъ въ будущемъ 1914 году на вторникъ и среду первой седмицы Великаго поста, когда по церковному уставу не положено совершать никакихъ торжественныхъ служеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что совершеніе богослуженій, предположенныхъ по случаю исполняющагося въ будущемъ году 50 лѣтія со времени крестьянской реформы въ Привислинскомъ краѣ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ приурочить ко второму сроку празднованія означенаго событія, т. е. совершеніе заупокойныхъ богослуженій по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II и усопшихъ ближайшихъ сподвижникахъ его въ дѣлѣ крестьянской реформы назначить на 5 Мая, а совершеніе торжественныхъ богослуженій и молебствія за Царствующій Домъ на 6 Мая; для исполненія сего опредѣленія выписку изъ онаго передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора, а Вашему Преосвященству и Преосвященному Холмскому послать, для зависящихъ распоряженій, указы. Декабря 11 дня 1913 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „1913 г. 17 ноября. Читаль. Призываю на всѣхъ труждающихся въ семь Братствѣ Божіе благословеніе. Священнику А. Сегенюку за его трудъ по организаціи Братства благословляю возложить на себя въ день Рождества Христова фіолетовую скуфью. А. Н.”

## ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТЪ

Кибартско-Вержболовскаго св. Покровскаго приходскаго Братства за первый братскій годъ.  
(1 октября 1912 г.—1 октября 1913 г.).

28 сентября 1911 г., при представленіи Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому; вновь назначенаго настоятеля Кибартской церкви священника о. Александра Сегенюка въ гор. Варшавѣ, Владыка, среди другихъ наставленій, между прочимъ сказалъ: „поручаю Вамъ организовать приходское братство. Въ прошломъ году, 1 октября, я служилъ въ Кибартской церкви св. литургію и Вы будете совершать первую службу 1 октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, такъ пусть и Братство Ваше именуется Покровскимъ. Старайтесь при помощи Братства болѣе тѣсно организовать приходъ”.

1 октября 1911 г. новый настоятель Кибартской церкви священникъ о. Александръ Сегенюкъ, послѣ св. литургіи, объявилъ прихожанамъ о вышеизложенной волѣ Архіпаствыря, намѣтивъ въ краткихъ чертахъ программу Братства и задачи его дѣятельности, и пригласилъ желающихъ отозваться на призывъ Архіпаствыря и помочь организовать приходское св. Покровское Братство. На этотъ призывъ въ тотъ же день отозвалось около 100 прихожанъ. Приступили къ составленію устава Братства. Такъ какъ учредители Братства пожелали, чтобы членамъ Братства предоставлено было право ношенія нагруднаго знака Братства, то вопросъ объ утвержденіи устава Братства затянулся и только 28 іюля 1912 г. уставъ Кибартско-Вержболовскаго приходскаго Братства во имя Покрова Пресвятыя Богородицы былъ утвержденъ Высокопреосвященнѣйшимъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 11 сентября 1912 г. за № 7905 утвержденъ былъ рисунокъ Братскаго нагруднаго знака и право ношенія его по уставу Братства (часть VI).

Учредителями Братства, подписавшими его уставъ, были: Настоятель Кибартской церкви священникъ о. Александръ Сегенюкъ, Управляющій Вержболовской таможенной В. С. Высоцкій, Директоръ Вержболовской гимназіи Н. М. Гутьяръ, Командиръ Вержболовской пограничной бригады Полковникъ Д. Н. Логофетъ, Начальникъ Вержболовскаго жандармскаго отдѣленія Подполковникъ А. Д. Веденяпинъ, его помощникъ Ротмистръ Н. С. Принцевъ, Членъ Вержболовской таможи А. И. Ромишевскій, В. И. Ромишевская, Полковникъ В. Яневичъ, Подполковникъ Афросимовъ, Церковный староста А. К. Дремлюженко, помощникъ его П. И. Бауэръ, Штабъ-Ротмистры: А. Н. Добровольскій, Л. А. Москалецъ, В. А. Кравцъ, Инженеръ-Технологъ Н. П. Кочубей, С. М. Володскій, Е. Н. Сегенюкъ, И. Н. Августынюкъ, Учителя: Н. С. Рубанъ и А. Н. Василюкъ, псаломщикъ А. Г. Климукъ и досмотрщикъ Вержболовской таможи А. И. Данникъ.

Первое общее собраніе членовъ Братства, состоявшееся 1 октября 1912 г., единогласно избрало председателемъ Братства — Командира Вержболовской пограничной бригады Полковника Д. Н. Логофетъ, товарищемъ председателя Настоятеля Кибартской церкви свящ. о. А. Сегенюка (онъ же непремѣнный членъ) и членами совѣта Братства: Подполковника А. Д. Веденяпина, Е. Н. Логофетъ, Е. Н. Сегенюкъ, В. И. Ромишевскую, А. И. Ромишевскаго, Ротмистра Н. О. Принцева, А. К. Дремлюженко, Е. И. Дремлюженко, С. В. Сперанскаго и П. М. Морозова, изъ которыхъ Совѣтомъ Братства были избраны: Настоятель Кибартской церкви свящ. о. А. Сегенюкъ--Завѣдывающимъ Брат-

ской лавкой, А. К. Дремлюженко — казначеемъ Братства, а дѣлопроизводителемъ Братства приглашенъ былъ секретарь Кибартскаго Александроневскаго Общества Трезвости И. Н. Августынюкъ. На общемъ собраніи членовъ Братства, состоявшемся 20 января 1913 г., товарищемъ председателя Братства на мѣсто сложившаго съ себя это званіе непремѣннаго члена Совѣта Братства свящ. о. А. Сегенюка избранъ былъ Членъ Совѣта А. И. Ромишевскій, а на мѣсто послѣдняго — Директоръ Вержболовской гимназіи Н. М. Гутьяръ. На томъ-же собраніи вмѣсто выбывшаго члена совѣта П. М. Морозова избранъ былъ староста Вержболовской таможенной артели М. Т. Колобовъ, и согласно желанію нѣкоторыхъ членовъ Братства, чтобы въ Совѣтъ Братства были избраны еще 3 человека, по одному отъ служащихъ на желѣзной дорогѣ, таможи и артели, единогласно избраны были К. И. Литвиноюкъ, М. И. Хорьковъ и А. М. Герасимовъ.

На всеподданнѣйшей телеграммѣ, посланной Председателемъ Братства Полковникомъ Д. Н. Логофетъ 1 октября 1912 г. на имя Его Высокопревосходительства Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ просьбой повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподаническія чувства членовъ Братства, Государю Императору въ 22 день ноября мѣсяца 1912 г. благоугодно было собственноручно начертать: „прочелъ съ удовольствіемъ”. (Церков. вѣдом. № 51. стр. 486). На посланную въ тотъ же день, 1 октября 1912 г., Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому, привѣтственную телеграмму, была получена отъ Владыки телеграмма нижеслѣдующаго содержанія: „Радуюсь торжеству Братства и призываю на всѣхъ Божіе благословіе”.

Составъ Кибартско - Вержболовскаго св. Покровскаго Братства за истекшій годъ опредѣлился слѣдующимъ образомъ:

I. Попечитель Братства Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій.

#### II. Почетные члены Братства:

- 1) Его Высокопревосходительство, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблерь.
- 2) Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій.
- 3) Преосвященнѣйшій Іоасафъ, Епископъ Новогоргеіевскій.
- 4) Его Высокопревосходительство А. О. Ковцева.
- 5) Его Превосходительство Сувалкскій Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. Н. Купреяновъ.

6) Настоятель Варшавскаго Каѳедральнаго собора Протоіерей о. Георгій Ливотовъ.

7) Его Превосходительство Управляющій Вержболовской таможенной Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. С. Высоцкій, и

8) Начальникъ Волковышскаго уѣзда М. Н. Дмитріевъ.

#### III. Пожизненные члены Братства:

- 1) Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. И. Бояновскій.
- 2) Ю. П. Бояновская.
- 3) Ротмистръ Н. О. Принцевъ.
- 4) И. И. Ивановъ.
- 5) И. К. Карновъ и
- 6) А. И. Данникъ и 149 дѣйствительныхъ членовъ Братства, а также 2-хъ членовъ — сореволюционеров.

За истекшій Братскій годъ было 4 общихъ собраній Членовъ Братства и 7 засѣданій Членовъ Совѣта Братства. Общія собранія членовъ Братства избирали почетныхъ членовъ, членовъ Совѣта Братства, членовъ ревизіонной Комиссіи и заслушивали всѣ постановленія Совѣта Братства.

Совѣтъ Братства, поставивъ передъ собою основную задачу оживить приходскую жизнь и привлечь прихожанъ къ созидательной работѣ въ приходѣ, стремился достигнуть этихъ задачъ разнообразными способами:

1. Такъ, чтобы дать возможность учиться въ православно - русской школѣ многимъ дѣтямъ, которыя оставались внѣ школы, или должны были посѣщать мѣстныя польскую и нѣмецкую школы, гдѣ отвыкали отъ своего языка и отъ своей вѣры, Братство ходатайствовало объ открытіи въ приходѣ единственной въ уѣздѣ церковно-приходской школы, существующей пока въ составѣ 2-хъ отдѣленій, въ которой въ настоящее время обучается 112 человекъ дѣтей, изъ коихъ 100 человекъ православныхъ, при чемъ Братство приняло на свой счетъ наемъ помѣщенія и отопленіе школы, а также оборудованіе ея классной мебелью и учебными пособиями.

2. Совѣтъ Братства возбудилъ ходатайство передъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія о томъ, чтобы во вновь открытой въ пос. Кибартахъ мужской правительственной гимназіи вмѣсто предполагавшагося къ открытію штата законоучителя римско - католическаго вѣроисповѣданія открытъ былъ штатъ православнаго законоучителя, и чтобы праздники въ этой гимназіи праздновались по православному календарю. Первая часть означеннаго ходатайства была удовлетворена, а вторая состоитъ въ стадіи разсмотрѣнія.

3. Дабы ознаменовать соотвѣтствующимъ образомъ въ приходѣ всероссійское торжество празднованія 300-лѣтія Царствованія Державнаго Дома Романовыхъ, Совѣтъ Братства принялъ дѣятель-

ное участіе въ устройствѣ праздника 21 февраля 1913 г. въ пос. Кибартахъ, и собрали по подпискѣ отъ разныхъ лицъ и учреждений 545 р. 18 к., на которые была сооружена для мѣстнаго храма икона св. Николая Чудотворца съ соотвѣтствующей надписью цѣною въ 285 руб., а на остатокъ приобрѣтена была для того-же храма Голгофа художественнаго письма цѣною въ 260 руб. На докладѣ Варшавской Духовной Консистоіи по поводу означеннаго пожертвованія для Кибартской церкви послѣдовала Архiepиастырская резолюція: „Призываю Божіе благословеніе на жертвователей“ (Указъ Консистоіи отъ 22 августа 1913 г. за № 2676).

4. Заботясь о скорѣйшемъ разрѣшеніи насущнаго для прихода вопроса о расширеніи крайне тѣснаго Кибартскаго храма, который, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архiepископа Варшавскаго и Привислинскаго, поднятъ былъ въ 1907 году, Совѣтъ Братства предпринялъ въ этомъ направленіи шаги, которые обѣщаютъ увѣнчаться полнымъ успѣхомъ. 18 августа 1913 г. нѣкоторые члены Совѣта во главѣ съ предсѣдателемъ Совѣта Братства Полковникомъ Д. Н. Логофетъ, встрѣтили на вокзалѣ возвращавшагося изъ заграницы Его Высокопревосходительство Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера, пригласили его въ церковь, дабы Его Высокопревосходительство могъ лично убѣдиться въ ветхости ея и крайней тѣснотѣ для Кибартскаго прихода (церковь построена на 200 человекъ, а теперь прихожанъ насчитывается 3000) и просили Его Высокопревосходительство объ ассигнованіи средствъ изъ казны на расширеніе храма. Его Высокопревосходительство изволилъ распорядиться, чтобы Совѣтъ Братства подалъ ему въ возможно скоромъ времени письменное ходатайство по этому предмету. Острота этого вопроса и поставленное Его Высокопревосходительствомъ ограниченіе времени для означеннаго ходатайства побудили Совѣтъ Братства, не теряя драгоценнаго времени, послать непосредственно въ С.-Петербургъ къ Его Высокопревосходительству Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ письменнымъ ходатайствомъ члена Совѣта Братства А. К. Дремлюженко. 26 Августа Его Высокопревосходительство принялъ г. Дремлюженко и, рассмотрѣвъ ходатайство Братства, изволилъ дать обѣщаніе, что необходимая по смѣтѣ сумма для расширенія Кибартской церкви 63000 руб. будетъ отпущена въ два срока по смѣтамъ на 1914 и 1915 годы.

5. Въ цѣляхъ предоставленія дѣтямъ среднихъ и низшихъ служащихъ законченнаго начального образованія Братство возбудило ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія

объ открытіи въ пос. Кибартахъ Высшаго Начальнаго Училища, при которомъ, согласно положенія о высшихъ начальныхъ училищахъ, могутъ быть открыты ремесленные классы, а также бухгалтерскіе, педагогическіе, почтово-телеграфные и другіе курсы. Ходатайство Братства нашло въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія сочувственный откликъ и въ настоящее время вопросъ объ открытіи Высшаго Начальнаго Училища находится въ стадіи детальной разработки и разрѣшеніе его — вопросъ времени.

6. Получивъ многочисленныя заявленія прихожанъ, служащихъ въ мѣстныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, о томъ, что имъ не даютъ отпусковъ въ Великомъ Посту для говѣнія и причащенія Святыхъ Таинъ, Совѣтъ Братства вошелъ съ ходатайствомъ въ центральныя управленія представленныхъ въ посадѣ Кибартахъ вѣдомствъ о томъ, чтобы служащамъ давались узаконенные отпуска для удовлетворенія ихъ насущныхъ религіозныхъ потребностей. Начальствующіе нѣкоторыхъ учреждений, къ сожалѣнію не все, сочувственно откликнулись на ходатайство Братства и въ прошедшемъ Великомъ Посту по заявленію о. Настоятеля Кибартской церкви были у исповѣди и причащенія св. Таинъ нѣкоторые чиновники и низшіе служащіе почтово-телеграфнаго и желѣзнодорожнаго вѣдомствъ, которые не исповѣдывались нѣсколько лѣтъ сряду.

7. Чтобы предоставить мѣстному населенію возможность проводить разумно и съ пользой часы досуговъ, Совѣтъ Братства постановилъ открыть вечернюю бесплатную народную библиотеку — читальню, для которой ассигновано было 60 р. на выписку книгъ, газетъ и журналовъ. За неимѣніемъ болѣе подходящаго помѣщенія для читальни рѣшено было открыть таковую временно въ чайной поечительствѣ о народной трезвости. Но неудобство мѣстоположенія чайной и другія причины помѣшали развиваться этому дѣлу. Читальня хотя и существовала, но въ зачаточномъ видѣ. Съ устройствомъ новаго помѣщенія для церковно-приходской школы читальня будетъ помѣщена въ послѣдней и, можно надѣяться, разовьется и окажетъ существенную пользу населенію въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго и культурнаго развитія.

8. Братство приняло на себя расходы по устройству народныхъ чтеній, для которыхъ былъ приобрѣтенъ на собранныя по подпискѣ деньги (121 р. 70 к.) волшебный фонарь. Свѣтвыя картины еженедѣльно доставлялись изъ СПбургскаго Императорскаго Общества по устройству народныхъ чтеній по абонименту. Проведено 85 чтеній изъ священнои исторіи, изъ исторіи церкви, изъ житій святыхъ, о святыняхъ Россіи, а также цѣлый рядъ чтеній по исторіи и географіи Россіи

и другихъ странъ, о вредѣ пьянства, о воздухоплаваниі, по природовѣдѣнію, а также прочитаны нѣкоторые художественные рассказы изъ русской литературы. Чтенія предварялись объясненіемъ дневныхъ зачалъ изъ св. Евангелія и сопровождались общенароднымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Послѣ чтеній часто раздавались братскіе миссіонерскіе листки изданія С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства Пресвятой Богородицы. Такихъ листовъ распространено за годъ 30000. Бесѣды и чтенія велъ непремѣнный членъ Братства священникъ о. А. Сегенюкъ при помощи нѣкоторыхъ членовъ Братства.

9. Принципіально отвергнувъ безсистемную благотворительность въ смыслѣ раздачи пособій, Братство рѣшило организовать приходскую благотворительность. Съ этой цѣлью Совѣтъ Братства постановилъ оказывать изъ средствъ Братства возможную поддержку устраиваемому мѣстнымъ Церковнымъ Попечительствомъ дѣтскому приюту и открыть въ приходѣ богадѣльню для престарѣлыхъ. Для осуществленія послѣдней задачи нужны значительныя средства, каковыхъ въ распоряженіи Братства пока не имѣется, и потому въ истекшемъ году Братство содержало на свои средства съ мая мѣсяца 1913 года лишь одну, совершенно одинокую, большую, 70 - тилѣтную старуху Александру Бѣлашицкую, выдавая ей ежемѣсячно по 5 р. 50 к.

10. Велѣдствіе отдаленности Кибартскаго прихода отъ крупныхъ религіозныхъ центровъ, въ прежнее время трудно было на мѣстѣ пріобрѣсти крестикъ, икону и полезную книгу. Для устраненія этого крупнаго дефекта въ приходской жизни, Братство, съ благословенія Его Высокопреосвященства, открыло иконно-книжную лавку, изъ которой за 1½ года ея существованія распространилось по приходу много иконъ, крестиковъ, книгъ св. Писанія, молитвослововъ, книгъ о трезвости и другихъ религіозно-правственныхъ изданій. Иконы, крестики и книги покупались въ Братской лавкѣ и единовѣрцами, проживающими въ восточной части Пруссіи, въ провинціи Гунбиненъ. Для увеличенія доходности лавка приняла на себя поставку учебныхъ и письменныхъ принадлежностей для мѣстныхъ учебныхъ заведеній и, служа дѣлу просвѣщенія въ приходѣ, является однимъ изъ главныхъ источниковъ Братскихъ средствъ.

(Окончаніе бюджета).

## ОТДѢЛЪ II.

### Смѣта Св. Синода на 1914-ый годъ.

Смѣта Св. Синода на 1914 годъ сопровождается обширной объяснительной запиской, всесторонне освѣщающей давно назрѣвшія нужды церковныя и ихъ дѣйствительное удовлетвореніе. Записка эта представляетъ значительный интересъ и въ особенности въ томъ отношеніи, что не только сообщаетъ свѣдѣнія о настоящемъ положеніи и дѣятельности учреждений вѣдомства Св. Синода, но и излагаетъ исторію каждаго отдѣльнаго кредита и обслуживаемаго имъ учрежденія, а также обзоръ мѣропріятій вѣдомства, имѣющихъ связь какъ со смѣтными ассигнованіями, такъ и съ выраженными Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою предположеніями и пожеланіями, относящимися къ духовному вѣдомству. Заклучая въ себѣ такой разнообразный матеріалъ, записка даетъ полную картину состоянія и дѣятельности главнѣйшихъ учреждений вѣдомства Св. Синода, — картину, къ сожалѣнію, далеко не утѣшительную. Уже общая сумма ассигнованій на все расходы Синода и по всемъ частямъ управленія (52. 914. 725 рублей) служитъ очевиднымъ показателемъ того, что церковныя нужды удовлетворяются въ крайне ограниченномъ размѣрѣ и въ совершенномъ несоотвѣтствіи съ дѣйствительными потребностями многочисленныхъ церковныхъ учреждений. Если же мы обратимся къ отдѣльнымъ параграфамъ смѣты Синода, то увидимъ, что нѣтъ ни одного учрежденія церковнаго, которое не испытывало бы затрудненій въ удовлетвореніи законныхъ своихъ нуждъ; многія же изъ учреждений церковныхъ вынуждены довольствоваться кредитами, установленными срокомъ, пятьдесятъ и даже сто лѣтъ тому назадъ.

Къ числу такихъ, въ полномъ смыслѣ архаическихъ, ассигнованій должно быть прежде всего отнесено ассигнованіе на содержаніе членовъ и присутствующихъ Св. Синода, въ количествѣ 7,148 рублей. Распредѣляемая между членами Синода, эта незначительная сумма составляетъ для каждаго вознагражденіе отъ 2 р. 35 коп. до 3-р. 13 коп. въ день. Такое вознагражденіе, установленное почти сто лѣтъ назадъ (въ 1819 году), является въ настоящее время совершенно ничтожнымъ и несоотвѣтствующимъ положенію Св. Синода въ общей системѣ государственнаго управленія. На это обстоятельство обратила вниманіе бюджетная комисія Государственной Думы III созыва при разсмотрѣніи смѣты Св. Синода на 1911 и 1912 г. г., указавъ на необходимость пересмотра какъ способа вознагражденія членовъ Св. Синода, такъ и раз-

мѣровъ этого вознагражденія. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ эти пожеланія бюджетной комиссіи, постановилъ: предоставить Синодальному Оберъ-Прокурору войти, въ установленномъ законодательномъ порядкѣ съ представленіемъ объ опредѣленіи окладовъ содержанія членамъ и присутствующимъ Св. Синода въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) Преосвященному Митрополиту Петербургскому, какъ первенствующему члену Св. Синода, въ размѣрѣ 5,000 руб. въ годъ, съ отпускомъ этого содержанія въ теченіе всего года; б) Преосвященному Митрополиту Московскому 4,000 руб. въ теченіе всего года, но съ прекращеніемъ содержанія по Московской Синодальной Конторѣ; в) Преосвященному Митрополиту Кіевскому—4,000 р., по расчету за время присутствования въ Св. Синодѣ, и г) присутствующимъ Преосвященнымъ, въ числѣ 7 особъ, по 2,400 р. въ годъ (независимо отъ того, будутъ ли они получать жалованіе изъ казны по управляемой ими кафедрѣ, или нѣтъ), по расчету за время пребыванія въ Синодѣ. Соотвѣтственно такому постановленію Св. Синода, вѣдомствомъ были сдѣланы надлежащія сношенія; но затѣмъ дѣло приняло нѣсколько иной оборотъ, въ виду выраженного бюджетной комиссіей Государственной Думы четвертаго созыва въ докладѣ по смѣтѣ Св. Синода на 1913 г. предположенія, что содержаніе членамъ и присутствующимъ въ Св. Синодѣ „удобнѣе было бы производить въ видѣ опредѣленнаго суточного довольствія, примѣнительно къ порядку, установленному для членовъ Государственного Совѣта по выборамъ или для служебныхъ командировокъ”. Предположеніе это принято вѣдомствомъ къ разсмотрѣнію.

Также недостаточно ассигнованіе на содержаніе епархіальныхъ Преосвященныхъ и викарныхъ Епископовъ. На этотъ предметъ испрашивается по смѣтѣ 200,768 р. Сумма эта, сама по себѣ ограниченная, распределяется между Преосвященными очень неравномѣрно. Изъ этой суммы отпускается епархіальнымъ Преосвященнымъ: въ Варшавской епархіи 7,828 руб., въ 30 епархіяхъ (въ томъ числѣ въ трехъ митрополіяхъ) по 4,000 р., въ Сухумской епархіи—3,000 р., Оренбургской—2,750 р. и въ 30 епархіяхъ по 1,500 р. Въ виду недостаточности казеннаго содержанія нѣкоторые епархіальные Преосвященные получаютъ добавочное содержаніе изъ специальныхъ средствъ Св. Синода (Экзархъ Грузіи, Преосвященные Пермскій и Пензенскій по 1000 р.), а съ 1912 г. Св. Синодомъ назначено изъ мѣстныхъ средствъ наиболѣе обезпеченныхъ архіерейскихъ кафедръ дополнительное содержаніе епархіальнымъ преосвященнымъ: Оренбургскому въ размѣрѣ 1,250 р. (общій окладъ его содержанія, такимъ образомъ, 4,000 р.), Подольскому 1,000 (общій окладъ 5,000 р.) и Орловскому 1,000 р. (общій окладъ 2,500 р.). Изъ 78 викар-

ныхъ Епископовъ, состоящихъ въ предѣлахъ Имперіи, 14 получаютъ содержаніе изъ казны въ размѣрѣ отъ 3,575 р. (Херсонскій) до 400 р. (Подольскій). Остальные викарные Епископы содержатся исключительно на мѣстные средства епархій.

Такимъ образомъ, оклады содержанія Архіереевъ по большей части весьма скудны. Скудость казеннаго содержанія или его отсутствіе по необходимости восполняется отчисленіями на содержаніе Архіереевъ изъ мѣстныхъ средствъ епархій. Размѣры этихъ отчисленій очень разнообразны и колеблутся, судя по даннымъ 1909 года, для епархіальныхъ Архіереевъ отъ 450 р. (Пермскій) до 49,307 р. (Митрополитъ Кіевскій) и для викарныхъ отъ 418 (2-ой Вятскій викарій) до 10,042 р. (1-ый Кіевскій викарій). Даже въ предѣлахъ одной и той же епархіи размѣръ отчисленій на содержаніе викаріевъ не одинаковъ. Такъ, во владимірской епархіи въ 1909 году 1-ый викарій получилъ содержанія 6,248 р., а 2-ой—2,522 р.; въ Вятской епархіи въ томъ же году 1-ый викарій получилъ 7,896 р., а 2-ой—418 р. Такимъ образомъ, создавалась значительная неравномѣрность въ общихъ окладахъ содержанія Преосвященныхъ (изъ казны и изъ мѣстныхъ средствъ).

На такую неравномѣрность въ обезпеченіи Преосвященныхъ обратила вниманіе Государственная Дума третьяго созыва, которая въ засѣданіи 16 апрѣля 1909 года приняла пожеланіе „объ установленіи въ окладахъ Архіереевъ извѣстной равномѣрности, съ тѣмъ, чтобы доходы по епархіи, сосредоточенные въ управленіи Архіерея и выходящіе за предѣлы назначеннаго ему общаго содержанія, расходовались на благотворительныя и просвѣтительныя нужды епархіи, ея духовенства и паствы.”

Св. Синодъ, признавая соотвѣтственнымъ возбужденный Государственною Думою вопросъ объ установленіи равномѣрности въ окладахъ получаемаго по епархіямъ содержанія Преосвященныхъ, по предварительномъ обсужденіи вопроса въ особой комиссіи подъ предѣдательствомъ митрополита Кіевского, опредѣленіемъ отъ 2—7 мая 1912 г. постановилъ: 1) для епархіальнаго Преосвященнаго уравнивательный размѣръ общаго содержанія (изъ казны и изъ мѣстныхъ средствъ) признать въ 6,000 р. (не менѣе этой суммы), съ тѣмъ, чтобы Преосвященные, общій размѣръ содержанія которыхъ превосходитъ эту сумму, были освобождены цѣликомъ или въ соотвѣтственной части отъ полученія казеннаго оклада, освобождающіяся чрезъ это суммы были обращены на доведеніе до 6,000 руб. содержанія тѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, которые нынѣ получаютъ менѣе этой суммы. 2) Уравнивательный размѣръ содержанія самостоятельныхъ и викарныхъ Преосвященныхъ опредѣлить въ 3,000 р., признавъ какъ общее по-

ложене, что содержаніе викарныхъ Преосвященныхъ должно быть относимо на мѣстные средства, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда епархія, имѣя нужду въ викариатствѣ, въ то же время по скудности обитателей или по другимъ условіямъ, лишена возможности изыскать мѣстные источники на содержаніе Преосвященнаго викарія; въ такомъ случаѣ епархіяльныя начальства имѣютъ входить въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о пособіи на содержаніе викарія. Тѣмъ же опредѣленіемъ Св. Синода постановлено возбудить въ законодательномъ порядкѣ ходатайство о предоставленіи всѣмъ какъ епархіяльнымъ, такъ и полусамостоятельнымъ и викарнымъ епископамъ, при увольненіи ихъ на покой, правъ на полученіе пенсіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства, въ размѣрѣ  $\frac{2}{3}$  намѣченнаго уравнительнаго оклада ихъ содержанія, т. е. 4,000 р. для епархіяльнаго Епископа и 2,000 руб. для викариата Епископа за прослуженіе ими 35-лѣтняго срока, считая въ томъ числѣ какъ штатную службу Епископа до принятія монашества, такъ и все время состоянія въ монашескомъ званіи, при занятіи штатныхъ должностей по епархіяльному или духовно-учебному вѣдомству. Составленный на основаніи этого постановленія законопроектъ отъ уравненія содержанія епархіяльныхъ Преосвященныхъ и о предоставленіи всѣмъ Преосвященнымъ права на полученіе пенсіи изъ Государственнаго Казначейства 19 декабря 1913 года одобренъ Совѣтомъ Министровъ для внесенія въ Государственную Думу.

На содержаніе центральныхъ учреждений при Св. Синода испрашивается по смѣтѣ 405,695 рублей. Въ этой суммѣ заключается содержаніе членовъ Св. Синода — 7,148 руб. (о чемъ была уже рѣчь выше), Оберъ-Прокурора Св. Синода и его Товарища (26,000 р.), а также слѣдующихъ центральныхъ учреждений вѣдомства: Канцеляріи Св. Синода и Синодальнаго Архива (70,414 р.), Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ (80,920 р.), Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода (58,677), Контроля при Св. Синодѣ (42,244 р.), Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ съ Канцеляріей его, Статистическимъ Отдѣломъ и проектируемымъ Управленіемъ пенсіонной кассы (71,432 р.), Московской Св. Синода Конторы (9,982 р.) и Комитетовъ для цензуры духовныхъ книгъ Петербургскаго и Московскаго (9,737 р.). Кромѣ того, въ суммѣ ассигнованія по данному параграфу заключаются расходы на награды и пособія служащимъ въ центральныхъ учрежденияхъ—18,000 руб. и на содержаніе Синодальныхъ зданій—10,541 р.

Указанныя ассигнованія должны быть признаны совершенно недостаточными. Штатные оклады содержанія для большинства должностей центральныхъ учреждений вѣдомства (Канцеляріи Св. Синода, хозяйственнаго Управленія, Канцеляріи

Оберъ-Прокурора) установлены 40 лѣтъ назадъ, въ 1872 г., и къ настоящему времени совершенно не соотвѣтствуютъ ни измѣнившимся условіямъ жизни, ни установленнымъ поздѣе окладамъ по параллельнымъ должностямъ центральныхъ учреждений другихъ вѣдомствъ. Не имѣя до настоящаго времени возможности, по состоянію средствъ Государственнаго Казначейства, испросить увеличеніе штатныхъ казенныхъ ассигнованій по своимъ центральнымъ учреждениямъ, духовное вѣдомство вынуждено было восполнять недостаточность этихъ ассигнованій отпускомъ ежегодныхъ пособій на содержаніе названныхъ учреждений изъ специальныхъ средствъ Св. Синода. По отчетнымъ даннымъ за 1912 г., израсходовано изъ специальныхъ средствъ Св. Синода: по Канцеляріи Св. Синода — 60,431 р. 9 коп., по Архиву—4,622 р. 40 к., по Хозяйственному Управленію—68,600 р., по Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода съ Юрисконсультскою частью—32,363 р. 12 к. и по Контролю при Св. Синодѣ—26,323 р., итого 192,339 р. 61 коп. По Училищному Совѣту при Св. Синодѣ изъ состоящихъ въ его распоряженіи специальныхъ средствъ особо расходуются 27,565 р. въ годъ. Помимо того, исключительно на специальныя средства Св. Синода содержатся слѣдующія центральныя учреждения вѣдомства: Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, Издательская Комиссія Училищнаго Совѣта, Техническо-Строительный Комитетъ Хозяйственнаго Управленія и Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства.

При разсмотрѣніи смѣты Св. Синода на 1913 годъ бюджетная комиссія Государственной Думы признала содержаніе членовъ центральныхъ учреждений при Св. Синодѣ несоотвѣтствующимъ современнымъ условіямъ жизни и дѣйствующимъ штатамъ другихъ учреждений. Какъ на примѣръ такого несоотвѣстія въ докладѣ комиссіи указано, что по штатамъ Синодальныхъ учреждений „должности оберъ-секретарей и начальниковъ отдѣленій, положенныя въ VI классѣ и являющіяся для большинства служащихъ завершеніемъ ихъ служебной дѣятельности, оплачиваются содержаніемъ въ 2,000 р. Въ гражданскихъ вѣдомствахъ одинаковыя по служебному положенію должности давно оплачиваются содержаніемъ въ 3,500—4,000 руб.“ Однако, по мнѣнію комиссіи, специальныя средства Св. Синода должны быть обращаемы на церковныя нужды, а не на улучшеніе матеріальнаго положенія служащихъ вѣдомства. Въ виду сего, бюджетною комиссіею выражено было пожеланіе, принятое затѣмъ и Государственною Думою: „чтобы вѣдомство вошло въ разсмотрѣніе вопроса объ изысканіи иныхъ источниковъ на покрытіе расходовъ по выдачѣ прибавокъ къ содержанію служащихъ состоящихъ при Св. Синодѣ учреждений, въ виду того, что специальныя средства Св. Синода, обра-



щаемья нынѣ частью и на этотъ предметъ, должны расходоваться по своему назначенію на многообразныя церковныя нужды". Въ исполненіе этого пожеланія вѣдомство приступило къ разработкѣ новаго штата своихъ центральныхъ учреждений, въ предположеніи испросить потребныя по сему штату средства изъ казны.

(Продолженіе будетъ).

## Къ предполагаемому возстановленію патриаршества въ Церкви русской.

(Окончаніе).

Патріархъ былъ и будетъ въ глазахъ клира и паствы олицетвореніемъ славы Христовой Церкви, выразителемъ народнаго единодушія въ православной вѣрѣ. Онъ—духовный вождь разноплеменной православной паствы, предметъ общей восторженной любви и сосредоточіе церковнаго самознания христіанъ. Таковъ для эллиновъ патріархъ Константинопольскій, для православныхъ арабовъ патріархъ Антиохійскій, и для разноплеменной паствы Палестины, а равно и для всѣхъ поклонниковъ гроба Господня — патріархъ Иерусалимскій.

У насъ, съ введеніемъ патріаршества, высоко поднимется религіозное и народное чувство, значительно реализуется сама Церковь въ сознаніи русскихъ людей, ослабнетъ вражда между православными племенами, совершенно ослабнетъ расколь, поколеблется латинство и сектантство, и могучею волною разольется христіанскій энтузіазмъ въ клиръ и паствѣ.

Таковы взгляды Высокопреосвященнаго Антонія. Прежде чѣмъ перейти къ ихъ разсмотрѣнію, изложимъ содержаніе статьи г. Саве.

„Повидимому у насъ все болѣе и болѣе распространяется предубѣжденіе, — такъ начинается свою статью г. Саве,—что наша русская Церковь со времени Петра Великаго, именно со времени учрежденія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, не имѣетъ каноническаго устройства или, если взять понятіе шире, не имѣетъ вообще „каноническаго строя“. Объ этомъ вы услышите въ Государственномъ Совѣтѣ и въ Государственной Думѣ, объ этомъ прочтаете въ духовныхъ журналахъ и въ свѣтской прессѣ. Объ этомъ не мало писано и въ отзывахъ епархіальныхъ преосвященныхъ о предполагаемой церковной реформѣ, не мало толкуютъ въ частныхъ бесѣдахъ и кружкахъ. Однако, какъ это ни странно, эти толки, сужденія и требованія „возстановленія“ каноническаго строя очень часто не имѣютъ подъ собою прочной канонической „почвы“ и не вытекаютъ изъ глубокаго изученія каноническаго строя“.

Послѣ такого дѣйствительно страннаго начала, объявляющаго не имѣющими прочной канонической почвы сужденія о возстановленіи каноническаго строя не только членовъ законодательныхъ учреждений, но и Преосвященныхъ архиепископовъ и Предсоборнаго Присутствія, Саве выставляетъ слѣдующій, съ формальной стороны не вызывающій возраженій, тезисъ: „Каноническій строй, какъ онъ отразился въ канонахъ, не единообразенъ, а многообразенъ“.

Подтвердивъ этотъ тезисъ обширными церковно-историческими справками, Саве въ заключеніе говоритъ: „Итакъ въ устройствѣ управленія Церковью, какъ оно отразилось въ канонахъ принятаго кодекса, мы видимъ значительное разнообразіе соотвѣтственно историческимъ условіямъ жизни Церкви. Если теперь подъ каноническимъ строемъ разумѣть строй, отразившійся въ этихъ канонахъ, то невольно является вопросъ, какимъ порядкамъ надо слѣдовать: должно ли слѣдовать правиламъ Апостольскимъ, или правиламъ церкви Римской, которая въ то время была православною, или правиламъ Церкви Александрійской, или правиламъ Антиохійскаго собора, или правиламъ соборовъ Карфагенскихъ, т. е. вообще правиламъ временъ трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ, или же порядкамъ Церкви Константинопольской, установившимся постепенно со времени Халкидонскаго собора и отразившимся также въ правилахъ послѣдующихъ соборовъ? Очевидно, что „каноническое“ не есть исключительно ни Константинопольское, ни Александрійское, ни Карфагенское, ни Римское, ни Русское, ни Сербское или Болгарское: потому что несмотря на отличія и несовпаденія, все это можетъ быть каноническимъ, какъ и было“.

Въ частности каноническимъ г. Саве считаетъ и синодальное устройство русской Церкви и въ этомъ утверженіи своемъ опирается, главнымъ образомъ, на то, что Синодъ былъ признанъ всею русскою Церковью и другими церквами. „Разъ Синодъ былъ признанъ всею русскою Церковью и другими церквами, и признается въ теченіе 200 лѣтъ, то нѣтъ основанія считать его не каноническимъ“.

Остановимся на этомъ положеніи и посмотримъ, какую оно имѣетъ цѣнность, насколько оно оправдывается прежде всего историческими данными? Дѣйствительно ли Синодъ признавался учрежденіемъ каноническимъ? Нѣтъ сомнѣнія, что Синодъ признавался и признается законнымъ правительствомъ Церкви русской, но это не значитъ, что онъ признавался въ то же время и учрежденіемъ каноническимъ. „Вопроеъ о каноническомъ достоинствѣ Петровской церковной реформы, говоритъ проф. П. Тихомировъ, отнюдь не есть вопросъ о законности современнаго русскаго цер-

\*) См. № 24 1913 г.

внаго правительства, о канонической *обязательности* его постановлений и распоряжений и *авторитетности* его суждений. Подобнаго вопроса и быть не можетъ, потому что Св. Синодъ нашъ во всѣхъ православныхъ помѣстныхъ Церквахъ,—а слѣдовательно и во всей вселенской православной Церкви,—въ свое время получилъ открытое или молчаливое формальное признаніе и доселѣ признается, какъ законное правительство Церкви русской<sup>1)</sup>.

„Синодъ нашъ, говоритъ Высокопреосвященный Антоній, признавался и признается въ томъ смыслѣ, что ему слѣдуетъ повиноваться, пока не возобновленъ каноническій строй, потому что иначе получится полная анархія въ церковной жизни, но всѣми Церквами и всѣми искренними іерархами, и всѣми освѣдомленными въ богословіи мірянами считался несоответственнымъ каноническому праву учрежденіемъ”<sup>2)</sup>. И дѣйствительно, за все время существованія Св. Синода какъ въ духовенствѣ, такъ и въ народѣ русскомъ было скрытое недовольство своими церковными порядками, проявлявшееся иногда въ формѣ открытой критики и протестовъ.

Началось это съ самаго учрежденія Св. Синода и продолжается вплоть до нашихъ дней. Мы не будемъ касаться обстоятельствъ, сопровождавшихъ введеніе у насъ синодальнаго строя, оставимъ въ сторонѣ и то, что, по свидѣтельству „Молотка на Камень вѣры”, мѣстоблюститель патріаршаго престола Митрополитъ Стефанъ Яворскій „весьма противился и чрезъ долгое время подписать Духовный Регламентъ отрицался, отговариваясь немощами, иногда-же яко неяснымъ нѣкоторыхъ пунктовъ толкованіемъ”<sup>3)</sup>. Посмотримъ, какъ отнеслись къ новому учрежденію епархіальные архіереи, рядовое духовенство и народъ. Вотъ какъ г. Бѣлогостицкій въ своей статьѣ: „Реформа Петра Великаго по высшему церковному управленію”, напечатанной въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія” за 1892 годъ, рисуетъ отношеніе къ Св. Синоду русскаго духовенства. „Хотя по указу Государя, говоритъ онъ, Святѣйшій Синодъ долженъ былъ замѣнить патріарха, но въ глазахъ большей части духовенства и народа Синодъ долгое время не имѣлъ такого значенія.” Между архіереями и новымъ

учрежденіемъ возникали постоянно недоразумѣнія. Хотя въ Синодѣ епископы обязаны были писать доношеніями какъ ему подчиненные, однако они позволяли себѣ писать къ нему вѣдѣніями, какъ равные ему, а это было уже „умаленіемъ синодальной чести”. Синодъ не могъ, конечно, равнодушно смотрѣть на подобное къ себѣ отношеніе своихъ подчиненныхъ и взыскивалъ съ нихъ за такія „продерзости”, разъяснялъ имъ свое значеніе и власть, требуя непрекословнаго подчиненія себѣ, „понеже оный Синодъ имѣетъ честь, силу и власть патріаршую или едва-ли не большую, понеже есть соборъ”. Но и такія разъясненія мало дѣйствовали. Если такое отношеніе къ Синоду было нерѣдкимъ со стороны епископовъ, то оно еще чаще было среди низшаго духовенства, священниковъ и монаховъ. Священники не хотѣли поминать Синодъ на ектеніяхъ; монахи, іеромонахи и архимандриты то и дѣло ослушались, не принимали его указовъ и подчасъ произносили о немъ „поносительныя слова”. Недовольство новою формою церковнаго управленія было такъ велико, что при Петрѣ II, когда власть находилась въ рукахъ приверженцевъ стараго порядка вещей, въ рукахъ князей Долгоруковыхъ, недалеко уже было отъ осуществленія мысли — уничтожить Синодъ и возобновить патріаршество<sup>1)</sup>.

Представителями русской іерархіи, этими истинными хранителями канонической идеи, ненормальность созданнаго Петромъ порядка вещей всегда была сознаваема, — даже въ самыя тяжкія времена церковной жизни. Едва только миновалъ терроръ бироновщины и нѣмецкаго владычества въ 18 столѣтіи, и императрица Елисавета вступила на престолъ, какъ два члена Синода, — Амвросій Юшкевичъ и Арсеній Маціевичъ, — подали Государынѣ докладъ, въ которомъ, указывая на патріаршество, какъ на идеальную форму церковнаго управленія, и не дерзая мечтать о его возобновленіи, просили Государыню упразднить должности свѣтскихъ чиновниковъ въ Синодѣ<sup>2)</sup>. О ненормальности синодальнаго управленія, несоответствіи его каноническимъ началамъ церковнаго строя и нуждамъ русской Церкви высказывались также такіе выдающіеся іерархи, какъ митрополиты Московскіе Платонъ и Филаретъ, Архіепископъ Волынской Агафангелъ (изложившій проектъ церковной реформы въ особой докладной запискѣ), Порфирій Успенскій, даже Преосвященный Феофанъ—Затворникъ<sup>3)</sup>. Изъ іерарховъ новѣйшаго времени о томъ же говорили Митрополиты Кіевскіе Платонъ и Іоанникій, Петербургскій Пал-

<sup>1)</sup> Проф. П. Тихомировъ. О каноническомъ достоинствѣ реформы Петра Великаго по церковному управленію. Богосл. Вѣстн. Январь 1904 г. Стр. 79.

<sup>2)</sup> Архіепископъ Антоній. Бѣды отъ лжебратій. Разборъ главныхъ возраженій противъ патріаршества. Волынская Епархіальная Вѣдомости № 41—1912 г. Стр. 801—802

<sup>3)</sup> Проф. П. Тихомировъ. Цитир. статья. Богосл. Вѣстн. Январь 1904 г. Стр. 83.

<sup>1)</sup> См. у П. Тихомирова. Стр. 88—89.

<sup>2)</sup> Проф. П. Тихомировъ. Цитир. статья. Богосл. Вѣстн. Февраль 1904 г. Стр. 241—242.

<sup>3)</sup> Еп. Евдокимъ. На зарѣ новой церковной жизни. 1905 г. Стр. 33—35.

ладий<sup>1)</sup>. Да не только упомянутые, можно сказать, все іерархи русскіе сознавали ненормальность синодального строя управления. Безъ преувеличенія, случайно открываемъ автобіографическія записки Преосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и на протяжении всего нѣсколькихъ страницъ читаемъ: „Новый Владыка Московскій (разумѣется Иннокентій, преемникъ Филарета) самый горячій приверженецъ соборнаго вачала”; Митрополитъ Кіевскій Филофей „сочувствуетъ мысли о соборахъ, но почитаетъ это дѣло несбыточнымъ”; этотъ же Митрополитъ въ бесѣдѣ съ Преосвященнымъ Саввой говорилъ: „Если Синодъ замѣняетъ патріарха, то нѣтъ Синода”<sup>2)</sup>. О необходимости измѣненія строя церковнаго говорили и писали изъ лицъ бѣлаго духовенства такіе видные и авторитетные его представители, какъ ректоръ Московской Академіи, Протоіерей А. В. Горскій и ученѣйшій Протоіерей Ивановъ - Платоновъ, а изъ мірянъ—А. С. Хомяковъ, И. С. Аксаковъ, Ю. И. Самаринъ, А. Кирѣевъ, Н. Аксаковъ, С. Шараповъ, Н. Гиляровъ-Платоновъ, Т. Филипповъ, наконецъ Ѳ. М. Достоевскій, — все люди большой извѣстности, глубоко притомъ же преданные и Церкви и родинѣ<sup>3)</sup>. Можно указать и на официальный документъ, полагающій источникъ современныхъ нестроений Церкви русской въ церковной реформѣ Петра. Это извѣстная записка б. предѣдателя Комитета Министровъ С. Ю. Витте „о современномъ положеніи православной Церкви”, обсуждавшаяся въ Комитетѣ Министровъ и недавно изданная въ книгѣ А. Р.: „Историческая переписка о судьбахъ православной Церкви”. Наконецъ, по вопросу о каноническомъ достоинствѣ Синода документомъ высокаго официального значенія и авторитета долженъ быть признанъ редактированный нынѣшнимъ Оберъ-Прокуроромъ, В. К. Саблеромъ, всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода 1905 года о помѣстномъ Всероссійскомъ соборѣ и восстановленіи патріаршества. Въ этомъ докладѣ Св. Синодъ „на точномъ основаніи церковныхъ канонѣвъ призналъ существенно необходимымъ пересмотрѣть нынѣшнее Государственное положеніе православной Церкви въ Россіи” и „возглавить Церковь русскую патріархомъ со всеми каноническими полномочіями областного митрополита”.

Послѣ приведенныхъ справокъ, какую можетъ имѣть цѣнность заявленіе г. Саве: „разъ Синодъ былъ признанъ всею русскою Церковью

и другими церквами, и признается въ теченіе 200 лѣтъ, то нѣтъ основанія считать его не каноническимъ”?

„Каноническій строй, — говоритъ г. Саве, — какъ онъ отразился въ канонахъ, не единообразенъ, а многообразенъ”. Выше мы уже говорили, что положеніе это съ формальной стороны можетъ быть принято безъ спора. Многообразіе строя православныхъ автокефальныхъ церквей есть не только историческій, но и непосредственно очевидный фактъ современной церковной дѣйствительности. Каждая автокефальная церковь имѣетъ свое, особенное устройство. Но особенности церковнаго устройства, свойственныя каждой Церкви, касаются не существа каноническаго строя, а формъ и внѣшнихъ его выраженій. Разнообразный по формамъ, приспособляемый къ условіямъ времени и мѣста, церковный строй, чтобы быть каноническимъ, всегда и вездѣ долженъ быть единообразнымъ по основнымъ началамъ. Самъ же Саве въ качествѣ такихъ основныхъ началъ „каноническаго строя” Церкви во все времена указываетъ слѣдующія три правила: „Во первыхъ, Церковью во все времена управлялъ и въ каждый данный моментъ, управляетъ, по апостольскому праву, вселенскій епископатъ in corpore, т. е. все правящіе епископы, связанные непрерывнымъ преемствомъ рукоположенія и передачею полномочій отъ самихъ Апостоловъ”.

„Во вторыхъ, вселенскій епископатъ организуется въ мѣстную (помѣстную или національную), іерархію *соотвѣтственно государственной и народной организаци* въ каждомъ государствѣ или мѣстности, вслѣдствіе чего является органомъ вселенской церкви въ управленіи помѣстной церковью въ опредѣленныхъ историческихъ, т. е. государственныхъ и этнографическихъ условіяхъ, почему организациа автокефальной церкви каждаго народа имѣетъ свои особенности”.

„Въ третьихъ, какимъ бы образомъ ни организовался правящій епископатъ автокефальной церкви, онъ не долженъ уклоняться отъ *соборнаго начала* и переходить въ единоличное управленіе, ибо самъ епископатъ in corpore, правящій во всей вселенной, есть соборъ, соединенный связью рукоположенія. По сему все инстанціи церковнаго управленія всегда имѣютъ болѣе или менѣе соборное устройство, начиная отъ пресвитерія (епархіальнаго духовенства) при епископѣ, продолжая соборами митрополитовъ, патріарховъ или синодомъ. Единоличная власть въ канонической организации допускается лишь постольку, поскольку она согласима съ соборной организацией”.

Не входя сейчасъ въ обсужденіе, исчерпываются ли основныя неизмѣнныя начала каноническаго строя тремя указанными правилами, обра-

1) Еп. Евдокимъ. На зарѣ новой церковной жизни. Стр. 36.

2) Автобіографическія записки за 1878 годъ. Стр. 771 и 775—6.

3) Еп. Евдокимъ. На зарѣ новой церковной жизни. Стр. 34. 37—38.

тимъ вниманіе на то, нашло ли осуществленіе въ синодальномъ устройствѣ Церкви русской раскрываемое г. Саве въ третьемъ пунктѣ *соборное начало*, дѣйствительно основное и самое характерное каноническое начало. Сохранены ли въ организаціи управленія русской Церковью свойства канонической соборности?

„Едва-ли какой канонистъ, говоритъ проф. П. Тихомировъ, затруднится дать на этотъ вопросъ отрицательный отвѣтъ и искренно откажется подписаться подъ слѣдующимъ сужденіемъ проф. Соколова: „Со времени учрежденія Св. Синода начало соборное весьма ослабѣло въ нашемъ церковномъ управленіи; на низшихъ степеняхъ, въ приходскихъ общинахъ, съ уничтоженіемъ выборнаго порядка и съ устраненіемъ мірянъ отъ участія въ дѣлахъ приходскихъ, оно проявляется слишкомъ слабо; въ епархіяхъ подмѣнено началомъ коллегіальнымъ, съ совершеннымъ уничтоженіемъ самостоятельности членовъ коллегіи, и, можно сказать, совсѣмъ исчезло, уступивъ, свое мѣсто единоличному управленію. Средней или окружной степени въ управленіи совсѣмъ нѣтъ, и наши митрополиты носятъ только имя безъ каноническаго значенія. *На высшей ступени соборность, за исключеніемъ вѣнчальной формы, мало сохранила своимъ каноническимъ свойствамъ, лишена значенія церковнаго представительства и подмѣнена коллегіальностью, притомъ не основанною на выборномъ началѣ*“).

Въ вышеупомянутой запискѣ б. предсѣдателя Комитета Министровъ: „О современномъ положеніи православной Церкви“, составленной на основаніи лучшихъ каноническихъ изслѣдованій, находимъ такую характеристику синодальнаго управленія. „Учрежденный Преобразователемъ Россіи Синодъ носить только вѣнчанія, отнюдь не каноническія, черты соборности. Въ немъ соборное начало подмѣнено коллегіальнымъ. Сущность соборнаго начала не въ томъ, что во главѣ правленія стоитъ не одно, а нѣсколько лицъ, а въ томъ что каждое изъ этихъ лицъ является представителемъ цѣлой общины. Коллегіальность же есть лишь система внутренней бюрократической организаціи. Въ нашемъ синодальномъ управленіи нѣтъ представительства отъ каждой епархіи, нѣтъ представительства вообще, такъ какъ члены Синода назначаются правительствомъ; онъ представляетъ собою „не правительство церковное, а государственное бюрократическое учрежденіе“).

Въ учредительномъ документѣ, — Духовномъ Регламентѣ, — Синодъ именуется прямо Духовною Коллегіею и опредѣляется такъ: „Коллегіумъ правительское не что иное есть, токмо правительское Собраніе, когда дѣла нѣкія собственыя не единому лицу, но многимъ къ тому удобнымъ, и отъ Высочайшей Власти учрежденнымъ подлежатъ ко управленію“. Изъ этого опредѣленія открывается, что учрежденный Петромъ I Синодъ есть всецѣло и исключительно органъ государственной власти въ управленіи дѣлами Церкви, а не уполномоченный Церковью органъ управленія ею, какимъ и должно быть всякое церковное правительство. И хотя „Регламентъ“ желаетъ представить Синодъ Соборнымъ Правленіемъ и даже „предлагаетъ“ съ этою цѣлью всѣмъ извѣстныя „важныя вины, которыя показываютъ, что сіе Правленіе Соборное всегдашнее, и аки всегдашній Синодъ или Синедріонъ, совершеннѣйшее и лучшее есть“, но учредители Синода хорошо понимали, что Синодъ только совѣтъ установленіе соборное, что по существу онъ есть Коллегія, подобная заведеннымъ Петромъ государственнымъ коллегіямъ. Нельзя не обратить вниманія и на то, что въ грамотѣ, объ учрежденіи Синода, отправленной Петромъ Константинопольскому патриарху Іереміи, вовсе не упоминается самый терминъ „Коллегія“, нѣтъ ни малѣйшаго указанія на соотношеніе Синода къ другимъ государственнымъ коллегіямъ и подчеркивается значеніе Синода, какъ „высшаго духовнаго Соборнаго Правительства со властію равнопатріаршескою“).

И такъ мы видимъ, что въ синодальномъ устройствѣ Церкви русской не получило осуществленія соборное начало каноническаго строя, — одно изъ тѣхъ началъ, которыя самъ же г. Саве считаетъ основными во всѣ времена. Но указанными г. Саве тремя правилами не исчерпываются въ дѣйствительности основныя начала каноническаго строя. Онъ оставляетъ безъ вниманія существенное, при всякомъ строѣ управленія церковнаго осуществлявшееся, каноническое требованіе, въ силу котораго во всякой помѣстной Церкви долженъ быть первенствующій іерархъ, по выраженію правила Антиохійскаго собора, *имѣющій попеченіе о всей странѣ*. Это основное правило церковнаго устройства прекрасно извѣстно г. Саве, пространно и съ обширными каноническими и историческими справками излагается имъ, но почему-то оставляется совершенно въ сторонѣ при сужденіи о синодальномъ строѣ русской Церкви. Вотъ какъ г. Саве представляетъ это правило: „Во главѣ

<sup>1)</sup> Проф. П. Тихомировъ. Цитир. статья. Богосл. Вѣстн. Февраль 1904 г. Стр. 222.

<sup>2)</sup> А. Р. Историческая переписка о судьбахъ правосл. Церкви. Стр. 10.

<sup>1)</sup> Проф. П. Верховской. Очерки по исторіи русской церкви въ XVIII и XIX ст. Варшава. 1912 г. Стр. 106.

каждой церковной провинции стоялъ первый (πρῶτος) епископъ, примасъ (primas), который созывалъ соборы и председательствовалъ на нихъ. Этимъ первымъ епископомъ былъ старѣйшій или по времени рукоположенія, или по времени возникновенія его церкви, или по административному значенію города, въ которомъ находилась его кафедрa. На Востокѣ онъ потомъ получилъ названіе митрополита, т. е. епископа митрополии. Этотъ порядокъ отразился въ 34 правилѣ св. Апостоловъ, которое читается такъ: „Епископамъ всякаго народа (т. е. каждой этнографической провинціи ἐκάτου ἔθνους) подобаеъ знать перваго (πρῶτου) изъ нихъ и признавати его яко главу, и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсужденія, творити же каждому только то, что касается его парикіи (епископіи) и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ. Но и первый ничего да не творитъ безъ разсужденія всѣхъ. Ибо такъ будетъ единомысліе, и прославится Богъ о Господѣ во Св. Духѣ, Отецъ и Сынъ и Св. Духъ”.

Изложенный въ этомъ правилѣ такъ называемый митрополитавскій церковный строй, по которому во главѣ всякой области церковной стоялъ первый епископъ, дѣйствовавшій въ согласіи съ прочими епископами области, какъ видно изъ приведенныхъ самимъ же г. Саве справокъ, оставался неизмѣннымъ въ древней Церкви Востока и Запада, сохранилъ свою силу и послѣ образованія патріархатовъ и въ тѣхъ помѣстныхъ церквахъ, въ которыхъ не было митрополитовъ, подобныхъ митрополитамъ на Востокѣ. Патріархіи это расширенныя митрополии. „Патріархами во второмъ дѣяніи Халкидонскаго собора, говоритъ Саве, называются діецезальные митрополиты, стоявшіе во главѣ діецезальныхъ округовъ”. Въ составъ же діецезальныхъ округовъ входило нѣсколько митрополій. Равнымъ образомъ Египетъ, Ливія и Пентаполь, не знавшіе митрополитовъ, имѣли первенствующаго іерарха въ лицѣ Александрійскаго епископа, внослѣдствіи патріарха. Точно также Карѳагенская или Сѣверо-Африканская церковь имѣла примаса въ лицѣ Карѳагенскаго епископа, именовавшагося епископомъ перваго престола. Такимъ образомъ, 34 правило апостольское лежало въ основѣ всѣхъ видовъ церковнаго устройства, сохранилось оно неизмѣннымъ и въ организации церковной, извѣстной подъ именемъ патріаршества.

Проф. Заозерскій, возражая Высокопреосвященному Антонію Волынскому, говоритъ: „Права и размѣры власти восточныхъ патріарховъ установлялись не вселенскими соборами, а постепенно путемъ обычая и отчасти императорскимъ законодательствомъ. Вселенскіе соборы только по временамъ утверждали эти права (напр., правой руко-

полагать митрополитовъ (Халкид. 28), право высшей судебной инстанціи (Халкид. 9, 17), такъ что опредѣленіе правъ и предѣловъ власти патріарха-возможное на основаніи этого разнообразнаго матеріала,—дѣло весьма трудное”.

„Въ правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, утвержденныхъ вселенскими, терминъ „патріархъ” встрѣчается только однажды въ 7 правилѣ Трулльскаго собора; вообще же они тщательно избѣгаютъ употребленія этого термина и въ наименованіи тѣхъ іерарховъ, которые въ государственномъ законодательствѣ и бытовомъ обиходѣ дѣйствительно носили этотъ титулъ”<sup>1)</sup>.

На такомъ же основаніи высказывается противъ возстановленія патріаршества и проф. Суворовъ. „Въ каноническихъ правилахъ періода вселенскихъ соборовъ,—говоритъ онъ,—нѣтъ ничего, что говорило бы въ пользу возстановленія патріарха, такъ какъ каноническія правила изъ времени, предшествующаго образованію патріархатовъ, скорѣе воспрещаютъ, чѣмъ предписываютъ именованіе епископовъ первой кафедръ какими-либо отличительными титулами, какъ, напр., экзархомъ іереевъ, или верховнымъ священникомъ, или чѣмъ-нибудь подобнымъ, допуская лишь наименованіе „епископа первой кафедръ” (Карѳ. соб. прав. 48)”<sup>2)</sup>.

Когда говорятъ о необходимости возстановленія каноническаго строя въ русской Церкви, то имѣютъ въ виду не возстановленіе патріаршества въ точной его копіи и со всѣми его историческими наслоеніями, а установленіе такого порядка, при которомъ Церковь русская, согласно канонамъ церковнымъ, имѣла бы уполномоченнаго ею же первоіерарха, какъ бы онъ ни назывался. Дѣло не въ именахъ и не въ названіяхъ, а въ отвѣтственномъ каноническомъ носителѣ власти церковной. Когда же проф. Суворовъ, затемняя сущность дѣла, говоритъ, что „каноны позднѣйшаго времени знаютъ патріарховъ, какъ высшихъ епископовъ отдѣльныхъ территоріальныхъ частей римской имперіи, а не какъ высшихъ епископовъ цѣлой имперіи, каковыми должны бы быть возстановленные русскіе патріархи”, то онъ, подъ защитою буквы каноновъ, допускаетъ явную передержку. Условія церковной жизни и церковнаго строя въ римской, а потомъ византійской имперіи сложились такъ, что Церковь въ нихъ распадалась на нѣсколько автокефальныхъ Церквей, имѣвшихъ своихъ представителей, но наша русская Церковь, въ территоріальныхъ границахъ своихъ всегда совпадавшая съ границами русскаго государства,

<sup>1)</sup> Н. Заозерскій. О созывѣ помѣстнаго російскаго собора и о патріаршествѣ. Богосл. Вѣст. Іюнь 1912 г. Стр. 269.

<sup>2)</sup> Тамъ-же. Стр. 272.

имѣла своего высшаго іерарха сначала въ званіи митрополита, а потомъ патріарха. Правда, по странному стеченію историческихъ обстоятельствъ, въ то время, когда Церковь русская имѣла каноническое устройство, государство русское не было еще имперіей. Не значитъ ли это, что только въ имперіи, согласно канонамъ, не можетъ быть высшаго представителя власти церковной?

Противъ возстановленія каноническаго строя Церкви русской, выразится ли это возстановленіе въ исторически сложившейся формѣ патріаршества или же въ другой, приспособленной, конечно, къ современнымъ нуждамъ жизни церковной, можно возражать, но не на основаніи каноническихъ, а по соображеніямъ цѣлесообразности и не церковной, а государственной, понимаемой притомъ же въ узкопартийномъ смыслѣ. Съ этой стороны въ высшей степени любопытны и характерны взгляды на дѣло предстоящей церковной реформы одного изъ членовъ конституціонно-демократической партіи, Д. В. Философова, въ Ежегодникѣ „Рѣчи“ на 1913 годъ.

„Таковы странныя условія русской политической жизни, — говоритъ онъ, — что многія слова и понятія получаютъ у насъ вовсе не тотъ смыслъ, который въ нихъ вкладывается. Для насъ понятіе оберъ-прокуратуры есть понятіе реакціонное, а идея „автономіи церкви“ — нѣчто свободолобивое и либеральное. Русское общество, мало освѣдомленное въ дѣлахъ церкви, понадается часто на удочку словъ, и желая послужить дѣлу свободы, служитъ дѣлу реакціи. При настоящихъ условіяхъ, отстаивать автономію церкви значитъ служить дѣлу не только реакціи, но и реставраціи. Тотъ, кто вѣритъ въ возможность эволюціоннаго, не революціоннаго развитія Россіи (а возможность этого развитія тѣсно связана съ выясненіемъ отношенія церкви къ государству), долженъ при настоящихъ условіяхъ, не отрицать оберъ-прокуратуру, какъ органъ государственнаго надзора за жизнью церкви, а, наоборотъ, всячески усиливать ее. Если — оберъ-прокуратура сведется на нѣтъ при сегодняшнихъ условіяхъ, т. е. до видренія истинно-конституціонныхъ началъ въ русскую жизнь, до образованія отвѣтственнаго предъ палатами министерства, а церковь получитъ такъ называемую автономію, конфликтъ между нею и конституціонализмомъ обострится до крайности. Образуется два міра, между которыми не будетъ никакого моста, и всякій дальнѣйшій сговоръ между ними будетъ невозможенъ”.

Принимая далѣе подъ свою защиту статью г. Саве и считая ее выраженіемъ взглядовъ (не В. К. Саблера, а вообще) оберъ-прокуратуры, Философовъ продолжаетъ:

„Въ принципѣ, оберъ-прокурорская точка зрѣнія на „каноническій“ строй вполне приемлема

для конституціонализма, потому что она отстаиваетъ основной тезисъ, что церковь должна организоваться въ соответствии съ политическимъ строемъ даннаго государства.

„Первый шагъ въ этомъ направленіи сдѣлалъ Петръ Великій. И въ свое время его реформа, съ точки зрѣнія государственной, была въ высшей степени полезна.

„Теперь на очереди второй шагъ. Теперь стало вновь необходимо привести церковь въ соответствие съ государственнымъ строемъ. Для такого сдвига правильно понимаемый институтъ оберъ-прокуратуры можетъ сослужить большую службу. Начать надо какъ разъ съ опредѣленія власти оберъ-прокурора, какъ представителя свѣтской власти новаго типа, а не съ учрежденія патріархата и проведенія ложно понимаемой автономіи церкви“.

„Защита автономіи церкви въ данную минуту есть шагъ назадъ, а не впередъ. Церковь русская добивается автономіи не для предуготовленія стезей для русской, православной реформаціи и реформы, а для того, чтобы вернуться къ допетровскому режиму. Поэтому, бороться съ оберъ-прокуратурой во имя автономіи церкви есть величайшая ошибка. Отстаивать, при современныхъ условіяхъ, автономію церкви равносильно тому, какъ если бы мы, во имя идеи самоуправленія, требовали расширенія компетенціи предводителей дворянства”.

„Принявъ эту точку зрѣнія, надо сказать что нынѣшній оберъ-прокуроръ — одинъ изъ самыхъ неудачныхъ оберъ-прокуроровъ, за все время существованія этого учрежденія. Онъ сторонникъ собора и автономіи церкви, а, слѣдовательно, признаетъ, такъ называемую неканоничность „петровской реформы“<sup>1)</sup>.

Изложенные взгляды Философова имѣютъ то преимущество предъ взглядами г. Саве, профессоръ Заозерскаго и Суворова, что для своего оправданія не ищутъ основаній въ канонахъ церковныхъ и совершенно прямолинейны и откровенны. Оспаривать эти взгляды бесполезно. Ихъ можно только принять къ свѣдѣнію.

Жизнь сильнѣе и могущественнѣе всякихъ теорій и разсудочныхъ построеній. Идея канонической соборности всегда была жива въ русскомъ церковномъ обществѣ и прежде всего въ средѣ представителей русской іерархіи. Сознаніе этой идеи съ теченіемъ времени все болѣе возрастало въ своей силѣ и въ послѣднее десятилѣтіе достигло такой жизненности, что стало выливаться въ опредѣленные предположенія о настоятельной не-

<sup>1)</sup> Ежегодникъ газеты Рѣчи на 1913 г. Статья Философова: „Церковныя дѣла“. Стр. 337—341.

обходимости церковной реформы. И нѣтъ сомнѣнія, что идея эта, правая и могучая сама въ себѣ, рано или поздно, въ той или иной формѣ, войдетъ въ жизнь Церкви русской и получить реальное воплощеніе.

Протоіерей В. Шитаревъ.

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

20 декабря, въ 7 ч. вечера, въ покояхъ Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, состоялось засѣданіе совѣта варшавскаго православнаго Св.-Троицкаго братства. Предсѣдательствовалъ шталмейстеръ баронъ С. Н. Корфъ; на засѣданіи присутствовалъ замѣститель попечителя братства Преосвященный Іоасафъ, Епископъ Новогеоргіевскій. По заслушаніи прошеній и ходатайствъ о принятіи православныхъ сиротъ на попеченіе братства и о выдачѣ пособій и докладовъ о числѣ братскихъ стипендіатовъ, имущественномъ положеніи братства и братской лавки, — совѣтъ постановилъ: 1) Присвоить золотой братскій нагрудный знакъ Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ за дѣла милосердія, причемъ, поднося знакъ, испросить, не соблаговолитъ ли Ея Высочество принять званіе Почетнаго Члена братства и дипломъ на сіе званіе. При утвердительномъ отвѣтѣ представить о семъ общему собранію членовъ братства. 2) Присвоить золотые братскіе знаки: свиты Его Величества ген.-маіору князю Н. А. Енгальцеву, прокурору палаты А. Н. Гессе, ген.-маіору П. П. Мейеру и В. Д. Мейеръ. Имѣющимъ серебряные братскіе знаки протодіакону А. Яковлеву и соборному діакону В. Очередко, за ихъ полезныя труды на пользу братства, замѣнить золотыми. Серебряный знакъ присвоить Э. К. Рудницкой-Сипайло и М. В. Матвѣенко. 3) Принять на попеченіе братства, съ помѣщеніемъ въ пріюты и пріюты-школы при женскихъ монастыряхъ 7 сиротъ, съ принятіемъ которыхъ число призрѣваемыхъ сиротъ простирается до 147. 4) Удѣлить изъ братскихъ суммъ 250 руб. на раздачу православнымъ бѣднякамъ пособій къ празднику Рождества Христова. 5) Просить члена-дѣлопроизводителя совѣта соборнаго священника А. С. Субботина посѣтить монастыри: Радчицкій, Лѣвинскій и Вировскій, осмотрѣть пріюты, въ которыхъ помѣщаются братскіе стипендіаты, войти въ нужды призрѣваемыхъ и представить совѣту подробное донесеніе о семъ.

На нужды варшавскаго православнаго Свято-Троицкаго братства по призрѣнію и воспитанію православныхъ сиротъ поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: Варшавскаго Генераль-Губернатора генераль-адъютанта Г. А. Скалона 100 руб., члена Государственнаго Совѣта дѣйств. тайн. сов. М. Н. Галкина-Враскаго 50 руб., проректора университета заслуженнаго профессора С. Н. Ящинскаго 50 руб., директора 1-хъ гимназій А. А. Бржезинскаго 50 руб., директора 6-й гимназій А. П. Косминскаго 50 руб. и Б. И. Базилевича-Княжиковскаго 25 руб.

\* \* \*

24-го декабря, въ навечеріе Рождества Христова, Преосвященнымъ Іоасафомъ—Епископомъ Новогеоргіевскимъ, получена отъ Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, слѣдующая телеграмма:

„Ваше преосвященство и всю паству варшавскую поздравляю съ великимъ праздникомъ Рождества Христова и наступающимъ новолѣтіемъ, съ молитвеннымъ пожеланіемъ всѣмъ всѣхъ благъ. Родившійся Спаситель міра да укрѣпляетъ нашъ духовный союзъ въ мирѣ и братской во Христѣ любви во вѣки нерушимо. Архіепископъ Николай“.

## Объявленія.

При каждомъ № „НИВЫ“, подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1914 годъ

(45-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров.

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1914 года:

52 №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографія, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзоршя; рис. въ краск. снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстрація соврем. событій.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литерат. и популярно-научн. Приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы біографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ 40 книгъ

которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1914 года

содержать:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

въ 27 книгахъ В. Г. Короленко.

(первое полное собраніе въ которое войдетъ много неизданныхъ произведеній).

Короленко—самый оптимистическій писатель въ русской литературѣ. Вся творческая дѣятельность Короленко—живой призывъ во имя

любви и человечности на путь работы, къ борьбѣ со зломъ, къ „святому сопрогнвденію“. Его социально-художественная натура писателя крупныхъ линий тяготѣетъ къ народнымъ массамъ, стремится вылить ихъ сокровенную душу, ихъ религиозные запросы, вѣрованія и поэтическія представленія. Въ тѣсной прюмственной связи съ религиознымъ развитіемъ въ произведеніяхъ Королюко этический мотивъ, озарившій его произведенія свѣтомъ любви и гармоніи, единенія и братства.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ВЪ 8 кн-гахъ **А. Н. Майкова.**

Дополняя Фета и Тютчева, Майковъ образуетъ съ ними созвѣдіе пѣвцовъ чистой поэзіи. Солнце Майкова—вѣчное солнце Эллады и Рима. Чувство античности, даръ прозрѣнія жизни древности ставятъ Майкова въ ряды мировыхъ поэтовъ. Его идиллическія стихотворенія изъ родной природы, изъ которыхъ очень многія вошли въ хрестоматіи, создали ему безсмертное имя въ родной поэзіи.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ВЪ 5 кн-гахъ **Эдмунда Ростана.**

въ переводѣ Т. Л. Щенкиной-Куперникъ.

Ростанъ, авторъ „Орленка“, „Принцессы Грезы“, „Сирано де-Бержерака“, „Шантеклера“, возведенный въ „безсмертнаго“ Французской Академіей, извѣстенъ всему міру. Ростанъ—поэтъ-романтикъ. Его глубокія сентенціи, его ибжные изящные сонеты, вилетенные ароматными цвѣтами въ гирлянды разговоровъ героевъ его драмъ, его грустью обвѣянная элегіи, все это—шедевры, которые можно перечитывать безконечно, и каждый разъ открывать въ нихъ новыя и новыя красоты.

12 №№ „Новѣйшихъ модъ“. До 200 12 листовъ: до 300 рукодѣльныхъ столицъ текста и 300 модныхъ и вышивальныхъ работъ и для выгравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ. жиганія и до 300 чертёжей выкроекъ.

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1914 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „ПНВЫ“, со всѣми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- тербургѣ: } безъ доставки—6 р. 50 к. } съ доставкой—7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Од-сѣ, въ книжны. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.	8	Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи . . . . . р.  За границу—12 р.
--	---	--

Адресъ: С.-Петербургъ въ контору журнала „НИЗА“, ул. Гоголя, № 22

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала:

**„Руководство для Сельскихъ Пастырей“**  
въ 1914 подписномъ году

Въ 55 году своего изданія журналъ нашъ будетъ руководиться своей всегдашней цѣлью—содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многогранной пастырской дѣятельности. Въ 1914 году наши подписчики получатъ:

52 Ежедѣльныхъ номера журнала, содержащихъ: а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи по исторіи Церкви, апологетики, обличенію сектанства и другимъ богословскимъ наукамъ; в) обзоръ церковно-общественной жизни; г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ; д) обзоръ періодической печати (главнымъ образомъ, духовной); е) общепользныя свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству, садоводству. Въ 1914 году будетъ продолжаться печатаніе „Бесѣды по ичеловодству“ (практическая часть); ж) Огвѣты на вопросы подписчиковъ.

**12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.**

„Въ послѣднее десятилѣтіе въ ж. „Р. д. с. п.“ стали помѣщаться проповѣди, вполне подходящія для средняго сельскаго прихода („Россія 1913 г. 20 Авг. № 2381).

**12 выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго листка“, — указаніе текущей церковно-богословской литературы и отзывы о ней.**

**2 бесплатныхъ приложения: а) „церковно-пѣвческій сборникъ“. б) „Разборъ основныхъ положеній хлыстовства“ Н. Гумилевскаго.** — Потребность въ такомъ разборѣ особенно чувствуется въ послѣднее время, когда хлыстовство широко распространяется подъ разными формами: іоаннитства, подгорновщины, проповѣди „братцевъ“ и т. п. Между тѣмъ, въ нашей миссіонерской литературѣ можно находить обличеніе только отдѣльныхъ пунктовъ ученія хлыстовскаго, самая же мистико-аскетическая основа хлыстовства остается не рассмотрѣнной.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи

**„ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА“,**

вып. I-й за 2 руб. вмѣсто 2 руб. 50 коп., вып. II-ой за 1 руб. 50 коп., вмѣсто 1 руб. 75 коп., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280)

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи 8 руб., за границу 8 руб.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.**

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 коп.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на полъ года или на 1 мѣсяць не принимается. Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Въ редакціи имѣются для продажи экземпляры журн. и „Проповѣди“ за преніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

- 1) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложениями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложениями по 4 руб.; за 1879, 1880, 1881, 1882, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912 и 1913 г.г. съ приложениями—по 5 руб.
- 2) Приложения къ журналу—„Проповѣди“ 1883, 1889, 1890, 1891, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 г.г.—по 1 руб. 50 коп.; 1886, 1892, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912 и 1913 г.г.—по 2 руб. за каждый выпускъ.
- 3) Слѣдующія отдѣльныя изданія:
  - 1) Избранныя слова и бесѣды высокопреосв. Платона, митр. Кіевского и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскрес. и пр. Цѣна 1 руб. 20 коп.
  - 2) Сборникъ поученій по случаю неурожаа. Цѣна 1 р.
  - 3) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ, или всѣ Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ. Священника І. Скарданцаго Цѣна 1 руб.
  - 4) Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ. Н. Гумилевскаго. Ц. 1 р. 20.
  - 5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковнослужителей. Цѣна 60 коп.
  - 6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Ц. 60 к.
  - 7) Торжествуй, наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 коп.
  - 8) Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Составилъ А. Ивановъ. Цѣна 2 руб.
  - 9) О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской Церкви. И. В. Вознесенскаго. Ц. 1 р. 50 к.
  - 10) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Евиміи Зигабена. Цѣна 1 руб. 50 коп.
  - 11) Толкованіе для пастырей наст. посл. ап. Павла къ Тимошею и Тату. Ц. 1 руб.
  - 12) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Икуменія. Цѣна 50 коп.



- 13) Поучения, рѣчи Арх. Ісаввикія. Ц. 1 р. 50 к.  
 14) А. Юрьевскій. Гомилетика, или наука о пастырскомъ проповѣданіи Слова Божія. Ц. 2 р.  
 15) Изъ бесѣдъ о проповѣди американскаго проповѣдника Филипа Брукса. Съ французскаго. Пересказъ, В. Г. Петрушевскаго. Кіевъ. 1898 г. Цѣна 85 к.  
 16) Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣвій Божественной литургіи Кіевскаго распѣва. Перел. на три голоса В. Г. Петрушевскаго. Цѣна 60 к.  
 17) Главнѣйшія пѣснопѣвія Всенощнаго бдѣнія. Кіевскаго распѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса. В. Г. Петрушевскій. Цѣна 60 к.  
 18) Сборникъ духовно музыкальныхъ произведеній. Состав. В. Г. Петрушевскій. Цѣна 75 к.  
 19) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. I. Службы круга сутчнаго, седмичнаго и годичнаго. Ц. 75 к.  
 20) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. II. Чинослѣдованія по требнику. Ц. 75 к.  
 21) Божественная литургія св. Іоанна Златоуста (параллельно славянскій и русскій текстъ церковн. молитвослов. и пѣсноп. съ общедосту. объяснен.). Цѣна 75 коп.  
 22) Церковныя пѣснопѣвія для хорового исполненія. Вып. I. Ц. 70 к.  
 23) Церковныя пѣснопѣвія для хорового исполненія. Вып. II. Ц. 80 к.  
 24) Указатель къ жур. „Руковод. для с. п.“ съ 1860 — 1869 г. Ц. 30 к.  
 25) Бесѣды съ дѣтьми школьн. о важн. истинахъ правосл. вѣры. Ц. 40 к.  
 26) О. И. Титовъ. Русская Православная Церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII вв. т. II. Ц. 3 р.  
 27) Маккавейскій. Педагогика древнихъ Отцовъ и Учителей Церкви. Ц. 50 к.  
 28) Откуда пошла Рус. земля, и какъ она стала правосл. Ц. 15 к.  
 29) ТОЛКОВЫЙ ТИПИКОНЪ вып. I Ц. 2 р. 50 к. Вып. II. Ц. 1 р. 75 к.  
 30) Избранныя дух.-музыкальныя соч. А. Л. Ведела. Ц. 1 р. 50 к.  
 31) Избранныя сочиненія А. С. Хомякова. Ц. 1 р.

### 50 № № Воскресныхъ листковъ

съ назидательными разсказами изъ житія святыхъ.

### 12 вып. поученій „Правда Божія“

на воскресные и праздничные дни.

### 6 вып. „За трезвость“

посвященныя вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разсказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

### Иллюстрированные стѣнные листы

по религиозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшанія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1914 г. будетъ данъ:

### Альбомъ „Святая земля“.

Его задача дать въ отчетливыхъ снимкахъ и объяснительномъ текстѣ наглядное представленіе о тѣхъ священныхъ мѣстахъ, гдѣ жилъ, училъ, умеръ, и воскресъ Спаситель. Пока стоитъ міръ, всегда будетъ привлекать вниманіе та земля, которую попирали ногами Христосъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на полгода на „Воскресный День“ съ всеми приложениями съ перес. и достав. **4 р., 2 р. 50 к.** НА ГОДЪ

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. УВАРОВЪ.

### ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# Воскресный день

и иллюстрированная газета

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

28-ой ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

За **4** р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1914 года будетъ дано:

### 52 № № журнала иллюстрир.,

въ объемѣ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печати. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художествен. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

### 50 № № газеты Современная лѣтопись

по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя свѣдѣнія. 9) Смѣсь.

Въ книжномъ складѣ журнала „Воскресный День“

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

## ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

18 ВЫПУСКОВЪ:

- 1) Земная жизнь Спасителя. 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. 3) Исторія христіанской церкви до Константина Великаго. 4) Вселенскіе соборы. 5) Жизнеописаніе свв. пустыльниковъ. 6) Исторія христіанства на Руси. 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. 8) Патриаршество на Руси. 9) Православное богослуженіе. 10) Символь вѣры. 11) Объясненіе молитвы Господней. 12) Объясненіе заповѣдей блаженства. 13) Объ обязанности христіанъ къ Богу. 14) Какъ христіанину жить въ міру. 15) О любви къ ближнимъ. 16) Объясненіе Господнихъ праздниковъ. 17) Объясненіе Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ. 18) Объясн. вечерни и утрени.

ЦѢНА КАЖДАГО ВЫПУСКА ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА 50 к.

Продаются слѣдующіе сборники поученій:

Пастырскій голосъ. Пастырское слово. Церковная бесѣда. Пастырскій проповѣдникъ. Церковный благовѣстникъ. Съ церковнаго амвона. Пастырскія назиданія. Бесѣды пастыря. Живое слово. Благовѣстникъ.

Цѣна каждого сборника 50 коп.

Иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Цѣна съ пересылкой 50 коп.

**ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ  
ТОЛКОВАНІЕ СВ. ЕВАНГЕЛІЯ  
ОТЪ ЛУКИ.**

Цѣна 1 рубль.

**Иллюстрированное толкованіе книги  
ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВА.**

Цѣна 1 рубль.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

**на 1914-й годъ**

на еженедѣльную общественно - политическую иллюстрированную газету

**Русская Земля.**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ (съ пересылкой)  
Одинъ рубль.**

**Русская Земля**

независимая газета, стоящая внѣ всякихъ партій, усиленно служащая дѣлу обновленія Россіи на коренныхъ русскихъ началахъ

**Русская Земля**

будетъ освѣщать съ достаточной полнотой всѣ текущіе вопросы политической, церковной, общественной и военной жизни.

**Русская земля**

будетъ выходить въ форматѣ большихъ ежедневныхъ газетъ (въ 6 столбцовъ).

**Русская земля**

въ каждомъ № будетъ давать до 10 рисунковъ (иллюстраціи къ тек. соб., портреты, карикаты).

Для провинціи вполне можетъ замѣнить ежедневную газету,

Просимъ распространять среди простого народа. Газета доступна для него по цѣнѣ и по содержанию.

Контора газеты „Русская Земля“, С.-Петербургъ.  
Кирпичный, 7.

**Для школы, арміи, семьи и народа**

лучшее чтеніе и прекрасныя иллюстраціи даетъ

**Еженедѣльный литературно-художественный журналъ**

**„Вѣрность“**

Рекомендованъ всѣми просвѣтит. вѣдомств.  
(шестой годъ изданія)

въ 1914 году—цѣнные безплатныя преміи:

- 1) 12 художественныхъ картинъ въ краскахъ, составляющихъ роскошный альбомъ „Русская Доблесть“.
- 2) Большая настольная книга, необходима для кажд. „Дѣловой Справочникъ и Письмовникъ“.

подписная цѣна:

на годъ 4 руб., на 3 мѣсяца 1 руб.

За границу—цѣна двойная.

Адресъ конторы журнала „Вѣрность“: С.-Петербургъ, Мойка, 63—7.

Пробв. №—за 1 семикоп. марку. Подробн. объяв. безплатно.

**Ежемесячное изданіе**

**„Божія Нива“**

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1914 году.

(тринадцатый годъ изданія).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующія отдѣлы.

1. Церковь и школа.
2. Семья и школа.
3. Школа и народная жизнь.
4. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства.
5. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ.
6. Переписка нашихъ читателей.
7. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 № № въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые двѣнадцать томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 коп., въ цѣнкѣ по 75 к., и въ колѣнкорѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой такѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе листки, Божія Нива съ ея Зернышками, Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Тро-  
ицкаго Слова, и 12 №№ Божіей Нивы и 12 кни-  
жекъ Зернышегъ) два рубля съ пересылкою въ  
годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ  
годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ  
Московской губ.

Редакторъ-Цензоръ Архіепископъ Никонъ,

Членъ Госуд. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

Адресъ: Сергіевъ пос.. Московской губ.,  
Редакція „Божіей Нивы“.

(Третій годъ изданія).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914-й ГОДЪ НА

## „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

Церковно-педагогическій и общественный журналъ.

Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ ЧЕТЫРЕ руб.; на полгода  
ДВА руб. 50 коп.

На другіе сроки подписка не принимается.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

г. Житомиръ, Илларионовская 2 кв. 3.

### ПРОГРАММА:

**I ОТДѢЛЪ.** Передовыя статьи по вопросамъ церковно-  
педагогическимъ и общественнымъ.

**II ОТДѢЛЪ.** Правительственныя распоряженія и  
мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.

**III ОТДѢЛЪ.** Сообщенія о законоучительствѣ въ  
предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).

**IV ОТДѢЛЪ.** Положеніе Закона Божія за-границей  
(загранич. извѣстія).

**V ОТДѢЛЪ.** Корреспонденціи по Россіи.

**VI ОТДѢЛЪ.** Печать.

**VII ОТДѢЛЪ.** Изъ области юридическо-законоучи-  
тельской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ  
законоучительства.

**VIII ОТДѢЛЪ.** Библиографія. Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессоръ Ака-  
демій, Университета, видные архипастыри, видные цер-  
ковно-общественные дѣятели и опытные о. о. законоучи-  
тели Россійскихъ гимназій и др. средне-уч. заведеній.  
имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а  
также за-границей.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ „Законоучитель“.

Проф. Д. Н. Бѣликъ, предѣдатель Учебнаго  
Комитета при Св. Синодѣ, называетъ журналъ по-  
лезнымъ, а проф. богословія Унив. Св. Владимира о. Н.  
М. Боголюбовъ—„прекраснымъ и очень полезнымъ“.

Журналъ „Кронштадтскій Пастырь“ говоритъ, что  
„Законоучитель“—хорошій, нужный журналъ, который  
составляется интересно и занимательно.—„Разнообразіе  
темъ и ихъ жизненный характеръ—отличительная черта  
журн. „Законоучитель“, пишутъ Курскія Еп. Вѣдомости.  
„Законоучитель“ не замыкается въ области отвлеченныхъ  
теоретическихъ умствованій, чѣмъ грѣшатъ наши акаде-

мическія изданія, а идетъ на встрѣчу жизни, считается  
съ ея требованіями и запросами и, съ знаніемъ дѣла,  
освѣщаетъ и разрѣшаетъ спорные и запутанные вопросы  
чя дѣятельности законоучителя.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими  
Епархіальными Съѣздами.

Редакторъ Издатель Протоіерей А. А. ГОЛОСОВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на  
ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ,  
ЛИТЕРАТУРНУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

# „СВѢТЪ“

въ 1914 годъ.

Газета основана

В. В. КОМАРОВЫМЪ.

33-й годъ изданія.

„Свѣтъ“—народная, правая и прогрессивная газета.  
Отвѣчая своему народно-передовому направленію,  
„Свѣтъ“ въ 1914 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два  
важѣйшихъ для Россіи вопроса: славянскій и вопросъ  
о представительномъ строѣ, который долженъ утвер-  
диться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государа, для пол-  
наго развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совер-  
шенства нашей военной мощи, для блестящаго разцвѣта  
общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для даль-  
нѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во  
всѣхъ областяхъ, на всѣхъ поприщахъ

Только слѣдя саомытному пути, Россія станетъ  
свободна, сильна, просвѣщенна и богата.

Только на началахъ нерушимаго права и законности,  
Россія создастъ себѣ величайшее изъ благъ—закономѣр-  
ную „свободу жизни“.

Въ теченіе своего свыше тридцатилѣтняго существо-  
ванія газета „Свѣтъ“ заслужила почетную извѣстность  
стойкостью своихъ взглядовъ, положенныхъ въ основу  
назабытымъ В. В. Комаровымъ, прямою убѣжденій  
и близостью ихъ къ русскому народному міросозерпанію.  
Все это даетъ право „Свѣту“—считать себя органомъ  
національной русской мысли.

Въ 1914 году „Свѣтъ“ будетъ издаваться по преж-  
нему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться  
отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣль-  
ный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый  
ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даются  
юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ  
принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы.  
3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяй-  
ства.

### Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постояннаго состава редакціи, въ „Свѣтъ“,  
какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ  
общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели  
Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и  
разносторонней программѣ, „Свѣтъ“ является самой де-  
шевой и полной газетой въ Россіи.

**Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою  
и доставкою:**

НА ГОДЪ  
Съ 1 января по  
31 декабря 4 р.

НА ПОЛГОДА  
Съ 1 января или  
1 июля 2 р.

НА 3 МѢС.  
Съ 1 янв., 1 апр.,  
1 июля или 1 октб. 1 р.

Г. г. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ  
Съ 1 янв. по 31 дек.  
газета и 12 кн. ром. 8 р.

НА ПОЛГОДА  
Съ 1 янв. или 1 июля  
газета и 6 кн. ром. 4 р.

НА 3 МѢС.  
Съ 1 янв., 1 апр.,  
1 июля или 1 окт.  
газета и 3 кн. ром. 2 р.

Письма и деньги адресовать:

**С-Петербургъ, редакція газ. „Свѣтъ“, Невскій, 136.**

У-й ГОДЪ  
ИЗД. „ЖИЗНЬ для ВСѢХЪ“  
ИЗД. У-й ГОДЪ

подъ общей ред. В. А. ПОССЕ.

**Открыта подписка на 1914 годъ.**

Цѣна за годъ съ дост. и перес. 3 руб. (разсрочка отъ 1 руб.). Съ 12 томами приложеніи (II изданіе) 6 р. 60 к. съ дост. и перес. (разсрочка отъ 2 руб. 60 коп.). Въ видѣ приложеній подписчики получаютъ: I. 9 томовъ Энциклопедіи науки, искусства и литературы, въ кот. войдутъ тома: Религія (Исторія религій. Отрывки изъ священныхъ книгъ буддистовъ, твореній христ. отцовъ церкви, талмуда, корана и пр.) Астрономія; Физика-Биологія; Соціологія; Русская исторія) Карамзинъ, Полевой, Соловьевъ, Костомаровъ, Ключевскій; Русская литература (Отдѣлъ: Русскій юморъ); Два тома будутъ посвящены французской поэзіи; въ нихъ войдутъ переводы произведеній французскихъ поэтовъ съ сред. в. по XX в. Часть стихотвореній переведена Валеріемъ Брюсовымъ. II. Сборникъ „Москва и ея жизнь“ (Въ этомъ сборникѣ Москва встанетъ не только какъ блококаменная столица, но какъ носительница традиціи Московскаго университета, Малаго театра, Третьяковской галереи и т. д.). III. Альбомъ „Виды Россіи“. IV. Сборникъ „Жизнь для дѣтей“ (Разсказы, пробуждающіе въ дѣтяхъ всѣхъ возрастовъ, любовь къ людямъ и природѣ; біографіи людей сильной правды; много иллюстрацій). Въ связи съ „Жизнью для всѣхъ“ будутъ издаваться „Родная газета“ (еженед. изд.). Первый номеръ „Родной газеты“ выйдетъ въ началѣ декабря 1913 г. Въ газетѣ кромѣ сводки свѣдѣній за недѣлю, будутъ помѣщаться иллюстрированныя корреспонденціи изъ разныхъ уголковъ Россіи и изъ разныхъ странъ міра (Сѣв. Америки, Бразилія, Австралія, Аргентины, Китая, и т. д.), куда пролики трудящіеся русскія люди. „Родная газета“ на годъ съ дост. и перес. 3 руб. (вмѣстѣ съ „Жизнью для всѣхъ“ 5 руб. 40 коп. вм. съ „Жизнью для всѣхъ“ и 12 пышеукъ приложеніями 9 р.).

За - границу: „Жизнь для всѣхъ“ на годъ 5 руб., съ „Родной газетой“ 8 руб.; съ 12 приложеніями (II изд.)—10 руб.; съ 12 прилож. и „Родной газетой“—12 руб.

Адресъ конторы  
Петербургъ, улица Жуковскаго, 22.

Деньги на „Жизнь для всѣхъ“ и „Родную газету“ переводить: въ Петербургъ, улица Жуковскаго, 22, „ЖИЗНИ для ВСѢХЪ“.

Издатель В. А. Поссе.  
Редакторъ П. А. Миролюбовъ.

**О подпискѣ въ 1914 году**

**НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:**

**„Троицкое Слово“.**

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

**Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.**

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившаго 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которое полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: Троицкіе Листки, Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкой въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ Московск. губерніи.

Коммиссіоная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые четыре тома ж. Троицкаго Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ коленкорѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ НИКОНЪ, Членъ Государств. Совѣта и Святейшаго Правит. Синода.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

**ОТЪ РЕДАКЦІИ**

**„Троицкихъ Листковъ“.**

Троицкіе Листки издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничныя богомольцамъ изъ простого народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но такъ какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, или выписывать ихъ для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1914 года вышло всего 1340 №№ листовъ, въ которыхъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ. Цѣна полнаго набора листовъ безъ евангельскихъ (съ № 801—1000) съ пересылкою до 1000 верстъ 6 руб., а далѣе 7 рублей.

При требованіи листовъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

Троицкіе Листки съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея. Цѣна въ папкѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 28. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библиотекъ въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно приобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 кн.) томами (5 томовъ по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждаго сотни 85 к. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 руб.; въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Дванадцатые праздники“, сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 к.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ НИКОИЪ, Членъ Государств. Совѣта и Свят. Правит. Синода.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

О подписнѣ въ 1914-мъ году на ежемѣсячный журналъ

## „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“.

издаваемый Братствомъ св. Василия Епископа Рязанскаго.

(XXIV-й (24) годъ изданія).

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ имѣетъ свою цѣль путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви, „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія рабочія силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1914 г. издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библиографическія замѣтки о кни-

гахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіяльныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіяльныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющей практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства въ Рязанской епархіи.

Отдѣлъ пятый („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“).

При Редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви. Кроме сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школы, Редакція будетъ давать въ 1914 г. особымъ приложеніемъ къ журналу Листки „Живое Слово по вопросамъ вѣры и нравственности“. Цѣль изданія ихъ — дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1914 году: Перм. Еп. Паладій, Еп. Сумск. Теодоръ, Архим. Веніаминъ, Еп. Неофитъ, Прот. П. И. Алѣевъ, Д. И. Бого-любовъ, М. А. Кальневъ, А. Г. Кулешовъ, Л. З. Кунцевичъ, А. А. Никольскій, Н. А. Виноградскій, Т. М. Олейниковъ, Н. И. Остроумовъ, Прот. Ст. Остроумовъ, Д. И. Скворцовъ, Вс. О. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, Крайневъ П. Геосиманскій П., Свят. П. Абрамкинъ, прот. Евг. Благодаровъ, Свят. Г. Богословскій, Свят. — закон. гимн. Ал. Введенскій, Свят. — закон. гимн. С. Соколовъ, прот. Е. Овсяниковъ, А. И. Платоновъ, Свят. П. Перловъ, Свят. І. Поповъ, Свят. Ал. Черкесовъ, Свят. Г. Мельницкій, Д. Г. Назумовъ, Прот. В. Воробьевъ, Священники-миссіонеры: о. Дм. Александровъ, С. Богдановичъ, о. Воловей, о. Гр. Дрибинцевъ, о. А. Здравомысловъ, Е. Зубаревъ, о. І. Козловъ, о. А. Львовъ, о. І. Полянскій, о. І. Артемьевъ, о. М. Ремезовъ, о. М. Побѣдинскій, о. П. Сухановъ, о. Вас. Демидовъ, о. Г. Носковъ, о. Вас. Доронкинъ, о. М. Костровъ, о. Н. Покровскій, о. М. Головановъ о. П. Сергѣевъ. и др.

## „Миссіонерскій Сборникъ“

выходитъ ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дасть въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

„Миссіон. Сборникъ“, призванный всероссийскими Сѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Изъ отзывовъ о журналѣ печати:

1) „Я желалъ бы обратить — писать миссіонеръ о. Д. Александровъ, — вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанію журналъ „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣнныя статьи и по расколу, и по сектантству, найдете отвѣтъ и на современные запросы невѣрія. Рекомендуемъ духовенству „Миссіонерскій Сборникъ“ противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простое народѣ“ (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1909 г.).

2) „Съ полнымъ удовольствіемъ, — говоритъ Синодальный органъ „Церк. Вѣд.“, слѣдуетъ отмѣтить, что, редакція „Миссіон. Сборника“ даетъ живой и интересный матеріалъ“ (1910 г. № 16—17).

3) „Редакция „Миссион. Сборника“,—говорит тот же органъ,—продолжаетъ настойчиво будить мысль и со- вѣсть нашего рядового духовенства и призываетъ его къ живой пастырской дѣятельности“... (Тамъ же № 41 стр. 1757).

4) „Редакция ежемѣсячнаго журнала „Миссион. Сборникъ“,—говорятъ „Москов. Вѣдом.“—, скромно дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльные общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вноситъ свѣтъ истины въ темныя народныя массы“ (1910 г., № 246).

5) „Мы горячо рекомендуемъ „Миссион. Сборникъ“,—говоритъ журналъ „Рус. Паломникъ“,—нашему православному духовенству“... (1911 г. № 45, стр. 720).

6) „Миссион. Сборникъ“,—говоритъ журн. „Кавказ. Благов.“,—уже испытанный борецъ за дѣло Церкви и православнаго проевѣщенія. Въ настоящее время онъ является старѣйшимъ специальнымъ журналомъ внутренней миссиі“ (1912 г. № 13, стр. 9).

Адресъ: Рязань, Редакция „Миссионерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Остроумовъ.

1. Оставшіеся экз. журнала за 1905, 1906, 1907 гг., сброшюр. книжками, продаются въ редакціи по 1 руб.
2. 1911, 1912 и 1913 года—по подписной цѣнѣ.
3. Сказки Кота Ученаго отдѣльно, за 1910, 1911 и 1913 года—по 1 р. 50 к.

За 1912 г. Сказки все распроданы.

4. Сказка про Шелкуна и Мышиного Царя. Въ пакѣ цѣна 1 руб. 75 к.

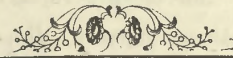
5. Робинзонъ Младшій. Въ пакѣ, цѣна 1 р. 25 к.

Подписчики журн. „М а л ю т к а“, при выпискѣ этихъ книгъ изъ редакціи на сумму не менѣе 2 р., а за пересылку не платятъ.

Заказы, выписанные изъ редакціи съ „наложеннымъ платежомъ“, обратно не принимаются.

Интересный, веселый и поучительный дѣтскій еженедѣльный журналъ.

Выходитъ  
4-й годъ.



52 №№  
въ годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ,

# МАЛЮТКА.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ МАЛЕНЬКИХЪ  
ДѢТЕЙ.

Допущенъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ библиотеки дѣтскихъ садовъ и пріютовъ.

Годъ изданія двадцать девятый.

12 книжекъ журнала Малютка.

12 выпусковъ „Сказки Кота Ученаго“.

12 Преміи—игрушекъ для вырѣзыванія, склеиванія, рисованія и т. п., образцы лѣпки и работъ.

Годовая премія:  
„Исторія одного пуделя“.

интересный рассказъ (заимствованный съ англ.) М. В. Архангельской.

При первомъ номерѣ подписчики получаютъ панораму изъ сказки „Мальчикъ съ Пальчикъ“.

Подписная цѣна съ пересылкой во все города  
Россіи:

Со сборникомъ Сказокъ Кота Ученаго 4 р. Безъ  
сборника сказокъ 2 р. 50 к.

З а г р а н и ц у:

Со сборникомъ Сказокъ Кота Ученаго 5 р. Безъ  
сборника сказокъ 3 р. 50 к.

Иногородникъ просятъ адресовать свои требованія:

Москва, редакція журнала „М а л ю т к а“.

Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ  
Н. Печковской.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣчныя  
марки.

# „Ученикъ“

Постоянные отдѣлы:

Вокругъ свѣта.—Изъ жизни Россіи.—Современныя путешествія.—Міръ животныхъ.—Ученикъ-самоучка.—Ученикъ-механикъ.—Ученикъ-фотографъ.—Ученикъ-охотникъ.—Ученикъ-спортсменъ.—Головоломка.—Переписка „Ученика“.

Веселая страничка и т. д.

Въ каждомъ № увлекательный рассказъ изъ приключеній на сушѣ, на морѣ, въ дикихъ странахъ и пр. Кроиъ того длинныя романы и повѣсти для юношества изъ русской и иностранной жизни. Съ 1 №№ будутъ печататься: „Майзоровскій тигръ“, романъ Гента, изъ жизни Индіи; „Записки гренадера Иванова о путешествіи съ Пржевальскимъ и Козловымъ по Азіи“; „Сокровище острова Фарланъ и др.

Подписчики „УЧЕНИКА“ получаютъ:

52 №№ журнала съ множ. рассказовъ, повѣстей, научныхъ и истор. статей, рисунковъ, чертежей и пр.

10 иностранныхъ почтовыхъ марокъ для собирателей коллекцій, въ томъ числѣ рѣдкая марка „Адрианоноль“.

Записная книжка „Ученика“

съ свѣдѣніями, необходимыми для охотника, спортсмена развѣдчика, экскурсанта на 1914 годъ.

„Дневникъ Пети Пѣтушкова“

полное собраніе „веселыхъ приключеній гимназиста Пѣтушкова“, съ массой его собственныхъ рисунковъ Журналъ „Ученикъ“ выходитъ 4-й годъ, рекомендованъ и допущенъ въ казенныя мужскія и женскія училища Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Торг. и Пром. и т. д.

Журналъ „Ученикъ“ самый дешевый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный дѣтскій журналъ и выписанъ для всехъ низшихъ школъ нѣкоторыхъ учебныхъ округовъ. Подписная цѣна на „УЧЕНИКЪ“ съ доставкой и пересылкой: 2 р. 50 к. въ годъ; 1 р. 35 на полгода: 75 к. на 3 мѣс; на 1 мѣс 20 к.

Подписныя деньги слѣдуетъ высылать на имя Конторы „УЧЕНИКА“; СПБ., Невскій пр. 112.

Редакторъ Д. П. Янушевъ.

Издатель В. Г. Янчевецкій.

XXXVIII ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Открыта подписка на 1914 годъ

**ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО**

Два еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Олхина.

Подписной годъ съ 1-го ноября 1913 г.—Первые №№ высылаются немедленно.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

**Младшаго возраста**

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

**52 № № и 48 премій,**

въ числѣ которыхъ:

Большая стѣнная картина „Царевичъ учится“, исполненная по оригиналу худ. К. Лебедева хромолитографіей въ краскахъ.

12 занимательныхъ игръ, работъ, рукодѣлій и т. п. для вырѣзыванія и склеиванія, въ видѣ раскрашенныхъ и черныхъ листовъ, а именно:

Клоунъ бильбоке.	Вертящійся паяцъ.
Карусель.	Воздушная дорога.
Воздушный корабль.	Маленькій колодець.
Полка для цвѣтовъ.	Бумажная крѣпость.
Куколкинъ зонтикъ.	Вся кухня.
Точилька для карандашей.	Наша деревня.

6 таблицъ „Театръ звѣре для забавы дѣтей“, въ краскахъ, съ текстомъ В. Мазуркевича.

6 вып. „Большой Король“. Повѣсть-сказка Л. А. Чарской, съ иллюстр. И. Гурьева.

4 вып. „Маленькій счетчикъ“, съ многими рус., составили Н. Анненскій и И. Гурвичъ.

8 вып. „Новый мурзилка“. Приключеніе лѣсн. чело-вѣчковъ (Новая серія), съ рис. П. Кокса.

6 вып. „Мой кинематографъ“, 100 картинокъ, видовъ, сценъ и пр., съ краткимъ объяснительнымъ текстомъ.

4 картинки для раскрашиванія, для маленькихъ дѣтей съ образцами.

12 вып. „Маленькій всемірный историкъ“. Составилъ С. Ф. Литвинцевъ, съ мног. рис.

Кукольный театръ сказокъ, пьеска съ декорациями, фигурами и пр. для вырѣзыванія и склеиванія.

6 тетрадей „Займись, Дружокъ“. Занятія для дѣтей младшаго возраста.

6 книжекъ „Веселый мірокъ“. Рисунки Бенжамена Рабье, текстъ В. Мазуркевича.

Альбомъ узоровъ, для выкальванія и вышиванія.

Школа начинающаго рисовальщика.

Подвижной календарикъ съ бум. лентами.

и мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

**Старшаго возраста**

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

**52 № № и 48 премій,**

въ числѣ которыхъ:

12 таблицъ „Грибное царство“, хромолитогр. альбомъ, съ объяснит. текстомъ.

12 вып. „Писемскій для дѣтей“. Собраніе избр. соч. знам. писат. подъ ред. Н. Леркера, съ илл. (Новая серія).

2 вып. „Альбомъ собирателя рѣдкихъ марокъ“, съ объяснител. текстомъ.

8 вып. „Великіе міра“. Галерея историческихъ лицъ, въ повѣствовательныхъ очеркахъ М. А. Лятекаго. Съ портретами, снимками съ картинъ и пр. (Новая серія).

12 таблицъ въ краскахъ „Что надо знать каждому“. Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ, съ текстомъ проф. Бернарда Меера.

6 вып. „Книга новыхъ разсказовъ“, Л. А. Чарской, съ иллюстр.

12 №№ „Задушевное эхо“. Листокъ кружка корреспондентовъ и корреспондентокъ „Задуш. Слова“.

4 книжки „Библиотеки спорта“, игры для юношества, а именно:

Футболъ. Катанье на конькахъ.

Скаутингъ. Домино.

8 вып. „Исторія книги въ Россіи“, со врем. Петра Великаго, сост. С. Ф. Либровичъ, съ мног. илл.

10 вып. „Знаменитые русскіе путешественники“. Біогр. очерки и разсказы Виктора Русакова, съ портр.

3 вып. „Альбомъ легкихъ рукодѣлій“, съ объяснител. текстомъ.

10 Новыхъ игръ и работъ, для вырѣзыванія, склеиванія и пр. для мальчиковъ и дѣвочекъ старш. возр.

4 книжки „Библиотеки полезныхъ знаній“, для юношества, съ илл., а именно:

Кинематографъ. Террариумъ.

Железные дороги. Гербаріумъ.

10 вып. „Третья книга чудесъ“. Натаніэля Готорна, съ илл. Гранвилли и др. худ.

Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1914-15 уч. годъ въ изящ. колѣн. перепл.

и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаются „Дѣтскія моды“ и „Задушевное воспитаніе“.

Подписная цѣна изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ

**ШЕСТЬ р.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по

**2 р.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ Конторы „Задушевнаго слова“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-Петербургъ: 1)

Гостин. Дв., 18. или 2) Невскій, 13.

**За годъ—6 рублей, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.**

xvii-й г.

изданія.

Открыта подписка на 1914 г.

xvii-й г.

изданія.

на

**ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ**

о о о НАУКАМЪ И БИБЛЮГРАФИИ о о о

**ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ**

необходимый журналъ для интеллигентныхъ читателей

ИЗДАВАЕМЫЙ Т-ВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ

КАЖДЫЙ НУМЕРЪ ЗАКЛЮЧАЕТЪ ВЪ СЕБѢ:

1. Иллюстр. статьи по вопросамъ литературы, науки и библиографіи. 2. Литературныя воспоминанія и біографіи, съ портретами, автографами и пр. 3. Критическіе очерки о новыхъ книгахъ и новыхъ течен. въ литерат. въ Россіи и за границею. 4. Историко-литературныя изслѣдованія. 5. Статьи по техникѣ чтенія. 6. Обзоръ текущей литературы русской и иностранной. 7. Иллюстраціи: снимки съ выдающихся книгъ, портреты, виды, библиотечные знаки, карикатуры и пр. и пр. 8. Хроника литературнаго міра въ Россіи. 9. Русскія книжныя новости. 10. Вѣсти изъ Франціи, Германіи, Англіи и др. странъ. 11. Россіян (свѣдѣнія о переводахъ по иностран. яз.). 12. Новости по библиот. дѣлу и библиогр. 13. Отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ. 14. Справки, касающіяся книгъ. 15. Ежемѣсячные каталоги новыхъ книгъ русскихъ, франц., нѣм. и англ. 16. Библиографическія извѣстія.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Систематическіе каталоги по разнымъ отраслямъ знаній, общимъ и специальнымъ, иллюстрированные проспекты новыхъ книгъ, анкеты по вопросамъ, касающимся чтенія литературы и пр.

1 р. Годовая подп. дѣна „Извѣстій по Литературѣ“ и „Вѣстника Литературы“, съ дост. и перес. 1 р. Съ перес. за границу—1 р. 50 к. (=4 франка), 1 р.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербурѣ: 1) Гос. Дв., 18 и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Дзамгаровыхъ и 2) Моховая ул., 22, д. Чиждова и Курьидиной (противъ университета).

ПОДЪ БЛАГОДАТНЫМЪ ПОКРОВОМЪ  
ЦАРИЦЫ НЕБЕСНОЙ  
И ПЕЧЕРСКИХЪ УГОДНИКОВЪ  
СВ. КИЕВО-ПЕЧЕРСКАЯ ЛАВРА  
съ 1914 года будетъ издавать еженедѣльный  
церковно-народный журналъ  
„СВѢТЪ ПЕЧЕРСКИЙ“

Журналъ „Свѣтъ Печерскій“ будетъ заботиться о просвѣщеніи православнаго русскаго народа свѣтомъ Христовой истины: будетъ учить, какъ надо вѣровать и какъ жить по вѣрѣ.

Всѣхъ же, возстающихъ противъ Церкви, противъ истины Христовой, всѣхъ безбожниковъ и лжеучителей, „Свѣтъ Печерскій“ будетъ дерзновенно и строго обличать предъ всѣми, чтобъ и прочіе страхъ имѣли и твердо помнили, что Богъ поругаемъ не бываетъ.

Для пастырей Церкви журналъ „Свѣтъ Печерскій“ будетъ служить незамѣнимымъ подспорьемъ въ произнесеніи поученій и веденіи вѣбгослужебныхъ собесѣдованій, а простому народу будетъ давать прекрасное назидательное чтеніе.

Всѣхъ кому дорога вѣра и правда Божія, редакция журнала „Свѣтъ Печерскій“ приглашаетъ принять братское участіе въ великомъ дѣлѣ служенія Церкви словомъ любви, вѣры и ревности.

Журналъ высылагся будетъ еженедѣльно, заблаговременно и аккуратно, въ объемѣ одного печатнаго листа (16 стр., въ 8 долю).

Годовая цѣна журнала 1 рубль, съ доставкой и пересылкой.

За прилату же 5 рублей въ концѣ каждаго мѣсяца, подписчикамъ будетъ высылагся 100 листовъ, приспособленныхъ къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ слѣдующаго мѣсяца. Листки главнымъ образомъ будутъ на правлены противъ современнаго безвѣрія, сектантства, пьянства и хулиганства. Каждый листокъ будетъ украшенъ великопѣной иллюстраціей.

Подписчики съ особымъ приложеніемъ пользуются разсрочкой платежа: къ 1-му январю 1914 г. 3 руб., и къ 1-му июлю—3 руб.

Подписныя деньги и вообще всѣ требованія и вся корреспонденція должны быть направляемы по слѣдующему адресу:

Кіевъ. Кіево-Печерская Лавра, редакція журнала  
„СВѢТЪ ПЕЧЕРСКИЙ“

Редакторъ „СВѢТА ПЕЧЕРСКАГО“

Кіевскій епархіяльный миссіонеръ  
іеромонахъ Филиппъ.

Годъ VI-й о о о о о о о о о о Годъ VI-й

Открыта подписка на проповѣдническій  
журналъ

## „Духовная Бесѣда“.

который будетъ выходить въ 1914 году ежемѣс-  
ячно, по слѣдующей программѣ:

- 1) Статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности.
- 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ слова и поученія на дни воскресныя, праздничныя и на разные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина.
- 3) Поученія Катехизическія, Миссіонерскія, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ.
- 4) Поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и пользѣ трезвой жизни, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока пьянства и вестушенія на путь трезвой жизни.
- 5) Бесѣды по гигиенѣ, а также о болѣзняхъ челоуѣка и ихъ врачеваніи, о кооперативныхъ товариществахъ, каковы: погреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п.
- 6) На злобы дня или отклики на современныя запросы челоуѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ прелназначается, главн. образомъ, для интеллигенціи и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями.
- 7) Проповѣди для дѣтей или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.

Кромѣ всего этого шесть бесплатныхъ приложений.

- 1) Календарь-справочникъ на 1914 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

- 2) Живое слово. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. свящ. В. Бесѣдою.

- 3) Вразумитель заблудшихъ, или аполог. бесѣды, очерки и рассказы для обращенія заблудшихъ и огражденія отъ совращенія православныхъ.

- 4) Наша надежда. Сборникъ назидательныхъ чтеній на Молитву Господню, съ туманными картинками, составленный свящ. о. В. Бесѣдою.

- 5) Какъ надо жить, чтобы здоровымъ быть. Общедоступныя бесѣды о народномъ здоровіи и врачеваніи.

- 6) Благовѣстникъ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоять изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1913 г. данъ будетъ 3-й томъ, 1-й и 2-й томы высылаются по 65 к. каждый.

„Духовная Бесѣда“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіяся краткостью, простотою, искренностью, теплою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „Дух. Бес.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.



Въ первые годы „Духовная Беседа“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 руб. 50 коп., за границу 3 руб. 50 коп. въ годъ съ перес. За прежнее годы (1909—1913) журналъ весь разошелся.

о. о. Благочиннымъ, выписывающимъ 10 экземпляровъ, 11-й высылается бесплатно.

На  $\frac{1}{2}$  года, наложн. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: ПОВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

По этому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:

Полное собраніе сочиненій свящ. С. Брояковскаго въ пяти томахъ, 1 руб. 50 коп. за каждый, а всѣ вмѣстѣ 5 руб. НАША ВѢРА. Сборн. бес. на симв. вѣры, съ туман. картинами цѣна 65 к. БЛАГОВѢСТНИКЪ сборн. поученій и рѣчей на всев. случаи въ 2-хъ вып. по 65 коп. каждый. ВѢРА, НАДЕЖДА и ЛЮБОВЬ, катехизич. бесѣды цѣна 65 коп. ПОКАЯНІЯ ОТВЕРЗИ МИ ДВЕРИ, сборн. великоп. чтеній, цѣна 65 коп. АЗБУКА ДОБРОДѢТЕЛИ, цѣна 35 коп. ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ, цѣна 40 коп. ХРИСТОЛ. ВОИНСТВУ, цѣна 40 коп. ЗАГР. УЧАСТЬ ЧЕЛ. цѣна 25 коп. ПОДВИГИ ПАСТ. НА БРАННОМЪ ПОЛѢ цѣна 20 коп.

КНИГИ ОДОБРЕНЫ и РЕКОМЕНДОВАНЫ.

Подписчикамъ „ДУХ. БЕС.“ всѣ изданія ея стоющія 12 руб. 15 коп. высылаются за 8 руб., а съ журналомъ на 1914 г. за 10 рублей съ пересылкой.

Редакторъ-издатель свящ. С. Брояковскій.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1914 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „Наша Старина“.

Историческій журналъ для всѣхъ.

Близкое и далекое прошлое Россіи и Запада въ историческихъ романахъ повѣстяхъ, разсказахъ, очеркахъ, воспоминаніяхъ, изслѣдованіяхъ и т. п.

Интересъ къ исторической беллетристикѣ и къ исторической литературѣ вообще съ каждымъ годомъ быстро возрастаетъ. Существ. историч. жур. не удовлетворяютъ въ достаточной мѣрѣ этого спроса: число ихъ весьма ограничено, одни для многихъ читателей недоступны по цѣнѣ, другіе узко-спеціальны по содержанію. Восполнить пробѣлъ въ подобномъ общедоступномъ по цѣнѣ историческомъ ежемѣсячникѣ, который давалъ бы живой, интересный и къ тому же вполне литературный матеріалъ составляетъ задачу журнала „НАША СТАРИНА“. Девизъ его— историческая правда. Партийныя цѣли совершенно исключаются. Журналъ будетъ выходить 1-го числа каждаго мѣсяца книжками большого формата на плотной бумагѣ; статьи, по мѣрѣ надобности, будутъ иллюстрироваться. (Первая книжка выйдетъ 15 января). Къ участию въ журналѣ приглашены лучшія литературныя и научныя силы.

Подписная цѣна въ годъ — ЧЕТЫРЕ руб.; на полгода—2 руб. 30 к.

Городская подписка въ С.-Петербургѣ принимается въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“ и его отдѣленіяхъ (Невскій, 40; Петерб. Стор., Большой пр., 69; Вознесенскій пр., 36) и въ нижномъ магазинѣ „Сельскаго Вѣстника“ — Мойка, 32. Въ провинціи подписка принимается во всѣхъ почтово-телегр. учрежденіяхъ.

Иногороднымъ же по почтѣ подписную плату слѣдуетъ направлять исключительно по адресу: С.-Петербургу, Каменноостровскій пр., 26, Редактору-издателю журнала Н. Н. Сергіевскому. По этому же адресу слѣдуетъ направлять всякую корреспонденцію (въ томъ числѣ и денежную).

Личные переговоры по дѣламъ Редакціи: Мойка, 32, отъ 11—5 час. Телефонъ 619-56.

Редакторъ-издатель Н. Сергіевскій.



Содержаніе: Отдѣлъ I. Награды. — Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Годичный отчетъ Кибартско-Вержболовскаго св. Покровскаго приходскаго Братства. Отдѣлъ II. Слѣта Св. Синода на 1914 - ый годъ. — Къ предполагаемому возстановленію патріаршества въ Церкви русской. (Окончаніе).—Мѣстныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей В. Шингаревъ.

Дозволено Цензурою—Варшава, 31 декабря 1913 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.