



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	21 Февраля	№ 6.	1908 года.	XXXVIII
------	------------	------	------------	---------

— ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. —

С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ епархіи.

Вакантны священническія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: При Успен. ц. с. Мало-Михайловки, въ причтѣ 3 свящ. диаконъ и 3 псал. прих. м. п. 4725 д. жалов. 1-му свящ. 105 р. 84 к. земли 127 д. кварт. есть, мѣсто 1-го свящ. свободно. При Владимірск. ц. ст. Софіевки въ причтѣ свящ. и псал., домъ есть, мѣсто священ. свободно. При Преображенской ц. с. Большой-Михайловки въ причтѣ три свящ. и три псалом. прихож. муж. пола 5479 д. жалованья 335 р. и 60 р. $\frac{0}{100}$, земли 120 д. квартира есть, мѣсто свободно 3 свящ. При Успенской ц. с. Басани, въ причтѣ два свящ. и два псалом. прих. муж. пола 2272 д. жалов. 1 прич. 141 р. 12 к., земли 33 дес. квартира есть, мѣсто свободно 2 св.

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: При Рожд. Бог. ц. с. Петровки № 2-й, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ прихожанъ мужского пола 1271 душъ, причтъ получаетъ 40 рублей изъ 4% 5000-го и % по билетамъ на сумму 2748 рублей 42 коп.; земли 50 десятинъ, квартира есть мѣсто священника свободно. При Николаевской ц. с. Покровскаго, въ причтѣ 3 свящ. и 3 псал. прих. м. п. 3603 д. два свящ. и два псал. получаютъ жалов. отъ казны 255 р. а 3-й причтъ жалов. не получаетъ, земли 120 д. причтовыхъ домовъ не имѣется, мѣсто 2 священ. свободно, при Троицкой цер. с. Торско-Алексѣвки, въ причтѣ два свящ. и псал. прихож. м. п. 3422 д. жалованья 342 руб. и % 4 р. съ билет. земли 33 дес. квартира есть мѣсто 1 свящ. свободно. При Покровской цер. с. Зайцево-Никитовки, въ причтѣ два свящ. и два псал. прих. м. п. 3546 д. земли 120 дес. жалованья священ. 108 рублей и % съ капитала 1176 р. мѣсто свободно 2-го священника.

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ. при Покровской церкви с. Карнауховскихъ хуторовъ,—въ причтѣ два свящ. и два псалом. прих. муж. пола 2640 душъ, земли 80 дес., жалованья причту отъ прихода 300 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго священника; 10) при Тр. свят. ц. с. Письмечевки, въ причтѣ свящ. и псал. прих. м. п. 1019 д. жалованья свящ. 294 р.; % съ капитала въ 600 р. земли 38 дес. квартира есть, мѣсто свящ. праздно. При Успенской ц. с. Діевки, въ причтѣ священ. и псал. прих. м. п. 2010 д. жалов. нѣтъ, земли 33 д. дома для причта обществ., мѣсто свящ. свободно. При Благовѣщ. ц. с. Томаковки, въ причтѣ 3 свящ. и 3 псалом. прих. муж. п. 4305 д. жалованья 3-му священ. нѣтъ, земли 120 д. квартира есть, мѣсто 3-го священ. свободно, при Покровской ц. м. Никополя въ причт. 6 свящ. и 6 псалом. и диакон. прихож. муж. пола 4930 д. жалованья нѣтъ, а причтъ пользуется % съ банковаго бил. въ 1000 р. земли 480 дес. квартиры нѣтъ, мѣсто 2-го свящ. свободно.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: При Николаевской церкви с. Вороновки, въ причтѣ свящ. диаконъ и псалом. прих. муж. п. 2406 д. жалов. свящ. 105 руб. 84 к., земли 33 дес. квартиры св. нѣтъ, мѣсто священника свободно. При Васильевской ц. с. Ордо-Васильевки, въ причтѣ священ. и псаломщ. прих. м. п. 1273 д. жалов. причту 176 р. 40 к. въ годъ, земли 40 д. домъ для свящ. есть, мѣсто свящ. свободно. При Троиц. ц. с. Ново-Григорьевки, въ причтѣ свящ. и псал. прих. муж. п. 982 д. жалованья причту 400 руб. въ годъ, земли 32 д. квартира для священ. очень холод.

мѣсто священника свободно. При Никол. ц. с. Комисаровки въ причтѣ свящ. діаконъ и псал. прихож. м. п. 2609 д. жал. причту отъ казны 392 р. и миссіонерскаго пособія 100 р. квартира есть, мѣсто свящ. свободно. При Рожд. Богород. ц. с. Марьяновки, въ причтѣ священ. и псал. прих. м. п. 1240 д. жалов. причту 392 р. въ годъ, земли 33 д. дома церковныя мѣсто свящ. свободно.

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Петро-Павловловской церкви села Апостольскаго въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ м. п. 1319 д. жалованья свящ. нѣтъ, земли 33 дес., кварт. есть, но для жилья по ветхости не годна, мѣсто свящ. свободно; при Преображенской ц. с. Платоновки, въ пр. св. и псал. пр. м. п. 803 д. жалов. свящ. 294 р. въ годъ, земли 49 д. дома обществен. мѣсто свящ. свободно. При Рождество-Богород. цер. с. Александринскаго, въ причтѣ свящ. и псалом. прих. м. п. 918 душъ, жалованья свящ. 294 руб. земли 33 д., квартира есть. При Вознесенской цер. с. Александринскаго, въ прич. свящ. и псаломщ., прих. м. п. 1549 д. земли 39 дес. жал. причту 892 р. квартира есть, мѣсто свящ. свободно, при Рождество-Богородичной цер. гор. Мариуполя въ причт. свящ. діаконъ и псалом. прихож. муж. пола 1284 д. квартиры, земли и жалованья нѣтъ, мѣсто свящ. свободно, при Николаевской цер. с. Кирилловки въ причтѣ свящ. и псалом. прих. муж, пола 780 д. земли 62 дес. жалованья 392 руб. кварт. есть, мѣсто свящ. свободно.

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: При Вознесен. ц. с. Ивановки, въ причтѣ св. и псал. прих. м. п. 332 д. жал. причту 392 р. въ годъ, земли 33 д. къ хлѣбопашеству мало удобна, домъ священника очень ветхій, мѣсто священника свободно. При Никол. ц. пос. Амуръ, въ причтѣ два свящ. и два псалом. прихож. муж. п. 1715 д. жалов. 1-му свящ. 294 р. и 1-му псалом. 98 р. въ годъ, квартиръ нѣтъ, второй причтъ отъ церкви получаетъ квартирн. пособія 130 руб. въ годъ, мѣста 1 и 2 священ. свободны, при Преображенской ц. с. Лобайковки въ причтѣ свящ. и псаломщ. прих. м. п. 1400 д., жалованья причту 250 руб. квартира есть, мѣсто свящ. свободно.

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: При І. Предтечен. ц. с. Ольхов., въ прич. свящ. и псал. прих. м. п. 1671 д. жалов. причту 143 р. 62 к. въ годъ, земли 120 дес. изъ коихъ 20 дес. неудобны, домъ свящ. крайне ветхій мѣсто св. свободно. При Рожд. Богор. ц. с. Петропав. въ пр. 2 св. и 2 псал. прих. м. п. 2950 д. жал. 2-му св. нѣтъ, земли 120 д. домъ для 2 свящ. для жилья не пригоденъ: тѣсный, сырой и холодный, мѣсто 2-го священ. свободно

При Воскрес. цер. с. Успенска въ причтѣ 2 свящ. и 2 псал. и діаконъ прих. муж. п. 3529 д. жал. 1 св. и псал. 229 руб. 72 к. земли 124 д. квартира тѣсная, мѣсто 1-го священника свободно.

въ Ростовскомъ округѣ: при Тюремной ц. г. Ростова на Дону въ причтѣ священникъ, жалованья 600 р. въ годъ безъ квартиры, нуженъ священникъ молодой окончившій курсъ Семинаріи способный вести собесѣдованія съ заключенными и обладающій даромъ слова. При Покровской цер. с. Покровскаго, въ причтѣ три свящ. діаконъ и 3 псал., прих. м. п. 3616 д. жалов. 3 св. нѣтъ, земли 122 д. кварт. нѣтъ, мѣсто свободно 3 св.

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: При св. Духов. ц. с. Артельного, свящ. и псал. прих. м. п. 1864 д. жалов. пр. 141 руб. 12 к. въ годъ, земли 60 д. кварт. есть, мѣсто священ. свободно; при цер. с. Новогригорьевки, въ причтѣ свящ. и псаломщикъ прих. муж. п. 1057 л. жал. свящ. 294 руб. земли 120 д. дома есть, мѣсто св. свободно. При Николаевской ц. с. Акимовки, въ причтѣ священ. и псаломщ. прих. м. п. 1933 д. жал. свящ. 105 р. 84 к. и $\frac{1}{2}$ св. бил. 400 р. земли 33 д. квар. есть.

Вакантны діаконскія мѣста.

1) При Троицк. ц. г. Екатеринослава, въ причтѣ 3 свящ., діаконъ и 3 псал. прих. м. п. 934 д. жал. и кварт. нѣтъ, мѣсто діакона свободно; при Вознесенск. цер. сел. Поповки (Уплатнаго) Павлоградск. уѣзда, въ причтѣ свящ. діаконъ и псал. прих. муж. пола 1793 душъ жалованья діакону нѣтъ, причтъ получаетъ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ на 1900 руб. 72 р. земли 33 д. квартиры нѣтъ, мѣсто діакона свободно, при Ѳеодоро-Стратилатовской ц. с. Петровскаго, Бахмутскаго уѣзд. въ причтѣ два свящ. псаломщикъ, прих. муж. пола 3317 душъ, жалованья діакону нѣтъ, земли 66 дес. квартира есть, мѣсто діакона свободно.

Вакантны псаломщическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Воскресенской церкви с. Александровки - Гнѣдино въ причтѣ 2 свящ. и 2 псалом. прих. м. п. 1200 д. причтъ получаетъ 171 р. $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ на капиталъ, земли 270 д. квартиры есть, мѣсто 1 псалом. свободно; нуженъ въ санѣ діакона; 2) При Ильинской цер. с. Натальевки въ причтѣ свящ. діаконъ и псалом., прих. м. п. 1555 д. жалованья псалом. 29 р. 40 коп. земли 114 дес. квартира есть, мѣсто псалом. свободно;

3) при Николаевской цер. с. Пологъ въ причтѣ 2 свящ. діаконовъ и 2 псаломщика, прихож. муж. пола 3073 д. жалованья причту 1500 руб. земли 120 дес. квартира есть, мѣсто псалом. свободно; 4) при Васильевской ц. с. Васильевки въ причтѣ свящ. и псалом. прих. муж. пола 1543 души, земли 33 дес. квартира есть, мѣсто псаломщика свободно.

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 5) при Георгіевской ц. с. Александр., въ причтѣ свящ. и псал., прих. м. п. 824 д., жалованья священ. 141 р. 12 к., псал. 46 р. 12 к., причтъ пользуется $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 70 руб. въ годъ, земли 33 дес., и 374 кв. с. земля не удобна, квартира есть, мѣсто псал. свободно; 6) при Николаевской церкви с. Николаевки—въ причтѣ 2 священника и 2 псал., прих. м. п. 2534 души, земли 120 дес., жалованья 1-му псал. 54 руб. въ годъ, квартиры есть для трехъ членовъ причта, одну изъ псал. квар. занимаетъ свящ., квартиры неудобны и крайне ветхія, мѣста 1 псал. вакантно; 7) при Георгіевской церкви с. Камышевахи—въ причтѣ 2 свящ. и 2 псал., прих. м. п. 2666 душъ, земли 33 дес., жалов. причту отъ казны 234 р. и 12 руб. $\frac{1}{100}$ на сумму 300 руб., 1 псал. квартира есть, но не удобна, мѣсто 1 псал. вакантно; 8) при Михайловской ц. х. Зайцево,—въ причтѣ священникъ и псал., прих. обоюго пола 1712 д., земли 33 д., квартиры есть, мѣсто псал. вакантно; 9) при Андреевской церкви села Мирной Долины, мѣсто псал. вакантно; 10) при Покровской цер. села Гришино—въ причтѣ 2 священ., діако. и 2 псал., прих. м. п. 3932 д., жал. 1-му псал. 35 р. 28 к., земли 120 д., для одного псал. квар. нѣтъ, а для другого имѣется, мѣсто свободно 1 псал. 11) При Иоан.-Предтеч. ц. с. Новоселовки, въ причтѣ свящ. и псалом., прих. всего 2617 д. жал. нѣтъ, для псал. общество обязалось нанимать квартиру до окончанія постройки новаго дома, земли 33 д. 800 кв. саж., мѣсто псал. свободно. 12) При Арх.-Михайл. ц. с. Муравьевки, въ причтѣ священ. и псал. прих. м. п. 831 д. жалов. причту 329 р. земли 33 дес. домъ для псал. для жилья не пригоденъ, мѣсто псаломщика свободно; 13) При Николаевской цер. г. Бахмута въ причтѣ 2 св. и 2 псалом. прих. муж. пола 2586 д. земли, жалован. и квартиры нѣтъ, причтъ получаетъ квартирное пособіе; 14) при Преображенской цер. с. Серебрянки, въ причтѣ свящ. и два псаломщ. прих. муж. пола 2189 душъ, земли 33 д. жалованья причту 240 руб. квартиры нѣтъ мѣсто свободно 2-го псаломщика; 15) при Николаевской цер. с. Авдѣвки въ причтѣ свящ. и псаломщ. прих. муж. пола 869 д. жалованья 1200 руб. земли нѣтъ, квартира есть, мѣсто псаломщика свободно.

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 16) при Вознесенской церкви с. Пальмиры,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 949 д., жалованья причту 392 р., земли 33 дес., квартира есть, но для жилья непригодна, мѣсто псалом. свободно; 17) при Крестов. ц. с. Мишурино-Рогъ, въ причтѣ священ. и псалом. приходъ м. п. 1751 д. жалов. причту 141 руб. 12 к. земли 33 д. квар. для псал. нѣтъ, мѣсто псал. свободно; 18) при Николаевской Саксагани—въ причтѣ священ. и псалом. прихожанъ муж. пола 1660 душъ; земли 33 десятины, жалованья причтъ не получаетъ, а пользуется % съ 1000 р., квартира есть, мѣсто псаломщика свободно. 19) При I. Крест. ц. с. Байдаковки, въ причтѣ священ. и псал. прих. м. п. 1338 д. жалованья причту 392 р. въ г., земли 33 д. псал. получаетъ кварт. пособіе по 2 руб. въ мѣс. мѣсто псал. свободно; 20) при Р. Б. ц. с. Марьяновки въ причтѣ свящ. и псал. прих. м. п. 1240 д. жалов. прич. 392 р. въ годъ, земли 83 д. квартиры есть, мѣсто псал. свободно. 21) При Покровской ц. с. Лозоватки, въ причтѣ 3 свящ. и 3 псал. прих. м. п. 4023 д. одинъ священ. и два псалом. получаютъ отъ казны 166 р. 98 к. земли 120 дес. квартира есть, мѣсто 1-го псалом. свободно. 22) При Троицк. ц. с. Ново Григорьевки, въ причтѣ свящ. и псалом. прих. муж. п. 982 д. жалов. причту 400 руб. земли 32 д. квартира для псалом. тѣсная и очень сырая, мѣсто псал. свободно. *23) При Троиц. ц. с. Лиховки, въ причтѣ 2 св. и 2 псал., прих. м. п. 3218 душъ, жалов. 2-му псал. нѣтъ, земли 120 д. квартира есть.

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 24) при Рождество-Богор. церкви с. Сулицко-Лиманскомъ,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. м. п. 1535 д., жалованья свящ. 141 р. 12 к., псал. 47 р. 4 к., земли 33 дес., усадебной 1 дес. и 500 кв. саж., псаломщ. квартиры нѣтъ; 25) при Благовѣщенской ц. г. Екатеринослава,—въ причтѣ 3 свящ. и 3 псал., прих. м. п. 1628 д., жалованья и кварт. нѣтъ мѣсто 3-го псаломщика свободно, желательно въ санѣ діакона. 26) При Покров. ц. с. Карнауховск. хуторовъ, въ причтѣ два священ. и два псал. прих. м. п. 2743 д. жалов. причту отъ общ. 300 р. въ г. земли 80 д. кварт. есть, мѣсто 2-го псал. свободно; 27) При Благовѣщенской церкви с. Томаковки, въ причтѣ 3 свящ. діаконъ и 3 псал. прих. муж. пола 4305 д. жалован. отъ казны получаютъ: 2 свящ. и 2 псал. 159 р. 74 к. земли 120 д. кварт. есть, мѣсто 1-го свободно. 28) При Ник. ц. с. Чумаки въ причт. 2 свящ. и 2 псал. прих. м. п. 2803 д. жал. причту 188 р. 16 к. земли 120 д. 2-й псал. живетъ въ школѣ. мѣсто 2 псал. свободно.

29) При Успен. молитв. домъ д. Лукашевой, въ причтѣ свящ. и псал. прих. м. п. 943 д. жалов. причту 392 руб. въ годъ, земли 33 д. кварт. есть, мѣсто псал. свободно. 30) При Преобр. ц. с. Красногригорьевки, въ причтѣ 2 свящ. и 2 псал. прихож. м. п. 2508 д. жалов. причту 308 р. 70 к. земли 193 д. въ 15 в. квар. нѣтъ. мѣсто 1 псалом. свободно. 31) При ц. с. Старые Кайдаки, въ причтѣ свящ. и псал. прих. м. п. 927 д. жал. псал. 98 руб. земли 33 д. дома общественные, мѣсто псалом. свободно. 32) При Успенской ц. г. Екатеринослава, въ причтѣ 3 священ. діаконъ и 3 псалом., жалов. нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно 2 псалом. 33) При Николаевской ц. с. Борисовки, въ причтѣ св., діаконъ и псалом. прих. м. п. 1490 д. жалованья нѣтъ, земли $36\frac{3}{4}$ десят. квартира есть; 34) при Благовѣщенской церкви с. Круничекъ въ причтѣ 2 свящ. и 2 псалом. прих. муж. пола 2490 д. жалованья причту 316 р. 36 к и $\frac{1}{10}$ 3, 6 съ капитала 2592 р. земли 62 д. 1200 кв. саж. квартира есть. 35) При Петро-Павловской церкви с. Солоненькаго въ причтѣ свящ. и псалом. прих. м. п. 1698 д. жалованья псалом. 100 руб. земли 59 дес. квартира есть, мѣсто псаломщика свободно.

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 36) при Вознесенской церкви с. Богосл. въ пр. свящ. и псал., пр. м. п. 930 д., жал. пр. 392 р. земли 33 дес., псал. квартира есть, но для жилья не пригодна; 37) При Иоанно - Богословской ц. с. Ивановки, въ причтѣ свящ. діаконъ и псалом., прих. м. пола 1905 д. земли 33 д. домъ для жилья есть, но для жилья не годенъ, мѣсто псаломщика свободно. 38) при Покровской ц. с. Маюрскаго въ причтѣ свящ. и псал. прих. м. п. 706 д. жал. причту 400 руб. въ годъ, земли 120 д. дома обществен. мѣсто псалом. свободно; 39) При Клябичев. цер. г. Мариуполя, въ причтѣ свящ. и псал. жалованья псалом. 200 р. квартира для псалом. есть, но для многосемейнаго крайне неудоб. мѣсто псал. свободно. 40) При Соборно-Харлампевской цер. гор. Мариуполя въ причтѣ 3 св. діаконъ и 3 псалом. прих. муж. пола 1162 души жалованья, квартиры и земли нѣтъ. 41) При Рождество-Богородичной церкви села Валеріановки въ причтѣ священникъ и псаломщикъ прихожанъ 1525 душъ обоюго пола земли 32 десятины квартира есть, жалованья нѣтъ.

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 42) при Николаевской цер. с. Обуховки, въ причтѣ два свящ. діаконъ и 2 псал. прих. муж. пола 1934 д., земли 120 дес., жал. нѣтъ, квартиры нѣтъ, мѣсто 2 псал. свободно. 43) При св. Духовской ц. с. Баловки, въ причтѣ свящ.

и псал. прих. м. п. 945 д. жал. причту 392 р. земли 33 десят., квартира есть. 44) При Введенской ц. Муссиенковыхъ хутор. въ причтѣ свящ. и псал., прих. м. п. 1410 д. земли 33 д. квар. есть; 45) при Воскресенской церкви с. Люшлево, въ причтѣ 2 свящ. и 2 псаломщика прихож. муж. пола 2156 душъ, земли 120 дес. жалованья 833 руб. квартиры нѣтъ, а получаютъ квартирное пособие 24 руб. въ годъ, мѣсто свободно 2-го псаломщика; 46) при Покровской церкви с. Александровки въ причтѣ свящ. и псалом. прихож. муж. пола 1478 душъ жалованья псалом. 36 руб. земли 120 дес. квартира есть, мѣсто псаломщика свободно.

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 47) при Покров. ц. с. Вербоват. въ п. священникъ и псаломщ., прихож. м. п. 876 д., причтъ получаетъ отъ прихожанъ взамятъ 33 намѣченныхъ ими десятины земли 400 р., церк. земли нѣтъ, а предполагается 33 десятины, для причта дома есть, мѣсто псаломщ. свободно; 48) при Спасской ц. г. Павлограда въ причтѣ 2 свящ. діаконъ и 2 псал. прих. м. п. 1848 д. жалованья, земли и квартиры нѣтъ, мѣсто 1-го псалом. свободно; 49) при Гоергиевской церкви с. Кочережекъ въ причтѣ 2 свящ. и 2 псалом. прих. муж. пола 2289 д., жалованья псалом. 35 руб. 28 коп. земли 158 дес. квартиры нѣтъ, мѣсто псалом. свободно; 50) при Св. Духовской церкви с. Артельного въ причтѣ свящ. и псалом. прих. муж. пола 1864 д. жалованья причту 441 р. 12 к. и $\frac{1}{10}$ съ капитала 300 руб. земли 60 дес. квартира есть мѣсто свободно. 51) при Успенской церкви с. Вербикъ въ причтѣ два свящ. діаконъ и 2 псалом. прих. муж. пола 3224 д. земли 120 д. жалованья 1 псалом. 54 руб. кромѣ того причтъ пользуется $\frac{1}{10}$ съ капитала 1000 руб. мѣсто свободно 1-го псаломщика; 52) при Петропавловской церкви с. Петропавловки въ причтѣ 3 свящ. и 3 псалом. прих. муж. пола 4176 душъ жалованья 1 псалом. 52 р. 92 к. земли 120 д. кварт. есть, мѣсто свободно 1-го псаломщика.

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ округахъ: 53) при Рожд.-Богор. ц. хут. Курлацкаго, въ причтѣ свящ. и псал., прих. м. п. 1193 д., земли 33 дес., жалов. причту нѣтъ, для причта имѣются дома, но не совсѣмъ въ исправномъ видѣ, мѣсто псал. свободно; 54) при Софiев. ц. г. Нахичевани, въ причтѣ 2 свящ., діаконъ и 2 псал., прих. м. пола 1554 д., жал. и кварт. нѣтъ, мѣсто псал. свободно; 55) при Св. Духовской с. Троицкаго,—въ причтѣ 3 свящ. 1 діак. и 3 псал. прих. муж. пола 3906 д. земли 120 д. квартира есть, по празд. 2-му мѣсту жалованья 18 р. въ годъ; 56) при Успен. ц. пос. Азова, въ причтѣ 3 свящ. и 3 псал. прих. муж. п. 2413 д.

жалованья нѣтъ, причтъ получаетъ % % съ капитала въ 1230 р. земли 40 д. кварт. нѣтъ, мѣсто 1-го псал. свободно; 57) при Покр. цер. с. Покровскаго въ причтъ 3 свящ.: діаконь и 3 псал. прих. м. п. 616 д. жалованья 2-мъ псаломщ. по 32 р. 83 к. въ годъ, земли 122 д. для 1-го псал. домъ церковный, мѣсто 1-го псалом. свободно. 58) При Покров. ц. г. Ростова въ причтъ 3 священ. діаконь и 3 псалом. прих. м. п. 2133 д. жалов. и кварт. нѣтъ, мѣсто 2-го псалом. свободно. 59) При Ник. ц. с. Ново-Николаев. въ причтъ 2 свящ. и 2 псалом. прих. м. п. 2175 д. жалованья второму псал. 20 р. земли 120 д. три члена причта живутъ въ наемныхъ квартирахъ на собственные средства, мѣсто 2-го псал. свободно. 60) При Николаевской ц. г. Ростова, въ причтъ 3 св. и 3 псал. прих. м. п. 1069 д., жалов. нѣтъ, а причтъ пользуется % съ 4 бил. по 100 р. и кап. 500 руб. земли и квартиры нѣтъ. 61) При Митрофановской ц. г. Таганрога въ причтъ 2 св. и 2 пс. и штатный діаконь, прих. м. п. 2740 д., жалованья нѣтъ, причтъ пользуется % съ капитала 2600 р., земли и квартиры нѣтъ, прич. получаетъ квартирное пособіе 571 руб. въ годъ; 62) при Покровской цер. с. Кагальника, въ причтъ 2 свящ. діаконь и 2 псалом. прих. муж. пола 3093 д. жалованья псалом. 65 руб. 66 к. земли 105 дес. и сѣнокоса 47 дес. кварт. есть, мѣсто псалом. свободно; 63) при Вознесенской церкви с. Круглаго въ причтъ 2 свящ. и 2 псалом. прих. муж. пола 2330 д. жалованья нѣтъ, а пользуется % съ капитала земли 66 дес. квартиры нѣтъ, мѣсто 1-го псаломщика свободно.

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 64) при Единовѣрческ. молитвен. домѣ с. Городища,—въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 2794 д., земли 32½ дес., жал. псал. 117 р. 60 к. въ годъ, квар. нѣтъ; мѣсто псал. свободно; 65) при Успенской церкви с. Мало-Ивановки,—въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1938 душъ, земли 33 дес. квартира есть; 70) при Покровской ц. с. Аннинскаго—въ причтъ священникъ и псаломщ., прих. м. п. 1090 дес., земли 33 десят., жалованья причту 123 рубля. 48 к., кварт. есть, мѣсто псаломщика вакантно; 71) при Соборной ц. г. Славян. въ прич. 2 свящ. діаконь и 2 псалом., прих. м. п. 1991 душа, жалов. псалом. 98 р. въ годъ, квартиры жалованья и земли нѣтъ. 72) При Преображенской ц. с. Петрово-Красносел. въ причтъ св. и псал., прих. м. п. 952 д., земли 33 дес. жалов. псалом. 98 р., квартира есть. 73) При Николаевской ц. с. Чернухино, въ причтъ 2 свящ. и 2 псал., прих. м. п. 2275 д., жалов. псалом. 36 р. 43 к., земли 125 д., квартира есть.

Секретарь консисторіи *А. Орловъ*



Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: 2-го февраля 1908 года псаломщикъ Св. Михайловской церкви села Субботова Кіевской епархіи, Георгій Чуприна, къ Св. Духовской церкви села Баловки, Новомосковского уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕННЫ: 30-о января 1908 года псаломщикъ Александро-Невской церкви села Васильево-Петровскаго, Ростовскаго округа, Іоаннъ Корочанскій къ Преображенской церкви села Волосскаго, Екатеринославскаго уѣзда; 31-го января 1908 года, діаконъ Петро-Павловской церкви мѣст. Петропавловки, Павлографскаго уѣзда, Константинъ Бондаревскій, къ Успенскому Собору гор. Таганрога; 29-го января 1908 года священникъ Соборно-Стефановской церкви гор. Славяносербска Андрей Дьячевскій на первое при этой же церкви мѣсто; 2-го февраля 1908 года псаломщикъ Троицкой церкви села Воскресенки, Александровскаго уѣзда, Василій Барыкинъ къ Георгіевской церкви с. Большого-Янисоля, Маріупольскаго уѣзда; 5-го февраля 1908 года псаломщикъ Покровской церкви с. Александровки, Новомосковского уѣзда, Оеодоръ Поповъ къ Петро-Павловской церкви с. Нижняго, Славяносербскаго уѣзда.

УВОЛЕННЫ за штатъ: 28-го января 1908 года священникъ Покровской церкви села Никитовки, Бахмутскаго уѣзда, Магастрианъ Верецкій; 8-го февраля 1908 гооа псаломщикъ Соборно-Стефановской церкви г. Славяносербска Пантелеймонъ Голобородько.

УТВЕРЖДЕННЫ церковные старосты: 4-го февраля 1904 года къ Спаса Нерукотвореннаго образа церкви г. Павлограда почетный гражданинъ Доментій Консуковъ; къ Казанской церкви села Марьянки, Маріупольскаго уѣзда, Пимонъ Чопенко; къ Троицкой церкви с. Воскресенки, Александров-

скаго уѣзда, Стефанъ Дмитренко; къ Покровской церкви села Новоспасовки, Мариупольскаго уѣзда, Адрианъ Приходько; 8-го февраля 1908 года къ Николаевской церкви ст. Попасная Александръ Сагайдакъ.

УВОЛЕНЫ церковные старосты: Успенской церкви села Криворожья, Бахмутскаго уѣзда, Филиппъ Деревянченко, Андреевской церкви с. Мирной-Долины, Бахмутскаго уѣзда, Иосифъ Кисель, 4-го февраля Воскресенской церкви села Козырщины, Новомосковскаго уѣзда, Харитонъ Найда; 8-го февраля 1908 года Николаевской церкви Рутченковскихъ рудниковъ, Бахмутскаго уѣзда Димитрій Бенедиктовъ.



Преподано Архипастырское Благословеніе

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

(Съ выдачею свидѣтельствъ).

1) Бывшему церковному старостѣ Николаевской церкви с. Григорьевки, Бахмутскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Ивану Деревецкому за пожертвованіе имъ 4⁰/₀ ренты въ 1000 руб. въ пользу названной церкви.

(Безъ выдачи свидѣтельствъ).

2) Прихожанину Николаевской церкви, Рутченковскихъ рудниковъ, Бахмутскаго уѣзда, Пантелеймону Максиму за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь* восьми металлическихъ лампадъ, стоимостью 140 рублей.

3) Мѣщанину г. Бахмута Θεодоту Григорьеву Колесникову за личныя пожертвованія и за расположеніе къ тому же и друг. лицъ въ пользу Благовѣщенской церкви гор. Бахмута.

4) Прихожанамъ Благовѣщенской церкви города Бахмута за пожертвованіе различныхъ вещей въ церковь на сумму 1128 руб. 52 коп.

Выражается благодарность Епархіальнаго начальства.

5) Прихожанамъ Покровской церкви села Покровскаго Екатеринославскаго уѣзда: Серафимъ Волошиновой, Дмитрію Пелипенко, Андрею Тищулину, Татьянѣ Гладкогубъ и другъ пожертвовавшимъ различныхъ вещей въ пользу своей приходской церкви на сумму 614 руб.



Отъ Императорской Археологической Комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.

Согласно Высочайшему повелѣнію 11 марта 1889 года, «реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ Императорской Археологической Комиссіей и по сношенію ея съ Императорскою Академіею Художествъ» (Собр. узакон. и распор. Правит. 1889 г., № 43). Археологическая Комиссія, рассматривая представляемые ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытѣ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Комиссіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніе подобныхъ вынужденныхъ замедленій, Комиссія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лица, что вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданія и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.

2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, а также архитектурныя чертежи его (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробныя чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паникадилъ, колоколовъ и проч.

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣльваемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ предполагаемыя передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено Императорской Археологической Комиссіи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 Строит. Устава, (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ «церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ».

2) Ст. 93 Строит. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 Строит. Устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ спеціальнаго вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бывають сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго лѣса и имѣютъ скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ прослужить дольше, чѣмъ поставленныя изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріаль, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Комиссіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются Археологическою Комиссіею при участіи представителей отъ Императорской Академіи Художествъ, Св. Сивода, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особо приглашаемыхъ спеціалистовъ. Въ случаѣ возможности и особой необходимости, Комиссіею для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командируются ея члены или иныя для того назначаемыя лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширеніе же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архи-

тектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланные при проектахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки оставляются въ архивѣ Археологической Комиссіи.



ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіального Попечительства за январь 1908 года.

	Попечительскій капиталъ.				Пріютскій.				Больничный.				Опекунскій.			
	Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Осталось на 1-е января 1908 года	9566	19	165669	—	3158	22	21000	—	1287	13	18300	—	41004	75	80550	—
Въ январѣ мѣсяцѣ поступило на приходѣ	4924	34	10000	—	924	5	—	—	764	12	—	—	195	82	—	—
Итого въ приходѣ на 1-е февраля 1908 г.	14490	53	—	—	4082	27	—	—	2051	25	—	—	4200	57	—	—
Въ январѣ мѣсяцѣ израсходовано	4138	57	—	—	—	—	—	—	30	26	—	—	1023	45	—	—
Осталось въ кассѣ Попечительства на 1-е февраля 1908 г.	10351	96	175669	—	4082	27	21000	—	2020	99	18300	—	40177	12	80550	—

Примчаніе. По журналу Попечительства отъ 16 февраля 1901 года за № 95 постановлено: всѣ состоящіе въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помещенные въ подлежащихъ Госуд. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ, и сберегательной кассы, считать наличными.

Вѣдомость о движеніи суммъ по Екаѣринославскому свѣч- ному заводу за январь мѣсяць 1908 г.

I. Оставалось на 1-е января налич. деньгами	6450 р. 60 к.
II. билетами	36200 р. — к.
III. Поступило въ январѣ наличн. деньгами	40385 р. 03 к.
IV. Израсход. въ январѣ наличн. деньгами	39714 р. 74 к.
V. Остатокъ на 1-е февраля налич. деньгами	7120 р. 89 к. *)
VI. билетами	36200 р. — к. **)
VII. Состоить въ складахъ свѣчей для продажи на 1-е февраля	264699 р. 98 к.

*) Изъ нихъ 590 р. 68 к. Основной капиталъ завода и хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 7380, 250 р. 22 к. капиталъ имени Архіепископа Онисифора по книжкѣ сберегательной кассы № 1619 и 229 руб. 91 коп. залогъ смотрителя завода Ивана Попова по книжкѣ сберегательной кассы № 26860, 1919 р. оборотный капиталъ завода хранится по книжкамъ сберегательной кассы № 38930 и № 45862, 755 р. 81 коп. по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ № 9157, 1 руб. по книжкѣ сберегательной кассы № 40359, 3173 руб. 76 к. по условному текущему счету № 12622, 200 р. по роспискѣ смотрителя завода и --- р. 51 к. хранится въ кассѣ завода.

**) Изъ нихъ 31000 руб. основной капиталъ завода 4% Государственными рентами, хранится по расчетной книжкѣ процентныхъ бумагъ № 794, 200 руб. рентами залогъ приказчика свѣчной лавки при заводѣ Николая Костромина, хранится въ Отдѣленіи Государственного Банка по роспискѣ хранения № 13923, 1000 руб. залогъ старшаго бухгалтера завода хранится тамъ-же по роспискѣ хранения № 17329, 1000 р. рентами залогъ помощника смотрителя завода хранится тамъ-же по роспискѣ хранения № 20883, 2000 р. рентами же залогъ воскоторговца Абрама Шохбра хранится тамъ-же по роспискѣ хранения № 24756, 1000 руб. рентами же залогъ воскоторговца Вульфа Рожанскаго хранится тамъ-же по роспискѣ хранения № 24421.



Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной кассы духовенства Екатеринославской епархіи.



Движеніе суммъ кассы за январь мѣсяць 1908 года.

I. На 1 января 1908 года оставалось:

а. По счету суммъ церковныхъ:

наличными деньгами	598 р. 90 к.
билетами	150800 р. — к.

б. По счету суммъ вкладчиковъ:

наличными деньгами	19289 р. 55 к.
билетами	330000 р. — к.

Итого . . . 500688 р. 45 к.

II. Въ январѣ 1908 г. поступило:

а. По счету суммъ вкладчиковъ.

НАЛИЧНЫМИ:

‰ за 1907 г.: а) по книжкамъ сберегательной кассы за № 28303 и въ отдѣленіи Екатеринославск. Государственнаго банка 37 руб. 96 к.; б) по книжкѣ сберегательной кассы мѣстной почтовой конторы за № 38128—28 руб. 2 коп.; в) по чековой книжкѣ текущаго счета за № 401—89 р. 24 коп., и г) по расчетной книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9579—377 руб 66 коп.,—а всего. 532 р. 88 к.

Поступило взносовъ чрезъ о.о. благочинныхъ:

П. Попова—25 р., В. Бѣлосвѣтова—142 р. 50 к., Н. Левандовскаго—220 р. 70 к., Г. Бажанова—70 р. 30 к., О. Коробчанскаго—222 р. 95 коп., М. Медвѣдкова—250 р. 35 к., Н. Михайличенко—65 р. 30 к., I. Попова—60 руб., X. Дмитріева—100 руб., А. Θεодосьева—160 руб., а всего. 1317 р. 10 к.

Поступило въ погашеніе ссуды на церковно-учит. Николаевскую школу отъ благочинныхъ:

В. Прусинскаго—49 р. 55 к., І. Рoubаль—7 руб.
49 к., С. Шалкинскаго—15 руб. 15 к., В. Вѣло-
свѣтова—21 р. 30 к., М. Антоньева—24 руб. и
Н. Левандовскаго 60 руб. а всего 177 р. 49 к.

Поступило взносовъ чрезъ правленіе кассы:
отъ діакона І. Зданевича—10 р. свѣщ. Ф. Гера-
скевича—20 р., діакон. Каплина 10 р. А. Куте-
пова—10 р., св. Бережного—20 р., прот. В. Остро-
горскаго—20 руб., прот. С. Раевскаго—20 руб.,
пс. П. Попова—5 руб. 115 р. — к.

Записано на приходъ въ погашеніе аванса
благоч. А. Θεодосьева , 173 р 75 к.

Итого 2316 р. 22 к.

III. въ январѣ 1098 г. израсходовано:

а. По счету суммъ вкладчиковъ.

Выдано въ пенсію оо. благочиннымъ:

П. Поповымъ—1 руб. 87¹/₂ к., В. Вѣлосвѣ-
товымъ—84 р. 37¹/₂ к., Г. Бажановымъ—135 р.
75 коп., Θ. Коробчанскимъ—150 р., А. Медвѣд-
ковымъ—459 р. 49¹/₂ к., Н. Михайличенко—5 р.
62¹/₂ коп., І. Поповымъ—7 р. 50 к., Х. Дмитріе-
вымъ—153 р. 75 к., А. Θεодосьевымъ—333 р. 75 к. 1350 р. 12 к.

Выдано и выслано въ пенсію Правленіемъ
кассы 1490 р. 61 к.

Высланы авансы для выдачи пенсій:

Благочиннымъ Е. Матвѣевскому—100 руб.,
С. Чульскому—100 р., І. Рoubаль—82 р. 35 к., 282 р. 35 к.

Выслано благочинному Г. Бажанову въ воз-
вратъ выдан. имъ въ пенсію изъ личн. средствъ . 15 р. — к.

Уплачено за письменныя и канцелярскія
принадлежности 11 р. 26 к.

Израсходовано на марки и пересылку денегъ 2 р. 45 к.

Итого 3151 р. 79 к.

IV. На 1-е февраля 1908 г. состоитъ въ остаткѣ.

а. По счету церковныхъ суммъ:

наличными 598 р. 90 к.

билетами 150800 р. — к.

б. По счету суммъ вкладчиковъ.

наличными	18453 р. 98 к.
билетами	330000 р. — к.
<hr/>	
Итого	499852 р. 88 к.
Кромѣ того числится въ ссудѣ . . .	102802 р. 51 к.
<hr/>	
Всего	602655 р. 39 к.

Примѣчаніе: Кассовыя суммы хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Госуд. Банка: наличныя—по сбер. книжкамъ за №№ 28303 и 38128, по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9579 и по чековой книжкѣ текущаго счета за № 401, а билеты (свид. Госуд. 4% ренты на 428800 р., облигацій 1-го и 2-го вн. 5% займа на 29000 р. и 3,6 % серіи Госуд. Казначейства на 23000 р.) по сохраннымъ роспискамъ за №№ 7177, 7611, 8189, 8845, 10274, 10445, 11293, 11383, 15312, 16663, 17109, 18198, 18371, 18883, 19179, 20261, 20262 и 21515.

Предсѣдатель Правленія *И. Зданевичъ.*

Отъ правленія

Екатеринославской Духовной Семинаріи.



Правленіе Екатеринославской Духовной Семинаріи по журнальному постановленію своему отъ 30 января за № 4, утвержденному Его Преосвященствомъ, объявляетъ къ свѣдѣнію родителей, дѣти коихъ состоятъ своекоштными пансіонерами въ общежитіи Семинаріи, что въ текущемъ учебномъ году вторая экономическая треть (январьская) закончится къ 1-му марта, а съ 1-го марта начнется 3-ья (майская) треть. Плата за содержаніе воспитанниковъ въ эту послѣднюю треть должна быть внесена въ Правленіе Семинаріи не позднѣе 15 марта сего 1908 года. Воспитанники, не уплатившіе къ этому сроку причитающагося съ нихъ взноса, будутъ считаться состоящими въ недоимкѣ.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Орловъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. 2) Пережѣны по службѣ. 3) Награды. 4) Отъ Императорск. архнол. комиссіи. 5) Вѣдомости о движ. суммъ по епарх. попеч., свѣчн. заводу и пенсіон. кассѣ. 6) Объявленіе.

Типографія Братства Св. Владиміра. Екатеринославъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ПРАВОСЛАВНАГО СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

21 Февраля

№ 6

1908 года.

⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ⊖

Поученіе во вторую неделю великаго поста.

Подобаетъ намъ лише внимати слышаннымъ, да не когда отпадемъ. (Евр. 2, 1).

Такъ говоритъ св. апостоль Павелъ, убѣждая христіанъ относиться особенно внимательно къ возвѣщаемому имъ ученію. Говоритъ съ тою цѣлью, чтобы они не примѣшивали къ истинно-апостольскому ученію противныхъ христіанству измышленій еретическихъ, а сохраняли его въ полной чистотѣ и неизмѣнности. Полезно было сіе предостереженіе св. апостола на первыхъ порахъ существованія Церкви Христовой, первымъ христіанамъ, бесполезно оно и намъ, и въ наше время. И намъ не слѣдуетъ забывать сего завѣщанія апостольскаго и быть особенно внимательными къ тому, что предлагаетъ намъ Св. Церковь, хранительница и истолковательница богооткровеннаго, а потому и единственно-истиннаго ученія апостольскаго. И мы должны съ благоговѣніемъ при-

нимать, внимательно изучать не только умомъ, но и сердцемъ и примѣнять въ жизнедѣятельности своей всѣ завѣты и установленія православной Церкви. Это настоятельно необходимо для насъ, такъ какъ въ наше время, время всевозможныхъ умственныхъ шатаній и повсемѣстнаго распространенія измышленнѣй «лжеименнаго разума», легко можно принять не православное или даже не христіанское мнѣніе за православное и потомъ руководиться имъ въ своей жизни. Поэтому, не будемъ равнодушны къ ученію православной Церкви, но будемъ всѣмъ сердцемъ принимать и въ точности исполнять всѣ ея уставы и предписанія!...

Св. Церковь очень заботливо печется о нашемъ спасеніи, о томъ, чтобы мы были по истинѣ чадами Божиими, достойными царства небеснаго. Она хочетъ, чтобы мы всегда предавались дѣлу своего нравственнаго исправленія, самоусовершенствованія и преуспѣянія въ добрѣ и богоугодной жизни. Чтобы помочь намъ въ этомъ, она указываетъ намъ для сего и средства, между коими обрѣтается постъ. Подъ именемъ поста на языкѣ церковномъ разумѣется воздержаніе или отъ пищи вообще, или же только отъ нѣкотораго вида ея (напримѣръ, мясной или молочной). Какъ воздержаніе отъ пищи, постъ имѣетъ своею цѣлью, по отношенію къ намъ ограниченіе нашихъ потребностей по части удовлетворенія нашего чрева, въ пресыщеніи котораго мы очень часто находимъ величайшее наслажденіе. Постъ особенно полезенъ для развитія въ насъ святыхъ, истинно-христіанскихъ чувствъ. Постъ помогаетъ намъ сосредоточиваться на самихъ себѣ и внимательно слѣдить за всѣми своими душевными состояніями. Онъ умѣряетъ страсти, гнѣздящіяся въ членахъ нашихъ, подавляетъ пороки, развиваетъ въ насъ смиреніе, побуждаетъ къ искреннему покаянію и теплой молитвѣ, т. е. совершаетъ то, безъ чего невозможно нравственное исправленіе и само-

усовершенствованіе, Вотъ потому-то во всѣ времена постъ, на ряду съ молитвой, употреблялся, какъ самое лучшее и дѣйствительное средство для покаянія. Ветхозавѣтные евреи, по закону Моисея, должны были проводить праздникъ очищенія, назначаемый для покаянія, въ постъ (Лев.16, 29—31). Древніе ниневитяне, подъ вліяніемъ грозно-обличительной проповѣди Св. пророка Іоны, обращаются съ искреннимъ покаяніемъ къ Господу и налагаютъ на себя строгій постъ (Іон. 3, 7). Возбуждая въ насъ чувства покаянія и сознанія своей глубокой виновности и недостойнства предъ Богомъ, постъ чрезъ это самое умиловливаетъ правосуднаго Господа и премѣняетъ Его праведный гнѣвъ на милость. О такомъ важномъ значеніи поста свидѣлствуетъ чрезъ Своего пророка самъ Богъ, говоря: *«обратитесь ко Мнѣ всемъ сердцемъ вашимъ въ постъ, и въ плачь, и въ рыданіи... и обратитесь ко Господу Богу вашему* (Іоил 2, 12—13).

Въ виду такого благотворнаго значенія для насъ поста, Св. Церковь назначила своимъ уставомъ особые дни и седмицы года, которые должны быть проводимы въ постъ и воздержаніи. Изъ сихъ дней и седмицъ особенно должны быть чтимы переживаемыя нами седмицы великаго поста или св. четырехдесятицы. Если когда-либо надо поститься, то именно теперъ, во святыя седмицы великаго поста. Къ сему побуждаетъ насъ личный примѣръ *«Начальника вѣры нашея и Совершителя»* (Евр. 12, 2), Господа нашего Иисуса Христа. Онъ, божественный нашъ Учитель и Искупитель, прежде чѣмъ выступить на общественное служеніе грѣховному роду человѣческому, удаляется въ пустыню и тамъ постится *«днійъ четыредесять и ноційъ четыредесять»* (Матѳ. 4, 2). Дѣлаетъ это Онъ не для того, чтобы приготовиться къ столь великому дѣлу, каково искупленіе падшаго человѣка, такъ какъ для Него, при Его божественномъ достоинствѣ, ненужны ника-

кія внѣшнія средства и приготовленія, а для того, чтобы дать намъ высокій образецъ для подражанія. По примѣру сорокадневнаго поста Христа Спасителя въ пустынѣ и установленъ православной церковью для нашей пользы св. великій постъ. Кромѣ подражанія Христу, не меньшимъ побужденіемъ къ соблюденію сего поста должна служить величайшая важность и святость праздника Свѣтлаго Христова Воскресенія и истекающее отсюда желаніе приготовиться надлежащимъ образомъ къ встрѣчѣ сего праздника праздниковъ. Неужели мы, въ виду приближенія этого величайшаго изъ праздниковъ церковныхъ, когда вспоминается дѣло безмѣрнѣйшаго къ намъ грѣшнымъ благодѣянія Божія, не послѣдуемъ божественному примѣру Христа Спасителя и не будемъ проводить св. сорокадневную въ постъ? Неужели мы не будемъ внимать материнскимъ внушеніямъ православной церкви, которая, въ лицѣ своихъ пастырей и учителей, постановила хранить въ теченіе всей сорокадневной строгій постъ?...

Но истинный постъ не состоитъ только въ воздержаніи отъ извѣстнаго рода пищи, онъ не ограничивается однимъ только тѣломъ, но долженъ простирается и на душу. Въмѣстѣ съ воздержаніемъ отъ пищи надо удаляться отъ всего грѣховнаго, нечистаго, Господу негоднаго; надо искоренять въ себѣ дурныя страсти и пороки, подавлять даже самыя сокровенныя, грѣховныя мысли и стремленія, короче говоря словами церковной пѣсни, постясь тѣлесно, надо поститься и духовно. Тѣлесный постъ тогда только угоденъ Господу, когда онъ соединяется съ внутреннимъ, духовнымъ. Что пользы, если мы, воздерживаясь отъ пищи, будемъ въ то же самое время угождать своей, грѣхомъ поврежденной природѣ, удовлетворять малѣйшимъ грѣховнымъ влеченіямъ нашимъ, равнодушно относиться къ страждущимъ братіямъ нашимъ и не только не оказывать имъ братскаго вниманія и христіанской любви, но

еще даже притѣснять ихъ? Такой постъ для насъ бесполезенъ, Господу неугоденъ. Такъ постились древніе іудеи и за сіе были обличаемы отъ Господа чрезъ Его святого пророка: *«аще въ судьхъ и сварьхъ поститесь и біете пястьми смиреннаго, вскую Мнь поститесь?.. не сицеваго поста Азъ избрахъ, глаголетъ Господь»*. (Исаія 58, 4—5). Поэтому, чтобы постъ приносилъ намъ надлежащую пользу, мы должны не ограничиваться тѣлеснымъ, но употреблять и духовный, должны поститься и тѣлесно, и духовно. Для сего намъ необходимо не только воздерживаться отъ душевныхъ страстей, удалять отъ себя всѣ порочныя мысли, желанія и дѣйствія, но и предаваться всевозможнымъ подвигамъ христіанской добродѣтели и благочестія. Всѣ наши желанія и стремленія должны быть обращены на исправленіе нашего *«ветхаго чловѣка, тлющаго въ похотьхъ прелестныхъ»* (Ефес. 4, 22). Чистосердечное сокрушеніе о своихъ грѣховныхъ дѣяніяхъ, прощеніе обидъ ближнимъ своимъ и примиреніе съ ними, сильное оказаніе милосердія и состраданія къ меньшимъ о Христѣ братьямъ нашимъ—вотъ что требуется для того, чтобы нашъ постъ былъ истиннымъ и богоугоднымъ. Св. пророкъ Исая говоритъ о семъ тамъ: *«разрѣшай всякъ союзъ неправды, разрушай обдолженія насильныхъ писаній, отпусти сокрушенныя въ свободу и всякое писаніе несправедное раздери; раздробляй алчущимъ хлѣбъ твой и нищія безкровныя введи въ домъ твой, аще видиши нага—одѣй. . тогда слава Божія обзвѣтитъ тя»* (Ис. 58, 6—8).

Православные слушатели! Постъ оказываетъ намъ большое содѣйствіе и помощь въ дѣлѣ достиженія нами нравственнаго совершенства и преуспѣянія къ благочестивой, достойной званія христіанина, а потому и богоугодной жизни. Онъ завѣщанъ намъ Св. Церковью для нашего собственнаго блага, для спасенія душъ нашихъ. Какъ чада православной

Церкви, рожденныя и воспитанныя ею, мы должны дорожить симъ завѣщаніемъ и проводить въ постѣ и воздержаніи назначаемые ею дни и седмицы, особенно же седмицы св. четыредесятницы. Не будемъ уклоняться отъ исполненія сего сыновняго долга! Не будемъ ограничиваться при исполненіи его однимъ только тѣлеснымъ постомъ, но потщимся соединять его съ духовнымъ, съ внутреннимъ самоисправленіемъ и самоусовершенствованіемъ, чтобы намъ быть христіанами не на словахъ только, но и на дѣлѣ! Да поможетъ намъ въ этомъ всемогущій Господь! Аминь. В. В.—въ.



О приходскихъ совѣтахъ.*)



Минуло два года послѣ Синодальнаго опредѣленія отъ 18 ноября 1905 г. по устройству приходской жизни на возможно-новыхъ началахъ. За это время, кажется, единственнымъ появился отчетъ о дѣятельности прих. совѣтовъ въ Орловской епархіи за 1906 г., что видно изъ замѣтки въ Церк. Вѣстникѣ, № 43.

Думается, большинству изъ насъ не придется ознакомиться съ отчетомъ, а многіе, за неимѣніемъ подъ руками Церк. Вѣст., не прочитаютъ краткой замѣтки А. Папкова.

Нынѣшнимъ лѣтомъ мнѣ пришлось посѣтить Орлов. еп. и получить нѣсколько свѣдѣній на мѣстѣ. Между прочимъ какъ слухъ, передавали, будто высшимъ начальствомъ было предложено сдѣлать опытъ только въ трехъ епархіяхъ, въ томъ числѣ и Орловской. Почему за двухлѣтній періодъ не могло быть достаточно данныхъ для надлежащей оцѣнки новой реформы. Другихъ свѣдѣній пока нѣтъ. Подѣлимся немногимъ.

Орловскій Епископъ Серафимъ, олушевленный и вдохновленный творческой энергіей, прежде всего поспѣшилъ объ-

Въ свое время Редакція «Е. Е. Вѣд.» обращала вниманіе духовенства на приходскіе совѣты Орловской епархіи. См. «Е. Еп. Вѣд.» 1906 г. № 8-9. *Ред.*

ѣхать всѣ свои уѣздные города, гдѣ собиралъ всѣхъ пастырей уѣзда и велъ съ ними бесѣды. Бесѣды были свободныя сердечныя, каждый могъ непринужденно высказываться. Архипастырь одинаково, внимательно, терпѣливо выслушивалъ, обсуждалъ обмѣнъ мнѣній и старца протоіерея, и только что рукоположеннаго іерея. Кто желалъ, легко открывалъ тайники своего ума и сердца. Откровенныя взгляды на нестроенія приходской жизни, раскрытіе большихъ мѣстъ прихода и духовенства—привело большинство духовенства къ признанію, что пришло время идти на встрѣчу жизни. Невольно приподнялось самосознаніе духовенства, началась переоцѣпка идейности пастырскаго долга и дѣятельности, зародилось духовное движеніе, что для начала было достаточно...

Подъ неостывшимъ еще переживаніемъ впечатлѣній отъ архипаст. бесѣдъ и воззваній (нѣк. изъ нихъ печатались въ Цер. Вѣд.) послѣдовало официальное распоряженіе открыть къ Пасхѣ (1906 г.) приходскіе совѣты во всѣхъ приходяхъ, гдѣ нѣтъ церк.-прих. попечительствъ.

Всколыхнулось духовенство. Волей-неволей закипѣла работа. Поначалу, по откровенному признанію многихъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ доселѣ, дѣло повелось по казенному—на одной бумагѣ. Доносилось, что-де совѣты открыты, успѣхи радуютъ или, въ крайнемъ случаѣ, надежды утѣшительны,—какъ было когда то кое-гдѣ съ отчетами по несуществовавшимъ цер. школамъ грамоты. Да и понятно. Всякое начало трудно, а тѣмъ болѣе такое великое, какъ обновленіе и возрожденіе православнаго прихода. Въ общей массѣ оказалось немало пастырей, не вполнѣ усвоившихъ себѣ благотворность реформы или неумѣвшихъ взяться за дѣло. Почему не такъ было все гладко, какъ то можетъ быть указано въ отчетѣ. Не только иные совѣты въ лицѣ крестьянъ, часть пастырей въ нѣкоторыхъ случаяхъ недоумѣвали, соблазнялись, сбивались

съ толку, колебались, дѣлали ошибки, промахи въ новомъ дѣлѣ. Такъ, нѣкоторые батюшки, открывъ совѣты, не находили нужнымъ считаться или согласоваться съ этой новой формой жизни прихода, оставляя безъ вниманія и удовлетворенія иногда разумные проэкта, вопросы и запросы чл. совѣта. Были случаи со стороны совѣтовъ, а подъ ихъ руковод. сельскихъ сходовъ, выработки таксы вознагражденія за требы. Были примѣры представленія епарх. начальству ходатайствъ о переводѣ неугодныхъ приходу чл. причта, назначеніи желательныхъ кандидатовъ, даже изъ другой епархіи. Иногда совѣты требовали отъ священниковъ отчета—объясненій по церковнымъ, приходскимъ, школьнымъ дѣламъ.

Однако всѣ подобные немногочисленные случаи терялись и растворялись въ томъ добрѣ, которое получалось при зародышѣ новой жизни епархіи. Большинство духовенства отнеслось къ архипастьрскому призыву любовно, съ искреннимъ желаніемъ потрудиться. Изъ 889 приходовъ совѣты открылись въ 700. Пусть изъ сего числа треть или половина взялись охотно за дѣло, оказавъ ту или иную плодотворность. И тогда нужно удивляться достигнутому. Благоустройство храмовъ (60), ¹⁾ упорядоченіе церк. хозяйства, школьное дѣло (20), бібліотеки-читальни (33), благотворительность, богадѣлни (3), пѣвческіе хоры (23), домашнія аптечки (8), общества трезвости (27), борьба съ тайной продажей вина, возрожденіе древле-христіанскихъ братскихъ и третейскихъ судовъ (10), предупрежденіе погромовъ (2), участіе женщинъ въ приходскомъ дѣлѣ, товарищества мелкаго кредита (2), справленіе «трезвыхъ свадебъ», «Майскій союзъ» для покровительства птицамъ и животнымъ, благоустройство кладбищъ (14)—все это, если гдѣ не впервые зародилось,

1) Цифры берутся по выдержкамъ А. Папкова въ Цер. Вѣст. № 43 п. г.

объединилось, расширилось, оживилось въ новомъ укладѣ зародившагося религіознаго жизнепониманія. Прихожане почувствовали себя живыми участниками живой вѣры въ своей общинѣ.

Многіе члены совѣтовъ брали на себя обязанности слѣдить по участкамъ за религ.-нравств. жизнью прихода, входя по порученію въ разныя семейныя неурядицы, ссоры и т. п. Отчего нерѣдки были факты вліянія на умиротвореніе враждующихъ, пьяницъ, сквернослововъ.... Всѣ подобнаго рода явленія, да почти вся жизнь совѣтовъ, заносились въ журнальныя опредѣленія, постановленія, свѣдѣнія. Въ обычныхъ ревизіи записи просматривались и свидѣтельствовались о.о. благочинными. Наконецъ, что нужно, сообщалось на уѣздныхъ собраніяхъ или благоч. съѣздахъ.

Первый годъ жизни совѣтовъ, конечно, не могъ дать обильныхъ плодовъ, но во многихъ приходахъ обнаружилось, что въ будущемъ они окажутъ населенію ожидаемое. Св. Синодомъ благопріятное вліяніе на весь укладъ общественно-семейной и особенно рел.-нрав. жизни русскаго народа, когда священники и совѣты начнутъ дружно, совмѣстно, умѣло работать во славу церкви. Нельзя утверждать, что совѣты во всѣхъ епархіяхъ будутъ одинаково полезно развиваться. Орлов. еп. представляетъ собою чисто великорусское населеніе, гдѣ нѣтъ ни еврея, ни нѣмца или др. пришлаго люда ²⁾, гдѣ всѣ—однородная масса во всѣхъ отношеніяхъ, а приходы малые, удобные для успѣшнаго единенія пастыря съ духовными чадами. Что случилось тамъ въ первый годъ опыта радостнаго или печальнаго,—то продуктъ безъ примѣси стороннихъ вѣяній. Однако мнѣ показалось, что орлов. духовенство мѣстами становится въ тупикъ, когда въ пр. совѣтахъ нѣтъ

²⁾ Кромѣ Брянска, города богатаго промышленностію, а потому наполненнаго рабочими и др. безпокойными пришельцами. Тамъ и дѣят. духовенства съ совѣтами была слабѣе др. мѣстъ епархіи.

дружеской настроенности къ священнику. Тогда дѣло сводится къ личнымъ счетамъ, большею чистію изъ-за рубля, который тамъ дорогъ и народу и причту—въ борьбѣ за существованіе.

Не считаю себя компетентнымъ высказываться о возможности повсемѣстнаго устройства совѣтовъ въ нашей епархіи. Чувствуется, что здѣсь нужны особенная осторожность и мудрость священника въ своемъ приходѣ. У насъ рѣдкость, не говорю про города, чтобы въ селахъ не было сожительства мѣстнаго населенія съ пришлымъ, часто недоброкачественнымъ, иногда прямореволюц. людомъ. За то, при многочисленности и богатствѣ нашихъ приходовъ, удачная постановка совѣтовъ можетъ дать обильный плодъ въ осуществленіи широкихъ задачъ, намѣченныхъ Св. Синодомъ и отчасти проявленныхъ въ Орлов. епархіи.

Священникъ *К. Щеголевъ*,



Необходимость дружественнаго общенія между современными духовенствомъ.

Никто изъ среды духовенства не станетъ отрицать того печальнаго факта, что въ настоящее время между духовенствомъ мало существуетъ нитей, связующихъ его въ одно цѣлое, въ одинъ дружественный союзъ. Горько и обидно становится, когда подумаешь, что только одно духовенство, по выходѣ со школьной скамьи, прекращаетъ ту органическую связь между собою, которая существовала въ стѣнахъ учебнаго заведенія.

Мало замѣчается такого разобщенія въ свѣтскомъ кругу. У лицъ свѣтскихъ общеніе между собою продолжается и за стѣнами учебнаго заведенія: у нихъ образуются общества, союзы, товарищества и кружки. Устраиваются опредѣленные

дни собраній, въ которые, сходясь между собою, они дѣлятся духовною жизнію, обсуждаютъ нужды, ищутъ облегченія своего положенія и, такимъ образомъ, обновляются духовно. Ничего подобнаго не замѣчается въ нашемъ духовномъ быту. Надо удивляться тому, какъ можно такъ скоро заглушить въ себѣ стремленіе къ такой совмѣстной товарищеской жизни? Вѣдь это стремленіе внѣдрено въ насъ со школьной скамьи, всосалось въ нашу, такъ сказать, плоть и кровь еще съ дѣтства. Кто изъ насъ не помнитъ своей ученической жизни, когда всѣ товарищи между собою были связаны однимъ тѣснымъ кружкомъ, когда у всѣхъ были одни общія радости и печали. Какъ пріятно вспомнить о такой жизни!

Мнѣ нерѣдко приходилось наблюдать, что священники, уже пожилые, а часто и убѣленные сѣдинами, ни о чемъ такъ пріятно не вспоминаютъ, какъ о совмѣстной товарищеской жизни. Центромъ пріятности ихъ разговоровъ обычно служатъ воспоминанія о мѣстѣ и времени ученія, о товарищахъ, преподавателяхъ, однимъ словомъ, о тѣхъ звеньяхъ семинарской жизни, которыя ихъ связывали въ одну товарищескую плотную семью.

Гдѣ-же искать причину того охлажденія къ дружеской, товарищеской жизни между собою, которое замѣчается въ современномъ духовенствѣ? Отвѣтъ ясенъ и понятенъ:—въ насъ самихъ.

Вступая въ самостоятельную жизнь—тоже своего рода школу, но несравненно сложную и трудную,—каждый изъ насъ предполагаетъ встрѣтить въ ней продолженіе того идеально-настроеннаго товарищества, которое существовало на школьной скамьѣ, и потому на первыхъ-же порахъ своей жизни съ прежнею простотою старается раскрыть свою душу предъ новыми людьми,—но приходится горько разочароваться. Новые люди, умудренные практикой жизни, встрѣчаютъ насъ хо-

лодно, а иногда даже съ насмѣшкой: «поживите съ нами, говорить они, и вы узнаете, что такое жизнь». Встрѣтивъ такое холодное, сдержанное отношеніе къ себѣ со стороны собратьевъ, иногда граничащее даже съ недовѣріемъ къ обращающемуся, молодой, неопытной пастырь ищетъ врачеванія у лицъ должностныхъ, но и тамъ онъ видитъ одинъ пустой служебный формализмъ и намеки на отрываніе ихъ отъ дѣла.

Отсутствіе дружескаго совѣта сильно тяготитъ истинно общественнаго дѣятеля. Въ приходѣ пастырь церкви часто не можетъ найти ни одного человѣка интеллигентнаго, равнаго ему по умственному развитію, по понятіямъ и духовнымъ запросамъ, съ которыми онъ могъ-бы побесѣдовать, отдохнуть душою, изливая наружу всѣ раны и нарывы своего сердца. Правда, замѣной общества иногда можетъ служить чтеніе книгъ, но выборъ ихъ, обыкновенно, настолько скуденъ, что не въ силахъ оказать услуги пытливому уму пастыря. И пастырь, подобно устрицѣ въ непогоду, невольно уходитъ въ свою раковину—внутрь себя; въ лучшемъ исходѣ—онъ живетъ собою и окружающими. Но не всѣ изъ пастырей церкви выносятъ умственное одиночество; нѣкоторые находят на сторонѣ для себя развлеченія, вдали отъ своихъ священныя обязанностей и предаются мірскимъ занятіямъ. Такая свѣтская жизнь современнаго духовенства и породила тему для беллетристовъ, ярко обрисовывающихъ недостойную жизнь духовенства.

Между прочимъ такое печальное явленіе, въ которомъ виновато само духовенство, не должно имѣть мѣста въ настоящее время. Если когда, то теперь въ особенности, нужно духовенству обратить вниманіе на себя. Возродиться должно духовенство—исправиться и духовно, и нравственно. Переживаемое нынѣ время настолько опасно, что необходимо бдительно слѣдить за каждымъ шагомъ реформирующей жизни.

Вездѣ есть свои недочеты, недостатки, которые требуется уврачевать, некогда теперь духовеству дремать, когда отовсюду надвигаются грозныя тучи. Народъ просыпается и начинает сознательно относиться ко всему.

Вооружиться теперь должно современное духовенство увеличеніемъ своихъ познаній, самообразованіемъ, развитіемъ, чтобы отстоять врученное намъ дѣло и свято его исполнить до конца. Только необходимо поставить это дѣло такъ, чтобы знанія, прибрѣтенныя какимъ-бы то ни было образомъ, не оставались ненужнымъ балластомъ въ нашихъ головахъ, безъ обсужденія, безъ разработки, безъ примѣненія къ дѣйствительности. Все это возможно будетъ только въ томъ случаѣ, если привьются къ жизни эти долго ожидаемые кружки (собранія) духовенства, гдѣ будетъ происходить живой обмѣнъ мыслей и чувствъ. Современная практика церковная выдвигаетъ много такихъ животрепещущихъ вопросовъ, надъ которыми необходимо подумать духовенству. Пренія и разсужденія по симъ вопросамъ, безъ сомнѣнія, дѣйствовали-бы развивающимъ образомъ на духовенство, а самое главное, подобные кружки являлись-бы дѣйствительнымъ средствомъ къ объединенію мѣстнаго духовенства, острая нужда котораго въ настоящее время такъ ощутительно чувствуется. Только на подобныхъ собраніяхъ, общими усиліями духовен. могла-бы быть вырабатываема программа дѣятельности духовенства въ настоящее время, когда возникаютъ новыя формы жизни, требующія и новаго отношенія къ нимъ духовенства.

Сельскій священникъ.



Одхи ли мы виховаты?



На одной изъ станцій жел. дор. пришлось мнѣ быть въ домѣ служащаго, занимающаго сравнительно видную должность въ желѣзнодорожномъ мірѣ. Было много гостей различнаго «калибра» по положенію и «неопредѣленно-шаткому религіозному убѣжденію». Былъ одинъ и «петербуржець».

Поговорили о погодѣ, о хроническомъ запаздываніи поѣздовъ, о буряхъ и мятежахъ, якобы мѣшающихъ правильному движенію, о крушеніяхъ. Задѣли вскользь и «политику», сдѣлали честь и Думѣ. Однако, бесѣда какъ-то не клеилась. Видимо стѣснялись присутствіемъ «попа». Но вотъ «петербуржець» заговорилъ о бывшемъ священникѣ Петровѣ и «архимандритѣ Михаилѣ». Общество оживилось, и сразу перешли на «духовенство». Условились говорить откровенно, безъ обиды. И полились «медовыя рѣчи» и посыпались «якобы факты» изъ духовной жизни. На сцену явились и анекдоты, и мелкіе рассказы изъ беллетристики. Говорили, что «ночь съ живого и мертваго дереть», что духовенство «слѣпое орудіе» въ рукахъ правительства, что рано или поздно православные совсѣмъ отвернутся... и многое другое говорилось... Тяжелое впечатлѣніе вынесъ я отъ этихъ бесѣдъ. Видно, что люди находили въ этомъ особенное удовольствіе и, такъ сказать, «смаковали свои импровизаціи».

Это и дало мнѣ поводъ подѣлиться своими мыслями, въ надеждѣ, что читатели не поставятъ въ вину «слабое писаніе».

Приглашая выслушать нѣкоторыя соображенія, я полагаю, что не пойду противъ направленія мыслей своихъ читателей, а скорѣе буду слѣдовать за нимъ. Смѣю думать, что, оглядываясь назадъ, мы пришли къ одинаковому выводу и равно поражены огромной переměной, совершившейся въ столь

краткій періодъ времени. Въ самомъ дѣлѣ произошелъ большой переворотъ и въ понятіяхъ, и въ сужденіяхъ. Затронуто все, что было до сего освящено временемъ, что считалось за норму и даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ за предѣльную степень.

Теперь отъ христіанъ, «именуемыхъ православными», встрѣчаешь одни издѣвательства, пасквили, насмѣшки, рисующія въ самыхъ непривлекательныхъ краскахъ православныхъ пастырей и другихъ членовъ клира. Правда, наше неопредѣленное матеріальное обезпеченіе рождаетъ у нѣкоторыхъ изъ насъ назойливость, ласкательство, пожалуй, униженіе, но не въ такомъ уже размѣрѣ, какъ это всегда выставляется.

Предвзятый взглядъ со стороны члена современнаго общества въ обвиненіи *однихъ насъ* въ корыстолюбіи заключается, главнымъ образомъ, въ томъ, что и самъ-то онъ поставленъ, благодаря современнымъ жизненнымъ условіямъ, въ необходимость прибѣгать къ тому же.

Присматриваясь къ современной общественной жизни, смѣло можно сказать, что весь складъ ея основанъ на ложныхъ, личныхъ, эгоистическихъ интересахъ, на животной сторонѣ человѣческой природы, а не на истинныхъ интересахъ сознательнаго безкорыстія и обществен., и духовн. инстинктахъ человѣка. Христіанство своимъ идеаломъ ставитъ любовь и милосердіе, учитъ смотрѣть на людей, какъ на своихъ братьевъ, а не какъ на свои естественныя жертвы, не извлекать себѣ наживу изъ чужихъ бѣдствій. Дѣйствительность же показываетъ совсѣмъ обратное. Всѣмъ это извѣстно и останавливаться на этомъ нечего.. Съ другой стороны, безъ сомнѣнія, каждый изъ насъ увѣренъ, что никакая нужда, даже самая ужасная, не заставила бы насъ лично существовать тѣмъ, что намъ удалось «такъ или иначе» взять у другихъ, такихъ же нуждающихся. Но если бы вопросъ касался только собственной

жизни, я знаю, что и сейчас между современными людьми есть не мало людей, готовых скорѣе проститься съ своей жизнію, нежели питаться хлѣбомъ, «взятымъ» отъ другихъ. Но они не имѣютъ права лишать себя жизни, такъ какъ у нихъ есть дорогія, близкія существа, жизнь которыхъ зависитъ отъ нихъ. У нихъ есть маленькія дѣти, столь дорогія сердцу, они *обязаны* кормить ихъ, одѣвать, воспитывать. Самыя кроткія животныя становятся свирѣпыми, когда у нихъ бываютъ дѣтеныши, о которыхъ они пекутся. И современная борьба изъ-за куска хлѣба принимаетъ особенное ожесточеніе подѣ влияніемъ самыхъ нѣжныхъ чувствъ. Изъ любви къ близкимъ ему, зависящимъ отъ него, человѣкъ современный сплошь да рядомъ не разбираетъ, пускается на самыя нечистыя продѣлки, обманываетъ, плутуетъ, хитритъ... лишь бы больше «злата и серебра».

Можно ли при такомъ положеніи *всего общества* служителямъ церкви быть всецѣло избавленными отъ этой жестокой необходимости?! Предостерегая свою паству противъ корыстолюбія, сами пастыри ради своихъ семействъ, иногда по человѣчеству, позволяютъ себѣ искать побольше денежныхъ выгодъ. И это вполне понятно, если сообразить, что значить нищета въ *наши* дни. Для тѣла это голодь и жажда, мученія отъ жары и мороза, во время болѣзни—отсутствіе помощи, въ здоровомъ состояніи—непрерывный трудъ. Въ нравственномъ отношеніи это значить—угнетеніе, презрѣніе, терпѣливую выносливость, развращенность съ дѣтства, утрату дѣтской невинности; для ума—безысходное невѣжество, притупленіе всѣхъ тѣхъ способностей, которыя отличаютъ насъ отъ животныхъ, ограниченіе жизни тѣснымъ кругомъ физическихъ отправленій.

Итакъ, какъ несправедливъ тотъ, кто обвиняетъ насъ, священниковъ, въ корыстолюбіи и какъ безсовѣстно посту-

пасть членъ современнаго общества, ставя въ вину намъ то, чему онъ самъ поклоняется! Если такъ, то вмѣстѣ съ нами онъ изрекаетъ судъ и себѣ, такъ какъ и онъ одной же семьи нашей, поставленной въ столь роковую необходимость.

Однако теперъ, когда пробудилось народное сознаніе, намъ-то и должно раскрыть эти язвы народныя, эти болячки. Намъ необходимо сплотиться и выступить впередъ съ раскрытіемъ болѣзни, зараженнымъ отъ которой представляется все наше общество. Предварительно нужно покопаться въ своей душѣ, есть ли въ ней искорка пастырства, а не наемничества, слѣдуетъ безпристрастно посмотрѣть на себя, вывернуть свою душу, чтобы быть сопастыремъ Христу—явить пасомымъ свѣтъ въ дѣлахъ, а не на словахъ.

Священникъ *Сумеонъ Немолвинъ*.



Діакохъ.

Въ Т—скомъ соборѣ свободно мѣсто діакона. Настоятель, причтъ и болѣе близкіе къ нуждамъ церковнымъ прихожане озабочены пріисканіемъ хорошаго діакона.

Въ лучшихъ храмахъ Россіи есть такіе діаконы, которые силой и красотой своего голоса и вдохновеннымъ служеніемъ всецѣло овладѣвають собраніемъ молящихся. Таковъ былъ протодіаконъ Т—кій въ городѣ Владимірѣ, теперъ уже достигшій преклонныхъ лѣтъ и занимающій скромное мѣсто приходскаго діакона въ здѣшней епархіи. Да утѣшится почтенный Евгенийъ Кирилловичъ сими строками признательнаго поклонника его таланта.

Одаренный отъ природы богатымъ голосомъ, внѣшностію и художественнымъ чувствомъ, онъ получилъ образованіе въ консерваторіи и служилъ нѣкоторое время на оперной сценѣ.

Вѣдь это, если хотите, напоминаетъ іерарховъ—проповѣдниковъ IV вѣка, которые оставляли для церкви кафедру оратора. Однажды я имѣлъ возможность сравнить его съ однимъ московскимъ знаменитымъ діакономъ; сего слышалъ я въ Духовъ день въ Москвѣ, въ чтеніи пророчества Іоіля, а Т—каго на другой день—во В—рѣ на чтеніи о лѣствицѣ Іакова. Пророчество Іоіля, которое зналъ половину наизусть, я едва могъ разбѣреть, а «Бытія чтеніе» Т—каго никогда не забуду. Такъ неизгладимо нарисовалъ въ трепетныхъ слушателяхъ священную картину видѣнія Іаковля, самъ очевидно пораженный, проникновенный протодіаконъ. Выйдя изъ обычнаго шаблона, онъ въ то же время, въ чувствѣ художественной мѣры, держалъ свое чтеніе въ формѣ церковныхъ возгласеній, особенно въ началѣ и концѣ каждой пареміи. Отдѣльныя фразы какъ бы блестяли яркими красками: «И се лѣствица!... Не бойся.... Земля... *тебѣ дамъ ю*».... А слова: «и распространится на море, и ливу, и сѣверъ, и на востоки»—сказаны были такъ, словно чтець обертывался и показывалъ долго и раздѣльно на каждую страну свѣта рукою. Въ заключеніе еще угостилъ: «яко *страшно* мѣсто сіе.... домъ *Божій*»... Самый же конецъ сдѣлалъ обычно, «какъ ни въ чемъ не бывало».

Въ Ростовѣ принято шестопсалміе читать діакону, и вотъ теперь чтеніе Т—каго привлекаетъ много слушателей. Въ тѣсномъ кругу читателей нашихъ да будетъ принято доброжелательно и снисходительно мое указаніе на личность.

Въ чемъ заключается секретъ хорошаго чтенія вообще? Въ желаніи чтеца установить связь со слушателями, въ желаніи *дать* имъ нѣчто цѣнное, *дать имъ мысль, чувство*. Кто не привыкъ *давать* слушателямъ, тотъ не разовѣтъ своихъ декламаторскихъ способностей и часто впадаетъ въ неразборчивое бормотанье. Скупой человѣкъ.... Кто же вкусилъ

сладо́сти имѣть психическую связь съ слушателями, кто исполненъ желанія дать, и дать имъ всегда, тотъ уже на половину артистъ слова. Добрый человекъ.... Я вижу его дѣтство: онъ готовъ всегда послѣднимъ кускомъ подѣлиться съ товарищами. А на поприщѣ Божія слова желаніе всегда *дать* слушателямъ болѣе и болѣе цѣнное не даетъ ему покоя: онъ подыскиваетъ лучшія проповѣди, изучаетъ ихъ наизусть, находитъ способы къ ясному произношенію, бережетъ свой голосъ, развиваетъ его.... Изъ желанія *дать* вытекаетъ желаніе послужить ближнимъ, во всемъ быть имъ образцомъ, вытекаетъ желаніе святости.

Что же касается церковнаго чтенія, то можно къ сему общему взгляду приложить слѣдующій практической совѣтъ: надо произносить за разъ по два, по три слова—не больше и всячески стараться *не сливать* согласныхъ буквъ: одной стоящей въ концѣ слова и затѣмъ другой, съ которой начинается слѣдующее, напримѣръ: «вниде Іисусъ въ весь нѣкую». Въ неразборчивомъ, небрежномъ чтеніи не грамотный, подозреваю, почуветь веснѣ—кую. Во вторыхъ, въ каждомъ Евангельскомъ чтеніи надо различать по крайней мѣрѣ двѣ части: одну спокойную, повѣствовательную, другую, такъ сказать, патетическую. Первую часть читать спокойно, тихо, вторую повышенно громко, съ особымъ подъемомъ чувства. Напримѣръ, отреченіе Петра: переговоры апостола во дворѣ Каіафы—это первая часть; а со словъ: *и помяну Петръ*—совѣтъ другая, а заключительныя слова: *и изшедъ вонъ, плакася горько*—ихъ надо сказать раздѣльно, съ чувствомъ, ихъ надо пропѣть, прорыдать .. вспомнивъ и свои отреченія....

Помню, какъ Т—кій читаль о воскрешеніи сына наинскій вдовы. Во первыхъ, идетъ спокойное повѣствованіе о наинскомъ погребальномъ шествіи; затѣмъ малый подъемъ чувства на словахъ «сына единородна матери своей: и та бѣ

вдова». Далѣ болѣе чувства: «и видѣвъ ю Иисусъ; мило-сердова о ней... Не плачи»... Затѣмъ моментъ творческаго чуда: «Юноше, тебѣ глаголю, востани!... И страхъ пріять всѣхъ»,—протодіаконъ и самъ изъ глубины вѣковъ получилъ, видимо, страхъ сей, и намъ его далъ. Заключение: «посѣти Богъ людей Своихъ»—было побѣдоносно. Закончилось оно въ ноту *ми*, но не вышло непристойнымъ крикомъ, а было такъ естественно, хорошо! Я держалъ тогда рипиду и видѣлъ, съ какимъ волненіемъ сердца читалъ добрый протодіаконъ Евангеліе.

Возьмите любое Евангельское чтеніе и вы тамъ найдете двѣ—три части. Наканунѣ приготовьтесь произнести чтеніе, подумайте надъ каждымъ словомъ, а не такъ, какъ иные дѣлаютъ, послѣ малаго входа перелистываютъ Евангеліе и спрашиваютъ, которая *у насъ* нынче недѣля?

Хорошее чтеніе апостола—разумное, внятное, одушевленное—еще труднѣе указать въ храмахъ православныхъ.

Феофилъ.



Листки и брошюры.



Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ сказано: «*Не вари козленка въ молоко матери его*» (Исх. XXIII, 19). Просматривая же брошюры, изданныя ростовскими-на-Дону молоканами, приходится встрѣчать такую странность. Берете брошюру «Живая книга». На ней обозначено, что она—изданіе русскихъ баптистовъ и что она взята изъ III книги журнала «Радость христіанина» за 1893 годъ. Такимъ образомъ, то, что издавалось въ 1893 году православными людьми въ православномъ журналѣ для утвержденія читателей въ православной ихъ вѣрѣ, превращается сектантами въ рекламу для сектант

ства и служить соблазномъ къ гибели для чадь православной церкви.

Кромѣ брошюры «Живая книга», молоканами г. Ростова н/Д. взяты изъ православнаго журнала «Радость христіанина» еще слѣдующія, изданныя ими, брошюры: «Вѣчное слово и писанное слово» (январь 1894 г.), «Радость вѣры христіанина» (мартъ 1894 г.), «Добрый пастырь» (ноябрь 1898 г.). Брошюра «Богодуховенность Библии» взята издателями-молоканами изъ другого православнаго журнала «Чтеніе въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» за июнь мѣсяць 1888 г. Брошюра же «Источникъ невѣрія» вдвойнѣ замѣчательна. Она не только перепечатана ростовскими на-Дону молоканами изъ православнаго журнала «Радость христіанина», но и написана еще, какъ это видно изъ подписи подъ концемъ статьи, протоіереемъ Н. Протоповымъ.

Будучи для насъ обидны, эти изданія ростовскихъ-на-Дону молоканъ, относящіяся еще къ 1906 году, указываютъ намъ, что для борьбы съ сектантствомъ у насъ въ изобиліи должны быть изданы листки и брошюры для интеллигентнаго круга читателей. Матеріала для такихъ изданій, какъ указываютъ намъ молокане-баптисты, въ нашихъ духовныхъ журналахъ достаточно.

Священникъ *Н. А. Успенскій.*



И з ъ ж и з н и ш к о л ы .

Сообщенію отца К. Щеголева о появленіи въ земскихъ школахъ Бахмутскаго уѣзда въ праздничные и воскресные дни литературныхъ утръ¹⁾ нельзя, конечно, не порадоваться; тѣмъ болѣе, что программа ихъ, судя по сообщенію, очень

¹⁾ «Епарх. Вѣд.» № 2-й 1908 года.

подходяща къ народной школѣ; отраднo и то, что такую программу выполняетъ земская школа.

О воспитательномъ значеніи подобнаго утра и говорить не стоитъ—оно и такъ понятно. Дай Богъ побольше такихъ явленій во всякой школѣ. Я знаю нѣсколько такихъ церковныхъ школъ, ¹⁾ гдѣ дѣтямъ ежегодно устраивали елки, иногда чтенія съ туманными картинами, а въ одной изъ нихъ ²⁾ два гола по праздникамъ и воскреснымъ днямъ велись «бесѣды», которыя имѣли характеръ описаннаго о. К. Щ. литературнаго утра.

Программа дѣтскихъ елокъ была солидна и выполнялась дѣтьми съ большою радостью и усердіемъ; чтеніе рассказовъ, стиховъ, басенъ, чередовалось пѣніемъ народнаго гимна, гимномъ Св. Владиміру, народныхъ пѣсенъ русскихъ, малорусскихъ, бѣлорусскихъ, чешскихъ.

На подобныхъ елкахъ иногда присутствовалъ бывшій Епархіальный Наблюдатель и, конечно, не находилъ, что школа утрачиваетъ церковный характеръ. П. Д.



Н Е К Р О Л О Г Ъ



† Д. С. С. Стефаховскій. ³⁾

Въ четвергъ, 31-го января скончался послѣ непродолжительной болѣзни, на 62-мъ году жизни, преподаватель Закона Божія въ мужской гимназійи и настоятель училищной церкви о. Стефанъ Стефановичъ Стефановскій. Покойный, по окончаніи курса въПолтавской духовной семинаріи, поступилъ въ Кіевскую духовную академію (въ 1869 г.) и по оконча-

¹⁾ Черноглазовская, Чернявщинская, Фащевская.

²⁾ Чернявщинской, Павлогр. уѣзда.

³⁾ Таганрог. В.

ніи въ ней трехлѣтняго курса признанъ достойнымъ званія дѣйствительнаго студента академіи. По рекомендаціи совѣта Кіевской духовной академіи о. Стефановскій въ 1872 году былъ опредѣленъ исправляющимъ должность помощника инспектора Волинской семинаріи. Въ 1873 году уволенъ отъ службы по духовному вѣдомству, а въ 1877 году вновь допущенъ къ исправленію должности помощника инспектора семинаріи уже *въ Екатеринославъ и находился въ этой должности до 1879 года*, послѣ чего, уволившись, былъ назначенъ преподавателемъ ариѳметики и географіи въ Екатеринославское духовное училище. Въ этомъ училищѣ о. Стефановскій былъ преподавателемъ до 25 января 1886 года. Послѣ этого онъ перешелъ на службу въ Таганрогъ законоучителемъ мѣстной мужской гимназійи и настоятелемъ гимназической домової церкви. Въ то же время онъ былъ рукоположенъ во священника. О. Стефановскій получилъ послѣдовательно слѣдующіе награды: въ 1888 году—набедренникъ, въ 1892 году—скуфью. Съ 1895 года о. Стефановскій сталъ преподавать Законъ Божій въ Таганрогскомъ мореходномъ классѣ. Въ 1897 г. о. Стефановскій получилъ камілавку. Въ 1899 г. онъ сталъ преподавать Законъ Божій въ Таганрогскомъ техническомъ училищѣ и состоялъ преподавателемъ въ немъ до конца 1901—2 года. Въ маѣ 1901 года о. Стефановскій былъ награжденъ наперснымъ крестомъ. Съ 1901—2 учебнаго года, оставивъ преподаваніе въ техническомъ училищѣ, о. Стефановскій перешелъ преподавателемъ Закона Божія въ Таганрогскую Маріинскую женскую гимназію, гдѣ и былъ до прошлаго года. Въ томъ же году исполнилось 25 лѣтъ службы о. Стефановскаго по министерству народнаго просвѣщенія, причемъ, по предложенію попечителя Харьковскаго учебнаго округа, онъ остался преподавателемъ еще на 5 лѣтъ. Въ маѣ 1905 года о. Стефановскій награжденъ саномъ протоіерея.

Въ 1906 году, выслуживъ въ общей сложности 30-лѣтній срокъ, онъ былъ оставленъ еще на 5 лѣтъ преподавателемъ. Этого срока покойному дослужить уже не было суждено.

Въ виду смерти законоучителя мужской гимназіи о. Стефановскаго, занятія въ названномъ учебномъ заведеніи были прекращены на два дня—31 января и 1 февраля. Въ день смерти въ зданіи гимназіи была отслужена панихида въ присутствіи учащихся и учащихъ. Погребеніе о. Стефановскаго состоялось въ воскресенье, 3-го февраля. Выносъ тѣла изъ гимназической церкви.



Обезпокоеннымъ отцамъ и матерямъ.



Для родителей нѣтъ ничего больнѣе и прискорбнѣе, какъ получать извѣстія о серьезныхъ опасностяхъ, угрожающихъ здоровью и нравственности ихъ дѣтей. Только этимъ и можно объяснить, что о. Старознакомовъ, встревоженный темными слухами, въ своей замѣткѣ (въ «Епарх. Вѣд.» 1908 г., № 3-й) подъ заглавіемъ «Такъ-ли», безъ обвиняковъ предлагаетъ начальствующимъ духовно-учебныхъ заведеній г. Екатеринослава очень тяжелые, можно сказать, ужасные вопросы о нравственности учащагося духовнаго юношества, требуя отвѣта. Къ счастью, о. Старознакомому рѣшительно можно отвѣтить, что фантастическіе слухи, расходящіеся по епархіи и позорящіе юношество вообще, и духовное—въ частности, не имѣютъ никакихъ серьезныхъ основаній, если не считать, конечно, нѣкоторыхъ, не имѣющихъ отношенія къ дѣлу или случайныхъ фактовъ.

Близко присматриваясь къ жизни юношей, напротивъ, можно замѣтить, что у духовнаго юношества начинается складываться доброе настроеніе—не для организованной безнрав-

ственности, а для самообразования, съ тенденціей самоочищенія, упорядоченія трудовой, учебной жизни и самовоспитанія. Это симпатичное настроеніе еще не вполне выяснилось, но только именно наличность его и поддерживаетъ начальствующихъ въ нелегкой задачѣ упорядочить совмѣстную жизнь сотенъ юношей, еще недавно пережившихъ стихійный припадокъ своеволія, предъявившихъ начальствующимъ въ видѣ дружнаго штурма всякія «немедленныя» требованія.

Насколько мало вѣроятны оскорбительные слухи, видно уже изъ того, что ни одна уличная газета ни однимъ словомъ не обмолвилась объ участіи духовнаго юношества въ темномъ сообществѣ. Такъ, «Босаяцкая Газета», объявившая о существованіи въ Екатеринославѣ «лиги любви», говорила только вообще объ участіи въ ней учащихся,—говорила туманно; очевидно было для всѣхъ, что уличная газетка желала во что бы-ни стало заинтриговать своихъ читателей и умножить ихъ число. Но уличный листокъ не осмѣлился пускать слухъ объ участіи въ «лигѣ любви» учениковъ какого-либо опредѣленнаго учебнаго заведенія, такъ какъ это было бы явною и нестерпимою обидою. Первый, кто открыто и опредѣленно на всю Русь-Матушку печатно разгласилъ невѣрный слухъ объ участіи воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ «лигѣ любви»—были наши «Епархіальные Вѣдомости», помѣстившія въ № 3-мъ сего года замѣтку о. Старознакова, подъ заглавіемъ «Такъ-ли?!» Такъ что, по нашему мнѣнію, достопочтенный о. Старознаковъ и есть самый главный корреспондентъ объ участіи духовнаго юношества въ «лигѣ».

Мы же вполне увѣрены, что «лиги» совсѣмъ не было. Многие родители учащихся, проживающіе въ г. Екатерино-

славѣ, были тоже встревожены, нѣкоторые изъ нихъ употребили всѣ зависящія средства, чтобы обнаружить «лигу», но таковой, къ общей радости отцовъ и воспитателей, не оказалось; всѣмъ стало ясно, что «лига любви» существовала только въ воображеніи изобрѣтательнаго босяцкаго корреспондента.

Что же касается несчастныхъ фактовъ, бывшихъ въ женскомъ духовномъ училищѣ, то вѣдь это совершенно исключительные случаи, возникшіе на почвѣ крайней нервной напряженности и болѣзненности, причемъ дѣйствовали общія, почти стихійныя причины, которыя своевременно предусматривать и устранять педагоги еще не научились. Дѣло въ томъ, что повсемѣстно усиливается ⁰/₁₀ дѣтскихъ нервныхъ болѣзней и самоубійствъ, и Екатеринославъ не избѣжалъ общаго удѣла: въ послѣднее время не проходитъ и одного года, чтобы въ нѣсколькихъ школахъ не произошло печальныхъ случаевъ покушеній учащихся на самоубійство. По свидѣтельству статистики, ⁰/₁₀ дѣтскихъ самоубійствъ страшно въ геометрической прогрессіи увеличивается во всѣхъ государствахъ, а иногда самоубійства дѣтей принимаютъ эпидемическій характеръ. Чрезвычайно грустно и прискорбно, но нечему удивляться, что подобное несчастье посѣтило и наше женское епархіальное училище, въ которомъ въ интернатной обстановкѣ обучается около 600 душъ дѣтей разнаго возраста.

Говоря объ общихъ причинахъ несчастныхъ случаевъ, тѣмъ не менѣе мы увѣрены, что начальствующіе крѣпко полагаютъ и все съ своей стороны сдѣлаютъ, чтобы уберечь дѣтей отъ подобныхъ несчастій, причемъ и родители придутъ имъ на помощь. А всѣхъ доброжелателей духовной школы мы просимъ не предлагать (подобно о. Старознакомому) такихъ

позорныхъ вопросовъ объ учащемся юношествѣ духовной школы: для однихъ они очень обидны, а для другихъ, можетъ быть, и соблазнительны *).

Протоіерей А. О—въ.



Хроника Епархіальной Жизни.



20-го января. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго и Г. Волошинова и іеромонаховъ: Пахомія и Виссаріона. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершено Господу Богу моленіе о мирѣ, утоленіи и прекращеніи раздоровъ и нестрое-ній внутреннихъ.

10-го февраля. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, Г. Волошинова и М. Волошинова и іеромонаха Виссаріона. За литургіей рукоположенъ: во діакона псаломщикъ с. Кри-ничекъ, Екатерин. уѣзда, Александръ Разногорскій.

*) Напрасно авторъ настоящей замѣтки думаетъ, что вопросомъ «Такъ-ли» предполагалось кого-либо *опозорить*, *обидѣть* или *соблазнить*. Въ самомъ вопросѣ уже слышится сомнѣніе, недовѣріе къ пущенному къ-то по епархіи слуху. Такъ какъ этотъ слухъ, очевидно, широко распространился, то и настало время для возстановленія чести *нестерпимо обиженныхъ* и для успокоенія *обезпокоенныхъ отцовъ и матерей*. А какъ это сдѣлать? Не чрезъ *уличную же газету*, которая, быть можетъ, многими родителями учащихся совсѣмъ не читается... Такимъ образомъ, обстоятельства *вынуждали* поставить вопросъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», и только отсюда могъ быть успокоительный для духовенства отвѣтъ. *Ред.*

17-го февраля. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, І. Волошинова и І. Разногорскаго и іеромонаха Виссаріона. За литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Александръ Разногорскій и во діакона—псаломщикъ Владиміръ Савиновъ.

19-го февраля. Вторникъ. Память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ 1861 году. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: каѳедрального протоіерея П. Доброхотова, ректора семинаріи протоіерея А. Одинцова, протоіерея В. Разумова и священниковъ: Д. Страховскаго, І. Волошинова и І. Разногорскаго. За литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Владиміръ Савиновъ и во діакона—Алексѣй Яровой. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи городского духовенства, совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ.



Редакторъ Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе во вторую недѣлю великаго поста. 2) О приходскихъ совѣтахъ. 3) Необходимость дружествен. общенія между современнымъ духовенствомъ. 4) Одни ли мы виноваты? 5) Діаконъ. 6) Листки и брошюры. 7) Изъ жизни школы. 8) Некрологъ. 9) Обезпеченнымъ отцамъ и матерямъ. 10) Хроника епарх. жизни.

Екатеринославъ, Типографія Братства Св. Владимира.