



ГОДЪ XLIII.

Еженедѣльное
изданіе.

мая 21-го 1911 г.

№ 21.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки за годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

В среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

26-го сего мая исполняется триста лѣтъ со времени принесенія изъ Казани въ Москву находящейся въ настоящее время въ Московскомъ Казанскомъ соборѣ чудотворной Казанской иконы Божіей Матери.

Литургія въ сей день и наканунѣ всенощное бдѣніе имѣютъ быть совершены архіерейскимъ служеніемъ.

личнаго наблюдателя архимандрита Модеста, епархіальнаго наблюдателя А. Д. Италинскаго, о. протоіеря І. І. Фудель и дѣлопроизводителя священника Г. А. Орлова—выработала временную примѣрную программу, каковая, по утвержденіи ея Совѣтомъ, и разслана по отдѣленіямъ для руководства въ школахъ, въ которыхъ введенъ четырехгодичный курсъ.

Въ цѣляхъ большаго усовершенствованія учащихся въ знаніи предметовъ школьнаго преподаванія, а равно и ихъ методики, въ отчетномъ году были устроены на средства отпущенныя Святѣйшимъ Синодомъ: 1) краткосрочные педагогическіе курсы по церковному пѣнію и другимъ предметамъ для учительницъ церковныхъ школъ Московской епархіи и 2) краткосрочные же курсы для законоучителей,—именно для тѣхъ изъ нихъ, кои не получили полнаго богословскаго образованія (діаконовъ и учителей) и вообще нуждаются въ ознакомленіи съ методами и приемами обученія Закону Божію. На первые курсы было ассигновано 4390 р., а на вторые 3800 р. Учительскіе курсы для учительницъ были устроены при Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и продолжались съ 20 іюня по 31 Іюля, а законоучительскіе курсы—въ Епархіальномъ домѣ съ 28 декабря 1910 года по 20 января 1911 года.

На первые курсы изъ всѣхъ уѣздовъ Московской епархіи было вызвано 79 учительницъ. При курсахъ была устроена начальная школа съ 3 отдѣленіями и 20 учащимися. Предметы занятій на этихъ курсахъ были слѣдующіе: русскій языкъ, славянскій языкъ, ариеметика, церковное пѣніе и музыка. Обязанности инспектора курсовъ приняла на себя начальница Маріинскаго училища С. Л. Трубникова. При окончаніи курсовъ было произведено комиссіей подъ предсѣдательствомъ о. товарища предсѣдателя Совѣта протоіеря А. В. Никольскаго испытаніе курсистокъ по церковному пѣнію и музыкѣ. Въ результатъ испытанія оказалось, что 35 учительницъ могутъ съ успѣхомъ обучать простому пѣнію, и 24 изъ нихъ въ состояніи даже организовать хоръ и управлять имъ, о чемъ были имъ выданы установленныя свидѣтельства. Отчетъ о законоучительскихъ курсахъ, которые недавно окончились и уже въ нынѣшнемъ году, войдетъ въ отчетъ Совѣта за 1911 годъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)



ГОДЪ XLIII.

**Еженедѣльное
изданіе.**

мая 21-го 1911 г.

№ 21.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки за годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 8 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

26-го сего мая исполняется триста лѣтъ
со времени принесенія изъ Казани въ Москву
находящейся въ настоящее время въ Москов-
скомъ Казанскомъ соборѣ чудотворной Казан-
ской иконы Божіей Матери.

Литургія въ сей день и наканунѣ всенощ-
ное бдѣніе имѣютъ быть совершены архіерей-
скимъ служеніемъ.

Соборъ Христа Спасителя въ Москвѣ, какъ памятникъ о великой милости Божіей и доблестныхъ дѣяніяхъ предковъ, явленныхъ въ спасеніи Россіи въ тяжкую годину 1812 года.

Великая и знаменательная для Россіи война 1812 года неизгладимо запечатлѣлась въ возвышенной душѣ Императора Александра Благословеннаго. Преисполненный безграничной благодарности къ Промыслу Божію за спасеніе Россіи отъ угрожавшей ей гибели и относя весь успѣхъ и всю славу Русскаго оружія въ продолженіе всей этой необычайной войны только къ особенной милости Всевышняго, Государь далъ обѣтъ воздвигнуть Христу Спасителю храмъ, который вѣчно напоминалъ бы отдаленному потомству какъ о великой милости Божіей, такъ и о доблестныхъ дѣяніяхъ предковъ¹⁾.

Свою волю Императоръ Александръ I выразилъ въ Высочайшемъ манифестѣ 25 декабря 1812 года о сооруженіи въ Москвѣ церкви во Имя Спасителя Христа.

Высочайшій Манифестъ.

„Спасеніе Россіи отъ враговъ, столь же многочисленныхъ силами, сколь злыхъ и свирѣпыхъ намѣреніями и дѣлами, совершенное въ шесть мѣсяцевъ всѣхъ ихъ истребленіе, такъ что при самомъ стремительномъ бѣгствѣ едва самомалѣйшая токмо часть оныхъ могла уйти за предѣлы наши, есть явно изліянная на Россію благодать Божія, есть по истинѣ достопамятное происшествіе, которое не изгладятъ вѣки изъ бытописаній. Въ сохраненіе вѣчной памяти того безпримѣрнаго усердія, вѣрности и любви къ Вѣрѣ и къ Отечеству, какими въ сіи трудныя времена превознесъ себя народъ Россійскій, и въ ознаменованіе благодарности нашей къ Промыслу Божію, спасшему Россію отъ грозившей ей гибели, вознамѣрились Мы въ Первопрестольномъ градѣ Нашемъ Москвѣ создать церковь во имя Спасителя Христа, подробное о чемъ постановленіе возвѣщено будетъ въ свое время. Да благословитъ Всевышній начинаніе Наше! Да совершится оно! Да простоятъ сей храмъ многіе вѣки, и да курится въ немъ предъ святымъ

¹⁾ Истор. Храма Христа, Мостовскаго, стр. 1.

престоломъ Божіимъ кадило благодарности позднѣйшихъ родовъ, вмѣстѣ съ любовію и подражаніемъ къ дѣламъ ихъ предковъ“. Александръ. Вильно. 25 дек. 1812 г.

Пламенное желаніе Императора Александра I исполнить свой обѣтъ осуществили Императоры Николай I, Александръ II и Александръ III. Вблизи священнаго кремля, на лѣвомъ берегу Москвы рѣки, неуспынными заботами Царя-Освободителя въ 1880 году окончено сооруженіе многоцѣннаго благодарственнаго храма, достойнаго вниманія по своей архитектурѣ, скульптурѣ и живописи. Еще издали привлекаетъ взоры этотъ величественный храмъ—памятникъ своими златоблещущими главами, вблизи же поражая своею вышиною (48^{1/2} сажень), громадностію своихъ размѣровъ (пространство, занимаемое храмомъ)—1500 кв. саж., 7.200 человекъ свободно могутъ помѣщаться), въ то же время чаруетъ стройнымъ согласіемъ своихъ частей. Эта новая святыня Москвы, вполнѣ соответствуя величію мысли основателя и событіямъ, вызвавшимъ ея построеніе, безспорно, занимаетъ по своему религіозному и историческому значенію одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду достопримѣчательностей г. Москвы.

Воздай же, русскій народъ, должную дань священнѣйшаго почитанія этому благодарственному храму и достославному памятнику великихъ подвиговъ побѣдоноснаго Русскаго воинства въ отечественную войну 1812 года, такъ какъ онъ напоминаетъ о великомъ и чудесномъ событіи въ твоей жизни. Исполнись благоговѣйнаго чувства, и осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, преклонись для принесенія молитвы объ упокоеніи въ Божѣ почившихъ монарховъ: Александра Благословеннаго, давшего обѣтъ для священныхъ воспоминаній и благодарныхъ молитвъ создать храмъ Христу Спасителю, Николаю I, принявшаго на себя исполненіе этого благочестиваго царственнаго обѣта, Александра II, которому предназначилъ Всевышній въ теченіе четверти вѣка устроить и вполнѣ довершить благолѣпіе этого Всероссійскаго памятника отечественной славы, и Александра III, совершившаго священный завѣтъ предковъ и открывшаго во славу Божію этотъ св. храмъ. Преклонись и предъ мраморными плитами, находящимися на стѣнахъ этой святыни (въ корридорахъ во-

кругъ храма 177 плитъ, ибо на нихъ запечатлѣны славныя дѣянія твоихъ отцовъ и дѣдовъ, положившихъ свою жизнь за спасеніе отечества ¹⁾).

Внутри храма въ западномъ крилѣ на мраморныхъ доскахъ, противъ главнаго алтаря, увѣковѣчена память четырехъ Императоровъ—храмоздателей и двухъ предсѣдателей Комиссіи, руководившихъ построениемъ этого памятника народной славы.

Противъ образа Спасителя помѣщена слѣдующая надпись:

Не намъ, Господи, не намъ, но Имени Твоему даждь славу.

Завѣщаль Императоръ Александръ I.

Заложилъ Императоръ Николай I.

10 сентября 1839 г.

Заложенъ при предсѣдателѣ Комиссіи построенія храма Христа Спасителя, Московскомъ военномъ генералъ-губернаторѣ, князѣ Дмитріи Владимировичѣ Голицынѣ, по проѣкту архитектора Тона.

Противъ образа Богоматери:

Аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущіи.

Довершилъ Императоръ Александръ II. Освященъ при Императорѣ Александрѣ III, 26 мая 1883 г.

Оконченъ при предсѣдателѣ Комиссіи построенія храма Христа Спасителя, Московскомъ генералъ-губернаторѣ, князѣ Владимірѣ Андреевичѣ Долгоруковѣ, архитекторами Константиномъ Тономъ и Александромъ Резановымъ.

Протоіерей *М. Соболевъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Къ статьѣ священника Н. Любимова:

„Другъ друга тяготы носите“.

(№ 12 „Еп. Церк. Вѣдомостей“).

Въ указанной статьѣ почтенный авторъ приводитъ нѣсколько примѣровъ, свидѣтельствующихъ о томъ, какъ много горя, слезъ и нужды приходится испытывать лицамъ духовнаго зва-

¹⁾ Истор. Храма—Мост. стр. 2—3).

нія въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ постигаетъ какое-либо несчастіе: лишеніе имущества, болѣзнь, вынужденный выходъ въ заштатъ, смерть близкихъ лицъ и пр.

На помощь такимъ лицамъ приходятъ существующія въ епархіи благотворительныя учрежденія (попечительства о бѣдныхъ, пріюты, эмеритальная касса и др.), но часто многіе лишаются этой помощи только потому, что не знаютъ, куда и какъ обратиться съ просьбою о ней. Поэтому, было бы весьма благотворительно позаботиться о томъ, какъ оказать такимъ лицамъ содѣйствіе подачею совѣта или же и самымъ дѣломъ. Но едва ли можно согласиться съ мыслью о. Любимова, что для этого является необходимымъ учреждать особый институтъ опытныхъ лицъ— „совѣтчиковъ“, или устраивать „Бюро для совѣтовъ, всѣмъ въ нихъ нуждающихся“. Въ настоящее время въ каждомъ благочиніи стало такъ много должностныхъ лицъ изъ среды духовенства (благочинные, ихъ помощники, члены благочинническаго совѣта, духовники, слѣдователи), что, пожалуй, иногда и нѣкого будетъ выбирать на должность совѣтника,—вѣдь, есть благочинническіе округа, имѣющіе въ своемъ районѣ не болѣе 10 церквей. И если благочинному трудно удѣлять время, чтобы дать благовременный совѣтъ или помочь обращающимся къ нему въ горѣ и нуждѣ, то неужели откажутся это сдѣлать другія лица, несущія указанная выше должности и несомнѣнно отличающіяся своею опытностью?

Но самое лучшее, какъ намъ кажется, въ этомъ случаѣ было бы добиться того, чтобы такую помощь всѣмъ нуждающимся въ ней могъ оказать каждый приходскій священникъ. Правда, въ настоящее время дѣлопроизводство въ тѣхъ учрежденіяхъ, отъ которыхъ зависитъ дѣло помощи нуждающимся лицамъ духовнаго званія, довольно сложно и не только каждый приходскій священникъ, но часто и благочинный не можетъ дать точный и обстоятельный совѣтъ, куда, на примѣръ, обратиться съ тою или другою просьбою о помощи, какъ написать прошеніе, какіе приложить документы; трудно, или совсѣмъ нельзя найти на это подробный отвѣтъ и въ существующихъ руководствахъ. Для подтвержденія этого приведемъ такой случай изъ своей практики.

Въ прошедшемъ году псаломщикъ нашего прихода Н., подвергшійся серьезной болѣзни, требующей леченія, обратился ко мнѣ съ просьбою написать прошеніе въ духовное попечитель-

ство объ оказаніи ему денежнаго пособія на леченіе. Зная, что у него нѣтъ никакихъ сбереженій на черный день, я поспѣшилъ исполнить его просьбу и написалъ прошеніе на имя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Жена псаломщика понесла бумагу въ попечительство, но тамъ эту бумагу не приняли, заявивъ, что нужно написать ее на имя Преосвященнаго. Пришлось переписать прошеніе и нести его, по засвидѣтельствованіи благочиннымъ, къ Преосвященному. Преосвященный принялъ прошеніе и сказалъ, что перешлетъ его въ попечительство. Ждетъ больной старецъ, когда выйдетъ просимое имъ пособіе, но, спустя мѣсяць, или болѣе, получаетъ черезъ благочиннаго требованіе изъ консисторіи представить свидѣтельство врача о состояніи его здоровья. Свидѣтельство отъ врача было получено, но оно оказалось уже лишнимъ, такъ какъ черезъ недѣлю послѣ его отправленія псаломщикъ Н. умеръ. Такъ всѣ хлопоты о полученіи пособія и остались безъ результата. Если бы вмѣстѣ съ прошеніемъ о пособіи было представлено и свидѣтельство о болѣзни, то цѣль, можетъ-быть, была бы достигнута, и больной старецъ получилъ-бы облегченіе или во всякомъ случаѣ утѣшеніе въ своемъ положеніи, но кто зналъ, что такъ нужно было сдѣлать? Я, напримѣръ, да, вѣроятно, многіе и другіе также, думалъ, что для удостовѣренія болѣзни псаломщика достаточно было бы свидѣтельства отъ благочиннаго; въ данномъ случаѣ даже и опытный священникъ можетъ оказаться не знающимъ дѣла, если ему не приходилось встрѣчаться въ своей практикѣ съ аналогичнымъ случаемъ.

Приведу другой подобный же примѣръ. По смерти псаломщика, о которомъ шла рѣчь, вдовѣ его нужно было хлопотать о полученіи изъ эмеритальной кассы пенсіи за 50-тилѣтнюю службу ея мужа, дѣлавшаго взносы въ кассу въ продолженіе 14 лѣтъ. Было написано прошеніе, засвидѣтельствовано благочиннымъ, приложена метрическая выпись о смерти мужа просительницы; казалось, все нужное было сдѣлано, но при подачѣ прошенія вдовой ей было объявлено, что необходимо еще представить послушной списокъ ея мужа.

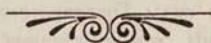
Можетъ-быть, такія формальности и необходимы для правильнаго веденія дѣла, но опять спросимъ: многіе ли изъ насъ знаютъ, что именно требуется для соблюденія этихъ формальностей, въ какихъ руководствахъ можно найти свѣдѣнія объ этомъ? Будутъ ли и лица, официально выбранныя совѣтчиками, всегда

въ курсѣ такихъ дѣлъ, и могутъ ли они всегда дать обстоятельный совѣтъ обращающимся къ нимъ? Думается, что нѣтъ.

Изъ сказаннаго нами сдѣлаемъ такой выводъ: вмѣсто избранія особыхъ лицъ для подачи помощи и совѣта всѣмъ, кому приходится обращаться по дѣлу въ то или другое епархіальное учрежденіе, не лучше ли ходатайствовать передъ этими учрежденіями, чтобы они, во-1-хъ, упростили, если возможно, дѣлопроизводство при сношеніи съ лицами, обращающимися къ нимъ и при разсмотрѣніи поступающихъ въ нихъ прошеній и, во-2-хъ, объявили бы во всеобщее свѣдѣніе (хотя бы черезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ) подробный порядокъ этого производства, т.-е. объявили бы, когда и по какимъ дѣламъ слѣдуетъ обращаться въ то или другое учрежденіе, въ какой формѣ писать прошенія, какіе документы должно прилагать къ прошеніямъ.

Тогда каждый приходскій священникъ, да и другіе члены причта будутъ ознакомлены съ такимъ порядкомъ дѣлопроизводства и всегда могутъ дать добрый совѣтъ нуждающимся въ немъ.

Священникъ *Н. Воздвиженскій.*



Извѣстія и замѣтки.

Обращеніе къ членамъ Государственной Думы отъ г. Москвы и Московской губерніи. „Эпидемія и хроническія болѣзни, истощающія народный организмъ, давно стали предметомъ заслуженнаго вниманія и вызвали учрежденіе различныхъ обществъ и выработку стройныхъ и сложныхъ мѣръ со стороны государства для борьбы съ ними.

Но среди этихъ хроническихъ язвъ важное, если не первое мѣсто, должно быть отведено давнему національному недугу, принявшему за послѣднее время ужасающіе размѣры. Мы говоримъ объ алголизмѣ.

Спиртъ повреждаетъ внутренніе, наиболѣе тонкіе, органы у алкоголиковъ и приводитъ къ многочисленнымъ, специально алкогольнымъ недугамъ, дѣлаетъ организмъ воспріимчивымъ къ эпидемическимъ заболѣваніямъ и, что самое страшное,—къ чахоткѣ (69% больныхъ туберкулезомъ получили его благодаря пьянству). Физическое вырожденіе передается потомству алкоголика. 56% выкидышей, 21% мертвыхъ рожденій, 73% смертей новорожденныхъ—объясняются алголизмомъ родителей.

Поражая мозгъ, алкоголь дѣйствуетъ разрушительнымъ образомъ на духовную жизнь человѣка. 31,4% случаевъ душевныхъ болѣзней въ Россіи обязаны этимъ непосредственно алкоголю; имъ объясняется 42,5% самоубійствъ въ г. Петербургѣ.

Вмѣстѣ съ умственными силами падаютъ и нравственныя: пьянство даетъ 40% преступниковъ.

Наконецъ, пьянство гибельно отражается и на народномъ хозяйствѣ, поглощая за послѣднее время въ общемъ до одного миллиарда рублей ежегодно.

Всѣ указанныя послѣдствія алкоголизма наблюдаются и въ нашей Московской губерніи, которая съ Петербургской губерніей раздѣляетъ печальную репутацію наиболѣе пьющей.

Въ ряду мѣръ борьбы съ пьянствомъ на первый планъ мы ставимъ духовное воздѣйствіе въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воспитанія народа, такъ какъ спасеніе отъ пьянства—въ пробужденіи религіознаго сознанія. Эту цѣль ставятъ себѣ и по мѣрѣ возможности стремятся къ ея достиженію общества и братства трезвости, учреждаемая при приходскихъ церквахъ, къ числу которыхъ принадлежитъ и наше. Параллельно съ этимъ должны идти и мѣры внѣшнія, запретительныя, относящіяся всецѣло къ юрисдикціи государственной. Выработки ихъ мы и ждемъ отъ нашихъ законодательныхъ учреждений. Въ удовлетвореніе этой первѣйшей потребности народа коммиссія Государственной Думы по борьбѣ съ пьянствомъ и выработала „проектъ объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ статей уставовъ объ акцизныхъ сборахъ“, подвергнувшей уже двукратному обсужденію въ Государственной Думѣ. Вскорѣ предстоитъ третье чтеніе этого проекта и обсужденіе поправокъ коммисіи. Конечно, этотъ проектъ не есть послѣднее слово, представляя лишь первый опытъ, первое звено въ долженствующей открыться систематической борьбѣ съ этимъ зломъ путемъ законодательнымъ. Какъ таковой, законопроектъ, по нашему убѣжденію, заслуживаетъ полнаго сочувствія и, какъ совершенно свободный отъ партійной политической окраски, долженъ привлечь къ себѣ всѣ силы Государственной Думы, независимо отъ ихъ партійныхъ дѣленій. Мы увѣрены, что выражаемъ искреннее убѣжденіе народное, утверждая, что счастье Россіи въ освобожденіи отъ алкоголизма и что представительныя учрежденія свое сложное и высокое дѣло переустройства Россіи должны начать съ этого.

Изложивъ свою точку зрѣнія на стоящій на очереди законопроектъ по борьбѣ съ пьянствомъ, мы, нижеподписавшіеся, обращаемся къ вамъ, г. члены Государственной Думы, отъ г. Москвы и Московской губ., независимо отъ вашего партійнаго состава, съ просьбой: объединившись въ общемъ сознаніи національной потребности и отложивъ партійное соперничество, отнестись къ проектамъ и поправкамъ коммисіи съ полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ и всѣми доступными вамъ силами и средствами поддержать проектъ, чтобы этимъ положить начало планообразному оздоровленію народнаго организма, оздоровленію, безъ котораго всѣ другія реформы будутъ лишены прочнаго основанія“.

Подписали: учредитель московскаго братства трезвости во имя св. муч. Вонифатія при московской Скорбященской, въ Ямской Коломенской слободѣ, церкви, священникъ Іоаннъ Кесарійскій и многочисленныя члены-основатели братства.

Къ вопросу о баптизмѣ. Немногимъ извѣстна сущность баптизма. Въ „Воскресномъ Читеніи“ даются нѣкоторыя свѣдѣнія о баптизмѣ.

Названіе „баптисты“ происходитъ отъ греческаго слова baptizo—погружаю. Такое названіе имъ дано отъ ихъ ученія о необходимости крещенія только взрослыхъ.

Баптизмъ появился впервые въ Германіи. 27-го декабря 1521 г. ткачъ Николай Шторхъ, еще одинъ ткачъ и Ѳома Штюбнецъ изъ Цвиккау заявили, что они ведутъ съ Богомъ чудесныя и открытыя бесѣды. Они отрицали крещеніе

дѣтей на томъ основаніи, что чужая вѣра не можетъ оказать никакой пользы человѣку (Робертсонъ II, 593 стр.).

„Въ 1535 году и въ Англіи появились первыя личности баптистовъ, которые отвергали крещеніе дѣтей“ (Робертсонъ Истор. Христ. ц. т. II, 596 стр.).

Это ученіе баптистовъ вытекаетъ изъ основного догмата ихъ о спасеніи людей одною вѣрою въ Иисуса Христа, а вѣровать могутъ только взрослые. Всѣ вѣрующіе въ Иисуса Христа, по ихъ ученію, должны признавать, что они уже спасены, омыты, очищены кровію Христовою. По смерти мы всѣ пойдемъ въ царствіе небесное, говорятъ о себѣ баптисты. Не нужно поэтому ходатайство Богородицы и святыхъ, не нужно мощей, иконъ, которыя, какъ идолы, запрещены еще въ Ветхомъ Заветѣ; не нужны священство и таинства. Повелѣніе Спасителя совершать священные дѣйствія, называемыя таинствами, они понимаютъ какъ внѣшніе знаки ихъ внутренняго духовнаго состоянія, обряды, а благодать въ нихъ не преподается. Если же спасены, то молитвы за умершихъ не нужны, а нужны только живымъ. Добрыя дѣла есть плодъ вѣры. Какъ наглядное доказательство истинности своего ученія, они проводятъ параллель между жизнью послѣдователей своей общины и жизнью послѣдователей другихъ христіанскихъ обществъ. „Въ нашихъ собраніяхъ пьяницы отрезвляются, блудники и блудницы очищаются, злые духи изгоняются“ („Миссіон. Обзор“. 1911 г. № 1, стр. 75)—такъ, напримѣръ, дерзко говорилъ Фетлеръ въ Петербургѣ на всероссійскомъ сѣздѣ баптистовъ, только что предъ этой рѣчью приглашавшій все собраніе помолиться „за одну впавшую въ блудъ сестру“ (72 стр. тамъ же).

Эта фанатичная увѣренность, что они святые, спасены, у многихъ неопитовъ дѣйствительно проявляется въ томъ, что они по совращеніи въ баптизмъ отстаютъ отъ тѣхъ пороковъ, къ которымъ были ранѣе привязаны. Это же замѣчается при совращеніяхъ въ расколъ и другія секты.

Но вѣдь недостаточно составить такое вѣроученіе, нужно имѣть основанія для него. Появившись на почвѣ борьбы съ римско-католичествомъ, баптизмъ отвергъ священное преданіе и взялъ въ основу своего ученія только священное писаніе. Толкованіе его предоставилъ каждому по мѣрѣ своего разумнія. Тѣ мѣста священнаго писанія, которыя ясно обличаютъ ихъ вѣроученіе, они совершенно отвергаютъ, напримѣръ, соборное посланіе ап. Іакова.

Такимъ образомъ, баптисты какъ въ источникахъ вѣроученія, такъ и въ самомъ вѣроученіи рѣзко расходятся съ православной церковію. Послѣдователей ея за поклоненіе св. иконамъ и св. мощамъ называютъ идолопоклонниками, проsvѣтитъ которыхъ они призваны.

За это мнимое призваніе они взялись со всѣмъ фанатизмомъ неопитовъ.

Пропаганду своего ученія они повели чрезъ литературу и чрезъ особыхъ миссіонеровъ.

Подтверждая свое ученіе односторонне подобранными текстами, баптисты вначалѣ поражаютъ какъ бы знаніемъ священнаго писанія.

Но это знаніе оказывается такое же, какъ у раскольниковъ. Они знаютъ только односторонне подобранныя цитаты. Часто ихъ выучиваютъ наизусть. Толкуютъ ихъ, конечно, съ предвзятою мыслию доказать положенія своего ученія.

Систематическій подборъ текстовъ для доказательства своего ученія сдѣланъ ими въ особой брошюрѣ подъ названіемъ „Манна“. Эту брошюрку они не только рассылаютъ бесплатно, но желающимъ изучать слово Божіе православнымъ христіанамъ даже высылаютъ „Библию“ съ приложеніемъ брошюрки „Манна“, какъ

руководство къ изученію слова Божія. Православные по простотѣ своей иногда поддаются на удочку получить бесплатно Библию и не находятъ ничего зазорнаго воспользоваться готовымъ руководствомъ къ чтенію Библии, такъ какъ всю ее прочесть нѣтъ времени.

Въ результатѣ—усвоеніе ученія баптистовъ. Фетлеръ такъ говорилъ на своемъ собраніи: „Вы знаете, что заданные вамъ уроки находятся въ книжечкѣ „Манна“, которую долженъ купить каждый изъ васъ и ежедневно готовить заданный урокъ“. („Мис. Обзор.“ 911 г. № 1 стр. 74).

Кромѣ этой основной книжки у нихъ существуютъ журналы, издаваемые Прохановымъ, Мазаевымъ и др., листки и отрывной календарь „Семейный Другъ“ цѣн. 6 коп.

Для распространенія своего ученія и своихъ изданій они содержатъ книгоношъ и специальныхъ пропагандистовъ-миссіонеровъ.

Послѣдніе избираютъ мѣстомъ для пропаганды главнымъ образомъ фабрики, заводы, гдѣ сектанты поселяются въ видѣ рабочихъ и распространяютъ свое ученіе среди товарищей. Въ села посылаютъ ихъ подъ видомъ ремесленниковъ. Тѣ живутъ въ домахъ крестьянъ. Во время отдыховъ они предлагаютъ хозяевамъ послушать Слово Божіе. При этомъ, конечно, обильно расточаютъ свои толкованія. Такихъ пропагандистовъ въ Россіи очень много. „Вся Россія у нихъ распредѣлена на участки, порученные опытнымъ и испытаннымъ миссіонерамъ“ (докладъ о. Н. Вортовскаго 4-му всеросс. съѣзду миссіонеровъ).

Устную пропаганду они начинаютъ съ нападокъ на духовенство, обвиняя его въ обирательствѣ, затѣмъ переходятъ къ наиболее наглядному вопросу объ иконопочитаніи. Опровергнувъ его, они начинаютъ отрицать священное преданіе, священство, крещеніе младенцевъ и развиваютъ теорію объ оправданіи вѣрою.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они приобрѣли или поселили нѣсколько послѣдователей, для пропаганды своего ученія устраиваютъ призывныя молитвенныя собранія. Съ этою цѣлію они нанимаютъ обширное помѣщеніе, приводятъ хоръ пѣвчихъ, который подъ аккомпаниментъ фисгармоніи распѣваетъ ихъ стихи. Испросивъ разрѣшеніе у губернатора, широковыщательными объявленіями заываютъ на собраніе всѣхъ, кто пожелаетъ, входящимъ въ залъ собранія вручаютъ сборникъ своихъ стиховъ подъ названіемъ „Гусли“, а иногда и Новый Заветъ.

На собраніи всѣ поютъ стихи, а проповѣдники объясняютъ Слово Божіе. Возраженій со стороны православныхъ не допускается.

Когда на ихъ собранія мало является народу, они посылаютъ своихъ послѣдователей въ бойкія, людныя мѣста заводить съ народомъ споры на религіозныя темы. Такой спорщикъ не долго бесѣдуетъ, а когда увидитъ, что его собесѣдникъ заинтересовался поднятымъ вопросомъ, то отсылаетъ его на призывное собраніе—иди туда-то, тамъ тебѣ объяснятъ. Православный идетъ, куда его послали, а за нимъ идетъ толпа жаждущихъ слышать разрѣшеніе интереснаго спора. Разъясненіе они услышатъ, а возражать имъ не позволитъ полиція.

Наконецъ, баптисты стараются воздѣйствовать на молодежь. Для дѣтей они устраиваютъ воскресныя школы съ катехизаціей своего ученія.

Для юношества организуютъ кружки молодежи подъ разными благочестивыми названіями, повидимому, ничего общаго не имѣющими съ ихъ ученіемъ, а преслѣдующими будто бы нравственное, физическое и умственное усовершенствованіе членовъ кружка. Здѣсь можно встрѣтить приглашеніе вступить въ кружокъ,

имѣющей цѣлью и гимнастическія упражненія, и шитье, и просто чтеніе книгъ, но подъ этими вывѣсками истинная цѣль только—пропаганда баптизма.

Для ограниченія послѣднихъ способовъ пропаганды сектантства министромъ внутреннихъ дѣлъ изданы особыя правила для ихъ молитвенныхъ собраний (см. № 9-й „Церк. Вѣд.“ за 1911 годъ). За примѣненіемъ ихъ гражданское начальство будетъ слѣдить, а сектанты изыщутъ свои способы эти правила обходить.

Пастырь добрый, видя волка грядущаго, приметъ все мѣры къ огражденію своихъ овецъ отъ волка, будетъ готовъ душу свою положить за овецъ своихъ.

До сихъ поръ эти волки къ намъ не заглядывали. Правда, появились не то штундисты, не то духоборы въ с. Балаирскомъ и Уецкомъ. Ученіе занесено солдатами. Но болѣе пока еще не слышно.

Въ сосѣдней съ нами Тобольской епархіи число послѣдователей баптизма уже значительно. Это ученіе заносится по желѣзной дорогѣ изъ Омска.

Главный распространитель баптизма въ Сибири—милліонеръ Гавріиль Ив. Мадаевъ, проживающій въ г. Петропавловскѣ Акмолинской области. Онъ жертвуетъ значительныя суммы на дѣло пропаганды, устраиваетъ молитвенныя дома и въ своихъ промышленныхъ предпріятіяхъ подыскиваетъ для себя служащихъ-баптистовъ, способныхъ вести пропаганду среди своихъ товарищей или подчиненныхъ. Имъ организованъ цѣлый штатъ миссіонеровъ въ пятьдесятъ человекъ. Пропагандируютъ они настолько умѣло, что по заявленію Омскаго миссіонера—у нихъ цѣлыя переселенческія поселки переходятъ въ штундо-баптизмъ. Въ своей пропагандѣ они не ограничиваются Омской епархіей, а заглядываютъ и въ сосѣднія.

На-дняхъ мною получено приглашеніе провести бесѣду съ баптистомъ Воневитинымъ на ст. „Макушино“ Тобольской епархіи.

Несомѣнно, что они заглянутъ и къ намъ. Пастыри церкви должны принять все мѣры предосторожности противъ могущихъ явиться въ ихъ словесное стадо волковъ-баптистовъ.

Прежде всего необходимо познакомиться съ опроверженіемъ ихъ ученія. Для этого не надо много книгъ. Не нужно тѣхъ громоздкихъ бібліотекъ, которыя необходимы для разбора ученій старообрядцевъ. Все ихъ ученіе разбирается на основаніи священнаго писанія.

Такъ какъ все вопросы, пререкаемые сектантами, входятъ въ предметы ученія православной церкви, то необходимо предварительно точнѣе уяснить это ученіе прихожанамъ съ церковной каедры, на виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, въ школахъ, въ частныхъ бесѣдахъ, чрезъ раздачу соответственныхъ листовъ и чрезъ книги, выдаваемые для чтенія изъ церковныхъ бібліотекъ. Зная положительное ученіе церкви, прихожане сумѣютъ отстоять его. Вопросы, пререкаемые сектантами, указаны выше.

Во всякомъ случаѣ необходимо зорко слѣдить за появленіемъ пропагандистовъ. О появленіи ихъ необходимо, конечно, доносить епархіальному начальству и епархіальному миссіонеру немедленно.

Въ случаѣ открытія ими молитвенныхъ собраний, тотчасъ же самимъ открыть подобныя собранія. Но еще лучше, если пастырь приучитъ прихожанъ до появленія сектантовъ ходить на свои виѣбогослужебныя собранія, на нихъ введетъ общее пѣніе и разъясненіе слова Божія.

При этомъ всякія приходскія организаціи, служація къ подъему духовной жизни прихода—братства, общества трезвости и т. п., для священника всегда являются лучшею опорой въ борьбѣ съ разными пропагандистами лжеученій.

Епарх. Мис. Свящ. *Ал. Здравомысловъ.*

Къ вопросу объ улучшеніи церковной дисциплины. Въ „Пермскихъ епарх. вѣд.“ затронуть интересный вопросъ о церковной дисциплинѣ.

„Въ послѣднее время, и въ обществѣ, и въ печати, то и дѣло слышится жалобы на постепенный упадокъ церковно-приходской жизни не только среди большихъ многолюдныхъ городовъ, заводовъ и другихъ крупныхъ центровъ, но и въ селахъ, гдѣ религіозныя вѣрованія всегда были болѣе тверды и устойчивы и всего меньше подвергались разнаго рода соблазнамъ. Этотъ упадокъ замѣчается рѣшительно во всемъ: ослабѣваетъ въ паствѣ христіанскій духъ вѣры и любви, уменьшается религіозность, развиваются равнодушіе и отчужденность отъ церкви. Самое богослуженіе, повидимому, не достаточно удовлетворяетъ религіозныя потребности прихожанъ, и если послѣдніе еще посѣщаютъ храмъ Божій, то часто по привычкѣ, усвоенной ими въ прежнее время; но, присутствуя въ храмѣ, они по большей части многого не понимаютъ изъ того, что тамъ поется или читается, а вслѣдствіе этого, понятное дѣло, имъ становится скучно въ храмѣ, и они крайне тяготятся службами его. Къ тому же въ храмахъ Божіихъ, не только сельскихъ, но иногда и городскихъ нерѣдко совершенно отсутствуетъ подобающая святости мѣста дисциплина, тогда какъ церковная дисциплина, несомнѣнно, должна стоять здѣсь на первомъ мѣстѣ, какъ одно изъ главныхъ средствъ воздѣйствія на религіозно-нравственное настроеніе пасомыхъ.

Цѣль настоящей замѣтки—познакомить нашихъ читателей съ состояніемъ современной церковной дисциплины и указать средства къ ея улучшенію.

Всѣмъ извѣстно, что православное богослуженіе со всѣми его красотами и величіемъ, истово, благоговѣнно, съ полнымъ сознаніемъ святости совершаемое, когда пастырь вкладываетъ въ него всю свою душу и старается то же самое чувство возбудить и въ молящихся,—является однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ воздѣйствія на религіозно-нравственное настроеніе народа. Поэтому пастырю необходимо наблюдать, чтобы какимъ-либо дѣйствіемъ, неумѣстнымъ въ храмѣ Божіемъ, не подать повода къ соблазну молящихся и тѣмъ не умалить въ ихъ глазахъ великаго значенія совершаемаго богослуженія. Каждый шагъ пастыря въ храмѣ, все его поведеніе должны ясно показывать, что онъ служитъ Богу и предъ Богомъ.

Во все времена христіанское богослуженіе являлось для вѣрующихъ весьма достолюбезнымъ и въ высшей степени назидательнымъ. Народъ любилъ посѣщать православное богослуженіе особенно тамъ, гдѣ оно совершалось торжественно, истово, съ особеннымъ воодушевленіемъ и молитвеннымъ настроеніемъ самого священнослужителя. Вспомнимъ, какой высокой подъемъ духа ощущался всегда, когда богослуженіе совершалъ досточтимый Кронштадтскій пастырь о. Іоаннъ: часы казались минутами за его богослуженіемъ, и все хотѣлось молиться и молиться...

Пренебрегать этимъ средствомъ воздѣйствія на паству—значить гасить въ себѣ даръ Божій, полученный при рукоположеніи, и лишать своихъ пасомыхъ великаго, богатнаго утѣшенія. Къ сожалѣнію, современная церковная дисциплина стоитъ далеко не всегда на высотѣ своего значенія, и самый уставъ церковный во многихъ православныхъ храмахъ не только въ точности не выполняется,

но подчасъ и совершенно игнорируется, при чемъ настоятели церквей оправдываютъ это нарушение устава тѣмъ соображеніемъ, что послѣдній яко-бы писанъ исключительно для монастырей и потому къ приходскимъ церквамъ онъ буди бы даже и непримѣнимъ. Неосновательность подобнаго мнѣнія сама собою очевидна, и мы считаемъ совершенно излишнимъ доказывать обязательность выполненія церковнаго устава священнослужителями всѣхъ храмовъ, но не монастырскихъ только.

Теперь посмотримъ, въ чемъ же заключается упадокъ современной церковной дисциплины?

Не обинуясь можно сказать, что этотъ упадокъ дисциплины замѣчается почти во всемъ.

Обратимъ вниманіе хотя бы на чинъ совершенія важнѣйшаго богослуженія православной церкви—божественной литургіи. Въ однихъ храмахъ диаконъ и псаломщикъ обязательно испрашиваютъ у настоятеля благословенія на „начатіе“ службы, въ другихъ же этого не дѣлается и не испрашивается благословенія даже для чтенія „Апостола“. Во время совершенія проскомидіи, въ видахъ приготовления вѣрующихъ къ участию въ литургіи, читается 3-й и 6-й часть. Наши псаломщики большею частію прочтываютъ часы скороговоркой и притомъ не на виду у молящихся въ храмѣ, а гдѣ-нибудь въ углу клироса. У такого чтеца умъ и сердце часто бездѣйствуютъ, и работаетъ лишь языкъ, „какъ иглока швейной машины“, по выраженію одного автора: нѣтъ у него ни должнаго благоговѣнія, ни воодушевленія въ исполненіи возложенной на него обязанности. Литургійное пѣніе, особенно съ доморощенными самоучками регентами, часто не соответствуетъ важности совершаемаго богослуженія. Многие регенты, имѣя слишкомъ высокое мнѣніе о своихъ достоинствахъ и способностяхъ, положительно игнорируютъ настоятелей церквей и не хотятъ признавать ихъ авторитета и соответствующихъ указаній относительно выбора тѣхъ или иныхъ пѣснопѣній, которыя бы могли войти въ репертуаръ церковнаго пѣнія,—въ силу чего въ церквахъ не рѣдко господствуетъ, вмѣсто древняго церковнаго напѣва, партесное, концертное пѣніе, съ вычурнымъ, итальянскимъ отгѣнкомъ, вопреки неоднократнымъ и настоятельнымъ распоряженіямъ епархіальной власти, основаннымъ на опредѣленіи Св. Синода объ удаленіи изъ православныхъ храмовъ напѣвовъ вычурнаго, нецерковнаго характера. Дисциплина въ пѣвческихъ хорахъ, въ особенности смѣшанныхъ, почти отсутствуетъ. Приходилось неоднократно со скорбію наблюдать, какъ во время важнѣйшихъ моментовъ литургійнаго богослуженія, напримѣръ, за великимъ входомъ, пѣвчіе ведутъ себя на клиросѣ непристойно: переглядываются, перешоптываются, а иногда даже и смѣются, не обращая вниманія на молящихся въ храмѣ и ужъ, конечно, совершенно не вникая въ глубокое значеніе и важность наступившей минуты. Во время чтенія „Апостола“ и св. Евангелія, пѣвчіе нерѣдко поспѣшно и шумно удаляются изъ храма, препятствуя молящимся сосредоточить свое вниманіе на читаемомъ. Подобнаго нарушенія церковной дисциплины отнюдь не должны допускать настоятели церкви; они строго должны слѣдить за тѣмъ, чтобы въ храмѣ Божіемъ все происходило „благообразно и по чину“.

Въ послѣднее время приходится замѣчать, что народъ нашъ сталъ какъ-то менѣе религіозенъ и внимателенъ къ молитвѣ, не любитъ долго стоять въ храмѣ, а если и присутствуетъ здѣсь, то молится разсѣянно, механически, и, видимо, безъ всякаго сердечнаго участія. Но, удивляться подобному безучастному отно-

ненію народа къ дѣлу молитвы едва ли приходится, особенно въ виду тѣхъ недочетовъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ, о которыхъ было сказано раньше.

Для устраненія указанныхъ ненормальностей необходимо оживить церковное богослуженіе воодушевленнымъ умиленнымъ пѣніемъ, по возможности, всѣми молящимися въ храмѣ: только тогда народъ нашъ будетъ переживать сильныя и глубокия религиозныя чувства. При общемъ пѣніи каждый молящійся какъ бы самъ является въ роли совершителя богослуженія и невольно проникается религиознымъ воодушевленіемъ и молитвеннымъ настроеніемъ, испытывая въ то же время необыкновенную бодрость духа, благодаря чему безслѣдно пропадаетъ физическая усталость.

Что касается церковнаго чтенія, нужно стремиться къ тому, чтобы чтець ясно и отчетливо выговаривалъ каждое слово, съ необходимыми остановками на знакахъ препинанія. При ясности и раздѣльности голосового чтенія слушателямъ будетъ понятно читаемое, въ ихъ душѣ сложатся опредѣленные мысли и образы. Самъ читающій долженъ достаточно ясно разумѣть, что онъ читаетъ. Съ этой цѣлью ему необходимо предварительно самому прочесть дома то, что будетъ онъ читать въ храмѣ, возбудить собственное вниманіе къ содержанію чтенія и подобающее настроеніе. Только при этомъ условіи могутъ мало-по-малу исчезнуть непріятная и досадная механичность и неосмысленность церковнаго чтенія.

Къ нарушенію дисциплины слѣдуетъ далѣе отнести слѣдующіе порядки, нерѣдко замѣчаемые при совершеніи таинства Евхаристіи. Въ важнѣйшій моментъ божественной литургіи, когда тайно совершается призываніе Св. Духа на предлежащія св. Дары, наблюдается такое явленіе: по уставу здѣсь требуется полная, абсолютная тишина, благоговѣйная сосредоточенность, погруженіе священнодѣйствующаго въ самого себя („*молящеся въ себѣ*“, какъ сказано въ чинѣ литургіи),—а между тѣмъ нѣкоторые священники читаютъ молитву призыванія („Господи, иже Пресвятаго Твоего Духа и т. д.), слишкомъ громко,—а когда они воздѣваютъ руки, діаконъ, обнаруживая неумѣстное стремленіе показать предъ мірянами свой голосъ, на всю церковь баситъ: „*Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже* и т. д.“, не обращая вниманія на содержаніе и смыслъ словъ, имъ произносимыхъ. А какъ по большей части читаются діаконами эктении? Каждое отдѣльное прошеніе ихъ глубоко-содержательно, а изъ устъ оо. діаконъ часто только и слышны бѣгаютъ первыя и послѣднія слова прошеній: „*помолимся, еще молимся* и т. п.“. Какое же тутъ можетъ быть назиданіе для молящихся въ храмѣ!

Особенно много нежелательныхъ явленій во время литургіи замѣчается при самомъ причащеніи мірянъ св. Дарами. Въ это время около св. Чаши молящіяся тѣсятся, толкаютъ другъ друга, каждому хотѣлось бы причаститься раньше другихъ, въ силу чего неизбежно происходитъ шумъ, а иногда и неумѣстныя замѣчанія по адресу нетерпѣливыхъ. Священнику тщательно приходится оберегать св. Чашу, чтобы не пролить св. Дары, что, къ несчастію, иногда и случается. Что за причина подобныхъ безпорядковъ? Причина простая: немощь человеческой природы. Мы—дѣти привычекъ. Намъ, не привыкшимъ къ продолжительному говѣнію и пощенію, хочется поскорѣе послѣ причастія явиться домой, выпить стаканъ чаю, отдохнуть и т. д. У многихъ причиною такой неумѣстной торопливости служитъ тщеславіе и высокомеріе, соединенное съ желаніемъ всюду выступать первыми, даже и для причащенія св. Тайнами. Пастырямъ церкви надлежитъ заблаговременно уяснить мірянамъ, съ какимъ вниманіемъ, со страхомъ,

трепетомъ и сердечнымъ сокрушеніемъ они должны приступать къ Божественнымъ и Животворящимъ Таинамъ, указать всю неумѣтность и грѣховность подобной нетерпѣливости и стремительности причаститься раньше другихъ и вообще заблаговременно приготовить говѣющихъ къ достойному причащенію св. Таинъ, разъяснивъ на предварительныхъ бесѣдахъ всю важность и святость этого великаго и страшнаго таинства.

Подобные же недочеты и отсутствіе дисциплины замѣчаются при совершеніи и другихъ таинствъ, напримѣръ, покаянія и брака.

Въ таинствѣ покаянія исповѣдники не всегда проникаются глубокимъ сознаниемъ внутренняго, сердечнаго раскаянія, соблюдая одну только форму. Исповѣдь по большей части совершается священниками весьма торопливо, возбуждая по ихъ адресу справедливыя нареканія со стороны нѣкоторыхъ мірянъ. Особенно жалуются на безучастное, безразличное отношеніе нѣкоторыхъ духовниковъ къ нравственному состоянію исповѣдника, на полное нежеланіе ихъ проникнуть въ тайники души грѣшника, чтобы, затѣмъ, дать ему соотвѣтствующее врачеваніе. Неудовлетворенный исповѣдью кающійся грѣшникъ по необходимости воздерживается вторично приступить къ этому таинству, благодаря чему и создается такъ-называемый религіозный индиферентизмъ. Мы знаемъ такихъ духовниковъ, которые, вмѣсто исповѣди, справляются у исповѣдниковъ о состояніи здоровья ихъ родныхъ или ведутъ бесѣду съ ними совершенно о постороннихъ предметахъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ исповѣданію грѣховъ. Вообще, нужно сказать, вопросъ объ упорядоченіи исповѣди весьма сложный, требующій обстоятельнаго и всесторонняго разсмотрѣнія.

Но особенно нарушается у насъ церковная дисциплина при бракосочетаніяхъ, когда храмъ Божій бываетъ иногда буквально переполненъ праздною публикой, собравшейся сюда отнюдь не для молитвы, а просто „поглазѣть“ на свадьбу. И нашимъ пастырямъ, повидимому, какъ-будто нѣтъ никакого дѣла до того, что такъ оскорбляется святость православнаго храма. Противъ этого вопіющаго зла пастырямъ церкви слѣдуетъ принять самыя рѣшительныя и энергичныя мѣры.

Что касается поведенія священнослужащихъ за богослуженіемъ, ихъ отношенія къ церковнымъ обрядамъ и пасомымъ, оно также требуетъ своего улучшенія. Во время совершенія богослуженія священникъ позволяетъ дѣлать вслухъ замѣчанія диакону или псаломщику иногда въ самые торжественные моменты богослуженія; или диаконъ, произнеши эктению, отправляется на клиросъ, громко здоровается съ клирошанами, разговариваетъ съ ними вслухъ и т. п. Иногда и на св. алтарь священно-служители смотрятъ, какъ на простую комнату, позволяя себѣ всякаго рода бесѣды, совершенно не относящіяся къ совершаемому богослуженію и не приличествующія святости мѣста.

Среди духовенства существуетъ также странное обыкновеніе во время богослуженія выдѣлять однихъ лицъ отъ другихъ, между тѣмъ какъ всѣ присутствующіе въ храмѣ безусловно должны быть равны предъ Богомъ. Это неравенство, между прочимъ, выражается въ торжественномъ врученіи, иногда даже самимъ священникомъ, просфоры нѣкоторымъ изъ прихожанъ, что возбуждаетъ въ однихъ честолюбіе и самомнѣніе, въ другихъ недовольство и чувство обиды, быть-можетъ, совсѣмъ незаслуженной.

А какой обычай установился при совершеніи погребальнаго обряда. Здѣсь богатымъ покойникамъ всегда отдается предпочтеніе предъ бѣдными. И самый чинъ отиѣтія богатаго человѣка существенно разнится отъ такового же отиѣтія

бѣдняка. Эта разница касается прежде всего продолжительности и возможной торжественности отпѣванія богатаго покойника, чего не удостоиваются бѣдняки. Всѣ таковыя явленія отнюдь не должны быть допускаемы. Такое отношеніе къ церковному уставу можетъ послужить большимъ камнемъ преткновенія и соблазна, особенно для нетвердыхъ въ вѣрѣ и благочестіи христіанъ.

Особенно пастырямъ церкви слѣдуетъ обратить вниманіе на свою жизнь, на собственное обновленіе и самоусовершенствованіе, чтобы не соблазнить кого-либо изъ „малыхъ сихъ“. Въ настоящее время взоры всѣхъ пасомыхъ обращены на жизнь пастырей; въ ней пасомые стараются найти себѣ отвѣтъ на мучащія ихъ вопросы современности, разгадку собственной жизни, примѣръ для подражанія. Вотъ почему пастырямъ слѣдуетъ тщательно измѣрять каждый шагъ своей жизни и наблюдать, чтобы своимъ поведеніемъ и соблазнительною жизнью не вызвать пасомыхъ къ подражанію и чрезъ это не навлечь на себя праведнаго гнѣва Божія... За пастырями слѣдять... Если соль земли потеряетъ силу, то чѣмъ осолить землю: не будетъ ли она зарастать сорными травами и превращаться въ негодную ниву?

Въ заключеніе вспомнимъ слова одного русскаго публициста и противника св. православной церкви (В. В. Розанова). Вотъ онъ видитъ храмъ, освѣщенный внутри. Горятъ люстры и свѣчи предъ иконами... Священникъ въ полномъ облаченіи выходитъ изъ алтаря и поетъ: хвалите имя Господне, хвалите раби Господа... А рабовъ-то и нѣтъ, и церковь пуста, некому воскликнуть „аллилуія“... („Нов. Вр.“). Грустная картина! Невольно сжимается сердце, и наворачиваются слезы при воспоминаніи великой отвѣтственности, лежащей на пастыряхъ церкви за нерадивое исполненіе ими своего пастырскаго долга...

Лѣтопись епархіальной жизни.

День Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ. 14-го мая, въ день Священнаго Коронованія Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Теодоровны, во всѣхъ храмахъ столицы были совершены торжественныя богослуженія о здравіи и долголетствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи съ преосвященными: Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, и Евоніемъ, настоятелемъ Заиконоспасскаго монастыря, и другимъ духовенствомъ. Слово было произнесено протоіереемъ І. О. Мансветовымъ. Слѣдовавшее послѣ литургіи благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ совершали тѣ же преосвященные въ сослуженіи ректора духовной семинаріи архимандрита Бориса, настоятелей монастырей и патріаршихъ подворій и высшаго столичнаго духовенства. Молебствіе закончилось возгласеніемъ многолѣтія Ихъ Величествамъ. Изъ орудій, на Тайницкой башнѣ находящихся, была произведена салютационная пальба 101 выстрѣломъ.

Въ соборѣ при богослуженіи присутствовали: командующій войсками Московскаго военнаго округа генераль-отъ-кавалеріи П. А. Плеве, предсѣдательствующій въ Московскомъ присутствіи опекунскаго совѣта генераль-отъ-кавалеріи. А. А. Пушкинъ, Московскій комендантъ генераль-отъ-инфантеріи Е. П. Вишняковъ, командиръ 17 армейскаго корпуса, генераль-отъ-инфантеріи П. П. Яковлевъ и дру-

гія военно-начальствующія лица, придворные чины, Московскій градоначальникъ генераль-майоръ А. А. Адриановъ, исправляющій должность губернатора А. М. Устиновъ, попечитель Московскаго учебнаго округа А. А. Тихомировъ, представители другихъ вѣдомствъ, Московскій уѣздный предводитель дворянства, камергеръ П. А. Базилевскій и представители сословій. Въ соборѣ находилось много молящихся.

Въ храмѣ Христа Спасителя литургію и благодарственное молебствіе совершалъ преосвященный Василій, епископъ Можайскій.

Въ Сергіевскомъ военномъ храмѣ на Ходынскомъ полѣ было также совершено торжественное богослуженіе въ присутствіи военнаочальствующихъ лицъ, офицеровъ и нижнихъ чиновъ, находящихся въ лагерномъ сборѣ. Послѣ молебствія у храма состоялся церковный парадъ.

Городъ съ утра былъ украшенъ флагами, а вечеромъ иллюминированъ.

Въ праздники церковно-приходскихъ школъ. 11-го мая учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ г. Москвы собрались въ кафедральный соборъ во имя Христа Спасителя. Мальчики расположились съ южной стороны, а дѣвочки въ сѣверной части собора. На срединѣ размѣстились до 700 мальчиковъ и дѣвочекъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ и ими, подъ управленіемъ Д. И. Зорина, очень стройно были исполнены: „Херувимская“, „Тебѣ поемъ“, „Отче нашъ“ и пѣсношбнія за молебномъ. Воспитанницы Филаретовскаго училища стройно пропѣли „Слава Единородный“, „Задостойникъ“ и эктеньи. Литургію совершалъ предсѣдатель Кирилло-Меѳодіевскаго братства преосвященный Василій, епископъ Можайскій съ товарищемъ предсѣдателя братства о. протоіереемъ А. В. Никольскимъ, наблюдателемъ столичныхъ школъ о. архимандритомъ Модестомъ, кафедральнымъ протоіереемъ М. И. Соболевымъ и прочимъ духовенствомъ. Во время литургіи въ положенное время преосвященный Василій возложилъ палицу на законоучителя Александро-Маріинскаго института о. протоіерея Василя Ястребова и возвелъ въ санъ протоіерея законоучителя Екатерининскаго института І. В. Арсеньева и настоятелей храмовъ: Покрова Богородицы, что въ Кудринѣ о. Григорія Истомина и св. Николая чудотворца, что на Болвановкѣ, о. Николая Орлова. Въмѣсто запричастнаго стиха о. протоіереемъ К. Я. Орловымъ была произнесена проповѣдь.

Торжественное молебствіе свв. Первоучителямъ Славянъ совершали преосвященные епископы: Трифонъ, Василій и Анастасій, архимандритъ Модестъ и 22 протоіерея и священника.

Богослуженіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтій, а затѣмъ учащіеся въ школахъ принимали благословеніе отъ епископовъ и имъ раздавались духовно-нравственныя брошюры и листки.

Экзамены въ школѣ Вознесенскаго монастыря. Въ четвергъ, 5-го мая, въ школѣ при Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ состоялись экзамены по преподаваемымъ въ школѣ предметамъ.

На экзаменахъ присутствовали предсѣдатель училищнаго совѣта церковно-приходскихъ школъ преосвященный Василій, епископъ Можайскій, наблюдатель церк.-приход. школъ благочинный монастырей архимандритъ Модестъ, синодальный ризничій архимандритъ Димитрій, протоіерей Богоявленскій, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Московскаго округа А. Д. Италинскій, матушка игуменія Вознесенскаго монастыря Евгенія, законоучители школы съ о. протоіереемъ Пшеничниковымъ во главѣ, представители мѣстнаго духовенства, преподаватель-

ницы школы Виноградова, монахиня Вознесенскаго монастыря Екатерина и попечительница Елизаветинской Дорогомилев. ц.-п. школы м. Серафима и другія.

Экзамень начался въ десять часовъ утра. Школа при Вознесенскомъ монастырѣ пятиклассная, которая благодаря трудамъ и заботамъ игуменіи Евгеніи справедливо считается въ числѣ лучшихъ, гдѣ дѣло преподаванія и воспитанія дѣвочекъ на крѣпкихъ основахъ церковно-религіозной жизни поставлено особенно хорошо и ведется наиболѣе успѣшнымъ образомъ. Экзамень показалъ, насколько основательны и полезны знанія, сообщаемыя въ школѣ, а бойкіе и разумные отвѣты ученицъ свидѣтельствуютъ о томъ, сколько добровольнаго труда положено наставниками и наставницами съ матушкой игуменьей и законоучителемъ о. протоіереемъ Пшеничниковымъ во главѣ, священникомъ В. Н. Соколовымъ и преподавателемъ русскаго языка діакономъ Нехотѣновымъ. Особенно основательны и разумны отвѣты ученицъ по Закону Божию, свидѣтельствующіе о томъ, какое серьезное вниманіе обращается въ школѣ на выработку твердыхъ убѣжденій въ пачинахъ и раскрытіе передъ ними истинныхъ началъ жизни.

Въ промежуткахъ между испытаніями ученицами было прекрасно исполнено нѣсколько псалмовъ и церковныхъ пѣснопѣній, разученныхъ подъ управленіемъ монахини регентши Вознесенскаго монастыря. Рукодѣльный классъ состоитъ изъ множества изящныхъ работъ, исполняемыхъ ученицами.

Экзамень закончился въ третьемъ часу дня, оставивъ свѣтлое, отрадное впечатлѣніе у всѣхъ присутствовавшихъ.

Экзамень въ Хотьковской школѣ. 5-го мая при торжественной обстановкѣ былъ произведенъ обычный экзамень въ церковно-приходской, при Хотьковѣ монастырѣ, школѣ наблюдателемъ школъ священникомъ о. Воронцовымъ, законоучителемъ и учительницами.

На экзаменѣ присутствовали: попечительница школы, настоятельница Хотькова монастыря игуменія Никандра, членъ училищнаго совѣта, профессоръ Моск. дух. академіи Д. И. Введенскій, мѣстные законоучителя о. Александръ и о. Евгеній, а также священникъ с. Благовѣщскаго съ супругою-учительницей, два мѣстныхъ о. діакона и учителя: Лаврской—Наугольновской школы, Лаврской—пѣвческой школы и академической школы.

Отвѣты по предметамъ давались учениками толковые и ясные въ предѣлахъ программы народныхъ школъ; весьма благопріятное впечатлѣніе произвело пѣніе учениковъ, при чемъ одна изъ дѣвочекъ прекрасно канонаршила воскресныя стихиры, а ученики пѣли.

Всѣ допущенные къ экзамену ученики и ученицы старшаго отдѣленія, въ количествѣ 11, выдержали испытанія удовлетворительно и были признаны достойными получить свидѣтельство, шесть изъ нихъ съ похвальными листами.

По окончаніи экзамена, былъ пропѣтъ учениками гимнъ „Боже, Царя храни“, и попечительницею были розданы ученикамъ Евангелія, а Д. И. Введенскимъ брошюры духовно-нравственнаго содержанія.

Это школьное торжество оставить несомнѣнно свѣтлое воспоминаніе въ сознаніи учащихся, въ жизни которыхъ не такъ-то много свѣтлыхъ радостей.

Не можемъ не отмѣтить также того, что одна изъ мѣстныхъ учительницъ, М. Соколова, уже 24 года съ честію служитъ дѣлу народнаго просвѣщенія.

Я. А. Зайцевъ. Въ пятницу 22-го апрѣля въ 5¹/₂ часовъ вечера въ Москвѣ въ больницѣ Солдатенкова тихо скончался послѣ непродолжительной, но

тяжкой болѣзни—рака печени на 72 году жизни церковный староста Владимирской, села Сергіевского Маврина тожь, церкви Богородскаго уѣзда Яковъ Аггеевичъ Зайцевъ. Покойный состоялъ ктиторомъ при означенномъ храмѣ около двадцати пяти лѣтъ. За это время храмъ принялъ тотъ боголѣпный видъ, какой имѣютъ немногіе сельскіе храмы. Въ субботу въ 3 часа дня послѣ краткой литіи гробъ съ прахомъ покойнаго былъ вынесенъ, поставленъ на катафалкъ и отправленъ на Ярославскій вокзалъ для слѣдованія до станціи Сергіево. Въ воскресенье въ 10 часовъ утра гробъ изъ вагона былъ принятъ его почитателями, которые собрались сюда изъ окрестныхъ селъ и деревень, и на рукахъ ихъ былъ доставленъ до родной деревни—Парѣво, гдѣ поставленъ въ часовнѣ, имъ выстроенной, и накрытъ тремя богатыми покровами. Разстояніе отъ Сергіева до Парѣва 25 верстъ. Въ среду въ 9 часовъ утра состоялся выносъ праха покойнаго въ приходскую церковь, при которой протекла вся его дѣятельность. Литургія и отпѣваніе были совершены мѣстнымъ благочиннымъ села Петровскаго священникомъ о. Іоанномъ Сокольскимъ при участіи благочиннаго Московскаго уѣзда села Чернево о. Димитрія Успенскаго, настоятеля храма о. Василия Успенскаго, окрестнаго духовенства, нѣкоторыхъ іеромонаховъ изъ его почитателей и при участіи діакона города Москвы Димитрія Рождественскаго. На литургіи во время причастнаго стиха было сказано назидательное поученіе священникомъ Троицкой, села Рязанцевъ, церкви Николаемъ Смирновымъ. Во время отпѣванія передъ пѣніемъ, „со святыми упокой“ была произнесена рѣчь мѣстнымъ настоятелемъ о. Василиемъ Успенскимъ, въ которой онъ охарактеризовалъ личность покойнаго во всей его дѣятельности. Рѣчь произвела на всѣхъ молящихся сильное впечатлѣніе. Въ концѣ отпѣванія была произнесена рѣчь свящ. села Фрянова о. Дмитріемъ Никологорскимъ о значеніи труда въ жизни человѣка. Затѣмъ гробъ на рукахъ дѣтей былъ вынесенъ изъ храма къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Здѣсь на краю могилы мѣстнымъ настоятелемъ была произнесена вторая рѣчь, въ которой онъ благодарилъ покойнаго за его доброе къ нему отношеніе, и, по возгласеніи вѣчной памяти, гробъ съ прахомъ былъ опущенъ въ приготовленный склепъ противъ алтаря. Миръ праху твоему, добрый труженикъ, да упокоитъ Господь тебя со святыми Своими!!

С. В. У.

Содержаніе: Соборъ Христа Спасителя въ Москвѣ, какъ памятникъ о великой милости Божіей и доблестныхъ дѣяніяхъ предковъ, явленныхъ въ спасеніи Россіи въ тяжкую годину 1812 года. — „Другъ друга тяготы носите“. — Иавѣстія и замѣтки. — Лѣтопись епархіальной жизни. — Объявленія.

При семь № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 26. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп.

При выпискѣ на 6 руб. пересылка безплатно.

Цезарь
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи безъ боли, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

(у Карбасникова, противъ университета),

новая брошюра проф. Д. Введенскаго:

БЛУЖДАЮЩАЯ ГИПОТЕЗА

(къ вопросу о панвавилонизмѣ).

Цѣна 20 коп.



Въ текущемъ году
Т-во М. В. Аслановъ и К^о выпусти-
ло въ продажу совершенно нату-
ральное, безъ всякихъ посторон-
нихъ примѣсей, церковное вино,
получаемое исключительно изъ
винограда. Химическій анализъ
свидѣтельствуетъ, что это вино
„удовлетворяетъ нормальному типу
сладкихъ винъ и не содержитъ ни
тростниковаго, ни свекловичнаго
сахара, ни сахарина и никакой ис-
кусственной подкраски“.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей

21 мая.

21.

1911 года.

Высочайшія повелѣнія.

I.

Государь Императоръ, въ 15-й день апрѣля с. г., Высочайше соизволилъ на принятіе Московской Тихоновскою, у Арбатскихъ воротъ, церковью земли, мѣрою 68 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящею въ г. Москвѣ, Пречистенской ч., 2-го уч., по Малому Аѳанасьевскому и Филипповскому переулкамъ, подъ № 568—595, съ находящимися на ней домомъ и надворными постройками, и завѣщанной священникомъ Н. Левитскимъ въ собственность церкви на заявленныхъ въ духовномъ завѣщаніи условіяхъ.

II.

Государь Императоръ, въ 15-й день апрѣля с. г., Высочайше соизволилъ на принятіе Благовѣщенскою церковью с. Павловскаго, Звенигородскаго у., земли, мѣрою 700 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящей при дер. Исаковой, Звенигородскаго у., и жертвуемой обществомъ крестьянъ названной деревни подъ постройку Исаковской церковно-приходской школы.

III.

Государь Императоръ, въ 15-й день апрѣля с. г., Высочайше соизволилъ на принятіе Московской Казанскою, въ Сущеvě, церковью земли, мѣрою 338,87 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, съ находящимися на ней строеніями, состоящей въ г. Москвѣ, Сущевской ч., 3 уч., подъ №№ 503—405 и 406—407 стар. и 422 нов., и завѣщанной отставнымъ фельдфебелемъ Терентіемъ Семеновымъ Семеновымъ въ собственность церкви на нужды церкви, причта и богадѣльни, съ тѣмъ, чтобы жена завѣщателя Анастасія Иванова Семенова до своей смерти пользовалась даровою квартирою, какою она пожелаетъ, въ домѣ, выходящемъ на улицу Палиху, и чтобы Семеновою, по день смерти ея, выдавалось на прожитіе изъ дохода съ домовъ по 50 р. въ мѣсяць.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 30-го апрѣля за № 5705, при Вознесенской, заштатною г. Воскресенска, церкви, Звенигородскаго у., открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 4-го мая монаха Никольскаго единобѣрческаго монастыря *Никанора* разрѣшено рукоположить въ санъ іеродіакона, а затѣмъ и во іеромонаха.

Его Высокопреосвященствомъ 12-го мая діаконъ Московскаго Казанскаго собора Николай *Рождественскій*, опредѣленный на вакансію священника къ церкви Скорбященскаго монастыря. оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ своего служенія.

Опредѣлены:

1) На вакансію священника къ церкви с. Покровскаго-Засѣкина, Звен. у., діаконъ с. Козина, того же у., Михаилъ *Звиревъ*, 5-го мая.

2) И. д. псаломщика къ церкви с. Сѣверскаго, Кол. у., окончившій курсъ Перервинскаго дух. училища Никодимъ *Розановъ*, 11-го мая.

3) На вакансію діакона къ церкви с. Большева, Мож. у., псаломщикъ с. Ново-Карцева, Дмитр. у., Михаилъ *Сунгуровъ*, 7-го мая.

Перемѣщены:

1) На вновь открытую священническую вакансію при Вознесенской церкви г. Воскресенска, священникъ пог. Красны, Кол. у., Владиміръ *Воздвиженскій*, 5-го мая.

2) На вакансію священника къ церкви с. Рудинъ, Серпух. у., священникъ с. Юсупова, Под. у., Николай *Сироткинъ*, 7-го мая.

3) Іеродіаконъ Спасо-Преображенскаго Гуслицкаго монастыря *Пименъ*—въ число братства Ново-Голутвина Коломенскаго монастыря, 7-го мая.

Отчисленъ отъ мѣста:

И. д. псаломщика церкви с. Сѣверскаго, Кол. у., Сергѣй *Петропавловскій*, за нетрезвость, 17-го мая.

Утверждены въ должности:

- 1) И. д. псаломщика церкви с. Акулова, Звен. у., Александръ *Соколовъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 12-го мая.
- 2) И. д. псаломщика с. Темни, Серп. у., Сергій *Смиренскій*, съ посвященіемъ въ стихарь, 8-го мая.
- 3) И. д. псаломщика церкви с. Могутова, Под. у., Николай *Ласкинъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 13-го мая.

О Т Ч Е Т Ъ

Приходскаго Попечительства о бѣдныхъ при Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви съ 1-го марта 1910 г. по 1-е марта 1911 г.

Приходское Попечительство о бѣдныхъ при Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви утверждено указомъ Консисторіи 18-го января 1871 года, фактически же открыто 1-го марта того же года, каковой день и считается годовымъ отчетнымъ днемъ Попечительства.

Попечительство имѣетъ на церковной землѣ собственный трехэтажный съ полуподвальнымъ помѣщеніемъ для жилья каменный домъ, въ которомъ помѣщаются богадѣльня и церковно-приходская школа, а остальная часть отдается въ аренду.

Дѣятельность Попечительства за отчетный годъ проявлялась, какъ и въ предыдущіе годы, въ заботахъ о приходской богадѣльнѣ, приходскомъ училищѣ, постоянномъ пособіи и единовременной помощи преимущественно къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхѣ тѣмъ прихожанамъ, которые подрялости, убожеству и болѣзненному состоянію лишены возможности снискивать себѣ пропитаніе трудомъ, а также и тѣмъ, которые по многосемейности, по неимѣнію въ домѣ возрастныхъ работниковъ или за болѣзней ихъ, по недостаточной заработной платѣ на содержаніе ихъ семействъ, не могутъ безъ посторонней помощи поддерживать свое существованіе. При этомъ о положеніи нуждающихся каждый разъ наводились М. Д. Липской и А. В. Воронцовымъ подробныя справки.

Всего въ отчетномъ году ежемѣсячнымъ пособіемъ пользовалось 32 семейства въ размѣрѣ отъ 1 до 3 рублей; всего выдано 557 рублей; единовременными — 104 семействамъ на сумму 93 рубля. Вообще ко всѣмъ просьбамъ бѣдныхъ Совѣтъ относится съ большимъ вниманіемъ и по возможности старается удовлетворить ихъ нужды.

Для пополненія денежныхъ суммъ на покрытіе текущихъ расходовъ Попечительство пользовалось арендной платой за наемъ квартиръ, членскими взносами, кружечнымъ сборомъ и

добровольными денежными и вещевыми пожертвованіями. Кромѣ этого Попечительство предъ праздниками Рождества Христова и св. Пасхи обращалось съ прошеніемъ въ Московскую Купеческую Управу о назначеніи пособія бѣднымъ прихожанамъ къ означеннымъ праздникамъ и получило для таковой цѣли 85 руб.

Всѣ дѣла Попечительства находятся въ вѣдѣніи Совѣта, состоящаго изъ предсѣдателя, его товарища, казначея, двухъ непремѣнныхъ членовъ, 12 членовъ и дѣлопроизводителя, избранныхъ общимъ собраніемъ.

Совѣтъ въ отчетномъ году имѣлъ 8 собраній, на которыхъ разсматривался ежемѣсячный отчетъ о движеніи суммъ Попечительства, рѣшались текущія дѣла и назначались пособія.

Въ богадѣльнѣ призрѣвалось 12 старушекъ. Въ отчетномъ году изъ призрѣваемыхъ три старушки умерли и на мѣсто оныхъ приняты: Ельцова (31 окт.), Крылова (10 нояб.) и Завѣтова (1 фев. 1911 года). Каждой старушкѣ изъ суммъ Попечительства выдавалось по 1 руб. 50 коп. ежемѣсячно, и кромѣ сего онѣ пользовались кружечнымъ сборомъ. На помощь Попечительству въ содержаніи богадѣлокъ приходили нѣкоторые прихожане и члены Попечительства, присылая имъ съѣстные припасы, матеріи для платьевъ и платки.—Такъ, отъ М. А. Зезиной поступило 120 арш. ситцу; Ѳ. И. Грачева—телятина, колбаса, сыръ, рыба и селедки; Я. А. Комракова—куличъ, пасха и каждый воскресный и праздничный день калачи; А. А. Глинской—2 кулича; І. Ф. Спицына—куличъ и пасха; А. Е. Александрова—6 фун. чаю и 24 фун. сахару; П. Торбиной—12 ситцевыхъ платковъ; Д. И. Алексѣева—3 фун. чаю; И. Н. Зорина—3 руб. на сахаръ; А. Т. Можжухинъ пожертвовалъ три гроба для умершихъ въ богадѣльнѣ; Г. В. Новиковъ—три пары сапогъ. Врачъ И. А. Макѣевъ попрежнему оказывалъ и оказываетъ медицинскую помощь призрѣваемымъ въ богадѣльнѣ и ученикамъ школы. Вообще, благодаря отзывчивости добрыхъ людей, необходимыя нужды Попечительства не оставались безъ помощи.

Въ школѣ, содержимой Попечительствомъ, обучалось 16 мальчиковъ и 21 дѣвочка. Въ теченіе учебнаго года выбыли изъ школы: 1 дѣвочка въ сиротскій пріютъ, 3 дѣвочки и 2 мальчика въ деревню. Окончили курсъ ученія 3 дѣвочки и 2 мальчика изъ нихъ трое съ похвальными листами. Курсъ ученія въ школѣ трехгодичный. Дѣти обучались: Закону Божію, чтенію, письму, арифметикѣ, славянскому языку, исторіи, географіи и пѣнію. Кромѣ сего мальчики обучались переплетному мастерству, а дѣвочки—шитью, вязанью и вышиванью, подъ руководствомъ М. Н. Налетовой, которая занимается бесплатно. Благодаря ея стараніямъ, почти всѣ дѣвочки хорошо умѣютъ вязать, шить и вышивать. Всѣ ученики получаютъ отъ Попечительства бесплатно учебники и письменныя принадлежности: тетради, карандаши и перья. Ежедневно во время перемѣны всѣмъ дается горячій чай съ сахаромъ и чернымъ хлѣбомъ. При школѣ

имѣется библіотека для учениковъ, большая часть которой пожертвована попечителемъ школы Н. П. Войниковымъ. Въ праздничные и воскресные дни, а также по средамъ и пятницамъ Великаго поста школьники обязательно присутствовали при богослуженіи въ храмъ, гдѣ находились подъ надзоромъ учительницы. Нѣкоторые изъ нихъ присутствовали въ алтарѣ и прислуживали тамъ во время богослуженія, а также принимали участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Рождественскимъ и Великимъ постами ученики говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Хр. Таинъ. 30-го декабря въ 5 часовъ вечера для дѣтей школы попечителемъ устроена елка. Дѣти пѣли хоровыя пѣсни и читали басни и стихотворенія. Когда же освѣтили елку, дѣти около нея играли, кружились, рѣзвились и въ заключеніе получили гостинцы. По окончаніи вечера дѣтямъ предложенъ былъ чай съ печеніемъ и розданы мѣшечки съ гостинцами, присланные М. Д. Липской, и книжечки. Всѣ украшенія елки, свѣчи, игрушки и книжечки пожертвованы Н. П. Войниковымъ. Въ нѣкоторые воскресные, праздничные и другіе дни для школьниковъ устраивались чтенія съ туманными картинами.

Завѣдующимъ школой состоитъ священникъ Вл. А. Воскресенскій. Преподають: Законъ Божій бесплатно мѣстные: священникъ Ѡ. С. Орловъ, діаконовъ А. Г. Розановъ и псаломщикъ А. В. Воронцовъ. Учительницей состоитъ В. М. Воскресенская съ платою 30 рублей въ мѣсяцъ. Помощникомъ учительницы мѣстный псаломщикъ С. А. Воскресенскій бесплатно; учителемъ пѣнія—С. В. Владиславлевъ съ платою 10 руб. въ мѣсяцъ, онъ же преподаетъ и переплетное мастерство; учительницей рукодѣлія—М. Н. Налетова бесплатно.

По всѣмъ почившимъ членамъ Попечительства 29-го августа была совершена въ храмъ предсѣдателемъ Попечительства панихида.

Въ заключеніе Совѣтъ Попечительства считаетъ своею обязанностію принести свою глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ, а также и сотрудникамъ, участвующимъ въ дѣлѣ помощи бѣднымъ своимъ личнымъ трудомъ.

П Р И Х О Д Ъ .

Еще 1-му марту 1910 года въ кассѣ Попечительства состояло:

Капитала имени Л. Д. Мозгиной въ одной 5% облигаціи Моск. Город. Кред. Общ. за № 57228 въ 500 р. — к.

Расходнаго капитала:

По книжкѣ сберегательной кассы за № 23219	90	„	69	„
Въ кассѣ Попечительства	25	„	61	„

Итого 616 р. 30 к.

Въ отчетномъ году поступило:

Арендныхъ суммъ за наемъ квартиръ	3362 р. — к.
Членскихъ взносов	131 " — "
Кружечнаго сбора	149 " 35 "
0/0/0 съ капитала	23 " 74 "
0/0/0 съ завѣщаннаго капитала церкви для раз- дачи нищимъ	11 " 44 "
0/0/0 по книжкѣ сберегательной кассы	4 " 26 "
Получено изъ Купеческой управы	85 " — "
Случайныхъ поступленій	6 " 25 "
<hr/>	
Итого	3773 р. 04 к.

Всего съ остаточными . 4389 р. 34 к.

РАСХОДЪ.

Выдано ежемѣсячныхъ пособій	557 р. — к.
Пособій единовременныхъ и къ праздникамъ	93 " — "
Призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ	211 " 50 "
Расходы по погребенію призрѣваемыхъ	13 " 73 "
На покупку дровъ	470 " — "
Вода	350 " 30 "
Канализація	119 " 74 "
Городской оцѣночный сборъ	151 " 80 "
Государственный налогъ	45 " 92 "
Страховка дома	71 " 08 "
Годовой ремонтъ дома	164 " 72 "
Уплачено по счетамъ за произведенныя работы по переустройству верхняго этажа дома	480 " 11 "
За свозъ снѣга	— " — "
Керосинъ	17 " 55 "
Жалованье учителямъ	480 " — "
" школьной прислугѣ	55 " — "
" истопнику	99 " — "
На покупку чаю и сахару для школы	15 " 89 "
" учебныхъ и писчебумажныхъ при- надлежностей	} 89 " 94 "
На покупку матеріала для переплетнаго мастер- ства	
На покупку матеріала для рукодѣлія	
На покупку хлѣба для школьниковъ	33 " — "
Наградныхъ дѣлопроизводителю	110 " — "
За веденіе домовой книги	25 " — "
За напечатаніе отчета и повѣстокъ	6 " — "
Случайныхъ и мелочныхъ расходовъ	21 " 51 "
<hr/>	
Итого	3681 р. 79 к.

Въ остаткѣ къ 1-му марта 1911 года:

Капитала имени Л. Д. Мозгиной, хранящагося въ Моск. Конт. Гос. Банка по распискѣ за № 545856 въ одной 5% облигаціи Моск. Город. Кред. Общ. за № 57228 въ	500 р. — к.
--	-------------

Расходнаго капитала:

По книжкѣ сберегательной кассы	194 р. 95 к.
Въ кассѣ Попечительства	12 „ 60 „
<hr/>	
Итого	707 р. 55 „
<hr/>	
Балансъ	4389 р. 34 к.

Долга на 1-е марта 1911 года состоитъ:

По счетамъ А. Е. Александрову за переустройство и ремонтъ попечительскаго дома	565 р. 01 к.
За хлѣбъ для школьнико́въ	33 „ 74 „
<hr/>	
Итого	598 р. 75 к.

Составъ Совѣта Попечительства.

Предсѣдатель священникъ В. А. Воскресенскій.

Товарищъ предсѣдателя священникъ Ѳ. С. Орловъ.

Казначей А. Е. Александровъ.

Члены Совѣта: діаконъ А. Г. Розановъ, Ѳ. И. Грачевъ, П. Д. Орловъ, Н. П. Войниковъ, І. Ф. Спицынъ, А. В. Лукашевичъ, М. Д. Липская, Д. И. Алексѣевъ, И. Н. Зоринъ, Я. А. Комраковъ.

Дѣлопроизводитель псаломщикъ А. В. Воронцовъ.

Попечитель школы Н. П. Войниковъ.

Попечительница богадѣльни М. А. Зезина.

Списокъ членовъ Попечительства

Почетные: Л. Д. Мозгина.

Дѣйствительные: 1) Александровъ А. Е., 2) Алексѣевъ Д. И., 3) Алексѣева Л. В., 4) Апаринъ П. Ѳ., 5) Борзовъ А. П., 6) Бѣлоусовы н-ки, 7) Войниковъ Н. П., 8) Выгодчиковы бр., 9) Глинская А. А., 10) Грачевъ В. И., 11) Грачевъ Ѳ. И., 12) Ермоловъ М. Ѳ., 13) Жебелевъ А. К., 14) Зезинъ И. М., 15) Зезина М. А., 16) Золотаревъ А. В., 17) Зоринъ И. Н., 18) Караванъ т-во, 19) Комраковъ Я. А., 20) Косолапкинъ С. С., 21) Леоновъ И. Я., 22) Липская М. Д., 23) Липскій Ф. В., 24) Лукашевичъ А. В., 25)

Можжухинъ А. Т., 26) Калетова М. Н., 27) Некрасовъ И. В., 28) Новиковъ Г. В., 29) Орловъ П. Д., 30) Рахмановъ А. Е., 31) Рѣдковская А. Н., 32) Самсоновъ Н. Г., 33) Семенниковъ К. Н., 34) Синюшины бр., 35) Соколовъ А. Ф., 36) Спицынъ Г. Ф., 37) Спицынъ Н. К., 38) Степановъ А. К., 39) Степановъ П. Ф., 40) Ушаковъ П. З., 41) Фефеловъ Д. В., 42) Филипповъ торг. д., 43) Щукинъ Н. М.

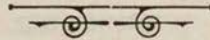
Предсѣдатель приходскаго Попечительства:

священникъ *Владиміръ Воскресенскій.*

Дѣлопроизводитель: псаломщикъ *Алексій Воронцовъ.*

Отъ Правленія Московскаго Донскаго духовнаго училища.

Правленіе Донскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя весеннія испытанія желающимъ поступить въ 1-й классъ училища будутъ произведены 11-го іюня; желающимъ поступить во 2-й и высшіе классы—въ одно время съ переводными экзаменами учениковъ соотвѣтствующихъ классовъ; начало переводныхъ экзаменовъ 16-го мая.—Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ подаются на имя г. смотрителя училища до 1-го іюня. Къ прошеніямъ должны быть приложены: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о привитіи оспы. Прошенія съ названными документами можно присылать по почтѣ.



Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.