

85/4

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

№ 16.

1895 г. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Августа 31.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе.

Объ увеличеніи, съ 1895 года, кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства. Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе вѣдомства Святѣйшаго Синода объ увеличеніи, съ 1895 г., кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе городского и сельскаго духовенства по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1894 г., отпускать на тотъ же предметъ - съ 1-го января 1895 г. по пятисотъ тысячъ рублей въ годъ, со внесеніемъ сего расхода въ подлежація подраздѣленія той же смѣты.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 16-го января 1895 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Правит. Вѣстн. 1895 года, № 184).

II.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

О производствѣ особаго въ церквахъ сбора въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: полученное въ Синодальной Канцеляріи 10 іюня сего года ходатайство Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 30 мая за № 1896, о предоставленіи названному обществу, помимо общаго дѣйствующаго нынѣ кружечнаго церковнаго сбора, права одинъ день въ году, именно въ воскресенье недѣли о Самарянинѣ, чрезъ своихъ членовъ или сестеръ милосердія, обносить кружки или тарелки для сбора во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи, по примѣру однородныхъ разрѣшеній благотворительнымъ учрежденіямъ, каковы: православное Палестинское общество, Общество спасенія на водахъ, Маріинское попечительство о слѣпыхъ и проч. И, по справкѣ, Приказали: принимая во вниманіе благотворительную дѣятельность общества Краснаго Креста, направленную къ безмездному облегченію страданій ближняго во время народныхъ бѣдствій, войны, голода, пожаровъ и эпидимическихъ заболѣваній всякими видами воспособленій, а главное медицинскою помощію и сердечнымъ за страждующими уходомъ спеціально подготовляемыхъ къ этому труду лицъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы помимо общаго дѣйствующаго нынѣ кружечнаго сбора въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста допущенъ былъ особый сборъ въ пользу сего общества посредствомъ обношенія кружекъ или тарелокъ какъ во время всеобщаго бѣдствія въ субботу, такъ и на литургіи въ недѣлю 25 по Пятидесятницѣ.

III.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

О порядкѣ совершенія церковныхъ службъ въ періодъ времени съ 1-го сентября и до недѣли Пасхи въ церквахъ г. Калуги, а равно и въ уѣздныхъ городахъ и фабричныхъ, или торговыхъ селеніяхъ.

Калужская Духовная Консисторія слушали словесное распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго о порядкѣ совершенія церковныхъ службъ въ періодъ времени съ 1-го сентября и до недѣли Пасхи въ церквахъ г. Калуги, а равно и въ уѣздныхъ городахъ и фабричныхъ, или торговыхъ селеніяхъ, слѣдующаго содержанія: 1) Съ сентября и до праздника Пасхи во всѣхъ церквахъ г. Калуги установить слѣдующій порядокъ совершенія церковныхъ богослуженій: а) благовѣсть ко всеобщему бдѣнію наканунѣ воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней производить, какъ и прежде было, въ 6 часовъ вечера по соборному звону; б) къ раннимъ литургіямъ съ сентября и по 22 октября въ 6 часовъ утра, а отъ 22 октября и до Пасхи въ 6¹/₂ ч.; в) къ позднимъ литургіямъ, гдѣ таковыя бывають, во все время, — 9 часовъ утра; г) въ великіе праздники обязательны для всѣхъ церквей утреннія богослуженія въ 4 часа утра, а именно въ праздники: Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Рождества Христова, Богоявленія, Срѣтенія Господня, Благовѣщенія Пресв. Дѣвы Маріи, недѣли Вайи и чтимаго русскимъ народомъ дня памяти святителя Николая (6 декабря). Эти службы необходимы по преимуществу для простаго рабочаго класса, не имѣющаго возможности посѣщать храмъ Божій съ вечера. 2) Кромѣ сего, во всѣ воскресные дни св. сорокадесятицы, необходимы утреннія богослуженія при двухъ клирныхъ причтахъ въ приходскихъ церквахъ, кромѣ каѳедральнаго собора, какъ безприходнаго; въ монастыряхъ и въ нижеслѣдующихъ церквахъ, приходы коихъ населены по преимуществу людьми простаго рабочаго класса: Алексѣв-

ской, Космодамианской, Николоказинской, Христорождественской, что на Казинкѣ, Успенской, Знаменской и Спасъ-Заверхской. Служеніе всенощныхъ бдѣній въ этихъ церквахъ во время Велик. поста, вмѣсто этого, оставляется на волю настоятелей церквей. 3) а) Во всѣ двенадцатые праздники и вывторжественные дни благовѣсть къ раннимъ литургіямъ производить торжественный, т. е. частый; б) во всѣ же остальные дни — рѣдкій. 4) Прежнее распоряженіе о раздѣленіи всѣхъ городскихъ причтовъ на 4 очереди, для хожденія въ соборъ на молебны, переносимые съ будничныхъ дней, по случаю рожденій и тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, отмѣнить, оставивъ лишь тѣ высокаторжественные дни, въ которые, по табели, молебствія отправляются безотлагательно въ самый день торжества, при чемъ всѣ городскіе причты собираются обязательно, и 5) Въ уѣздныхъ городахъ и торговыхъ, или фабричныхъ селеніяхъ обязательно должны совершаться утреннія богослуженія, не исключая и уѣздныхъ соборовъ во весь указанный періодъ времени, а всенощныя оставляются на волю настоятелей. Предполагается, что во всѣхъ прочихъ селеніяхъ совершается богослуженіе въ воскресные и праздничные дни утромъ, потому что это время болѣе удобно для поселянъ, иногда далеко заброшенныхъ отъ своего приходскаго храма. Приказали и Его Преосвященство утвердить: настоящее распоряженіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ непремѣнному и точному исполненію, со стороны духовенства.

IV.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Московскому купцу Ивану Добычину, за пожертвованіе имъ въ церковь села Бѣлкина, Боровскаго уѣзда, вещей, на сумму свыше 350 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) крестьянину прихода села Сильковичъ, Мосальскаго уѣзда, дер. Новой-Слободы Ивану Шишкову, за пожертвованіе на благоуукрашеніе Сильковскаго храма 500

руб. и кромѣ того на 25 руб. книгъ для Сильковской церковно-приходской школы, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

- 1) Священнику села Попелева, Козельскаго уѣзда, Василію Лоренцо, за изысканіе средствъ и строгій надзоръ за производствомъ работъ по своему приходскому храму и церковному старостѣ сего села Владиміру Симіошину, за пожертвованіе 110 руб. на благоукрашеніе своего приходскаго храма; 2) вдовѣ священника села Бутчина, Жиздринскаго уѣзда, Параскевѣ Смирновой, за пожертвованіе на нужды церкви села Златоустава, Лихвинскаго уѣзда, 100 руб.; 3) Московскому купцу Александру Шемшурину, за пожертвованіе 200 руб. на благоукрашеніе храма села Сильковичъ, Мосальскаго уѣзда; 4) діакону села Рождества на Шани Петру Сокольскому „за усердное обученіе приходскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ церковному пѣнію“, согласно ходатайству о благочиннаго, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

V.

О Т Ч Е Т Ъ

о кружечномъ сборѣ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ Калужской губерніи въ Недѣлю о Слѣномъ, съ 7-го по 14-е мая 1895 года, въ пользу Тульско-Калужскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Боровскъ.

- | | |
|---|------------|
| 1) Благовѣщенскій соборъ. А. В. Санинъ. | 2 р. 63 к. |
| 2) Успенская, причислена въ собору. Н. | |
| И. Успенскій | — р. 64 к. |
| 3) Крестовоздвиженская. Т. У. Киркинъ. | — р. 47 к. |
| 4) Покровская, единовѣрческая. Д. Х. Карнѣевъ | — р. 98 к. |

5) Спасопреображенская. В. М. Виногра- довъ	3 р. 77 к.
6) Спасопреображенская (Пятницкая). А. Е. Ломакинъ	2 р. 61 к.
7) Христорождественская. К. Е. Пастуховъ.	1 р. 88 к.
8) Троицкая. А. П. Красицвѣтовъ	1 р. 42 к.
9) Пафнютьевскій монаст. Монахъ Онуф- рій	4 р. 21 к.
10) Въ двухъ молитвенныхъ домахъ старо- обрядцевъ, приѣмлющихъ священство:	
И. И. Санинъ	15 р. 25 к.
Ө. И. Шокинъ	13 р. 24 к.
	<hr/> 47 р. 10 к.

Собрано Товарищемъ Директора Боровска-
го Общественнаго Банка, В. П. Меренковымъ
въ кружку, находившуюся въ Общественномъ
Банкѣ 10 р. 90 к.

Жиздра.

1) Александро-Невскій соборъ. В. К. Че- кановская	19 р. 80 к.
2) Покровская. А. Д. Добкинъ	11 р. 35 к.
3) Казанская. В. И. Корсаковскій	14 р. 31 к.
4) Сергіевская. И. И. Горбачевъ	4 р. 60 к.
	<hr/> 50 р. 6 к.

Вынуто изъ кружки, находившейся въ кан-
целяр. 3 Калужск. Акцизн. Управл. 10 р. 45¹⁾к.

Козельскъ.

1) Успенскій соборъ. И. А. Герасимовъ и А. Н. Миронова	15 р. 82 к.
2) Благовѣщенская. И. О. Гайдуковъ . . .	3 р. 44 к.
3) Богоявленская. В. П. Гайдуковъ	8 р. 48 к.

¹⁾ Изъ нихъ 7 р. 65 к. получено по обмѣнѣ положен-
наго въ кружку австрійскаго кредитнаго билета въ 10 гуль-
деновъ.

4) Васильевская. П. В. Капорскій	2 р. 40 к.
5) Вознесенская. В. Е. Межековъ	6 р. 17 к.
6) Никольская. С. Н. Солнцева	7 р. 27 к.
7) Святодуховская. В. В. Дьяконовъ-Пер- шинъ	2 р. 40 к.
8) Введенская Оптина пустынь. Архиманд- ритъ Досиѣей	4 р. 11 к.
	<hr/>
	50 р. 9 к.

Дудинская Покровская церковь. В. К. Се-
славинъ 3 р. — к.

Собрано въ кружки, находившіяся въ г.
Козельскѣ: въ канцел. мѣщан. старосты 1 р.
93 к., въ лавкѣ наслѣд. Еремѣева 1 р. и въ
г. Сухиничахъ въ лавкѣ Н. А. Галкина 60 к. 3 р. 53 к.

Сухиничи.

1) Смоленской Божіей Матери соборъ. Про- тоіерей А. М. Троицкій	7 р. 70 к.
2) Богодѣленская. Священникъ С. И. За- харовскій	1 р. 53 к.
	<hr/>
	9 р. 23 к.

Лихвинъ.

1) Троицкій соборъ. В. И. Соболева и И. Н. Осиповъ	26 р. 62 к.
2) Спасская. П. В. Аносовъ и Ф. Н. Селезневъ	3 р. 81 к.
3) Введенская. Е. Е. Лавровъ и С. И. Ка- занскій	9 р. 33 к.
4) Покровскій Добрый монастырь. Иеро- монахъ Мелетій	1 р. 36 к.
	<hr/>
	41 р. 12 к.

Мещовскъ.

1) Благовѣщенскій соборъ. В. Г. Терлецкій и Ф. А. Бужинскій	26 р. 18 к.
2) Петропавловская. В. П. Болотинъ	5 р. 92 к.

3) Христорождественская. А. А. Племянниковъ	11 р. 14 к.
4) Георгіевскій монастырь. Настоятель игуменъ Агапитъ	4 р. 86 к.
	<hr/>
	48 р. 10 к.

Вынута изъ кружки, находившейся въ канцеляріи 2 Калуж акцизн округа 1 р. 85 к.

Серпейскъ.

1) Николаевскій соборъ. В. И. Хитрово	10 р. 5 к.
2) Спасопреображенская Священникъ Н. И. Казанскій	1 р. — к.
	<hr/>
	11 р. 5 к.

Медынь.

1) Константино-Еленскій соборъ И. А. Линьковъ	21 р. 25 к.
2) Казанская. А. Е. Соколовъ	6 р. 4 к.
	<hr/>
	27 р. 29 к.

Малоярославецъ.

1) Казанскій соборъ. В. А. Сумароцкій	12 р. 25 к.
2) Успенская. В. И. Успенскій	4 р. 75 к.
3) Предтеченская. К. М. Жуковъ	— р. 90 к.
4) Никольскій монастырь. Архимандритъ Гервасій	7 р. 10 к.
	<hr/>
	25 р. — к.

Мосальскъ.

1) Николаевскій соборъ. Ф. И. Богомоловъ	29 р. 95 к.
2) Пятницкая (службы не было)	— р. — к.
3) Троицкая. Н. П. Богдановъ	6 р. 52 к.
4) Кладбищенская, Бориса и Глѣба. И. С. Киментовъ	2 р. 53 к.
5) Казанская, Боголюб. женская сбщина. Настоят. монахиня Елевферія	1 р. — к.
	<hr/>
	40 р. — к.

Внуто изъ кружки, находивш. въ кварт.
члена-сотрудн. А. О. Ментива 24 р. — к.

Перемышль.

1) Успенскій соборъ. П. И. Гречаниновъ	3 р. 12 к.
2) Никольская. В. Е. Меньшовъ	4 р. 51 к.
3) Покровская. П. В. Пономаревъ	3 р. 72 к.
4) Рождественская. О. М. Михайловъ	3 р. 90 к.
5) Сошестввенская И. В. Чудаковъ	4 р. 75 к.
6) Свято-Тройскій Лютиковъ монастырь	— р. — к.
7) Казанская женская община. Настоя- тельница Евфросинія	21 р. — к.
	<hr/>
	41 р. — к.

Воротынскъ.

1) Никольская. Священникъ М. А. Баталаянъ 3 р. 25 к.

Таруса.

1) Петропавловскій соборъ. Е. Г. Андре- ева и А. К. Корнѣевъ	12 р. 90 к.
2) Воскресенская. Е. Н. Клочковъ	2 р. 62 к.
	<hr/>
	15 р. 52 к.

Итого по Калужской губерніи. 859 р. 23 к.

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены: а) во священника: 1) псаломщикъ села Лосева, Мосальскаго уѣзда, Александръ *Ильинскій* въ церкви села Гнѣздилова, Мосальскаго уѣзда, 7 августа; б) во діакона: 2) псаломщикъ села Клева, Жиздринскаго уѣзда, Евѣмій *Щепетовъ* къ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, 13 августа.

Опредѣлены: а) во священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Павелъ *Зерцаловъ* къ церкви села Борятина, Мещовскаго уѣзда, 17 августа; 2) заштат-

ный священникъ села Пронина, Козельскаго уѣзда, *Илья Добромысловъ* штатнымъ священникомъ при церкви сего села, 18 августа; б) во діакона: 3) псаломщикъ села Желови, Перемышльскаго уѣзда, *Іоакимъ Добромысловъ* къ церкви села Межетчины, Медынскаго уѣзда, 14 августа; 4) псаломщикъ села Георгія на Полянѣ, Калужскаго уѣзда, *Иванъ Пальмиринъ* къ церкви села Хордова, Мещовскаго уѣзда, 17 августа; 5) псаломщикъ села Лунева, Мосальскаго уѣзда, *Петръ Никольскій* къ церкви села Капустниковъ, Медынскаго уѣзда, 22 августа; в) во псаломщика: 6) студентъ Калужской духовной семинаріи *Василій Никольскій* къ церкви села Макаловъ, Жиздринскаго уѣзда, 12 августа; 7) студентъ Калужской духовной семинаріи *Иванъ Добринскій* къ церкви села Брыни, Мещовскаго уѣзда, 14 августа; 8) уволенный изъ 4 класса Калужскаго духовнаго училища *Димитрій Ремизовъ* исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Никольскаго, Тарусскаго уѣзда, 12 августа; 9) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи *Димитрій Смирновъ* къ церкви села Георгіевскаго на Полянѣ, Калужскаго уѣзда, 23 августа; 10) уволенный изъ 1 класса Мещовскаго духовнаго училища *Константинъ Орловъ* исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Лунева, Мосальскаго уѣзда, 24 августа; 11) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи *Семень Глаголевъ* къ Калужскому кафедральному собору, 15 августа.

Перемѣщены: 1) священникъ села Борятина, Мещовскаго уѣзда, *Іоаннъ Кедровъ*, согласно прошенію, къ церкви села Ильинскаго, Тарусскаго уѣзда, 17 августа; 2) діаконъ села Гирѣва, Медынскаго уѣзда, *Сергій Смирновъ*, согласно прошенію, къ церкви села Вѣины, Козельскаго уѣзда, 21 августа.

Исключаются изъ списка умершіе: 1) священникъ села Пронина, Козельскаго уѣзда, *Михаилъ Добринскій*, 12 августа; 2) священникъ села Рождества на Суходровѣ, Калужскаго уѣзда, *Михаилъ Малининъ*, 15 августа.

Имѣются празднаыя мѣста:

1. Священническое: при церкви села Рождества на Суходровѣ, Калужскаго уѣзда.

2. Діакопскія: въ селахъ: 1) Мыжборѣ, 2) Вялицахъ, 3) Князищевѣ, 4) Говоренкахъ, 5) Русановѣ, 6) Макаровѣ, 7) Ильинскомъ, 8) Грязновѣ, 9) Полошевѣ, 10) Глубокомъ, 11) Князь-Михайловѣ, 12) Зякѣвѣ, 13) Долбинѣ, Лихвинскаго уѣзда; 14) Кленѣ, 15) Запрудномъ, 16) Никитскомъ, 17) Веснинахъ, 18) Шаровичахъ, 19) Троицкомъ, 20) Верномъ, 21) Маклакахъ, Жиздринскаго уѣзда; 22) Воскресенскомъ, 23) Ивановскомъ, 24) Волконскомъ, 25) Моренищахъ, 26) Покровскомъ, 27) Волосовѣ, 28) Дебряхъ, 29) Татаринцахъ, 30) Стрѣльнѣ, 31) Мѣховомъ; Козельскаго уѣзда; 32) Гнѣздиловѣ, 33) Богоявленскомъ, 34) Фашнѣ, 35) Поздняковѣ, 36) Понизовѣ, 37) Добросельѣ, 38) Калуговѣ, 39) Вдовцѣ, Мосальскаго уѣзда; 40) Трубецкомъ, 41) Татьянинскомъ, Тарусскаго уѣзда; 42) Марьинѣ, 43) Бѣльвинѣ, 44) Ребушенской Слободѣ, 45) Ворсинѣ, Боровскаго уѣзда; 46) Ильинскомъ, 47) Лосенкахъ, Калужскаго уѣзда; 48) Некрасовѣ, 49) Казариновѣ, 50) Сѣтуни, Малоярославецкаго уѣзда; 51) Желови, 52) Волковѣ, 53) Козловѣ, 54) Пятницкомъ, Перемышльскаго уѣзда; 55) Дунинѣ, 56) Кременскомъ, 57) Архангельскомъ, 58) Пречистомъ, 59) Желанѣ, 60) Захаровскомъ, 61) Городнѣ, 62) Дерновѣ, 63) Гирѣвѣ, Медынскаго уѣзда; 64) Растворовѣ, 65) Медвѣдкахъ, 66) Наумовѣ, 67) Гаврикахъ, 68) Чемодановѣ, и 69) Сеньковѣ, Мещовскаго уѣзда,

3. Псаломщицкое при церкви села Желови, Перемышльскаго уѣзда.

VII.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Калужская Духовная Консисторія предполагая, что въ происшедшій въ селѣ Подбужьѣ, Жиздринскаго уѣзда, 17 іюля сего года опустошительный пожаръ, сгорѣла ставленная грамота священника означеннаго села Михаила Жукова, которая была выдана ему 6 декабря 1862 года за № 70, въ виду сего объявляетъ считать такую недѣйствительною.

Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи.

Приемные экзамены и переэкзаменовки въ Калужской Духовной Семинаріи имѣютъ производиться съ 20 сентября 1895 г., а не съ 15, какъ было объявлено ранѣе.

Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи, согласно опредѣленію педагогическаго собранія, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, симъ объявляется къ обязательному исполненію, чтобы въ видахъ большаго благоприличія и согласно съ распоряженіями высшаго начальства родители и опекуны дѣтей, какъ имѣющихъ поступить въ семинарію, такъ и обучающихся въ оной съ будущаго 1895^{го} учебнаго года снабжали учениковъ семинаріи одеждою одинаковою по формѣ, цвѣту и, по возможности, и по матеріалу съ одеждою казенно-коштныхъ воспитанниковъ, т. е. лѣтнюю пару изъ чернаго сукна, драповое черное пальто—для зимы и блузу съ брюками изъ сѣраго сукна и черные картузы и кромѣ того для ненастнаго времени снабдить воспитанниковъ галошами.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ*.

Исп. обяз. секретаря *Н. Преображенскій*.

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 16.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1895 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. Августа 31.

Содержаніе: Представленіе въ Государственный Со-
вѣтъ Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода отъ 23 Апрѣля 1895 г. № 360. На какихъ
достоинствахъ основывается истинное почитаніе Божіей Ма-
тери и въ чемъ оно должно заключаться? Матеріалы для ис-
торико-статистическаго описанія церквей и приходоу Калуж-
ской епархіи. Юбилейный календарь. Объявленія.

Представленіе въ Государственный Совѣтъ Его Высоко-
превосходительства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Си-
нода отъ 23 апрѣля 1895 г. № 360.

*Объ ежегодномъ ассимованіи изъ средствъ Государственнаго
Казначейства 3,279,205 руб. на содержаніе церковно-при-
ходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за сими
школами.*

*Изложеніе дѣла. Съ 1864 по 1884 г. дѣло народнаго обра-
зованія находилось въ исключительномъ вѣдѣніи Министерства
Народнаго Просвѣщенія; за этотъ періодъ времени оно разви-
валось весьма медленно. По даннымъ центрального Статисти-
ческаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 20 Мар-
та 1880 года, въ день обслѣдованія учебныхъ заведеній 60 гу-
берній) 50 Европейской Россіи и 10 привислянскихъ), было
народныхъ (сельскихъ) училищъ разныхъ наименованій и кур-
совъ, всѣхъ вѣдомствъ, учреждений и частныхъ лицъ —
22,770 съ 1.140,915 учащимися обоого пола (мальчиковъ
904,918 и дѣвочекъ 235,997) и съ 36,955 учащимися (законо-*

учителей—12,566, учителей 19,512 и учительницъ—4,878.— Учебный возрастъ принятъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ отъ 7 до 14 лѣтъ. Дѣтей этого возраста числилось въ томъ же 1880 году—12.837,850 душъ обоего пола. При сравненіи этого числа съ числомъ дѣтей, посѣщавшихъ тогда школу, окажется, что лишь одна десятая ($\frac{1}{10}$) часть дѣтей школьнаго возраста посѣщала тогда начальную школу, а $\frac{9}{10}$ оставалось внѣ стѣнъ ея; точнѣе говоря—изъ 100 мальчиковъ школьнаго возраста посѣщали школу—13, изъ 100 дѣвочекъ—3. Если къ этому присоединить почти полное тогда отсутствіе въ селахъ и деревняхъ школьныхъ библиотекъ и читаленъ и являвшійся вслѣдствіе этого рецидивизмъ безграмотности среди крестьянъ, прошедшихъ уже начальную школу, то въ общемъ получится картина разительнаго народнаго невѣжества, столь пагубно отзвѣвавшася на всѣхъ сторахъ общественно-государственной жизни.

Общій расходъ на народныя училища составлялъ въ 1879 году—6.158,155 руб. Главными участниками въ содержаніи училищъ являлись уѣздныя земства, которыя несли 44% всего расхода, а также сельскія общества, на долю которыхъ падало 34% всего расхода, не принимая въ исчисленіе различныхъ натуральныхъ повинностей (отводъ помѣщій для школъ, отопленіе, наемъ сторожа), которыя несли на себѣ сельскія общества. Если принять въ расчетъ эти повинности, то окажется, что уѣздныя земства и сельскія общества поровну участвовали въ содержаніи училищъ. Третье мѣсто послѣ нихъ занимало Государственное Казначейство (12% и четвертое—частныя лица (6%).

Если бы продолжалось исключительное веденіе начальнаго обученія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Земствомъ, по принятой ими системѣ, то повсемѣстнаго распространенія грамотности въ Россіи пришлось бы ожидать многія сотни лѣтъ, такъ какъ, по исчисленію Центрального Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ 1880 году для всего количества дѣтей школьнаго возраста слѣдовало бы имѣть 268,990 школъ съ ежегоднымъ расходомъ на ихъ содержаніе въ 82.029,357 рублей. Сумма зна-

чительно должна увеличиться, если имѣть въ виду, что населеніе имперіи ежегодно увеличивается на 2 милліона душъ и что въ соответствующей пропорціи должно увеличиваться и число школъ.

Въ Высочайше утвержденномъ 12 Іюля 1879 года Положеніи Комитета Министровъ, по поводу рассмотрѣнія журнала особаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ графа Валуева, — единогласно было выражено нижеслѣдующее убѣжденіе по вопросу о начальной школь: „духовно-нравственное развитіе народа, составляющее краеугольный камень всего государственнаго строя, не можетъ быть достигнуто безъ предоставленія духовенству преобладающаго участія въ завѣдываніи начальными школами“. Такое участіе служителей Церкви, по мнѣнію Комитета, необходимо для того, чтобы „удовлетвореніе потребностямъ народнаго просвѣщенія не шло путемъ ложнымъ, а потому вреднымъ для народной нравственности и для общественнаго порядка. Никакое просвѣщеніе, а тѣмъ болѣе начальное, не можетъ дать благодѣтельныхъ плодовъ, не будучи освѣщено свѣтомъ вѣры, и если предоставленіе повсемѣстно православному духовенству надлежащаго вліянія на народную школу нынѣ на практикѣ затруднительно, то достиженіе этого въ возможно близкомъ будущемъ должно быть поставлено цѣлю согласованныхъ къ сему стараній Министерства Народнаго Просвѣщенія и Духовнаго Вѣдомства, при поддержаніи тѣхъ благихъ началъ, кои преподаны Его Императорскимъ Величествомъ въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 25 Декабря 1873 г. по предмету наблюденія за направлениемъ народныхъ школъ“.

При обсужденіи того же вопроса въ засѣданіи Комитета Министровъ 17 Марта 1881 года бывшій Министръ Финансовъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Абаза заявилъ, что „преслѣдуемая Правительствомъ цѣль — доставить народной школь нравственно-религіозное основаніе — столь неоспоримо вѣрна и составляетъ вопросъ такой первостепенной важности, что Министръ Финансовъ даже при самомъ неблагоприятномъ состояніи Государственнаго Казначейства счелъ бы

себя обязаннымъ изыскать потребныя на то денежныя средства“. Въмѣстѣ съ тѣмъ онъ выразилъ мнѣніе, „что православное духовенство ближе всего подходитъ подѣ условія, соотвѣтствующія его назначенію, въ качествѣ руководителя начальныхъ училищъ, чѣмъ учителя и учительницы народныхъ школъ, среди коихъ нерѣдко возникали самыя вредныя и опасныя для общества элементы; посему Министръ Финансовъ находитъ совершенно справедливымъ и цѣлесообразнымъ, чтобы духовенству была оказываема, въ предѣлахъ возможности, петребная, со стороны Государственнаго Казначества, денежная поддержка“.

Находя, что „вліяніе духовенства должно распространяться на всѣ виды элементарныхъ училищъ и, главнымъ образомъ, на церковно-приходскія школы Духовнаго Вѣдомства, народныя школы Министерства Народнаго Просвѣщенія и школы, содержимыя на мѣстныя и общественныя средства, Комитетъ Министровъ усматривалъ, что, при неуклонномъ своемъ стремленіи доставить духовенству надлежащее участие въ религіозно-нравственномъ направленіи начальнаго народнаго обученія, Правительство постоянно руководствовалось тѣмъ соображеніемъ, что возможно полное практическое осуществленіе такой задачи достижимо лишь при условіи мѣропріятій, которыя относились бы ко всѣмъ элементарнымъ школамъ въ ихъ совокупности. Примѣненіе такового объединительнаго начала послужило бы, по мнѣнію Комитета, къ наилучшей съ одной стороны организаціи надзора за означенными заведеніями, а съ тѣмъ вмѣстѣ, при предположенномъ расширеніи круга дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія, оно способствовало бы, косвеннымъ образомъ, и улучшенію матеріальнаго быта сего сословія“.

Результатомъ всѣхъ обсужденій этого вопроса было Высочайше утвержденное 26 Января 1882 года Положеніе Комитета Министровъ, по которому было поручено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, дать сему дѣлу дальнѣйшее движеніе. Вслѣдствіе вышеупомянутаго Положенія Комитета, въ Октябрѣ 1882 года при Святѣйшемъ Синодѣ была образована, подѣ предсѣда-

тельствомъ Синодальнаго члена, архіепископа Холмско-Варшавскаго Леонтія, комиссія изъ членовъ Духовнаго Вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, результатомъ трудовъ которой были Высочайше утвержденныя 13 Іюня 1884 года „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“. Правила эти, не внося ничего новаго въ разрѣшеніи вопроса объ участи духовенства въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія, возвращаютъ лишь къ Высочайшему повелѣнію 18 Января 1862 года, по коему завѣдываніе церковными школами было предоставлено духовенству.

Православное духовенство начало свою дѣятельность по народному просвѣщенію, получая изъ Государственнаго Казначейства въ пособіе школамъ всей Имперіи—въ первые два года (1884 и 1885) по 55,500 р., съ 1886 года по 1893 годъ—по 175,500 руб. и только въ 1894 году, благодаря благосклонному участию Г. Министра Финансовъ, было прибавлено къ ранѣе отпускавшимся 175,500 руб. еще единовременное пособіе въ 350,000 руб., а на текущей 1895 годъ, благодаря той же поддержкѣ, получено единовременное пособіе въ 700,000 руб. Эти первыя щедрыя пособія изъ средствъ казны усилили энергію приходскаго духовенства и вселили въ него твердую увѣренность, что труды его по просвѣщенію народа не остаются незамѣченными Государемъ Императоромъ и Его ближайшими совѣтниками.

За десять лѣтъ самостоятельнаго существованія своего, церковно-приходскія школы, не смотря на незначительное въ первое время пособіе изъ суммъ Государственнаго Казначейства, успѣли широко развить свою дѣятельность и приобрѣли сочувствіе всѣхъ классовъ населенія. Дѣятельность духовенства за этотъ періодъ времени главнымъ образомъ выразилась въ изысканіи средствъ для поддержанія возникшихъ церковныхъ школъ. Насколько напряжена была эта дѣятельность, видно изъ того, что въ 1892—93 учебномъ году общая смѣта содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, выражавшаяся девять лѣтъ тому назадъ въ суммѣ самой ничтожной, достигла до 3.507,406 р. (считая въ томъ числѣ 711,141 руб. неприкосновеннаго капитала по разнымъ епархіямъ).

Эта сумма образовалась изъ разныхъ источниковъ, а именно—поступило:

1) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ	660795 р.
2) отъ благотворителей и попечителей	476267 р.
3) отъ церквей и монастырей	336993 р.
4) изъ губернскаго земскаго собора	297799 р.
5) отъ земствъ	202641 р.
6) платы за ученіе	130541 р.
7) отъ Святѣйшаго Синода (изъ суммъ Государственнаго Казначейства	105172 р.
8) отъ братствъ	95127 р.
9) изъ разныхъ неопредѣленныхъ и случайныхъ источниковъ	88715 р.
10) отъ приходскихъ попечительствъ	61817 р.
11) отъ городскихъ обществъ	52199 р.
12) остатка изъ разныхъ источниковъ смѣты на новое полугодіе	288195 р.
13) сверхъ того по Иркутской, Камчатской и Туркестантской епархіямъ израсходовано	56724 р.

Средства эти, не смотря на кажущуюся ихъ значительность, сравнительно съ потребностями грамотности, всюду проявляющимися среди населенія, весьма не достаточны, не говоря уже о томъ, что по происхожденію своему они не постоянны, неопредѣленны и случайны. Однако, не смотря на это, дѣятельность духовенства дала настолько значительные результаты, что вполне заслуживаетъ поощренія и поддержки въ видѣ постоянного денежнаго пособія изъ средствъ казны. Заслуги духовенства становятся очевидными особенно при сравненіи размѣровъ просвѣтительной дѣятельности и организаціи начальнаго обученія въ Духовномъ Вѣдомствѣ и въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, постоянный и опредѣленный бюджетъ котораго на народныя школы уже въ 1879 году превышалъ сумму въ 6 милліоновъ рублей.

За истекшее десятилѣтіе духовенствомъ построено 9,208 школьныхъ домовъ, которые, съ инвентаремъ и земельными участками, оцѣниваются въ суммѣ 7 000,000 р. Къ 1892—3 учебному году духовенствомъ открыто около 30.000 церков-

ныхъ школъ, изъ коихъ—200 двухъклассныхъ и около 12,000 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, остальные—школы грамоты. Въ этихъ школахъ обучалось свыше 900,000 дѣтей обоого пола.—Въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія въ это же время было такое же количество школъ, около 30,000, по заявленію самого г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ Департаментъ Государственной Экономіи 15 апрѣля 1893 года

Въ 1886 году Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ были выработаны и изданы „Программы учебныхъ предметовъ“ въ церковно-приходскихъ школахъ съ объяснительными записками къ нимъ. Означенными программами впервые было дано общее направленіе въ православно-церковномъ духѣ начальнымъ школамъ Имперіи.

Духовное Вѣдомство, не имѣя въ своемъ распоряженіи такихъ значительныхъ средствъ, какими располагають Земства и Министерство Народнаго Просвѣщенія, на приобрѣтеніе дорого стоющихъ учебниковъ и учебныхъ пособій, сдѣлавшихся для книгопродавцевъ предметомъ явной спекуляціи, —пришло къ убѣжденію издавать на свой счетъ необходимыя учебныя пособия и руководства, съ цѣлю возможнаго удешевленія ихъ для бѣдныхъ церковныхъ школъ. Цѣль эта вполнѣ достигнута: за послѣдніе три года Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ издано и разошло въ школы по удешевленной цѣнѣ, а частію и безмездно, свыше 7.000,000 экземпляровъ книгъ и учебныхъ пособій.

Министерство Народнаго Просвѣщенія имѣетъ вполнѣ обеспеченную школьную инспекцію, обходящуюся Казнѣ въ 650,000 руб.; для приготовленія учителей въ народныя школы оно располагаетъ 60-ю учительскими семинаріями стоимостью въ 1.000000 руб. Въ Духовномъ Вѣдомствѣ надзоръ за церковными школами порученъ священникамъ-наблюдателямъ (отъ 2—5 на каждый уѣздъ), которые и труды по наблюденію за школами, и расходы по объѣзду своихъ школьныхъ округовъ производятъ безмездно. Что касается приготовленія учащаго персонала для церковныхъ школъ, то Духовное Вѣдомство приступаетъ къ открытію особыхъ на сей

предметъ школь съ большою осторожностью, имѣя прекрасный контингентъ учительницъ въ означенныя школы изъ воспитанницъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, при коихъ, для лучшей педагогической подготовки оканчивающихъ курсъ воспитанницъ, учреждены женскія образцовыя церковно-приходскія школы. Воспитанники духовныхъ Семинарій, будущіе пастыри и учителя народа, получаютъ точно также весьма основательную педагогическую подготовку, не только теоретическую—чрезъ обязательное изученіе педагогики и дидактики, но и практическую—путемъ наблюденій и опытныхъ занятій въ образцовыхъ церковныхъ школахъ, которыя учреждены при 52 духовныхъ Семинаріяхъ. Эти образцовыя школы при духовныхъ Семинаріяхъ, учрежденныя съ 1884 года, служатъ прекраснымъ средствомъ для развитія въ будущихъ служителяхъ Церкви любви къ дѣлу начальнаго обученія и умѣнья руководить начальной школой и даютъ возможность оканчивающимъ курсъ, до полученія священнаго сана, съ пользою учительствовать въ церковно-приходскихъ школахъ. Вотъ почему Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ изъ 175,500 руб., получаемыхъ отъ Казны, затрачивалъ ежегодно до 80.000 рублей на содержаніе образцовыхъ школь при Духовныхъ Семинаріяхъ и Женскихъ Епархіальныхъ Училищъ. Для приготовленія же недорогихъ учителей въ школы грамоты открыто уже 200 двухклассныхъ церковно-приходскихъ школь и учреждаются по епархіямъ лѣтніе педагогическіе курсы. Для развитія этого дѣла предположено имѣть въ каждомъ уѣздѣ по 2 второклассныхъ школы, чтобы въ нихъ поступали, въ возрастѣ отъ 13 лѣтъ, лучшіе ученики изъ оканчивающихъ курсъ окрестныхъ одноклассныхъ школь и, проучившись три года, занимаясь въ то же время въ школьномъ саду и огородѣ и школьной пасѣкѣ, поступали-бы въ учителя деревенскихъ школь грамоты на зиму, съ тѣмъ, чтобы лѣтомъ возвращаться къ занятіямъ сельскохозяйственнымъ въ своихъ семействахъ. Такіе учителя-пахари изъ мѣстныхъ крестьянъ суть лучшіе проводники церковно-православнаго просвѣщенія, какъ это показалъ опытъ.

Для управленія церковными школами въ каждой епар-

хія учрежденъ Епархіальный Училищный Совѣтъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, избираемыхъ Епархіальными Архіереями, подъ предсѣдательствомъ ректора Семинаріи. Вся тяжесть работы по управленію школами въ каждой епархіи лежитъ на Ректорѣ Семинаріи и дѣлопроизводителѣ Совѣта. О.о. Ректора за свои труды не получаютъ никакого вознагражденія, хотя возложенное на нихъ школьное дѣло часто превышаетъ ихъ труды по исполненію прямыхъ служебныхъ обязанностей. Дѣлопроизводители Совѣтовъ получаютъ ничтожное вознагражденіе—отъ 120—300 руб. за труды по исполненію 5—7 тысячъ входящихъ бумагъ.— Между тѣмъ Директоры народныхъ училищъ за такую же дѣятельность получаютъ по 2,500 руб., а на канцеляріи уѣздныхъ и губернскихъ Училищныхъ Совѣтовъ въ земскихъ губерніяхъ отпускается ежегодно изъ Государственнаго Казначейства по 250 руб. на каждую, всего 101,125 рублей.

28 Мая 1888 года Высочайше утверждены „Правила объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ“ для ближайшаго завѣдыванія церковно-приходскими школами. Въ составъ уѣздныхъ отдѣленій входятъ, по назначенію епархіальной власти, свѣтскія и духовныя лица, а Предсѣдателемъ Отдѣленія назначаются тою же властью „Настоятель мѣстнаго собора, или одинъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ (§ 2)“.

Свѣтскими членами Отдѣленій по должности состоятъ всѣ земскіе начальники уѣзда, а въ губерніяхъ безъ земскихъ учреждений—мировые посредники и вообще чиновники по крестьянскимъ дѣламъ, а также инспекторы народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, или ихъ замѣстители, по назначенію попечителей учебныхъ округовъ. Изъ духовныхъ лицъ членами Отдѣленій по должности состоятъ всѣ священники-наблюдатели уѣзда. Такимъ образомъ и по избранію, и по должности члены Уѣздныхъ Отдѣленій могутъ соединить всѣ лучшіе силы уѣзда по устройству и распространенію въ немъ начальнаго просвѣщенія. Число членовъ Отдѣленія, какъ и Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, неограниченно.

Въ кругъ дѣятельности уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта входятъ:

- а) пріисканіе хорошихъ учителей для школъ;
- б) изысканіе мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ;
- в) устройство уѣзднаго книжнаго склада и открытіе отдѣленій его при прочихъ церквахъ уѣзда;
- г) снабженіе бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты изданными и одобренными Святѣйшимъ Синодомъ учебниками и книгами для чтенія;
- д) ходатайство предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о поощреніи денежными и почетными наградами опытныхъ и усердныхъ законоучителей и учителей церковныхъ школъ, въ особенности-же устроившихъ и поддерживающихъ церковные хоры изъ учащихъ, образовавшихъ хорошихъ чтецовъ при богослуженіи или же подготовившихъ изъ окончившихъ курсъ учениковъ начальныхъ школъ дѣльныхъ и преданныхъ святой Церкви учителей школъ грамоты. (Правила объ Уѣздн. Отд. § 6)

Изъ этого перечня правъ и обязанностей Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ видно, какой широкій просторъ народно-просвѣтительной дѣятельности предоставленъ Правительствомъ этимъ учрежденіямъ, такъ близкимъ къ начальнымъ школамъ. Дѣятельность многихъ изъ этихъ отдѣленій уже принесла замѣчательные плоды по устройству и развитію школьнаго дѣла въ ихъ уѣздахъ.

Весьма важно то обстоятельство, что предоставленіе духовенству завѣдыванія начальными народными школами не исключаетъ правъ земства заботиться о народномъ образованіи: совершенно напротивъ, Правила о церковно-приходскихъ школахъ, о школахъ грамоты и объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, а также и послѣдующія опредѣленія Святѣйшаго Синода объ отношеніи земствъ къ церковно-приходской школѣ, даютъ земскимъ попеченіямъ по сему предмету самую лучшую организацію, которой они до сего не имѣли. Въ настоящее время надзоръ за учебно-воспитательною частью въ земскихъ

школахъ принадлежитъ чиновникамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—инспекторамъ народныхъ училищъ. Надзоръ этотъ настолько недостаточенъ, что нѣкоторыя земства пришли къ необходимости ходатайствовать о дозволеніи имѣть своихъ вольнонаемныхъ земскихъ инспекторовъ. Передавая свои школы наблюденію и подѣ отвѣтственность духовенства, всякое земство можетъ быть спокойно за направленіе учебно-воспитательнаго дѣла, потому что завѣдующій содержимю земствомъ церковною школою священникъ находится подѣ двойнымъ контролемъ—своего ближайшаго начальства и самого земства. По § 18 Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, „представители учреждений, отъ коихъ церковно-приходскія школы получаютъ пособія, могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая, однако, отъ себя никакихъ распоряженій и внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ Епархіальному Архіерею“.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6 20 іюля 1888 года за № 1420 въ дополненіе къ этому правилу указано, что 1) представители земства могутъ сообщать земскимъ собраніямъ, отъ коихъ церковныя школы пользуются денежными пособіями, свѣдѣнія о состояніи сихъ школъ; 2) подробныя свѣдѣнія о расходованіи пособій, назначаемыхъ земскими собраніями церковно-приходскимъ школамъ, сообщаются Уѣздными Отдѣленіями Епархіальныхъ Училищныхъ Советовъ въ подлежащія земскія управы; 3) въ видахъ единенія въ дѣлѣ начального народнаго образованія Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется приглашать представителей земства къ участию въ занятіяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій въ качествѣ членовъ оныхъ; 4) въ годовыхъ отчетахъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ церковныя школы, пользующіяся пособіями отъ земства, должны составлять особый отдѣлъ.

Это опредѣленіе Святѣйшаго Синода въ истекшемъ 1894 году дополнено новымъ—отъ 17—26 августа за № 2259, коимъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, постановлено: въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ церковно-приход-

скія школы получаютъ ежегодныя пособія отъ мѣстнаго Губернскаго Земства, въ составъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ входятъ два члена отъ Земства, избираемые Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Кромѣ этого, Правила о церковно-приходскихъ школахъ, объ Уѣздныхъ Огдѣленіяхъ и школахъ грамоты впервые даютъ широкій просторъ *частнымъ начинаніямъ* въ дѣлѣ распространенія грамотности. Въ § 16 Правиль о церковно-приходскихъ школахъ говорится, что „лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ Православной вѣры, утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ“. Въ § 17: „Почетные попечители церковно-приходскихъ школъ оказываютъ всѣми возможными для нихъ способами содѣйствіе *благимъ начинаніямъ* мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ церковно-православнаго просвѣщенія народа. По званію своему они состоятъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и кромѣ того имѣютъ право непосредственно ходатайствовать о *нуждахъ* вѣреннхъ ихъ попеченію церковно-приходскихъ школъ, какъ предъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и въ высшемъ духовномъ управленіи“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

На какихъ достоинствахъ основывается истинное почитаніе Божіей Матери и въ чемъ оно должно заключаться? ¹⁾

Но чѣмъ же *мы* можемъ ублажать Божію Матерь? Въ чемъ особенно должно заключаться *наше* почитаніе ея? — По слѣдуемъ примѣру древнихъ и совѣтамъ святой церкви, чтобы не ошибиться въ своихъ сужденіяхъ и не погрѣшить..

Древніе христіане стали высказывать свое почитаніе и прославленіе Богоматери еще при ея жизни, и выразили ихъ

¹⁾ Оконч. Смот. Епарх. Вѣдом. № 15.

прежде всего въ устройствѣ храмовъ въ честь Богородицы. По свидѣтельству преданія, еще при жизни Богоматери, апп. Петръ и Іоаннъ въ честь ея устроили храмъ въ Лиддѣ. По успеніи Богоматери, по мѣрѣ распространенія христіанства, умножалось и число храмовъ въ честь ея. Въ честь Богоматери стали устроить церкви или храмы, посвященные воспоминанію великихъ событій изъ ея жизни и знаменій ея чудодѣйственнаго покровительства вѣрующимъ, сдѣлавшихся празднествами христіанства. Теперь храмы въ честь Богоматери вѣстѣ съ другими, въ честь святыхъ и самого Бога устроенными, какъ звѣзды сіяютъ и украшаютъ собой города и селенія земной поверхности, особенно же „горы и холмы“, какъ выражено въ одной церковной пѣсни (Мин. мѣс. служ. 1 окт. на вел. веч. 2 стих. на Госп. воззв.), преимущественно избираемые для устройства на нихъ храмовъ.

Другой видъ почитанія Божіей Матери со стороны вѣрующихъ составляютъ праздники въ честь ея. Сначала они были устанавливаемы лишь въ воспоминаніе главнѣйшихъ событій ея жизни, а съ теченіемъ времени—и въ благодарное воспоминаніе особыхъ знаменій явнаго и чудеснаго Богоматерняго покровительства вѣрующимъ.

Благоговѣнное поклоненіе иконамъ Божіей Матери, лобызаніе ихъ, возжиганіе передъ ними лампадъ и свѣчей,—это новый, третій видъ почитанія Богоматери вѣрующими. Кромѣ вообще всѣхъ иконъ Богоматери, въ храмахъ и въ домахъ христіанскихъ находящихся, „имъ же нѣсть числа“, сколько однакъ чудотворныхъ изображеній ея! Милостію Божіею и по явному покровительству Богоматери къ правовѣрному Руссійскому народу, почти во всякой области Россіи находятся эти чудотворныя иконы.

Главнѣйшій изъ видовъ почитанія и прославленія Богоматери—устное прославленіе ея. Какъ почитать Богородицу въ этомъ отношеніи—научаетъ насъ святая церковь. Она поетъ: „Вышнюю небесъ и чистшую свѣтлостей солнечныхъ, избавльшую насъ отъ клятвы, Владычицу міра пѣснями почитимъ“. Устное прославленіе и почитаніе Божіей Матери должно высказываться въ пѣснопѣніяхъ, величаніяхъ и под. Въ

руководство и содѣйствіе къ правильному и „согласному“ установленію прославленію Богоматери вѣрующими, многіе изъ отцевъ и учителей церкви составили пѣсни или молитвы въ честь Богоматери, подъ различными названіями: акаѳистовъ, каноновъ, тропарей и др., употребляемыхъ, какъ въ храмѣ, при общемъ собраніи вѣрующихъ, такъ и въ домашнемъ уединеніи. Пѣсни эти можно назвать поистинѣ сокровищемъ церковнымъ. Онѣ поразительны своимъ множествомъ, потому что составлены не для извѣстныхъ только дней въ году, какъ въ честь другихъ святыхъ, но для каждаго дня года, не исключая ни дней особеннаго торжества церкви, каковы дни пасхальной недѣли и дванадцатыхъ Господнихъ праздниковъ, ни времени особеннаго сокрушенія церкви, каковы первая и страстная недѣли великаго поста. Содержаніе ихъ весьма разнообразно,—онѣ глубоко и обширно излагаютъ ученіе православной церкви о лицѣ Богоматери, во дни установленныхъ празднествъ въ честь ея, раскрывая сущность и значеніе празднуемаго событія, вообще же ясно изображая ея достоинства и славу, какъ Пренепорочной и Пресвятой Матери Божественнаго Искупителя, какъ царицы и госпожи всего міра и какъ благодѣтельницами всему міру, съ частымъ указаніемъ и раскрытіемъ всѣхъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ и прообразовъ, относящихся къ ней. Къ хвалебно-благодарственному величанію и ублаженію Богоматери пѣснопѣвцы присоединяютъ умолительныя мольбы или прошенія къ ней „сердца сокрушеннаго и смиреннаго“ о милости, заступленіи, помощи, избавленіи, исцѣленіи и пр. И мы можемъ съ полной надеждой обращаться къ ней съ молитвами и прибѣгать къ ея ходатайству. Св. ап. Іаковъ сказалъ: „*молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться: много можетъ усиленная молитва праведнаго*“ (Іак. 5, 16) Но если такъ, если молитва даже обыкновеннаго праведника можетъ много принести намъ пользы, то что сказать о молитвѣ и ходатайствѣ за насъ самой пречистой Матери Божіей? Чтобы вполнѣ убѣдиться въ силѣ ея ходатайства и въ готовности ея помогать намъ, посмотримъ ближе на отношеніе Божіей Матери къ ея возлюбленому Божественному Сыну. Каждый знаетъ, что изъ всѣхъ чувствъ,

могущихъ владѣть нашимъ сердцемъ, нѣтъ ни одного, которое, по силѣ нѣжности и по своей теплотѣ, могло бы сравниться съ чувствомъ, которое связываетъ добрую мать съ ея возлюбленнымъ чадомъ. Каждый знаетъ, что изъ всѣхъ воспоминаній, дорогихъ для нашего сердца и услаждающихъ нашу земную жизнь, ни одно не можетъ сравниться съ воспоминаніемъ о нѣжной, доброй матери, согрѣвшей, въ годы дѣтства, вашу душу своею нѣжною и теплою любовію къ намъ и охранявшей первые шаги нашей неопытной жизни? И чѣмъ достойнѣе сынъ, чѣмъ меньше его сердце опутано мірскою суетою, тѣмъ теплѣе, тѣмъ чище, тѣмъ нѣжнѣе и возвышеннѣе его любовь къ матери. Онъ тогда любитъ ее уже не по одному только родству крови, — нѣтъ; онъ восхищается красотою ея душевныхъ качествъ и сердце его проникается благодареніемъ Всевышнему. Пусть затѣмъ житейскія заботы займутъ его душу, пусть добрая подруга жизни пріобрѣтетъ его любовь, пусть даже холодная могила навѣки закроетъ бренные остатки его любимой матери, — его душа, однакожь, навсегда останется соединенною съ душею матери нравственными и духовными узами. Но если такъ бываетъ даже въ обыкновенной жизни и съ обыкновенными людьми, то что же сказать о самой чистой и возвышенной изъ всѣхъ матерей, и о такомъ Сынѣ, который былъ воплощенною любовію, чистѣйшемъ выраженіемъ всякой нравственной чистоты, Божественной правды и святости? Та обоютная любовь, которая навсегда связала эти двѣ небесныя души, душу Спасителя съ душею Его святѣйшей Матери, была настолько сильнѣе, чище и возвышеннѣе обыкновенной сыновней и материнской любви, насколько *эта* Мать превосходила нравственными достоинствами другихъ матерей, и насколько *этотъ* Сынъ Божественный и святѣйшій стоялъ выше обыкновенныхъ потомковъ падшей Евы. — Что же касается до готовности самой Дѣвы ходатайствовать и помогать намъ, то посмотрите на исторію: селенія и города, даже цѣлыя страны и государства, напр. наше Россійское, не разъ испытывали и видѣли заступленіе и помощь Божіей Матери. Посмотрите кругомъ себя: всякій, кто съ вѣрой и надеждой прибѣгалъ въ бѣдахъ и

скорбяхъ къ заступленію Богоматери, — всегда испытывалъ на себѣ и видѣлъ силу этого заступленія. Для примѣра — вотъ предъ нами христіанинъ среди нелегкихъ, житейскихъ заботъ: на него находятъ грустныя и тяжелыя минуты, его сердце сжимается, онъ ищетъ себѣ успокоенія кругомъ себя и не находитъ, глубокіе вздохи вырываются изъ груди его; но... вотъ онъ обращается своимъ духомъ къ небу и находитъ тамъ мать, нѣжную и кроткую, которая всегда готова помочь и пролить цѣлебное лекарство на раны больного сердца. Вотъ еще. Холодная смерть вырываетъ изъ объятій человѣка одно изъ тѣхъ близкихъ и дорогихъ ему существъ, котораго никто не можетъ замѣнить; что дѣлать ему? — пусть обратится къ Богоматери: Она пойметъ скорбь его, Она сама нѣкогда испытала тоже самое, Она найдетъ отраду для его взволнованнаго сердца. Да иначе и быть не можетъ! Вѣдь Она сама испила чашу скорбей, Она — подобный намъ человѣкъ, Она вполне пойметъ нашу скорбь, когда сердце наше готово разорваться на части, при видѣ сграданій или смерти близкаго или любимаго нами лица, или когда наша душа, смущенная и встревоженная чѣмъ нибудь, станетъ искать себѣ успокоенія и утѣшенія подъ ея материнскомъ покровомъ.

Будучи Матерію Божіею и любвеобильною Матерію каждому изъ насъ, св. Дѣва Марія есть вмѣстѣ и *совершеннѣйшій образецъ всякъ истинно христіанскихъ добродѣтелей*, и потому почитаніе Божіей Матери, кромѣ прославленія и молитвеннаго призванія ея, должно состоять еще въ достойномъ *подражаніи* ея нравственнымъ совершенствамъ. Безъ этого ни прославленіе, ни молитвенное призваніе наше не будетъ угодно ей и не достигнетъ желанной цѣли. И какъ, въ этомъ отношеніи, опять долженъ быть для насъ дорогъ свѣтлый образъ Богоматери! Въ самомъ дѣлѣ, что въ особенности нужно каждому изъ насъ, какъ не образецъ чистой правды и святости? Сколько дурныхъ примѣровъ постоянно является предъ нашими глазами, примѣровъ всякаго рода невоздержности, грѣха и порока! Даже у лучшихъ людей сколько мы найдемъ несовершенствъ, сколько погрѣшностей и нравственныхъ слабостей! Если, притомъ, мы всегда склонны под-

ражать скорѣе недостаткамъ другихъ, а не добродѣтелямъ ихъ, то, очевидно, до какой степени нуженъ намъ чистый и истинный первообразъ добродѣтели, примѣромъ котораго мы могли бы руководствоваться для истиннаго благоугожденія Господу. Міръ признаетъ для себя счастиемъ имѣть достойныхъ и талантливыхъ дѣятелей науки, дѣятельныхъ и способныхъ государственныхъ людей, двигателей искусствъ и образованія. Не гораздо ли необходимѣе, для достиженія истиннаго блага и духовнаго спасенія, имѣть вполне достойные образцы добродѣтели и святости? Конечно, Божественный Спаситель нашъ, во всѣхъ отношеніяхъ,—для насъ первый и высшій образецъ всякой правды и святости. Онъ для того, между прочимъ, и явился въ міръ, чтобы указать всѣмъ намъ путь къ небесному отечеству. Но, если каждый изъ насъ долженъ идти по стопамъ Спасителя, то для лучшаго нашего укрѣпленія на этомъ, нерѣдко трудномъ, пути добродѣтели образъ Пресв. Дѣвы для насъ особенно важенъ, такъ какъ Она, будучи совершенно подобнымъ намъ человѣкомъ, болѣе всѣхъ людей, однако, соотвѣствуетъ первообразу, своему Божественному Сыну. Этотъ образецъ притомъ засвидѣтельствованъ съ неба голосомъ явившагося и благовѣстившаго Дѣвѣ Маріи ангела, который сказалъ ей: *ты обрѣла благодать у Бога*. Добродѣтель ея такова, что она доставила ей вѣнецъ небесной и безсмертной славы и возвысила ее превыше сонмовъ небесныхъ силъ и воинствъ. Въ подражаніи, всегда и во всемъ, высокимъ добродѣтелямъ Богоматери, въ стремленіи къ уподобленію ей,—заключается *необходимое и самое главное условіе истиннаго, достойнаго ея почитанія*. Да и какая намъ польза въ томъ, если мы будемъ въ Пресв. Дѣвѣ имѣть высокій образецъ нравственныхъ совершенствъ, а не станемъ слѣдовать этому образцу? Возможно ли?—искренно чтить Пресв. Дѣву Марію и въ тоже время не заботиться всѣми силами о томъ, чтобы благоугождать Господу? Можетъ ли, притомъ, сама святая и пренепорочная Матерь Божія смотрѣть на насъ съ благоволеніемъ, можетъ ли наше прославленіе и молитвенное призываніе быть угодными ей, если мы не будемъ заботиться всѣми мѣрами о томъ, чтобы сохранять въ чистотѣ

свою душу и ослаблять свои грѣховныя склонности? Нѣтъ.— Должно всячески стараться о томъ, чтобы добрыми дѣлами и помышленіями, твердою вѣрою и христіанскимъ смиреніемъ и, наконецъ, добросовѣстнымъ исполненіемъ возлагаемыхъ на насъ обязанностей пріобрѣсти себѣ право на материнское заступничество небесной Царицы, только тогда наша надежда на нее не останется напрасною.

Да благословитъ и возвеличитъ сердце наше преблагословенную въ женахъ Матерь Божию!

Александръ Яхонтовъ.

Матеріалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходо́въ Калужской епархіи ¹⁾.

Церковь въ селѣ Кузминичахъ, Мосальскаго уѣзда. (Дѣло синод. арх. 1806 г. іюня 28 № 503).

Прошеніемъ на имя преосвященнаго Теофилакта, поданнымъ 25 марта 1806 г., майоръ и кавалеръ Антонъ Семеновъ Хлюстинъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему построить въ селѣ Кузминичахъ каменную церковь во имя Введенія Пресвят. Богородицы. Для своей просьбы онъ указалъ то основаніе, что два селца его Кузминичи и Селилово, съ принадлежащими къ нимъ деревнями „отстояли отъ приходской Флоровской церкви въ селѣ Желнахъ въ 15 и болѣе верстахъ, отчего происходили въ весеннее и рабочее время въ исправленіи мірскихъ требъ опасныя остановки“. Кромѣ того проситель заявлялъ еще, что для строенія церкви у него уже готовы 500 тысячъ кирпичу и прочіе матеріалы и обязывался нарѣзать для церкви указную порцію земли и построить дома для священнослужителей.

Преосвященный Теофилактъ, въ виду того, что всѣ имѣвшія поступить въ составъ новаго прихода селенія, (кромѣ части селца Утешкова въ коемъ жительствова́лъ капитанъ

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 15.

Авксентій Дуровъ и было его 4 крестьян. двора да 8 дворовъ гвардіи прапорщика Аксенфія Львова), принадлежали къ владѣніямъ Хлюстина и составляли около 100 дворовъ съ болѣе чѣмъ 500 душъ муж. пола, находилъ возможнымъ разрѣшить строеніе просимой церкви и перевести къ ней одинъ причтъ отъ трехкомплектной церкви села Желонъ, тѣмъ болѣе что „въ означенной Мосальской округѣ всѣ почти храмы деревяннаго зданія“. Съ такимъ своимъ мнѣніемъ преосвящен. Теофилактъ представилъ названное ходатайство съ собранными по нему свѣдѣніями на благоусмотрѣніе Св. Синода.

По изслѣдованію, произведенному согласно резолюціи преосвященнаго благочинными: присутствовавшимъ въ Серпейскомъ духовномъ правленіи, священникомъ Серпейскаго Николаевскаго собора Михаиломъ Аврамовымъ и Мосальской округи села Любуни протопопомъ Іаковомъ Чистяковымъ, въ селеніяхъ отходившихъ къ предполагаемой церкви оказалось дворовъ и душъ муж. пола: прихода села Желонъ: въ сельцѣ Кузьминичахъ 23 дв. и 172 души, въ сельцѣ Селиловѣ 32 дв.—176 душъ, въ деревняхъ Збышкахъ 4 дв. и 21 душа, Выгари 2 дв и 14 душъ и Гологузовкѣ 6 дв.—50 душъ, прихода села Шуй: въ сельцѣ Утешковѣ 9 дв.—65 душъ, въ дер. Мужиковой 4 дв. и 19 душъ; прихода села Любуни въ дер. Барсукахъ 4 дв. и 20 душъ ¹⁾). Всего 84 дв. и въ нихъ 537 душъ муж. пола; полагая же, согласно указу Св. Синода отъ 15 марта 1795 г. на каждый дворъ по 4 души, выйдетъ 134 двора. О числѣ дворовъ въ приходахъ, изъ которыхъ долженъ выдѣлиться вновь открываемый, свѣдѣнія были различны. Такъ, въ приходѣ села Желонъ при трехштат-

¹⁾ Деревень Збышекъ и Гологузовки нѣтъ въ спискахъ населенныхъ мѣстъ Спб. 1863 г. Первой нѣтъ и на картѣ Серпейскаго уѣзда при топографическомъ описаніи Калужск. намѣстничества Спб. 1785 г. По даннымъ слѣдствіямъ Збышки отстояли отъ Кузьминичъ въ 1 верстѣ отъ Желонъ въ 12 вер. Гологузовка—отъ Кузьминичъ въ 2 вер. отъ Желонъ въ 17 верстахъ.

ной Флоровской церкви было: по показанію священнослужителей села 314 дворовъ и въ нихъ 1736 душъ муж. пола, по исповѣднымъ за 1805 годъ росписямъ—387 дв. и 2134 души муж. пола, а по благочинническимъ за тотъ же годъ о церквахъ и о качествахъ священно-церковнослужителей вѣдомостямъ—408 дв. и 2050 душъ муж. пола. Въ приходѣ села Любуни при двухштатной Успенской церкви было: по исповѣднымъ росписямъ 226 дв. и въ нихъ 1447 душъ муж. пола, а по благочинническимъ вѣдомостямъ 225 дв. и 1347 душъ муж. пола. Въ приходѣ села Шуй при одноштатной Николаевской церкви было: по исповѣднымъ росписямъ 181 дв. и 1108 душъ муж. пола, а по благочиннич. вѣдомостямъ 117 дв. и 661 душа муж. пола. Но во всякомъ случаѣ въ этихъ приходяхъ, за выдѣленіемъ изъ нихъ новаго Кузминичскаго прихода, должно остаться количество дворовъ достаточное для содержанія въ селѣ Желнахъ двухъ причтовъ, а въ Шуяхъ—одного. Жители названныхъ селеній выразили свое согласіе на перечисленіе къ имѣвшей постриться церкви, а священнослужители села Желонъ въ отношеніи перевода ихъ въ Кузминичи всецѣло отдавали себя въ волю преосвященнаго. Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ $\frac{8}{13}$ авг. 1806 года разрѣшилъ построить вновь въ с. Кузминичахъ просимую церковь, съ образованіемъ прихода ея изъ перечисленныхъ въ донесеніи Теофилакта селеній и съ переводомъ къ ней одного причта изъ села Желонъ, подъ условіемъ исполненія Хлюстинымъ своихъ обязательствъ.

Въ 1807 году новая церковь была уже построена Хлюстинымъ.

Церковь въ селѣ Троицкомъ Жиздринскаго уѣзда. (Дѣло синод. архива 1806 г. № 502).

Въ прошеніи отъ 11 марта 1806 года на имя преосв. Теофилакта Мосальскій помѣщикъ, майоръ Петръ Ивановъ Суходольскій, объяснилъ, что „владѣнія его и разныхъ помѣщиковъ селенія: Погуляи, Красная Слобода тожъ, Дубровка, Козловка, Стромилровка, Павловское, Уссохъ, Ямное, Дѣдово и Петровичи состоятъ въ разныхъ приходяхъ (сель Мокраго, Желонъ и Шуй) и притомъ въ дальнемъ отъ оныхъ разстоя-

БЛАГОДАР. ПИСЬМА, ПОЛУЧЕННЫЯ НА ИМЯ СКЛАДА ВОЛГУШЕВА.

Милостивый Государь, Андрей Лаврентьевич! Около года тому назад я выписывал от вас три фунта травы боровой «Кузьмича»; благодаря Бога, я и мои пациенты всё поправились. Изъ всёхъ больныхъ одинъ особенно сильно и долго страдалъ катарромъ желудка и, принимая настой этой травы, получилъ здоровье, за что я приношу вамъ, Андрей Лаврентьевичъ, душевную сердечную благодарность и «русское спасибо». Затѣмъ прошу съ наложеннымъ платежемъ выслать мнѣ еще три фунта этой «Кузьмича» травы и каждый фунтъ поровню, прилагая три печатныя руководства для раздачи больнымъ. Я, конечно, признаю цѣлительное свойство этой травы и впередъ лѣшу себя надеждою, что если мои больные будутъ принимать настой сказанной травы съ вѣрой и надеждою на помощь Божію и Его милость, то они отъ одержимыхъ болѣзней будутъ избавлены.

Итакъ прошу Васъ съ первой же почтою прислать мнѣ травы. Жду и надѣюсь, что требованія мои вы аккуратно и въ точности выполните.

Прощайте.—Желаю вамъ душевнаго спасенія.

Алекс. Ив. Копыринъ. Вотъ мой адресъ: Нижегородской губерніи, Горбатовскаго уѣзда, Тумботинской волост., с. Тумботино, почтовая стан. с. Павлово. Волостной писарь Александръ Ивановъ Копыринъ. 25 февраля 1894 г. с. Тумботино.

Милостивый Государь, Андрей Лаврентьевич! Въ этомъ году была выписана отъ васъ трава «Кузьмича» Г. М. Оранскимъ, который одобрилъ ее и буквально избавился отъ болѣзни катарра и установился хороший аппетитъ и въ настоящее время совершенно здоровъ; по его совѣту я и пожелалъ приобрести отъ васъ означенную траву; поэтому прошу выслать мнѣ съ наложеннымъ платежомъ 2 фун. травы «Кузьмича», только пожалуйста хорошаго качества майскаго сбора 1892 г., за что буду премного благодаренъ.

По слѣдующему адресу: въ гор. Купянскъ, Харьковской губ. въ земскую управу Алексѣю Алексѣевичу Веселовскому. А. Веселовскій, 1893 г. 13 декабря.

Милостивый Государь, Андрей Лаврентьевич! Пользуясь вашей травой эфедрой и получивъ облегченіе вскорѣ, я рекомендовалъ вашъ складъ травы Кузьмича, наилучшей въ Бузулукѣ, многимъ моимъ знакомымъ въ Москвѣ; прошу васъ выслать еще два фунта съ брошюрой г. Портанскаго немедленно наложеннымъ платежомъ по нижеслѣдующему адресу.

Адресъ: Москва. Поварская улица, Трубниковскій переулокъ, домъ Двемковой. Его Высочордію Евгению Львовичу Кочетову. Готовый къ услугамъ корнетъ 29-го Др. Одесскаго полка Дамель. 2-го февраля 1894 г.

Г. Новочеркасскъ. 24 января 1894 г.

Милостивый государь, Андрей Лаврентьевич! Полученная мною трава у вашего склада оказалась пользительною, здоровье мое возстановилось не вполне еще, но чувствую, что силы мои крѣпнуть и желудокъ прекрасно перевариваетъ пищу, такъ что аппетитъ просто волчий.

Желая продолжать лѣченіе, я покорно прошу выслать еще одинъ фунтъ боровой травы, выше котораго сорта не бываетъ, свѣжей майскаго сбора за 1893 годъ очищенной, по слѣдующему адресу:

г. Новочеркасскъ, гостиница «Орель», близъ вокзала, Григорію Яковлеву Зотову.

Р. З. Вышлите съ наложеннымъ платежемъ.

Остаюсь съ почтеніемъ Г. Я. Зотовъ.

СРЕДСТВО ЗНАМЕНИТАГО ЗНАХАРЯ

Кузьмича

„Эфедра“ — Хвойникъ ягодный, смолисто-бальзамическаго свойства.

Имѣю честь извѣстить, что открыта у насъ съ 1839 года въ Самар. Губ. Вѣд. За № 71 и 72-мъ Единственное простое вѣрное народное средство, излѣчивающее застарѣлыя хроническія болѣзни: ревматизмъ всёхъ видовъ, катарръ желудка, кишень и мочевыхъ органовъ, одышку, запоръ, геморой, всёхъ видовъ сифилисъ, кашель, катаральное воспаленіе глазныхъ вѣкъ (какъ при-мочка), зубную боль (какъ полосканіе), устраняетъ причину малокровія и возстановляетъ правильное отправленіе пищеварительныхъ органовъ, дизентеріи, нервныя болѣзни, безсонницу и всё простудныя и воспалительныя болѣзни, противъ которыхъ остаются безсильны и дорогія аптекарскія средства. Эфедра, уничтожая страданіе одной болѣзни, не развиваетъ или не перерождаетъ другія, что иногда случается отъ лѣченія меркуриальными средствами.

СВѢЖАЯ СЕГО МАЙСКАГО СБОРА.

Высылаю	Особо высокій сортъ	—	—	—	5 руб. фунтъ.	безъ пересылки
	Второй сортъ	—	—	—	3 руб. фунтъ.	
	Отборную степную	—	—	—	1 руб. фунтъ.)	
					Брошюра 1 руб.	

Пудами степную отборную по 20 руб. пудъ.

Неотборную степную « 10 руб. пудъ.

При 2-хъ фунтахъ боровой или при пяти фун. степной, прилагаю брошюру бесплатно. **БОРОВУЮ ПУДАМИ НЕВЫСЛАЮ.**

Высылаю во всё мѣста РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ и за границу за наличныя деньги. Для лицъ, выписывающихъ изъ склада непосредственно, кромѣ подробныхъ наставленій объ употребленіи Эфедры, которыя прилагаются бесплатно при посылкѣ, имѣется брошюра г. Портанскаго о Эфедрѣ и ея свойствахъ, по которой можно отличить негодную.

Не лишнимъ считаю сообщить Г.г. покупателямъ, что эта трава Кузьмича „Эфедра“ по испытаніи доктора Бѣтхана, въ клиникѣ профессора Попова, оказалась такое средство: дѣйствію декокта хвойника „Эфедра“ уступаетъ даже и такая форма болѣзни, такъ сѣдалищная невралгія, было изслѣдовано въ Военно-Медицинской академіи, что было помѣщено за 1894 годъ № 74 „Свѣтъ.“

ЛѢЧЕНІЕ Эфедрой производится на-ходу между дѣломъ, принимаютъ декоктъ, который и вкусомъ то скорѣе напоминаетъ какъ хорошей квасъ, чѣмъ какое-нибудь заграничное омерзительное минеральное зелье. Такъ незамѣтно протекаетъ курсъ лѣченія и больной начинаетъ чувствовать себя переродившимся, боли и немощи какъ рукой сняло, аппетитъ появляется прекрасный, дышется легко и свободно, чувствуется сила и энергія, является спокойный укрѣпляющій сонъ. Лучшихъ результатовъ требовать невозможно и все это получается за какіянибудь копѣйки. За Эфедру говорить многое, она начинаетъ занимать прочное мѣсто въ медицинской практикѣ и никогда не выйдетъ изъ моды.

О благотворномъ дѣйствіи декокта-хвойника были помѣщены отзывы въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ: Новое Время № 4933 за 1890 г. 22-го января, Новости № 116 за 1890 г., Одесскій Листокъ № 24—1890 г., День № 102—1891 г., Гражданинъ № 268 за 1891 г., Всемирная Иллюстрація за 1892 г., Свѣтъ № 164 за 1892 г., Фельдшеръ № 23 за 1893 годъ, Русь № 16 1894 г. и Больничная Газета Д-ра Веткина отъ 11 Мая 1891 г., Русь № 86 за 1894 г., газета Свѣтъ № 74 за 1894 г.

Покорнѣйше прошу обратить вниманіе на то, что мой складъ снабженъ настояшей Боровой Кузьмичевской травой уже 4 года, тогда какъ другіе торговцы, печатающіе объявленія въ газетахъ, являются моими послѣдователями, начавши продажи травы первый годъ, почему газетныхъ рекламъ моихъ однофамильцевъ прошу остерегаться. Имѣю массу благодарственныхъ отзывовъ, присланныхъ на имя моего склада, въ излѣченіи разныхъ хроническихъ болѣзней, что Эфедра служитъ ручательствомъ. Сборъ, сушка и храненіе Эфедры требуютъ специальныхъ знаній травовѣдѣнія и усиленныхъ заботъ о сохраненіи всёхъ цѣлительныхъ свойствъ растенія. Всѣ эти условія соблюдаются съ крайнею строгостію при сборѣ травы для моего склада.

ЛѢЧЕНІЕ ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ ГОДА.

Адресъ: г. Бузулукъ, Самар. губ. Въ главный складъ „Эфедра“ контора Андрея Лаврентьевича **ВОЛГУШЕВА** Для телеграмъ: Бузулукъ — Андрею Волгушеву.

Печатать дозволено. Омскъ, 14 апреля 1895 г. Поліціймейстеръ Шмонина.

Типо-Литографія Ив. Гр. Сушгурова.

ИМѢЮ ТРАВУ „ЭФЕДРУ“ ДЛЯ АПТЕЧКИ И АПТЕКАРСКИХЪ МАГАЗИНОВЪ ПО 6 РУБ. ЗА ПУДЪ.

ніи (отъ 9 до 14 верстѣ) и къ тому же за рѣчками: Погуляи и Дубровка за Снопотомъ, Любушей и Черехлей, Стромилонка за Любушей и многими оврагами, Ямное за Любушей и Десномъ, Уссохъ за малыми рѣчками, на коихъ мостовъ не имѣется, а потому во время разлитія водъ въ проѣздѣ показанныхъ селеній жителямъ бываетъ великое препятствіе и въ исправленіи мірскихъ требъ опасныя остановки; а какъ всѣ тѣ деревни къ деревнѣ Погуляи гораздо ближе нежели къ приходскимъ церквамъ, какъ то Дубровка въ 1, Козловка въ 2 Стромилонка въ 4, Павловское въ 3, Уссохъ въ $2\frac{1}{2}$, Дѣдово въ 4 и Петровичи въ $4\frac{1}{2}$ и въ проѣздѣ препятствій никакихъ нѣтъ; а хотя нѣкоторыя изъ сихъ селеній состоятъ за одною рѣкою Шуйцею, но она по причинѣ плотины, всегда имѣющейся выше воды, препятствіемъ въ проѣздѣ не бываетъ, по каковымъ обстоятельствамъ онъ усердно имѣетъ желаніе построить своимъ коштомъ въ деревнѣ Погуляяхъ вновь каменнымъ зданіемъ церковь во имя Живоначальныя Троицы съ придѣлами Казанскія Божіей Матери и Николая Чудотворца“. Суходольскій обязывался при этомъ отвести изъ собственныхъ своихъ дачъ указную пропорцію земли подъ церковь, кладбище и будущему причту подъ селитьбу.

Пресвященный Теофилактъ, представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе Св. Синода, съ своей стороны находилъ необходимымъ разрѣшить постройку просимой церкви и перевести къ ней одинъ изъ причтовъ церковей села Мокраго или Желонь.

По изслѣдованію о числѣ дворовъ и душъ вновь образуемаго прихода, произведенному благочиннымъ, села Любуни протоіереемъ, Іаковомъ Чистяковымъ оказалось, что въ деревнѣ (сельцѣ?) Погуляяхъ было 9 дворовъ и въ нихъ 52 души муж. пола, да одинъ домъ господскій, въ немъ 20 душъ муж. пола; въ сельцѣ Петропавловскомъ 2 дома господскихъ и въ нихъ 20 душъ муж. пола; въ деревняхъ: Дубровкѣ 10 дв. и 44 души, Козловкѣ 20 дв. и 110 душъ, Стромилонкѣ 6 дв. и 39 душъ, Ямной 13 дв. и 70 душъ, Дѣдовѣ 17 дв. и 64 души, Петровичахъ 6 дв. и 30 душъ и Уссохахъ 6 дв. и 32 души. Всего 90 дворовъ и въ нихъ 461 душа муж. пола.

Изъ названныхъ селеній Погуляи и Дубровка принадлежали къ приходу церкви села Мокраго, Уссохъ къ приходу церкви села Шуй, а остальные къ приходу церкви села Желонъ ¹⁾ Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ ⁸/₁₇ августа 1806 г. разрѣшилъ построевіе просимой церкви, приписку къ ней названныхъ селеній и переводъ одного причта съ трехштатной Флоровской церкви въ Желнахъ.

Предположенная г. Суходольскимъ церковь во имя св. Троицы была построена имъ въ 1814 году, но только не въ самой деревнѣ Погуляяхъ а въ близи ея, гдѣ такимъ образомъ явилось новое село Троицкое.

Церковь въ селѣ Петровскомъ Жиздринскаго уѣзда. (Дѣло Синод. арх. 1806 г. авг. 13 № 616).

Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 31 авг.—10 сент. разрѣшено: построить вновь въ селѣцѣ Петровскомъ Жиздр. уѣзда каменную церковь во имя Покрова Пр. Богородицы съ придѣломъ апост. Петра и Павла, образовать приходъ новой церкви согласно представленію о селѣ преесв. Теофилакта еп. Калужскаго и перевести къ ней одинъ причтъ отъ трехкомплектной церкви села Мокраго Жиздр уѣзда. Основаніемъ для такого опредѣленія послужилъ рапортъ преосв. Теофилакта Св. Синоду съ представленіемъ: 1) ходатайства Жиздринскаго помѣщика, маіора Иларіона Михайлова Беклемищева, о дозволеніи ему построить названную церковь въ виду отдаленности нѣкоторыхъ его и другихъ помѣщиковъ селеній отъ приходской церкви въ селѣ Мокромъ, 2) свѣдѣнія о предполагаемомъ приходѣ этой церкви и 3) своего мнѣнія о необходимости новаго храма.

По слѣдствію, произведенному благочиннымъ, села Любуни протоіереемъ, лаковымъ Чистяковымъ обнаружилось, что въ составъ новаго прихода могли войти: сельцо Петровское, въ которомъ было 2 двора (въ томъ числѣ 1 домъ господскій) и въ нихъ 30 душъ муж. пола, деревни: Дулева 19 дв.

¹⁾ Свѣдѣнія о числѣ дворовъ и душъ въ приходахъ селъ Желонъ, Шуй и Мокраго даны тѣже, что въ дѣлахъ о построеніи церквей въ сел. Кузминичахъ и Петровскомъ.

66 душъ, Оедсова Лозина 6 дв. 18 душъ, Вуйкова 5 дв. 37 душъ, Химы 9 дв. 48 душъ, Холмы (Бестань тожь) 24 дв. 136 душъ, Высокая 8 дв. 34 души, Красный Боръ 15 дв. 86 душъ. Итого 88 дворовъ и въ нихъ 455 душъ муж. пола. На переходъ къ предполагаемей въ сельцѣ Петровскомъ церкви жители означенныхъ деревень изъявили согласіе за исключеніемъ крестьянъ помѣщика Лаврова въ дер. Высокой (24 души), которые заявили, что „безъ воли господина своего на сіе рѣшиться не могутъ, а куда начальство приишетъ спорить не будутъ“. Изъ священнослужителей же никто, кромѣ діакона Стефана Ларина и дьячка Ивана Егорова, таково желанія не изъявилъ. Въ приходѣ села Мокраго состояло дворовъ и душъ муж. пола: по исповѣднымъ за 1805 годъ росписямъ—380 двор. въ нихъ 2210 душъ; по благочиническимъ за тотъ же годъ вѣдомостямъ—399 дв. и въ нихъ 1544 души; наконецъ по показанію священнослужителей того села 380 дв. и въ нихъ 1800 душъ. Такимъ образомъ, имѣвшее остаться въ Мокровскомъ приходѣ послѣ отчисленія отъ него вышеназванныхъ селеній, количество дворовъ было вполне достаточно для содержанія двухъ причтовъ, тѣмъ болѣе что къ составу этого прихода была назначена деревня Быкова (4 дв. 26 душъ муж. пола) помѣщика Бѣгичева и госпожи Домогацкой, отошедшая отъ Орловской епархіи.

Такъ какъ дер. Вуйковой и сельца Петровскаго по благочин вѣдомостямъ и исповѣднымъ росписямъ въ приходѣ села Мокраго не значилось, то консисторія дѣлала о нихъ запросъ въ Калужскую казенную палату. Палата отвѣтила что „по окладной нынѣшней пятой ревизіи книгъ деревня не Вуйкова а Буйкова въ Жиздр. уѣздѣ значитса за маіоромъ Петромъ Иван. Суходольскимъ; о сельцѣ же Петровскомъ камерная экспедиція той палаты отвѣтствовала, что маіоръ Беклемищевъ при торгахъ на винную съ будущаго 1807 года поставку въ Калуж. губ. объявилъ состоящій у него собственный въ Жиздр. округѣ при сельцѣ Петровскомъ винный заводъ, по вѣдомостямъ же Жиздр. земскаго суда за 1805 годъ показанъ въ томъ сельцѣ винный заводъ за женою его Бекле-

мищева Авдотьею Петровою“. Окончаніе построенія церкви въ с. Петровскомъ относится къ 1817 году.

(Продолженіе будетъ).

Юбилейный календарь.

1. *Краткая замѣтка о преподобномъ Θεодосіи Углицкомъ.*

(200-лѣтіе со дня его кончины: 7 января 1695 года—7 января 1895 года).

Преподобный Θεодосій получилъ образованіе въ школахъ Кіево-братскаго монастыря; проходилъ различныя церковныя должности и изъ архимандритовъ Черниговскаго Елецкаго монастыря, по ходатайству извѣстнаго архіепископа Лазаря Барановича, которому онъ дѣятельно помогаль въ управленіи епархіей, а также по просьбѣ гетмана, 13 сентября 1692 года былъ посвященъ патріархомъ Адрианомъ въ санъ архіепископа. Святость жизни, снисходительность къ нуждамъ каждаго, милость на судѣ и замѣчательныя правительственныя способности доставили препод. Θεодосію общую любовь и благоговѣйное уваженіе. Изъ надгробной надписи, изображенной на чугунной доскѣ, явствуетъ, что онъ преставился 1695 года января 7. Мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ Борисоглѣбскомъ Черниговскомъ монастырѣ; но когда онѣ явились, и по какому случаю сдѣланъ къ мощамъ открытый входъ, неизвѣстно.

2. *Краткія свѣдѣнія объ иконѣ Божіей Матери Одигитріи въ г. Вильнѣ.*

(400-лѣтіе пребыванія этой иконы въ г. Вильнѣ: 15 февраля 1495 года—15 февраля 1895 года).

По сказанію мѣстныхъ преданій, Виленская икона Богоматери-Одигитріи написана была св. евангелистомъ Лукою и хранилась первоначально въ качествѣ драгоценной семейной святыни у византійскихъ императоровъ. Греческая царев-

на Софія Палеологъ, вступившая въ замужство съ великимъ княземъ Московскимъ, а впослѣдствіи царемъ всея Руси Іоанномъ III, принесла эту икону въ Москву. Іоаннъ III благословилъ этой иконою свою дочь Елену Іоанновну, при выдачѣ ея въ замужство за великаго князя Литовскаго Александра Казимировича. Великая княжна Елена Іоанновна прибыла въ столицу Литвы — Вильну — и привезла съ собою икону 15 февраля 1495 года. До смерти Елены Іоанновны, послѣдовавшей 24 января 1513 года, эта святая икона находилась въ ея дворцѣ, а затѣмъ перенесена была въ каѳедральный Пречистенскій соборный храмъ и поставлена надъ ея могилою.

Икона эта пользовалась въ Вильнѣ особеннымъ почитаніемъ, — это видно уже изъ того, что когда Іоаннъ IV Грозный, послѣ пресѣченія родства между государями Московскимъ и Литовскимъ, предложилъ королю Сигизмунду-Августу за нее 50 именитыхъ плѣнныхъ литовцевъ, то король не рѣшился выпустить изъ Вильны православную святыню, — и обмѣнъ не состоялся.

Съ водвореніемъ во всемъ сѣверо-западномъ краѣ, а также и въ Вильнѣ церковной уніи (1596 г.), Пречистенскій соборъ попалъ въ руки уніатовъ, которые въ 1750 г. перенесли икону Богородицы-Одигитрии изъ собора въ Свято-Троицкій монастырь, гдѣ она и понынѣ находится. Монастырь этотъ съ 1837 года принадлежитъ православнымъ. Святая икона помѣщается теперь въ иконостасѣ Свято-Троицкаго монастыря, какъ мѣстная икона, на первомъ мѣстѣ по лѣвую сторону отъ царскихъ вратъ. Высота иконы $1\frac{3}{4}$ арш., ширина — 1 арш. и 2 вершка. Она украшена серебряно-вызолоченною ризою и множествомъ драгоценныхъ камней, жемчуга и подвѣсокъ. О почитаніи святой иконы и о проявленныхъ отъ нея чудесахъ свидѣтельствуеетъ множество серебряныхъ привѣсокъ, изображающихъ различныя части тѣла. Празднованіе въ честь Виленской иконы Богоматери совершается православною церковію 14 апрѣля ¹⁾).

¹⁾ Историческія свѣдѣнія объ этой иконѣ были напеча-

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество.

„Въ дополненіе къ помѣщенной въ № 23 „Церковныхъ Вѣдомостей“ статьѣ, отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода объявляется, что, кромѣ Іерусалимской патріархіи, производящей, чрезъ посредство патріаршаго въ Москвѣ подворья, сборы пожертвованій на Святой Гробъ и Палестину, имѣеть законное право производить таковыя сборы на Святыя мѣста и въ пользу православныхъ Святой Земли ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество и его члены, снабженные для сего соотвѣтствующими свидѣтельствами“.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45,

между прочими продаются слѣдующія книги:

43) *Святая Земля и Библія, описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей.* Д-ра К. Гейки. Съ оригинал. рис. Г. А. Гарпера. Пересказъ съ англ. подъ редакц. Ф. С. Комарскаго Съ прил. карты Палестины. Роскошн. изд. Отпечат. на велен. бум. 2 т. Сиб., 1894 г., ц 10 р., съ перес. 11 р. 50 к. въ роскошн. коленк. перепл. 12 р. (на пер. прил. за 12 ф. по разстоянію).

таны въ № 7 „Церковн. Вѣдомостей“ за текущій 1895 г.; о чествованіи 400-лѣтняго пребыванія иконы въ г. Вильнѣ сообщено въ № 9 тѣхъ-же „Вѣдомостей“; свѣдѣнія объ иконѣ и сообщеніе о юбилейномъ празднованіи напечатаны также въ № 14 „Воскреснаго Дня“ гдѣ помѣщено и изображеніе самой иконы.

П. В.

44) *Сборникъ* краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Графа П. А. Валуева. Спб., 1885 г., ц. 4 р., въ переплетѣ 5 руб.

45) *Премудрость* и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка (о конечныхъ причинахъ) Изд. 4-е Спб., 1894 г., ц. 2 р., въ изящн. коленк. съ золототисн. пер. 3 р.

46) *Практическія* задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника А. Громачевского. Спб., 1890 г. Ц. 1 р.

47) *Дни* Богослуженія православной католической восточной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изд. 9-е. Спб., 1894 г. Ц. 3 р., въ роскошн. коленк. пер. 4 р. Ученымъ Комит. Мин. Народн. Просв. одобрены для ученич. библ. средн. и низш. учеб. заведеній.

48) *Попеченіе* Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющимъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ, Изд. 4-е. Спб., 1894 г. Ц. 2 р., въ изящ. коленк. пер. 3 р.

49) *Необходимость* и важность христіанск. поведен. и послуш. правосл. Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб., 1885 г., ц. 50 коп.

50) *Краткое* обзорѣніе Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб., 1886 г., ц. 50 коп.

51) *О говніи* по уставу православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб., 1892 г., ц. 50 коп.

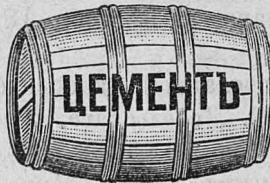
52) *Седмица* говніи, исповѣди и причащенія. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб., 1892 г., цѣна 20 коп.

53) *О любви* къ отечеству и трудѣ по слову Божію. Спб., 1890 г., ц. 25 коп.

54) *Отеникъ*. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископ. Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Спб., 1891 г., ц. 3 р. Въ коленк. перепл. съ золот. тиснен. 4 руб

МАГАЗИНЪ
С. К. ЧЕШИХИНОЙ

въ гор. Калугѣ, на Новомъ торгу
предлагаетъ строительные материалы:



настоящій портланд-
скій высшего сорта,
за свое качество
удостоенъ многихъ
высшихъ наградъ.



штукатурный выс-
шего качества, обож-
женный и молотый
вальцо-паровымъ спо-
собомъ.

Для штукатурки: дрань, гвозди и войлока;
для осмолки калодѣ, балокъ варъ и смола;
означенные материалы продаются по *умѣ-*
реннымъ цѣнамъ



Въ настоящее время цѣны на
цементъ значительно ниже прошло-
годнихъ.



на $\frac{1}{2}$ г.

При семъ № прилагается объявленіе о Кузмичевой тра-
въ „ЭФЕДРА“.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.