

VIII 42
2

ВЪДЪОМЪСТІИ
СВЯТЫХЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

45/66-48

ЖУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

МОСКВА
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

№ 4.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 15-го
числѣ. Подписанъ
принимается въ ре-
дакціи Ев. Вѣдом.
при дух. семинаріи
въ Бѣлгородѣ.

1873 Г.
15-го ФЕВРАЛЯ.

Цѣна годовому из-
данію въдомостей съ
пересылкою и дос-
тавкою пять рублей
серебромъ.

I.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

а., Назначеніе на Епископскую кафедру.

Высочайше утвержденнымъ, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода, 8 января сего 1873 г., повелѣно быть Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанской Епархіи, смотрителю Рязанскаго духовнаго училища, Архимандриту Василию.

(Современность, № 5).

б) УКАЗЫ СВ. СҮНОДА.

1., *О порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ, коими священнослужители присуждаются къ тюремному заключенію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали вѣдѣніе Общаго Собранія Перваго и Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 16 ноября 1872 года за № 376, въ коемъ значится: Правительствующій Сенатъ слушалъ вѣдѣніе Святѣйшаго Сѹнода о пререканіи, возникшемъ между Смоленскимъ Епархіальнымъ начальствомъ и тамошнимъ Окружнымъ Судомъ по вопросу о порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ о подверженіи священнослужителей тюремному заключенію безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ. Бывшая Смоленская палата Уголовнаго и Гражданскаго Суда опредѣлила: священника Можайскаго за лишеніе свободы крестьянки Мироновой, сопровождавшееся оскорбительными дѣйствіями, выдержать въ тюрьмѣ восемь мѣсяцевъ. О приведеніи этаго рѣшенія въ исполненіе Палата 2 октября 1870 года сообщила Смоленской Консистеріи. Вслѣдствіе сего Епархіальное Начальство 31 марта 1871 года подвергло Можайскаго подначалію въ Смоленскомъ Опасо-Аврамѣвомъ монастырѣ безъ разрѣшенія ему священнослуженія и за тѣмъ, какъ осужденнаго за тяжкое уголовное преступленіе, положило, считать отрѣшеннымъ отъ мѣста. Но Окружный Судъ, имѣя въ виду, что 86 ст. Улож. Наказ. и 1029 ст. Уст. Угол. Суд., которыми Консистерія руководствова-

дась при замѣнѣ Можайскому тюремнаго заключенія монастырскимъ подначаліемъ, относятся лишь только до порядка исполненія приговоровъ, т. е. въ нихъ указанъ лишь порядокъ, куда судебныя мѣста, постановившія опредѣленія о виновности священнослужителей, должны сообщать приговоры къ исполненію, нашель, что Консistorія неправильно замѣнила назначенное Можайскому восьмимѣсячное тюремное заключеніе монастырскимъ подначаліемъ, потому что судебный приговоръ, присудившій тюремное заключеніе, не можетъ быть измѣненъ Консistorією, и указываемыя Консistorією 86 ст. Улож. Наказ. и 1029 Уст. Угол. Суд. не предоставляютъ ей права отмѣнять судебныя приговоры, вошедшіе въ окончательную законную силу, а статьи эти объясняютъ лишь только то, что исполненіемъ судебного приговора надъ священнослужителями и монашествующими, осужденными на временное заключеніе, распоряжаются не мѣста гражданскаго вѣдомства, исполняющія судебныя приговоры, (ст. 947, 954, 965, 967 и 974 Уст. Угол. Суд.), но духовное начальство обвиненнаго; тѣмъ не менѣе однако же исполнители обязаны слѣдовать въ точности судебному приговору (ст. 955 Уст. Угол. Суд.). Вслѣдствіе сего Окружный Судъ сообщилъ Консistorіи о точномъ приведеніи въ исполненіе постановленнаго о Можайскомъ приговорѣ. Епархіальное начальство нашло, что 86 ст. Улож. Наказ. указываетъ не порядокъ только къ буквальному исполненію судебныхъ приговоровъ чрезъ Епархіальное начальство, а предоставляетъ оному, по его распоряженію, замѣ-

нить присужденное для священнослужителей временное заключеніе соотвѣтствующимъ наказаніемъ, указаннымъ въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій; такимъ наказаніемъ, до введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ установленій, на основаніи 187 ст. Уст. Дух. Конс., всегда назначалось заключеніе въ монастырь на время назначенное рѣшеніемъ суда. Основаніемъ къ такой замѣнѣ для священнослужителей временнаго ареста по уголовнымъ приговорамъ монастырскимъ заключеніемъ были и есть указы Правительствующаго Сената: Полн. Собр. Зак. т. XXXVII, отъ 24 февраля 1821 г. за № 28562 и Пол. Собр. Зак. т. XX, отъ 15 августа 1845 г. за № 19283 и указъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 мая 1821 г. за № 1446, сила и смыслъ которыхъ выражены и въ 97 ст. Улож. Наказ. (изд. 1857 г.). Въ сихъ указахъ положительно опредѣляется вмѣсто присуждаемаго уголовными законами временнаго ареста священно церковно-служителямъ содержаніе ихъ такое же время въ монастырѣ. Что такой порядокъ остается на сей случай въ своей силѣ и при новыхъ судебныхъ уставахъ усматривается изъ того, что въ 86 ст. Улож. Наказ. 1866 г. сказано: *священно-служители отсылаются къ Епархіальнымъ начальствамъ для исполненія приговора*, вмѣсто прежней редакціи изданія 1857 г., *для исправленія ихъ*, каковая замѣна выражений въ новой редакціи есть таже самая, каковая употреблена въ вышеноименованныхъ указахъ и, слѣдовательно, она не отмѣняетъ предоставленнаго оными Епархіальнымъ начальствамъ права замѣны ареста содержаніемъ въ монастырѣ. По-

сему и имѣя въ виду, что Можайскій назначенное ему Епархіальнымъ начальствомъ восьмимѣсячное содержаніе въ монастырѣ выполнилъ и сверхъ того отрѣшенъ отъ мѣста, Епархіальное начальство вошло съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ какъ о замѣнѣ въ настоящемъ случаѣ Можайскому тюремнаго заключенія монастырскимъ, такъ и о разрѣшеніи на будущее время, въ подобныхъ случаяхъ, присуждаемое священнослужителямъ приговорами судебныхъ мѣстъ тюремное заключеніе, безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ состоянія, замѣнить монастырскимъ заключеніемъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи этаго представленія нашелъ; 1) что по содержанію ст. 97 Улож. Наказ. (Свод. 1857 г. т. XV кн. 1) свѣтскіе уголовные суды, осуждая священно и церковно-служителей на временное заключеніе безъ потери духовнаго званія, должны были отсылать ихъ не въ мѣста заключенія, а къ Епархіальному ихъ начальству для исправленія ихъ по распоряженію онаго; 2) что тотъ же порядокъ въ отношеніи священнослужителей сохраненъ и съ тою же опредѣленностію изъясненъ и въ ст. 86 Улож. Наказ. 1866 г. и 1029 ст. Уст. Угол. Суд., основанныхъ на ст. 97 Улож. Наказ. 1857 г., причемъ лишь право на это изъятіе изъ общаго порядка отнято у церковнослужителей; 3) что основаніе къ постановленію означеннаго выше правила объ исполненіи надъ духовными лицами приговоровъ не иначе какъ по распоряженіямъ Епархіальнаго ихъ начальства заключается, какъ это видно изъ указа Правительствующаго Сената отъ 24 февраля 1821 г. (Полн.

Собр. Зак. № 28562), въ томъ, что лицъ, облеченныхъ въ духовный санъ и слѣдовательно должествующихъ, по этому самому, пользоваться особымъ уваженіемъ. не возможно, не смотря даже на совершенное ими преступное дѣйствіе, подвергать заключенію въ общей тюрьмѣ вмѣстѣ съ другими преступниками; 4) что при такомъ установившемся порядкѣ не отмѣненномъ послѣдующими распоряженіями, наблюденіе за исполненіемъ подобныхъ судебныхъ приговоровъ зависитъ уже отъ Духовнаго начальства на основаніи церковныхъ постановленій (Уст. Дух. Конс. ст. 279 т. XV кн. II Зак. Суд. Угол. ст. 567) и за симъ указываемое Смоленскимъ Окружнымъ Судомъ правило, изъясненное въ ст. 955 Уст. Угол. Судопр., по силѣ коего исполнители обязаны слѣдовать въ точности судебному приговору, нисколько не противорѣчитьъ изъясненному по сему предмету порядку. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ пришелъ къ заключенію, что требованіе Смоленскаго Окружнаго Суда о буквальномъ исполненіи со стороны Смоленскаго Епархіальнаго Начальства приговора о Можайскомъ отправкою его въ тюрьму, вмѣсто монастыря, оказывается несогласнымъ съ существующими на сей предметъ постановленіями, а потому и на основаніи ст. 237 Уст. Угол. Суд., вѣдѣніемъ отъ 18 сентября 1872 года, сообщилъ на усмотрѣніе Правительствующаго Сената. Разсмотрѣвъ подлежащій по настоящему вѣдѣнію вопросъ и по приведеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ соображеніямъ и законамъ раздѣляя вполне заключеніе онаго о правѣ Епархі-

ального начальства на замѣну священнослужителямъ, присуждаемымъ свѣтскими судами къ тюремному заключенію безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ, этаго наказанія другимъ соотвѣственнымъ, на основаніи церковныхъ постановленій.—Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: дать знать о семъ Смоленскому Окружному Суду указомъ, и о такомъ распоряженіи сообщить вѣдѣніемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. И по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената дать знать Преосвященному Смоленскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 1 іюля 1872 г. за № 5287, а для общаго свѣдѣнія по Духовному вѣдомству послать циркулярный указъ. Января 11 дня 1873 г. № 2.

2., Объ отлѣннѣ существовавшаго порядка увольненія изъ духовнаго званія окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, вслѣдствіе возбужденнаго по представленію одного изъ Преосвященныхъ вопроса о томъ, сохраняютъ ли законную силу изложенныя въ §§ 13 и 181 Сем. Уст. правила о порядкѣ увольненія семинарскихъ воспитанниковъ изъ Духовнаго вѣдомства, или же правила эти должны считаться потерявшими силу и дѣйствіе, за отлѣною принадлежности дѣтей духовенства къ духовному званію, по состоявшимся, послѣ изданія Семинарскаго Устава, узаконеніямъ,—Приказали:

По поводу возникшаго вопроса объ отношеніи къ Семинарскому Уставу состоявшихся, послѣ утвержденія его, узаконеній о дѣтяхъ православнаго духовенства, дать знать циркулярно печатными по Духовному вѣдомству указами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, что такъ какъ по Высочайше утвержденному 26 мая 1869 года мнѣнію Государственнаго Совѣта и по Высочайше утвержденной 13 мая 1871 года новой редакціи статей Свода Законовъ о дѣтяхъ православнаго духовенства, принадлежность послѣднихъ къ духовному званію и существовавшій прежде порядокъ увольненія ихъ изъ этого званія отмѣнены, то воспитанники Семинарій, не желающіе, по окончаніи курса, поступить въ Духовныя Академіи или на службу по Духовному вѣдомству, имѣютъ право, безъ особаго увольненія отъ Епархіальнаго начальства, выходить, куда пожелаютъ, изъ Духовнаго вѣдомства; но для необходимыхъ, при замѣщеніи открывающихся въ епархіяхъ вакансій, соображеній Епархіальнаго начальства о кандидатахъ, которыми оно можетъ располагать для замѣщенія тѣхъ вакансій, надлежитъ наблюдать, чтобы таковыя воспитанники, при выбытіи своемъ изъ духовнаго вѣдомства, объявляли о томъ сами, или чрезъ родителей и родственниковъ своихъ Епархіальной Консistorіи или, по крайнѣй мѣрѣ, мѣстнымъ Благочиннымъ, для доведенія до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея. Что же касается казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, то въ отношеніи увольненія ихъ изъ духовнаго вѣдомства изложенное въ

§ 181 Уст. Сем. правило сохраняет законную свою силу и дѣйствіе. Января 11 дня 1873 года.

Б) ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) *О назначеніи единовременнаго пособія священно-церковно-служителямъ Курской епархіи и вдовамъ ихъ.*

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{8/20} декабря 1872 года. заштатнымъ священно-церковно-служителямъ Курской епархіи, служившимъ въ духовномъ вѣдомствѣ не менѣе 25 лѣтъ и вдовамъ ихъ назначено единовременное пособіе, въ слѣдующемъ размѣрѣ.

Священнику Павлу Амелину 70 р.

Дяконамъ: Алексѣю Иванову, Алексѣю Рождественскому, Василю Вишневному, Стефану Арешеву и Іоанну Солодовникову по 50 р.

Причетникамъ: Стефану Христіановскому, Василю Попову, Якову Пономареву, Якову Ильинскому, Ивану Чефанову, Трофиму Маршалкину, Михаилу Ильинскому, Никитѣ Никитскому, Стефану Красовскому, Михаилу Попову, Семену Попову и Дмитрію Ключареву по 30 руб.

Вдовамъ: священниковъ: Маріи Андреевской, Аннѣ Дагаевой, Любви Иваницкой, Параскевѣ Тимоновой, Елисаветѣ Левицкой, Александрѣ Василевской и Гликеріи Косминой по 70 руб.

Дяконовъ: Анастасіи Постниковой, Анастасіи Лисицыной, Маріи Городенской и Аннѣ Рождественской по 50 руб.

Причетниковъ: Евдокіи Постниковой, Стефани-

дѣ Мѣшковской, Аниѣ Глаголевой, Татіанѣ Толмачевой, Маріи Янъшиной, Параскевѣ Казанской, Параскевѣ Досычевой, Варварѣ Соколовой, Маріи Халанской, Евфросиніи Досычевой, Маріи Ѳедюшиной, Параскевѣ Поповой, Агафіи Колмаковой, Маріи Амелиной, Ксеніи Ивановой, Анастасіи Ивановой, Маріи Букасовой и Евдокии Петровской по 30 рублей.

2., *Краткія свѣдѣнія о состояніи училища для дѣвицъ, состоящаго при Курскомъ женскомъ монастырѣ, за 1872 г.*

1) Училище открыто 14 февраля 1869 года, на монастырскія средства; оно состоитъ изъ двухъ классовъ, въ каждомъ классѣ по 10 ученицъ; ученицы большею частію изъ духовнаго званія, почти всѣ приходящія. Образование онѣ получаютъ безъ взноса за право ученія,—только за 2-хъ дѣвицъ живущихъ въ училищѣ, получается плата по 25 рублей серебромъ въ годъ.

2) 11 іюня въ этоѣ училищѣ, подѣ предсѣдательствомъ отца ключаря протоіерея Іоанна Лашенкова въ присутствіи настоятельницы монастыря игуменіи Софіи, протоіерея Василия Ершова и нѣкоторыхъ сестеръ монастырскихъ, наставниками и наставницами училища, ученицамъ произведено было испытаніе по учебнымъ предметамъ: отвѣты ихъ были весьма удовлетворительны.

3) Законъ Божій преподаетъ священникъ женскаго монастыря Косьма Терновскій; Русскій языкъ г. Марковъ; за каждый урокъ они получаютъ по 50 коп. сер., за преподаваніе ариѳметики Марковъ

имѣетъ во флигелѣ монастырскаго подворья квартиру съ отопленіемъ, приносившую монастырю дохода по 12 руб. сер. въ мѣсяць. Монахиня Магдалина Уколова обучаетъ ученицъ чтенію. Обученіемъ чистописанію занимается рясофорная монахиня Магдалина Антимонова. За порядкомъ во время прихода ученицъ и выхода изъ училища наблюдаетъ рясофорная монахиня Аполлиарія, которая живетъ въ училищномъ домѣ и занимается вмѣстѣ съ тѣмъ обученіемъ ученицъ рукодѣлю, и за это пользуется отъ монастыря содержаніемъ. Для служенія при училищѣ назначены особыя дежурныя сестры.

4) Въ теченіе 1872 года выбыло изъ училища 10 ученицъ и столько же вновь поступило.

5) На всѣ потребности училища въ 1872 году издержано изъ неокладной монастырской суммы— 390 руб. серебромъ.

3., *Приглашеніе къ пожертвованіямъ отъ Каменецъ-Подольскаго Иоанно-Предтечьевскаго братства.*

Въ г. Каменцѣ-Подольскомъ, въ 1864 г., основано Свято-Іоанно-Предтечьевское Братство, главною задачею котораго служатъ дѣла благотворенія, призрѣнія и образованія сиротъ.

Съ этою цѣлью, при помощи накопившихся приношеній, какъ мѣстныхъ такъ и изъ разныхъ концевъ Россіи, Братство основало въ послѣдніе годы Ремесленную школу на 30 учениковъ съ мастерскими, помѣщающуся въ собственномъ принадлежащемъ Братству домѣ, а также отдѣльную школу на 20 дѣвочекъ съ рукодѣльною, полагая что одно при-

зрѣніе или раздача пособій далеко не принесетъ такой пользы какъ воспитаніе бѣдныхъ сиротъ изъ народа и техническое ихъ образованіе, которыя со временемъ могутъ обезпечить ихъ существованіе.

Затративъ на этотъ предметъ всѣ наличныя сбереженія, Братство вмѣстѣ съ тѣмъ оказалось въ положеніи крайне неблагопріятномъ относительно денежныхъ своихъ средствъ, такъ какъ содержаніе обѣихъ школъ требуетъ такихъ расходовъ, которыя не могутъ пополниться мѣстными пожертвованіями и вслѣдствіе того Совѣтъ Братства усматриваетъ въ непродолжительномъ времени необходимость прекратить даже совершенно свою дѣятельность и закрыть основанныя имъ заведенія.

Сознавая вполне столь неблагопріятное свое положеніе и стараясь всѣми мѣрами не покидать начатаго дѣла, Совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ обратиться ко всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, на просвѣщенное участіе которыхъ къ дѣлу воспитанія и образованія оно имѣетъ права рассчитывать— съ просьбою не отказать въ поддержкѣ Братства матеріальною помощію— *какъ бы ни мала приносимая лепта*. Всякое приношеніе кромѣ того будетъ служить Братству дорогимъ доказательствомъ сочувствія питаемаго обществомъ къ его дѣятельности. Совѣтъ Братства имѣетъ твердую надежду что общество не дастъ угаснуть основанному имъ благому дѣлу на пользу образованія и просвѣщенія и потому съ полнымъ довѣріемъ рѣшилось обратиться къ пособію тѣхъ лицъ и учрежденій, которыя

по его мнѣнію не могутъ отказать ему удѣлить хотя лепту изъ своего избытка или достатка.

По жертвованія слѣдуетъ адресовать: въ Совѣтъ Іоанно-Предтечевскаго Братства, въ г. Каменецъ-Подольскомъ, по полученіи которыхъ немедленно будутъ высланы надлежащія формальныя квитанціи.

4., *Опредѣленіе надзирателя въ Курской семинаріи.*

На открытую, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, при Курской Духовной семинаріи должность надзирателя, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ опредѣленъ, согласно представленію Ректора и Инспектора, окончившій курсъ въ оной семинаріи, студентъ Никаноръ Жильцовъ.

В) ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1) *Пастырскія собесѣдованія священниковъ въ Казани.*

Въ Казани введены въ прошломъ году пастырскія собесѣдованія священниковъ, цѣль которыхъ— усиленіе духовно-пастырскаго вліянія на паствы. Предметы обсуждения и совѣщанія поставлены слѣдующіе: поведеніе духовенства; совершеніе церковныхъ службъ и требъ; проповѣдь церковная и домашняя; пастырскія посѣщенія прихожанъ; распространеніе добрыхъ книгъ для чтенія между прихожанами и приобрѣтеніе ихъ въ церковныя бібліотеки; законоучительство—въ учебныхъ заведеніяхъ и по домамъ; исповѣдь и вообще и въ особенности дѣтей. Собранія приняты общія для трехъ градскихъ

благочиній и положено собираться однимъ священникамъ, а діаконовъ и причетниковъ призывать въ случаяхъ особенной надобности.

(Прав. Обзор. 1873 г. № 1).

2) *Мѣры къ призрѣнію заштатныхъ и сиротствующихъ въ разныхъ епархіяхъ.*

Духовенство въ епархіяхъ продолжаетъ изыскивать мѣры къ успокоенію заштатныхъ и призрѣнію сиротствующихъ. Въ Каменецъ-Подольской епархіи, гдѣ кромѣ обще-епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, учреждены окружныя попечительства, — духовенство 4 округа Каменецкаго уѣзда признало нужнымъ устроить для сиротъ пріютъ на такихъ основаніяхъ: за упраздненіемъ пономарскихъ мѣстъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ округа остаются квартиры пономарей, въ которыхъ и предполагается помѣстить сиротъ для жительства, а для исправленія квартиръ духовенство просило разрѣшенія на выдачу попечительскихъ денегъ округа; въ тѣхъ же приходахъ, гдѣ нѣтъ пономарей, но остаются участки пономарской земли — три десятины, удѣлять такую землю, съ согласія всѣхъ членовъ причта, сиротамъ исключительно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ будутъ устроены сиротскіе пріюты, а въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ пономарей и пріюты въ нихъ не будутъ устроены, члены попечительства обязаны въ присутствіи мѣстнаго священника отдавать въ трехъ участкахъ по десятинѣ земли и отдавать таковую въ наемъ и вырученныя деньги употреблять на устройство сиротскихъ пріютовъ для

поддержанія сиротъ. Епархіальное начальство, утвердивши этотъ актъ, предложило всему духовенству подольской епархіи—не признаютъ ли причты вообще возможнымъ открыть подобный источникъ въ пользу вдовъ и сиротъ? Въ Ярославской епархіи вслѣдствіе постоянно увеличивающагося дефицита въ средствахъ попечительства при возрастающемъ числѣ нуждающихся, со второй половины прошлаго года уменьшенъ размѣръ пособій,—а для изысканія источниковъ на покрытие расходовъ по призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія возобновленъ прежній Совѣщательный комитетъ по предмету улучшения быта духовенства, которымъ уже былъ разработываемъ и вопросъ объ обезпеченіи заштатныхъ священно-церковно-служителей, а равно вдовъ и сиротъ. Комитетъ, состоявшій прежде изъ трехъ членовъ, усиленъ назначеніемъ къ нимъ еще пяти членовъ, съ правомъ приглашать для совѣщаній и другихъ лицъ изъ духовенства. Въ Москвѣ и С.-Петербургѣ призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія значительно обезпечено устройствомъ новыхъ обширныхъ благадѣтельныхъ заведеній. Московское учрежденіе извѣстно подъ именемъ Островскаго дома призрѣнія бѣднаго духовенства. Это обширное заведеніе немедленно наполнилось множествомъ нуждающихся. На усиленіе средствъ къ его содержанію, по предложенію епархіальнаго начальства, съ 1872 года отчисляется отъ 7 до 10 процентовъ съ арендныхъ доходовъ московскихъ церквей и производится ежегодный сборъ пожертвованій отъ нисшихъ членовъ причты, по подпискѣ въ опредѣленномъ до-

бровольно каждымъ избираемомъ размѣрѣ (священники же и діаконы обязаны ежегоднымъ взносомъ на усиленіе пенсіоннаго капитала). Желательно, чтобы былъ составленъ и напечатанъ обстоятельный отчетъ о настоящемъ состояніи Островскаго дома призрѣнія. Въ С.-Петербургѣ устроенъ Александроневскій домъ для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Въ Духовной Бесѣдѣ напечатанъ отчетъ о состояніи этого Дома за 1871 годъ. Въ одномъ отдѣленіи помѣщалась богадѣльня, въ которой къ концу 1871 г. было вдовъ и сиротъ 38; въ другомъ помѣщалось училище для дѣвочекъ, въ которомъ къ концу 71 г. было 39 сиротъ. Содержаніе заведенія стоило въ 1871 году 8639 р. 15 к. Капиталь Александроневскаго Дома къ 1872 г. составлялъ 90854 р. 22 коп. (Шрав. Обзор. 1873 г. № 1).

3., *Благотворительныя общества: братства и попечительства.*

Христіанская благотворительность такъ близка сердцу cadaго, что неудивительно постоянно возрастающее умноженіе благотворительныхъ обществъ разныхъ видовъ и наименованій. По духовному вѣдомству существуетъ такъ много приходскихъ попечительствъ и православныхъ братствъ, что въ настоящее время уже нѣтъ возможности представить сколько-нибудь полное обзорѣніе ихъ дѣятельности. Мы приведемъ только нѣсколько примѣровъ изъ отчетовъ, напечатанныхъ въ послѣднее время въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, чтобы видѣть, какъ успѣшно образуются маленькія благоотво-

рительныя общества, возникающія такъ сказать на глазахъ самихъ благотворителей и въ виду ихъ же совершающія свою дѣятельность. Въ Тверской епархіи, въ г. Ржевѣ недавно образовалось братство подъ именемъ «Богородице Владимірскаго и Арсеніе-Діонисіевскаго»: 1 октября прошлаго 1872 г. оно праздновало первую годовщину и объявило, что имъ собрано 982 р. и поддержано 35 бѣдныхъ семействъ, на которыхъ издержано до 600 р. Въ Калугѣ восьмой годъ существуетъ «Георгіевское за Верхомъ Братство», которое оказывало не только пособія бѣднымъ (26 семействъ), но и содержало школу для дѣвочекъ (27 учащихся) и бібліотеку: оно издержало въ годъ 783 р. и имѣетъ запасный капиталъ въ 2000 р. и расходныхъ денегъ 274 р. Въ 1871 г. въ Вятской епархіи образовалось приходское попечительство «Ижевскаго завода», учрежденное на основаніяхъ Высочайше утвержденаго Положенія для приходскихъ попечительствъ: съ 4 апрѣля 71 г. по 1 июня 72 года оно имѣло возможность употребить 2746 р. на храмъ, 94 р. на духовенство (исправленіе причтовыхъ квартиръ) и 969 р. на дѣла благотворенія, въ число коихъ входило не только пособіе бѣднымъ, но и устройство трехъ временныхъ пріемныхъ покоевъ для заболѣвающихъ холерою, — и за всѣмъ тѣмъ Ижевское попечительство имѣетъ въ остаткѣ 5775 р. Въ Кишиневской епархіи «Покровско-Богородичное Братство», объ открытіи котораго мы говорили въ прошломъ году, имѣло за второй годъ (до 1 октября 1872 г.) дохода 1988 р., а съ остаточными до 15105 р. Кромѣ призрѣнія боль-

ныхъ и увѣчныхъ въ богадѣльнѣ, при которой устроена и аптека, оно помогало окрестнымъ поселянамъ покупкою сѣмянъ, содержало сельскую школу и израсходовало въ годъ 3795 р., имѣя въ остаткѣ 11370 руб. Въ Симферополѣ четвертый годъ существуетъ «Петро-Павловское» приходское попечительство и содержитъ обширную школу (204 учащихся): оно имѣло годового доходу 2420 руб. и издержало 2368 руб. Этому попечительству недавно пожертвованъ небольшой домъ вдовою бывшего церковнаго старосты Тисовою. Въ Москвѣ «Богоявленское въ Елоховѣ» братство имѣло въ прошломъ году доходу 2977 р., роздало бѣднымъ 444 р. и сберегло остатокъ 16106 р. Въ Петербургѣ, въ приходѣ Введенской, на Петербургской сторонѣ, церкви въ прошломъ октябрѣ открыто вновь приходское благотворительное «Петровское общество», которое съ перваго раза приобрѣло 129 членовъ и значительный капиталъ.

(Прав. Обзор 1873 г. № 1).

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Приходская летопись Успенской церкви, слоб. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда съ 1738 по 1867 г.

1) Наименованіе и происхожденіе слободы Борисовки.

О мѣстности, гдѣ нынѣ находится слобода Борисовка, какъ она первоначально называлась до 1709 г., въ преданіи жителей и въ документахъ вотчинныхъ

свѣдѣній не сохранилось. Но только то неоспоримо, что люди здѣсь уже жили до 1709 года, и что въ 1698 году уже существовала православная церковь во имя святаго Архистратига Михаила, въ воспоминаніе бывшаго отъ Него чуда въ Колоссахъ. Съ 1709 года мѣстность сія, гдѣ нынѣ расположена слобода Борисовка, простирающаяся въ длину до шести верстѣ, а въ поперекъ до трехъ верстѣ, имѣющая въ настоящее время жителей до осьми тысячъ, а съ выселенными изъ нея въ разныя мѣста, въ такъ называемые хутора, болѣе двѣнадцати тысячъ ревизскихъ душъ мужескаго пола, — стала называться Борисовкою, по имени перваго своего владѣльца Графа Бориса Петровича Шереметева. Мѣстное преданіе объ этомъ гласитъ такъ: Императоръ Петръ первый по благополучномъ одержаніи знаменитой побѣды надъ Шведскимъ Королемъ Карломъ XII подъ Полтавою, при возвращеніи своемъ во внутренность Россіи въ іюль мѣсяцѣ 1709 года, вмѣстѣ съ сподвижникомъ своимъ Фельдмаршаломъ Графомъ Борисомъ Петровичемъ Шереметевымъ имѣлъ квартиру въ мѣстѣчкѣ, именуемомъ нынѣ Борисовкою, въ двухъ этажномъ небольшомъ домѣ, нарочито для Императора Петра перваго выстроенномъ, къ коему въ то время много было перевезено съ поля Полтавскаго сраженія пушекъ чугуныхъ разнаго формата, изъ коихъ нѣкоторыя до селѣ находятся при этомъ домѣ, а равно и самый этотъ домъ съ надписью латинскими буквами: *Generalnaia Kvartera Petrj Primi*, до сихъ поръ хранятся въ саду Графа Шереметева подъ желѣзнымъ навѣсомъ. Упо-

мянутый домъ, по рассказамъ старожиловъ, былъ огражденъ двумя высокими земляными валами, находившимися отъ этаго дома въ 200 саженьхъ и примыкавшими къ рѣкѣ Ворсклѣ при главныхъ дорогахъ къ этому дому; а по концамъ воротъ было выстроено нѣсколько башень, называемыхъ бойницами, почему одно мѣсто при рѣкѣ Ворсклѣ, и донынѣ удержало названіе бойницы. Здѣсь, т. е. въ вышеупомянутомъ домѣ, Государь Императоръ Петръ первый, въ награду за труды, понесенные Фельдмаршаломъ Графомъ Борисомъ Петровичемъ Шереметевымъ, во время Полтавской битвы, изволилъ пожаловать сподвижника своего настоящею вотчиною, изобиловавшею пространными полями, роскошными лугами, и по тогдашнему времени, непроходимыми дремучими лѣсами. Фельдмаршалъ Шереметевъ, по полученіи отъ Государя такой милости, объявилъ большія льготы людямъ, желавшимъ поселяться въ его вотчинѣ, и въ короткое время нахлынуло въ его вотчину множество народа разныхъ племенъ, изъ коихъ въ большемъ числѣ поселилось въ сей вотчинѣ, съ того времени именуемой Борисовкою, малороссіянъ, въ меньшемъ русскихъ, литовцевъ, грековъ, цыганъ, евреевъ и даже персіянъ, что и теперь подтверждается рассказами старожиловъ и самыми фамиліями жителей. Но такъ какъ племя малороссіянъ, поселившихся въ Борисовской вотчинѣ, было значителнѣе другихъ племенъ по численности; то это племя, смѣшавшись съ вышеупомянутыми, взяло надъ ними преобладаніе и сдѣлалось господствующимъ въ малороссій-

скомъ языкѣ, обычаяхъ и нравахъ. Въ послѣднее время въ жителяхъ слободы Борисовки, особенно въ прихожанахъ Успенской церкви, живущихъ собственно въ Борисовкѣ, и занимающихся торговлею и промышленностію разнаго рода, въ разныхъ мѣстахъ и городахъ, — языкъ малороссіяня до того измѣнился и принялъ нарѣчіе Русское, что трудно отличить Борисовскаго жителя отъ русскаго градскаго жителя, въ разговорѣ, одеждѣ и проч.

Фельдмаршалъ Графъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ, для увѣковѣченія благодарственнаго воспоминанія Небесной помощи, оказанной ему во время военныхъ дѣйствій въ войнѣ Шведской, по обѣщанію своему устроилъ, на довольно высокой горѣ, находящейся при слободѣ Борисовкѣ, женскій монастырь, во имя иконы Божіей Матери Тихвинской, которая находилась при Фельдмаршалѣ, какъ защитница жизни его во время сего военнаго похода. Эту икону, какъ говорятъ преданіе, онъ носилъ иногда на своей груди, и при возвращеніи своемъ съ Полтавской битвы, онъ пожертвовалъ въ устроенный имъ Борисовскій, Тихвинскій, женскій монастырь, каковая икона и до сего времени находится въ главной монастырской церкви; и молящіеся предъ Нею съ вѣрою и призывающіе Матерь Божію на помощь, обрѣтаютъ чудесное исцѣленіе отъ разныхъ болѣзней душевныхъ и немощей тѣлесныхъ, и помощь отъ бѣдъ житейскихъ *).

(Продолженіе будетъ).

*) О построеніи домаща Императора Петра Великаго

въ слободѣ Борисовкѣ, о пожалованіи Графу Борису Петровичу Шереметеву тѣмъ же Государемъ Императоромъ всѣхъ земель, состоящихъ при слободѣ Борисовкѣ и о начальномъ устройствѣ поименованнымъ Гаафомъ Борисовскаго Тихвинскаго женскаго монастыря въ 1710 году. — въ матеріалахъ, собранныхъ протоіереемъ М. Архангельскимъ и напечатанныхъ въ 1863 году типографіею Курскаго Губернскаго Правленія, сообщаются слѣдующія свѣдѣнія: «Не многіе изъ нашихъ любителей старины вѣроятно знаютъ о существованіи домика Петра Великаго, въ слободѣ Борисовкѣ, Грайворонскаго уѣзда Графа Д. Н. Шереметева. Преданіе о немъ слишкомъ живо въ нашей мѣстности, письменныхъ же актовъ того времени о немъ не сохранилось. Домикомъ Петра Великаго называется небольшое деревянное зданіе въ слободѣ Борисовкѣ, на лѣвомъ берегу Ворсклы, обращенное фасадомъ на Востокъ. Оно построено въ началѣ XVIII вѣка изъ толстаго дубоваго лѣса, въ два этажа, на подобіе стариннаго теремка и передъ Полтавскимъ походомъ, Петръ Великій прожилъ въ немъ до шести недѣль. Каждый этажъ состоитъ изъ двухъ большихъ комнатъ, а нижній соединяется съ верхнимъ посредствомъ наружной лѣстницы, откуда наверху, съ трехъ сторонъ идетъ небольшая галлерейка во кругъ стѣнъ. Крыша изъ гонта и выкрашена красною краскою. Мебель въ нижнемъ этажѣ состоитъ изъ одного стола и нѣсколькихъ скамеекъ старинной отдѣлки, которыя, по увѣренію старожиловъ, современны постройкѣ домика. Надъ входомъ прежняя надпись: «Генеральная квартира». но она уже не разъ поновлялась. При домикѣ сохраняются восемь чугунныхъ орудій разнаго калибра (7 пушекъ и 1 единорогъ), подаренные, по преданію, Императоромъ послѣ Полтавскаго сраженія Фельдмаршалу Графу Борису Петровичу Шереметеву, вѣроятно изъ отбитыхъ у Шведовъ, такъ какъ они очень повреждены.

Говорятъ, что Петръ дарилъ въ Борисовкѣ Шереметеву всѣ земли, которыя въ здѣшней стѣнной мѣстности вид-

нѣлись по край горизонта съ одного высокаго холма, который и теперь показываютъ,—дѣйствительно границы Борисовскаго имѣнія совпадаютъ съ окраинами горизонта. Замѣчательно, что въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія, въ Борисовкѣ съ особеннымъ торжествомъ праздновался день Полтавской битвы. Въ связи съ воспоминаніемъ о ней, состоитъ основаніе Фельдмаршаломъ въ 1710 году женскаго Богородице-Тихвинскаго монастыря, для управленія котораго онъ составилъ слѣдующій завѣтъ или артикулъ.

1714 года, генваря 1 дня. Завѣтъ или артикулъ Графа Бориса Петровича Шереметева, какъ содержать ново-построенную обитель въ слободѣ Борисовкѣ, нарицаемую Пресвятая Богородицы Тихвинскія.

Имѣть въ той обители двѣнадцать сестеръ, третьюнадесять игуменію, а всѣ ѡ старицы умѣли читать и спѣвать, кромѣ старухи, которая принята не крылошанкою, а протчія, которыя иныя обрѣтаются въ Борисовкѣ, а крылоса править не умѣють, тѣмъ отказать, а какъ соберутся всѣ старицы, и имъ велѣтъ межъ себя выбрать въ игуменьи, кого Духъ Святый избереть, и битъ челомъ Архіерею, чтобъ ее посвятилъ: ѣхать тотъ часъ не отлагательно къ Архіерею и битъ челомъ о священникѣ монахѣ, которому быть у нихъ духовникомъ, и сдѣлавъ ему келью въ монастырѣ у самыхъ воротъ, съ каморю и огородцемъ малымъ, а у того священника быть келейному старому человѣку, извѣдомому добраго житія, а инымъ никакимъ мущинамъ въ монастырѣ отнюдь не быть и мущинъ, кромѣ воскресныхъ дней къ литургіи, не пущать, а кромѣ обѣдни, ни къ вечерни, ни къ заутрени ни въ какія дни отнюдь не пущать, и свойственныхъ людей къ черничгамъ, кромѣ обѣдни не пущать.

Также въ пономаря, ни во дьячки, ни на клиросѣ мущинамъ не быть, а отправлять пономарство и на клиросѣ стоять черничгамъ и такихъ прибирать, чтобы всѣ умѣли читать и спѣвать, также бы старицы не держали при себѣ хлощевъ въ кельяхъ и для ученя грамотъ, а кто по

хочеть—держать у себя въ кельяхъ дивчинъ для услугъ и для ученя. И быть въ той святой обители общинѣ и по вся дни сходиться за трапезу, а не по кельямъ бѣть, также изъ монастыря не только, что куда отбѣхать или поитить, ни на рынокъ отнюдь не ходить безъ благословенія духовника или игуменія; для покупокъ монастырскихъ или для какихъ другихъ нуждъ, ходить съ благословеніемъ по двѣ старой съ молодою и шидѣ не посевать и не въ потребные дома и въ шинки не входить отнюдь, а которыя будутъ ходить безъ благословенія, таковыхъ смирять и изъ обители вомъ высылать, таковыхъ отнюдь не держать и другимъ соблазна не чинить и регулу не нарушать. Быть въ обители святой веротиниу одному, пастуху, водовозу, а всего того смотрѣть шафору, и выбрать шафра миромъ, добраго, смирнаго и побожнаго изъ всѣхъ слобожанъ и довольствоваться ему, какъ положено въ инструкціи ниже сего, какъ содержать игуменью съ сестрами, въ какомъ довольствѣ, а что надобно имъ у коменданта, кто будетъ въ Борисовѣ, а ему коменданту, по сему указу, не ожидаючи иного указа и не отписываячи ко мнѣ, исполнять безъ всякаго волонты и не чинить имъ никакія препоны.

Реастръ, что надлежитъ по сему моему предложенію имъ завоинядамъ давать денежно, руги и какову имъ трапезу съ предбудущаго 1714 года. Игуменья на годъ по три рубля. Брылошанкамъ и пономарю и всѣмъ 12 человекамъ по два рубля. да въ четвертый годъ давать по десяти овчинъ недѣланыхъ, трапеза поставляется въ воскресныя дни по два полумиска рыбы какая случится, въ скоромныя дни каша съ масломъ, пироги съ сыромъ, борщи съ забѣлою, или какая ярина въ перемежки; въ посты во все четыре и въ мясобдѣ—въ понедѣльникъ, среду и въ пятокъ отнюдь не ставитъ никакой рыбы, но только борщи и ярина, а въ прочіе дни во все съ елеемъ по три сирывы чтобы были довольны, а въ праздникъ на Живоносное Христово Воскресеніе и на всю цѣдѣлю рыба, янцыи масло по четыре сирывы, лива и меду давать по норціи, а ви-

на отнюдь не только не давать а въ кельяхъ не держать и въ монастырь отнюдь не вносить, а кто внесетъ, на таковыхъ имѣть штрафъ.

Даемъ же въ монастырь пять коровъ, двенадцать овецъ, да барана, двѣ лошади, а воротнику и пастуху и келейнику духовникову давать на святки по рублю, да въ четвертый годъ по шубѣ, а питается имъ тѣмъ же, что и старицы, а на всѣ вышесказанные расходы держать прикащику изъ монаховъ наличныхъ доходовъ, а хлѣбъ и прочее какой мой хлѣбъ собирается, выдавать повсегда безъ задержанія, только того ему коменданту смотрѣть на бѣжку, чтобы лишняго не шло на сторону, и приходомъ моимъ не дѣлился, только бы самъ довольствовался и удостоверить ему коменданту, что будетъ хлѣба на день расходиться и на квасъ, и что въ годъ съ рыбою, съ медомъ и пивомъ въ указанныя дни изойдетъ. На двѣ лошади, кои имъ даны, давать по вся годы на шесть мѣсяцевъ овса по пяти четвертей и смотрѣть того, чтобы давано было тѣмъ лошадямъ по расположенію, чтобы имъ стало, да пять четвертей на шесть мѣсяцевъ, съ октября по апрѣль мѣсяць, а въ иные мѣсяцы лѣтнія не давать, а пяти коровамъ и тринадцати овцамъ и вышесказаннымъ лошадямъ, чтобы было безнужно отвезти пашни и косить міромъ и въ монастырь привести міромъ же вдругъ и скласть хорошенько, чтобы не сгноилось. Сдѣлать двѣ коляски и отдать имъ. ежели куда понадобится ѣхать духовнику или игуменю, или куда пошлетъ старицу игуменю и два хомута дать ременные не гнусныя и возжи, чтобы не гнусно было ѣхать; также и въ зиму вышесказанной скотинѣ, сколько потребу будетъ надобно соломы собирать съ громады и отдавать безъ волобитно; бухарку же и кому хлѣбы печь и прачку выбрать изъ тѣхъ же 12 стариць, кого онѣ выберутъ, имъ же дать три скатерти на столъ, за которымъ могутъ всѣ усѣдаться, пятнадцать полушисовъ каменныхъ, 20 тарелокъ деревянныхъ, двѣ солонки оловянныхъ, горшки давать съ потребу, три чана въ чемъ носить квасъ,

шесть стакановъ стеклянныхъ чѣмъ пить, а ножи, ложки, салфетки имѣть свои, квашню, квасильню и чѣмъ покрывать и чашу въ чемъ хлѣбы мѣшать дать. Хлѣбы печь такіа, чтобы хлѣбъ четверемъ сестрамъ былъ, а не больше, соли давать съ потребу.

Сходиться всѣмъ за трапезу въ одну келью, доколѣ, будетъ особливая келья построена, а построить келью посему не отлогательно съ пекарнею и съ кухнею, гдѣ мѣсто назначено, и каковъ чертежъ, также построить колокольную небольшую, сдѣлать баню по обычаю монастырскому и выбрать будильницу и смотрѣть того на вѣршко коменданту и шоферу, чтобы чинъ былъ монастырскій и всякое благочиніе и смиренье, а паче, чтобы изъ монастыря безъ благословенія не выходилъ отнюдь, а кто изъ нихъ явится таковая и такихъ отписавшись ко мнѣ съ наказаніемъ высылать вонъ съ нечестьемъ, чтобы инымъ не повадно было, а которыя будутъ высланы въ то мѣсто принимать грамотныхъ, которыя бы могли крылось держать и читать, и принимать извѣстныхъ, а невѣдомыхъ не принимать, также и руководѣльныхъ искать, чтобъ тѣмъ обитель святая расширялась. Но вся воскресныя дни и по Господнимъ праздникамъ и въ Богородичныя ходить по церкви съ блюдомъ и собирать, кто что дастъ, и тѣ сборныя деньги собирать цѣлый годъ, а какъ годъ минетъ и шафору съ комендантомъ при игуменѣ тѣ деньги вынуть и держать ихъ на монастырскія потребы и на вышесказанныя скатерти и всякую столовую нужду и на кухню, чтобы тѣми деньгами удовольствоваться, а не изъ казны имѣть, а будетъ же сбору больше и за вышесказаннымъ расходомъ станеть оставаться, то употреблять на свѣчи, на ладонъ, и всякое церковное украшеніе, а будетъ кто станеть молебны пѣть и на сорокоусты давать, или на монастырь милостыню, также собирать въ ящикъ погодно, а какъ годъ минетъ, потомъ же распечатывать и коменданту съ шафоромъ и съ игуменьею раздѣлять, половину всего сбора духовнику, а другой половины третью часть игуменѣ, а остальныя кры-

лошанкамъ, съ прибавкою пономарю и другимъ почему достанется, чтобы никто изъ нихъ обиженъ не былъ.

Духовнику на платье на годъ давать денегъ, по пяти рублей, а пища что будутъ сестры ѣсть, да сверхъ пяти рублей давать ему жь въ день Пресвятыя Богородицы Тихвинскія восемь алтынъ, двѣ деньги на праздникъ ангела моего, Бориса и Глѣба, три алтына и двѣ деньги на день ангела жены моей, такожь сына Михаила, сына Петра, дочери Анны Борисовны по три алтына, по двѣ деньги. на праздникъ Свѣтлаго Воскресенія Христова и Рождества Христова по двѣ гривны, итого четыре гривны, двѣ субботы вселенскія бывають въ годъ, по восемь алтынъ, двѣ деньги на панихиду большую, а по вся субботы, чтобъ были панихиды малая, а въ протчія дни, когда будетъ служба, были бы литіи и сдѣлать книги, что всего будетъ въ годъ расходится денегъ, хлѣба и положить, что всего надо быть по цѣнѣ.

Чтобы въ воскресные дни и въ субботу, въ пятницы и въ среду были литургіи. будетъ не можетъ во всю недѣлю, во все субботы были бь межъ утрени и литургіи. акафистъ Пресвятыя Богородицы, на литургіи поминать заупокой: боярина Василия, Якова, схимницу Евпраксію, боярина Петра, боярину Анну, Анну, боярина Василия, боярину Параскеву, боярину Евдокію и чадъ ея: Петра и Агрипину.

Въ воскресные дни пѣть молебны о здравіи: боярина Бориса, боярины Анны, Михаила, Евдокіи и чадъ ихъ, младенца Петра, Анну и чадъ ея, боярину Марю и чадъ ея, и князя Якова, и князя Александра, и князя Петра, Луки, Василия и всехъ православныхъ Христіанъ.

Рукою властною Графъ Борисъ Шереметевъ, еще въ пополненіе штата писаннымъ пунктамъ, когда будетъ праздникъ Тихвинскія Богородицы праздновать и пѣть всенощную съ процессією и соборнѣ молебствовать и кто будетъ приходящій молебникъ уготовать имъ трапезу и кормить

Замѣтка о совершении таинства крещенія.

Послѣдованіе таинства святаго Крещенія начинается освященіемъ воды. Это освященіе имѣетъ большое сходство съ освященіемъ воды святыхъ Богоявленій, но имѣетъ и свои особенности. Такъ въ ектеніи есть нѣсколько прошеній такихъ, коихъ нѣтъ въ ектеніи при освященіи воды богоявленской, напр. «о еже достойну быти нетлѣннаго царствія въ ней крещаемому», «о еже нынѣ приходящемъ ко святому просвѣщенію и о спасеніи его»; «о еже понзатися ему сыну свѣта и наслѣднику вѣчныхъ благъ»; «о еже быти ему водѣ сей банею пакибытія, оставленію грѣховъ и одежди нетлѣнныя»; и проч. Въ молитвѣ, послѣ ектеніи, читаемой священникомъ велегласно, послѣдняя часть ея читается такъ: молимся тебѣ, Господи, да отступятъ отъ насъ вся воздушная и неявленная привидѣнія: и да не утаится въ водѣ сей демонъ темный: ниже да

въ трапезѣ съ медомъ и съ пивомъ довольно, а во дни бы отнюдь не было; старшую вынущать изъ монастыря, словомъ на Рождество Христово, и на Воскресеніе Христово наутрѣ Тихвинскія Богородицы со сватынею и что дадутъ мірскія люди деньгами, подѣлить имъ по рукамъ, а что хлѣбнаго, или что иное, то имѣть въ общину, а по рукамъ не дѣлить.

Сдѣлать на четыре ризы съ четырьмя подризниками, съ отдѣлкою обыкновенною бѣлыя шкестыя поручи, шистой красной шолкъ, золотомъ.

Подъ воскресенье риза одна шелковая, по двѣ дневныя выбойчатая, бѣлыя, по двѣ панихидныя черныя, бѣлыя жъ съ чернымъ шелкомъ, дать въ монастырь три топора.

сидеть съ крещающимся духъ лукавый, помраче-
 ніе помысловъ и мятежъ мысли наводяй: но ты
 владыко всѣхъ, покажи воду сію, воду избавленія,
 воду освященія, очищеніе плоти и духа, ослабу узъ,
 оставленіе прегрѣшеній, просвѣщеніе душъ, баню
 накибытія, обновленіе духа, сыноположенія дарова-
 ніе, обѣяніе нетлѣнія, источникъ живнѣя». Всѣхъ
 этихъ и слѣдующихъ словъ нѣтъ въ молитвѣ при
 освященіи воды святыхъ Богоявленій. Кромѣ этого
 вода при совершеніи таинства святаго крещенія
 знаменуется крестнымъ знаменіемъ два раза: одинъ
 разъ перстами священника: *и знаменуеть воду триж-
 ды, погружая персты въ водъ, и дунуаъ на ню, глаго-
 летъ: да сокрушатся подъ знаменіемъ образа креста
 твоего вся сопротивныя силы (трижды), второй разъ—
 освященнымъ елеемъ съ троекратнымъ пѣніемъ алли-
 луйа: священникъ поя аллилуйа трижды съ мѣдми, тво-
 ритъ кресты три елеемъ въ водъ.* Изъ всего этого вы-
 ходитъ, что вода должна быть всякій разъ освящаема
 при совершеніи таинства крещенія. Но нѣкоторые свя-
 щенники не совершаютъ освященія воды, а доволь-
 ствуются тѣмъ, что въ купель, наполненную водою,
 вливаютъ нѣсколько воды богоявленской. Въ оправданіе
 этого они ссылаются на то, и эта вода святая—ос-
 вященная, — и потому нѣтъ нужды освящать воду еще
 разъ. Что богоявленская вода святая, это совершенно
 справедливо, но совершенно справедливо и то,
 что она имѣетъ другое назначеніе: «да вси почерна-
 ющии и причащающіися имѣютъ ю ко очищенію
 душъ и тѣлесъ, ко исцѣленію страстей, ко освященію
 домовъ, и ко всякой пользѣ мзрядну» и далѣе

даждь же всёмъ прикасающимся ей и причащающимся, и мажущимся ею освященіе, здравіе, очищеніе и благословеніе», и не имѣеть той силы, какую съ древнѣйшихъ временъ Св. отцы церкви усвоили водѣ крещенія. Св. Григорій Нисскій говоритъ: не пренебрегай божественною купелію и не считай ее обыкновенною по употребленію воды, ибо то, что въ ней дѣйствуетъ велико есть и призводитъ чудныя дѣйствія ¹⁾. Св. Василій Великій: крещеніе есть выкупъ плѣнныхъ, отпущеніе долговъ, смерть грѣха, возрожденіе души, свѣтлое облаченіе, печать неизгладимая, колесница, возносящая къ небу, предуготовленіе царствія, дорованіе усыновленія ²⁾. Св. Іоаннъ Златоустъ крещеніе не просто отпущаетъ намъ грѣхи, не просто очищаетъ насъ отъ беззаконій, но такъ, какъ бы снова мы рождались: ибо снова творитъ и образуетъ насъ, не опять изъ земли, но изъ другой стихіи—водной природы ³⁾. Говорятъ еще, что въ молитвѣ при освященіи воды святыхъ Богоявленій сказано: да вси почерпаціи и причащающіися имѣють ю ко всякой пользѣ изрядну, и эти послѣднія слова принаровляютъ и къ совершенію таинства крещенія. Но 1., да имѣють ю ко всякой пользѣ изрядну почерпающіи и причащающіися; 2., слова: ко всякой пользѣ изрядну въ сопоставленіи съ предъ идущими: ко очищенію душъ и тѣлесъ, ко исцѣленію страстей, ко освященію домовъ, ясно указываютъ на пользу при-

1) Григ. Нисск. о крещ. христ. т. 3 стр. 369, 370.

2) Твор. Вас. Вел. въ русск. перев. ч. IV стр. 233.

3) Ad illuminandos cathedras. 1, tom. 2.

носимую эту водою ⁴⁾). Притомъ, если бы при совершеніи таинства крещенія достаточно было вливать въ купель богоявленскую воду, то не было бы и нужды составлять особую молитву для освященія воды. Нѣкоторые изъ священниковъ говорятъ, что они дѣлаютъ это въ крайнихъ случаяхъ, когда напр. слабъ младенецъ. Но въ семъ случаѣ можно обойтись и безъ богоявленской воды: крещеніе въ крайнемъ случаѣ можетъ быть совершено и лицомъ женскаго пола въ простой водѣ и простомъ сосудѣ. Да и для такихъ крайнихъ случаевъ находятся въ требникахъ особенная сокращенная молитва для освященія воды; напр. въ требн. изд. въ Пochaевѣ въ 1786 году. Если бы нѣкоторые священники вливали богоявленскую воду въ купель только въ крайнихъ случаяхъ, то это было бы извинительно; но приходилось видѣть, что совершаемо было и оглашеніе и все по чиноположенію церковному, а освященія воды не было совершаемо. А между тѣмъ времени для сего нужно очень мало, всего десять или пятнадцать минутъ.

Вполнѣ надѣмся, что священнослужители простятъ намъ замѣтку, и постараются исправить то, что вошло, быть можетъ, въ обычай.

Замѣтки о проповѣдничествѣ преимущественно въ виду потребностей простаго народа.

(Продолженіе).

III.

Какъ бы ни была хорошо поставлена и ведена

4) Смотри напр. Большой требникъ л. 155, 156.

собственно—церковная проповѣдь, предположимъ даже, что она достигла высшаго и полнаго совершенства.—одна она во всякомъ случаѣ недостаточна, и потому ею одной не должна ограничиваться пастырская обязанность—*учительства*. По заповѣди Апостола—пастырь церкви долженъ проповѣдывать не только *благовременно*, но и *безвременно*. Область церковнаго проповѣдничества не можетъ быть обширна, а дѣйствіе и вліяніе ея не можетъ быть сильно и благотворно уже потому одному, что проповѣдь соединяется съ церковнымъ Богослуженіемъ, а Богослуженіе въ большей части нашихъ приходо-въ, особенно сельскихъ бываетъ нечасто,—за исключеніемъ развѣ особенныхъ случаевъ оно совершается только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а богомольцы—прихожане посѣщаютъ храмъ исключительно только въ эти дни; въ дни простые, будни—церковь по большей части пуста. Въ рабочее же время, особенно, если работать приходится далеко отъ дому—и въ праздникъ бываетъ очень мало богомольцевъ;—не говоримъ уже о дальнемъ разстояніи нѣкоторыхъ деревень и поселковъ отъ церкви—что нерѣдко особенно въ мало—населенныхъ мѣстностяхъ, о разныхъ неудобствахъ сообщенія прихода съ селомъ въ весеннее и осеннее время и т. п. обстоятельствахъ, затрудняющихъ посѣщеніе храма часто при всемъ добромъ желаніи прихожанъ сходить помолиться. Поэтому очень многіе изъ прихожанъ часто вовсе лишены возможности слышать проповѣдь въ церкви,—а нѣкоторые слышатъ ее, но рѣдко,—потому и дѣйствіе ея на нихъ

слабѣ, — тотчасъ по выходѣ изъ храма разныя житейскія впечатлѣнія и занятія ослабляютъ, а потомъ и совсѣмъ сглаживаютъ и уничтожаютъ впечатлѣніе проповѣди. При такихъ условіяхъ проповѣдь церковная можетъ имѣть развѣ самое незначительное вліяніе на жизнь и практическую дѣятельность прихожанъ, если только можетъ. Чѣмъ же помочь горю? Чѣмъ восполнить недостаточность церковной проповѣди? Средство единственное — найти другое время для проповѣди, перенести проповѣдь изъ храма въ домъ, къ церковной проповѣди присоединить домашнюю. Этой послѣдней проповѣди у насъ почти не существуетъ, а между тѣмъ она въ высшей степени важна и необходима, — она можетъ сопровождаться чрезвычайно благотворными послѣдствіями, — польза ея неисчислима.

Прежде всего на этотъ родъ проповѣди не нужно смотрѣть какъ — на что-то чрезвычайно трудное, какъ на великій подвигъ, который потребуетъ особенныхъ усилій, — для него не нужно чрезвычайныхъ трудовъ, онъ не отниметъ у пастыря слишкомъ много, — быть можетъ, — нужнаго ему времени и легко совмѣщается со всѣми другими обязанностями его служенія. Случаевъ общенія съ прихожанами у приходскаго священника множество, — и онъ самъ часто посѣщаетъ прихожанъ, и они бывають у него не рѣдко. Посѣщая своихъ прихожанъ по разнымъ случаямъ — для исправленія ли необходимой требы, по частной ли какой своей и чужой надобности, — пастырь церкви всегда можетъ найти поводъ и случай завести съ прихожанами бесѣду, преподать имъ

полезный советъ и наставленіе, научить ихъ чемунибудь доброму,—была бы только охота да желаніе. Если бы священникъ только при требоисправленіи имѣлъ обычай бесѣдовать съ прихожанами, то въ теченіе года онъ успѣлъ бы съ каждымъ поговорить нѣсколько разъ. Трапезованіе и угощеніе, предлагаемое прихожанами своему духовенству при всѣхъ почти его посѣщеніяхъ. и—нужно сказать правду—не всегда умѣренное и скромное—также удобно можетъ быть соединено съ доброю и полезною бесѣдою; здѣсь кромѣ прямой пользы наученія и наставленія бесѣда могла бы возбудить въ собесѣдникахъ болѣе серьезное и степенное настроеніе духа, которое непременно сдержало бы ихъ въ приделахъ скромности и умѣренности. Деревенскіе праздники, по большей части не по—христіански проводимые,—также прекрасный случай для бесѣды; настырская ревность и настойчивость если бы не совершенно уничтожили, то во всякомъ случаѣ весьма значительно ограничили бы праздничныя безобразія—пьянство, сквернословіе и т. п. *).

*) Намъ довелось знать одного священника, который, возмущался безобразіемъ, встрѣчавшимся ему во время посѣщенія своихъ прихожанъ въ деревенскіе праздники съ крестомъ и св. водою,—обстоятельно и нѣсколько разъ объяснилъ имъ все нецѣлительное ихъ поведеніе, и въ заключеніе объявилъ имъ, что онъ не пойдетъ въгочъ домъ, гдѣ его встрѣтитъ пьяная компанія съ шумомъ и гамомъ. Онъ требовалъ, чтобы его въ этомъ случаѣ встрѣчала если не вся семья, то по крайней мѣрѣ—старшіе домохозяева; столъ долженъ быть накрытъ чистою скатертью и на немъ должна стоять хлѣбъ—соль: предъ иконой должна горѣть свѣча или лампадка. Самъ онъ во время обхода домовъ совѣтываею нигдѣ не останавливался для трапезы и угощенія, а желающихъ посѣщать уже послѣ; во время трапезы онъ служилъ примѣромъ умѣренности. Увидѣвъ въ настойчивостю онъ достигъ того, что подобный порядокъ уже для насъ вовсе не чуждъ. Прочтѣвъ дѣтскіе подражанія.

жизнь прихожанъ во всёхъ своихъ проявленіяхъ и случаяхъ вызываетъ пастырское слово, — всюду даетъ поводъ и матеріалъ для него, — можно указать еще одно весьма благоприятное и удобное время для частныхъ бесѣдъ. Это — промежутокъ времени между утреней и литургіей, который особенно въ сельскихъ приходяхъ бываетъ иногда довольно продолжителенъ; во всякомъ же случаѣ здѣсь можно удѣлить время для бесѣды. Въ приходяхъ довольно большихъ и разбросанныхъ на дальнее разстояніе — всё богомольцы не могутъ рано поспѣвать къ службѣ, — утреню многіе изъ нихъ по этому пропускаютъ, за то къ литургіи они стараются поспѣть; ихъ нѣсколько поджидаютъ — и литургію начинаютъ кьрано. Обычай прекрасный и достойный всякой похвалы и подражанія; пришедшіе же раньше богомольцы въ ожиданіи службы, особенно при неблагоприятной погодѣ — зимой, осенью, въ дождь и т. п. обыкновенно размѣщаются или въ церковной сторожкѣ, или въ домахъ духовенства. Незная чѣмъ заняться и чѣмъ наполнить свой досугъ — они или дремлютъ, или какъ говорится — переливаютъ изъ пустаго въ порожнее; но праздный разговоръ, пустое слово — плохое приготовленіе къ молитвѣ, и уже ни въ какомъ случаѣ не могутъ возбуждать и поддерживать благочестиваго христіанскаго чувства и настроенія. А между тѣмъ какъ удобно это время для пастырской бесѣды, для пастырскаго наставленія! Посвящая праздничный день исключительно Богу — вдали отъ своихъ житейскихъ занятій, подъ живымъ и свѣжимъ, ввечетявнємъ сей,

часть только совершавшагося Богослуженія—прихожане естественно болѣе готовы и расположены къ пастырской бесѣдѣ, къ пастырскому наставленію. Матерія для бесѣды также готова; бесѣда легко можетъ быть связана или съ событіемъ праздника съ сей часъ совершеннымъ Богослуженіемъ,—или съ какимъ—нибудь свѣжимъ, недавно случившимся, событіемъ, которымъ прихожане интересуются, и о которомъ они всегда не прочь потолковать сойдясь вмѣстѣ. Словомъ—стоитъ только умѣючи завести съ прихожанами о чемъ—нибудь рѣчь, какъ она тотчасъ же перейдетъ въ живую, всѣхъ интересующую бесѣду,—нужно только умѣть поддерживать ее. Не говоримъ уже о томъ, что такая бесѣда вмѣсто праздныхъ разговоровъ служила бы прекраснымъ средствомъ для возбужденія религіознаго христіанскаго чувства; служила бы прекраснымъ приготовленіемъ къ общественной молитвѣ, какъ для пасомыхъ, такъ и для пастыря. Все сказанное—отчасти основано на опытѣ. На своемъ вѣку намъ приходилось близко знать одного сельскаго пастыря (къ сожалѣнію теперь уже покойнаго), который любилъ такимъ образомъ и—нужно сказать—умѣлъ бесѣдовать съ своими прихожанами; всякій праздникъ просторная изба его была биткомъ—набита народомъ, гдѣ только можно было помѣститься—вездѣ народъ; прихожане на перебой спѣшили занять мѣсто. Бесѣды эти всегда производили самое живое впечатлѣніе на слушателей, и оказывали на нихъ самое доброе влияніе. О нихъ крестьяне вспоминаютъ съ любовію и благодарностью да-

же и теперь, хотя настырѣ, о которомъ мы говоримъ, умеръ лѣтъ близъ 10-ти назадъ. Благо, еслибы побольше нашлось подражателей его доброму примѣру!—Въ праздники же можно найти еще и другое время побесѣдовать съ крестьянами. Не занимаясь по праздникамъ никакими работами, прихожане обыкновенно затрудняются—куда дѣвать свой досугъ,—кромѣ кабака да—въ рѣдкихъ относительно мѣстахъ—трактира, имъ дѣваться въ праздникъ больше некуда. Тѣже, кто не имѣетъ склонности къ такимъ развлеченіямъ,—особенно люди постарше, обыкновенно отдохнувши—подъ вечерокъ собираются гдѣ—нибудь у дома на завалинкѣ, и толкуютъ о чемъ придется; разговоры—опять не всегда полезные и дѣльные,—крестьяне часто и сами сознаютъ это, и никогда не прочь послушать доброе и умное слово. Какой прекрасный случай для настырской бесѣды,—и бесѣды—простой, искренней и совершенно—свободной,—ничѣмъ не стѣсняемой; бесѣда эта тѣмъ удобнѣе, что въ селахъ рядомъ съ духовными, или по крайней мѣрѣ по близости къ нимъ живутъ и крестьяне,—значитъ ходить далеко не придется. При томъ выгода здѣсь еще и та, что слушателями будутъ по большей части люди старые, почтенные «старики и большаки», которые пользуются обыкновенно между крестьянами почетомъ и вліяніемъ,—ихъ голосъ имѣетъ всегда рѣшающее значеніе не только въ семейныхъ, но и во всѣхъ мірскихъ дѣлахъ.—Такимъ образомъ настырѣ церкви, если только захочетъ, можетъ найти много случаевъ, когда онъ безъ особой затраты времени и труда можетъ

удобно учить своихъ прихожанъ; но если бы здѣсь съ его стороны потребовались и значительныя жертвы, то дѣло это не столько важно и плодотворно, что можно и должно и ихъ принести. Значить—недостатокъ времени, недосугъ и т. п. резоны, приводимые въ оправданіе недостаточно—сильной, живой и настойчивой проповѣднической дѣятельности, если внимательно посмотрѣть на дѣло,—резоны далеко неубѣдительные . . .

Частная и домашняя проповѣдь важна и необходима прежде всего потому, что она только можетъ быть въ собственномъ смыслѣ *бесѣдой*,—т. е. самой удобной, полезной и необходимой для простаго народа формой проповѣди. Церковная проповѣдь если и называется иногда *бесѣдой*, то это не больше какъ только одно фиктивное названіе, потому что здѣсь слушатели не принимаютъ никакого участія, а говоритъ одинъ проповѣдникъ. Да въ церкви уже и самое мѣсто не позволяетъ завести *бесѣду*, при которой неизбѣжны—разговоръ и даже нѣкоторый шумный говоръ,—особенно же во время богослуженія, съ которымъ обыкновенно всегда почти соединяется церковная проповѣдь. А между тѣмъ собесѣдовательная, разговорная рѣчь единственно—удобная форма для передачи простому, мало—развитому человѣку всякаго знанія, а тѣмъ больше истинъ и предметовъ религіозныхъ,—а усвоить ихъ инымъ путемъ неразвитый человѣкъ почти и не можетъ. Мышленіе и пониманіе нашего народа вообще говоря очень слабо,—потому и сообщеніе ему этихъ истинъ въ формѣ проповѣди, правила или даже и простаго раз-

сказа,—словомъ въ формѣ готоваго уже знанія—не цѣлесообразно и бесполезно; здѣсь готовый уже матеріалъ ввѣряется и сообщается одной памяти человѣка безъ всякаго участія его собственнаго разсужденія, здѣсь думалъ и думаетъ за него другой,— а потому онъ и не можетъ быть сознательно усвоенъ простымъ человѣкомъ, не можетъ произвести на него должнаго впечатлѣнія, подѣйствовать на его волю и отразиться на его дѣятельности. Такая передача можетъ имѣть развѣ только внѣшній видъ пониманія,—она будетъ только внѣшнимъ и механическимъ запоминаніемъ,—небольше. Въ процессѣ познавательномъ необходимое условіе для прочнаго и сознательнаго усвоенія чего—нибудь—собственное участіе, собственная работа и работа внимательная и упорная познающаго ума,— а для этого необходимо вести его въ дѣлѣ познанія постепенно—отъ извѣстнаго уже ему къ неизвѣстному, отъ опытнаго и знакомаго ему факта къ незнакомой и отвлеченной истинѣ. Здѣсь именно и заключается основаніе для общеупотребительнаго въ педагогii и признаннаго теперь, самымъ раціональнымъ—особенно при первоначальномъ обученіи—діалектическаго метода,—путемъ выспрашиванія и бесѣды съ ученикомъ возбуждать пока еще слабую силу его собственнаго ума и помогать ему такимъ образомъ усвоить неизвѣстные до сихъ поръ и новые для него предметы. При этомъ невольно вспоминается великій *спомни народный* мудрецъ и учитель древности—Сократъ, который преподавалъ свое ученіе всегда въ этой именно формѣ; онъ никогда не сообщалъ его въ фор-

мѣ готовой уже и положительной истины, — «никогда—по весьма удачному сравненію его не менѣ великаго ученика (Платона)—не вливалъ истины въ умы слушателей, какъ въ пустой сосудъ». — но всегда излагалъ свое ученіе въ разговорной формѣ и путемъ разспрашиванія разъяснялъ и помогалъ усвоить его ясно, сознательно и отчетливо. — Этотъ же способъ наученія и проповѣди единственно пригоденъ и для нашего простаго народа, сообразно съ слабымъ развитіемъ и дѣйствиемъ его мыслительной силы. Путемъ катехизаціи, путемъ вопросовъ и отвѣтовъ, путемъ частнѣйшаго разъясненія отдѣльныхъ мыслей только и можно втолковать ему ученіе и знаніе обѣ извѣстномъ предметѣ, извѣстную истину, и заставить усвоить ее разумно и сознательно. Непрерывная и длинная рѣчь, какою только и можетъ быть церковная проповѣдь, — здѣсь не пригодна; большая половина ея забудется и пропадетъ даромъ, — отъ того она не можетъ быть передана и повторена даже тотчасъ по выходѣ изъ церкви. — Погонтъ, — въ церковной проповѣди всегда можетъ встрѣтиться много непонятнаго для простолюдина, — по крайней мѣрѣ составить такую проповѣдь, которая бы ни единымъ словомъ и выраженіемъ, ни единой мыслью невозбуждала въ умѣ простолюдина недоразумѣнія и вопроса, если и возможно, то въ высшей степени трудно. Прерывать же рѣчь проповѣдника во время церковной проповѣди и попросить у него объясненія не понятаго невозможно, а между тѣмъ это иногда чрезвычайно вѣжно потому, что непонятое часто можетъ затруднить для слушателей

пониманіе и всего дальнѣйшаго хода мыслей, — кромѣ того, — что непонятная мысль и фраза сразу ослабляютъ вниманіе слушателя и напряженіе его ума. Только въ частной домашней бесѣдѣ возможно устранивъ и восполнить этотъ недостатокъ, только здѣсь возможны вопросы съ цѣлью разъясненія непонятнаго для слушателей, только здѣсь возможна остановка надъ извѣстнымъ предметомъ, пока путемъ вопросовъ и отвѣтовъ онъ не разъяснится и не станетъ вполне понятенъ для слушателей. Далѣе — разговорная форма проповѣди — лучшее средство оживить рѣчь и заинтересовать слушателей, — а слѣдовательно возбудить ихъ вниманіе и размысленіе. Слушать чужую рѣчь — вообще скучно, — для того, чтобы она слушалась съ живымъ и напряженнымъ вниманіемъ — нужно много благоприятныхъ условій, и въ числѣ ихъ — нужно имѣть достаточно — развитую любознательность и быть сильно заинтересованнымъ предметомъ и содержаніемъ рѣчи, — чего вообще нельзя сказать о большинствѣ обычныхъ слушателей проповѣди; наученіе, приобрѣтеніе знаній вообще — для нихъ дѣло пока рѣдкое и непривычное, а потому и не совсѣмъ интересное. Напротивъ когда идетъ общая бесѣда, разговоръ, въ которомъ всякій изъ слушателей можетъ принять участіе, когда онъ тотчасъ же можетъ вставить свое слово, свою мысль — онъ по необходимости слѣдитъ за предметомъ разговора своимъ собственнымъ умомъ, онъ старается самъ овладѣть предметомъ, и чего онъ не понимаетъ, или является у него какое сомнѣніе и недоразумѣніе, или наконецъ соображеніе — онъ

сейчасъ же высказываетъ его, — получаетъ нужное ему разъясненіе и дѣло становится совершенно яснымъ и понятнымъ. Участіе въ бесѣдѣ слушателей съ другой стороны можетъ дѣлать весьма полезныя указанія для самаго пастыря—учителя, мы уже говорили о трудности для человѣка болѣе развитаго приблизиться и снизойти до пониманія неразвитаго простолюдина. Очень легко можетъ случиться поэтому и случается, что проповѣдникъ не такъ поставитъ и не съ той стороны взглянетъ на предметъ проповѣди, какъ бы нужно было сообразно съ пониманіемъ слушателей, — опуститъ иногда важное и существенно—необходимое для ихъ пониманія. Никто не скажетъ ему объ этомъ, не будетъ ему возможности увидѣть этотъ недостатокъ на опытѣ—онъ такъ и останется не исправленнымъ. Напротивъ—тамъ, гдѣ слушатели имѣютъ полную свободу предлагать свои вопросы и недоумѣнія—разсмотрѣніе предмета всегда направляется сообразно съ пониманіемъ и состояніемъ слушателей—собесѣдниковъ, — самый ходъ и смыслъ предлагаемыхъ вопросовъ будетъ указывать то направленіе, въ которомъ слѣдуетъ вести бесѣду; здѣсь легко и сами собой открываются темныя и менѣе понятныя для слушателей стороны предмета, и вниманіе пастыря—учителя естественно направится именно на нихъ. При этихъ только условіяхъ и возможно полное и совершенно—цѣлесообразное разсмотрѣніе даннаго предмета. Недаромъ говорится, что «умъ хорошо, а два—лучше»; раздѣленіе труда вполнѣ умѣстно и весьма полезно и здѣсь, какъ и вездѣ.

(Продолж. будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ В. П. ТУРБЫ,

въ Сиб., на углу Вознесенскаго пр. и Большой Федюковой улицы, д. Елизавиной, (бывш. Тула), поступила въ продажу большая картина:

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II-й

И ЕГО СПОДВИЖНИКИ,

исполненная на камнѣ художникомъ П. О. Борелемъ Величина картины $1\frac{1}{2}$ аршина длины и 14 вершковъ ширины; въ ней помѣщены одиннадцать портретовъ: 1) Императоръ Александръ II. 2) Велик. князь Константинъ Николаевичъ 3) Канцлеръ князь А. М. Горчаковъ. 4) Военный министръ Д. А. Милютинъ. 5) Фельдмаршалъ князь А. П. Барятинскій. 6) Князь П. П. Гагаринъ. 7) Графъ Д. Н. Блудовъ. 8) Графъ Я. П. Ростовцевъ. 9) Графъ О. О. Бергъ. 10) В. А. Татариновъ. 11) Н. А. Милютинъ.

Картина отпечатана на слоновой бумагѣ и съ тономъ. Ц. 2 р. Для гг. иногородныхъ съ пересылкой на палкѣ 2 р. 50 к.

Гг. иногородные и книгопродавцы благоволятъ обращаться съ требованіями въ вышеозначенный книжный магазинъ.

Въ книжномъ магазинѣ В. П. Турбы имѣются всея русскія книги, заслуживающія вниманія. Требования гг. иногородныхъ исполняются не позже какъ на третій день.

Поступила въ продажу новая книга

**«РУКОВОДСТВО КЪ ИСТОЛКОВАТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ КНИГЪ
НОВАГО ЗАВѢТА».**

Выпускъ 2-й.

ПОСЛАНІЯ АП. ПАВЛА

(къ Римлянамъ, 1-е и 2-е къ Коринѳянамъ и къ Галатамъ).

Составилъ учитель Одесской семинаріи, А. Ивановъ. Кіевъ
(21 печат. листъ). Цѣна 1 р. 50 к съ пересылкою.

Эта книга составляет непосредственное продолжение вышедшаго въ прошломъ году Руководства того же автора и имѣеть назначеніе замѣнить для учениковъ семинаріи VI класса учебникъ по Свящ. Писанію. Руководство составлено приспособительно къ программѣ семинарскаго курса и заключаетъ въ себѣ почти непрерывный комментарий на посланія апостольскія. Въ настоящее время составитель приступилъ уже къ печатанію 3-го выпуска, который будетъ заключать остальные посланія ап. Павла и Апокалипсисъ и такимъ образомъ закончить кругъ священ. книгъ, составляющихъ предметъ изученія въ VI классѣ семинарій.

Первый выпускъ, Соборныя Посланія. Цѣна 60 к. съ пересылкою. Обѣ книги можно получать въ редакціи журнала Воскресное Чтеніе въ Кіевѣ, за два рубля.

(Изъ № 4 Херсонскихъ Епарх. Вѣд. 1873 г.).

ОБЪ ИЗДАНИИ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1873 году.

1) Владимірскія епарх. вѣдомости издаются два раза въ мѣсяць выпусками отъ 3 до 4 листовъ Ц. 4 р. съ пересылкою. Адресъ: въ губ. г. Владимірѣ, въ редакцію «Епархіяльныхъ Вѣдомостей».

2) Вологодскія епарх. вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяць, ц. 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію «Вологодскихъ епарх. вѣдом.», при духовной семинаріи, въ Вологдѣ.

3) Волынскія епарх. вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ. Ц. 4 р. 50 к. съ пересылкою, 3 р. 50 к. безъ пересылки. Адресъ: въ г. Кременецѣ, въ редакцію «Волынск. епарх. вѣд.».

4) Воронежскія епарх. вѣд. выходятъ дважды въ мѣсяць, выпусками отъ 3^{1/2} до 4 листовъ и болѣе, Ц. 4 р., съ перес. 5 р. сер. Адресъ: въ Воронежѣ, въ контору редакціи «Воронеж. епарх. вѣд.», при духовной семинаріи.

5) Вятскія епарх. вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяць Ц. въ редакціи 4 р., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Вятку, въ редакцію «Епарх. вѣд.», при духовной семинаріи.

6) Донскія епарх. вѣд. выходятъ еженедѣльно Ц. 4 р. Адресъ: въ г. Новочеркасскъ; въ редакцію «Донскихъ епарх. вѣдом.».

7) Екатеринославскія епарх. вѣд. съ 1 января 1873 г. будутъ издаваться при духовной семинаріи. два раза въ мѣсяць, выпусками не менѣе 2 печ. листовъ. Ц. 5 р. Адресъ. въ Екатеринославль, въ редакцію «Екатеринославск. епарх. вѣд.», въ правленіе духовной семинаріи.

8) Извѣстія по Казанской епархіи издаются при «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1867 г., выходятъ два раза въ мѣсяць Ц. 4 р. с., а для выписывающихъ «Православный Собесѣдникъ» 3 р. Адресъ: въ Казань, въ редакцію «Православнаго Собесѣдника».

9) Иркутскія епарх. вѣд. выходятъ еженедѣльно, Ц. въ Иркутскѣ 4 р., съ пересылкою 5 р. Желающіе получить въ облеенныхъ тетрадахъ прилагаютъ къ подписной цѣнѣ по 50 коп. на годъ. Адресъ: въ Иркутскъ, въ редакцію «Епарх. вѣдом.».

10) Кавказскія епарх. вѣд. будутъ издаваться и 1873 года—два раза въ мѣсяць, 15 или 16 чиселъ, до 2 печ. лист. въ номеръ. Ц. съ пересылк. 5 р., за брошюровку желающіе прилагаютъ особо 50 к. Адресъ: въ губ. г. Ставрополь, въ редакцію Кавказскихъ епарх. вѣд., въ архіерейскій домъ, при начальной школѣ.

11) Калужскія епарх. вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяць, Ц. 5 р. Адресъ: въ Калугу, въ редакцію «Епархіал. вѣдом.».

12) Кишиневскія епарх. вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяць. Ц. 6 р. Адресъ: въ Кишиневъ, въ редакцію «Кишиневскихъ епарх. вѣд.».

13) Кіевскія епарх. вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяць выпусками отъ 1¹/₂ до 3 листовъ, цѣна съ пересылкою 3 руб. Иногородные адресуются: въ редакцію «Кіевскихъ епарх. вѣд.», въ Кіевѣ.

14) Литовскія епарх. вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяцъ, Ц. 3 р. с. Адресъ: въ Вильно, въ редакцію «Литовскихъ епарх. вѣд.».

15) Минскія епарх. вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяцъ, Ц. въ редакціи 3 р. 75 к., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Минскъ, въ редакцію «Минскихъ епарх. вѣд.».

16) Московскія епарх. вѣд. издаются еженедѣльно. Адресъ: въ Москву, въ контору «Московскихъ епарх. вѣдом.» при Епархіальной Библіотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ. Годовая цѣна 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ 4 р. 50 к., съ доставкою въ Москвѣ 4 р. 50 коп. Полугодовая—2 р.; съ перес. 2 р. 50 к., съ дост. 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р., съ пер. 1 р. 30 к., съ дост. 1 руб. 25 к., за мѣсяць 40 к., съ перес. 50 к., съ дост. 50 к. Отдѣльные ММ по 10 к.

17) Нижегородскія епарх. вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяцъ, Ц. въ редакціи 4 р. а съ доставкою 5 р. Адресоваться: въ Нижній Новгородъ въ редакцію «Нижегородскихъ епарх. вѣд.», при духовной семинаріи.

18) Оренбургскія епарх. вѣд. будутъ выходить съ 1 января 1873 г. два раза въ мѣсяцъ, въ 8°, отъ двухъ печатныхъ листовъ и болѣе; цѣна съ перес. 6 руб. сер. Адресъ: въ г. Оренбургъ, въ редакцію «Епарх. вѣд.», при духовной консисторіи.

19) Орловскія епарх. вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяцъ, Ц. годовому изданію 4 р. 50 к. Адресъ: въ Орелъ, въ редакцію «Орловскихъ епарх. вѣд.», при духовной семинаріи.

20) Пензенскія епарх. вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками въ 3 и болѣе листа Ц. въ редакціи 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Пензу, въ редакцію «Епарх. вѣд.», при духовной семинаріи.

21) Пермскія епархіал. вѣд. выходятъ еженедѣльно по средамъ. Ц. за годъ 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Пермь, въ редакцію «Пермскихъ епарх. вѣд.»

22) Подольскія епарх. вѣд. выходятъ два раза въ мѣ-

еяць, Ц. съ пересылкою 4 р., безъ пересылки 3 р. 50 к. Адресъ: въ редакцію «Подольскихъ епарх. вѣдом.», при Подольской дух. семинаріи.

23) Полтавскія епарх. вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяць, Ц. 4 р., съ перес. 5 р. Адресъ: въ Полтаву, въ редакцію «Епарх. вѣд.».

24) Рязанскія епарх. вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяць, Ц. 4 р. 50 к., а съ пересылкою 5 руб. Адресъ: въ Рязань, въ редакцію «Епарх. вѣдом.», при духовной семинаріи.

25) Самарскія епарх. вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяць, Ц. 4 р. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію «Самарскихъ епарх. вѣд.», при духовной семинаріи, въ г. Самарѣ.

26) Саратовскія епарх. вѣд. выходятъ 1 и 16 чисель, годовая цѣна безъ переплета 4 р. 80 к., а въ переплетѣ 5 р. 30 к. Адресъ: въ Саратовъ, въ редакцію «Епарх. вѣд.», при духовной семинаріи.

27) Смоленскія епарх. вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяць, Ц. 4 р. 50 к. съ перес. Адресъ: въ Смоленскъ, въ редакцію «Смоленскихъ епарх. вѣд.».

28) Таврическія епарх. вѣд. выходятъ 1 и 15 чисель каждаго мѣсяца. Адресъ: въ Симферополь, въ редакцію «Тавр. епарх. вѣд.», при Таврической дух. консисторіи. Годовая цѣна съ пересылкою 5 р. (безъ пересылки 3 р.).

29) Тамбовскія епарх. вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чисель, съ іюля 1861 г. Ц. 4 р. 25 коп. Адресъ: въ Тамбовъ, въ редакцію «Епарх. вѣдом.», при духовной семинаріи.

30) Тульскія епарх. вѣдом. выходятъ дважды въ мѣсяць, отъ 4 до 4½ лист., Ц. 5 р. съ пересылкою, а безъ пересылки 4 р. 20 к. (прежніе годы 1862—1866 по 3 р. за каждый, отдѣльные № № по 20 б.) Адресъ: въ Тулу, въ редакцію «Тульскихъ епарх. вѣд.».

31) Харьковскія епарх. вѣдом. выходятъ два раза въ мѣсяць, цѣна 4 р., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ редак-

цію «Харьковскихъ епарх. вѣд.» при духовн консисторіи, въ Харьковѣ.

32) Херсонскія епарх. вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяць, книжками по 8-ку, изъ 4 и болѣе листовъ, Ц. 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Одессу, въ редакцію «Херсонскихъ епарх. вѣд.»

33) Черниговскія епарх. извѣстія выходятъ два раза въ мѣсяць съ прибавленіями, Ц. 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р. оп. Адресъ: въ Черниговъ, въ редакцію «Епарх. извѣст.» при семинаріи.

34) Ярославскія епарх. вѣд. выходятъ еженеѣльно, выпусками до 2 листовъ въ 4 д. Ц. 4 р. Адресъ: Ярославль, въ редакцію «Епархіальныхъ вѣдомостей» при духовной консисторіи.

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

I., Отдѣлъ Оффіціальный: А) Правительственныя распоряженія: а., Назначеніе на Епископскую кафедру. б., Указы Св. Синода. Б) Оффіціальные Извѣстія. 1) О назначеніи единовременнаго пособія сино-церковно-служителямъ Курской епархіи, служившимъ не менѣе 25 лѣтъ. 2) Краткія свѣдѣнія о состояніи училища для дѣвѣцъ, состоящаго при Курскомъ женскомъ монастырѣ, за 1872 г. 3) Приглашеніе къ пожертвованіямъ отъ Каменецъ-Подольскаго Іоанно-Предтечѣвскаго братства. 4) Опредѣленіе надзирателя въ Курскую семинарію. В) Разныя Извѣстія. 1) Пастырскія собесѣдованія священниковъ въ Казани. 2) Мѣры къ призрѣнію заштатныхъ и сиротствующихъ въ разныхъ епархіяхъ. 3) Благотворительныя учрежденія общества; братства и попечительства. II., Отдѣлъ Неоффіціальный: 1) Приходская летопись Успенской церкви, слоб. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда съ 1738 по 1867 г. 2) Замѣтка о совершеніи таинства крещенія. 3) Замѣтки о проповѣдничествѣ преимущественно въ виду потребностей простаго народа. (Продолж.). 4) Объявленія.

3-й № Кур. Епарх. вѣдомостей лицамъ, выславшимъ деньги и адреса отосланъ и сланъ на почту 23 февраля 1873 г.

Редакторы: Ректоръ семинаріи п.от. Матей Невскій.

Преподаватель Григорій Вознесенскій.

Печатать дозвол. 12 февраля 1873 года. Цензоръ, іеромонахъ Анастасій.

Вылгородъ. Типографин М. Гордона.

