

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 23.

Цена сему изданію на годъ—4 руб., а съ доставкою или посылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Декабря 1874 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—*Отдѣлъ оффиціальныя.*—По духовному вѣдомству:—О назначеніи присутствующаго въ Св. Синодѣ.—О предоставленіи Городскимъ Думамъ права издавать обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни.—По духовно-учебному вѣдомству:—Указъ Св. Синода.—О допущеніи въ употребленію въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ сочиненій «Отъ автора для преподавателей» священника Свѣрилина и Б. Шидта «Руководство въ гимнастикѣ и Курсъ гимнастики».—Журналы съѣзда депутатовъ Павловскаго училищнаго округа отъ 3 и 4 Сентября 1874 года, присланные при отношеніи Вор. дух. Консисторіи отъ 25 Октября 1874 г. за № 5872-мъ —*Отдѣлъ неоффиціальныя.*—Правила о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ (окончаніе).—Объявленіе о продолженіи изданія Вор. Еп. Вѣдомостей въ 1875 году.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ 23 Сентября 1874 г. № 51. О назначеніи Присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіеря Малой Церкви Зимняго Дворца Иоанна Рождественскаго Членомъ Синода.

(къ свѣдѣнію).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора,

тъ 9 сего Сентября за № 3264, и приложенный при ономъ Именной Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду, состоявшійся въ 30 день минувшаго Августа, въ коемъ изложено: «Присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерею Малой церкви Зимняго Дворца Іоанну Рождественскому Всемилоостивѣйше повелѣваемъ быть Членомъ Святѣйшаго Синода.» Приказали: Означенный Высочайшій указъ объявить Протоіерею Іоанну Рождественскому особымъ на имя его указомъ отъ Синода. Для свѣдѣнія же о семъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать печатные указы.

Отъ 30 Сентября 1874 года за № 56. О предоставленіи Городскимъ Думамъ права издавать обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни.

(къ свѣдѣнію).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора, въ коемъ изъяснено, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, которому сообщено было изложенное въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ $\frac{11 \text{ Юля}}{22 \text{ Августа}}$ 1873 года заключеніе по вопросу о распространеніи на другія городскія управленія предоставленнаго Городскимъ Думамъ въ столицахъ права издавать постановленія касательно времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ праздничные дни, увѣдомляетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, 19 Марта 1874 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: въ дополненіе къ ст. 103 Городоваго Поло-

женія (Св. Зак. т. II. Общ. губ. учр. особ. прил., по прод. 1871 г.) постановить: сверхъ исчисленныхъ въ сей статьѣ предметовъ городского благоустройства, Городскимъ Думамъ предоставляется издавать общеустановленнымъ порядкомъ (ст. 104—106) обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни, съ соблюденіемъ однако притомъ, правила, изложеннаго въ ст. 329 Уст. Пит. (изд. 1867 г.) II, по справкѣ, Приказали: объ изъясненіи мнѣніи Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденномъ 19 Марта сего года, объявить по Духовному вѣдомству печатными указами къ должному исполненію.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указъ Св. Синода.

Отъ 19 Июля 1874 года за № 48 о допущеніи къ употребленію въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ сочиненій «отъ автора для преподавателей» Священника Свирѣлина и К. Шмидта «Руководство къ гимнастикѣ и Курсъ гимнастики».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные господиномъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета: *первый, № 26, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ сочиненія смотрителя Переяславль-Залѣскаго духовнаго училища священника А. Свирѣлина: «Отъ автора для преподавателей» (въ рукописи), въ качествѣ пособія для учителей при преподаваніи церковнаго устава, съ тѣмъ,*

чтобы авторъ, по полученіи отъ Комитета духовной Цензуры разрѣшенія издать означенную рукопись, напечаталъ оную при составленномъ имъ же, Свирѣлинымъ, «Руководствѣ по изъясненію Богослуженія съ Церковнымъ уставомъ» и *второй*—№ 33, о рекомендованіи составленныхъ инспекторомъ гимнастики при С.-Петербургскомъ Совѣтѣ дѣтскихъ приютовъ К. Шмидтомъ «Руководства къ гимнастикѣ (С. П. Б. 1873 г.)» и «Курса гимнастики (С. П. Б. 1873 г.)», въ качествѣ пособій для преподавателей гимнастики въ духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ, подъ условіемъ исправленія оныхъ, при слѣдующемъ изданіи, согласно замѣчаніямъ Комитета. И, по справкѣ, Приказали: Заключенія Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ Семинарій и училищъ, къ надлежащему исполненію, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ копіи журналовъ Комитета.

ЖУРНАЛЪ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ, за № 26.

О составленной смотрителемъ Переяславль-Залѣскаго духовнаго училища, священникомъ Александромъ Свирѣлинымъ, рукописи, подъ названіемъ: «Отъ автора для преподавателей».

Священникъ Александръ Свирѣлинъ извѣстенъ уже Учебному Комитету, какъ составитель книжки «Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ», которая, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, принята въ учебное руководство въ духовныхъ училищахъ. Представленная нынѣ Свирѣлинымъ рукопись есть не что иное, какъ дополненіе къ его учебнику, которое авторъ желалъ бы напечатать или при самомъ учебникѣ, въ видѣ предисловія,

или же отдѣльными оттисками, если на то послѣдуетъ одобрение Учебнаго Комитета.

Рукопись эта состоитъ всего изъ восьми четвертокъ и заключаетъ въ себѣ практическія указанія для преподавателей, какъ лучше вести дѣло обученія церковнаго устава въ духовныхъ училищахъ, чтобы оживить этотъ предметъ въ умахъ учениковъ и нагляднѣе ознакомить ихъ со всѣми церковно-уставными перемѣнами, происходящими въ православномъ Богослуженіи. Какъ опытный наставникъ, преподающій уже нѣсколько лѣтъ «Изъясненіе Богослуженія» въ Переяславль-Залѣсскомъ духовномъ училищѣ, священникъ Свирѣлинъ ссылается на свой собственный опытъ и показываетъ преподавателямъ, какъ онъ самъ ведетъ дѣло обученія Уставу. Для примѣра онъ предлагаетъ пробный урокъ о повседневномъ Богослуженіи. Въ учебникѣ представлены четыре вида повседневнонаго богослуженія; поэтому о. Свирѣлинъ раздѣляетъ учениковъ на 4 группы, снабжая каждую изъ нихъ богослужебными книгами—октоихомъ и минеею. Одной группѣ онъ назначаетъ служеніе съ однимъ рядовымъ святымъ; другой—съ двумя святыми, третьей—съ предпразднествомъ, а четвертой—служеніе въ отданіе праздника. Распредѣливши такимъ образомъ виды повседневнонаго богослуженія, о. Свирѣлинъ предлагаетъ каждой группѣ отыскать, сообразно назначенію въ минеѣ, число мѣсяца, въ которое положено служеніе одному святому, двумъ, предпразднество или попразднество и отданіе праздника. Затѣмъ каждая изъ группъ даетъ отчетъ, какъ совершается напр. вечерня въ указанный ей день. Для повторенія урока группы чередуются между собою видами богослуженія. Въ заключеніе рассказывается общій порядокъ вечерни и спрашивается изъясненіе самаго богослуженія. Этимъ и заканчивается урокъ. Такимъ же образомъ идетъ изученіе устава и дальнѣйшихъ цер-

ковныхъ службъ: повечерія, полунощницы, утрени, часовъ и литургіи.

Всѣ эти указанія о. Свирѣлина могутъ быть очень полезны для преподавателей церковнаго устава, тѣмъ болѣе, что обученіе этому предмету, какъ видно изъ ревизорскихъ отчетовъ, производится во многихъ училищахъ чисто теоретически, безъ приложенія къ дѣлу и безъ ознакомленія часто учениковъ даже съ тѣми богослужебными книгами, въ которыхъ содержатся видоизмѣненія церковныхъ службъ. Методъ обученія, предлагаемый о. Свирѣлинымъ, устраняетъ эти недостатки и можетъ содѣйствовать къ успѣшному и основательному преподаванію церковнаго устава въ духовныхъ училищахъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго Учебный Комитетъ подалъ бы составленную смотрителемъ Переяславль-Залѣскаго духовнаго училища священникомъ Александромъ Свирѣлинымъ рукопись, подъ заглавіемъ: «Отъ автора для преподавателей», въ видѣ дополненія къ книгѣ тогоже автора: «Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ», одобренной Святѣйшимъ Синодомъ (циркулярный указъ 8 Октября 1871 г.), въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету для духовныхъ училищъ, допустить къ употребленію въ сихъ училищахъ, какъ полезное пособіе для преподавателей церковнаго устава, съ тѣмъ, чтобы о. Свирѣлинъ, по полученіи имъ отъ Комитета Духовной цензуры разрѣшенія напечатать названную рукопись, напечаталъ оную при самомъ учебникѣ, какъ неизлишнее къ нему прибавленіе, а не отдѣльною брошюрою.

ЖУРНАЛЪ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ, за № 33.

0 книгахъ, подъ названіемъ: «Руководство гимнастики для дѣтей» и «Курсъ гимнастики для деревенскихъ и сельскихъ школъ», — составленныхъ инспекторомъ гимнастики при С.-Петербургскомъ Совѣтѣ дѣтскихъ приютовъ коллежскихъ секретаремъ Б. Шмидтомъ.

Гигіена школы, къ которой должна быть отнесена и гимнастика, какъ одно изъ средствъ правильнаго физическаго развитія учащихся, только въ недавнее время обратила на себя вниманіе педагоговъ. Правда, что гимнастика, даже въ смыслѣ педагогическомъ, извѣстна была еще въ древнемъ мірѣ, у грековъ, которые вводили тѣлесныя упражненія въ систему образованія юношества. Но тѣмъ не менѣе справедливо и то, что только въ наше время гимнастика снова заняла свое мѣсто въ школѣ и получила то воспитательное значеніе, которое дало ей мѣсто въ современной педагогіи. Возрожденіемъ своимъ гимнастика обязана, съ одной стороны, успѣхамъ наукъ, изучающихъ условія правильнаго развитія человѣческаго организма, съ другой — замѣченному въ послѣднее время вредному вліянію школы на дѣтскій организмъ, съ усиленіемъ умственныхъ занятій, при отсутствіи надлежащихъ заботъ о тѣлесномъ здоровьѣ. Многочисленныя изслѣдованія, произведенныя въ этомъ направленіи учеными за границей, привели къ важнымъ открытіямъ. Оказалось, что столь часто нынѣ встрѣчающаяся близорукость, искривленіе позвоночнаго столба, малокровіе, преждевременное истощеніе дѣтскаго организма, разнаго рода нервныя и брюшныя болѣзни, и даже чахотка, очень нерѣдко имѣли своимъ источникомъ неблагоприятныя антигигіеническія условія школы, которая, заботясь объ ум-

ственномъ образованіи дѣтей, совершенно пренебрегала ихъ физическимъ развитіемъ. Тщательное научное выясненіе недостатковъ школы въ этомъ отношеніи привело изслѣдователей къ убѣжденію въ необходимости школьной гигиены и гимнастики. Значеніе послѣдней на западѣ нынѣ общепризнано и гимнастика вошла не только въ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, мужескихъ и женскихъ, городскихъ училищъ, но даже и сельскихъ школъ. Теперь вся Германія покрыта сѣтью гимнастическихъ обществъ, которыя образуются даже въ небольшихъ городахъ и мѣстечкахъ, распространяя и утверждая повсюду любовь къ гимнастическимъ упражненіямъ.

У насъ гимнастика только вводится и предубѣжденія противъ нея въ обществѣ довольно сильны. Слово «гимнастъ» еще напоминаетъ многимъ фокусника, эквилибриста, атлета, выдѣлывающаго разныя хитрыя штуки на потѣху зрителей, и далеко не всѣ еще сознали значеніе гимнастики, какъ средства *воспитательнаго*. Зависитъ это, конечно, отъ незнакомства съ дѣломъ; но слѣдуетъ полагать, что и у насъ общее введеніе гимнастики въ наши сельскія школы не замедлитъ, какъ только явится возможность дать народнымъ учителямъ гимнастическое образованіе. Въ духовныхъ семинаріяхъ и гимназіяхъ мужескихъ гимнастика введена теперь уже обязательно: остается распространить ее на духовныя училища, мужскія и женскія, народныя школы, а равно и женскія гимназіи, о чемъ уже нынѣ поднять вопросъ.

Введеніе гимнастики въ школы предполагаетъ, конечно, прежде всего знающихъ это дѣло учителей, а затѣмъ цѣлесообразныя *руководства* для послѣднихъ, гдѣ учителя могли бы находить полезныя для себя указанія и матеріалъ для гимнастическихъ упражненій. При этомъ особенно важнымъ является сообщеніе гимнастикѣ *сда-*

гогическаго, чисто-воспитательнаго характера; ибо только въ такомъ случаѣ она является съ значеніемъ образовательнаго предмета для школы. Если учитель остановится на одной внѣшней сторонѣ гимнастики, на выполненіи ряда болѣе или менѣе сложныхъ и замысловатыхъ упражненій, то задача гимнастики можетъ оставаться и не достигнутой. Замѣчательно, что хотя древніе греки при гимнастическихъ упражненіяхъ имѣли въ виду главнымъ образомъ развитіе тѣлесныхъ свойствъ, каковы—сила, ловкость, изящество движеній и т. п., но въ тоже время они признавали за ней моральное значеніе, которое гимнастика получала въ связи съ музыкой, развивая въ учащихся доблесть, мужество, склонность къ труду, въ соединеніи съ чувствами мѣры, порядка. Лукіанъ влагаетъ Солону слѣдующія слова: «Гимнастическимъ упражненіямъ, говоритъ онъ, мы обучаемъ нашихъ юношей для того, чтобы они со временемъ сдѣлались надежными оберегателями отечества, научились охранять его свободу, побѣждать враговъ и наводить страхъ на соотѣдей. Благодаря этому изученію, они сдѣлаются лучшими гражданами и для мирной жизни, потому что они не захотятъ предаваться ничему пошлomu: досугъ (*схоліи*) не приведетъ ихъ ни къ какимъ дурнымъ мыслямъ, и поступкамъ, напротивъ свое свободное время они будутъ проводить въ благородномъ состязаніи. Высшее благо государства въ войнѣ и мирѣ составляетъ хорошо воспитанное юношество, котораго стремленія направлены ко всему благородному». Если такой взглядъ на гимнастику имѣли древніе, то тѣмъ болѣе педагогика нашего времени должна имѣть въ виду ея чисто образовательное значеніе, такъ какъ съ послѣднею цѣлью она только и вводится въ школы. Къ сожалѣнію, современные гимназіархи въ этомъ отношеніи далеко расходятся, такъ что за границей существуютъ двѣ противоположныя партіи (послѣдователи системъ *Яни*, основавшаго нѣмецкую си-

стему и *Линга*—шведскую), изъ которыхъ одна стоитъ за педагогическое значеніе гимнастики, другая за военный ея характеръ. Для насъ, конечно, имѣетъ значеніе только педагогическая или лучше гигиеническая гимнастика. Вотъ какъ опредѣляетъ значеніе послѣдней д-ръ Вихровъ, посвятившій много времени и труда на изученіе школьной гигиены и содѣйствовавшій введенію педагогической гимнастики въ Германіи: «гимнастика, говоритъ онъ, посредствомъ правильно организованныхъ движеній, возвышаетъ и укрѣпляетъ духъ, дѣлаетъ чаловѣка господиномъ своихъ силъ, своихъ рѣшеній и воли, и даетъ ему возможность въ каждый данный моментъ направлять все свои силы къ тому дѣйствию, къ которому влекутъ его какія либо нравственные, разумныя побужденія». Еще старое школь было извѣстно положеніе: «*ergandum est, ut sit mens sana in corpore sano*». Если гимнастика будетъ содѣйствовать здоровью физическому, то она тѣмъ самымъ выполнитъ одну изъ важнѣйшихъ задачъ воспитанія.

Съ введеніемъ гимнастики въ школы началась и научно-литературная обработка ея. Заграничная литература по этому отдѣлу физическаго воспитанія въ настоящее время достигла весьма значительныхъ размѣровъ; у насъ она гораздо скуднѣе и большею частію переводная. Такъ извѣстна «Врачебно-комнатная гимнастика» д-ра *Шребери* (вышла уже 2-мъ изд.,—трудъ очень полезный и разумно составленный); затѣмъ *Лене*, «Практическая гимнастика», перев. Пуаре; *Улова*, «Руководства къ педагогической и гигиенической гимнастикѣ по системѣ Шведскаго гимназіарха *Линга*»,—трудъ почтенный и заслуживающій вниманія; *О. Шестрема*, «Руководство для учителей и учительницъ гимнастики»; *Клавезаля*, «Руководство для женской гимнастики»; *Веркланда*, «Очеркъ исторіи гимнастики»; «Гимнастика ручныхъ суставовъ и пальцевъ для развитія и укрѣпленія мускуловъ и излече-

нія дрожанія и судорогъ въ рукахъ при письмѣ» (Одесса. 1872 г., изд. 2); наконецъ, *К. Шмидта* «Руководство къ гимнастикѣ» и «курсъ гимнастики для сельскихъ школъ». Кромѣ того, по гимнастикѣ же помѣщались дѣльные педагогическія статьи въ журналахъ «Учитель», «Воспитаніе», «Семья и школа», «Народная школа» и «Дѣтскій садъ». Такимъ образомъ, и у насъ учителя гимнастики имѣютъ уже возможность познакомиться съ дѣломъ своимъ обстоятельно. Къ сожалѣнію, наша литература по гимнастикѣ имѣетъ одинъ общій и весьма важный недостатокъ: почти во всѣхъ приведенныхъ выше сочиненіяхъ гимнастика трактуется какъ искусство производить извѣстныя упражненія, при чемъ не предлагается читателямъ раскрытіе и изъясненіе какъ физиологическихъ условій самихъ движеній, такъ и врачебно-гигіеническихъ ея задачъ. Встрѣчаются, правда, замѣтки (болѣе другихъ у Шребера) относительно этихъ сторонъ гимнастики, но все это мимоходомъ, вскользь, безъ обстоятельнаго изложенія существа дѣла. Пробѣлъ этотъ тѣмъ важнѣе, что онъ касается существенныхъ основаній педагогической гимнастики и можно сказать, что разумное ея примѣненіе необходимо обуславливается знакомствомъ учителей гимнастики именно съ этою стороною дѣла, а между тѣмъ она—то и обходится авторами «руководства гимнастики». Такъ авторъ разсматриваемыхъ сочиненій *К. Шмидтъ* пишетъ во введеніи къ своему труду: «Въ предлагаемомъ руководствѣ мы удержались отъ объясненія различныхъ физиологическихъ отравленій челоѣческаго организма, обуславливающихъ самыя способы производства упражненій, собственно потому, что для пониманія ихъ нужна нѣкоторая научная подготовка, требовать которую отъ учителей гимнастики было бы не сообразно съ получаемымъ ими образованіемъ» (стр. IV). Итакъ, авторъ заявляетъ, что учителя гимнастики слабы по образованію, не знакомы съ физиологическими основа-

ніями и условіями гимнастическихъ упражненій, и въ то же время, отказывается дать изъясненіе послѣднихъ, такъ что если бы кто изъ гимнастовъ и пожелалъ съ дѣломъ познакомиться серьезнѣе, онъ не нашелъ бы для этой цѣли пособія въ литературѣ по своему предмету. Какъ единственное исключеніе въ этомъ отношеніи, можно указать на рядъ статей д-ра *Велера*, помѣщавшихся въ «Журналъ для воспитанія» за 1857 и 1859 г. и затѣмъ изданныхъ отдѣльною брошюрой подъ заглавіемъ: «Тѣлесныя упражненія, какъ элементъ воспитанія». Въ статьяхъ этихъ весьма обстоятельно излагается вліяніе системы гимнастическихъ движеній на организмъ и его жизнь. Такимъ образомъ раскрывается вліяніе гимнастики физиологическое на процессы питанія, дыханія и кровообращенія, — на системы нервную, мышечную, на скелетъ на отправления кожи, и вообще на виѣшній видъ организма. Что касается психическаго значенія движеній, то здѣсь раскрывается вліяніе ихъ на умѣренность, привычку къ труду, близость къ природѣ, здоровую впечатлительность, самообладаніе, рѣшимость, силу воли, присутствіе, духа въ опасностяхъ, мужество и устоячивость въ борьбѣ. Важность для гимнастовъ основательнаго изученія физиологическихъ основаній гимнастики такъ велика и серьезна, что въ центральныхъ мѣстностяхъ заграничныхъ государствъ западной Европы для этой цѣли заведены «Общеобразовательные гимнастическіе институты», каковы, напр., въ Берлинѣ, Стокгольмѣ и другихъ городахъ. Въ послѣднее время и у насъ въ Петербургѣ для образованія учителей гимнастики существуютъ учрежденія, гдѣ сообщается имъ не только практическая, но и теоретическая подготовка для лицъ, посвящающихъ себя преподаванію этого искусства.

Хотя разематривъ емые труды г. Шмидта въ этомъ послѣднемъ отношеніи и не могутъ служить руководст-

вомъ для учителей гимнастики, тѣмъ не менѣе, по обилію матеріала, они съ пользою могутъ быть одобрены для справокъ учителямъ гимнастики, особенно начинающимъ.

К. Шмидтъ, состоящій инспекторомъ гимнастики при Совѣтѣ дѣтскихъ пріютовъ въ С.-Петербургѣ, очевидно, основательно знакомъ съ гимнастическимъ искусствомъ; совѣты его вообще отличаются практичностью и обнаруживаютъ въ немъ опытнаго гимназіарха. Нельзя не одобрить также и то, что почтенный авторъ исключилъ изъ своего «Руководства» многія сложныя упражненія на машинахъ, требующія при выполненіи ихъ особеннаго напряженія, безусловно вреднаго въ дѣтскомъ возрастѣ; только нѣкоторыя простѣйшія упражненія съ ручными аппаратами, каковы: палка, веревка, камышь, шары — вошли въ его трудъ, затѣмъ допущены лишь общепринятые упражненія на гимнастическомъ станкѣ (*le grand portique*) и наиболѣе простыхъ аппаратахъ, каковы: горизонтальныя перекладины, лѣстница, наклонныя доски, гигантскіе шаги, качели. Только относительно упражненій на такъ называемомъ «гимнастическомъ козлѣ» можно замѣтить, что они сопряжены съ опасностью; но авторъ самъ предупреждаетъ учителей въ этомъ отношеніи и даетъ имъ предохранительные совѣты. Затѣмъ главная масса упражненій представляетъ системы естественныхъ тѣлодвиженій, которыя, отличаясь легкостью и простотою, въ тоже время представляютъ полезный матеріалъ для развитія силы и ловкости въ дѣтяхъ. Въ «Курсѣ же гимнастики для сельскихъ школъ» авторъ совершенно устраняетъ всякіе аппараты и ограничивается одною «лѣстницей, лежащей на полу», хотя и безъ послѣдней можно бы съ удобствомъ обойтись, тѣмъ болѣе, что прыжки по

ней, черезъ перекладины, могутъ иногда сопровождаться разбитіемъ носовъ и вообще ушибами.

Въ «Руководствѣ гимнастики» авторъ предлагаетъ чрезвычайно обильный запасъ гимнастическихъ упражненій, которыя распределены имъ концентрически на три отдѣла: а) упражненія для дѣтей отъ 7-ми до 9-ти лѣтъ, куда входятъ самыя простыя и наиболѣе легкія упражненія; б) упражненія для дѣтей отъ 9-ти до 11-ти лѣтъ, болѣе сложныя и трудныя, и наконецъ, с) третій отдѣлъ для дѣтей отъ 11-ти лѣтъ и далѣе, состоящій изъ соединенія двухъ первыхъ и нѣсколькихъ болѣе сложныхъ упражненій, сообразно большей степени физическаго развитія дѣтей. Послѣднія упражненія авторъ предназначаетъ также для «народныхъ» (вѣроятно, учительскихъ?) семинарій, гдѣ ученики должны «вполнѣ ознакомиться съ правилами и приѣмами преподаванія гимнастики», что дало бы имъ возможность впоследствии, когда они будутъ школьными учителями, заняться преподаваніемъ этого искусства. Кромѣ гимнастическихъ упражненій, къ «Руководству» приложено еще нѣсколько гимнастическихъ *шръ*, въ видахъ развлеченія учащихъся.

Изложенію упражненій въ «Руководствѣ» предпосланы «правила, совѣты и указанія для учителей гимнастики». Правила эти практичны и просты, но они слишкомъ кратки, не обнимаютъ предмета въ его существѣ и основаніяхъ и касаются болѣе вѣшной стороны дѣла; тѣмъ не менѣе преподаватели гимнастики прочтутъ ихъ не безъ пользы. Самыя упражненія авторъ раздѣляетъ на три отдѣла: а) приготовительныя, б) упражненія съ взаимодействіемъ и с) упражненія на препаратахъ. Приготовительныя упражненія служатъ какъ бы азбукой для систематическаго занятія гимнастикой и составляютъ общую основу гимнастическаго

образования. Упражнения съ взаимодействіемъ назначаются для выполненія нѣсколькими учениками, въ видѣ разнаго рода состязаній. Упражнения на аппаратахъ, какъ уже замѣчено выше, отличаются простотой и удобоисполнимостью.

Не будемъ входить въ научно-гимнастическую оцѣнку всей системы движеній «Руководства гимнастики» г. Шмидта, — это дѣло специалистовъ; наши замѣчанія могутъ касаться лишь педагогической стороны дѣла.

Такъ, между прочимъ, едва ли удобно на практикѣ допускаемое авторомъ совмѣстное обученіе гимнастикѣ мальчиковъ и дѣвочекъ. Правда, что авторъ составляетъ изъ нихъ «особыя шеренги», при чемъ, «дѣвочки становятся сзади мальчиковъ». Едва ли не лучше будетъ назначать для обученія тѣхъ и другихъ *особое* время; полагаемъ также, что для дѣвочекъ нужна учительница, а учитель — для мальчиковъ. Соединеніе обоихъ половъ на гимнастикѣ представляется всего менѣе удобнымъ именно въ дисциплинарно-педагогическомъ отношеніи. Впрочемъ вопросъ этотъ можетъ касаться лишь школъ смѣшанныхъ, гдѣ совмѣстно обучаются мальчики и дѣвочки.

Затѣмъ, хотя авторъ и отдѣляетъ особымъ знакомъ (+) упражненія, которыя приличны однимъ только мальчикамъ, но многія изъ неотмѣченныхъ этимъ знакомъ упражненій едва ли удобны и даже приличны для дѣвочекъ. Къ таковымъ принадлежатъ: упражненіе ногъ § 53 — «плавное сгибаніе и вытягиваніе ногъ», «присѣданіе» § 36 (фиг. 29); всѣ «упраженія сидя» §§ 41 — 46), гдѣ, между прочимъ, дѣвочкамъ нужно «сѣсть на землю», затѣмъ «подымать и опускать, сдвигать и раздвигать» ноги, при чемъ «ноги сгибаются въ колѣнкахъ

такъ чтобы пятки пришлись какъ можно болѣе къ сидѣнью», что и неблагообразно и неудобно. На фигурѣ 35 (§ 46) дѣвочка представлена въ такомъ положеніи, что немудрено ей опрокинуться, что вызоветъ смѣхъ и не совсѣмъ прилично. «Скаканіе» чрезъ ступени лежащей лѣстницы (§ 9) также для дѣвочекъ представляется излишнимъ. Затѣмъ, что касается «упражнений лежа» (§§ 100—105), гдѣ «производятся всѣ тѣ движенія ногами, которыя производились въ сидячемъ положеніи», и которыя авторъ назначаетъ также для дѣвочекъ, то нельзя не считать ихъ для послѣднихъ совсѣмъ неудобными — довольно взглянуть на фигуры мальчиковъ, упражняющихся въ этихъ движеніяхъ (стр. 20—31), чтобы видѣть всю неловкость ихъ для дѣвочекъ. Наконецъ и «упражнения съ взаимодействіемъ», каковы: «перетягиванье поясомъ (§ 110), палкою» также представляются для дѣвочекъ излишними. Обращаютъ на себя вниманіе и фигуры 77 (стр. 31), 92 (стр. 41), выполненіе которыхъ должно затруднить дѣвочекъ. Желательно, чтобы авторъ обратилъ на эти указанія вниманіе при послѣдующихъ изданіяхъ своего труда.

Затѣмъ нельзя не пожалѣть, что авторъ вводитъ въ гимнастику солдатскую команду и терминологію. Такъ у него встрѣчаются «фланги» — лѣвый и правый; фронтальное (фронтное?) расположеніе; дистанція и пр. Учитель командуетъ: *«равнясь! смирно! полз-оборота налево марш! Направо цѣль! Налево сомкнись! Вторая шеренга, налево съ боку по интерваламъ»* (стр. 16) и т. под. Можно и желательно было бы избѣжать этой терминологіи; вообще занятія гимнастикой не должны имѣть солдатскаго характера въ школѣ, гдѣ задача ихъ не военная выправка, а всестороннее физическое развитіе организма.

Затѣмъ относительно равнаго рода прыжковъ и скаканья считаемъ долгомъ замѣтить, что эти упражненія представляютъ много опасностей и потому должны выполняться съ крайнею осторожностью; при неосторожномъ прыжкѣ и паденіи можетъ произойти потрясеніе спиннаго и головнаго мозга, которое отзовется на всю жизнь ученика. Поэтому кажутся нецѣлесообразными совѣты при ручныхъ упражненіяхъ, «*съ сило* выбрасывать руки» (стр. 8), или, при упражненіи туловища: («рубить» § 99). вмѣстѣ съ руками *стремительно* опускать его внизъ». Гимнастика должна развить въ движеніяхъ *плавность*, силу и изящество, и поэтому уже «стремительность» движеній представляется несоотвѣтствующею цѣли; но она можетъ оказаться вредною именно въ отношеніи здоровья спиннаго и головнаго мозга. Извѣстно, что эта «стремительность» и «выбрасываніе рукъ» практикуются гимнастами. Еще одно замѣчаніе объ упражненіяхъ съ шарами. Самъ авторъ соглашается, что упражненія этого рода представляютъ много опасностей и требуютъ особенной осторожности, а между тѣмъ онъ назначаетъ ихъ и для дѣвочекъ. Мы полагаемъ, что эти упражненія совсѣмъ слѣдовало бы выпустить изъ руководства; опытъ уже достаточно доказалъ ихъ непригодность, вслѣдствіе трудности цѣлесообразно регулировать эти упражненія и соображать ихъ съ силами учащихъ, отчего упражненія эти чаще бываютъ вредны, нежели полезны. Тоже самое слѣдуетъ сказать и относительно упражненій «на козлѣ» и горизонтальной лѣстницѣ; послѣднія упражненія для дѣвочекъ особенно не пригодны.

Что касается гимнастическихъ *игръ*, внесенныхъ авторомъ въ его «Руководство», то они могутъ быть допущены для дѣтей не безъ пользы и интереса, хотя

не всё онѣ подобраны одинаково удачно. Такъ игра «гуртовщикъ» не представляетъ ровно ничего занимательнаго, а между тѣмъ она требуетъ хожденія на пяткахъ, что повлечетъ за собою только порчу обуви. Игра «Зѣвака», сколько можно видѣть по картинкѣ, назначена только для мальчиковъ, потому что сидѣть на корточкахъ, какъ сидятъ мальчики, для дѣвочекъ не ловко. Большая часть игръ сопровождается ударами жгута, чего также, по возможности, желательно избѣгать.

Наконецъ г. Шмидтъ въ «Курсѣ гимнастики для сельскихъ школъ» заявляетъ, что пѣніе и музыка могутъ внести значительную долю веселости и оживленія въ дѣло обученія гимнастикой и что дѣти любятъ этимъ заниматься» (стр. 49). Мысль вполне вѣрная и заслуживающая вниманія; къ сожалѣнію, самъ авторъ не сумѣлъ ею воспользоваться. Внесенныя имъ въ свою книжку три пѣсенки вполне неудачны какъ по музыкѣ, такъ и по содержанию. Впрочемъ дѣтскія игры съ движеніемъ и пѣснями прекрасно обработаны въ изданіяхъ г-жъ Соловьевой и Мамонтовой и Е. Водозовой, — интересующіеся этимъ дѣломъ могутъ найти въ упомянутыхъ изданіяхъ обильный запасъ игръ и дѣтскихъ пѣсенокъ, съ строгимъ выборомъ въ отношеніи содержанія и формы.

Такъ какъ «Курсъ гимнастики для деревенскихъ (?) и сельскихъ школъ» г. Шмидта составляетъ простую перепечатку разсмотрѣннаго выше «Руководства» того же автора, съ нѣкоторыми сокращеніями, то представляется совершенно излишнимъ подвергать его особому разсмотрѣнію.

Принимая во вниманіе обиліе матеріала и достоинство какъ выбора, такъ и обработки гимнастическихъ

упражнений въ разсмотрѣнныхъ трудахъ г. Шмидта, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленные инспекторомъ гимнастики при С.-Петербургскомъ Совѣтѣ дѣтскихъ пріютовъ К. А. Шмидтомъ «Руководство гимнастики» (С.-Петербургъ 1873 г.) и «Курсъ гимнастики» (С.-Петербургъ 1873 г.) одобрить, въ качествѣ пособій для преподавателей гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, съ тѣмъ, чтобы при слѣдующемъ изданіи сихъ книгъ исправлены были вышеуказанные недостатки.

ЖУРНАЛЬ

засѣданія съезда о.о. Депутатовъ отъ духовенства Павловскаго училищнаго округа сентября 3-го дня 1874 года.

На съездъ прибыли 20 о.о. депутатовъ и, избравши председателемъ съезда города Павловска Соборной Преображенской церкви протоіерея Николая Милютина, а дѣлопроизводителемъ священника Іоанна Комарева, слушали и обсуждали слѣдующее.

СЛУШАНО:

1. Отношеніе благочиннаго священника Іоанна Черницкаго о томъ, что депутатъ его вѣдомства священникъ Ипатій Ивановъ неможетъ явиться на съездъ по болѣзни.

2. Отношеніе благочиннаго протоіерея Наумова о томъ, что на благочинническомъ съездѣ, вмѣсто его Наумова, избранъ депутатомъ священникъ слободы Донецкой Петръ Ивановъ.

3. Отношеніе благочиннаго священника Алексѣя Львова о томъ, что депутатами по его вѣдомству избраны священники

Іоаннъ Сахаровъ и Іоаннъ Якимовскій съ приложеніемъ акта избранія.

4. Отношеніе благочиннаго священника Матеія Ставрова о томъ, что депутатами по его вѣдомству, избраны священники Андрей Ѳедоровъ и Димитрій Романовскій.

5. Отношеніе благочиннаго священника Іоанна Сланскаго о избраніи, по его вѣдомству, депутатами священниковъ Павла Игнатова и Димитрія Авсенева.

6. Отношеніе благочиннаго священника Іоанна Сланскаго о избраніи, по его вѣдомству, депутатами священниковъ Іоанна Дикарева и Стефана Андреевскаго.

7. Составленная училищнымъ правленіемъ смѣта доходовъ и расходовъ на содержаніе училища на 1875 годъ.

8. Смѣта расходовъ на содержаніе училищнаго дома, назначеннаго для помѣщенія классовъ, съ 1-го Сентября 1874 года по 1-е Генваря 1875 года.

9. Отношеніе правленія объ увеличеніи казенно-коштныхъ вакансій, по крайней мѣрѣ на 12-ть человекъ, и объ изысканіи средствъ на ихъ содержаніе.

10. Отношеніе училищнаго правленія, въ коемъ объяснивъ, что многіе изъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ училища не имѣютъ теплой и даже ни какой приличной одежды и обуви, предлагаетъ на благоусмотрѣніе о.о. депутатовъ изыскать средства для обезпеченія нѣкоторыхъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ необходимою одеждою и обувью и ассигновать на сей предметъ особую сумму на 15 человекъ согласно прежнимъ постановленіямъ сѣзда.

По открытіи засѣданія сѣзда прибыли о.о. депутаты священники Петръ Ролдугинъ и Евграфъ Базилевскій.

РАЗСУЖДЕНО:

Всѣ выслушанныя отношенія о.о. благочинныхъ приобщить къ дѣламъ училищнаго правленія.

Составить комисію изъ о.о. депутатовъ протоіерея Николая Милютина и священниковъ: Петра Ролдугина, Іоанна Карманова, Матвѣя Знаменскаго, Іоанна Ѳедотова и Евграфа Базилевскаго, съ тѣмъ чтобы она, разсмотрѣвъ во всѣхъ подробностяхъ смѣты и заявленія училищнаго правленія, представила свои соображенія, по этому предмету, на обсужденіе съѣзда.

Слѣдующее засѣданіе съѣзда объявлено отцомъ предсѣдателемъ въ 7 часовъ вечера.

Съ подлиннымъ вѣрно: Протоіерей *Николай Милютинъ*.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 21 Октября 1874 года. Исполнить.

ЖУРНАЛЬ

вечернюю засѣданія съѣзда депутатовъ отъ Духовенства Павловскаго училищнаго округа Сентября 3 дня 1874 года.

СЛУШАНО:

1. Представленіе правленія училища Его Высокопреосвященству о томъ, что оно находитъ необходимымъ для усиленія надзора по воспитательной части, имѣть при училищѣ не менѣе 2 хъ надзирателей,—одного для общежитія, а другаго для учениковъ, живущихъ на частныхъ квартирахъ и пунктъ, а) заявленія, приложеннаго къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ на содер-

жаніе класснаго дома о томъ, чтобы надзирателю въ общежитіи было дано помѣщеніе въ одномъ домѣ съ учениками, а другому надзирателю въ новомъ классномъ корпусѣ.

2. Отношеніе училищнаго правленія о томъ, что въ настоящее время имѣеть поступить въ приготовительный классъ 57 учениковъ, а по штатному положенію, ихъ должно быть не болѣе 50-ти; а потому не найдеть ли возможнымъ съѣздъ открыть параллельное отдѣленіе, въ противномъ случаѣ какъ поступить съ лишними противъ штатнаго назначенія учениками?

3. Отношеніе училищнаго правленія, въ коемъ, заявляя о затратахъ 350 руб., частію изъ текущей вѣнчиковою суммой, а частію изъ остатковъ отъ взносовъ духовенства и суммы бурсачной на заготовленіе необходимыхъ для общежитія кроватей, бондарной и столовой посуды и другихъ потребностей, просить не благоволятъ ли съѣздъ о.о. депутатовъ возвратить всю эту сумму, причисливъ ее къ другимъ, требующимся, въ настоящее время, взносамъ.

4. Прошеніе вдовы священника Ильинской о принятіи сына ея Михаила Ильинскаго наказенное содержаніе.

5. Прошеніе вдовы священника, Бирюченскаго уѣзда слободы Лутовиной, Донецкой о принятіи сына ея Митрофана въ приготовительный классъ Павловскаго училища.

6. Заявленіе депутата священника Іоны Попова, о томъ, что онъ не можетъ явиться на съѣздъ, по случаю отлучки въ г. Воронежъ.

7. Заявленіе депутата священника Евгенія Гурьева о томъ, что онъ не можетъ явиться на съѣздъ по случаю болѣзни дочери.

РАЗСУЖДЕНО:

1. Имѣть при училищѣ одного надзирателя для учениковъ, помѣщающихся въ общежитіи, назначивъ ему жалованья 200 руб.

сер. изъ суммъ, поступающихъ на содержаніе общежитія, съ квартирою и столомъ въ общежитіи съ тѣмъ, чтобы онъ, вмѣстѣ съ надзоромъ за поведеніемъ учениковъ, руководилъ ихъ въ приготовленіи уроковъ.

2. Покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить, сверхъ положенныхъ по штату 50-ти учениковъ, принять въ приготовительный классъ еще до 8-ти учениковъ; параллельнаго отдѣленія, въ виду небольшого излишка имѣющихъ поступить въ приготовительный классъ, не открывать.

3. Имѣть въ виду при общемъ обсужденіи смѣты доходовъ и расходовъ на содержаніе училища.

4. Въ виду крайней бѣдности Ильинской, просить правленіе училища принять Ильинскаго на казенное содержаніе. если оно признаетъ это возможнымъ по его успѣхамъ.

5. Если Его Превосходительству благоугодно будетъ разрѣшить, сверхъ штатнаго положенія, принять еще 8 учениковъ, то съѣздъ не находитъ съ своей стороны ни какихъ препятствій къ принятію сына Донецкой въ Павловское училище.

6. 7. Заявленія приобщить къ дѣламъ правленія.

ЖУРНАЛЬ

Засѣданія съѣзда о.о. депутатовъ отъ Духовенства Павловскаго училищнаго округа Сентября 4 дня 1874 года.

СЛУШАНО:

1. Докладъ комисіи съ подробнымъ разсмотрѣніемъ смѣты расхода на содержаніе Павловскаго духовнаго училища.

2. Заявленіе члена правленія священника Андрея Раевского о томъ, что желательно бы было приобрѣсти для общежитія оловянную столовую посуду.

3. Раскладка суммы 3735 руб., исчисленной по сметѣ на содержаніе училища. И въ возвратъ употребленныхъ изъ вѣнчиковъ суммы на устройство кроватей и другихъ принадлежностей необходимыхъ для обзаведенія общежитія.

4. Прошеніе жены запрещеннаго діакона Екатерины Федоровой о принятіи сына ея Ивана на казенное содержаніе.

5. Заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, что число воспитанниковъ, нуждающихся въ бесплатномъ содержаніи въ общежитіи, постоянно увеличивается, а приходъ, поступающій отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы недостаточенъ—по этому они полагали бы необходимымъ вновь просить о.о. благочинныхъ и священниковъ, чтобы они приняли мѣры къ увеличенію означеннаго дохода продажею вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы высшаго достоинства.

РАЗСУЖДЕНО:

1. Докладъ комисіи принять, кромѣ статьи расхода на обезпеченіе сиротъ одеждою и обувью, по которой вмѣсто прежнихъ 330 руб. ассигновать 500 руб. изъ вѣнчиковъ суммы съ тѣмъ, чтобы правленіе, на счетъ этой суммы, обезпечивало сиротъ одеждою и обувью по мѣрѣ ихъ нужды по своему усмотрѣнію.

2. Ассигновать на этотъ предметъ 100 руб., въ случаѣ же недостаточности этихъ денегъ, предоставить правленію употребить на этотъ предметъ изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ, сколько требуется.

3. Сумму 3735 руб. исчисленную на удовлетвореніе нуждъ Павловскаго духовнаго училища, для упрощенія отчетности, по взносамъ разновременно назначеннымъ на этотъ предметъ окружными сѣздами, обратить въ одинъ взносъ отъ церквей, сдѣлавъ новую раскладку, принимая за основаніе оной $1\frac{1}{4}$ коп.,

съ каждаго прихожанина мужеского пола, и представлять означенную сумму въ два срока въ началѣ генваря и въ концѣ іюня и просить правленіе согласно съ доставленными отъ благочинныхъ свѣдѣніями о количествѣ прихожанъ, разложить между благочиніями съ тѣмъ, чтобы между церквями благочинія сумма, причитающаяся на каждое благочиніе была распределена на благочинническихъ сѣздахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, просить правленіе ежегодно требовать отъ благочинныхъ заблаговременно свѣдѣнія о количествѣ прихожанъ и другія свѣдѣнія согласно постановленію окружнаго сѣзда 1873 года.

4. Просить правленіе принять Федорова на казенное содержаніе наравнѣ съ сиротами.

5. Заявленіе это принять и кромѣ того просить благочинническіе сѣзды оказать съ своей стороны содѣйствіе къ увеличенію вѣнчиковой суммы.

Въ 6-ть часовъ вечера отецъ предсѣдатель объявилъ сѣздъ закрытымъ.

Предсѣдатель сѣзда протоіерей Николай Милютинъ, священникъ Іоаннъ Комаревъ, священникъ Іоаннъ Сахаровъ, священникъ Г. Кармановъ, священникъ Павелъ Трофимовъ, священникъ Евграфъ Базилевскій, священникъ Іоаннъ Ямпольскій, священникъ Стефанъ Андреевскій, священникъ Іоаннъ Дикаревъ, священникъ Петръ Ролдугинъ, священникъ Василій Осьмачкинъ, священникъ Андрей Федоровъ, священникъ М. Знаменскій, священникъ Іоаннъ Федотовъ, священникъ Федоръ Федотовъ, священникъ Митрофанъ Поповъ, священникъ Димитрій Романовскій, священникъ Димитрій Авсенева, священникъ Ипполитъ Скрывинъ, священникъ Григорій Оивейскій, священникъ Петръ Ивановъ, священникъ Михаилъ Ивановъ. Вѣрно: Столоначальникъ Мамонтовъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 21 октября 1874 года. Исполнъть.

Вѣрно: Столоначальникъ *Мамонтовъ*.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Правила о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ.

(Высочайше утверждены 19 апрѣля 1874 г.).

(ОКОНЧАНИЕ).

1. О метрической записи браковъ.

1. Браки раскольниковъ пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи, чрезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги, силу и послѣдствія законнаго брака.

2. Воспрещаются и не подлежатъ записи въ метрическія книги такіе браки раскольниковъ, кои возбранены законами гражданскими (т. X ч. I ст. 3, 4, 5, 12 по прод. 1863 г., 20, 21 и 23).

3. Раскольникъ, желающій, чтобы бракъ его былъ записанъ въ метрическую книгу, долженъ увѣдомить о томъ письменно или словесно полицейское или волостное управленіе постоянного своего мѣста пребыванія съ обозначеніемъ имени, прозванія и состоянія обоихъ супруговъ.

4. По такому увѣдомленію (ст. 3) полицейское или волостное управленіе составляетъ особе каждый разъ объявленіе и

выставляет оное въ теченіе семи дней на видномъ мѣстѣ, при дверяхъ управленія.

5. Всѣ имѣющіе свидѣніе о препятствіяхъ къ записи объявленнаго брака въ метрическую книгу обязаны дать знать о томъ полицейскому или волостному начальству на письмѣ или на словахъ.

6. По истеченіи семи дней съ того дня, когда объявленіе было выставлено, волостное или полицейское управленіе выдаетъ лицу, заявившему желаніе записать свой бракъ въ метрическую книгу, свидѣтельство о томъ, что установленное статьею 4 объявленіе было сдѣлано, а равно о томъ, не было ли съ чьей ли бо стороны заявлено о какомъ-либо законномъ препятствіи къ означенной записи, и если такое заявленіе было сдѣлано, то въ чемъ именно оно состоитъ.

7. Для записи брака въ метрическую книгу оба супруга должны лично явиться въ указанное ниже (ст. 21) полицейское управленіе и представить выданное имъ свидѣтельство о сдѣланномъ объявленіи (ст. 6). Независимо отъ сего, каждый изъ супруговъ долженъ представить двухъ поручителей, для удостовѣренія ими, что бракъ, о которомъ заявляется полиціи, не принадлежитъ къ числу воспрещенныхъ закономъ (ст. 2). Данное поручителями показаніе излагается на письмѣ и подписывается ими, а въ случаѣ неграмотности ихъ, тѣми, кому они доверяютъ.

8. Лица, желающіе записать свой бракъ, обязаны представить разрѣшенія, установленныя статьями 6 и 9 законовъ гражданскихъ (т. X. ч. I).

9. Предварительно записи брака въ метрическую книгу отъ обоихъ супруговъ отбирается подписка въ томъ, что они при

надлежать къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви или по обрядамъ другаго, признаваемаго въ государствѣ исповѣданія. Предшествовавшее записи брака исполненіе соблюдаемыхъ между раскольниками брачныхъ обрядовъ вѣдѣнію полицейскихъ чиновъ при семъ не подлежитъ.

10. Если къ записи брака въ метрическую книгу представится законное препятствіе, то полицейское управленіе, оставивъ сію запись, составляетъ о томъ опредѣленіе, которое можетъ быть обжаловано въ порядкѣ, ниже указанномъ (ст. 30).

11. Существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но если по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ опредѣленія полицейскаго управленія о препятствіяхъ къ записи (ст. 10) опредѣленіе сіе признано будетъ неправильнымъ, то бракъ, по просьбѣ о томъ одного или обоихъ супруговъ, считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія онаго въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія (ст. 7). О семъ дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ.

12. Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду, въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 45 законовъ гражданскихъ (т. X ч. I).

13. Браки, воспрещенные закономъ (ст. 2) или же заключенные между лицами, которыя не принадлежатъ къ расколу отъ рожденія, или состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви или по обрядамъ другаго признаваемаго въ государствѣ вѣроисповѣданія, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ.

14. Несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу правилъ, установленныхъ выше статьями 3—6 и 8; подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не нарушаетъ самаго брака. Полицейскіе чины подлежатъ отвѣтственности также и въ случаѣ неотбранія ими отъ вступающихъ въ бракъ подписки, упомянутой въ ст. 9.

II. О метрической записи рожденія и смерти.

15. Дѣти раскольниковъ подлежатъ записи въ метрическую книгу въ такомъ только случаѣ, если бракъ ихъ родителей записанъ въ такой книгѣ.

Примѣчаніе. Дѣти, рожденныя отъ раскольническихъ браковъ до изданія настоящаго закона, а также въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ послѣ изданія онаго, могутъ быть записываемы въ метрическую книгу и въ томъ случаѣ, когда родились прежде записи брака ихъ родителей, если происхожденіе ихъ отъ брачнаго союза, въ послѣдствіи записаннаго, равно какъ время ихъ рожденія будутъ удостовѣрены означенными въ ст. 18 свидѣтелями.

16. Записанныя въ метрической книгѣ дѣти раскольниковъ признаются законными (т. X ч. I ст. 119).

17. Заявленія о рожденіи, для записи въ метрической книгѣ, принимаются полиціею отъ самихъ родителей или одного изъ нихъ лично, или, по порученію ихъ, отъ кого либо другаго, съ тѣмъ однако, чтобы дѣйствительность такого порученія была удостовѣрена двумя свидѣтелями. Въ случаѣ смерти обоихъ родителей, заявленія принимаются отъ опекуновъ малолѣтнихъ и вообще отъ лицъ, принявшихъ ихъ на воспитаніе.

18. Дѣйствительность происхожденія дѣтей отъ брака, записаннаго въ метрическую книгу, равно какъ и правильность

заявленія о времени рожденія должны быть подтверждены показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей, которыми могутъ быть и упомянутые въ статьѣ 17. Самое же обстоятельство, что бракъ родителей записанъ былъ въ метрической книгѣ, удостовѣряется представленіемъ выписи изъ оной или справкою въ самой этой книгѣ, буде книга находится тамъ же, гдѣ заявлено о рожденіи.

19. По прошествіи одного года со дня рожденія, оно уже не записывается въ метрической книгѣ, и законность онаго можетъ быть доказываема лишь по суду, на основаніи ст. 35 настоящихъ правилъ. Сіе не распространяется на случаи, указанные въ примѣчаніи къ ст. 15.

20. Запись о смерти вносится въ метрическую книгу по заявленію родственниковъ умершаго, или и постороннихъ, подверженному показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей.

III. О порядкѣ веденія метрическихъ книгъ и о выдачѣ изъ оныхъ выписей.

21. Метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ ведутся въ городахъ и уѣздахъ мѣстными полицейскими управленіями, а въ столицахъ — участковыми и частными приставами, по формамъ, утвержденнымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

22. Въ метрической записи о рожденіи означаются: имя рожденнаго, имена, отчества, фамилія и званіе родителей его, время рожденія, время заявленія полиціи о рожденіи, лица, заявившія объ ономъ, и бывшіе при томъ свидѣтели.

23. Всякая запись въ метрическихъ книгахъ подписывается чинами полиціи, предъ которыми сдѣлано заявленіе о рожденіи, бракѣ или смерти, а также лицами, сдѣлавшими заявле-

не и бывшими при томъ свидѣтелями, если они грамотны. Подписи сдѣлавшихъ заявленіе и свидѣтелей въ самой метрической книгѣ не требуется, когда о рожденіи или смерти заявлено на основаніи слѣдующей 24 статьи.

24. Раскольникамъ, живущимъ въ селеніяхъ, предоставляется дѣлать заявленія о рожденіи и смерти въ волостномъ правленіи, которое заноситъ оныя въ особую книгу, наблюдая при томъ правила, изложенныя въ статьяхъ 22 и 23. О сдѣланныхъ заявленіяхъ волостное правленіе обязано ежемѣсячно сообщать въ подлежащее полицейское управленіе для записи такихъ заявленій въ метрическія книги.

25. Въ концѣ cadaго года метрическія книги представляются уѣздными полицейскими управленіями въ губернское правленіе (въ Петербургѣ и прочихъ градоначальствахъ—въ Управленіе градоначальника, а въ Москвѣ—въ Управу благочинія), для надлежаго обревизованія и храненія оныхъ.

26. Выписи изъ метрическихъ книгъ составляются по формамъ, утвержденнымъ министромъ внутреннихъ дѣла, и выдаются частнымъ лицамъ, по просьбамъ ихъ, изъ полицейскихъ управленій или губернскихъ правленій (въ Петербургѣ и прочихъ градоначальствахъ—изъ Управленія градоначальника, а въ Москвѣ—изъ Управы благочинія), смотря по тому, въ какомъ изъ сѣхъ установленій находится въ то время метрическая книга, изъ которой дѣлается выпись.

27. Метрическія выписи о рожденіи выдаются или самому лицу, рожденіе котораго записано въ книгѣ, или родителямъ его, опекунамъ или попечителямъ: посторонніе, для полученія метрической выписи о чьемъ-либо рожденіи, должны быть уполномочены законною отъ того лица довѣренностію.

28. Выписи изъ метрическихъ книгъ выдаются и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

29. Вторичная выпись изъ метрическихъ книгъ о рожденіи выдается только въ случаѣ утраты или истребленія первой.

30. Жалобы на неправильныя дѣйствія полицейскихъ управленій какъ по веденію метрическихъ книгъ, такъ и по выдачѣ изъ нихъ выписей, приносятся: на уѣздныя полицейскія управленія губернскому правленію, на участковыхъ приставовъ въ Петербургѣ и на полицейскія управленія прочихъ градоначальствъ — градоначальнику, на частныхъ приставовъ въ Москвѣ — Управѣ благочинія, и на губернскія правленія, петербургскаго и другихъ градоначальниковъ и Московскую управу благочинія — 1 му департаменту Правительствующаго Сената, съ соблюденіемъ при томъ общеустановленнаго для жалобъ на полицейскія мѣста порядка.

IV. О судопроизводствѣ по брачнымъ дѣламъ раскольниковъ.

31. Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительными подлежатъ суду гражданскому.

32. Дѣла, означенныя въ предшедшей статьѣ, производятся въ окружныхъ судахъ по общимъ правиламъ устава гражданского судопроизводства съ соблюденіемъ при томъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе Судебные Уставы 20 ноября 1864 г. въ полномъ ихъ объемѣ, дѣла сіи производятся въ соединенныхъ палатахъ гражданского и уголовного суда.

33. Подсудность брачных дѣлъ раскольниковъ окружнымъ судамъ опредѣляется:

а) въ дѣлахъ о правахъ личныхъ и по имуществу, истекающихъ изъ брачнаго союза, а также въ дѣлахъ о расторженіи брака въ слѣдствіе нарушенія супружеской вѣрности или неспособности къ брачному сожитію—согласно ст. 1, 339 Устава гражд. судопр.;

б) въ дѣлахъ о признаніи браковъ не действительными (ст. 13)—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу;

в) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ съ лицами, лишенными всѣхъ правъ состоянія—по мѣсту жительства просителей—и

г) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу, если подсудность дѣла не можетъ быть опредѣлена на основаніи 1, 451 ст. Уст. гражд. судопр.

34. Къ дѣламъ, упомянутымъ въ предшедшей статьѣ, принимаются правила о производствѣ дѣлъ брачныхъ, содержащіяся въ ст. 1. 340—1, 353 Уст. гражд. судопр. Кроме того по дѣламъ означеннымъ въ п. 2 ст. 33, соблюдаются правила, содержащіяся въ статьяхъ 1, 451—1, 460 упомянутаго Устава, а въ отношеніи дѣлъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣнію или по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію—правила, постановленныя въ ст. 47—49 законовъ гражданскихъ (т. X ч. I).

35. Доказательствомъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, служатъ сіи книги или засвидѣтельствованныя надлежащимъ порядкомъ выписи изъ нихъ. Когда же рожденіе не записано въ метрической книгѣ, или когда правильность сдѣланной въ сей книгѣ записи оспорена, то доказательствами признаются родословныя, городовыя обывательскія книги,

ревизскія сказки, именныя списки раскольниковъ (т. XIV Устава предупр. прест., ст. 67), формулярныя списки родителей и показанія свидѣтелей.

36. Въ случаѣ возникшаго при производствѣ дѣла о недѣйствительности брака сомнѣнія относительно степеней родства или свойства, можетъ быть потребовано заключеніе мѣстнаго духовнаго начальства.

37. Дѣло о признаніи недѣйствительнаго брака, заключеннаго прежде достиженія однимъ изъ супруговъ установленнаго къ браку совершеннолѣтія (т. X ч. I ст. 3), можетъ быть начато только изъ супруговъ, который вступилъ въ бракъ во время сего несовершеннолѣтія. Сіе допускается лишь до времени достиженія симъ супругомъ опредѣленнаго для совершенія браковъ возраста и лишь въ такомъ случаѣ, когда бракъ не имѣлъ послѣдствіемъ беременности жены.

38. Право на открытіе спора о дѣйствительности брака прекращается по истеченіи двухъ лѣтъ со дня смерти одного изъ супруговъ.

39. Неспособность къ брачному сожитію удостоверяется свидѣтельствомъ въ мѣстномъ врачебномъ учрежденіи.

У. О наказаніяхъ.

40. За преступленія противъ союза брачнаго раскольники приговариваются къ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ Уложеніи о наказаніяхъ, кромѣ заключенія въ монастырѣ и преданія церковному покаянію.

41. За умышленно ложное показаніе, данное заявляющими о ихъ бракѣ, при записи онаго въ метрическую книгу, въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви

или по обрядамъ другого, признаваемого въ государствѣ исповѣданія, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 236 и 238 Уложения.

42. Поручители по таковомъ бракѣ, который, на основаніи законовъ гражданскихъ, не подлежитъ записки въ метрическую книгу, подвергаются:

наказаніямъ на основаніи статей 1,553, 1,556 и 1,572 Уложения.

(Совр. Изв.)

О ПРОДОЛЖЕНІИ

ИЗДАВАНІЯ

ВОРОНЕЖСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1875 году.

Въ 1875 г. Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ предрѣлахъ программы, утвержденной Св. Синодомъ. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.

Вѣдомости будутъ состоять, какъ и прежде, изъ двухъ отдѣловъ—официальнаго и неофициальнаго, и прибавленій къ нимъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 23.

1-го Декабря 1874 года.

Содержаніе. — Нагорная проповѣдь (продолженіе). — Тезисы приняты на педагогическихъ курсахъ для учителей Московской губерніи въ 1874 г., касательно преподаванія Закона Божія. — Извѣстія: — Новый способъ излѣченія жоговъ. — Лѣченіе рогагого скота отъ чумы. — Объявленія: — О продолженіи въ 1875 году изданій духовныхъ журналовъ и газетъ: Православнаго обозрѣнія, Воскреснаго чтенія, Церковно-Общественнаго Вѣстника, Русскій Миръ, Воронежскій Телеграфъ.

НАГОРНАЯ ПРОПОВѢДЬ.

(Продолженіе).

Разбирая 21—48 ст. 5 гл. Мат., мы видѣли тѣ грубыя искаженія, которымъ подверглись основныя законоположенія Моисея, благодаря медвѣжьимъ услугамъ книжниковъ и фарисеевъ. Естественнымъ слѣдствіемъ искаженія закона была порча религіозной жизни какъ самихъ книжниковъ и фарисеевъ, такъ и всего Іудейства вообще. Порча эта касается главнымъ образомъ тѣхъ основныхъ формъ, изъ которыхъ слагается религіозная жизнь каждого человѣка. Разумѣемъ милостыню, молитву и постъ, какъ главныя

ЛЮ

0
5

въ
ро-

ОВЪ
ОВЪ.

мынѣ.

формы ¹⁾), около которыхъ вращался фарисейзмъ съ его лицемернымъ благочестіемъ какъ кругъ около своей оси. Въ этихъ трехъ основныхъ формахъ религіозной жизни фарисеи хотѣли видѣть истинное отношеніе благочестиваго къ ближнему, Богу и его собственной жизни. Къ несчастію тщеславіемъ и лицемеріемъ, которыми сопровождались милостыня, молитва и постъ, они поколебали самое основаніе этихъ добрыхъ дѣлъ и низошли на языческую точку зрѣнія, какъ это увидимъ ниже. Поэтому необходимо было выдѣлать изъ сферы религіозной жизни человека тѣ силы, злобредные элементы, которые внесъ въ нее фарисейзмъ; нужно было положить конецъ дальнейшей порчѣ религіозной жизни его, а для этого—само собой разумѣется—необходимо было прежде всего установить истинный взглядъ на милостыню, молитву и постъ, какъ такія формы, въ которыхъ выражается религіозная жизнь не только отдѣльныхъ лицъ, но и цѣлыхъ обществъ и даже всего человѣчества,—придать этимъ формамъ свойственное имъ значеніе. Дѣло установленія истиннаго взгляда на милостыню, молитву и постъ совершаетъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ непосредственно за исполненіемъ закона, плодомъ некаженія котораго и была, какъ замѣтили мы, порча религіозной жизни главнымъ образомъ книжниковъ и фарисеевъ.

Милостыня, молитва и постъ составляютъ самыя дѣйствительныя и вѣрныя средства къ преуспѣянію вѣрующаго въ жизни духовной. Средства эти предлагаютъ и в. и н. завѣтъ. Къ несчастію въ поврежденномъ сердцѣ человѣка есть опасная страсть тщеславія — плодъ развращеннаго самолюбія, которая дѣлаетъ безплодными и самыя добродѣтели. Поэтому Господь говоритъ:

Берегитесь раздавать милостыню ²⁾ вашу предъ людьми, съ тѣмъ, чтобы они васъ видѣли: иначе не будетъ вамъ награды отъ Отца вашего небеснаго ³⁾.

1) Тов. 12, 8—9. 14, 10—11. Іуд. 4, 9. Стр. 29, 11.

2) *τὴν ἐλεημοσύνην*. Такъ читается почти во всѣхъ восточныхъ рукописяхъ. Но въ кодексѣ Ватиканскомъ и Кантабрижскомъ, въ Вульгатѣ, въ Иерусалимско-Сирійскомъ переводѣ, въ греческомъ текстѣ, у Исидора Пелусіота и у древнихъ латинскихъ учителей стоитъ *δοχαιοσύνη*. Это потому, что слова эти у Грековъ часто имѣютъ одно значеніе. Но въ разсматриваемомъ нами 1 ст. 6 гл. Мат. первоначально стояло, вѣроятно, *ἐλεημοσύνην*, какъ это видно изъ того, что ниже слово это употреблено три раза. Оно находится въ самой дѣльной связи съ первымъ стихомъ и представляетъ введенное въ него слово, какъ показываетъ частица *οὐ*.

Въ этомъ стихѣ Господь предостерегаетъ вѣрующихъ отъ тщеславія и указываетъ на фарисеевъ; которые много дѣлали благо-твореній, неимѣвшихъ никакой цѣны потому именно, что они совершали ихъ по тщеславію, вовсе неимѣя въ виду славы Божіей. Тщеславіе опаснѣе самихъ плотскихъ пожеланій. Последнія преслѣ-дуютъ людей чувственныхъ. Тщеславіе — и самыхъ добродѣтельныхъ.

Говоря: берегитесь раздавать милостыню вашу предъ людьми, Господь не противорѣчитъ изреченію 16 ст. 5 гл. Мат.: да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла. Онъ подеминируетъ въ этой заповѣди лишь противъ нечистой цѣли, которая лежала въ основѣ благотворительности фарисеевъ. Грѣховно тщеславное желаніе быть видимымъ людьми при раздачѣ милостыни, а не самое подаваніе милостыни предъ глазами людей. Онъ осуж-даетъ намѣреніе, цѣль, а не самое дѣло благотворительности. Что Господь вовсе не запрещаетъ дѣлать милостыню предъ людьми, это видно изъ словъ самаго Господа: «Сказавши: не творите предъ челоуѣки, говоритъ Златоустъ, Господь присовокупилъ еще: да видими будете имъ... Ибо и предъ людьми дѣлающій добра можетъ дѣлать не для того, чтобы его видѣли, равно какъ и не дѣлающій предъ людьми можетъ дѣлать съ тѣмъ, чтобы его видѣли. Почему Онъ наказываетъ или увѣличиваетъ не самое дѣло наше, но намѣреніе. Если бы не было сдѣлано такого точнаго раздѣленія, то сія заповѣдь многихъ привела бы въ недоумѣніе касательно раздаванія милостыни, потому что не вездѣ вѣсѣ можно тайно творить милостыню»⁴⁾

Чтобы показать яснѣе, чего должно остерегаться во время благотворенія, Господь указываетъ на примѣръ фарисеевъ, говоря:

Когда раздаешь милостыню, не труби предъ собою, какъ лицемѣры⁵⁾ дѣлаютъ въ синагогахъ и на улицахъ⁶⁾, чтобы про-

3) Мат. 6, 1.

4) Златоустъ. Тамже стр. 391.

5) Ὑποκριτής Встрѣчается у евангелистовъ очень часто (Мат. 6, 5—16, 7, 5, 15, 7, 16, 3, 23, 13. Лук. 6, 48. 11, 44. и др.). Глаголь ὑποκρίνομαι (Лук. 20, 20) равнозначащъ съ глаголомъ ἀποκρίνομαι, отвѣчать, но собственно отвѣчать подъ маскою, въ театральномъ предстан-леніи, фиглярничать, лицемѣрить, вообще принимать на себя чужой видъ. Въ Новомъ Завѣтѣ онъ всегда означаетъ религіозную форму, которой не со-отвѣтствуетъ внутреннее содержаніе.

6) Подъ выраженіемъ ἐν ταῖς συναγωγαῖς и въ некоторыхъ мѣстахъ разу-мѣютъ толпы народа, собирающіяся на улицахъ. Но если бы рѣчь шла о

славляли ихъ люди. Истинно говорю вамъ: они получили уже себѣ награду 7).

Не труби предъ собою т. е. не дѣлай на показъ, какъ объясняетъ это выраженіе Теофилактъ, Кальвинъ, Вольфъ и др. понимаютъ его буквально т. е. что фарисеи будто бы дѣйствительно созывали нищихъ трубою для раздачи имъ милостыни. По Геннебергу, «не труби предъ собою» указываетъ на существующій и теперь на востокѣ обычай нищихъ играть въ рогъ предъ тѣмъ, у кого они выпрашиваютъ милостыню. Иные, наконецъ, видятъ въ этомъ выраженіи указаніе на вбрасываніе денегъ въ ящикъ, имѣвшій форму трубы 8). По нашему мнѣнію, «не труби предъ собою» указываетъ просто на тщеславіе фарисеевъ, которые, подобно трубѣ, всегдѣ заявляли о своей щедрости, и для раздачи милостыни избирали обыкновенно мѣста самая многолюдныя, для того чтобы прославиться въ глазахъ людей, отъ которыхъ они ожидали себѣ награды за свои дѣла. «Господь говоритъ: не труби предъ собою не потому, чтобы фарисеи имѣли трубы, но желаетъ показать великое безуміе ихъ, обличая и осуждая ихъ этимъ наказаніемъ» 9). И такъ какъ побужденіемъ къ раздачѣ милостыни было у фарисеевъ не состраданіе къ ближнимъ и не желаніе исполнить заповѣдь, а постыдная страсть казаться милостивыми предъ людьми, то «Господь хорошо называлъ ихъ лицемѣрами. Ибо милостыня ихъ имѣла одну только личину милостыни, а сердце ихъ было исполнено жестокости и безчеловѣчія. Они творили оную не изъ милосердія къ ближнему, но для полученія славы. Крайняя жестокость — искать для себя чести и не избавлять отъ несчастія другаго, когда онъ погибаетъ отъ голода» 10).

Осуждая лицемѣріе фарисеевъ, Господь произноситъ на нихъ свой праведный судъ. истинно говорю вамъ: они получили уже себѣ награду т. е. достигли своей цѣли: ихъ прославляютъ люди, — и это все, чего они желали: другой награды они уже не получаютъ

телпахъ народа, то вмѣсто συναγωγῆ стояло бы ὄχλος. Римъ, тѣсный переулокъ употреблено потому, что на востокѣ во всѣхъ древнихъ городахъ улицы были тѣсныя для защиты отъ солнечнаго зноя.

7) Мат. 6, 2.

8) Ланге. Стр. 81.

9) Златоустъ. Тамже. Стр. 392.

10) Злат. Тамже. Стр. 392.

отъ Бога, потому что не заслуживаютъ. По этому, въ противоположность тщеславному обнаруженію фарисеями лицемѣрныхъ дѣлъ любви, Господь показываетъ свойство истиннаго милосердія—внутреннее, смиренное незнаніе своихъ дѣлъ.

Тыже, продолжаетъ Опъ, раздавай милостыню такъ, чтобы лѣвая рука твоя не знала, что дѣлаетъ правая ¹¹).

По Герлаху, единственный смыслъ этихъ словъ: «если лѣвая рука не знаетъ, что дѣлаетъ правая, то душа, которая живить объ, не имѣетъ о томъ никакого сознанія» (Bewusstsein). Объясненіе Герлаха, нисколько не уясняя смысла словъ Господа, противорѣчитъ и психологическимъ даннымъ, по которымъ душа въ нормальномъ состояніи никогда не теряетъ сознанія о себѣ и своихъ дѣйствіяхъ. Лучшимъ объясненіемъ словъ ст. 3. мы признаемъ то, по которому метафорическое выраженіе: пусть лѣвая рука твоя не знаетъ, что дѣлаетъ правая, означаетъ не предшествующее подачѣ милостыни перебрасываніе денегъ изъ правой руки въ лѣвую (de Venne), и не стремленіе опять брать лѣвою рукою тамъ, гдѣ попадется (Лютеръ), а совершенное безкорыстіе, смиренное молчаніе о дѣлахъ милосердія т. е. что Господь говоритъ здѣсь не о рукахъ, а о расположеніи сердца, заповѣдуя намъ скрывать дѣла милосердія не только отъ людей, вопреки обыкновенію лицемѣровъ, но и отъ самихъ себя, для того, чтобы Отецъ видящій наше тайное дѣло, воздалъ намъ явно богатое возмездіе въ царствѣ небесномъ. «Чего желаешь ты, спрашиваетъ Златоустъ? Не того ли, чтобы имѣть какихъ либо зрителей дѣлъ твоихъ? Вотъ ты имѣешь не ангеловъ, не архангеловъ, но Бога вселенскихъ. Если же ты желаешь имѣть своими зрителями и людей: то Онъ въ надлежащее время исполнить и это желаніе твое и даже въ величайшемъ избыткѣ удовлетворитъ оное. Ибо если нынѣ ты захочешь показываться, то можешь показаться только десяти, или двадцати, или ста человекамъ; а если желаешь скрывать нынѣ, то тогда самъ Богъ возвѣститъ о тебѣ предъ всею вселенною. И такъ если ты болѣе всего желаешь того, чтобы люди видѣли твои добродѣтели; то скрой нынѣ, дабы всѣ съ большею честью увидѣли оныя тогда, когда Богъ сдѣлаетъ оныя явными, откроетъ и возвѣститъ предъ всѣми. Видящіе нынѣ обвинять тебя какъ тщеславнаго; а когда увидятъ тебя вѣнчаемаго, тогда не только не обвинять тебя, но и всѣ удивятся тебѣ. Такимъ образомъ когда ты можешь получить отъ Бога величайшую награду и всѣхъ привести въ удивленіе, если только потерпишь малое время; то подумай, какое было бы безуміе лишиться того и другаго, прося у Бога награду за свои добрыя дѣла, а между тѣмъ содѣлывая людей зрителями оныхъ,

тогда, когда Богъ взираетъ на оныя? Если показываться, то прежде всего нужно показываться Отцу, — а особенно когда Отецъ властенъ и убищать и наказывать. Даже если бы Богъ и не наказывалъ за тщеславіе, то и тогда ищущему славы неумолимо было бы мѣнять Бога на людей, заставляя ихъ смотрѣть на свои дѣла. Кто бы былъ такъ жалокъ, чтобы презрѣвъ царя, поспѣшающаго узрѣть его блистательныя подвиги, захотѣлъ быть видимымъ одними только бѣдными и нищими»¹²⁾?

Тоже лицемеріе и тщеславіе характеризуетъ и молитву фарисеевъ. Мало того: взглядъ фарисеевъ на молитву былъ взглядъ языческій, потому что они думали, что сила и значеніе молитвы, которую они понимали какъ *opus operatum*, условливается продолжительностію и многословіемъ. Порочая суетное стремленіе фарисеевъ казаться святошами предъ людьми и въ тоже время устанавливая истинный взглядъ на молитву, Господь, въ противоположность фарисеевъ, учитъ, что значеніе молитвы условливается не продолжительностію и многословіемъ, а внутреннимъ расположеніемъ сердца, чистотою и возвышенностію мыслей.

И когда молишься, говорить Господь, не будь, какъ лицемеры, которые любятъ въ синагогахъ и на улицахъ становиться на молитву, чтобы видѣли ихъ люди. Истинно говорю вамъ: они получили уже себѣ награду¹³⁾.

«Любятъ» указываетъ здѣсь на известный обычай древнихъ евреевъ, по которому не только фарисеи, но и все іудеи вообще молились обыкновенно стоя, будучи обращены лицомъ ко храму или Святая Святыхъ¹⁴⁾, иногда также приклоняясь или лежа на землю. «Стоя» указываетъ, по Менеру¹⁵⁾, на свойственную фарисеямъ страсть тщеславія¹⁶⁾. «Имъ» означаетъ цѣль — показать предъ людьми стояніе въ молитвѣ: лицемеры любятъ молиться стоя, или останавливаться для молитвы. Хотя молиться стоя заповѣдано было іудеямъ закономъ; но лицемеры поступали такъ ежедневно для того, чтобы молитву ихъ видѣли другіе, потому что можно было совершать тайную молитву, ходя или сидя. Впрочемъ они умѣ-

11) Мат. 6, 3.

12) Златоустъ. Тамже. Стр. 394—395.

13) Мат. 6, 5.

14) 1 Цар. 1, 26. 3 Цар. 8, 28. Мар. 11, 25. Лук. 18, 41.

15) Стр. 176.

16) Фарисей, ставъ, молился. Лук. 18, 11.

ли прикрывать свое лице мѣри. У Іудеевъ, какъ послѣ и у Магометанъ, назначены были известныя часы для молитвы, такъ что и самъ Магометанинъ, или совѣстный іудей, какъ скоро ударить опредѣленный часъ, совершаетъ свою молитву, гдѣ бы онъ ни находился. Лице мѣри могъ такъ расположить время, что именно ему въ эти часы приходилось быть на улицѣ, или на перекресткѣ, и онъ тогда совершалъ свою молитву, со всею точностію исполняя еврейскую заповѣдь, принятую послѣ въ талмудъ, что если бы присутствовалъ тебѣ царь во время молитвы, ты и ему не отвѣтствуи; если бы змій уловилъ ногу, не прерывай своей молитвы»¹⁷⁾. На свойственной фарисеямъ обычай находиться во время часовъ молитвы въ открытыхъ мѣстахъ указываетъ именно выраженіе: любяте молиться на улицахъ улицъ, гдѣ съ кажущеюся ревностію и усердіемъ они совершали молитву, сопровождаемую лице мѣриемъ и тщеславіемъ. Этой—то молитвѣ напоказъ Господь противопоставляетъ молитву втайнѣ.

Ты же, говоритъ Онъ, когда молитшься, войди въ комнату свою и, затворивъ за собою двери, помолись Отцу своему, который втайнѣ; и Отецъ твой виныщій тайное, воздастъ тебѣ явно¹⁸⁾.

Гачеѣбу, *ὑπερῶον*, означаетъ собственно верхній этажъ, балковъ, куда благочестивые іудеи¹⁹⁾ и христіане²⁰⁾ удалялись для уединенной молитвы²¹⁾. Это была отдѣльная комната, назначенная собственно для молитвы.

Заповѣдая уединяться для молитвы въ комнату съ затворенными дверями, Господь научаетъ вѣрующіхъ избѣгать человѣческой славы и разсѣянія во время молитвы. Гдѣ бы ни совершали мы молитву, всегда должны представлять одного Бога, должны забывать все окружающее насъ. По этому Отцы Церкви справедливо разумѣютъ подъ комнатою сердце человѣка. Чтобы молитва была угодна Богу, для этого должно затворить двери сердца для всѣхъ постороннихъ мыслей. «Богъ вездѣ смотритъ на цѣль дѣль. Если и въ клѣть войдешь и затворишь за собою двери; то, коль скоро сдѣлаешь это по тщеславію, затворенныя двери не принесутъ тебѣ никакой пользы. Господь желаетъ, **чтобы ты**, прежде чѣмъ за-

17) Вол. Еп. Вѣд. 1874 г. № 13. Стр. 401—405.

18) Мат. 6, 6.

19) Пророкъ Ілія.

20) Апостолъ Петръ.

21) Дѣян. 10, 9. Исх. 26, 20.

творишь ихъ, изгнавъ изъ себя тщеславіе, и заключилъ двери сердца своего. Ибо весьма доброе дѣло всегда быть свободнымъ отъ тщесавія, а особенно во время молитвы. Если и безъ этого порока во время молитвы всюду блуждаемъ и носимся своими мыслями, то когда приступимъ къ молитвѣ съ болѣзнію тщесавія, тогда и сами не услышимъ молитвъ своихъ. Если же и мы сами не слышимъ молитвъ и прошеній своихъ, то какъ можемъ умолить Бога, чтобы Онъ услышалъ насъ»²²⁾. Но заповѣдуемая Господомъ уединенная молитва въ комнатѣ, противоположная молитвѣ въ синагогахъ и на улицахъ, не исключаетъ открытой молитвы въ церкви: не мѣсто вредитъ, но способъ и цѣль, говоритъ Теофилактъ. Общественная молитва по своей торжественности и участию въ ней многихъ болѣе соотвѣтствуетъ величію Бога, она болѣе способна назидать, возбуждать и поддерживать въ насъ чувство благоговѣнія къ Богу и чувство любви къ ближнимъ. «Говорятъ, пишетъ Златоустъ: могу молиться дома. Ты обманываешь самъ себя, другъ мой. Ты можешь дома молиться, это правда: но ты не можешь молиться такъ, какъ въ церкви, гдѣ собрано столько отцевъ, гдѣ возносится къ Богу единодушный гласъ. Ты не можешь такъ возноситься, когда одинъ станешь призывать Господа, какъ можешь возноситься когда стоишь вмѣстѣ съ братьями; ибо здѣсь есть нѣчто болѣе,—единеніе многихъ, союзъ любви, молитвы священниковъ. Для того и поставлены священники, чтобы молитвы народа, которыя могутъ быть слабы, соединяя съ болѣе сильными, возносить на небо». Слѣдовательно наши русскіе сектанты заблуждаются, когда говорятъ, основываясь на словахъ: когда молишься, войди въ комнату и пр., что можно обойтись и безъ церкви, что можно и дома молиться также какъ и въ церкви. «Войди въ комнату» означаетъ то, что страсть казаться не должна имѣть мѣста въ сердцѣ молящагося, который долженъ сосредоточиться на себѣ самомъ, погрузиться, такъ сказать, въ себя самаго, и настолько, чтобы въ часы молитвы открытое мѣсто превращалось для него въ комнату съ затворенными дверями. Сообразно такому пониманію разбираемаго нами мѣста и «затворивъ двери» должно разсматривать какъ метафору, равносильную *μή βαττολογήσατε*²³⁾.

22) Златоустъ. Тамже. Стр. 396—397.

23) По Нессельту, 7—15 ст. 6 гл. Мат. имѣетъ парентетическій характеръ. Они произнесены были *предъ* началомъ или *по* окончаніи нагорной проповѣди (Эбрардъ Тамже. Стр. 426). Мнѣніе произвольное. Оно имѣло бы, пожалуй, значеніе въ томъ случаѣ, если бы мысли этихъ стиховъ не имѣли никакого отношенія ни къ предыдущимъ ни къ послѣдующимъ мыслямъ 6 гл. Но этого-то и нельзя сказать, потому что онъ находится въ тѣсной связи съ тѣми и другими, какъ это очевидно само собою.

А молясь, продолжаетъ Господь, не говорите лишняго, какъ язычники; ибо они думаютъ, что въ многословіи своемъ будутъ услышаны ²⁴).

Многослаголаніе, избѣгать котораго заповѣдуетъ Господь въ ст. 7., составляетъ второй видъ порчи молитвы, тѣсно связанный съ первымъ—страстью казаться набожными предъ людьми.

«Язычники произносили въ молитвахъ своихъ много словъ и словъ неосновательныхъ. У Латиняхъ молиться значило утомлять, обременять боговъ, наскучать богамъ. Еллины, не довольствоваясь тѣмъ, что зывалъ ко всѣмъ своимъ 30,000 богамъ, какъ насчитываетъ ихъ Изидъ; но онъ призывалъ каждого порознь. О Мавританской жрицѣ говорится въ Энеидѣ: триста разъ она произноситъ имена боговъ, ерева, хаоса и пр. Къ именамъ язычники прилагали безчисленное множество эпитетовъ, которые исчислялись въ торжественныхъ молитвахъ. У Платона сказано объ испомѣ эллины: онъ много молился Аполлону, перечисляя наименованія бога. Подобныя исчисления, осмѣиваемыя Лукіаномъ, встрѣчаются въ именахъ Ороея ²⁵).

Βαττολογία, рѣдко встрѣчающееся у классическихъ писателей, одни производятъ отъ собственнаго имени заикающагося царя Баттуса; другіе—отъ собственнаго имени поэта Баттуса, стихотворенія котораго переполнены были тавтологіями; третьи—отъ еврейскаго *baddim* ²⁶); наконецъ, четвертые—отъ еврейскаго *bata, effutivit*, каковое производство Ольсгаузенъ находитъ, впрочемъ, невѣрнымъ, соглашаясь въ тоже время со Свидомъ, который говоритъ: ἀπό Βάττου τινός μακροῦς καὶ παλοστίχου ὕμνου ποιήσαντος ²⁷). Гезихій объясняетъ βαττολογία какъ звукоподражаніе по аналогіи съ βατταρίζειν, копированіе заиканія, болтовни. Во всякомъ случаѣ баттологія тоже что и полилогія. Указаніе на баттологію язычниковъ находится въ 3 Цер. 18, 26; на баттологію іудеевъ—у Мат. 23, 15 и Сир. 7, 14. Эта—то баттологія или полилогія, извѣстная, по Гизелеру ²⁸), и въ средневѣковой церкви, и составляетъ тотъ языческій элементъ въ молитвѣ фарисеевъ, на которой мы указали выше. Это собственно *суевѣріе*, которое осно-

24) Мат. 6, 7.

25) Вол. Вн. Вѣд. 1871 г. № 14.

26) Іов. 11, 3.

27) Стр. 221.

28) Ланге. Стр. 81.

ваніе услышанія Богомъ молитвы падѣть не въ милости Божіей, а въ своемъ безбожномъ, печестивомъ дѣлѣ. И тогда какъ *неотрѣ* отрицаетъ необходимость молитвы на основаніи всевѣдѣнія Божія, *въра* основываетъ свою смиренную молитву именно на этомъ самомъ божественномъ всевѣдѣніи²⁹⁾. Основывать ее на этомъ послѣднемъ учитъ вѣрующіхъ самъ Господь: Богъ еще прежде нашихъ просьбъ знаетъ уже, въ чемъ мы нуждаемся; слѣдовательно, для того чтобы получить отъ Него желаемое, тѣмъ необходимѣе возсылать Ему пламенную молитву. Всевѣдѣніе Божіе служитъ, потому, основаніемъ, пренятствующимъ христіанину молиться по образу язычниковъ. Вѣрующій молится не для Бога, Который не нуждается въ нашихъ молитвахъ, но для себя самаго. Всевѣдѣніе Божіе составляетъ для христіанина предметъ утѣшенія, потому что онъ увѣренъ въ услышаніи Богомъ его просьбъ и слѣдовательно въ исполненіи ихъ.

Объясняя, впрочемъ; неподражаемо — образцовую молитву «Отче нашъ», составляющую «отпечатокъ высочайшихъ послѣднихъ божественныхъ плановъ въ міроуправленіи»³⁰⁾, мы ближе познакомимся съ характеромъ христіанской молитвы.

«Господь показываетъ ученикамъ, говоритъ Ланге въ своемъ сочиненіи «Жизнь Іисуса»³¹⁾, какъ всю безконечную полноту христіанскихъ просьбъ можно выразить въ немногихъ, безыскусственныхъ молитвенныхъ словахъ, потому что Онъ сообщаетъ имъ «Отче нашъ». Она выражаетъ всевозможныя просьбы молящагося, цѣлый міръ святыхъ нуждъ въ самомъ сжатомъ, простомъ и чистомъ видѣ, и сравнительно есть перлъ, въ которомъ отражается свѣтъ всего неба. Она есть общее изображеніе *всѣхъ божественныхъ обитованій — всѣхъ человѣческихъ нуждъ и вздоховъ — всѣхъ христіанскихъ движеній жизни и священнодѣйствительныхъ освященій жизни*, и притомъ — въ свѣтломъ ряду отдѣльныхъ моментовъ».

Но, прежде чѣмъ приступимъ къ разбору этой краткой, но многосодержательной молитвы, мы считаемъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя общія предварительныя замѣчанія, касающіяся молитвы Господней вообще и а) бросимъ взглядъ на критику текста молитвы Господней; б) на отношеніе молитвы Господней къ іудейскимъ молитвамъ; в) на раздѣленіе ея; и наконецъ д) на время произнесенія ея.

(Продолженіе слѣдуетъ).

29) Мат. 6, 8.

30) Ольсгаузенъ. Стр. 222.

31) 3. Стр. 78. 11, 2, 608.

Тезисы
Моск

кажд

моте

смыс

собои

ныхъ

Ветх

Злат

литу

крати

указ

чудо

омъ

въ н

всѣхъ

нази

чудо

плен

риет

прог

Четь

удоб

части

онъ

онъ

Еван

стар

ное

въ с

онъ

онъ

онъ

онъ

онъ

онъ

онъ

онъ

онъ

онъ

онъ

онъ

онъ

онъ

онъ

онъ

Тезисы, принятые на педагогических курсах для учителей Московской губернии в 1874 году, касательно преподавания Закона Божия.

- 1) Программа Закона Божия должна быть законченною для каждого года и концентрическою.
- 2) В первом году изучаются общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди Закона Божия. Сверхъ того наглядно сообщаются свѣдѣнія о храмѣ и его принадлежностяхъ, о священ-ныхъ сосудахъ и одеждахъ. Во второмъ году священная исторія Ветхаго и Новаго Завета. В третьемъ году — литургія св. Іоанна Златоустаго подробно съ краткимъ указаніемъ ея различія отъ литургіи св. Василія Великаго и Прежде-освященныхъ Даровъ и краткими свѣдѣніями о другихъ церковныхъ службахъ въ размѣрѣ, указанномъ въ руководствѣ Аѳинскаго.
- 3) Уроковъ по Закону Божию должно быть не менѣе двухъ въ недѣлю въ каждой группѣ; урокъ продолжается не менѣе часа; всѣхъ уроковъ въ теченіе учебнаго года 54, изъ коихъ четыре назначаются на репетиціи.
- 4) Повтореніе совершается постоянно; каждый урокъ повто-ряется при слѣдующемъ урокѣ. Сверхъ того при концентрической программѣ пройденное въ 1-й годъ повторяется во 2-й и 3-й годы. Четыре дня назначается учителемъ, по его усмотрѣнію, когда ему удобнѣе назначить повтореніе всего пройденнаго или извѣстной части предмета.
- 5) Признано необходимымъ чтеніе и объясненіе Евангелія. Евангеліе для младшей группы читается по русски; для средней и старшей по славянски. Евангеліе читается и объясняется Воскрес-ное и праздничное — на канунѣ воскресенья или праздника, или въ самый день, смотря по удобству.
- 6) Чтеніе по славянски возлагается на законоучителя и онъ пользуется имъ, какъ средствомъ къ религиозно-нравственному воспитанію. Евангеліе предлагается читать по славянски и объ-яснять. Это можетъ быть начато въ то время, когда ученики хо-рошо ознакомятся съ русскимъ чтеніемъ.
- 7) Обученіе молитвамъ должно быть предварено вступитель-ными бесѣдами, въ которыхъ законоучитель наводящими вопросами

изъ разсматриванія природы и человека доводить учениковъ до понятія о Богѣ, о свойствахъ Божіихъ, поясняя ихъ историческими рассказами, потомъ внушивши ученикамъ, что Богъ есть любовь и что дѣти должны любить Его и во всемъ обращаться къ Нему, какъ милосердому Отцу, переходить къ понятію о молитвѣ.

8) Порядокъ изученія молитвъ принимается церковный.

9) Первая молитва изучается: «Во имя Отца»... При этомъ показывается правильное перстосложеніе, а объясненіе его атлагается до того времени, когда дѣти ознакомятся съ истинами выражаемыми перстосложеніемъ.

10) Молитвы изучаются сначала по русски и потомъ уже по славянски.

11) Изученію каждой молитвы предшествуетъ предварительная бесѣда. Въ этой бесѣдѣ, кромѣ изложенія внутренняго содержанія молитвы, указывается на историческое происхожденіе молитвы, на догматическія и нравственныя истины, содержащіяся въ нихъ.

12) При изученіи символа вѣры кратко сообщается содержаніе каждого члена; предварительно говорится о происхожденіи символа вѣры, о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ, о раздѣленіи на 12 членовъ.

13) При изученіи заповѣдей говорится о ихъ происхожденіи, о утвержденіи и возвышеніи ихъ І. Христомъ. Указываются въ каждой заповѣди добродѣтели, примѣры которыхъ можно указывать въ обыденной жизни крестьянина, а грѣхи противъ заповѣдей указывать свойственные дѣтскому возрасту, или взрослымъ, но такіе, которые распространены въ известной мѣстности и известны дѣтямъ.

14) Учебника не дается дѣтямъ младшей группы; можно давать его средней группѣ во второе полугодіе. Учитель всегда предлагаетъ рассказъ устный.

15) Полезно давать ученикамъ письменныя работы. Они должны письменно изложить сообщенный имъ урокъ. Эти работы могутъ быть даваемы и средней и старшей группѣ по усмотрѣнію учителя.

16) Въ это время, когда учитель даетъ урокъ одной группѣ, другія группы можно занимать письменными работами. Нѣкоторые находили возможнымъ совместное присутствіе при урокахъ двухъ группъ средней и старшей, младшую группу находили лучшимъ уволнить отъ класса во время занятій съ другими группами, если для нея не находится занятій. Гдѣ есть особый законоучитель и онъ не находитъ занятій для другихъ группъ, то послѣднія можетъ въ это время занимать учитель.

17) Признана необходимость виѣ класснаго религіозно-правственнаго чтенія, какъ восполненія классныхъ уроковъ и какъ средства вліянія на семейства учениковъ и распространенія религіозно-правственныхъ истинъ въ средѣ крестьянскаго общества.

(Херсон. Епар. Вид.)

ИЗВѢСТІЯ.

Новый способъ излѣченія ожоговъ.

Англійскій докторъ Аддингъ Гейсонъ нашелъ недавно новый способъ очень несложнаго, по своей процедурѣ, но весьма успѣшнаго леченія самыхъ сильныхъ ожоговъ. Способъ этотъ заключается въ перевязываніи обожженнаго мѣста тѣла черноземомъ, такъ что стоить только наложить на образовавшуюся отъ обжога рану немного земли и обвязать ее повязкою, чтобы въ скоромъ времени получились самые благоприятные результаты. Преимущества излѣченія ожоговъ этимъ способомъ заключаются въ томъ, что заживленіе совершается не посредствомъ рубцованія, какъ это бываетъ при обыкновенномъ ихъ леченіи, а образованіемъ струпеивъ, вслѣдствіе чего, по зрѣваніи послѣднихъ, мѣсто ожога покрывается такой же гладкой и мягкой кожей, какая бываетъ и на всѣхъ неповрежденныхъ частяхъ тѣла, такъ что ни малѣйшаго слѣда бывшаго на этомъ мѣстѣ ожога неостается. Д-ръ В. Манассеинъ, въ своемъ отчетѣ объ этомъ способѣ леченія ожоговъ, говоритъ (въ послѣдней книжкѣ «Военно-Медицинскаго Журнала»), что главнѣйшее преимущество земляной перевязки заключается въ томъ, что она избавляетъ больныхъ отъ боли сейчасъ же по накладываніи повязки на обожженную часть тѣла больного.

(Вологод. Епар. Вид.)

ЛѢЧЕНІЕ РОГАТАГО СКОТА ОТЪ ЧУМЫ
ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ СМОЛЕНСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬ-
СКАГО ХОЗЯЙСТВА 10-го ПОНЯ 1874 ГОДА.

Выслушано слѣдующее сообщеніе члена Общества Федора Константиновича Глипки: Повальная болѣзнь рогатаго скота, называемая чумою, приноситъ столько бѣдъ и разоренія и каждому въ отдѣльности—кого посѣтитъ и всѣмъ вмѣстѣ, что наравѣ случайно на удачный способъ радикальнаго ея излѣченія, я считаю своимъ долгомъ этотъ способъ сдѣлать общезвѣстнымъ и подѣлиться свѣдѣніями по этой части, приобретенными мною въ нынѣшнюю мою поѣздку за скотомъ въ Малороссію.

Нынче въ Малороссіи была падежь: въ Черниговской губерніи по ту сторону Десны, а въ Полтавской сначала въ уѣздахъ Лохвицкомъ и Роменскомъ, а за тѣмъ въ Ширятинскомъ и отчасти въ Прилукскомъ. Скотъ болѣлъ и падалъ отъ чумы. Съ ранней весны, въ купленномъ мною скотѣ появились только первые ея признаки: сухой кашель, по временамъ, и твердоватый калъ, какъ бы обернутый въ тонкую органическую плену съ слѣдами гноя и иногда крови. Купилъ я 560 штукъ; несмотря на хорошее сѣно и тщательный уходъ скотъ во все время стоянки на сѣнѣ, противъ обыкновенія, нисколько не поправился; онъ былъ вялъ и скученъ, не наѣдался вполнѣ, не игралъ; но острыхъ болѣзней и смертныхъ случаевъ не было ни одного. Такъ прошло нѣсколько недѣль; по всему видно было, что въ скотѣ существуетъ сильное предрасположеніе къ болѣзни, но самая болѣзнь не появлялась до вьюги или снѣжной бури бывшей въ Малороссіи 3, 4 и 5 Апрѣля. Послѣ этой бури, въ первый же день заболѣла и пропала одна штука; я замѣтилъ потомъ, что какъ только жаркая погода смѣнялась сильною стужей, число заболѣвающихъ увеличивалось всегда значительно. На другой день заболѣло и пропало 5-ть штукъ, на третій день тоже и такъ далѣе, все въ большей пропорціи не смотря на то, что больныхъ я отдѣлялъ. Я перепробовалъ всѣ рекомендованныя мнѣ скотопромышленниками средства (соленая кислота, пусканіе крови, мышьяковистая кислота, селедка, деготь, табачный растворъ, селитра и т. д.), пробовалъ и обмазывать и окуривать, пробовалъ лѣчить и по рецептамъ ветеринаровъ, опубликованнымъ Земскими Управами Полтавской губерніи, пробовалъ и совсѣмъ не лѣчить, предоставляя болѣзнь собственному своему теченію и во всѣхъ случаяхъ результатъ одинъ—смерть. Въ 7 дней у меня пропало 60 штукъ самаго сильнаго лучшаго скота. Надо замѣтить, что чумой сытая скотина заболѣваетъ ско-

рѣе тощей и заболѣвши пропадаетъ почти всегдѣ черезъ сутки и даже скорѣе; худая мучится долѣе: дня 2 и 3. Изъ 60 штукъ навшихъ 15 я вскрылъ и нашелъ 1) поражение дыхательнаго горла (язвы) 2) воспаленіе кондюка и 3) воспаленіе спиннаго и головнаго мозга.

Симптомы болѣзни, какъ она обнаруживается постепенно, слѣдующее: прекращается отрыганіе жвачки и позывъ къ ѣдѣ, скотина вѣшаетъ уши и болѣзненно поджимаетъ хвостъ, отъ людей и скота сторснитса; нижняя губа какъ будто припухаетъ и появляется или пѣна бѣлыми клубьями у рта или (что чаще) тонкая струя, нитковидная почти, не прерывной тягучей слюны, скотина щуритъ глаза и изъ нихъ сильно идутъ слезы — изъ позрѣй — сѣрыя гной. уши и рога сначала горячи, носъ сухъ и горячъ (это въ первомъ періодѣ), а потомъ холодѣютъ. на нижней губѣ, на деснахъ около зубовъ и за зубами и на верхней мозоли образуются гнойные язвы величиною въ ячное зерно и меньше, языкъ и зевъ покрываются краснотой. Сухой кашель, скотина отъ времени до времени скрежещетъ зубами, посматриваетъ на животъ и жалобно стонетъ. Поносъ, но чаще запоръ со вздуьемъ живота; у нѣкоторыхъ бываетъ гнетуха, сопровождаемая отдѣленіемъ вонючаго гноя и крови. Ноги слабѣютъ до того, что скотина, чтобы сохранить равновѣсіе, разставляетъ передніе ноги врозь, а задніе ногу за ногу и стоитъ въ такомъ положеніи, дрожа всеми мускулами тѣла и съжившись, за тѣмъ слѣдуетъ смерть и все это необыкновенно быстро: часовъ 12, 15, 20, болѣе рѣдко. У однихъ бываютъ все эти симптомы вмѣстѣ, а у другихъ только часть ихъ, если ушей скотина не вѣшаетъ, не стонетъ и дрожанія нѣтъ, болѣзнь пройдетъ скорѣй.

Прежде всего больную скотину слѣдуетъ отдѣлать и выжечь ей язвы на губѣ и деснахъ твердымъ яписомъ; красноту же на языкѣ, подъ языкомъ и въ зевѣ смазать квачемъ, обмоченнымъ въ крѣпкій яписный растворъ. За тѣмъ дать внутрь въ одинъ приемъ смѣсь пол—бутылки деревяннаго масла (лампаднаго) и столовой ложки верхомъ мелко истолченной очищенной нашатырной соли (Ammonium purificatum). Этотъ приемъ составленъ для скотины 5—7 пудовъ вѣсу мяса, для болѣе тяжелой скотины приемъ слѣдуетъ увеличить. Если болѣзнь захватена въ самомъ началѣ и если скотина не въ особенно хорошемъ тѣлѣ, то обыкновенно вскорѣ послѣ первой дачи лекарства внутрь и прожиганія язвъ и красноты въ зевѣ — возобновляется жвачка и аппетитъ, и тогда слѣдуетъ повторить приемъ лекарства черезъ день до полного выздоровленія, въ томъ

случаѣ, если скозница не выгоняется на пастбище и вторично прижечь язвы, если онѣ не пройдутъ отъ перваго прижиганія. Ранки сначала имѣютъ сѣрый цвѣтъ съ краснымъ воспаленнымъ кольцомъ около. За тѣмъ изъ краснаго кольца дѣлается желтымъ, а сама рана—черноватою и изъ нея сочится сырость. Пока сырость эта сочится, взва живетъ и ее полезно прижигать хотя каждый день, если она не проходитъ. Если же ее затушуло, то напрасно раздражать не слѣдуетъ; но обыкновенно если прижиганіе сдѣлано со вниманіемъ, то послѣ перваго прижиганія впадины язвъ выполняются и онѣ покрываются сухой корой, которая за тѣмъ отваливается и язва окончательно заживаетъ. Безъ нужды не слѣдуетъ раздражать скотину, ибо прижиганіе сопровождается очень сильной болью. Скотина рвется и видимо страдаетъ отъ боли. Напротивъ больной скотинѣ надо дать покой и при поимкѣ ея для дачи лѣкарства и прижиганія надо или згнать въ тѣсный хлѣвъ или имѣть много людей, чтобы не гоняться долго и не ловить за хвостъ (если она не ловится); ибо при сильномъ нервномъ расстройствѣ, бывающемъ у скотины, въ это время такое обращеніе съ нею можетъ только ухудшить ее состояніе. Если же послѣ первой дачи жвачка не возобновляется, то черезъ три часа, послѣ перваго приѣма лѣкарства, слѣдуетъ повторить его и давать два раза въ день по одному приѣму утромъ и вечеромъ, пока не возобновится жвачка. У меня было три или четыре случая, когда больная скотина отказывалась ѣсть и сухое сѣно и смоченное сѣно и овесъ, я давалъ тогда рѣзанный сырой картофель и моченый хлѣбъ, слегка посыпая поваренной солью и эти больные, начавъ съ этого корма, за тѣмъ получали охоту къ моченому сѣну и травѣ. Лучше всего если отдѣленныхъ больныхъ есть возможность пустить на мягкую молодую траву; если же мѣсто не позволяетъ (какъ напримѣръ въ городѣ), то давать скошенную траву и смоченное сѣно, пить давать по немногу, но часто. Если слабость въ ногахъ долго не проходитъ, полезно класть мокрую тряпку на голову и поливать голову и спину водою, а на другой день изъ хвоста пустить кровь, сдѣлавъ въ концѣ хряща косою надрѣзъ и побивая выше надрѣза и по надрѣзу тросточкой, чтобы не дать скоро затянуться отверстіямъ перерѣзанныхъ сосудовъ. Рѣзать уши ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ.

Послѣ того какъ я началъ употреблять прописанное выше средство лѣченія, изъ оставшихся у меня къ 15 апрѣля сего 1874 года 500 штукъ, переболѣло въ теченіи мѣсяца т. е. по 17 мая 1874 г. 260 штукъ. Многія изъ нихъ поведомству моихъ воловщиковъ были отдѣлены не немедленно; болѣзнь дошла до значительнаго развитія (скотина стонетъ и опускаетъ уши), и всетаки

не б
этим
итог
дѣ
ми т
случ
язвъ
была
случ
покъ
оста
въ им
щенк
болы
въ ра
по и
чим
зачум
опыт
вреда
близк
случ
и мо
зараж
послѣ
съ то
всѣ пр
ко сил
томъ.
язвы
этого
Р
мы, я
при бо
медлен
толков
ствѣ и
обѣда
за нев
ибо чу
скотин
тому х
неутом

не было ни одного случая смертности. Кроме своих 260 штукъ этимъ способомъ я вылѣчилъ крестьянскаго скота болѣе 150 штукъ, итого вылѣчено этимъ способомъ въ теченіи нынѣшней весны болѣе 400 штукъ. Мною былъ сдѣланъ опытъ надъ двумя здоровыми телками, изъ которыхъ одной были помазаны ноздри и губы слюной, снятой съ язвы больной скотины до прижиганія этихъ язвъ ляписомъ, и телка та черезъ 3 часа захворала (очумѣла), но была вылѣчена; другой, которой были помазаны ноздри и губы слюной снятой съ ранки больной скотины послѣ прижиганія ранокъ ляписомъ, мазаніе это никакого вреда не произело и она осталась здорова. Скотъ у меня болѣлъ, когда я стоялъ въ дѣсу въ имѣніи Беркиевки, бывшемъ Куселева-Безбородки имѣніи Корещенко, крытыхъ сараевъ и другихъ удобствъ не было никакихъ, больные привязывались къ колушкамъ вбитыхъ въ землю. Тутъ же въ разстояніи 1 $\frac{1}{2}$ аршина отъ чумной привязывались неоднократно и обыкновенные больные простымъ поносомъ, хромотой и прочими болѣзнями, въ которыхъ не было ни одного изъ признаковъ зачумѣлости, а также слабые и выздоровѣвшіе. Неоднократный опытъ убѣдилъ меня, что испареніе чумнаго помета не приноситъ вреда и не заражаетъ больныхъ, страдающихъ другими болѣзнями близко поставленныхъ съ чумными, опытъ же произведенный надъ слюной, сдѣланный въ подтвержденіе неоднократныхъ наблюденій и моихъ лично и моихъ воловниковъ, состоящихъ въ томъ, что зараженіе распространяется чрезъ слюну — былъ причиной того, что послѣднія двѣ недѣли мы уже не отдѣляли больныхъ чумныхъ послѣ того какъ заживали на губахъ ранки, хотя пометъ сохранялъ всѣ признаки зачумѣлости, если только эти больные были на столько сильны, что могли на пастбищахъ ходить съ здоровымъ скотомъ. Однимъ словомъ всѣхъ выздоравливающихъ, послѣ того какъ язвы заживали, я пускалъ въ гуртъ и не замѣтилъ, чтобы отъ этого другіе заражались.

Рекомендуя описанный мною способъ лѣченія скота отъ чумы, я долженъ прибавить что для успѣха необходимо: 1) чтобы при больномъ гуртѣ находился лишній человекъ или два для немедленнаго оказыванія помощи и 2) чтобы завѣдывалъ лѣченіемъ толковый, наблюдательный и не лѣнивый человекъ; при неряшествѣ и перадѣвнн, при откладываніи дачи лекарства то до послѣ обѣда — то до вечера, за отсутствіемъ то хозяина, то рабочихъ, то за немѣніемъ подъ рукою лекарства — за успѣхъ ручаться трудно, ибо чума такого рода болѣзнь, которая охватываетъ организмъ скотины почти моментально, развитіе болѣзни идетъ быстро и потому хозяину больнаго гурта надо быть зоркимъ, настойчивымъ и неутомимымъ.

Въ такой массѣ четвероногихъ пациентовъ, кака! выпала на мою долю нынче весной—могли быть всѣ случаи: часто больные не пользовались, по невозможности достать, сухимъ помѣщеніемъ, питательнымъ кормомъ; притомъ же весна была холодная, сырая и несмотря на все это, вслѣдствіе внимательнаго ухода выздоровѣли всѣ больные и въ настоящее время не осталось даже самыхъ легкихъ слѣдовъ болѣзни. Скотъ имѣетъ свѣжій и здоровый видъ, наѣдается прекрасно, весело играетъ; я буду счастливъ, если предлагаемое мною средство, избавившее нынче меня отъ потерь и разоренія, принесетъ и другимъ пользу и съ этою цѣлью прошу Смоленское Общество Сельскаго Хозяйства настоящее мое завлеченіе распространить во всеобщее свѣдѣніе зависящими отъ него средствами. Во многихъ мѣстностяхъ Смоленской губерніи уже начался падежъ и по разсказамъ симптомовъ болѣзни именно та, противъ которой мое средство оказалось дѣйствительнымъ.

По выслушаніи изложеннаго сообщенія Собраніе **постановило**: занести его цѣликомъ въ настоящій протоколъ и напечатать послѣдній въ Смоленскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, просить распоряженія Господина Смоленскаго Губернатора о выдачѣ Обществу до 500 отдѣльныхъ оттисковъ, которые разослать въ формѣ особыхъ брошюръ ко всѣмъ членамъ Общества, во всѣ уѣздныя Земскія Управы Смоленской губерніи и другія Сельско-Хозяйственныя Общества и просить тѣхъ лицъ, которыхъ постигнетъ несчастіе, испытать предложенный г. Глинко способъ лѣченія скота отъ чумы и о результатѣ сообщить Обществу.

Такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Смоленской губерніи, въ особенности въ Духовщинскомъ уѣздѣ были случаи заболѣванія чумою скота, то Общество вошло въ соглашеніе съ аптекою Мертенса, объ отпускѣ по требованіямъ Общества для лѣченія скота ляписа, ляписнаго раствора и нашатырной соли по удешевленной цѣнѣ; по этому Г.г. хозяева, которые пожелаютъ имѣть упомянутыя средства въ запасъ, могутъ обращаться въ Контору Сельско-Хозяйственнаго магазина Общества на большой Благовѣщенской улицѣ въ домъ Земства. По приблизительному расчету ляписъ и ляписный растворъ для 50 штукъ скота и 50 развѣшенныхъ порошковъ нашатырной соли (столовая ложка верхомъ, что составляетъ примѣрно 6 драхмъ) обойдется около 7 руб.

Призидентъ Общества **Энгельгардтъ**.

Вице Призидентъ **Геринъ**.

Секретарь Общества **Дмитріевъ**.

(Смолен. Еп. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

въ 1875 году.

«Православное Обозрѣніе» въ 1875 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же направленіи, какъ издавалось доселѣ въ теченіи пятнадцати лѣтъ.

Въ 1875 году «Православное Обозрѣніе» будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 12 печатныхъ листовъ и болѣе. Подписная цѣна 6 р. 50 к. въ годъ, — а съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города 7 р. с. Подписная цѣна съ «Указателемъ» за одиннадцать лѣтъ 8 р. с.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала, на Остоженкѣ, приходъ Новаго Воскресенія, домъ свящ. Смирнова-Платонова.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

въ 1875 году.

Воскресное чтеніе, не измѣняя своей задачи давать читателямъ назидательное чтеніе, состоящее по преимуществу въ объясненіи отдѣльных мѣстъ и книгъ Св. Писанія, будетъ издаваться въ 1865 году, по той же

программѣ, по которой издаваемо было съ 1872 года. Редакція употребить все мѣры къ тому, чтобы въ теченіи будущаго года оковчить начатое печатаніе **ТОЛКОВОЙ ПСАЛТИРИ**, хотя бы для этого пришлось увеличить объемъ журнала. Неоспоримое значеніе и важность въ богословской литературѣ печатаемаго нами толкованія, равнаго которому по достоинству не представляетъ ни древняя, ни новая истолковательная письменность, побуждаютъ редакцію издать отдѣльными листами начало *Толковой Псалтири*, напечатанное въ «Воскресномъ Чтеніи», 1873 и 1874 года. Новые подписчики «Воскреснаго Чтенія», заявившіе при подпискѣ, что они не подписывались на нашъ журналъ въ 1873 и 1874 годахъ, получаютъ начальные листы этого изданія, которое, въ полномъ своемъ видѣ, составитъ капитальное приобрѣтеніе для всякой библіотеки, особенно церковной. Начатое въ текущемъ 1874 году печатаніе **Библейскаго Популярнаго Словаря** продолжится и въ слѣдующемъ году.

Листокъ библіографіи и духовной журналистики будетъ также по прежнему прилагать къ журналу ежемѣсячно.

Подписка принимается въ *Кіевѣ* въ Редакціи *Воскреснаго Чтенія*, Спасская ул. № 185; въ *С.-Петербургѣ* въ книжномъ магазинѣ *Кораблева* и *Свякова*, въ *Москвѣ*, въ книжномъ магазинѣ *А. Оерипонтова*. Цѣна за годовое изданіе четыре рубля.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ГАЗЕТЫ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1875 году.

«Церковно-Общественный Вѣстникъ» будетъ издаваться въ наступающемъ 1875 году на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ настоящемъ, первомъ году сего существованія.

По прежнему заачею «Церковно-Общественнаго Вѣстника» будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преуспѣванію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ программу «Церковно-Общественнаго Вѣстника» входятъ отдѣлы: церковный, внутренній, иностранный, судебный и библиографическій.

«Церковно-Общественный Вѣстникъ» будетъ выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры и въ увеличенномъ противъ нынѣшняго года форматѣ.

Всѣмъ подписчикамъ, по примѣру перваго года, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, составленный по особой программѣ «Календарь для духовенства» на 1875 годъ. Календарь этотъ печатается въ значительномъ количествѣ экземпляровъ и въ него принимаются для напечатанія объявленія по 20 рублей за страницу.

Цѣна газеты съ бесплатнымъ приложеніемъ за годъ шесть рублей, за полгода три рубля 50 коп., съ доставкою и пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ С.-Петербургѣ, въ редакцію «Церковно-Общественнаго Вѣстника». Городскіе могутъ подписываться какъ въ самой редакціи (на Пескахъ, въ 4-й улицѣ, въ д. № 5, кв. № 2), такъ и въ нижномъ ма-

гавинъ Кораблева и Сирякова, по Большой Садовой улицѣ, противъ Гостиннаго двора, а равно и у прочихъ книгопродавцевъ.

Редакторъ-издатель *А. Поповицкій*.

**ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ
ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ
въ 1875 году.**

Журналъ «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1875 году.

Духовная журналистика въ послѣднее время обращаетъ все большее и большее вниманіе на журналъ «Чтенія» и нерѣдко даетъ о немъ благопріятные отзывы. Это обстоятельство приводитъ редакцію «Чтеній» къ мысли, что ея усилія — содѣйствовать, по возможности, преуспѣванію духовнаго просвѣщенія въ средѣ своихъ соотечественниковъ — не остаются напрасными и что выработанная ею программа журнала удовлетворяетъ, въ извѣстной степени, духовнымъ потребностямъ времени. Ободряемая этою мыслию редакція «Чтеній» считаетъ своимъ долгомъ и въ наступающемъ году употребить все отъ нея зависящее къ дальнѣйшему улучшенію журнала какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны и къ всестороннему выполненію своей программы.

Въ наступающемъ году, какъ и прежде, страницы перваго отдѣленія «Чтеній» будутъ открыты для статей по св. писанію, церковной исторіи — общей и русской и апологетикѣ.

Второе отдѣленіе журнала будетъ посвящено церковной хроникѣ, вѣстивѣ и библіографіи.

Третье отдѣленіе, состоящее изъ матеріаловъ по Русской исторіи будетъ сохранено и въ наступающемъ году.

Сверхъ того съ 1875 года въ журналѣ будетъ приложение, въ которомъ будетъ печататься переводъ толкованій Вальсамона, Зонара и друг.

Такимъ образомъ программа «Чтеній» на 1875 годъ будетъ слѣдующая:

а) Священное писаніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исagogическаго и истолковательнаго содержанія.

б) Церковная исторія—всеобщая и русская.

в) Православная христіанская апологетика.

По этимъ тремъ отдѣламъ будутъ помѣщаются статьи и излѣдованія какъ оригинальныя, такъ и переводныя.

г) Церковная хроника.

д) Критика и библиографія.

е) Матеріалы для исторіи Русской церкви. Приложение, переводъ толкованій Вальсомона.

«Чтенія» въ 1875-г. будутъ выходить книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Годовая цѣна изданія—безъ доставки и пересылки 6 р. 50 к. съ доставкою и пересылкою 7 р.

„РУССКІЙ МІРЪ“

(ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ)

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

будетъ выходить въ 1875 году безъ предварительной цензуры ежедневно (въ форматѣ большого газетнаго листа).

Продолжая изданіе газеты «Русскій Міръ» въ 1875 годъ, редакция полагаетъ, что ей не для чего высказывать подробно свою программу; русскіе читатели могутъ теперь судить сами о ея направленіи. Это направленіе выяснено рядами послѣдовательныхъ

статей о вопросахъ общественныхъ, юридическихъ, финансовыхъ и военныхъ, не говоря о случайныхъ и текущихъ событіяхъ, по поводу которыхъ газета ввела тотъ же органическій взглядъ, исходящій изъ нашего пониманія современной русской жизни и ея потребностей. Читатели знаютъ, что «Русскій Миръ» высказывалъ не мнѣнія какихъ либо случайныхъ сотрудниковъ, но твердыя и систематическія убѣжденія. Стараясь удовлетворить, на сколько можно полнѣе, общимъ условіямъ газетнаго дѣла, мы, въ то же время, подробно проводили свою основную программу, — и могли проводить ее, потому что сознавали ясно, что думаемъ и чего желаемъ. По нашему понятію, мы, русскіе, составляемъ нынѣ только государство, а не общество, въ чемъ и заключается корень нравственнаго безсилія текущей эпохи; мы считаемъ первую потребностью образованныхъ людей современнаго поколѣнія, призваннаго Государною волюю къ самостоятельности, — потребностью сложиться въ общество связанное, сознательное, руководящее русскою народною жизнью. При такомъ убѣжденіи и такой цѣли мы не можемъ смотрѣть на себя какъ на партію, не можемъ называть себя ни охранителями, ни прогрессистами. Изъ этихъ условій достаточно видно, что мы основали свой органъ не для какого либо исключительнаго направленія, а для дѣла, которое ставили и ставимъ впредъ и всякихъ смутныхъ стремленій. Мы обѣщаемъ неуклонно идти къ высказаннымъ нами цѣлямъ, на сколько то возможно въ предѣлахъ печатнаго слова. Тѣмъ не менѣе мы открываемъ свои столбцы убѣжденіямъ, не во всемъ съ нами согласнымъ, если такія убѣжденія выразятся въ формѣ удобной для печати и съ знаніемъ предмета, — причемъ предоставляемъ себѣ право возраженія.

Желая дать нашимъ читателямъ отзывъ на все записки русской жизни, мы открыли въ истекающемъ году финансовый и торговый отдѣлы. Мы признаемъ ученіе о свободной торговлѣ своею національною политикою лишь по тѣмъ отраслямъ производительности, въ которыхъ не отстаемъ отъ другихъ. По нашему мнѣнію, направленія общей и торговой политики не должны расходиться между собою; желая нашему отечеству самостоятельнаго развитія въ государственной и общественной жизни, мы не можемъ не желать того же для его промышленной и торговой дѣятельности.

Редакція будетъ періодически сообщать статистическія данія и торговыя свѣдѣнія какъ въ внутреннихъ, такъ и въ иностранныхъ рынкахъ относительно нашихъ главныхъ отпускныхъ и провозимыхъ товаровъ, курсовъ, фрахтовъ и т.д.

Внутреннія и заграничныя торговыя телеграммы редакция получаетъ отъ своихъ собственныхъ агентовъ.

Независимо отъ экономическаго отдела, для своевременнаго сообщенія внутреннихъ извѣстій мы приобрѣли корреспондентовъ внутри Россіи, которые будутъ намъ доставлять свѣдѣнія, какъ о состояніи нашей мѣстной жизни, такъ и о любопытныхъ событіяхъ. О выдающихся происшествіяхъ мы получаемъ спеціальныя телеграммы. Кроме того, въ важныхъ случаяхъ, редакция руководствуется правиломъ посылать на мѣста нарочныхъ корреспондентовъ, какъ это уже нами было сдѣлано не разъ въ прошедшемъ году.

Направленіе наше выяснено вполне. Мы встрѣтили сочувствіе въ обществѣ и съ увѣренностью пойдемъ отнынѣ къ цѣли вмѣстѣ съ людьми, желающими успѣха настоящему русскому дѣлу.

ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ.

| | Въ Россіи. | Въ Германіи и Австрійской имперіи. | Во Франціи, Дани и Турціи. | Въ Англіи, Швец. Норвегій, Испаніи и Порт. | Швейцаріи, Бельгій, Итали и Сербіи. |
|------------------|------------|------------------------------------|----------------------------|--|-------------------------------------|
| На годъ . . . | 16 р. — к. | 21 р. — к. | 30 р. — к. | 35 р. — к. | 25 р. — к. |
| » полгода . . . | 9 » — » | 12 » — » | 16 » — » | 20 » — » | 14 » — » |
| » 5 мѣсяц. . . | 7 » 50 » | 10 » 50 » | 14 » — » | 17 » — » | 12 » — » |
| » 4 мѣсяца . . . | 6 » — » | 9 » — » | 11 » 50 » | 14 » — » | 10 » — » |
| » 3 » . . . | 5 » — » | 7 » — » | 9 » — » | 10 » 50 » | 8 » — » |
| » 2 » . . . | 3 » 50 » | 5 » — » | 6 » 50 » | 7 » — » | 6 » — » |
| » 1 мѣсяць . . . | 1 » 75 » | 2 » 50 » | 3 » 50 » | 3 » — » | 3 » — » |

ПОДПИСКА НА РУССКІЙ МІРЪ ПРИНИМАЕТСЯ.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ:

ВЪ МОСКВѢ:

1) Въ конторѣ газеты, на углу Семеоновскаго пер. и Литейн. просп., въ домѣ № 8—45.

1) Въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ по третямъ, какъ для служащихъ, такъ и для не служащихъ, а равно и для трактирныхъ заведеній, гостиницъ, разныхъ обществъ, заводовъ, библиотекъ, безъ всякаго предварительнаго соглашенія съ редакціею. Годовые подписчики, до которыхъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги

въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 6 руб., въ концѣ марта 5 руб. и въ концѣ іюня 5 руб.

Подписываться можно на все сроки съ доставкою, съ 1-го числа каждаго мѣсяца, по городской почтѣ въ С.-Петербургѣ и пересылкою во все города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Печатаемый въ газетѣ романъ: «ТРАГЕДІИ ПАРИЖА» будетъ разосланъ новымъ годовымъ и полугодовымъ подписчикамъ на 1875 годъ бесплатно:

ПОДПИСКА

НА

„ВОРОНЕЖСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ“

въ 1875 году.

Вступая въ седьмой годъ своего существованія, изданіе «Воронежскаго Телеграфа» также останется вѣрнымъ своей программѣ и направленію. Задачею «Телеграфа» по прежнему будетъ — обсужденіе вопросовъ изъ жизни общественной, нравственной и умственной, выясненіе нуждъ и потребностей общественныхъ, своевременная передача всехъ событій и новостей общественной жизни въ возможной полнотѣ и разнообразіи. Задача «Воронежскаго Телеграфа» состоитъ, такимъ образомъ, въ томъ, чтобы быть органомъ мѣстныхъ нуждъ и служить отголоскомъ общественнаго мнѣнія по различнымъ вопросамъ вседневной жизни, не упуская, въ тоже время, изъ виду интересныхъ сторонъ общественной жизни въ Россіи и за предѣлами ея.

«Воронежскій Телеграфъ» будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

I. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ, куда войдутъ:

а) статьи по разнымъ отраслямъ общественнаго благоустройства, по исторіи, статистикѣ, торговлѣ, фабричной и заводской

просмишленности, сельскому хозяйству и народной образованности ;

б) статьи, представляющія живую характеристику мѣстности, съ указаніемъ ея условій и особенностей; положенія, быта, нравовъ и обычаевъ разныхъ классовъ ея населенія; статьи гигиеническаго содержанія и проч.

в) замѣтки о городскихъ и сельскихъ событіяхъ, новостяхъ, — обо всемъ, что относится къ общественной жизни;

г) небольшія повѣсти и стихотворенія;

д) критическіе разборы и рецензіи сочиненій;

е) отчеты о засѣданіяхъ судебныхъ учреждений и дѣятельности другихъ учреждений;

ж) корреспонденціи изъ другихъ городовъ и селеній.

III. ОБЗОРЪ ВНУТРЕННЕЙ ЖИЗНИ РОССИИ (внутреннія извѣстія) во всѣхъ ея отношеніяхъ, въ которыхъ проявляется самостоятельность общества и другихъ городовъ, вообще обзоръ всѣхъ замѣчательныхъ извѣстій.

IV. ОБЗОРЪ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ, касающихся общественной жизни, разныхъ открытій въ области науки, изобрѣтеній, явленій природы и проч.

Разнаго рода Объявленія и Заявленія.

«Воронежскій Телеграфъ» будетъ выходить **ДВА** раза въ недѣлю:

ПО ВТОРНИКАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

| | | | |
|--|---------|---|---------|
| ЗА ГОДЪ: | | ЗА ПОЛГОДА: | |
| въ Воронежѣ безъ доставки | 4 р. 50 | въ Воронежѣ безъ доставки | 2 р. 50 |
| » » » съ доставкою | 5 р. — | » » » съ доставкою | 2 р. 75 |
| съ пересылкою въ др. герцо- да, 20% платы на почту на | | съ пересылкою въ др. герцо- рода съ 20% платы на | |
| 5 р., 1 р. | 6 р. — | почту | 3 р. — |

ПОДПИСКА на «Воронежскій Телеграфъ» принимается въ конторѣ Редакціи, при типографіи Н. Д. Гольдштейнъ въ Воронежѣ, въ домѣ Столяя.

Редакторъ **А. Д. Глазковъ.**

Издательница **Н. Д. Гольдштейнъ.**

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ,

составленныя Преподавателемъ Кавказской Духовной Семинаріи

Д. АОНАСЬЕВЫМЪ.

«Учебное руководство по предмету Свящ. Писанія, составленное для учениковъ I го класса духовной семинаріи — книги законоположительна Свящ. Писанія В. Завѣта».

ОДОБРЕНО СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ КЪ УПОТРЕБЛЕНІЮ
ВЪ СЕМИНАРІЯХЪ, КАКЪ УЧЕБНОЕ ПОСОБІЕ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И УЧЕНИКОВЪ.

«Учебное руководство по предмету Свящ. Писанія, составленное для учениковъ II го класса. — Книжки историческія Свящ. Писанія В. Завѣта». Два выпуска.

Цѣна каждой книги 1 руб. 50 к. Книжки эти можно приобрести чрезъ благочинныхъ, или непосредственно у Преподавателя, Кавказской Духовной Семинаріи Д. Аонасьева.

Пожертвованія въ Вор. Епарх. жен. Училище.

Отъ Ректора Тамб. Семинаріи, Протоіерея Дим. Самбикина, на день великомч. Варвары, воспитанницамъ Училища 9 р. 58 к. — на добавочное блюдо къ столу.

Новох. у., с. Пыховки, отъ Свящ. Мих. Андреевскаго, на праздникъ Р. Х. сиротамъ 3 р.

Редакторы: } Прот. Ѡ. Никоновъ.
} Свящ. І. Адамовъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: Прот. Н. Волковъ, и свящ. П. Палицынъ.
Ноября 31-го дня 1874 года.

Воронежъ. Въ типографіи Н. Д. Гольдштейнъ.