

121/121

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апреля 15 № 7. 1869 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 числа. Цѣна въ Редакціи 3 руб. 75 коп., съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ святѣйшаго Синода Преосвященному Александру, Епископу Минскому и Бобруйскому, Служаго монастыря архимандриту.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 31 января сего года, за № 1411, о ежегодномъ отпускѣ бѣднѣйшимъ церквамъ нѣкоторыхъ западныхъ епархій священно-служительскихъ облачений и церковныхъ одеждъ. Приказали: принимая во вниманіе крайнюю бѣдность

1.

православныхъ церквей, въ особенности сельскихъ, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, святѣйшей синодъ признаеть вполне полезнымъ оказать пособіе симъ церквамъ священно-служительскими облаченіями и церковными одеждами, и потому опредѣляетъ: предоставить хозяйственному управленію отпускать ежегодно въ минскую епархію, для снабженія, по усмотрѣнію Вашего Преосвященства, бѣднѣйшихъ церквей по два экземпляра священно-служительскихъ облаченій и церковныхъ одеждъ, цѣною по 95 руб. каждый экземпляръ, о чемъ и сообщить Вашему Преосвященству для свѣдѣнія указомъ.

*Указъ Св. Синода, отъ 22 января сего года за № 5, по вопросу о мѣстѣ, которое долженъ занимать ректоръ семинаріи изъ протоіереевъ во время соборныхъ священно-служеній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правительствующій синодъ, по поводу возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вопроса о томъ, какое мѣсто долженъ занимать ректоръ семинаріи изъ протоіереевъ во время соборныхъ священно-служеній, *Приказали*: дать знать преосвященнымъ архіереямъ циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что ректоры семинарій изъ протоіереевъ, по важности занимаемой должности, должны, при соборныхъ священнослуженіяхъ, занимать мѣста непосредственно за кафедральными протоіереями, а въ тѣхъ случаяхъ, когда кафедральный протоіерей будетъ моложе ректора семинаріи изъ протоіереевъ по заслугамъ своимъ, послѣдній долженъ занимать мѣсто высшее противъ кафедральнаго протоіерея.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПА- ЧАЛЬСТВА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская Духовная Консисторія слушала докладъ: крестьянинъ Мозырскаго уѣзда, Копаткевичской волости, Терентій Денисовъ Адамичъ 25 Февраля сего года обратился къ Его Преосвященству, Епископу Александру, съ прошеніемъ о томъ, что онъ, лишившись въ Январѣ мѣсяцѣ настоящаго года своей жены, и будучи одинокимъ, остался въ совершенной невозможности вести дѣла своего хозяйства, и въ тоже время исполнять общественныя повинности на равнѣ съ прочими крестьянами, и потому, отыскавъ себѣ невѣсту, способную раздѣлить съ нимъ его трудъ по хозяйству, онъ Адамичъ обращался къ мѣстному священнику съ просьбой о повѣнчаніи его вторымъ бракомъ; но священникъ уклонился отъ сочетанія ихъ бракомъ по той причинѣ, что со времени смерти жены его Терентія Адамича не истекъ годичный срокъ траура. Потому крестьянинъ Адамичъ просилъ Его Преосвященство разрѣшить ему бракъ съ избранною имъ невѣстою, вдовою крестьянкою Пелагією Прокофією Лобановою. На такомъ прошеніи Его Преосвященство 25 того же Февраля изволило написать слѣдующую резолюцію: „Консисторія дастъ испрашиваемое разрѣшеніе на бракъ, если не окажется законныхъ препятствій. При семъ внушить, чрезъ благочинныхъ, священникамъ, что нѣтъ закона, по которому воспрещалось бы вдовамъ вступать въ бракъ до истеченія годичнаго траура, и потому они не должны замедлять браки, не отложно необходимыя въ хозяйственномъ крестьянскомъ быту.“ ПРИКАЗАЛИ: Въ исполненіи Архипастырской резолюціи послать о вышеизложенномъ Благочиннымъ печатные указы, для объявленія таковыхъ къ должному руководству подвѣдомнымъ причтамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Минская Духовная Консисто́рія слушала докладъ: Бывшій Г. Главный Начальникъ края Графъ Барановъ, принимая во вниманіе, что предназначенный б. Главнымъ Начальникомъ Края Графомъ Муравьевымъ трехлѣтній срокъ для существованія открытыхъ при церквахъ Минской Губерніи церковныхъ Советовъ уже истекъ, обратился къ Минскому Епархіальному Начальству за № 152 съ вопросомъ, не окажется ли возможнымъ переименовать Советы въ Церковныя Попечительства, съ примѣненіемъ къ нимъ Высочайше утвержденныхъ 2 Августа 1864 года правилъ объ этихъ Попечительствахъ, принявъ на себя трудъ ходатайства на счетъ разрѣшенія на необходимыя, сообразно съ мѣстными условіями и нуждами приходо́въ, измѣненія и дополненія означенныхъ правилъ. По соображеніи такового отношенія съ правилами, изданными для церковныхъ Советовъ и съ Высочайше утвержденными 2 Августа 1864 года положеніями о приходскихъ Попечительствахъ, Минская Консисто́рія заключила: учрежденныя при церквахъ Минской Епархіи Церковныя Советы преобразовать въ приходскія Попечительства, какъ имѣющія болышій кругъ дѣйствій и болышее значеніе, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы положеніе о приходскихъ попечительствахъ было дополнено изъ правилъ для церковныхъ Советовъ 7-мъ пунктомъ, относительно привода избранныхъ въ члены къ присягѣ, и 28-мъ пунктомъ, относительно представленія тѣмъ членамъ правъ и льготъ, о чемъ сообщено было въ Минское Губернское по обезпеченію Православнаго Духовенства Присутствіе, которое отъ 17 Октября за № 705 отозвалось, что оно, войдя въ разсмотрѣніе означеннаго предположенія Епархіальнаго Начальства, признало полезнымъ и со стороны своей преобразовать Церковныя Советы въ Приходскія Попечительства, какъ имѣющія болышій кругъ дѣйствій, и болышее значеніе, и дополнить положеніе о Попечительствахъ означенными двумя

пунктами правил о Церковныхъ Совѣтахъ въ виду того, что приведеніе вышеозначенныхъ членовъ къ присягѣ и предоставленіе имъ изъясненныхъ въ 28 пунктѣ правилъ о Церковныхъ Совѣтахъ правъ и льготъ придастъ болѣе солидарности званію и вызоветъ въ нихъ усерднѣйшее попеченіе о благоустройствѣ и благосостояніи приходскихъ церквей и причтовъ въ хозяйственномъ отношеніи, а также усилить рвеніе къ благотворительнымъ дѣйствіямъ вообще.

**ПРИКАЗАЛИ:** На основаніи выше изложеннаго увѣдомленія Минскаго Губернскаго Присутствія по обезпеченію Православнаго Духовенства, учрежденныя при нѣкоторыхъ церквяхъ Минской Епархіи Церковныя Совѣты переименовать въ Церковныя Попечительства, съ примѣненіемъ къ нимъ выше приведеннаго, Высочайше утвержденнаго 2 Августа 1864 года положенія о Попечительствахъ, о чемъ для вѣдома, объявленія по принадлежности и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ будетъ, исполненія, послать Благочиннымъ печатные указы и сообщить о семъ въ Минское Губернское Присутствіе по обезпеченію Православнаго Духовенства. Что же касается предположеннаго измѣненія 7 и 28 пунктъ правилъ о Попечительствахъ, то объ этомъ согласно 2 пункту упомянутыхъ правилъ, представить отъ имени Его Пресвященства на разрѣшеніе Высочайше учрежденному Присутствію по дѣламъ Православнаго Духовенства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская Духовная Консисторія слушала отношеніе Минскаго Губернскаго Управленія Государственными Имуществами, отъ 6 минувшаго Марта за № 1579, коимъ сообщаетъ, что Временный отдѣлъ по поземельному устройству Государственныхъ крестьянъ, отъ 9 Января сего года за № 173, предложилъ распорядиться объ исправленіи проѣздовъ поземельнаго устройства крестьянъ, бывшихъ подуховныхъ имѣній,

принятыхъ въ казну отъ Православнаго духовенства Минской Губерніи, руководствуясь при томъ основаніями, какія изложены въ отношеніи Г. Министра Государственныхъ Имуществъ къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, отъ 13 Іюня 1868 года за № 694 и отзывъ Е. Оберъ-Прокурора отъ 31 Августа за № 4045. Въслѣдствіе чего препровождая копіи означенныхъ отношеній, Губернское Управленіе Государственными Имуществами просить Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о содѣйствіи духовенства къ скорѣйшему составленію Люстраціонными Чинами проектовъ распределенія земель въ подуховныхъ имѣніяхъ между духовенствомъ и крестьянами, въ видахъ обезпеченія обѣихъ сторонъ, на тѣхъ основаніяхъ, какія установлены Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ по сношеніи съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Въ отношеніи Г. Министра Государственныхъ Имуществъ за № 694 къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода изложено слѣдующее: въ послѣдствіе происходившей переписки по предмету отвода, изъ владѣмыхъ приходскимъ духовенствомъ Минской Губерніи угодій, земли въ надѣль крестьянамъ, поступившимъ въ казну отъ того духовенства, Г. Суподальный Оберъ-Прокуроръ увѣдомилъ, отношеніемъ, отъ 6 Марта 1868 года за № 1086, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ ходатайствуетъ о порученіи Минской Люстраціонной Комиссіи составить предположеніе о надѣль крестьянъ землею изъ дачъ, принадлежащихъ причтамъ, по предварительномъ приведеніи въ извѣстность земли, находящейся нынѣ во владѣніи причтовъ и крестьянъ, и опредѣленіи

числа душъ, имѣющихъ право на надѣль и потребнаго для нихъ количества земли, и желаетъ: 1) чтобы, за отдѣленіемъ земли для крестьянъ, въ пользованіе причта оставалась, согласно Высочайше утвержденному 14-го Апрѣля 1863 года журналу Комитета объ улучшеніи духовенства Западнаго Края, полоторная пропорція; въ случаѣ же недостатка оной, указать, какія и съ какимъ доходомъ оброчныя статьи могутъ быть назначены духовенству; 2) чтобы при отдѣленіи для крестьянъ земли, принадлежащей причту, опредѣлено было количество причитающагося ему за отходящую землю вознагражденія; 3) чтобы размѣръ крестьянскаго надѣла ни въ какомъ случаѣ не превышалъ 8 десятинъ на душу, и 4) чтобы вся остающаяся, за надѣломъ крестьянъ, у причтовъ земля, хотя бы оной оказалось и болѣе полоторной пропорціи, оставалась въ пользованіи причтовъ, какъ неприкосновенная церковная собственность. По поводу сего Господишъ Министръ Государственныхъ Имуществъ уведомилъ его Г. Оберъ-Прокурора, что, не встрѣчая съ своей стороны препятствія возложить на Люстраціонную Коммисію составленіе проекта о надѣлѣ изъ владѣемыхъ духовными причтами Минской Губерніи угодій землею крестьянъ, поступившихъ отъ этихъ причтовъ въ казну съ перечисленіемъ въ Государственные, и находить, что при надѣлѣ означенныхъ крестьянъ, невозможно удовлетворить волею въ нѣкоторыя изъ указанныхъ предположеній Святейшаго Правительствующаго Синода, а не обходимо сособразоваться съ Высочайшимъ указомъ 16 Мая 1867 года о поземельномъ устройствѣ Государственныхъ крестьянъ въ Западныхъ Губерніяхъ и съ Высочайше

утвержденными 20 Октября 1867 года правилами для составленія, предьявленія и утвержденія Люстраціонныхъ актовъ по казеннымъ селеніямъ и мѣстечкамъ Западныхъ Губерній. Въ виду сихъ законоположеній, надѣль поступившихъ въ казну отъ духовенства крестьянъ землею изъ общаго пространства каждаго подуховнаго имѣнія, долженъ производиться по правиламъ люстраціи, при чемъ крестьяне надѣляются землею не по душевому расчету, а подворно, по особо установленнымъ нормамъ, по которымъ общее пространство надѣла ни въ какомъ случаѣ не будетъ превышать размѣровъ, какой потребовался бы по расчету 8 десятинъ на душу, на каковую даже норму Святѣйшій Синодъ и изъявляетъ согласіемъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ Святѣйнаго Правительствующаго Синода, объ оставленіи у причтовъ всей той земли, которая останется въ имѣніи за надѣломъ крестьянъ по правиламъ Люстраціи, гонь Г. Министръ не считаетъ возможнымъ установить, что бы у причтовъ непременно оставалась полуторная пропорція узаконеннаго надѣла. Полуторная норма надѣла причтовъ по закону допускается лишь тогда, когда прихожане имѣютъ въ надѣль болѣе уже крайне необходимаго для нихъ количества земли, стало быть уменьшеніе даже самаго необходимаго для крестьянъ количества земли для того, чтобы причту оставалась полуторная пропорція, онъ несоответствовало бы цѣлямъ поздвѣйшихъ постановленій объ устройствѣ отъ земли владѣнія и быта Государственныхъ крестьянъ на правахъ крестьянъ собственниковъ. По мнѣнію его, Г. Министра, полуторная пропорція должна зависеть отъ возможности оставить оную у причта безъ ущерба



для крестьянъ; 33-хъ же десятинная пропорція во всякомъ случаѣ должна быть оставлена у причта, уже пользующагося ею. Если бы при недостаткѣ земли въ имѣніи для полнаго надѣла крестьянъ и причта оказалось необходимымъ для улучшения средствъ причта отвести ему болѣе 33-хъ десятинъ земли, то на основаніи Высочайше утвержденнаго 14 Апрѣля 1863 года журнала Комитета по дѣламъ Православнаго духовенства, Министерство Государственныхъ Имуществъ не откажетъ въ своемъ содѣйствіи къ отводу для сего казенныхъ земель и угодій при малѣйшей къ тому возможности. Что же касается вопроса объ опредѣленіи духовенству вознагражденія за тѣ земли, которыя отойдутъ изъ пользованія причтовъ въ надѣлъ крестьянамъ, то имѣя въ виду, что на основаніи Высочайшаго указа 16 Мая 1867 года, всѣ поступившія въ надѣлъ Государственныхъ крестьянъ земли, предоставляются имъ на правахъ крестьянъ собственниковъ на выкупъ съ уплатою выкупной суммы въ опредѣленное число лѣтъ ежегодными взносами въ Казначейства выкупныхъ платежей въ исчисленномъ для сего размѣрѣ, онъ Г. Министръ находитъ, что вопросъ о вознагражденіи причтовъ за отходящія отъ нихъ для крестьянъ земли не относится до вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, а подлежитъ разсмотрѣнію Министерства Финансовъ, отдѣльно отъ вопроса о надѣлѣ землею, уже послѣ производства работъ, относящихся до устройства въ подушныхъ имѣніяхъ землевладѣнія крестьянъ и причта, по окончаніи каковыхъ работъ Министерство Государственныхъ Имуществъ не преминетъ сообщить духовному вѣдомству свѣдѣнія о

томъ, какими выкупными платежами будутъ обложены крестьяне за ту собственно землю, которая отойдетъ къ нимъ отъ причта. Уведомилъ о всемъ изложенномъ впоследствии сообщенныхъ Г. Оберъ-Прокуроромъ предположений по настоящему предмету Святейшаго Синода, Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ присовокупляетъ, что по полученіи отъ его, Г. Оберъ-Прокурора, отъзыва о согласіи Святейшаго Синода на объясненные имъ Генераль-Адъютантомъ Зелеными доводы, онъ не преминетъ сдѣлать затѣмъ зависящее распоряженіе о производствѣ Минскою Повѣрочно-Люстраціонною Коммисіею работъ по устройству землевладѣнія крестьянъ и причтовъ въ полуховныхъ имѣніяхъ. На такое отношеніе Г. Министра Государственныхъ Имуществъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода Юрій Толстой отъ 31 Августа 1868 года за № 4045, уведомилъ Генераль-Адъютанта Зеленаго, что изложенныя въ сказанномъ отношеніи его соображенія, по вопросу объ оставленіи у причтовъ Минской Епархіи, за надѣломъ крестьянъ бывшихъ церковныхъ имѣній, полуторной пропорціи земли, и о вознагражденіи за землю, отходящую крестьянамъ отъ причтовъ, были предложены Святейшему Синоду, который, усматривая, что хотя Министество Государственныхъ Имуществъ и не соглашается безусловно на непрѣмное оставленіе полуторной пропорціи земли за причтами Минской Епархіи, въ приходахъ коихъ имѣютъ быть отводимы надѣлы крестьянамъ бывшихъ церковныхъ имѣній, по что оно общаетъ свое содѣйствіе къ отводу, по возможности, казенныхъ земель и угодій тѣмъ причтамъ, у коихъ за надѣломъ крестьянъ останется пе-

болѣе 33 дес. земли, и количество это окажется недостаточнымъ для причта, — Святейшій Синодъ не встрѣтилъ принятствій къ производству, на выраженныхъ въ отношеніи за № 694 основаніяхъ, работъ Минскою Повѣрочно-Люстраціонною Коммиссіею по устройству землевладѣнія крестьянъ и причтовъ въ духовныхъ имѣніяхъ Минской Губерніи; вмѣстѣ съ тѣмъ Святейшій Синодъ находитъ нужнымъ, чтобы по окончаніи сихъ работъ, ведомости о падѣль Государственныхъ крестьянъ землю, находящуюся во владѣніи церковныхъ причтовъ, предварительно утвержденія, были сообщены Святейшему Синоду, и чтобы Министерство Государственныхъ Имуществъ въ свое время сообщило Святейшему Синоду свѣдѣнія о томъ, какими выкупными платежами будутъ обложены крестьяне за ту собственно землю, которая отойдетъ къ нимъ отъ церковныхъ причтовъ. **ПРИКАЗАЛИ:** Съ прописаніемъ настоящаго отзыва и копій отношеній Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода и Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, послать печатные указы тѣмъ Благочиннымъ, въ районахъ коихъ состояли при церквахъ населенныя имѣнія, предписать имъ, а равно и причтамъ тѣхъ церквей, оказать съ своей стороны содѣйствіе къ скорѣйшему, на основаніяхъ изложенныхъ въ тѣхъ отношеніяхъ, составленію Люстраціонными Чиновниками проектовъ распредѣленія въ подуховныхъ имѣніяхъ земель между духовенствомъ и крестьянами въ видахъ обеспечения, и по составленіи оныхъ доставить надлежащія копии ихъ.

*Определение на мѣста и перемѣщеніе.*

Виленскаго Свято-Духова монастыря іеродіаконъ **Григорій** (Ершовъ), по прошенію и согласно резолюціи Его Преосвященства, принять въ Минскую епархію и зачисленъ при Минскомъ архіерейскомъ домѣ.

По опредѣленію епархіальнаго начальства <sup>31 Марта</sup> <sub>2 Апрель</sub> временно управлявшій Загальскимъ приходомъ, бобруйскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Вирюковичъ**, по предлонности дѣтъ, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его назначенъ рукоположенный 16 Марта во священника окончившій курсъ наукъ въ Минской духовной семинаріи Николай Александровъ **Мацкевичъ**.

Студентъ минской духовной семинаріи Григорій Антоновъ **Малевичъ**, рукоположенный во священника 23 марта, опредѣленъ къ Суховичской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Борисовскаго уѣзда, Выдрицкой церкви священникъ Павелъ **Нямшевичъ**, по прошенію, перемѣщенъ къ Краснолуцкой церкви, того же уѣзда.

Рѣчицкаго уѣзда, Капличской церкви пономарь Михаилъ **Ждановичъ**, перемѣщенъ на таковую же должность къ Мокровской церкви, мозырскаго уѣзда; на мѣсто же его опредѣленъ оставшійся за штатомъ, по случаю упраздненія Якимовицкаго прихода, дьячекъ А. **Пигулевскій**.

Орловской епархіи, Брянскаго монастыря рясофорный послушникъ И. **Крупецкій**, по прошенію принять въ минскую епархію и назначенъ въ Ляданскій монастырь.

Игуменскаго уѣзда, Блоньской церкви просфирня Е. **Павлюкевичъ** за выходомъ въ замужество, уволена отъ должности; на мѣсто же ея опредѣлена, по прошенію, вдова пономаря С. **Вериги**.

Пинскаго уѣзда, Купятичской церкви просфирня Е. **Рубановичъ**, по прошенію, перемѣщена къ Доброславской церкви, того же уѣзда.

Слущаго уѣзда, села Новоселокъ, пономарскій сынъ М. Новицкій, назначенъ пономаремъ къ Старичковской церкви, того же уѣзда.

Минскаго уѣзда, села Прилѣпъ, просфирня Ю. Нѣмшевичъ, по болѣзненному состоянію, уволена отъ должности и назначена въ Вольнянскій монастырь на жительство.

Слущаго уѣзда, Дунайчицкой церкви дьячка сынъ В. Давидовичъ, опредѣленъ пономаремъ къ Подлѣсской церкви, того же уѣзда.

Назначены просфирнями: вдова священника Е. Лисовская къ Мокранской церкви, слущаго уѣзда; вдова дьячка Ф. Наревичъ къ Янушевицкой церкви, борисовскаго уѣзда; и священническая дочь А. Каминская къ Языльской церкви, бобруйскаго уѣзда.

Обучавшіеся въ Ляданскомъ монастырѣ причетническими предметамъ І. Масловскій и І. Мироновичъ назначены пономарями, первый къ Отолчицкой церкви, пинскаго уѣзда, а второй къ Цеперской церкви слущаго уѣзда.

По распоряженію епархіальнаго начальства, просфирня Качеричской церкви, бобруйскаго уѣзда Н. Козаковичъ переведена къ Дорогской церкви, а въ Качеричи переведена просфирня Мокровской церкви, мозырскаго уѣзда, А. Проловичъ.

#### *Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.*

Согласно избранію прихожанъ, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: крест. К. Лавровъ къ Комаровичской церкви, мозырскаго уѣзда; крест. Н. Игнатюкъ къ Локницкой церкви, пинскаго уѣзда, и крест. Д. Зимичъ къ Заручской церкви, того же уѣзда.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ПІВѢСТІЯ.

### *Изъявленіе признательности и преподаніе благословенія.*

Помѣщику мозырскаго уѣзда Р. Рыбникову за усердіе въ церкви и за пожертвованіе въ Дубровскую, приписную къ Лельчицкой, церковь Евангелія и священническаго облаченія съ полнымъ приборомъ и воздухами въ 70 руб. преподано благословеніе Его Преосвященства.

Мозырскаго уѣзда старостамъ: Мильвичской церкви Г. Милькевичу, Мороченской—О. Дьякову и Хворостовской—П. Игнашевичу, за усердное исполненіе обязанности относительно содержанія церквей и церковнаго имущества въ чистотѣ и порядкѣ и за особенную заботливость о пополненіи нуждъ церковныхъ, объявлена признательность епарх. начальства съ выдачею имъ похвальныхъ листовъ.

Мозырскаго уѣзда, Милошевичской церкви прихожанину, крест. К. Гаврилову за пожертвованіе 119 руб. на починку Боровской, приписной къ самостоятельной, церкви, за снабженіе ея необходимыми вещами и за особенные труды при починкѣ этой церкви преподано благословеніе Его Преосвященства.

### *Праздныя мѣста.*

**Просфирническія:** при Заспинской церкви, рѣчицкаго уѣзда и Прилѣпской, минскаго уѣзда.

*Умершіе исключены изъ списковъ.*

Слуцкой Воскресенской церкви діаконь Іоаннь Турцевичъ (ум. 23 Февр.); Рѣчицкаго уѣзда, Заспинской церкви просфирня Марія Голушкевичъ (ум. 24 янв.), и пинскаго уѣзда, Доброславской церкви просфирня Е. Каминская.

# МИНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 15-го

№ 7.

1869 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

### ВЪ ДЕНЬ ЧУДЕСНОГО СПАСЕНІЯ ЖИЗНИ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА

*Сматрѣяетъ грѣшный, праведнаго, и  
ищетъ, еже умертвити его: Господь  
же не оставитъ его въ руку его (Псал.  
36, 32, 33.*

Грѣшный и праведный! Нечестіе и честность! Какъ часто бываетъ стеченіе сихъ двухъ противоположностей въ родѣ человѣческомъ! Какъ повсемѣстно являются онѣ на землѣ: первое, то есть, нечестіе—съ дерзкою самоувѣренностію, даже съ наглостію и ожесточеніемъ противъ честности; вторая т. е., честность—съ кротостію, смиреніемъ и незлобіемъ!

Тяжело и грустно становится на душѣ при видѣ постоянной борьбы этихъ противоположностей, при взглядѣ на такія событія, каково, напримѣръ, давнее поводѣ къ настоящему собранію нашему въ семь св. Храмѣ. Уже три года, какъ совершилось это мрачное явленіе въ нашей по-

литической жизни; но живо еще представляется намъ со всѣми его подробностями: мы, говоря словами св. пророк и царя Давида, какъ будто теперь видимъ своими глазами, какъ дерзкій *нечестивецъ присматриваетъ за Боговѣнчан-нымъ праведникомъ и ищетъ умертвить Его*; видимъ и даже теперь — содрогаясь, ужасаемся!

Но да умѣрится, россияне, страхъ и негодованіе наше. Премудрость Божія, устами пророка, ясно внушаетъ намъ, что ухищренія и злоумышленія людей нечестивыхъ остаются тщетными, когда направлены бывають противъ людей честныхъ, правдивыхъ и богобоязненныхъ. Богодухновенный царь, имѣвшій самъ много враговъ, и испытавшій, со стороны ихъ, множество козней, говорить, что, хотя *нечестивый присматриваетъ за праведникомъ и ищетъ умертвить его, но Господь не предастъ его въ руки ему*. Такъ было всегда, такъ будетъ и до скончанія вѣка. Истина не предлжна, что зло всякаго рода, въ какомъ бы числѣ лицъ оно ни заключалось, какими бы благопріятными для себя обстоятельствами ни пользовалось, — не можетъ имѣть успѣха, когда оно направляетъ свои силы противъ истины и добра.

Такъ, брат., зло безсильно тамъ, гдѣ существуетъ еще настоящее добро; зло не можетъ имѣть успѣха, если дѣйствуетъ въ средѣ, въ которой живетъ и растетъ добро. Объяснимся въ этомъ, въ назиданіе наше, пользуясь нынѣшнимъ немалочисленнымъ нашимъ собраніемъ.

Что собственно есть добро и что такое зло? Добромъ называется все то, что согласно съ законами природы, или лучше сказать, съ законами Творца вселенной, а зло, напротивъ, есть то, что несогласно съ сими законами; добро всегда идетъ прямымъ путемъ, а зло пробирается разными извилинами; добро не боится свѣта, напротивъ того, зло любить всегда скрываться во тьмѣ. Такимъ образомъ, добро вездѣ какъ у себя — дома: оно всѣмъ нравится, всѣхъ привлекаетъ къ себѣ, тогда какъ зло, напротивъ, всѣхъ оттал-



живаесть отъ себя и возбуждаесть во всѣхъ отвращеніе: потому что оно естъ, въ мірѣ Божіемъ, чуждое, наносное сѣмя; между тѣмъ какъ добро естъ сѣмя, посеянное рукою самаго Творца. Оттого-то, какъ бы широко ни разросталось зло, какъ бы ни былъ поразителенъ блескъ и цвѣтъ его, — не бойтесь его: оно само въ себѣ заключаетъ начала своего разложенія и, большею частію, бываесть такъ, что въ то именно время, какъ всѣ обратятъ вниманіе на его величину, или на обиліе и поразительность цвѣтенія его, тутъ же начинается его умираніе; тогда какъ добро почти никогда не являетъ въ себѣ, сразу, ни особеннаго величія, ни особеннаго блеска; но за то оно заключаетъ въ себѣ бессмертную силу и крѣпость, — за то оно всегда плодотворно и къ чему ни приражаесть, всему сообщаетъ жизненность. А главное: небесный Домовладыка, обо всемъ въ мірѣ промышленяющій и дающій всему направленіе, злу никогда не вспомошествоуетъ; напротивъ, если оно возникаетъ, то или тотчасъ же его пресѣкаетъ, или же, оставляя до времени, обращаетъ его потомъ къ благимъ послѣдствіямъ; между тѣмъ какъ добру Богъ всегда помагаесть, благословляетъ его и даетъ ему плодотворность.

Теперь, изъ области всего міра перейдемъ въ предѣлы царствъ и обществъ человѣческихъ. Какое бы ни взяли мы общество людей, всегда найдемъ въ немъ и хорошія и дурныя качества. Такъ, добрую сторону членовъ общества или государства составляютъ: 1) должное отношеніе подчиненныхъ къ преобладающей власти и, первѣе всего, глубокое уваженіе къ власти верховной, непрекословное повиновеніе ей, точное исполненіе всѣхъ ея повелѣній; равнымъ образомъ — всегдашнее, неуклонное исполненіе государственныхъ узаконеній и охраненіе существующаго въ государствѣ строя и порядка; — 2) по отношенію же подданныхъ къ подданнымъ, добрую черту ихъ составляютъ: взаимное довѣріе, уваженіе личности и правъ каждаго, кроткое, незлобивое, невысокомѣрное обращеніе одного съ другимъ, наконецъ 3) по

отношенію ко всѣмъ вообще и къ высшимъ, и къ равнымъ, и къ низшимъ, во всякомъ благоустроенномъ обществѣ, отличительную черту добрыхъ его членовъ составляютъ: правдивость, честность, безкорыстіе, если всѣ эти прекрасныя качества основываются не на самолюбіи, а на искреннемъ уваженіи къ вѣрѣ и на всегдашнемъ благоговѣніи къ Богу—Творцу и Промыслителю нашему, верховному Блгостителю общественнаго порядка, невидимому, но всегда присущему, крѣпкому Защитнику правды и невинности.

Худую же часть общества составляютъ люди, проинкнутые недовѣріемъ и неуваженіемъ къ власти,—люди, исполненные самонадѣянности, надменія и превозношенія, а также разныхъ сословныхъ предразсудковъ,—люди, явлющіе въ своихъ поступкахъ лицемеріе и всякаго рода ложь,—люди, легкомысленно относящіеся къ законамъ гражданскимъ и церковнымъ, позволяющіе своему ограниченному разуму даже взиматься иногда на разумъ Божій.

Можетъ-ли сія враждебная сторона общества одолѣть избрженную нами лучшую его сторону? Ни мало, если только прекрасныя гражданскія качества лучшей стороны общества имѣютъ необходимую для себя почву, если онѣ имѣютъ жизнєность и силу въ жизни самаго государства. Ибо, кромѣ внутренней силы и стойкости добра, за его побѣду надъ зломъ ручается то, что на сторонѣ добра сила и помощь Божія. Вспомните: восколько царь Саулъ былъ сильнѣе Давида, когда невинно преслѣдовалъ его, какъ бы личнаго врага своего,—когда, съ многочисленнымъ войскомъ гонялся за нимъ, какъ за дикимъ звѣремъ, съ цѣлю непремѣнно погубить его. И что же? чѣмъ оканчивается эта неравная борьба? тѣмъ, что слабый и беззащитный, повидому, Давидъ остается цѣль и невредимъ, а сильный, но нечестивый и отверженный Богомъ Саулъ безславно погибаетъ со всѣми защитниками своими,—погибаетъ, не оставивъ даже по себѣ сожалѣнія ни въ комъ, кромѣ гонимаго

имъ кроткаго, незлобиваго Давида. Вотъ еще примѣръ: Ахаавъ, могущественный, но нечестивый царь израильскій, съ незаконною женою своею Іезавелью, какъ жаждали смерти пророка Ильи! Какихъ мѣръ не употребляли для того, чтобы схватить и погубить его! Но всѣ усилія ихъ остаются напрасными; напротивъ, — пророкъ всенародно и собственноручно избиваетъ за одинъ разъ цѣлыя сотни любимыхъ Іезавелью жрецовъ, а Ахаавъ, въ это время, остается безмолвнымъ зрителемъ сего, не смѣя коснуться челоуѣка Божія. Эти и многіе другіе примѣры, представляемые намъ исторіею, ясно подтверждаютъ ту истину, что, какъ въ цѣломъ мірѣ, такъ и въ каждомъ обществѣ челоуѣческомъ, зло не можетъ одолѣть добра, пока добро сохраняетъ свою жизненность, что, напротивъ, всѣ усилія зла — истребить или поколебать добро — всегда оканчиваются посрамленіемъ нападающаго зла, славою и возвышеніемъ гонимаго и подвергающагося опасности добра. Какъ не повторить, послѣ сего, многознаменательныхъ словъ пророка Давида: *смаіраетъ ирѣшннй праведнаго и ищетъ, еже умертвити его, Господь же не оставитъ его въ руку его?*

Что же скажемъ о себѣ самихъ, бр., Россіане? — У насъ, какъ вездѣ, безъ сомнѣнія, есть и добрые сыны отечества, есть, въ несчастію, и худые. Недостатковъ у насъ, надобно сознаться, не мало — и старыхъ, и новыхъ, и чужихъ, и своихъ собственныхъ; но не преувеличимъ, если скажемъ рѣшительно, что въ отечествѣ нашемъ находится несравненно болѣе гражданъ добрыхъ, обладающихъ похвальными общественными свойствами, нежели худыхъ, т. е., зараженныхъ разными вредными для общества недостатками. Это доказывается какъ постояннымъ ростомъ нашего отечества, постояннымъ движеніемъ его впередъ, — все къ лучшему и лучшему; такъ равно — и богатствомъ нашихъ внутреннихъ силъ, многочисленностію полезныхъ нашихъ дѣятелей и ихъ прекрасныхъ дѣяній. Но отчего же при такой нравствен-

ной силѣ нашей, злое меньшинство имѣеть иногда у насъ просторъ? Отчего оно доходитъ иногда даже до такой неслыханной дерзости, какую показало въ покушеніи на жизнь такъ глубоко чтимаго, такъ высоко цѣнимаго всѣми, такъ пламенно любимаго нами Государя нашего?

Нечего и говорить, что поступокъ этотъ весьма неприятенъ для насъ; онъ нанесъ нашему національному достоинству самую чувствительную рану, такъ что даже воспоминаніе о немъ тяготитъ насъ. Но и послѣ сего гнускаго и грустнаго поступка, мы, все-таки, остаемся, славу Богу, не безъ утѣшенія. Насъ успокоиваетъ, *во первыхъ*, то, что начало и причина зла, породившаго этотъ фактъ, были, какъ оказалось, не внутри нашего отечества, а внѣ его—у враговъ всякаго общественнаго порядка; *во вторыхъ*, не мало успокоиваетъ насъ и то еще, что чуждая зараза, при всей хитрости сообщавшихъ ее намъ, охватила самое ничтожное число лицъ глубоко испорченныхъ. Событіемъ этимъ, по милости Божіей, такъ благополучно кончившимся, Господь Богъ предъ цѣлымъ свѣтомъ, до очевидности засвидѣтельствовалъ, что благія дѣянія нашего Царя—освободителя и преобразователя—пріятны Ему и что на нихъ, какъ и на самомъ помазанникѣ Божіемъ, явно почиваетъ благословляющая десница Божія,—что возлюбленный Монархъ нашъ есть именно одинъ изъ тѣхъ благочестивыхъ и угодныхъ Богу людей, о которыхъ говоритъ пророкъ Давидъ, что сколько бы нечестивцы не злоумышляли противъ нихъ, ничего не успѣютъ, ибо Господь самъ хранитъ ихъ и не предастъ ихъ въ руки нечестивыхъ.

Впрочемъ, увѣренность наша въ нашей внутренней, нравственной силѣ, въ близкой къ намъ помощи и защитѣ Божіей, да не введетъ насъ, брат., въ самообольщеніе, которое есть весьма опасный порокъ въ жизни общественной. А чтобы это не случилось съ нами, будемъ постоянно помнить, что мы должны жить не столько для

себя и своихъ семействъ, сколько для нашего отечества; что, слѣдовательно, намъ должно постоянно и неослабно заботиться, чтобы обогатить себя общественными добродѣтелями, а болѣе всего, — чтобы насадить и вкоренить ихъ въ юномъ нашемъ поколѣніи. Ибо всѣ бѣды общественныя проистекаютъ или отъ недостатка воспитанія, или еще болѣе, отъ дурнаго воспитанія юношества, какъ показало и 4 апрѣля 1866 года. Кромѣ того, за наши прекрасныя гражданскіе добродѣтели, которыми нескучно надѣлили насъ доблестные предки наши, будемъ стоять, Россіяне, болѣе, чѣмъ за всякую другую нашу собственность; не дадимъ ихъ на поруганіе народамъ чуждымъ, а тѣмъ болѣе, домашнимъ врагамъ нашимъ. Но главное: — станемъ всегда искать защиты нашей и нашего общественного благополучія не столько въ себѣ, не столько въ другихъ людяхъ, сколько въ Небесномъ нашемъ Покровителѣ, — въ самомъ Богѣ. Онъ есть крѣпость и утвержденіе наше! Онъ упованіе наше, Онъ счастье наше, Онъ слава наша! Онъ — Всеблагій — сохранилъ Царя и царство наше; сохранить ихъ и на дальнѣйшее время, если будемъ того достойны. Аминь.

Каедральный протоіерей **І. Вержиковскій.**

## ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІОАННЪ, ЕПИСКОПЪ СМОЛЕНСКІЙ.

(Некрологъ).

Съ 16-го на 17-е марта текущаго года неожиданно скончался преосвященный Іоаннъ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій. За двѣ недѣли до кончины покойный страдалъ тяжелою, головою болью, такъ что даже потерялъ было слухъ; потомъ оправился и приступилъ къ обычнымъ своимъ занятіямъ. 16-го марта служилъ литургію въ каедральномъ соборѣ, и принималъ потомъ нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ, пріѣзжавшихъ къ нему за дѣломъ; — но къ ве-

черу того же дня почувствовалъ возвращеніе прежней болѣзни. Неизвѣстно, прожилъ ли онъ наступившую за тѣмъ ночь, только утромъ слѣдующаго дня уже не было его въ живыхъ.

Преосвященный Іоаннъ, епископъ смоленскій, докторъ богословія, скончался на 52 году жизни. Высшее образованіе онъ получилъ въ московской духовной академіи, при которой, послѣ окончанія курса въ 1842 году, онъ два года былъ бакалавромъ. Тогдашній оберъ-прокуроръ св. синода графъ Протасовъ, перемѣщавшій талантливыхъ ученыхъ монаховъ въ столичную духовную академію, раньше еще перемѣстившій изъ кievской академіи въ здѣшнюю бакалавра іеромонаха Макарія, нынѣ высокопреосвященнаго литовскаго и извѣстнаго нашего богослова и историка, въ 1844 году перевелъ іеромонаха Іоанна изъ московской академіи въ здѣшнюю на классъ каноническаго права. Половину своей службы преосвященный Іоаннъ посвятилъ петербургской духовной академіи въ званіи ея бакалавра, потомъ профессора и инспектора и, наконецъ, ректора. Время служенія его приздѣшной академіи было наиболѣе счастливымъ временемъ его жизни; здѣсь онъ, можно сказать, *создалъ* науку церковно-православнаго русскаго законовѣдѣнія иза первый томъ «*Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія*» получилъ степень доктора богословія. Изъ инспекторовъ здѣшней академіи онъ былъ назначенъ ректоромъ здѣшней семинаріи, потомъ ректоромъ казанской академіи, откуда въ 1864 году опять поступилъ въ здѣшнюю академію ректоромъ. На смоленскую епархію назначенъ въ концѣ 1866 года. Кромѣ двухъ томовъ «*Курса церковнаго законовѣдѣнія*», онъ написалъ много другихъ ученыхъ изслѣдованій и проповѣдей, напечатанныхъ имъ въ «*Православномъ собесѣдникѣ*» и «*Христіанскомъ чтеніи*»: почти всѣ лекціи по церковному законовѣдѣнію, читанныя имъ въ здѣшней академіи, напечатаны имъ въ

первомъ изъ поименованныхъ журналовъ: въ последнемъ напечатаны его замѣчательныя изслѣдованія « О свободѣ совѣсти » и « О соединеніи англиканской церкви съ православною ». Отъ наслѣдниковъ покойнаго русскаго ученаго и проповѣдника Россія въ правѣ ожидать полнаго изданія его сочиненій.

Уроженецъ Москвы, покойный преосвященный былъ истинно русскій человѣкъ въ самомъ высокомъ значеніи этого слова. Это была « крупная » русская личность, прямая, безхитростная, не обезсиленная и не обезличенная западно-европейскою напускною мягкостью и податливостію, съ глубокимъ умомъ и съ сильнымъ характеромъ, напоминающими патріарха Никона. Логическая сторона ума была развита въ немъ въ необыкновенной степени, и предъ его діалектикою, устною и письменною, падали прахомъ намѣренные софисмы и бессознательныя неточности и невѣрности въ положеніяхъ и заключеніяхъ. Безъ усилій, какъ бы шутя, разбивалъ онъ положенія своихъ противниковъ, но за то противники его, когда они удостоивались его критическихъ разборовъ, никогда не рѣшались возражать ему; боясь новыхъ тягчайшихъ поражений. Это былъ умъ самобытный, оригинальный, блестящій, предъ которымъ оказывались бессильными и безцвѣтными умы « рядовые », хотя и многосторонне образованные. Еще оригинальнѣе, чѣмъ умъ, былъ характеръ преосвященнаго Іоанна, твердый, рѣшительный, отъ природы « владычній », прямой безъ наклонности, даже безъ способности подѣлываться къ лицамъ и уступать обстоятельствамъ; но съ людьми и обстоятельствами не такъ легко ладить, какъ легко было ему вѣдаться съ людскими вольными и невольными софисмами... Борьба сильнаго характера съ обстоятельствами представляетъ высокое зрѣлище, торжество послѣднихъ возбуждаетъ глубокую скорбь даже въ стороннихъ наблюдателяхъ: досадно бываетъ при видѣ изнеможенія высокой и сильной личности въ ея борьбѣ, хотя бы эта борьба велась

съ такимъ неотступнымъ врагомъ, какъ болѣзь, или съ такимъ крѣпкимъ и непобѣдимымъ, какъ смерть. Въ числѣ многихъ другихъ обстоятельствъ, покойный пресвященный издавна боролся съ болѣзнями; онъ неустанно боролся съ ними умѣренностію и воздержностію, самыми постоянными и самыми разумными, пока не подоспѣлъ на помощь болѣзнямъ *послѣдній врагъ* смерть, положившая конецъ многосложной его борьбѣ...

Наружность и внѣшніе приемы покойнаго архипастыря носили на себѣ всѣ признаки его глубокаго ума и сильнаго характера и ясныя слѣды его постоянной борьбы съ обстоятельствами и съ болѣзнями. Высокій, открытый лобъ, стиснутыя губы, пронизательный взглядъ, блѣдно-желтое истомленное лицо, рѣзкія и глубокія морщины на щекахъ, нетерпѣливыя и порывистыя движенія, по временамъ суровая, нервно раздражительная, всегда отрывистая, лаконическая рѣчь, голосъ не громкій, но твердый и повелительный, и въ веселомъ состояніи прямодушная, хотя и грустная улыбка, говорившая въ одно и тоже время о силѣ и объ утомленіи силы: вотъ внѣшній портретъ покойнаго архипастыря. Такія ф.зіономіи стоитъ увидѣть разъ, чтобы они не забылись никогда; такія лица могутъ попеременно и у разныхъ людей дѣлаться предметомъ злословія, укоризны, зависти, уваженія, восторга, но никогда—равнодушія.

Пресвященный Іоаннъ былъ малаго роста, но принадлежалъ къ разряду тѣхъ «крупныхъ» людей, къ которому принадлежали патріархъ Никонъ, Иннокентій херсонскій, Хомяковъ, которыхъ имена всегда будутъ помниться, хотя иногда будутъ становиться *знаменіями пререкаемыми*. Какъ проповѣдникъ, онъ по оригинальности, глубинѣ и въ то же время по живописности своихъ словъ и бесѣдъ не имѣлъ равнаго себѣ между современными русскими духовными ораторами и можетъ быть поставленъ рядомъ съ покойнымъ



Иннокентіемъ; его, напримѣръ, слово по поводу освобожденія крестьянъ — неподражаемое совершенство. Какъ православный богословъ, онъ походилъ на Хомякова своею глубиною вниканія въ сущность христіанства и въ основныя начала православія и своимъ презрѣніемъ къ схоластическимъ приѣмамъ доказыванія истины христіанства и жизненности и высоты православія. Его лекціи по догматическому православному богословію производили въ студентахъ здѣшней духовной академіи высокой восторгъ, и каждая на нѣсколько дней становилась предметомъ оживленныхъ разсужденій. Какъ русскій ученый канонистъ, онъ своею внезапною смертію нанесъ Россіи долго невознаградимую потерю, которая дастъ себя почувствовать именно въ настоящее время, когда возбуждены вопросы церковно-каноническіе по преимуществу, таковы: вопросъ о соединеніи англиканской церкви съ православною, вопросъ церковно-болгарскій, вопросъ о созваніи вселенскаго православнаго собора, разрѣшеніе котораго константинопольскій патриархъ отдаетъ свой споръ съ болгарами о дарованіи имъ церковной самостоятельности, вопросъ объ образованіи въ средѣ римско-католическаго и протестантскаго міра національныхъ православныхъ католическихъ церквей и т. д. Покойный канонистъ успѣлъ высказаться только по первому изъ этихъ вопросовъ, но его ученость много бы помогла разумному и православному рѣшенію другихъ. Одинъ за другимъ сходятъ съ жизненнаго пути высокіе дѣятели русской науки и жизни, очищая свои мѣста молодому поколѣнію. Что дальше будетъ? Замѣнять ли новые труженики прежнихъ?

Покойный преосвященный принадлежалъ своимъ воспитаніемъ и почти всѣмъ своимъ служеніемъ протекшему пятидесятилѣтнію нашихъ, преобразованныхъ въ 1814 году, духовно-учебныхъ заведеній, когда, говоря словами его рѣчи святѣйшему синоду, «многіе и лучше изъ воспитанниковъ духовныхъ, въ лучшіе годы жизни, съ любовію и радостію

спѣшили приносить къ алтарю торжественные обѣты жизни, всецѣло посвящаемой на служеніе одному Богу и Церкви, когда предъ высокими авторитетами въ нашей наукѣ и въ церкви древнихъ и новыхъ временъ, охотно смирялся молодой умъ, однако же не менѣе, можетъ быть болѣе умовъ вѣрка мыслящій, и юная воля, вовсе не безстрастная, не знала для себя другихъ началъ въ жизни, кромѣ свободной преданности своему званію и терпѣливой покорности волѣ начальственной, когда сильно чувствовались въ духовныхъ заведеніяхъ внѣшнія неудобства жизни, многія нужды и лишенія, но еще сильнѣе былъ навыкъ довольства малымъ, несокрушимого труда и терпѣнія, и мысль, что есть для человѣка нѣчто высшее вещественныхъ нуждъ и лишеній. И вотъ изъ такой школы выходилъ человѣкъ, какъ подобаетъ служителю евангелія, съ крестомъ въ душѣ, готовый на всякій крестъ жизни. Что принесетъ другое пятидесятилѣтіе? Что покажетъ новое время?»—Вопросы, могущіе навести на русскаго православнаго патриота серьезное раздумье!...

(*Вечерн. Газ.*)

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

**изъ журналовъ засѣданій Минскаго Николаевскаго Православнаго Братства.**

### *Засѣданіе 9 Марта.*

Въ засѣданіи семъ, подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена братства Преосвященнѣйшаго Епископа Александра, въ присутствіи старшины братства, протоіерея І. Вержиковскаго, членовъ совѣта: А. А. Кандидова, Г. Н. Коссаковскаго, Н. П. Богусhevскаго, А. А. Свѣчникова, А. П. Духовскаго, священника Н. Смолича, и братчиковъ: архимандрита Іаннуарія, Н. М. Бѣляева, Л. А. Делгарди, протоіе-

рея П. Елиновскаго, священника Ѳ. Миткевича, Н. Ф. Аксронко, П. В. Занцевича и I. В. Нефтеля, докладывано:

1., Прошенія о пособіи: а) протоіерейскаго сына Михаила Попина, остающагося, по случаю болѣзни, безъ службы и средствъ къ жизни, б) минскаго мѣщанина, окрещеннаго изъ евреевъ, Александра Михайлова Шельдина, в) чиновника минской казенной палаты, коллежскаго регистратора, Николая Марцинкевича, присоединившагося къ православной церкви и остающагося въ бѣдности, г) новгородскихъ мѣщанъ, малолѣтнихъ сиротъ, Екатерины и Михайлы Волоховичей, д) окрещенной изъ евреевъ минской мѣщанки Маріи Дмитріевой, е) присоединившагося изъ латинства къ православію крестьянина Качеричской волости, бобруйскаго уѣзда, Станислава Рихтера, ж) минскаго мѣщанина Петра Алыхимовича и з) присоединившагося изъ латинства къ православію минскаго мѣщанина Ивана Вольскаго. *Постановлено:* выдать изъ суммъ братства просителямъ: Михаилу Попину 5 руб., Александру Шельдину 3 руб., Николаю Марцинкевичу 15 руб., Маріи Дмитріевой 15 руб., С. Рихтеру 10 р., Петру Алыхимовичу 3 руб. и Ивану Вольскому 3 руб.; что же касается сиротъ Волоховичей, то прежде удовлетворенія ихъ просьбы забрать о нихъ свѣдѣнія чрезъ мѣстнаго священника о. Іосифа Квятковскаго.

2., Отзывъ слущаго благочиннаго, протоіеря П. Сулковскаго съ увѣдомленіемъ, что новоустроенная въ Замостыи изъ костела церковь совершенно бѣдна и нуждается въ различныхъ и утварныхъ вещахъ. *Постановлено:* въ случаѣ возможности имѣть въ виду нужды Замостской церкви.

3., Рапортъ новгородскаго благочиннаго, протоіеря Чудовскаго, на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Александра, съ донесеніемъ, что Старосельнская церковь, устроенная изъ костела, совершенно бѣдна и нуждается въ самыхъ необходимыхъ утварныхъ и различныхъ вещахъ. *Постановлено:* при распределеніи вещей, присланныхъ изъ Москвы почет-

нымъ членомъ братства И. И. Четвериковымъ, имѣть въ виду настоящее донесеніе.

4., Прошеніе ученика IV класса слупской гимназіи, окрещеннаго изъ евреевъ, Льва Александрова Поляка, коимъ просить пособія. *Постановлено*: такъ какъ братству извѣстно, что проситель страдаетъ умопомѣшательствомъ, то впредь, до особаго распоряженія, помѣстить его для пользванія въ градскую больницу на счетъ суммъ братства.

5., Получены членскіе взносы за 186<sup>8</sup>/<sub>9</sub> годъ отъ нижеслѣдующихъ лицъ: при письмѣ Томскаго Епископа Платона 10 руб., при отзывахъ: отъ Архангельскаго епископа Наонаила 3 руб., мирового посредника Шафаловича 5 руб., Телеханскаго благочиннаго Приневскаго 5 руб., Брагинскаго благочиннаго Еремича 7 руб., и лично внесено: бобруйскимъ благочиннымъ Годушкевичемъ 5 руб., Турковскимъ старшиною И. Семеновымъ 10 руб., Качеричскимъ старшиною М. Русаковымъ 5 руб., и С. А. Ральпевичемъ 5 руб., и на усиленіе средствъ братства получено при письменныхъ отзывахъ отъ волостныхъ правленій: Теребежовскаго 6 руб., Столинскаго 10 руб., Лемешевскаго 10 руб., Радчицкаго 10 руб., отъ Бучагинскаго благочиннаго 4 руб., а также членскаго взноса за текущій годъ отъ помѣщика Ивана С. Адамовича 5 руб. *Постановлено*: полученные деньги записать приходомъ, а гг. жертвователей о полученіи увѣдомить съ выраженіемъ благодарности.

6., Его Преосвященствомъ Епископомъ Александромъ, передано въ Братство 25 р., пожертвованныхъ братчикомъ І. Нефтелемъ въ пользу бѣдныхъ. *Постановлено*: деньги записать приходомъ, а жертвователя благодарить.

7., Въ дополненіе ст. 3 журн. засѣд. 19 января, сего года, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Александромъ заявлено, что церковныя вещи, присланныя изъ Москвы почетнымъ членомъ братства И. И. Четвериковымъ и назначенныя для

Кривошинской церкви, новогрудскаго уѣзда, нынѣ назнача-  
ются для Волмянской церкви, минскаго уѣзда, такъ какъ  
Кривошинская церковь всѣми необходимыми вещами снаб-  
жена изъ другихъ средствъ. *Постановлено:* о прописанномъ  
распоряженіи Его Преосвященства записать въ настоящій  
журналъ, а вещи, назначавшіяся въ Кривошинскую церковь  
отослать Станьковскому благочинному, протоіерею Трусков-  
скому, для передачи въ Волмянскую церковь и кромѣ того  
одну изъ выносныхъ иконъ, присланныхъ въ распоряженіе  
Его Преосвященства изъ Москвы, передать въ ту же церковь.

8., Братчиномъ, Екатерининскаго собора священникомъ,  
Оеодоромъ Миткевичемъ, къ разрѣшенію прошенія вдовы  
Марцинкевичевой о пособіи, записаннаго въ журналъ 19-го  
января сего года, доложено, что просительница совершенно  
бѣдна, лишена всѣхъ средствъ къ пропитанію себя съ се-  
мействомъ и что она заслуживаетъ на пособіе изъ средствъ  
братства; при чемъ священникомъ Миткевичемъ заявлено,  
что вдова Марцинкевичева желаетъ, чтобы сынъ ея, состоя-  
щій на службѣ почталіономъ въ Несвижской почтовой кон-  
торѣ былъ переведенъ на такую же должность въ Минскъ,  
гдѣ онъ, живя при матери, можетъ оказывать ей пособіе.  
*Постановлено:* назначить просительницѣ, впредь до усмотрѣ-  
нія, по 5 руб. въ мѣсяцъ, а о переводѣ сына ея въ Минскъ  
на службу просить г. управляющаго почтовою частью въ  
минской губерніи.

9., По ходатайству священника Ѳ. Смородскаго, Его  
Преосвященствомъ разрѣшено выдать въ Заславскую Рож-  
дество-Богородичную церковь одну выносную икону изъ  
числа десяти, присланныхъ въ распоряженіе Его Преосвя-  
щенства почетнымъ членомъ братства И. И. Четвериковымъ.  
*Постановлено:* объ этомъ записать въ журналъ, а икону  
выдать священнику Ѳ. Смородскому подъ его респіску.

10., По личному заявленію инспектора народныхъ учи-  
лищъ г. Кулжинскаго о бѣдности вдовы надзирателя гимна-

зи Олимпиады Родіонъ и о томъ, что она не имѣетъ никакихъ средствъ для помѣщенія дочери своей въ школу для первоначальнаго образованія дѣвиць, *Постановлено*: выдать г-жѣ Родіонъ изъ суммъ братства 20 рублей.

### Разныя извѣстія.

— Къ Полтавскому епархіальному начальству продолжаютъ поступать акты отъ благочинническихъ округовъ полтавской епархіи, по которымъ дѣлаются постановленія объ открытіи благочинническихъ бібліотекъ. Предполагается ежегодно вносить отъ каждаго причта по 1 руб. и отъ каждой церкви по 3 рубля. На эти деньги положено выписывать періодическіе духовные журналы и отдѣльныя сочиненія, преимущественно же поименованныя въ спискѣ книгъ, составленномъ покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ московскимъ.

— Святѣйшій синодъ, согласно съ предложеніемъ г. синодальнаго оберъ-прокурора, опредѣлилъ: подвергнуть въ будущемъ 1869—70 учебномъ году полному, по новымъ уставамъ и штатамъ, преобразованію духовно-учебныя заведенія въ епархіяхъ: Владимірской, Вологодской, Калужской, Тульской и Пермской. (*Херс. Еп. Вѣд.*)

— *Свѣдѣнія о Саратовскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.* Церковно-свѣчной заводъ саратовской епархіи открытъ съ 1 мая 1866 года и, при личномъ неопустительномъ наблюденіи и содѣйствіи преосвященнаго саратовскаго архипастыря, въ теченіи двухъ лѣтъ осьми мѣсяцевъ поставленъ довольно прочно, такъ что въ это время, т. е. съ 1 мая 1866 года по 1 января 1869 года, приобрѣтено чистой прибыли болѣе 20.000 рублей. Такая прибыль особенно увеличиваться начала со втораго года. Въ первый годъ на за-

водѣ былъ поставленъ подрядчикъ, который, по договору съ комитетомъ, получалъ за отдѣлку каждаго пуда 70 коп. за пересушку того же пуда 70 коп. и за позолоту 70 коп. Въ теченіи этого года подрядчикъ заработалъ 3144 руб., кромѣ выручки отъ продажи подонковъ, которая, по тому же договору, вся оставалась въ пользу подрядчика. Между тѣмъ заводъ не только не приобрѣлъ никакой прибыли въ этомъ первомъ году, но еще понесъ убытку до 700 руб. Чтобы поправить дѣла завода, и притомъ соображая, что вести фабричную операцію чрезъ подрядчиковъ не совсѣмъ практично, члены комитета подрядчика на второй годъ разочли и, не смотря ни на какія случайности и неизбѣжно имѣющіе увеличиться ихъ труды и душевныя безпокойства и безъ того не легкія, съ 1 мая 1867 года по сіе время, всю свѣчную операцію вели хозяйственнымъ способомъ, и результаты, сверхъ ожиданія, оказались самыя блестящія. Чрезъ этотъ способъ веденія своего дѣла, члены комитета сдѣлали сбереженіе заводу болѣе 4000 руб. За годъ и 8 мѣсяцевъ содержаніе мастеровыхъ, съ жалованьемъ имъ, обошлось комитету 3455 руб. Между тѣмъ, если бы по примѣру перваго года, члены комитета вели свое дѣло чрезъ подрядчика, то имъ пришлось бы уплатить подрядчику до 7500 руб.

— По вопросу Тульскаго епархіальнаго начальства, не слѣдуетъ ли неизлѣчимо больнымъ дѣтямъ, которыхъ матери получали пенсію въ увеличенномъ окладѣ, получать часть пенсій матерей по смерти сихъ, хозяйственное управленіе при святѣйшемъ синодѣ сообщило консисторіи, что пенсіи, получаемыя вдовами священниковъ, не могутъ быть обращаемы, по смерти ихъ, на содержаніе осиротѣвшихъ, со смертію ихъ, дѣтей, за силою указа св. синода отъ 29 января 1868 года.

— Въ извлеченіи изъ отчета о ревизіи Самарской семинаріи и мѣстнаго окружнаго духовнаго училища, произведенной д. с. с. Сергіевскимъ, сказано, что на казенное со-

держаніе въ семинаріи, по смыслу § 10 устава семинарій, должны быть принимаемы только отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, къ числу которыхъ второразрядные ученики относимы быть не могутъ.

(Вор. Еп. Вѣд.).

— *О дѣйствіяхъ Московскаго Братства св. Николая.*  
12-го октября братство Святителя Николая, учрежденное въ Москвѣ при Николаевленской церкви для попеченія о бѣднѣйшихъ дѣтяхъ священно и церковнослужителей московской епархіи, которымъ сами родители не въ силахъ дать нужное воспитаніе и образованіе, праздновало третью годовщину своего существованія. Послѣ литургіи и молебствія, совершенныхъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Иннокентіемъ въ сослуженіи нѣкоторыхъ братчиковъ, было въ домѣ настоятеля братской церкви, протоіерея Зернова, собраніе братчиковъ, на которомъ прочитанъ годичный отчетъ о дѣятельности братства. Дѣятельность его двоякая: воспитательная и благотворительная. Съ первую цѣлю основанъ въ Москвѣ, при церкви Ризъ-положенія и по близости отъ Донскаго духовнаго училища, приютъ, содержимый преимущественно на сумму, жертвующую Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Еленою Павловною. Въ приютѣ помѣщаются 16 мальчиковъ на полномъ содержаніи.

— *По дѣлу о сближеніи англиканской церкви съ православною,* въ *Голосѣ* пишутъ: «Движеніе къ сближенію съ православною восточною церковію въ Америкѣ и Англии принимаетъ широкіе размѣры. Такъ, между прочимъ, по свидѣтельству нью-йоркскаго корреспондента одной чешской газеты «Будивой», въ нью-йоркской церкви «Trinity-church» введены нѣкоторые обряды, заимствованные изъ восточной православной церкви, какъ-то: изображенія апостоловъ, свѣчи, поклоны, хотя и неземные и безъ крестовъ. Въ углубленіи, соотвѣтствующемъ алтарю, на стѣнѣ написанъ символъ вѣры никео-константинопольскій, безъ прибавленія



*filioque* (и отъ сына); тутъ же, возлѣ престола, на которомъ совершается таинство евхаристіи, стоятъ епископы, пресвитеры и діаконъ во время чтенія молитвъ. «Въ городѣ Сан-Франциско, продолжаетъ чешская газета, какъ извѣстно, есть уже русская церковь и русскій священникъ; на клиросѣ поютъ, кромѣ дьячка, и двѣ дочери русскаго консула Шмидта. Въ Нью-Йоркѣ тоже строится другая русская церковь.

— *Общественное церковное пѣніе.* Священникъ села Барановки, Самарской епархіи, о. Николай Лавровскій, сообщаетъ въ Самарскія Епархіальныя Вѣдомости, что въ приходской церкви означеннаго села введено въ собственномъ смыслѣ общественное церковное пѣніе, т. е., во время Богослуженія, въ пѣніи многихъ свящ. пѣснопѣній принимаютъ участіе всѣ прихожане. Съ дозволенія мѣстнаго благочиннаго, въ воскресные и праздничные дни причтъ и всѣ прихожане поютъ утреню и божественную литургію среди храма. По окончаніи каждой литургіи, послѣ всеобщаго пѣнія, прихожанамъ объясняется содержаніе сего пѣнія. Въ домахъ же, въ праздничные дни, неграмотные тоже занимаютъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, а грамотные читаютъ полезныя книги. «Я надѣюсь, прибавляетъ корреспондентъ, что современемъ, при помощи Божіей, можно успѣть въ начатомъ дѣлѣ и ожидать большой пользы. Конечно, трудно вдругъ отучить прихожанъ отъ прежнихъ привычекъ; притомъ въ этомъ дѣлѣ много мѣшаютъ мнѣ нѣкоторые вліятельные старики (хотя число ихъ не велико— всего пять), не понимающіе еще пользы церковнаго пѣнія и привыкшіе смотрѣть на дѣтей своихъ по своему, какъ на рабочую силу, или какъ на лицъ, долженствующихъ поддерживать старину; но придетъ время, и эти застарѣлые въ порокахъ увидятъ пользу, и хотя изъ стыда, глядя на дѣтей своихъ, оставятъ свои старыя привычки.»

(Москов. Еп. Вѣд.)

— Правленіе Пермской духовной семинаріи, вслѣдствіе записки инспектора семинаріи о томъ, что нѣкоторые изъ воспитанниковъ, не являясь своевременно въ семинарію послѣ каникулъ, при этомъ не увѣдомляютъ семинарское правленіе о причинахъ замедленія ихъ явки, журнальнымъ постановленіемъ опредѣлило: для устранения на будущее время подобнаго безпорядка, правленіе полагало бы употребить слѣдующія мѣры взыскапія съ учениковъ и ихъ родителей: 1) въ случаѣ просрочки трехъ дней подвергать виновныхъ въ этомъ учениковъ дисциплинарному взыскапію, 2) въ случаѣ же просрочки больше трехъ, подвергать кромѣ того денежному взыскапію ихъ родителей: съ священниковъ взыскивать 20 коп., съ дьяконовъ 15 коп., причетниковъ 10 к., за каждый просроченный день. Взыскивать деньги при содѣйствіи благочинныхъ и употреблять на улучшеніе ученической бібліотеки. О чемъ и объявить чрезъ мѣстные епархіальныя вѣдомости къ свѣдѣнію Пермской епархіи и вмѣстѣ сообщить консисторіи для объявленія ему.

— Изъ Константинополя пишутъ, что возобновленіе купола надъ храмомъ Гроба Господня въ Іерусалимѣ, предпринятое въ 1862 году по мысли Государыни Императрицы Маріи Александровны и императрицы французской Евгении и производившееся русскими и французскими архитекторами, въ настоящее время окончено. Открытіе купола послѣдуетъ мѣсяца черезъ два, когда будетъ снятъ временный покровъ и повѣшены лампы, принесенныя въ даръ обѣими Императрицами.

— Въ нѣкоторыхъ богословскихъ кружкахъ Германіи возникаетъ мысль о преобразованіи протестантскаго календаря. Имена, значущіяся въ нынѣшнемъ календарѣ, не имѣющія болышею частію историческаго значенія и церковнаго авторитета, предполагается замѣнить именами подвижниковъ вѣры и защитниковъ христіанской истины изъ первыхъ вѣковъ христіанства и исторіи реформаціи. Извѣстный архео-

логъ по части исторіи христіанства, профессоръ Пиперъ, въ настоящее время трудится надъ составленіемъ жизнеописаній подобныхъ лицъ, имена которыхъ должны войти въ новый календарь. Если эта идея, встрѣтивъ сочувствіе, осуществится, то протестантскій календарь, вѣроятно, сблизится съ православнымъ.

— Широкая благотворительность нѣмецкаго протестанства, обнимающая множество религіозныхъ и общественно-благотворительныхъ учреждений для протестантскаго міра, подаетъ значительную помощь нуждающимся и въ предѣлахъ единовѣрія и единоплеменности. Оказавъ нѣкоторое пособіе критянамъ, жертвуя значительныя суммы для голодающихъ алжирцевъ, Германія оказала не малое пособіе и страдавшей отъ голода нашей Финляндіи. По одной подпискѣ при газетѣ **Neue Evangelische Kirchenseitung** (еще продолжающейся) до настоящаго времени собрано пожертвованій для Финляндіи 29,000 талеровъ, или около 33,000 рублей.

— *Статистика человѣческаго рода.* Число людей, живущихъ нынѣ на земномъ шарѣ, простирается до одного миллиарда; они говорятъ на 3,064 извѣстныхъ языкахъ и исповѣдуютъ 1,000 извѣстныхъ религій. Среднее число жизни отбѣивается въ 33 года 6 мѣсяцевъ. Четвертая часть дѣтей умираетъ до достиженія 7-го года, а половина до 17-го года. Изъ ста человѣкъ шестеро достигаютъ 60-ти-лѣтняго возраста и выше; изъ 500 одинъ только доживаетъ до 80 лѣтъ, а изъ тысячи одинъ только до 100 лѣтъ. Каждый годъ умираетъ 330 милліоновъ человѣкъ, т. е. въ сутки 91,000, въ часъ 3730, въ минуту 60 и каждую секунду кончается одинъ человѣкъ. Смертность въ 330 милліоновъ замѣняется 412<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліонами родовъ; ежегодный излишекъ въ 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліона долженъ бы былъ увеличить число людей, если бы война не требовала своихъ жертвъ, и такимъ образомъ равновѣсіе удерживается. Роды и смертные случаи бывають большею частью ночью. На 120 человѣкъ всякаго пола и всякаго

возраста приходится среднимъ числомъ по 1 сватьбѣ, такъ что ежегодно заключается около 83,500,000 браковъ.

~~~~~  
ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

**СКАЗАНИЯ О ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ  
ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ,**

съ изложеніемъ ученія Церкви, прообразованій и пророчествъ, относящихся къ Ней, и чудесъ Ея, на основаніи священнаго писанія, свидѣтельствъ св. отцевъ и церковныхъ преданій.

*Съ 14 изображеніями и 26 полтипажами, представляющими святыхъ мѣста, событія изъ жизни Божіей Матери и прообразованія о Ней.*

**Изданіе русскаго на Афонѣ Пантелеимонова монастыря.**

Покровительство Божіей Матери, являемое всему христіанскому міру къ многочисленнымъ и многозначительнымъ событіямъ, извѣстно всѣмъ. Вѣрующими свято почитаются чудотворныя иконы Пресвятой Богородицы, съ которыми связаны воспоминанія нерѣдко о важныхъ отечественныхъ событіяхъ, — совершается много празднествъ въ честь Божіей Матери — общихъ и частныхъ; устроено множество храмовъ во имя Ея. Да и кто не испытывалъ самъ надъ собою дѣйствительности заступленія Божіей Матери, если только прибѣгалъ къ Ея покрову съ вѣрою и упованіемъ?

Не смотря на это, въ нашей духовной литературѣ до сихъ поръ нѣтъ сочиненія, въ которомъ было бы собрано по возможности полно и обстоятельно все, что относится къ земной жизни Пресвятой Дѣвы. Хотя въ разныхъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ повременныхъ духовныхъ изданіяхъ, и въ не многихъ, отдѣльныхъ, читатель и найдетъ немало свѣдѣній

о лицѣ Пресвятой Богоматери: но все это или отрывочно и разсѣяно по разнымъ годамъ и книгамъ, или же неполно и изложено языкомъ не всѣмъ понятнымъ. Не говоримъ уже о томъ, что нѣтъ ни одного изданія такого, которое представило бы читателю, благоговѣющему предъ именемъ Пресвятой Дѣвы, и самую внѣшность, соотвѣтствующую достоинству предмета.

Русскій на Аѳонѣ Пантелеимоновъ монастырь, уже представившій русскому православному міру нѣсколько душеполезныхъ, съ любовію принятыхъ изданій, какъ на примѣръ: Вышній покровъ надъ Аѳономъ, Аѳонскій Патерикъ или жизнеописанія святыхъ аѳонскихъ, Письма святогорца и проч., рѣшился восполнить упомянутый недостатокъ, и съ значительными матеріальными затратами, — при усердномъ содѣйствіи лицъ, свѣдущихъ въ духовной литературѣ, — издалъ достойное общаго вниманія сочиненіе: *Сказанія о земной жизни Пресвятой Богородицы*. Здѣсь собрано и систематически изложено все, относящееся къ жизни Пресвятой Богородицы, на основаніи священнаго Писанія, писаній св. отцевъ и учителей Церкви и церковныхъ преданій. Не оставлены безъ вниманія и апокрифы; но изъ нихъ позаимствовано лишь то, что принято православною Церковію въ богослужебныхъ канонахъ и пѣснопѣніяхъ. Послѣ изображенія ученія православной Церкви о лицѣ Пресвятой Богородицы, прообразованій и пророчествъ о Ней въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ и славы Ея, читатель найдетъ въ слѣдующихъ главахъ событія изъ жизни Божіей Матери и, наконецъ, чудеса, проявившія заступничество Божіей Матери надъ древнимъ и нынѣшнимъ христіанскимъ міромъ.

Великолѣпная внѣшность изданія, возможности, соотвѣтствуетъ высокому достоинству предмета. Книга отпечатана на веленовой бумагѣ, заключаетъ въ себѣ болѣе 400 страницъ въ большую 8 долю листа, украшена художественнымъ изображеніемъ Пресвятой Дѣвы, 26-ю полиптиками

и 13 гравюрами, работы извѣстнаго гравера Сѣрякова и другихъ лучшихъ художниковъ, представляющими разныя событія изъ жизни Божіей Матери, прообразованія и пророчества о Ней и святыхъ мѣста, о которыхъ упоминается въ текстѣ. Помѣщенные въ книгѣ гравюры и политипажы слѣдующаго содержанія:

- 1) Заглавная виньетка изображаетъ Пресвятую Богородицу въ облакахъ, а внизу — четырехъ св. пророковъ: Исаію, Іеремію, Іезекііля и Данила, какъ представителей ветхаго завѣта, и четырехъ св. евангелистовъ — Маттея, Марка, Луку и Іоанна, какъ представителей новаго завѣта.
- 2) Изображеніе Приснодѣвы.
- 3) Третій вселенскій Ефесскій соборъ, бывшій въ 431 году по Р. Х. въ городѣ Ефесѣ, въ храмѣ Пресвятой Дѣвы, и утвердившій почитаніе Пресвятой Богородицы на два вѣка.
- 4) Ноевъ ковчегъ. Быт. 6, 14—22.
- 5) Скинія свидѣнія. Исх. гл. 36—40.
- 6) Лѣствица, видѣнная Іаковомъ. Быт. 28, 12.
- 7) Видѣніе пророка Іезекііля. Іезек. гл. I.
- 8) Облачный столпъ, предводившій Израильтянами во время странствованія по пустынѣ. Исх. 13, 21.
- 9) Пресвятая Богородица въ славѣ.
- 10) Несгараемая купина, видѣнная Моисеемъ. Исх. 3, 2.
- 11) Рождество Пресвятой Богородицы.
- 12) Изведеніе Моисеемъ изъ камня воды. Исх. 17, 1—6.
- 13) Входъ въ храмъ Пресвятой Богородицы.
- 14) Видъ Іерусалима.
- 15) Ковчегъ завѣта. Исх. 25, 10—20.
- 16) Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.
- 17) Видъ Назарета.
- 18) Мѣсто Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.
- 19) Горная—городъ Іудовъ. Лук. I, 39.
- 20) Горная—мѣсто свиданія Пресвятой Богородицы съ Елисаветою.
- 21) Руно Гедсона. Суд. 6, 36—40.
- 22) Рождество Христово Лук. 3, 7.
- 23) Видъ Виолеема.
- 24) Виолеемскій вертепъ: 1) мѣсто Рождества Христова

- 2) ясли и мѣсто поклоненія волхвовъ.
- 25) Трапеза предложенія, седмисвѣщный свѣтильникъ, процвѣтшій жезлъ Аароновъ, чаша съ манною, кадильница. Исх. 40, 4—5.
  - 26) Бѣгство св. Семейства въ Египетъ. Матѣ. 2, 14.
  - 27) Древо Пресвятой Богородицы въ Матаріѣ.
  - 28) Отроки въ вавилонской печи. Дан. 3, 24, 49.
  - 29) Нагорная проповѣдь Иисуса Христа.
  - 30) Источникъ Пресвятой Богородицы въ Иерусалимѣ.
  - 31) Св. гора Аѳонъ.
  - 32) Сошествіе Святаго Духа. Дѣян. 2, 3.
  - 33) Успеніе Пресвятой Богородицы.
  - 34) Гробница Пресвятой Богородицы въ Геѳсиманіи.
  - 35) Изверженіе китомъ пророка Іоны. Іон. 2, 11.
  - 36) Пресвятая Богородица, возсѣдающая на престолѣ.
  - 37) Монограмма имени Пресвятой Богородицы.
  - 38) Пресвятая Богородица—всѣхъ скорбящихъ радость.
  - 39) Изображеніе ковчега и въ немъ пояса пресвятой Богородицы въ Ватопедскомъ монастырѣ, на Афонѣ.
  - 40) Покровъ Пресвятой Богородицы.
- Дополненіемъ къ этому замѣчательному сочиненію, служить изданіе того же Пантелеимонова монастыря:

*Избранныя слова св. отцевъ въ честь и славу Пресвятой Богородицы,*

съ изображеніемъ подобія чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Одигитрии (Путеводительницы).

Русскій православный міръ, сочувствующій всякому истинно полезному предпріятію, вѣроятно благоволиительно приметъ эти изданія Русско-Аѳонскаго монастыря.

Книги эти продаются: въ *С.-Петербургѣ*, въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сиракова, на Большой Садовой, противъ гостиннаго двора.

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Ферапонтова, на Никольской улицѣ.

Цѣна книгамъ: *Сказанія о земной жизни Пресвятой Богородицы* 3 руб.. за пересылку 50 коп. *Избранныя слова*

50 коп., за пересылку 15 коп. За обѣ книги съ пересылкою 4 руб.

Желающіе имѣть книги эти въ хорошемъ переплетѣ доставляютъ за переплетъ Сказаній 1 руб., Избранныхъ словъ 50 коп.

---

**Содержаніе неофициальнаго отдѣла:** Слово въ день чудснаго спасенія жизни Государя Императора, Александра Николаевича.—Пресвященный Іоаннъ, Епископъ Смоленскій. (Некрологъ).—Извлеченіе изъ журналовъ засѣданій минскаго Николаевского Православнаго братства.—Разныя извѣстія.—Объявленіе объ изданіи книги: «Сказанія о земной жизни Пресвятой Богородицы.»

---

**Редакторы:** Священникъ **Теодоръ Миткевичъ.**

**Учитель Семинаріи Николай Акороно.**

---

Дозволено цензурою 1869 года апрѣля 10-го дня. Цензоръ Геромонахъ **Анастасій.**

---

г. Минскъ.—Печатано въ Губернской типографіи.