

Литовская Епархиальная Вѣдомость

Годъ тридцать второй.

ВЫХОДЯТЬ
ло
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

2-го Октября 1894 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1894 годъ по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 39.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 39.

Мѣстные распоряженія. О порядкѣ полученія св. Антиминсовъ и св. мѣра. Назначенія. Утвержденіе церковныхъ старостъ. Мѣстные извѣстія. Высочайшія награды юбилярамъ. Архипастырское благословеніе. Посвященіе въ стихарь. Пожертвованія. Рукоположеніе. Первое посѣщеніе Его Превосвященствомъ духовной семинаріи. Архіерейскія служенія. Неофициальный отдѣлъ. Посѣщеніе Вильны Архіепископомъ Флавіаномъ. Перенесеніе частицы мощей св. преподобномученика Афанасія въ Лѣснужо. Уніатскій митр. Л. Кашка и его значеніе въ исторіи уніи.

Мѣстные Распоряженія.

О порядкѣ полученія Св. Антиминсовъ и св. мѣра.

(Къ исполненію).

По указу Его Императорскаго Величества, Литовская духовная консисторія слушала предложеніе Его Превосвященства, Превосвященнаго Геронима, Епископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 25-го августа, за № 2655, слѣдующее: Предлагаю Консисторіи объявить циркулярно, чрезъ благочинныхъ, къ свѣдѣнію и обязательному исполненію настоятелей церквей епархіи, что для полученія новыхъ Святыхъ Антиминсовъ, въ замѣтъ ветхихъ, и св. Мѣра, необходимо обращаться съ прошеніемъ къ Епархіальному Архіерею и при прошеніи представлять ветхіе антиминсы, въ противномъ случаѣ просьба о выдачѣ будетъ оставляема безъ послѣдствій. Приказали: По содержанію настоящаго предложенія Его Превосвященства, послать указы всѣмъ благочиннымъ епархіи, для точнаго и неуклоннаго исполненія и напечатать въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Резолюцію Его Превосвященства отъ 22 сего сентября настоятель Пречистенскаго собора протоіерей **Іоаннъ Котовскій** назначенъ членомъ Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

22 сентября сего года утвержденъ Его Превосвященствомъ въ званіи почетнаго попечителя Радзивиллской 2-хъ классной церковно-приходской школы, Шавельскаго уѣзда, Новенской губерніи, ревизоръ службы таги Дибаво-Роменской желѣзной дороги штатный инженеръ IX класса **Иванъ Матвѣевичъ Матвѣевъ**.

— 22 сентября утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Олькеницкой, Трокекаго уѣзда, лѣсничій надворный совѣтникъ **Петръ Петровичъ Кедровъ** — на второе трехлѣтіе; 2) Юратинской, Опшянского уѣзда, кр-нѣ дер. Цѣпеняты **Стенанъ Антоновъ Швайковский**; 3) Видзкой, Новоалександровскаго уѣзда, учитель Видзскаго народнаго училища **Михаилъ Ѳеодоровъ Посохъ**; 4) Гнѣздиловской, Вилейскаго уѣзда, кр-нѣ с. Гнѣздилова **Осипъ Романовъ Кононовъ** — на 3-е трехлѣтіе; 5) Дикунской, Лидскаго уѣзда, кр-нѣ дер. Забровцовъ **Иванъ Семеновъ Смолько** — на 2-е трехлѣтіе.

— 28 сентября утвержденъ въ должности церковнаго старосты на 3 года выбранный къ Вѣлостокской соборной церкви статскій совѣтникъ **Михаилъ Ивановичъ Ходотовъ**.

Мѣстные извѣстія.

— Высочайшія награды. Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ въ 10 день минувшаго сентября за 50 лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу: а) на сопричисленіе къ ордену св. **Владимира 4-й степени** священниковъ — **Петро-Павловской** церкви м. Молчади, Слонимскаго уѣзда, **Венедикта Качановскаго**, духовника Брестскаго благочинія, заштатнаго священника Преображенской церкви с. Радваничъ **Петра Горачко**; б) награжденія золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для пошеи на шеѣ на Аннинской лентѣ, исаомщниковъ церквей — **Раковичской**, Лидскаго уѣзда, **Никифора Можаровскаго**, Шадовской, Шавельскаго уѣзда, **Еадокима Снитко** и **Березекской Крестовоздвиженской**, Кобринскаго уѣзда, **Александра Камшевича**.

— 28 сентября преподано Архипастырское благословеніе Его Превосвященства съ благодарностію за даръ женѣ поручика **Лиди Ивановѣ Генингъ**, пожертвовавшей въ Виленскій Св.-Троицкій монастырь полное священническое и дяконское облаченіе и покровцы для св. даровъ.

23 сентября исаомщикъ Порѣчской церкви, Слонимскаго уѣзда, **Іоаннъ Гумилевскій** за отлично-усердную службу, при похвальномъ поведеніи, удостоенъ посвященія въ стихарь.

— **Пожертвованія.** Въ Слонимскую соборную церковь во дню Преображенія Господня церковнымъ старостою 2-й гильдіи купцемъ Иваномъ Алексѣевичемъ Хаминнымъ пожертвованы пара металлическихъ хоругвей, стоимостью въ 300 рублей, шесть мѣдныхъ позолоченныхъ лампады къ иконамъ, цѣною въ 150 рублей и серебряное кадило въ 1¼ фун., стоимостью въ 50 рублей, а всего на сумму 500 рублей.

— 25 сентября рукоположенъ во священника къ Киселевецкой церкви, Кобринскаго уѣзда, *Григорій Банковский*.

— 26 сентября рукоположенъ во іеродіакона монахъ Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря *Серій*.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовной Семинаріи.

— Въ субботу, 24 сентября, Преосвященнѣйшій Геронимъ, Епископъ Литовскій и Виленскій, изволилъ посѣтить Литовскую духовную семинарію. Встрѣченный о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Павломъ, и помощникомъ инспектора семинаріи г. Здановичемъ, Преосвященнѣйшій Владыка, въ сопровожденіи этихъ лицъ, прослѣдовалъ въ V классъ, гдѣ въ это время былъ урокъ исторіи русской церкви. Архиастръ оставался въ классѣ до окончанія урока, а затѣмъ изъявилъ желаніе пройти въ сборную преподавательскую комнату, гдѣ отцомъ ректоромъ семинаріи ему представлены были наставники, съ которыми Его Преосвященство бесѣдовалъ въ теченіе всего антракта между третьимъ и четвертымъ уроками. На четвертыхъ часахъ Владыка пожелалъ быть въ старшемъ классѣ на урокъ общительнаго богословія. Классные отвѣты воспитанниковъ семинаріи произвели на Его Преосвященство хорошее впечатлѣніе: Преосвященнѣйшій Владыка остался, повидимому, очень доволенъ ими, — стройное же пѣніе семинарскихъ воспитанниковъ вызвало со стороны Архиастры благодарность.

— **Архіерейскія служенія.** Въ воскресенье 25 сентября, въ день памяти преп. Сергія Радонежскаго чудотворца, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію и молебень въ малой Сергіевской церкви кафедральнаго собора, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ обычное время проповѣдь была сказана о. архимандритомъ Несторомъ.

— 26 сентября Литовская духовная семинарія праздновала богословскій праздникъ. Память св. Апостола и друга Христова Іоанна читается въ каждой духовной семинаріи, какъ разсадникъ богословскаго просвѣщенія, — для Литовской же семинаріи празднованіе памяти сего Апостола имѣетъ сугубое значеніе, такъ какъ придѣльный храмъ находится при семинаріи Свято-Троицкаго монастыря посвященъ имени этого великаго Богослова-Апостола. Въ 10 ч. утра божественную литургію и послѣ нея молебень совершалъ Преосвященнѣйшій Геронимъ, Епископъ Литовскій и Виленскій, въ сослуженіи (на молебнѣ) почти всего городского духовенства, такъ какъ для большинства котораго семинарія — *alma mater*. Это событіе было особенно радостнымъ для семинарской учащей корпораціи и учащихся. Семинаріи пришлось видѣть Преосвященнѣйшаго Архиастры, своего непосредственнаго начальника, наставника и руководителя, впервые совершающимъ божественную службу въ семинарско-монастырскомъ храмѣ въ день празднованія памяти великаго началь-

ника и покровителя богословія, проповѣдника любви и мира. Совершеніе богослуженія отличалось особою торжественностію; кромѣ хора семинарскихъ и архіерейскихъ пѣвчихъ, нѣкоторыя пѣснопѣнія (на литургіи — „Придите поклонимся“, — „тронарь празднику“, — „Символь вѣры“, — „Молитва Господня“ и на молебнѣ — „молитва Св. Духу“ и „тронарь празднику“) весьма стройно исполнены были всеми воспитанниками семинаріи при участіи молящихся; впечатлѣніе получилось величественное-чудное. По окончаніи божественной службы, Его Преосвященство со славою прослѣдовало въ столовый семинарскій залъ, гдѣ, послѣ обычныхъ молитвословій, поздравилъ воспитанниковъ съ праздникомъ и выразилъ имъ свое удовольствіе по поводу прекраснаго исполненія общими голосовыми силами ихъ церковныхъ пѣснопѣній. Его Преосвященство выразилъ особенное сочувствіе къ общецерковному пѣнію, которое составляетъ превосходнѣйшее украшеніе нашего православнаго богослуженія и выразилъ желаніе объ усвоеніи такового воспитанниками и о всеобщемъ введеніи онаго въ приходахъ епархіи. Желая продлить для воспитанниковъ семинаріи праздничное настроеніе и на слѣдующій день, Преосвященнѣйшій Владыка распорядился чрезъ отца ректора семинаріи, чтобы во вторникъ къ положенному по росписанію обѣду былъ, сверхъ того, прибавленъ по русскому обычаю праздничный парогъ, для чего изъ своихъ собственныхъ средствъ отпустилъ тридцать рублей денегъ. Изъ столовой Архиастръ прослѣдовалъ въ покои ректора семинаріи, гдѣ пилъ чай и бесѣдовалъ съ лицами семинарской корпораціи и духовенствомъ, принимавшимъ участіе въ сослуженіи. Въ 2 часа дня Владыка отбылъ изъ семинаріи, общая начальствующимъ, учащимъ и учащимся поддерживать съ ними союзъ мира и любви частыми посѣщеніями.

— 1 октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы и въ храмовой праздникъ церкви Виленскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Геронимъ, Епископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ Божественную литургію и молебень въ церкви училища, въ сослуженіи благочиннаго училища прот. І. Котвича и законоучителя училища о. А. Четыркина. Въ 10 ч. Владыка прибылъ въ церковь, встрѣченный начальствующими лицами училища; воспитанницы были въ церкви на своихъ мѣстахъ. Церковь эта въ свой престольный праздникъ кромѣ преподавательскаго персонала привлекаетъ много высокопоставленныхъ лицъ, въ числѣ коихъ и теперь были: ея высокопревосходительство, супруга главнаго начальника края Н. И. Оржевская, г. командующій войсками Виленскаго военнаго округа генералъ отъ инфантеріи Н. С. Голицкій, г. Виленскій губернаторъ т. с. А. Н. Гревеницъ съ супругою, г. управляющій Виленскимъ учебнымъ округомъ д. с. с. А. В. Бѣлецкій, директора учебныхъ заведеній Вильны и много др. лицъ. Воспитанницы исполнили какъ хоровое, такъ и общее пѣніе прекрасно, за что заслужили сердечное спасибо отъ своего Архиастры. По окончаніи службы Его Преосвященство прошелъ „со славою“ по корридoramъ и сошелъ въ столовую, при пѣніи воспитанницами старшаго класса тронаря празднику. По исполненіи молитвы, Владыка благословилъ стоящую на столахъ лицу воспитанницъ, поздравилъ ихъ съ праздникомъ, похвалилъ прекрасное исполненіе церковнаго пѣнія и пожелалъ, чтобы общее церковное пѣніе развивалось въ училищѣ и отсюда переносилось въ среду народную, такъ какъ это

тѣлько ибнѣе болѣе всего дѣйствуетъ на душу чловѣка и болѣе всего сознательно говоритъ уму и сердцу. Желая, чтобы праздничное душевное настроеніе продолжалось возможно долѣе, Владыка пожелалъ, чтобы на третій день т. е. въ понедѣльникъ воспитанницы имѣли пишу праздничную питательную и подарилъ необходимую для сего сумму, а равно на память о первомъ своемъ служеніи въ училищѣ и на молитвенную память о себѣ Владыка пожертвовалъ на престольный крестъ, къ которому воспитанницы будутъ прикладываться. Благословивъ еще разъ воспитанницъ, Владыка въ сопровожденіи высокопоставленныхъ гостей изъ столовой перешелъ въ комнаты начальницы Е. А. Дружининой, гдѣ изволилъ откусать чай. Владыка оставилъ училище сопутствующимъ непрерывнымъ ибнѣемъ „исполна“ воспитанницъ, счастливыхъ молитвеннымъ благословеніемъ и вниманіемъ Владыки.

— **Вакансіи:** Священника въ с. *Глинной* (4) — Кобринскаго уѣзда, въ с. *Воронилевичахъ* (3) Слонимскаго уѣзда; — **Псаломщикова:** въ с. *Пожежинь* (4) — Брестскаго уѣзда.

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНАГО ЖИВОПИСЦА

Г. А. МОЛОКИНА

въ 1892 году изъ дома подворья Пречистенскаго собора

ПЕРЕВЕДЕНА НА ЛУКИШКИ, ВЪ СОБСТВЕННЫЙ ДОМЪ, гдѣ принимаются и исполняются заказы: живопись, реставрировка образовъ и картинъ; **УСТРОЙСТВО ИКОНОСТАСОВЪ, АЛТАРЕЙ, КІУТОВЪ** и т. п. **ЦЕРКОВНЫЯ И КОСТЕЛЬНЫЯ РАБОТЫ.**

3—2

Г. А. Молокинъ.

Неофициальный Оубль.

Посѣщеніе Вильны Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ.

29 сентября, проѣздомъ изъ п. Кибартъ, гдѣ закончилась ревизія церквей этого уголка Варшавской епархіи, посѣтилъ Вильну Высокопреосвященный Флавіанъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій. Въ 2 ч. по полудни, Его Высокопреосвященство было встрѣчено на ст. желѣзной дороги о. ректоромъ семинаріи архиман. Павломъ, о. на мѣстникомъ архиман. Несторомъ, каедр. прот. П. Левицкимъ, членами и секретаремъ консисторіи. Съ вокзала желѣзной дороги Владыка прослѣдовалъ въ архіерейскій домъ. Въ половинѣ 5 ч. по полудни Высокопреосвященный Флавіанъ и Преосвященный Геронимъ, Епископъ Литовскій и Виленскій, обзрѣвали церкви и монастыри г. Вильны. При колокольномъ звонѣ оба Архиастиры вошли въ кафедральный соборъ, гдѣ были встрѣчены о. каедр. протоіереемъ

П. Левицкимъ, о. ключаремъ М. Голенкевичемъ и священнослужителемъ С. Гроздовымъ. Приложившись къ иконѣ, Высокопреосвященнѣйшій осматрѣлъ соборъ, своимъ величественнымъ и красивымъ видомъ произведшій весьма выгодное впечатлѣніе. Изъ собора Архиастиры перѣехали въ Николаевскую церковь, гдѣ были встрѣчены Виленскимъ благочиннымъ прот. І. Шверубовичемъ, и осматрѣвши ее, направились въ Пятницкую церковь; отсюда, мимо ботаническаго сада, проѣхали по Александровской ул. въ Пречистенскій соборъ, гдѣ, при колокольномъ звонѣ, были встрѣчены прот. собора Г. Котовичемъ, о. благочиннымъ и свяд. Г. Вывалькевичемъ. Соборъ произвелъ на высокаго Гостя очень пріятное впечатлѣніе; въ алтарѣ было обращено вниманіе на кіотъ, собственноручно сдѣланный изъ орѣховаго дерева покойнымъ преподавателемъ Виленскаго реальнаго уч. С. В. Шолковинымъ. По осматрѣ Александровскаго придѣла Преосвященнѣйшіе Архиастиры отбыли въ Свято-Троицкій монастырь, гдѣ вошли въ храмъ во время вечерняго Богослуженія встрѣченныя ректоромъ семинаріи архиман. Павломъ, о. братіей и преподавателями семинаріи. Приложившись къ иконѣ Божіей Матери, осматрѣвъ достопримѣчательности, похваливъ ибнѣе, Владыка-Гость благословилъ воспитанниковъ семинаріи и присутствующихъ. Изъ Св.-Троицкаго монастыря, Архиастиры перешли въ Свято-Духовъ монастырь, гдѣ были встрѣчены о. на мѣстникомъ съ братією. Приложившись къ св. мощамъ Виленскихъ Мучениковъ и осматрѣвъ монастырскую церковь — Преосвященнѣйшіе Владыки отбыли въ архіерейскій домъ. 30 сентября Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ выѣхалъ въ 8 1/2 ч. утра въ Гродно, а оттуда въ свою епархію въ посадь Сопоцьянъ, для открытія 1-го октября женскаго монастыря, въ урочащѣ Теолинѣ. Высокопреосвященному сопутствуетъ о. ключарь Варшавскаго собора прот. Макарій Жахановичъ.

Перенесеніе частицы мощей Св. Преподобномученика Аѳанасія Брестскаго.

Лѣснинская женская обитель, владѣющая древнею русскою святыней — чудотворною иконою Божіей Матери, именуемой Лѣснинскою, въ настоящее время обогатилась новою святыней — частицею мощей св. преподобномученика Аѳанасія, игумена б. Брестскаго Симеоновскаго монастыря, родиною котораго была Польша въ прежнихъ ея предѣлахъ. Тѣмъ знаменательнѣе, поэтому, пребываніе мощей преподобнаго Аѳанасія, какъ мѣстнаго святаго и ревностнаго борца за православіе, въ нынѣшнемъ Лѣснинскомъ монастырѣ, находящемся въ мѣстности, болѣе другихъ испытавшей удары и подвохи латинизма и полонизма противъ остатковъ цѣлостнаго когда-то православія, которое, по предсмертному пророчеству преподобно-мученика Аѳанасія, страдальчески окончившаго жизнь свою за православную вѣру въ горѣ Брестѣ Литовскомъ въ 1648 г., процвѣтеть яко кринъ посередъ тернія и яко искра въ неплѣ зарытая, явится, возсіяетъ и повсюду освѣтитъ тамъ, гдѣ тѣло мое, израненное и острушенное за имя Божіе, положено будетъ, равно тамъ и въ окрестныхъ мѣстахъ никогда собраніе злоумышленныхъ супостатовъ, отступниковъ отъ св. вѣры, вредить не можетъ, даже до послѣдняго изреченія Праведнаго Судіи. Тѣмъ, поэтому, знаменательнѣе обитаніе частицы мощей преподобнаго мученика Аѳанасія въ юной Лѣснинской обители, подъявшей на свои рамена великіе подвиги и за-

дачи на пользу церкви православной въ той мѣстности, которая со временемъ при Аванасіи и донынѣ обуреваемая злоумышленными кознями враговъ православія!

Въ виду сего, настоятельница и сестры Лѣснинскаго монастыря пожелали, дабы одна изъ частицъ мощей угодника Божія Аванасія была удѣлена въ Лѣснинскій монастырь и помѣщена въ новоустроенномъ во имя его придѣлѣ.

Такое желаніе настоятельницы и сестры Лѣснинской обители Св. Синодомъ уважено. Посему перенесеніе частицы мощей препод. Аванасія изъ Бреста въ Вѣлу предположено было совершить 11 или 12 сего сентября, ко храмовому празднику Лѣснинской обители, 14 сентября, съ возможною большею церковною торжественностью.

Выработанному церемониалу торжества перенесенія мощей однакоже не суждено было осуществиться, такъ какъ существовала опасность, что скопленіе народа не только изъ разныхъ мѣстъ Сѣдлецкой губерніи, но и изъ разныхъ мѣстъ Гродненской губерніи, еще болѣе неблагополучной въ этомъ отношеніи, поведетъ къ заболѣваніямъ и распространитъ болѣзнь тамъ, гдѣ ея нѣтъ. По такимъ соображеніямъ послѣдовало извѣщеніе, что перенесеніе мощей отсрочивается на неопредѣленное время.

Народъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ этихъ великихъ дней, 11—14 сентября, не зная обь отмініи торжествъ, такъ какъ рѣшеніе объ отсрочкѣ перенесенія мощей было принято за нѣсколько дней до 11 сентября и не могло проникнуть въ болѣе отдаленныя мѣста. Это соображеніе, наравно появленіе и распусканіе врагами православной церкви злыхъ толковъ насчетъ несостоявшаго перенесенія св. мощей, въ родѣ напр., запрета римскаго папы совершать такое торжество, — наконецъ повсемѣстное здѣсь ослабленіе и прекращеніе холерной эпидеміи, внушили настоятельницѣ Лѣснинскаго монастыря мысль позаботиться въ удовлетвореніе народнаго желанія и въ предотвращеніе дурной молвы о несбыточности водворенія въ Лѣснинскомъ монастырѣ новой святыни, чтобы мощи преподобнаго Аванасія были доставлены въ Лѣснѣ, хотя бы и безъ особаго церемониала, къ 14-му сентября, т. е. ко времени храмоваго праздника, когда притокъ богомольцевъ и безъ того бываетъ значителенъ. Духовное начальство нашло возможнымъ раздѣлить въ столь основательныя отъ возрѣнія настоятельницы Лѣснинскаго монастыря и рѣшило перевезти частицу мощей Аванасія изъ Бреста непосредственно въ Лѣснѣ безъ всякой, предположенной, торжественной обстановки, для чего и избрано 13-е число сентября мѣсяца. Несмотря, однакожь, на импровизированность перенесенія этихъ мощей, обстановка вышла торжественною какъ въ Брестѣ, такъ и въ Лѣснѣ.

Ключарь Варшавскаго кафедральнаго собора, протоіерей Макарій Жахановичъ, которому поручено было принять и доставить въ Лѣснѣ св. мощи, прибылъ въ городъ Брестъ 12 сентября, гдѣ того же дня было совершено торжественное всенощное бдѣніе въ честь св. Аванасія, а на слѣдующій день, 13 числа, протоіереемъ собора отслужена литургія; затѣмъ рака съ мощами св. Аванасія была поднята и положена на св. престолѣ и, по совершеніи молебна, частица оныхъ отдѣлена и положена въ особый, весьма изящной работы ковчегъ, въ видѣ гробницы, сдѣланный въ Москвѣ, изъ вызолоченнаго въ срединѣ выложеннаго тунцовымъ бархатомъ, съ углубленіемъ для частицы св. мощей; къ краямъ ковчега, для болѣе удобнаго несенія, прикрѣплена широкая лента. Надъ въ послѣднюю вену лею такъ, чтобы ковчегъ покоился на груди, протоіерей Жахановичъ въ единрахлѣ

и ризѣ, въ сопровожденіи Брестскаго духовенства въ облаченіяхъ, мѣстныхъ богомольцевъ и прилѣпни собора, хоротропаря святому Аванасію, вышелъ изъ собора и, съвъ за церковн. воротами въ закрытую карету, отправился на Брестскій вокзалъ; вмѣстѣ съ нимъ усѣлись въ каретѣ: Брестскій благочинный Д. Лихачевскій, которому поручено было Пресвященнѣйшимъ Іеронимомъ, Епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, сопровождать въ Лѣснѣ св. мощи, и противъ нихъ съ горячею свѣчею діаконъ собора о. Зноско въ облаченіи. Карета ѣхала тахимъ шагомъ; ее сопровождало болѣе ста человекъ богомольцевъ. На Брестскомъ вокзалѣ, въ ожиданіи отхода поѣзда, св. мощи были поставлены на аналоѣ предъ мѣстными иконами и въ присутствіи многочисленныхъ православныхъ пассажировъ и служащихъ на станціи, отслуженъ молебенъ св. Аванасію, по окончаніи коего протоіерей Жахановичъ произнесъ рѣчь, въ коей выразилъ надежду, что получаемая нынѣ Холмско-Варшавскою епархіею святыня еще болѣе закрѣпитъ тѣ узы племеннаго и религіознаго родства, коими такъ тѣсно связаны жители Холмской Руси и Подляся со своими единокровными и единовѣрными братьями — жителями Забужья и всей великой Россіи, что святой угодникъ Божій, благодатно покровительствующій Берестейской области, не лишитъ своего молитвеннаго ходатайства предъ престоломъ Всевышняго и Лѣснинскую обитель, и будетъ содѣйствовать къ распространенію и укрѣпленію православной вѣры, — за которую онъ принялъ мученическую вѣнецъ — и въ предѣлахъ иривислинскаго края. Затѣмъ протоіерей Жахановичъ со св. мощами вошелъ въ особо приготовленный вагонъ — салонъ I класса, нарочито украшенный букетами изъ живыхъ цвѣтовъ и — въ сопровожденіи Брестскаго благочиннаго, Начальника контроля Варшавско-Тереспольской желѣзной дороги и нѣкоторыхъ другихъ лицъ — въ 11 ч. 40 м. отправился съ поѣздомъ по желѣзной дорогѣ на ст. Вѣла. Въ вагонѣ салонѣ посрединѣ былъ поставленъ наложъ, покрытый пеленою, на немъ стояло два подсвѣчника съ возжженными свѣчами и на наложъ была поставлена рака съ свят. мощами. На станціи Тересполь — границѣ Сѣдлецкой губерніи, св. мощи встрѣтилъ г. Сѣдлецкой Вице-Губернаторъ Н. П. Сухотинъ, который и сопровождалъ оныя до ст. Вѣла. На послѣднюю, ко времени прихода поѣзда, для встрѣчи и дальнѣйшаго сопровожденія св. мощей, прибыли: Г. Начальникъ Сѣдлецкой губерніи, тайный совѣтникъ Е. Н. Субботинъ, начальникъ Вѣльскаго уѣзда А. П. Букрѣвъ, многія начальствующія въ уѣздѣ лица разныхъ вѣдомствъ и учреждений, чиновники и почти все православныя жители города Вѣлы.

Когда поѣздъ подошелъ къ станціи, св. мощи, въ предшествіи двухъ діаконъ съ зажженными свѣчами, были перенесены изъ вагона въ карету, при чемъ все присутствующіе съ благоговѣніемъ прикладывались къ мощамъ. Отъ станціи карета со святыни мощами, сопровождаемая множествомъ другихъ каретъ и экипажей, переполненныхъ публикою, пробѣжала шагомъ черезъ гор. Вѣлу и направилась въ Лѣснѣ.

Въ 4-хъ верстахъ отъ Лѣснѣ, въ село Витулицъ прибылъ крестный ходъ, во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ, прибывшимъ въ Лѣснѣ нарочно для этого торжества изъ Варшавы 13 сентября, съ поѣздомъ въ 5 1/2 час. утра. Въ этомъ крестномъ ходѣ, кромѣ Владыки, участвовали: настоятельница Лѣснинской женской обители, игуменія Вла-

терица съ монахинями, ректоръ Хоумской духовной семинаріи архимандритъ Тихонъ, два протоіерея, 20 священниковъ, протодіаконъ, два діакона, въ числѣ же публики находились: Начальникъ Константиновскаго уѣзда В. С. Кедоровъ со всѣми чиновниками и служащими этого уѣзда и до 2-тысячъ Богомольцевъ, прибывшихъ въ Дѣсную, какъ по поводу перенесенія св. мощей, такъ и на праздники Воздвиженія Честнаго Креста Господня. Въ Витулинѣ, у воротъ церковной ограды обустроено было зеленою особою мѣсто, тамъ поставлены иконы, семисвѣщникъ и подсвѣчники по сторонамъ тетрапода. Черезъ полчаса, по прибытіи сюда крестнаго хода, подъѣхала со стороны Вѣлы карета, запряженная шестью лошадьми цугомъ, съ форейторами, имѣвшими обнаженный головы. Народъ падалъ ницъ, становился на колѣни, видя и слышащимъ въ каретѣ свѣчамъ, что приехала сватыня. Изъ кареты вышелъ ключарь собора, имѣя у себя на лентѣ черезъ шею ковчегъ со священной исей; брестскій же благочинный, сопровождавшій до мѣста назначенія св. мощи, и поддерживалъ украшенную зеленою иконой преподобнаго Аѳанасія. Два діакона предшествовали имъ съ зажженными свѣчами. Ковчегъ съ мощами былъ перенесенъ Архіепископу, который поставилъ новый наготовленный тетраподъ. Протодіаконъ провозгласилъ: „и по сподобитися намъ слышанію св. Евангелія“. По прочтеніи таковаго Архіепископомъ, послѣдовало осѣненіе народа святыми мощами, съ пѣніемъ „Господи помилуй“ на возгласъ протодіакона „Преподобно-мученику Аѳанасію помолимся“. При послѣднемъ осѣненіи народа взмогъ на приготовленную эстраду составитель житія св. Аѳанасія, священникъ Тереспольской церкви Николай Лопатинскій, и произнесъ поученіе, въ которомъ яркими красками обрисовалъ современное преподобному Аѳанасію состояніе православной церкви въ древней Польшѣ и тотъ гнетъ полонизма, и подъярымъ чахъ и таялъ обездоленный въ ея предѣлахъ русскій людъ, выросшій, однакожъ, столь неустранимыхъ борцовъ за православіе и русскую народность, какими были преподобный Аѳанасій, игумень Берестейскій. Слово проповѣдника было такъ могуче, что исторгало изъ глубины сердець народа молитвенные вздохи ко Всеблагому Міропратвителю.

Крестный ходъ со св. мощами, наконецъ, двинулся изъ Витулина въ Дѣсную. Величественную картину представляло собою это шествіе. Погода, съ утра пасмурная, съ накрапывавшимъ дождикомъ, разъяснилась; весело проглядывало солнце сквозь окружающую путь слѣдованія крестнаго ходатѣнистую рощу, оглашаемую пѣніемъ величанія и тропаря св. Аѳанасію; длинная лента народа, растянувшаяся едва ли не на цѣлую версту отъ одного конца крестнаго хода до другого, и также на значительное разстояніе по обѣ стороны дороги, ведущей изъ Витулина въ Дѣсну, въ свою очередь оглашала религиозными гимнами путь слѣдованія, такъ какъ церковныя пѣніи, исполняемыя духовенствомъ и пѣвчими, не могли проникать въ глубь народнаго моря. Крестный ходъ состоялся въ предшествіи самого Владыки и въ сонутствіи вновь Аподосившихъ въ Витулинѣ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ и властей, во главѣ съ Сѣдлецкимъ губернаторомъ. Въ 4 часа по полудни крестный ходъ приблизился къ стѣнамъ Дѣсинской обители и при звонѣ колоколовъ вошелъ въ главный Дѣсинскій храмъ; духовенство же со св. мощами прослѣдовало прямо въ устроенный въ томъ же храмѣ Аѳанасіевскій придѣлъ, гдѣ и совершенъ былъ молебенъ преподобному Аѳанасію съ провоз-

глашеніемъ обычнаго многолѣтія. Рака съ мощами св. Аѳанасія была поставлена въ томъ же придѣлѣ, съ правой стороны у колонны, въ коей пристроена для помѣщенія св. мощей великолѣпная сѣнь, значительно возвышающаяся надъ уровнемъ церковнаго пола. Къ этой сѣни есть два хода со ступеньками, разсчитанные на то, чтобъ одинъ ходъ служилъ для восшествія народа къ лобзанію св. мощей, а другой — для выхода отъ раки. Впереди сѣни поставленъ большихъ размѣровъ подсвѣчникъ для постановки жертвуемыхъ свѣчъ. У потолка сѣни тенится лампадка, и отъ нея

Въ тотъ же день Высокопреосвященнѣйшій Владыка, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, совершилъ въ церкви Дѣсинской обители торжественную всенощную, съ обрядомъ Воздвиженія Честнаго Креста Господня, а на другой день, 14 сентября — литургію. Богомольцевъ, прибывшихъ на праздникъ въ Дѣсную, было такъ много, что обширный храмъ обители не могъ вмѣстить и половины всѣхъ молящихся, среди которыхъ находилось большинство изъ Гродненской губерніи. Въ концѣ литургіи, вмѣсто причастнаго стиха и во время крестнаго хода, совершеннаго вокругъ храма, настоятелями православныхъ приходоу Константиновскаго уѣзда, Гладыловичемъ и Бекаревичемъ, произнесены приличныя случаю проповѣди на простонародномъ нарѣчьи.

Въ заключеніе церковнаго торжества народу было роздано огромное количество экземпляровъ брошюры, подъ заглавіемъ: „Св. Преподобномученикъ Аѳанасій Игумень Брестскій“ и иконъ съ изображеніемъ лика этого святаго.

Уніатскій митрополитъ Левъ Кишка и его значеніе въ исторіи уніи *).

Въ 1714 году м. Кишка издалъ въ Супрасльскомъ монастырѣ свой трудъ подъ заглавіемъ: „Kazania y Homilie Meža Božego Niesmertelney slawy y Pamieci Hurasycusza Pocięja, Metropolity Kijowskiego, Halickiego, y całej Rusi, Biscupa Włodzimirskiego i y Brzeskiego — et cetero Roku Pańskiego 1714. Typis Monasterii Snpraslensis“.

Митрополитъ Кишка, занявъ Владимирскую епископскую кафедру, вспомнилъ своего по кафедрѣ предшественника, виновника Уніи — Ипатія Поцѣя, и счелъ долгомъ изучить его сочиненія и привести ихъ въ нѣчто цѣлое. Когда онъ изучилъ жизнь и дѣятельность Поцѣя, то самъ преклонился предъ его величіемъ: онъ увидѣлъ въ Поцѣѣ „столпъ св. Уніи, украшеніе русскаго края, свѣтильникъ восточной церкви и апостола Роксоланскаго народа“.

Въ знакъ уваженія къ нему онъ написалъ нанигиристическую его біографію, перевелъ съ южно-русскаго языка на польскій тщательно собранныя Оимы во Владимирскомъ архивѣ слова и бесѣды Ип. Поцѣя, а также отвѣтное письмо его на письмо къ нему Мелетія, патріарха Александрійскаго.

*) См. № 46, 47, 49 и 50 Л. Ев. В. за 1893 г. и № 1, 8, 10, 11, 13, 16, 19, 23, 28—29, 37 и 38 за 1894 г.

и случаѣ изъ жизни Поцѣя видѣть нѣчто великое, свидѣ-
тельствующее о немъ, какъ человѣкѣ по жизни и дѣятель-
ности святомъ. Такъ, въ имени Поцѣя въ мірѣ „Адамъ“
панигиристъ м. Кишка видѣлъ пророчество о томъ, что
онъ сдѣлался праотцемъ тѣхъ потомковъ русскаго народа,
которые, оставивъ заблужденія греческой церкви, соедини-
лись съ Римскою. По мнѣнію панигриста, Ип. Поцѣй еще
въ мірѣ былъ весьма религіозенъ: когда королева Варвара,
говоритъ онъ, заболѣла къ смерти и Поцѣй это пророчески
зналъ, то не смотря на то, что доктора увѣрили въ про-
тивномъ короля, онъ тайно пошелъ въ ближайшую церковь,
взялъ тамъ кадильницу и воспользовавшись удобно мину-
тою и сномъ королевы, началъ кадить вокругъ кровати
королевы по обычаю греческому; на вопросъ короля, что
побудило его это дѣлать, — Поцѣй указалъ на свое внутрен-
нее непонятное для него предчувствіе. И такъ какъ
предчувствіе Поцѣя сбылось, то король взаимно пророчески
сказалъ Поцѣю «пророку отъ Духа святаго», что «онъ
будетъ великимъ епископомъ въ церкви восточной». Про-
рочествовало ему епископство въ Уніи какой-то валахъ²³⁾
и даже самъ кардиналъ Янъ Францискъ Коммендони,
Польскій нунцій, съ которымъ Адамъ Поцѣй по долгу
разсуждалъ, объ исхожденіи св. Духа и отъ Сына²⁴⁾.
Послѣ смерти жены всѣ эти пророчества побудили будто-
бы Поцѣя призадуматься надъ ними; результатомъ анализа
пророчествъ было постриженіе его въ монашество. Сдѣлав-
шись еп. Владимірскимъ, онъ поставилъ своей задачей
„избавить души погибшихъ отъ ада“ и старался осущест-
вить ее чрезъ Унію съ римскою церковью. Заключение По-
цѣемъ Уніи съ Римомъ, подавленіе православія, даже на-
силія надъ православными ставятся ему манигристомъ въ
величайшую заслугу. Чувствуя приближеніе смерти Ипатій
Поцѣй, оставлявшій по себѣ славу виновника Уніи съ
римскимъ костеломъ, утвердителя вѣры въ Россіи и изба-
вителя погибшихъ душъ отъ заблужденій, занялся, по
выраженію м. Кишки, приготовленіемъ своихъ трудовъ на
память потомству; отчасти самъ, а отчасти при помощи
одного священника (каріана) онъ списывалъ свои томилы
и проповѣди. Кромѣ послѣднихъ, хотя 120 тетрадей ихъ
„жадная рука уничтожила“, должны были остаться его
труды „o Controversiach“, но время утратило оныя и
„Raptularz“, въ которомъ онъ (Поцѣй) описываетъ свой
славный диспутъ съ Душковскимъ — арианиномъ о предвѣч-
номъ Божествѣ Сына Божія, но изъ него также потеряно
самое изложеніе ученія о Божествѣ Христа. Объ этой потерѣ
„Raptularz“ даетъ звать слѣдующими словами, говоритъ
м. Кишка: „Когда святой Ипатій, говорится въ сочине-
ніи, арианина Душковскаго въ продолженіи шести часовъ
не могъ побѣдить, то назначилъ диспутъ на утро. Ипатій,
будто бы молился, и явился ему Сынъ Божій, а
Духъ Святый научилъ его, что и какъ говорить.
На другой день Поцѣй одержалъ побѣду и убѣдилъ Ари-
анина согласиться съ истиною. „Вѣроятно, продолжаетъ
панигристъ, это было замѣчательное произведеніе, такъ
какъ оно написано было по вдохновенію Духа Святаго,
но мы недостойны его были читать и оно утрачено“.
Даръ пророчества, которымъ, по мнѣнію, м. Кишки, обла-

далъ Ип. Поцѣй отъ юности своей сугубо проявлялся, когда
онъ вводилъ Унію. Такъ онъ будто бы пророчески пред-
сказалъ Мелетію, патриарху Александрійскому, что онъ
сожжетъ свои, будто бы, еретическія книги: „я тушу, гово-
ритъ Поцѣй, чтобы въ аду зоть нихъ не жарко было“.
Пророчески также отвѣтилъ Ип. Поцѣй патр. Алексан-
дрійскому Мелетію на замѣчаніе послѣдняго, что всѣ пра-
вославные отъ него, какъ униата съ римскою церковью от-
ступаютъ, — на это онъ, по вдохновенію Духа Святаго
отвѣтилъ, изрекши: „owieczki, pewniam, że mię nie
opuszcza“²⁵⁾. И вотъ восклицаетъ м. Кишка: одна только
Владимірская прототронія, какъ чистая Дѣва, ради без-
численныхъ заслугъ Ипатія Поцѣя, сохранила любовь ко
Христу и намѣстнику св. Петра и вѣру! Этимъ м. Кишка
карочевидно заявлялъ свое сочувствіе той Уніи, которая
была при Поцѣѣ, а не современной ему, латинизирован-
ной базилианами; этимъ онъ объявлялъ войну базилианамъ,
которые успѣли настолько латинить униатскую церковь,
насколько и самъ виновникъ Уніи митр. Ип. Поцѣй не
ожидалъ. Базилиане это сразу поняли и увидѣли въ немъ —
недавнишнемъ своемъ другѣ м. Кишкѣ своего врага, по-
кушающагося на ихъ авторитетъ и неограниченность въ
дѣлахъ униатской церкви.

Смерть этаго святаго, по мнѣнію м. Кишки, человѣка
весьма поучительна для потомковъ. Намъ не можетъ удиви-
лять то, что м. Кишка вполне и сердечно вѣрилъ пись-
менному свидѣтельству о смерти И. Поцѣя его родственника
нѣкоего Видзя (Widź), который оставилъ, будто бы, свое
описаніе, внесши его въ архивъ знаменитаго рода Поцѣвъ.
Ип. Поцѣй 18 іюля 1613 года умеръ, говоритъ м. Кишка,
черпавшій свои свѣденія о смерти его изъ вышеупомя-
нутаго документа, особенною святою смертию, какою онъ
и долженъ былъ умереть, какъ апостоль русскаго народа,
приведеннаго къ Уніи. Но спустя два часа послѣ смерти,
засвидѣтельствованной докторомъ, совершилось чудо: на зовъ
нѣкоего священника Мороховскаго: „отецъ Ипатій, ои
Ипатій, слуга Христа, Христось тебя зоветъ“. Онъ оч-
нулся т. е. воскресъ, какъ желательно было униатамъ, для
того, чтобы изложить свое мнѣніе объ Уніи, а исповѣдъ-
вающимъ ее предоставить нѣкоторыя преимущества предъ
православными. Такъ когда Мороховскій спросилъ его
во второй разъ приготовившагося къ смерти: „пастырь
нашъ! ты совѣтовалъ намъ всю жизнь держать
Унію съ Римскимъ костеломъ, теперь, при послѣднихъ
минутахъ жизни, скажи о ней что знаешь и какъ
намъ ее представишь? „На это Поцѣй сказалъ: хоро-
шая она и святая, которую и теперь хвалю и защищаю и
въ Уніи съ св. римскимъ костеломъ умираю, однако и въ
писаніи моемъ можете тоже читать, а въ писаніи слѣдую-
щее: Во имя Святѣйшей Животворящей и Нераздѣльной
Троицы, Отца и Сына и Духа святаго. Аминь. Такъ какъ
смерть есть самый вѣрный фактъ, но время и часъ ея
сокрыты отъ насъ — для чего говоритъ и Христось: „будьте
готовы, ибо не знаете ни дня, ни часа“. И вотъ я, Ипатій
Поцѣй, по милости Божіей Архіепископъ, митрополитъ et
cetera, будучи при нормальномъ здоровьи и памяти пол-
ной и всматриваясь въ будущее, чтобы смерть меня не за-
стала неготовленнымъ, написалъ свою эту исповѣдь
„Писаніе“ для улучшения вѣры. И прежде всего признаю
то, что я, будучи крещенъ по обряду восточной церкви,
вѣрую во имя Отца и Сына и Духа Святаго... и всѣ по-
становленія вѣры Апостольской католической церкви прини-

²³⁾ Maciejowski, Pism. Polskie, т. III, стр. 420. Опис.
и т. Кіево-Софійскаго собора м. Евгенія. 1825 г. Кіевъ,
стр. 127 прил. 81, 81, 81, 11, 01, 8, 1, 2

²⁴⁾ Жизнеописаніе Ип. Поцѣя. — Митр. Кишки. 88 п.

маю и безъ всякаго сомнѣнія держусь въ послушаніи высшаго архіепископа и епископа стараго Рима, слѣдую во всемъ св. постановленіямъ св. отцовъ восточной церкви въ согласіи и Уніи съ св. римскимъ престоломъ, такъ какъ и наши святые отцы въ томъ-же согласіи и Уніи состояли и сохраняли послушаніе святѣйшему намѣстнику св. Петра. и при этомъ же всѣ церемоніи и обряды св. восточной церкви, согласно предложенію св. отцовъ (Флорентійскаго собора), непорушимо сохранены, привлекомъ епископа римскаго Климента VIII, на всѣ времена (въ Уніи) утверждены...²⁵⁾ Въ этомъ предсмертномъ исповѣданіи митр. Кишка увидѣлъ взглядъ самого виновника Уніи Ипатія Поцѣя на Унію. „Въ Уніи должны непорушимо сохраняться и церемоніи, обряды и обычаи восточной церкви“ говорилъ голосъ Ип. Поцѣя изъ загробной жизни, между тѣмъ какъ въ началѣ XVIII ст. Унія обезличилась и была близка къ совершенному сліянью съ римскою церковью. Митр. Кишка познакомившись съ этимъ образомъ мыслей своего предшественника на Унію и взглянувъ на нее какую она въ дѣйствительности была при немъ, невольно вознегодовала на базилианъ за ихъ дѣянія. Онъ самъ, какъ воспитанникъ Рима и базилианецъ, зналъ намѣренія и цѣли базилианъ, самъ преслѣдовалъ ихъ, но теперь, выслушавъ взглядъ на Унію виновника ея, къ которому онъ проникся глубокимъ уваженіемъ, не могъ не перемѣнить своего образа мыслей, не могъ не сдѣлаться защитникомъ Уніи Поцѣя. Озираясь вокругъ себя онъ видѣлъ вездѣ только однихъ базилианъ; людей, сочувствующихъ его дѣлу не было. Съ свойственною митр. Кишкѣ энергіею, онъ взялся за осуществленіе плановъ и задачъ Поцѣя, но, какъ мы видѣли уже, напрасно. Создавались благіе проэкты, но при осуществленіи не давали благихъ результатовъ. Базилиане или мѣшали его затѣямъ или извлекли изъ его проэктовъ выгоды въ пользу своего ордена. Вся послѣдующая жизнь м. Кишки прошла въ борьбѣ съ базилианами за поднятіе значенія блага духовенства, его матеріальнаго и умственнаго состоянія, за возстановленіе самостоятельной власти уніатскаго митрополита и епископовъ, въ борьбѣ за приведеніе Уніи къ ея первоначальному корню, — и наконецъ, противъ усиленія власти и самостоятельности базилианскаго ордена, но было поздно и м. Кишка нерѣдко принужденъ былъ мириться даже съ стремленіями базилианъ, — какъ это на примѣръ случилось послѣ уніатскаго провинціального Замойскаго собора (1720 г.).

Тотъ же Мороховскій, говоритъ м. Кишка, обратился къ умирающему И. Поцѣю съ просьбою защитить ихъ осиротѣлыхъ, — для этого требовалось написать письмо къ польскому королю, который бы всегда защищалъ уніатовъ въ ущербъ православнымъ. Письмо это было при особенной церемоніи написано Мороховскимъ и подписано собственноручно Ип. Поцѣемъ. Такимъ образомъ Ипатій Поцѣй, умирая, ходатайствовалъ объ Уніи и ея прерогативахъ.

Оканчиваетъ папигристъ жизнеописаніе Ип. Поцѣя еномъ Петра Пясецкаго и видѣніемъ набожнаго судіи земскаго Андрея Залескаго: и во снѣ первомъ и въ видѣніи втораго Ипатій Поцѣй послѣ смерти представляется святымъ и даже 13 апостоламъ, а также твердою надеждою м. Кишки на то, что епископская Владимірская кафедра будетъ до скончанія вѣка защищена молитвами Поцѣя отъ

²⁵⁾ См. жизнеописаніе Ип. Поцѣя. — Митр. Кишки.

наѣздовъ отъ иенцевъ (православныхъ) и пребудетъ всегда въ послушаніи римскому папѣ, но такъ ли?²⁶⁾

Послѣ жизнеописанія Ип. Поцѣя, м. Кишка въ вышеупомянутомъ нами трудѣ: „Kazania y Homilie“... упоминаетъ бесѣды и слова Поцѣя, числомъ 43. Всѣ онѣ были старательно собраны м. Кишкою въ Владимірскомъ архивѣ, переведены съ южно-русскаго языка на польскій и изданы²⁷⁾ въ этомъ и состоялъ весь трудъ м. Кишки.

Третью и послѣднюю часть обозрѣваемаго нами труда м. Кишки составляютъ два письма: письмо къ Ип. Поцѣю Мелетію, патриарха Александрійскаго и отвѣтное — Поцѣю Мелетію. Первое датовано въ Египтѣ 1599 года, а второе — отвѣтное въ королевствѣ польскомъ 1601 года.

„Kazania y Homilie“... Ип. Поцѣя, изданныя митр. Кишкою пользовались большимъ авторитетомъ въ глазахъ ревнителей Уніи. Уваженіе къ виновнику Уніи, апостолу русскаго народа побудило защитниковъ Уніи во второй разъ издать этотъ трудъ м. Кишки. Въ 1768 году онъ былъ изданъ тамъ же въ Супрасльскомъ монастырѣ, но уже подъ новымъ заглавіемъ: — „Obróńca wiary św. katolickiej Hycacyusz Pocięj, Metropolita całej Rusi, biskup Włodzimierski y Brzeski, zbijający dowodnemi y gruntownemi racyjami błędy Melecyszka Patryarchy Alexandryjskiego y z nim całej odszczepionej od kościoła powszechnego Grecyi, na usilne prozby wielu osób powtórnie z pod cieniów drukarskich światu okazany. 1768 r.“²⁸⁾

Въ 1719 году 19 сентября созданъ былъ генеральный базилианскій съездъ въ городѣ Новогрудкѣ подъ председательствомъ м. Кишки. Въ ряду различныхъ вопросовъ, рѣшавшихся отцами съезда, протосовѣтникомъ Ольшевскимъ былъ поднятъ вопросъ, въ которомъ онъ предлагалъ общему съезду обратить свое особенное вниманіе на безпорядки, вкравшіяся въ данное время въ среду базилианъ²⁹⁾. Для приведенія на память базилианамъ монашескаго устава св. Василія Великаго и опредѣленій, сдѣланныхъ касательно общежитія монашескаго на генеральныхъ базилианскихъ капитулахъ, отцы съезда поручили митр. Кишкѣ составить сборникъ конституцій всѣхъ (базилианскихъ) конгрегацій, примѣнительно къ священнымъ канонамъ. Митр. Кишка принялъ предложеніе отцовъ съезда и послѣ 1719 года издалъ „Сборникъ актовъ XXVI базилианскихъ конгрегацій“³⁰⁾, который представляетъ собою извлеченіе примѣнительно къ священнымъ канонамъ изъ актовъ базилианскихъ конгрегацій, начиная съ 1617 года по 1719 годъ для руководства базилианамъ въ дѣлахъ ихъ ордена. „Сборникъ“ этотъ характера каноническаго³¹⁾. Какъ руководство для устроенія внѣшняго и внутренняго мона-

²⁶⁾ ibid.

²⁷⁾ О проповѣдяхъ Ипатія Поцѣя въ церковно-исторической литературѣ есть специальное изслѣдованіе священника Н. Трипольскаго. Кіевъ. 1878 г. Существенный недостатокъ этого сочиненія заключается въ томъ, что авторъ обозрѣлъ не проповѣди только Поцѣя, но и всѣхъ или многихъ проповѣдниковъ уніатскихъ.

²⁸⁾ Encyklopedia Powszechna. Warszawa. 1863 г. т. 14, стр. 716. Арх. сбор. т. IX. Вильно. 1870 г. Приложение В. стр. 460.

²⁹⁾ Вѣст. юго-зап. Рос. 1870 г. кн. IV, отд. II, стр. 38.

³⁰⁾ Конгрег. Новогрудская Sess. 7. — Тр. Кіев. Дух. Ак. 1870 г. май стр. 493 и 430.

³¹⁾ ibid. стр. 430.

пешскаго общежитія (въ орденѣ, „Сборникъ“ м. Кишки весьма долго пользовался уваженіемъ базилянъ³²⁾). И послѣдующіе составители сборниковъ актовъ базилянскихъ конгрегацій не миновали этого труда. Такъ около второй половины XVIII столѣтія базилянцы изъ Львова Валеріанъ Подвѣшинскій въ своемъ трудѣ; „Regulae monasticae Seu Constitutiones Iosephi Weliamini Rutski“ сдѣлалъ краткое извлеченіе изъ вышеупомянутаго нами „Сборника“ митр. Кишки³³⁾ — о чемъ авторъ и заявилъ въ послѣсловіи такъ: „я не могъ (въ обличеніе безпорядковъ существовавшихъ въ базилянскомъ орденѣ) не сослаться на древнія конституціи нашей провинціи, составленныя блаженной памяти Іосифомъ-Великиномъ Рутскимъ вмѣстѣ съ первѣйшими отцами, собранныя и соединенныя въ одно цѣлое превелебѣйшимъ Львомъ Кишкою“³⁴⁾... Содержаніе „Сборника“ митр. Кишки составляютъ постановленія XXVI базилянскихъ конгрегацій, начиная съ Новоградской 1617 года и оканчивая Новоградской — 1719 года³⁵⁾.

Въ 1720 году состоялся провинціальный Замойскій соборъ. Постановленія этого собора были утверждены папою Бенедиктомъ XIII въ 1724 году. Послѣ утвержденія дѣяній собора м. Кишка отправился лично въ Римъ принести благодарность папѣ за его отеческія заботы объ униатской церкви. Здѣсь онъ на свой счетъ, хотя въ актахъ говорится: издвигеніемъ конгрегаціи De Proprianda fide, напечаталъ на латинскомъ языкѣ дѣянія собора³⁶⁾. Въ 1725 году 10 іюня онъ издалъ „Окружное посланіе“ къ униатскому духовенству и вообще къ униатамъ для того, чтобы дѣянія собора примѣнялись къ жизни униатской церкви³⁷⁾. Около этого времени изданы были акты собора на польскомъ языкѣ для низшаго блага униатскаго духовенства, которое не знало въ совершенствѣ латинскаго языка. Но мы не имѣли этихъ актовъ собора перваго изданія и нужно думать, что они въ настоящее время составляютъ историческую рѣдкость. Обзоръ этого изданія актовъ Замойскаго собора подъ заглавіемъ: Synodus Provincialis Ruthenorum in civitate Zamoſciae habita an. 1720. Romae 1724 an. (Кіево-соф. библ.), мы сдѣлали раньше.

Выдающимся историко-литературнымъ трудомъ митр. Кишки можно считать его „Рукопись“, которая по содержанию своему представляетъ хронику событій исторіи униатской церкви. „Рукопись“ эта хранится въ настоящее время въ Перемышльскомъ монастырѣ — (что въ Галиціи австрійской). Она, по свидѣтельству каноника Петрушевича, пользовавшагося ею, при составленіи статьи „о Холмскихъ святителяхъ“, состоитъ изъ 800 страницъ. Писана она на латинскомъ языкѣ преимущественно, а подъ нѣкоторыми годами на польскомъ; она еще неиздана ни за границей, ни у насъ. По свидѣтельству А. С. Петрушевича описаніе этой „Рукописи“ сдѣлано въ „Перемышлянщинѣ“ за 1852 годъ стр. 101 и въ „Галицкомъ историческомъ сборникѣ“,

³²⁾ ibid. стр. 431.

³³⁾ ibid. 1871 г. 5 кн. стр. 253 и 1870 г. май, стр. 431.

³⁴⁾ ibid. стр. 432.

³⁵⁾ ibid. стр. 493 прѣз. 1871 г. кн. V, стр. 256—257.

³⁶⁾ Dwa wielkie światła... (Stebelski, т. I, подъ буквою Б. Encykl. Powsz. 1863 г. т. 14, стр. 715. Чистовихъ, ч. II, стр. 408.

³⁷⁾ Окружное посланіе м. Кишки 1725 года, 10-го іюня. Церковно-Археолог. музей при холм. кафедр. соборѣ.

Львовѣ. 1854 годъ т. 1, стр. 144 и 55³⁸⁾. Мы съ своей стороны прибавимъ, что А. С. Петрушевичъ пользовался ею при составленіи исторіи Холмской епархіи, помѣщенной въ „Научномъ сборникѣ“ за 1866 годъ, в. III и IV. Львовѣ³⁹⁾; онъ же многое изъ „рукописи“ помѣстилъ также въ своей „Сводно-галицкой лѣтописи“ съ 1600—1700 г. Львовѣ. 1874 года. По „Сводно-Галицкой Лѣтописи“ и по „Научному Сборнику“ мы отчасти познакомились съ ея содержаніемъ. Для характеристики этого труда м. Кишки мы сдѣлаемъ только одну выдержку — именно о присоединеніи православнаго Замойскаго братства и вообще православныхъ города Замостья къ униѣ въ 1698 году⁴⁰⁾. „Находящійся въ Польшѣ въ землѣ Холмской славный по имени и по виду городъ Замостье, говоритъ м. Кишка, производящій свое названіе отъ владѣтелей того имени, неприступный для непріятельскихъ покушеній и нападеній, ревностно поспожи главной казначейши королевства, подчинился въ 1698 году со свѣмъ своимъ округомъ господину митрополиту, а чрезъ него св. униѣ и апостольскому престолу. Ставропигія эта упорно державшаяся въ православіи и въ единеніи съ церковью Константинопольскою, отправила торжественное посольство къ законному паству (2) съ заявленіемъ горячаго желанія приступить къ римской вѣрѣ, къ церковному общенію съ апостольскимъ престоломъ. Митрополитъ благосклонно принялъ во Владимирѣ посланныхъ по сему дѣлу отъ лица Замостьскаго братства, легатовъ, удовлетворилъ ихъ желанію и не только обѣщалъ имъ свою паствуемую любовь и попеченіе, но и принялъ на себя обязанность ходатайствовать по ихъ дѣлу у апостольскаго престола; угостивъ пословъ, онъ отпустилъ ихъ, снабдивъ рекомендательнымъ письмомъ къ владѣльнищѣ сказаннаго города. Великая радость произошла отсюда для униѣ и католической церкви, когда многіе, заключающіеся въ предѣлахъ этого округа приходы приняли унию, до того времени ненавидящую имъ даже по имени... Таковую же надежду подаетъ и Львовѣ, главный городъ Червонной Руси, который по внушенію господина Яблоновскаго кастеляна краковскаго... и іезуита Теофила Рутки, мужа усердѣйшаго въ дѣлѣ распространенія униѣ и искорененія православія, который столько разъ пытался, хотя и безуспѣшно основать тамъ орденъ свят. Василія, также высказываетъ явно наклонность къ учрежденію единой паствы“⁴¹⁾. Въ заключеніи мы высказываемъ сожалѣніе о томъ, что эта „Рукопись“ не издана хотя бы въ отрывкахъ; для насъ это весьма важно было бы потому, что съ 1716 по 1724 годы въ ней изложены свѣденія о Замойскомъ соборѣ.

Эти свѣденія изложены въ „Рукописи“ митр. Кишки, которая хранится въ Перемышльскомъ монастырѣ.

³⁸⁾ Научный сборникъ 1866 г. стр. 183. Чистовичъ, ч. II, стр. 408.

³⁹⁾ Холм. гр.-ун. Мѣс. 1872 г. „о холмскихъ святителяхъ“.

⁴⁰⁾ Въ шестой главѣ мы высказали тотъ взглядъ, что православные города Замостья и православное въ немъ братство приведены были къ униѣ не добровольно, какъ говоритъ м. Кишка, а насильями и не въ 1698 году, а въ началѣ XVIII стол., но тамъ мы не представили самого свидѣтельства м. Кишки, между строкъ котораго также можно читать, что православные не добровольно присоединялись къ униѣ.

⁴¹⁾ Рукопись Л. Кишки стр. 766 — см. Научный сборникъ 1866 г. вѣд. III и IV. Львовѣ.

Мы раньше говорили о томъ, что м. Кишка, желавшій поднять умственное и нравственное состояніе блага униатскаго духовенства, до Замойскаго собора и на соборѣ предлагалъ всѣ свои усилія къ заведенію семинарій для образованія дѣтей блага духовенства—кандидатовъ во священство. Но всѣ его усилія, благодаря противодѣйствію враговъ блага духовенства—базиліанъ, не увѣщались успѣхомъ. Тѣмъ не менѣе послѣ Замойскаго собора митр. Кишка, не смотря на противодѣйствіе базиліанъ, началъ поемному осуществлять свой проєктъ поднятія значенія блага клира въ униатской церкви. Въ ожиданіи того времени, когда во священство будутъ поставляемы люди вполне достойные священнаго сана—окончившіе образование въ Львовской семинаріи, а также выдержавшіе удовлетворительно экзаменъ въ области богословскихъ наукъ и каноническаго права, самъ онъ сойчасъ послѣ собора принимаетъ на себя обязанность общественнаго учителя, а свою Владимірскую кафедру дѣлаетъ общественною школою „Такъ въ 1722 году 18 января м. Кишка издалъ книгу, какъ онъ выражается „Живовную“—это „Собраніе припадковъ краткое и духовнымъ особамъ потребное. Имущее въ себѣ науку о Сакраментѣхъ, о десяти Божіихъ приказаніяхъ, о приказаніяхъ церковныхъ и о паудѣ христіанствѣ съ выкладомъ символа или исповѣданія вѣры православнаго каеоллическаго, съ выкладомъ молитвъ: Отче нашъ... и Богородице Дѣво; такождѣ науку како подобаетъ наставляти малыхъ или невѣжесъ въ вѣрѣ православной, содержащее“. Издано въ Супраслѣ Моп. Чина св. Василя Великаго 1722 гоку дня января 18“. На оборотѣ заглавнаго листа мы читаемъ разрѣшеніе м. Д. Кишки печатать эту книгу—разрѣшеніе вполне характеризующее содержаніе ея: „Леонъ Кишка, Божією и святаго Апостольскаго Ороу милостію, Архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Россіи, Епископъ Владимірскій и Берестійскій, Кіево-Печерскій и Супрасльскій Архимандрита. Понеже святой соборъ Замойскій единому токмо общежительному монастырю Супрасльскому повелѣлъ и изволи изданіе типомъ: катихизмовъ, надежей совѣсти и дѣяній собора Замойскаго; сего ради да никтоже въ свойственной си типографіи дерзнетъ выпѣснел сего книги, надежей совѣсти, и дѣяній собора Замойскаго, катихизму и лексикону типомъ изображати, подѣ виною клятвы и утратою сицевыхъ книгъ, возбранлемъ и за вѣщаемъ. Писалъ въ Супраслѣ дня 2 мѣсяца Генваря 1722. Леонъ Митрополита рукою власною. Послѣ предисловія къ читателямъ—іереямъ приводится установленіе св. Замойскаго собора, во исполненіе котораго она (эта книга) и издается. Дѣйствительно, постановленія Замойскаго собора излагаются въ „Собраніи припадковъ“ даже болѣе подробно, чѣмъ въ самыхъ актахъ Замойскаго собора.

Тамъ во 1-хъ, на 66 стр. подробно говорится о необходимости признанія главенства папы и полномъ повиновеніи ему всѣхъ (гл. IX, стр. 66). „Кто есть найвыжшимъ Епископомъ межъ епископами? Отв. Межъ епископами есть найвыжшій епископъ римскій, который называется Папою Римскимъ и есть главою церкви святыхъ, понеже самому только святому Петру рече Господь нашъ Іисусъ Христосъ: паси агнца мой, паси овца мой. И тому папѣ римскому вси людие повинны быти послушными и все то вѣрити, что церковь римская повелѣваетъ, по словесемъ Христовымъ: ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“. При папѣ совѣтниками состоятъ кардиналы, которыхъ 70 по числу семидесяти апостоловъ,

но не всегда такое количество бываетъ, ибо „папа содержитъ и вакантныя мѣста на случай если попроситъ кардинальство короли и другія важныя лица“.

Во 2-хъ), символъ вѣры читается съ прибавкою „и отъ Сына“ и исповѣдуется все то, что исповѣдуетъ римская церковь (94 и 141 стр.): въ Духа Святаго истиннаго, животворящаго, иже отъ Отца и Сына исходящаго“; (стр. 96); часть осмая (т. е. 8 членъ) насъ научаетъ абьсьмо вѣрили, же Духъ Святыи есть Третья Особа Пресвятія Троицы, ровная во всемъ Отцу, и Сыну... иже исходитъ нераздѣльнѣ отъ Отца и Сына презъ котораго пророкома Пророци“; (стр. 141): „Wierzę, że Duch Święty est trzecia Osoba, Przenajświetszej Trojcy, od Ojca y Syna pochodzący“; (ibid): „Wierzę, y wyznawam to wszystko, cokolwiek mi wierzyć przykazuje Święta Apostolska Katolicka Rzymska Cierkiew, którą władnie Najwyższy Papa Rzymski“.

Въ 3-хъ) въ числѣ праздниковъ считаются: праздникъ Іосафату Кундевичу, Состраданію Божіей Матери (стр. 110): „Опрочъ того на синодѣ Замойскомъ постановлено есть святити свято Пресвятія Богородицы Болесныя, надѣя страстью Іисуса Христа въ пятокъ десятый по Воскресеніи Господнемъ называющійся „Десятуха“.

Въ 4-хъ) признаются индульгенціи со всею полнотою оныхъ ученія римской церкви (46—47): Что есть Индульгенція, или Юбилеумъ, и чи отпущаетъ кару дочесную за грѣхи? Отв. Индульгенція есть отпущеніе карая дочеснаго за грѣхи, бо коли іерей разрѣшаетъ отъ грѣховъ: въ той часъ тьлько грѣхъ отпущается, а кару за грѣхъ треба претерѣти; дознавъ того Давидъ любо грѣхъ чуждозолства былъ отпущенный, кара еднакъ отпущенная не была, бо сынъ его умерлъ. Дознала тежъ Марія, сестра Мойсея пророка, которая отравивши отпущеніе грѣху, не отримала отпущенія кары, але презъ многій часъ прокаженною стала. По отпущеніемъ теды грѣху, зостаеъ карана за грѣхъ, которое треба претерѣти, альбо въ Чисту (чистилицѣ), альбо на томъ свѣтѣ, чрезъ ялмужны, молитвы, посты и инныя умерщвленія тѣла нашего, которыхъ умѣетъ намъ индульгенція, бо мѣсто посту наприкладъ рочняго за грѣхи, по сповѣди и Причастіи, наданная индульгенція, такъ важить, якъ бысь дѣльный рокъ постывъ, а то для заслугъ Іисуса Христа, бо Его одна капля крови важная такъ была, же цалый свѣтъ откупѣла, гдежъ теды инныя заслуги зостаю? Такъ тежъ Богородица Марія не маючи жаднаго грѣху... гдѣ подѣла заслуги...? мовѣти треба же суть скарбомъ церкви Божіей, которымъ шафуетъ отецъ святыи папа Римскій, роздающій для помноженія набоженства въ людехъ, тые ласки названныя—индульгенція... Индульгенцій зась тые роздаеъ самъ тьлько отецъ святыи папа Римскій, бо онъ самъ маеъ ключи отъ того скарбу, яко рече Іисусъ Христосъ къ святому Петру и наступающимъ по немъ: дамъ ти ключи царствія небеснаго, и еже аще разрѣшити на земли, будетъ разрѣшено на небесехъ“. На вопросъ—были ли предъ этимъ индульгенціи? отвѣчаетъ „Собраніе припадковъ“, что были, а увѣреніе еретиковъ (разумѣются православные и протестанты), что онъ вымыселъ недавній папы римскаго, фальшивое, ибо у иудовъ юбилейные годы были и ап. Павелъ далъ индульгенцію на просьбу коринтолѣ о прелюбодѣйствіи...
Въ 5-хъ) разрѣшеніе весьма многыхъ грѣховъ предано одному только папѣ (стр. 44, 45, 61 и др.): не можетъ простой іерей разрѣшити отъ всѣхъ грѣховъ человека, але суть нѣкоторые грѣхи, отъ которыхъ раз-

рѣшеніе треба до папы Римскаго, до епископа, альбо до особливаго іерея отъ нихъ назначеннаго... тыхъ зась грѣховъ есть 26: на повинованіе собору, чтеніе еретическихъ книгъ (сюда и магическіе...?), разбой на морѣ, воровство вещей утонавшихъ въ морѣ, измышленіе писемъ Папы Римскаго (разумеются здѣсь подложныя буллы?); помощь врагамъ—туркамъ напр. или еретикамъ; помѣха въ перевозкѣ хлѣба въ Римъ; забуйство, окалеченіе или задержка людей, идущихъ въ Римъ, неподчиненіе власти папы, прокураторовъ римскихъ, апелляция отъ суда римскаго въ свѣтскій судъ, расхищеніе имѣній духовныхъ особъ, защита ереси и ея догматовъ, оставленіе римской столицы, апостасія отъ закоу (если оставить орденъ); симонія, позволеніе погребенія еретиковъ на св. мѣстѣ et cetera... отъ нихъ только папа можетъ разрѣшить.

Въ 6-хъ) принимается: ученіе римской церкви о чистилищѣ и ученіе о покаяніи (стр. 8—9); отвергается теллота и причащеніе дѣтей (20, 25): чи можетъ влѣвати вода теплая, но вонемъ святая святымъ? Отв: старовѣчная есть церемонія, набы іерей вливалъ троше воды до келиха, но изреченіи тыхъ словъ: вонемъ, святая святымъ. Але же съ этого годъ любо потребне, бо тая вода значитъ роздеженіе Духа Святаго, горшаются Римляне, можетъ тую церемонію іерей оустити. Чи могутъ причащатися дѣти малыя? Отв: По обычаю греческому дѣти малыя причащаются, однакъ алѣиѣи не причащати дѣтей, даже до седми лѣтъ, набы въ устѣ не выкинули крове Іисуса Христа зъ великимъ безчестіемъ святѣйшей Евхаристіи (стр. 25).

Въ 7-мъ) признается важность причащенія и подъ однимъ видомъ и пресуществленіе во время словъ: примите, ядите сіе есть... и пійте отъ чашы вси, сіа...! (26, 20): Чи подъ двѣма особами Тѣла и Крови мають людіе причащатися? Отв: «Людіе гречестіи и росейстіи мають причащатися подъ двѣма особами, Тѣла и Крове Іисуса Христа. Людіе еднакъ римскаго набоженства важно причащаются подъ одною особою Тѣла Господня, бо где есть Тѣло Господне, тамъ есть и Кровь Господня, съ дуцею и всѣмъ челоуѣчествомъ. (20—21); незбожне теды вѣкоторые Грекове вѣрили и учили, якобы Тѣло и Кровь Господа нашего І. Христа мѣлися посвящати презъ тые слова: сотвори убо хлѣбъ сей честное Тѣло Христа Твоего...

Въ 8-хъ) разрѣшается, хотя и косвеннымъ образомъ, совершать нѣсколько службъ въ одинъ день на одномъ и томъ же престолѣ одному священнику (стр. 29 и пр.); повиненъ тежь капланъ каждый подъ смертельнымъ грѣхомъ, взывши что отъ кого коллѣкть на службу Божію, заразъ отправети, бо ежели маеть отиравити за хорато, можетъ тымъ часомъ хорый умерти, а могъ бы не умерти, ежели бы капланъ заразъ отиравивъ бы службу Божію, а ежели возьметъ что на службу Божію, за душу застающую въ чистилищѣ, а не заразъ отираветъ, тая душа должей муки терпѣть... слѣдовательно священникъ обязанъ по полученіи заказа немедленно отслужитъ богослуженіе, хотя бы служилъ въ этотъ день уже нѣсколько разъ.

Всѣ постановленія Замойскаго собора, касающіеся подробностей обрядовыхъ и церковно-дисциплинарныхъ тоже излагаются очень подробно и обстоятельно; сверхъ всего этого приводится еще много постановленій, обоснованныхъ на Флорентійскомъ и Тридентскомъ соборахъ, постановленія которыхъ послѣ Замойскаго собора сдѣланы безусловно обязательными для униатовъ. Вотъ то, чему учить нитр.

Л. Книжка себѣ подчиненную іерархію и чему обязываетъ и учить народъ.

Изъ разбора содержанія этой книги мы убѣждаемся, что послѣ Замойскаго собора въ униатской церкви мало осталось восточнаго; всѣ нововведенія римской церкви, даже не согласныя съ здравымъ разумомъ—какъ напр. крещеніе дитяти въ утробѣ матери чрезъ вливаніе воды въ уста родильницы (стр. 8), приняты униатами безпрекословно. „Что чинити треба, спрашиваетъ авторъ „книги животной“, ежели бы для великихъ болѣзней матки дитя не моглося народыты? Отв: въ тойчасъ маешь влѣти воду въ уста матери, мовячи: крещается рабъ Божій..., але же не есть певная рѣчь, же тая вода можетъ дойти, даже до дѣтяти, для того ежели бы тоежь дитя живо родилося, потреба съ знову крестити молячи: крещается, ежели не есть крещенный.. Или что чинити належитъ, коли невѣста (дѣвица) маючи дѣтя во чревѣ, будетъ осуждена на смерть для чаровъ или иныхъ сваволи? (стр. 12)—слѣд. дается значеніе суетвряемъ народнымъ и другое... Хотя эта книга написана м. Кишкою въ униатскомъ духѣ, однако базилианамъ она не понравилась: они искали въ ней вседѣлаго латинства⁴²⁾.

Одновременно съ изданіемъ „Собраніе припадковъ“, м. Л. Кишка дѣлаеть общеобязательнымъ языкомъ для униатовъ не латинскій, какъ этого желали базилиане, а словенскій или русскій и для этого издаеть: „Лексиконъ сирѣчь словесникъ словенскій имѣющъ въ себѣ словеса первѣе славенскія, азбучныя по семъ же польскія“, необходимый для чтенія книгъ церковныхъ. Насколько необходимъ былъ,

⁴²⁾ „Книга животная“ или „Собраніе припадковъ“ была по достоинству оцѣнена униатскими іерархами. Такъ она была издана во второй разъ въ 1745 году 29 мая въ Уневѣ м. Аонасіемъ Шептыцкимъ, хотя и подъ другимъ заглавіемъ: „Поученіе о святыхъ тайнахъ, о добродѣтеляхъ Богословскихъ, о Заповѣдѣхъ Божіихъ, о заповѣдѣхъ церковныхъ, о грѣхахъ, о казняхъ и каряхъ церковныхъ съ приложеніемъ обычной науки о догматахъ вѣры католической; въ кратцѣ собранное: особомъ духовнымъ наипаче же Презвитеромъ.. въ Уневскомъ монастырѣ чину св. Васигія Великаго. Въ 1756 году эта книга вновь перепечатана, какъ весьма необходимая для духовенства съ благословенія Θεодосія Лубенецкаго-Руднѣцкаго еп. въ Почаевѣ. Это 3 изданіе, считая 1-мъ изданіе 1722 года, озаглавлено опять иначе: «Богословія нравоучительная, содержащая въ себѣ собранное вкратцѣ поученіе о святыхъ тайнахъ и т. д. На оборотной сторонѣ Лубенецкій-Руднѣцкій, Луцкій и Острожскій епископъ, заявляетъ, что благословляетъ печатать вновь „Поученіе о Святыхъ Тайнахъ“ изд. въ Уневѣ въ 1745 году, считая эту книгу необходимою для употребленія іереевъ парахіальныхъ“. „Поученіе о Святыхъ Тайнахъ“ изд. въ 1745 году и „Нравоучительная Богословія“ ничѣмъ не отличаются отъ „Собранія припадковъ“. „Поученіе о Святыхъ Тайнахъ“ см. стр: 3, 4, 7, 8, 9, 10, 13, 16, 18—19, 21, 23, 26, 29, 30, 44—45, 46, 49, 52, 53, 60, 64, 73, 77, 83, 90, 96, III, 145—147, 151. „Нравоучительная Богословія“ см. стр: 8—10, 13, 14, 18, 22, 24, 27, 28, 30—32, 37, 46, 48, 55—57, 62—64, 66, 67, 71, 76, 88, 108, 126, 165—168, 175, 184, и другія.

по мнѣнію м. Кишки, этотъ словарь для цизмаго уніатскаго клира, видно изъ „Предисловія издателя къ читателямъ“, въ которомъ онъ указываетъ на печальныя обстоятельства уніатской церкви: „съ неисчетною болѣзью сердца и язвою утробы неудобъ исцѣльною избобрѣли искуссители или экзаменаторове поставляемыхъ въ іерейство людей, яко сотный іерей, едва славенскій разумѣть языкъ, и невѣдая что чтесть въ божественной службѣ. сіе же все искусно бысть текущаго года и мнози отриновени отъ рукоположенія на іерейство, сая ради вины избобрѣташася“.

Во время соборныхъ засѣданій въ разсужденіяхъ отцовъ пробивалась та существенно важная мысль, что постановленія собора легкимъ способомъ могутъ быть приведены въ исполненіе чрезъ изданіе богослужебныхъ уніатскихъ книгъ, а также книгъ, предназначенныхъ вообще для руководства уніатскимъ священникамъ. Для этого отцы собора дѣлають постановленіе, чтобы уніатскій митрополитъ издалъ подъ свою редакцію кругъ богослужебныхъ книгъ, катихизисъ и руководство для пастырей въ духѣ опредѣленной Замойскаго собора и согласно онымъ; а также повелѣвають не пользоваться испорченными, схизматическими книгами, поды угрозой строгаго наказанія за ослушаніе постановленію и держаться вновь изданныхъ уніатскихъ книгъ. При этомъ самъ митрополитъ подиалъ контролю Рима—онъ долженъ былъ издавать книги, разсмотрѣнныя и утвержденыя римскою курією. Отцы собора предвидя то, что уніатское духовенство будетъ продолжать пользоваться старыми православыми книгами, какъ это было и до Замойскаго собора, приказали строгаго преслѣдовать тѣхъ изъ духовенства, которые будутъ держать у себя или, Боже сохрани, употребить схизматическія книги (православныя) одновременно проклиная даже тѣхъ, которые будутъ доставлять таковыя изъ заграницы (Россіи). Выпускъ печатавшихся книгъ по старымъ типамъ приостановленъ, а въ книгахъ, сохранившихся по уніатскимъ церквамъ, приказано было сдѣлать измѣненія по пунктамъ и указаніямъ уніатской цензуры. Подвергая такому строгаго контролю употребленію и сохраненію церковныхъ книгъ какъ уніатскихъ, такъ и православныхъ, отцы собора Замойскаго мотивировали это необходимою ввести въ богослуженіе уніатской церкви правильность и единообразіе, но на самомъ дѣлѣ отцовъ собора—базиліанъ побуждало къ этому то, что унія, просуществовавъ уже болѣе столѣтія, въ лицѣ духовенства все таки придерживается православныхъ богослужебныхъ книгъ. Дѣйствительно, богослужебныя уніатскіе книги до Замойскаго собора были почти православны: на заглавныхъ листахъ богослужебныхъ книгъ—служебника 1691 г., Часослова 1692 г. Октоиха 1700 г., Трифолога 1694 г. читаемъ объявленіе о томъ, что эти и другія книги напечатаны съ благословенія четверо-престольныхъ патріарховъ. Въ нѣкоторыхъ уніатскихъ книгахъ до Замойскаго собора предписывалось даже поминать на ектезіяхъ и въ молитвахъ „святѣйшихъ православныхъ патріарховъ“— Акакиста 1691 года ⁴³⁾, Служебникъ 1712 г. ⁴⁴⁾. Служебникъ этотъ сохранилъ во всемъ черты православія за исключеніемъ во-

⁴³⁾ Хойнацкій, стр. 3.

⁴⁴⁾ Лейтургионъ си есть служебникъ. Львовъ 1712 года, стр. 15, 31, 40, 44, 94, 132, 63. На стр. 63 читаетъ, что послѣ поминовенія 4 патріарховъ: «здѣ же и его же хочетъ епископа точію православнаго поминаеть».

проса о времени пресуществленія св. Даровъ (стр. 101),—здѣсь признается моментомъ пресуществленія время произнесенія словъ: „примите“... и „ийге“... но это говорить не зна уніатизмъ его, а только за то, что и Петръ Могила въ своемъ служебникѣ 1623 года допустилъ эту опіску; съ послѣдующимъ и перепечатанъ львовскій служебникъ. Не встрѣаемъ въ вышеупомянутыхъ книгахъ также испорченнаго латинянамот символа въры т. е. прибавки „и отъ Сына“, нѣтъ ни въ „Молитвословѣ“ 1726 года (стр. 21) ни въ львовскомъ служебникѣ 1742 года (стр. 98). Все это знали и обсудили отцы Замойскаго собора и вотъ послѣ него они съ ревностью и энергією принимаются за исправленіе старыхъ уніатскихъ богослужебныхъ книгъ и за печатаніе новыхъ, въ которыя рабеки вносились многія латинскія новшества, согласно постановленіямъ Замойскаго собора ⁴⁵⁾. По постановленію Замойскаго собора печатаніе богослужебныхъ книгъ должно было сосредоточиться въ Супрасльскомъ ⁴⁶⁾ базилианскомъ монастырѣ ⁴⁷⁾.

Въ дѣлѣ изданія испорченныхъ латинствомъ богослужебныхъ уніатскихъ книгъ особенною ревностью отличался митр. Д. Кишка. Въ первый годъ послѣ Замойскаго собора онъ успѣлъ издать въ Супраслѣ служебниковъ, требниковъ, часослововъ, передѣланныхъ въ духѣ латинства около 10 тысячъ экземпляровъ; продавалъ служебники по 10 тыщамъ (тыща 28½ коп. Горбачевскій, стр. 369—370), молитвословы по 3 тыща ⁴⁸⁾. Такъ энергично м. Кишка дѣйствовалъ въ изданіи книгъ до самой своей смерти и выручка отъ продажившихъ давала громадныя суммы ⁴⁹⁾.

⁴⁵⁾ Впрочемъ и до Замойскаго собора издавались для уніатовъ богослужебныя книги, которымъ былъ присущъ латинскій элементъ, но они не употреблялись уніатами, исключая развѣ базилианъ и другихъ поклонниковъ латинства; все подобнаго рода книги выходили изъ Италіи: рукопис. служебникъ 1387, 1435 и 1402 года; печатные: Венеціанскій 1528 г.; Флорентійскій 1531 года; бривіарій 1561; Требникъ 1637 г. и т. д. книги эти въ большинствѣ случаевъ разсылались безплатно—Хойнацкій стр. 9 пр. 2—4. А также: Славянскій Бривіарій, изд. еп. Холмскимъ Меодіемъ Тарлецкимъ въ 1648 году и «Служебникъ» м. К. Жоховскаго изд. въ 1692 г. въ Вильно, въ который были внесены базилианами многія латинскія нововведенія—см. стр. 54, 68, 69, 82, 88—92, 96, 103, 112, 136, 137 и др.

⁴⁶⁾ Тр. К. Д. Ак. 1862 г. т. II, стр. 419.

⁴⁷⁾ Указатель книгъ напечатанныхъ въ Супраслѣ съ 1695 по 1801 годы—см. Археогр. сборн. т. IX, стр. 460, 461 и № 98 стр. 99. Съ 30-хъ годовъ XVIII отъ книги начали печататься и въ другихъ базилианскихъ монастыряхъ: въ Уневѣ, Львовѣ, Вильно (см. Арх. сборн. т. IV, № 95) и особенно въ Почаевѣ (см. Хойнацкій стр. 31. Волын. Епарх. Вѣд. 1870 г. № 15 стр. 47—52. Изданія книгъ Почаевской типографіи перечислены у Хойнацкаго стр. 183 пр. 2).

⁴⁸⁾ Вѣстн. ю.-з. россіи. 1867 г. № 6, отд. 2, стр. 136.

⁴⁹⁾ Архесграф. сборникъ т. IX, стр. 325—326. Въ первый разъ, говорится въ извлеченіи изъ книгъ м. Д. Кишки, прислано служебниковъ изъ Супрасля во Владиміръ 100 номеровъ, во второй разъ—320 номеровъ. Цѣна того-же митрополита—по 4 талера

Изъ служебниковъ печатавшихся при м. Кишкѣ мы можемъ обозрѣть служебникъ, вышедшій въ свѣтъ 1732 года 14 января уже при митрополитѣ Афанасіѣ Шентыцкомъ⁵⁰⁾, но надобно замѣтить, что этотъ служебникъ началъ печататься въ Супраслѣ при жизни м. Л. Кишки по всѣмъ правиламъ, соблюдавшимся уніатскою цензурою при изданіи богослужебныхъ книгъ и, вѣроятно, подъ личнымъ наблюденіемъ митрополита. Особенности его состоятъ въ слѣдующемъ: а) въ немъ вездѣ встрѣчаемъ помяновеніе папы римскаго, а не патріарховъ; б) символь вѣры читается съ прибавленіемъ „и отъ Сына“ (filioque); въ ряду службъ читаемъ службу мученику Иосафату, службу праздника Воже Сіафо и Сотраданія пресвятой Богородицы; в) дары святыя освящаются и пресуществляются во время: примите... и „пійте“, теплота не вливается, а нѣсколько капель воды вливается въ вино на проскомидіи, дары потребляются на престолѣ, дискосъ вытирается пальцемъ, и не губою и палецъ обмывается за тѣмъ надъ чашей, а чаша (kielich) вытирается платкомъ; д) на проскомидіи позволяется не вынимать частицъ, а если онѣ вынуты, то должны быть освящаемы и ими должно приобщать мірянь; е) прибавлено нѣсколько нововведеній латинскаго характера послѣ постановленій Замоискаго собора какъ-то: уменіе рукъ послѣ возгласа: „Благодатію и щедротами“... обращеніе съ распротертными руками по обычаю латинянъ во время возгласовъ предъ Трисвятнымъ и Херувимскою пѣснью, при произнесеніи словъ: нылъ и присно; ничего не говорится также о закрываніи и открытіи царскихъ вратъ⁵¹⁾. Къ изданію уніатскихъ церковныхъ книгъ м. Л. Кишка принадлежит и «Октоихъ»⁵²⁾, но въ немъ кромѣ выраженій уніатскаго характера сравнительно съ православными чего-нибудь особеннаго нѣтъ⁵³⁾.

Итакъ митрополитъ Кишка не успѣлъ совершенно ископировать богослужебныя уніатскія книги въ духъ православія изданіемъ новыхъ, согласныхъ съ постановленіями Замоискаго собора и провѣренныхъ римскою цензурою; дѣло изданія

составить 1680 талеровъ, а по курсу 13,440 злотыхъ. Эти служебники взялъ его младшій о. Левицкій, еп. Холмскій для своей епархіи и для продажи; за нихъ онъ далъ по курсу тотчасъ-же 3329 злотыхъ; чрезъ о. Бѣльскаго поступило 240 талеровъ, а это составитъ 1996 злотыхъ. Всей суммы 5325 злотыхъ, остается за епископомъ 8,115 злотыхъ. *ibid.* № 101...

⁵⁰⁾ Деітургіковъ си есть Служебникъ Супрасль. 1727 г. XI см. стр. 478.

⁵¹⁾ Деітургіковъ си есть Служебникъ Супрасль. 1727 г. стр. 5, 16, 21, 29, 41, 48, 55, 441, 446, 453; 24, 78, 383, 387; 26, 27, 45—46, 35, 50, 58; 7, 32, 50, 58, 14, 19.

⁵²⁾ Октоихъ си есть Осмогласникъ Твореніе препод. Отца нашего І. Дамаскина. Благословеніемъ Всезенскаго архіерея Венедикта папы римскаго. Супрасль. 1728 г. см. заглавный листь; 1, 3, 7, 15, 17, 23, 31, 43, 69, 111 и др.

⁵³⁾ *ibid.* 326—328. XI.

ихъ выполнилъ уже преемникъ м. Кишки уніатскій епископъ львовскій и митрополитъ Афанасій Шентыцкій⁵⁴⁾.

З а к л ю ч е н і е.

Какъ сама унія переполнена была противорѣчивыми основоположеніями, такъ и дѣятели ея, особенно дѣйствовавшіе въ пользу ея, разъ по-разу не только въ дѣятельности, но и въ жизни своей и образѣ мыслей впадали въ противорѣчія. Такъ, м. Л. Кишка, обладавшій умомъ, образованіемъ, силою воли и энергіей могъ бы много, при своемъ столь сильномъ желаніи поднятія на высоту уніи, принести пользы уніатской церкви, если бы это было возможно въ границахъ подчиненія римскому престолу. Онъ на каждомъ шагѣ, какъ мы видѣли, встрѣчалъ препятствія и его столь благотворныя проекты въ пользу ли-то уніатскаго духовенства, или базилианскаго ордена, или уніатской церкви, благодаря противодѣйствію базилианъ и Рима, разсыпались, какъ не осуществимыя и безполезныя. Онъ, какъ бы искалъ истины: сначала въ римской церкви, потомъ въ уніатской и въ уніи И. Поцѣя, но внутренняя сила—сила воспитанія и вѣршняя—въ лицѣ Рима и латвно-поляковъ сбивали его съ прямого пути достиженія цѣли въ единеніи съ восточной истинно-православной церковью; онъ падалъ въ борьбѣ, но какъ недужинная личность, вставалъ и опять бросался въ борьбу съ противниками. Не находя счастливаго исхода своимъ желаніямъ, онъ преклонялся предъ худшимъ, считая его за лучшее того, что видѣлъ предъ своими глазами въ уніи. При благопріятныхъ условіяхъ м. Кишка могъ бы приблизиться къ восточной церкви и стать contra Римъ и тогда... но развѣ не иезуиты воспитали его?!... Не авторъ виновать въ томъ, что гордость, подражаніе не современнымъ идеямъ м. И. Поцѣя и сфера дѣятельности заставили м. Кишку, послѣдовательнаго и систематическаго по уму, дѣйствовать вопреки своему уму, въ своей жизни и дѣятельности. Тѣмъ не менѣе м. Кишка долженъ быть поставленъ въ ряду первыхъ дѣятелей уніи и заслуживаетъ серьезнаго вниманія церковно-исторической литературы⁵⁵⁾.

Священникъ С. Недѣльскій.

⁵⁴⁾ Обружное посланіе м. Аѳ. Шентыцкаго 1737 года 3 мая. Музей Кіев. Дух. Акад. 1 ком. вѣстр. 4.

⁵⁵⁾ Архивъ ун. митр.—товъ, хранящійся при Св. Синодѣ и архивъ митрополитскаго Варшавскаго подворья, неизвѣстный намъ, и др. изданія, появившіяся послѣ нашего труда могли бы увеличить сумму матерьяла относительно жизнедѣятельности м. Кишки; многое нами сказанное подтвердитъ и не мало—опровергнетъ, но это дѣло будущаго.

— Опечатка. Въ № 38, стр. 341, въ первой колонкѣ, въ 5 строкѣ снизу, напечатанъ годъ 1767-й, а нужно читать 1707 годъ.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Видна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № д. 11.