

Годъ ХLI-й.

15-го Апрѣля 1905 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости № 8-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна безъ пересылки:

На годъ: въ корешкѣ . 4 р. 25 к.

— „ „ обложкѣ . 4 „ 50 „

Цѣна съ пересылкой и дост.

На годъ: въ корешкѣ . 4 р. 75 к.

— „ „ обложкѣ . 5 „ — „

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано благословеніе отъ Его Преосвященства:

Крестьянину дер. Брызгалова Ивану Аѳанасьеву Рыбину и церковному старостѣ села Мѣховиць, ковровскаго уѣзда, крест. Митрофану Андрееву Емельянову за пожертвованія: Рыбинымъ металлическихъ хоругвей въ приходскую церковь села Усолья, стоимостью 100 руб., и Емельяновымъ въ церковь с. Мѣховиць священническаго облаченія, стоимостью до 30 руб.; Ковровскому мѣщанину Ѳедору Алексѣеву Орлову за пожертвованіе въ церк. Димитріевскаго погоста, ковровскаго уѣзда, иконы Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, цѣною въ 40 руб.; крестьянину Ѳедору Владимірову за пожертвованіе въ церковь с. Некоморна, юрьевскаго уѣзда, хоругвей и лампы на сумму 105 руб.; Суздальскимъ мѣщанамъ Михаилу Данилову Карпову и Ивану Иванову Семенову за пожертвованія первымъ 50 р. и вторымъ 25 р. въ Предтеченскую гор. Суздаля церковь на устройство иконостаса; Московскому купеческому сыну Ивану и купеческой женѣ Дарьѣ Малининымъ за пожертвованіе въ церковь с. Нагуева, вязниковскаго уѣзда, Малининымъ семисвѣщника въ 75 руб., а Малини-

пою Евангелія, стоимостью 22 руб.: Переславской купеческой вдовѣ Аннѣ Николаевой Куманиной за пожертвованіе въ Смоленскую гор. Переславлѣ церковь иконы Преподобнаго Серафима, стоимостью въ 60 руб.; Покровскому купеческому сыну Михаилу Крашенинникову и прихожанамъ церкви с. Крутца, покровскаго уѣзда, крестьянамъ: дер. Старога-Аннина Павлу Бѣлову, деревни Новыхъ-Пѣтушковъ Ивану Баканову и Алексѣю Наумову, дер. Крутова Василию Бодрихину и дер. Филина Сергѣю Мартынову за пожертвованія на позолоту иконостаса и промывку живописи въ главномъ придѣлѣ Богоявленскаго храма въ селѣ Крутцѣ: Крашенинниковымъ, Наумовымъ, Бодрихинымъ и Мартыновымъ—каждымъ по 25 руб., Бѣловымъ 50 руб., и Бакановымъ 30 руб.; Владимірскому купцу Василию Иванову Вострухину, крестьянамъ владимірскаго уѣзда: села Бродницъ Михаилу Евграфову Егорову, Алексѣю Андрееву Барышеву, села Горицъ Василию Оедорову Елизарову, села Добраго Николаю Петрову Никитину, церковному старостѣ с. Бродницъ—Оедору Трифонову Драгунову, священнику Гавріилу Быстровзорову и обществу крестьянъ села Бродницъ за пожертвованія на устройство нагрѣванія въ Бродницкомъ храмѣ: Вострухинымъ, Быстровзоровымъ, Барышовымъ и Елизаровымъ—каждымъ по 25 р., Никитинымъ 30 р., Егоровымъ 160 р., обществомъ крестьянъ с. Бродницъ 210 р. и Драгуновымъ 100 р.; прихожанамъ церкви села Тынцовъ, ковровскаго уѣзда, за пожертвованіе 350 руб. на устройство въ приходскомъ храмѣ духового отопленія и за труды ихъ въ семь дѣлѣ.

Опредѣлены на мѣста — священническія: викарный священникъ села Вишенокъ Николай Вознесенскій, 30 марта, въ село Рождествино, суздальскаго уѣзда, на штатное священническое мѣсто.

И. д. псаломщика въ селѣ Вороговѣ священникъ Іоаннъ Коршунковъ, 5 апрѣля, опредѣленъ въ приходъ Рясницыно—Борковскій, александровскаго уѣзда, на правахъ викарнаго священника.

Діаконскія: псаломщикъ села Ряполова, ковровскаго уѣзда, Василий Зяблицкій, 21 марта, въ село Чурилово, владимірскаго уѣзда; псаломщикъ—діаконъ погоста Заболотья, покровскаго у., Александръ Смирновъ, 30 марта, въ погостъ Борисоглѣбскій, того же уѣзда.

Псаломщиція: заштатный псаломщикъ села Бережцовъ, гороховецкаго уѣзда, Василій Карпинскій, 29 марта, и. д. псаломщика въ село Троицкое Кольчево, меленковскаго уѣзда; крестьянинъ Александръ Неудакинъ, 6 апрѣля, принятъ въ духовное вѣдомство и опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Сидоровское, шуйскаго уѣзда; бывший воспитанникъ семинаріи Василій Якиманскій, 6 апрѣля, и. д. псаломщика въ село Ряполово, ковровскаго у.

Перемѣщены на другія мѣста: и. д. псаломщика село Троицкаго—Кольчева, меленковскаго уѣзда, Ѳеодоръ Діанинъ, 29 марта, въ село Суровцево, того же уѣзда; діаконь села Богослова, владимірскаго уѣзда, Михаилъ Бѣляевъ, 1 апрѣля, въ село Вознесенье, ковровскаго уѣзда; псаломщикъ Скорбященской г. Иваново-Вознесенска церкви Петръ Невскій, 4 апрѣля, къ Николаевской богадѣленной церкви того же города, съ удостоеніемъ сана діакона.

Скончались: діаконь Южской фабричной церкви, вязниковскаго уѣзда, Алексѣй Сокольскій, 9 марта; священникъ Ризположенской г. Владиміра церкви Алексѣй Добролюбовъ, 16 марта; діаконь села Симакова, гороховецкаго уѣзда, Павелъ Введенскій, 17 марта; священникъ села Зиновьева, александровскаго уѣзда, Александръ Соколовъ, 29 марта.

Праздныя мѣста — священническія: въ Тюрюковѣ, шуйскаго уѣзда; Осиповой пустынь, переславскаго уѣзда; Борковѣ, меленковскаго уѣзда и Зиновьевѣ, александровскаго уѣзда.

Діаконскія: въ Зяблицкомъ погостѣ, муромскаго уѣзда; въ Симаковѣ, гороховецкаго уѣзда; при Южской фабричной церкви, вязниковскаго уѣзда и въ селѣ Богословѣ, владимірскаго уѣзда.

На псаломщицкой вакансіи при Переславскомъ Ѳеодоровскомъ женскомъ монастырѣ.

Псаломщиція: при Юрьевскомъ соборѣ; при Александровскомъ соборѣ; при Шуйскомъ соборѣ; въ селѣ Ильинскомъ, переславскаго уѣзда; Старой слободѣ, александровскаго уѣзда; селѣ Крутцахъ, Вязник. у.; Рязанцевѣ, переслав. у.; Дьяковѣ, муром. у.;

въ пог. Заболотьѣ, покровскаго уѣзда; Борковѣ, меленковскаго у.

Пенсіи: Указомъ Св. Синода отъ 26 марта сего года за № 3272 дано знать, что пенсіи назначены слѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному священнику села Вертягина, александровскаго уѣзда, Петру Виноградову по 300 р. въ годъ съ 8 февраля 1905 года, изъ Александровскаго казначейства; 2) заштатному діакону—псаломщику сега Орѣхова, покровскаго уѣзда, Петру Косаткину по 100 р. въ годъ, съ 9 января 1905 г., изъ Покровскаго казначейства и 3) заштатному псаломщику села Юрчакова, шуйскаго у., Андрею Дунаеву по 100 р. въ годъ, съ 13 февраля 1905 года, изъ Шуйскаго казначейства.

Во Владимірской епархіи неизвѣстными лицами распространяется молитва, въ большинствѣ написанная безграмотно, слѣдующаго содержанія: „Господи Иисусе Христе, Тебѣ молимся, Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый безсмертный, помилуй насъ и всѣхъ людей Твоихъ спаси, отъ грѣховъ нашихъ, ради пречистыя крови Твоея, и нынѣ, и присно, и во вѣки. Аминь“.

О Иисусе, Тебѣ молимся, Святый безсмертный, помилуй насъ и всѣхъ людей Твоихъ избави отъ всякія муки ради пречистыя крови Твоея и нынѣ, и присно, и во вѣки. Аминь“.

Къ молитвѣ сей прилагается такое предисловіе: „Въ Иерусалимѣ былъ слышанъ голосъ, во время литургіи говорящій: кто будетъ читать эту молитву, того Богъ избавитъ отъ бѣдствія. Эта молитва прислана Епископу, чтобы роздалъ девяти знакомымъ и сказано: кто не можетъ этого исполнить, того постигнетъ большое несчастье“.

Въ Харьковѣ одинъ обыватель, получивъ эту молитву, съегъ ее и былъ наказанъ: у него померла единственная дочь.

По полученіи этой молитвы раздайте ее девяти знакомымъ въ продолженіи трехъ дней. На девятый день послѣ

раздачи постигнетъ васъ большая радость и счастье, а кто не исполнитъ этого, того постигнетъ большое несчастіе.

Въ виду распространенія вышеозначенной молитвы и вслѣдствіе просьбы одного изъ обывателей Владимірской епархіи о разъясненіи: дѣйствительно-ли есть подобная молитва, къмъ она сочинена и нужно-ли вѣрить ей и тѣмъ болѣе заучивать и распространять среди другихъ лицъ, особенно богобоязненныхъ, 20 марта 1905 г. послѣдовала резолюція Его Преосв., Преосвящ. Никона, Еп. Владим. и Суздальскаго, слѣдующаго содержания: *Относительно молитвъ существуетъ спеціальное правило 116 Карваг. собора: „да совершаются всѣми утвержденныя на соборѣ молитвы, какъ предначинательныя, такъ и окончательныя, и молитвы предложенія, или возложенія рукъ: и отнюдь да не приносятся иныя вопреки вѣрѣ, но да глаголются тѣ, кои просвѣщеннѣйшими собраны“.* Приложенная-же молитва неизвѣстнаго происхожденія, никѣмъ не одобрена, а предисловіе къ ней выдумка и ложь. Поэтому не слѣдуетъ не придавать этой молитвѣ никакого особаго значенія, ни распространять ее. Напечатать эту молитву съ предисловіемъ о появленіи и распространеніи ея во Владимірской епархіи, а также и вышеизложенный отзывъ о ней въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства и пасомыхъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской Духовной Семинаріи
о дѣятельности Общества за 1904 г.

(Окончаніе)

Г. Члены соребнователи:

- 1— 4. Булатовъ Н. А., пом. смотр. Влад. дух. уч. 1 р.,
Введенскій А. М., препод. Влад. дух. уч. 1 р.,
Молитвослововъ А. Н., пренод. Влад. дух. уч. 1 р.,
Добролюбовъ А. І. свящ. 1 руб. 4 —

По благочиніямъ Владимірской епархіи:

- 5— 23. *Свящ. Мих. Соколова:* свящ. І. Черновъ 2 р.,
 свящ. Н. Модестовъ 2 р., свящ. П. Альбицкій 2 р.,
 свящ. С. Дмитревскій 2 р., свящ. Ник. Косат-
 кинъ 2 р., свящ. А. Гиляревскій 2 р., свящ. Ев.
 Невскій 2 р., свящ. Викт. Троицкій 1 р., свящ.
 А. Архангельскій 2 р., свящ. Кс. Рождествен-
 скій 2 р., свящ. М. Наумовъ 2 р., свящ. Ал. Со-
 ловьевъ 2 р., свящ. Л. Воскресенскій 2 р., свящ.
 М. Соколовъ 2 р., свящ. С. Вознесенскій 2 р.,
 свящ. А. Гортулянскій 2 р., Благоч. свящ. М.
 Соколовъ 2 р., свящ. Н. Ключаревъ 1 р., церк.
 староста Фед. Степановъ 1 руб. 35 —
- 24— 34. *Свящ. Іоанна Недешева:* свящ. І. Бѣляевъ
 1 р. 50 к., свящ. Дм. Бѣляевъ 2 р. 50 к., свящ.
 Ф. Карминовъ 1 р., свящ. М. Колокшанскій 2 р.,
 свящ. І. Смирновъ 2 р., діак. П. Цвѣтаевъ 1 р.,
 свящ. Арк. Любимовъ 1 р., свящ. С. Невскій
 1 р. 50 к., свящ. Гр. Покровскій 1 р. 50 к.,
 свящ. Влад. Каллистовъ 1 р. 50 к., свящ. Мих.
 Давыдовскій 1 руб. 16 50
- 35— 42. *Свящ. Алексія Панфилова:* о. Благоч. 2 р. 25 к.,
 свящ. А. Анисовъ 1 р. 25 к., свящ. І. Нарбе-
 ковъ 2 р., свящ. Ник. Яхонтовъ 2 р. 80 к., свящ.
 І. Беневоленскій 1 р. 25 к., свящ. В. Бенево-
 ленецкій 1 р., свящ. М. Русовъ 1 р., свящ. Вл.
 Орловъ 2 р. 50 коп. 14 05
43. *Свящ. І. Святоезерскаго:* свящ. П. Аматывъ 2 р. 2 —
- 44—52. *Свящ. А. Смирнова:* свящ. Ф. Крыловъ 1 р.,
 свящ. Іос. Одоранскій 2 р., свящ. І. Прозоровъ
 2 р., свящ. Кляз. городка NN 1 р., свящ. с. Люб-
 ца NN 1 р., свящ. с. Алачина NN 2 р., свящ.
 Евл. Свѣтозаровъ 1 р., свящ. Н. Новосельскій
 1 р., свящ. А. Успенскій 1 руб. 12 —
- 53— 61. *Свящ. Н. Ястребцова:* свящ. П. Сахаровъ 1 р.,
 свящ. Н. Покровскій 1 р., свящ. П. Громовъ 1 р.,

- свѣщ. Н. Язвицкій 1 р., свѣщ. І. Смирновъ 1 р.,
свѣщ. Вл. Рудаковъ 1 р., свѣщ. Вл. Тростинъ
1 р., свѣщ. М. Богоявленскій 1 р. 10 к., Благ.
свѣщ. Н. Ястребцовъ 2 руб. 10 10
- 62— 66. *Свѣщ. Дм. Капацинскаго*: свѣщ. Л. Лобцовъ 1 р.,
свѣщ. В. Сокольскій 2 р., свѣщ. А. Александров-
скій 2 р., свѣщ. М. Троицкій 2 р., свѣщ. П.
Агриковъ 1 руб. 8 —
- 67— 75. *Свѣщ. Вас. Капацинскаго*: свѣщ. В. Николь-
скій 1 р., свѣщ. В. Аѳонскій 2 р., свѣщ. С. Но-
восельскій 1 р., свѣщ. І. Товаровъ 2 р. 25 к.,
свѣщ. Вл. Подлинскій 2 р. 25 к., свѣщ. М. Со-
коловъ 2 р. 50 к., свѣщ. Д. Богословскій 2 р.,
свѣщ. Н. Остроумовъ 2 р., свѣщ. А. Горскій 2 р. 17 —
- 76— 77. *Прот. В. Заколтскаго*: свѣщ. Вл. Никольскій
1 р., свѣщ. Анд. Аменицкій 1 руб. 2 —
- 78— 81. *Прот. П. Обтемперанскаго*: свѣщ. Н. Якиман-
скій 1 р. 50 к., свѣщ. А. Сергіевскій 2 р., свѣщ.
Н. Фортунатовъ 1 р. 50 к., свѣщ. Д. Либеров-
скій 2 руб. 7 —
- 82— 83. *Свѣщ. І. Сеславскаго*: свѣщ. Вал. Кедринъ 1 р.,
свѣщ. Дм. Соколовъ 1 руб. 2 —
- 84— 88. *Прот. А. Аедоницкаго*: о. Благод. 2 р., свѣщ.
В. Карабиновъ 1 р. 50 к., свѣщ. А. Поспѣловъ
1 р. 50 к., свѣщ. М. Чижовъ 1 р. 50 к., свѣщ.
Н. Лавровъ 1 руб. 7 50
89. *Свѣщ. В. Крылова*: свѣщ. М. Троицкій 1 р. 1 —
- 90—110. *Свѣщ. Іоан. Вишнякова*: о. Благод. 2 р., свѣщ.
В. Виноградовъ 2 р., свѣщ. А. Андреевъ 1 р. 50 к.,
свѣщ. К. Вишняковъ 1 р. 25 к., свѣщ. П. За-
бѣлинъ 1 р. 25 к., свѣщ. Д. Алѣевъ 1 р. 50 к.,
свѣщ. П. Леонидовъ 1 р. 50 к., свѣщ. Ал. Со-
ловьевъ 1 р., свѣщ. В. Добролюбовъ 1 р. 50 к.,
свѣщ. Гр. Добролюбовъ 2 р., свѣщ. Г. Костин-
скій 1 р. 25 к., свѣщ. В. Соловьевъ 1 р., свѣщ.
В. Колокшанскій 1 р. 25 к., свѣщ. С. Звѣревъ

- 2 р., свящ. А. Алексинскій 1 р. 50 к., священ. Иоан. Сперанскій 1 р., свящ. С. Якиманскій 1 р. 50 к., свящ. С. Рѣзвовъ 1 р. 50 к., свящ. Евг. Соколовъ 1 р., свящ. А. Харизоменовъ 1 р. 50 к., свящ. В. Виноградовъ 1 р. 50 к. . . 30 50
- 111—120. *Прот. А. Знаменскаго*: о. Благоч. 2 р., свящ. В. Святухинъ 1 р., свящ. Н. Малиновскій 1 р., свящ. С. Извольскій 1 р., свящ. А. Предтеченскій 1 р., свящ. А. Гусевъ 1 р., свящ. Н. Розановъ 1 р., свящ. А. Сахаровъ 1 р., свящ. А. Бѣляевъ 1 р., свящ. Н. Сокольскій 1 руб. . . . 11 —
- 121—126. *Прот. Ѳ. Загорскаго*: свящ. А. Костинскій 1 р., свящ. И. Якиманскій 1 р., свящ. Ал. Красовскій 1 р., свящ. А. Соболевъ 1 р., свящ. Сер. Красовскій 1 р., свящ. А. Разумовскій 1 р. 6 —
127. *Прот. Ел. Грандилевскаго*: св. А. Чижовъ 1 р. 1 —
- 128—144. *Прот. Пав. Смирнова*: о. Благоч. 1 р. 95 к., свящ. М. Миловидовъ 1 р. 50 к., свящ. А. Орловъ 1 р., свящ. Евг. Нарбековъ 2 р., свящ. А. Лебедевъ 1 р., свящ. А. Покровскій 1 р., свящ. Г. Чернобровцевъ 1 р., свящ. Г. Нарбековъ 1 р., свящ. П. Соколовъ 1 р., свящ. М. Целебровскій 1 р., свящ. М. Орловъ 1 р., свящ. Влад. Соколовъ 1 р., свящ. М. Троицкій 1 р., свящ. Н. Магницкій 2 р., свящ. А. Касторскій 1 р., свящ. Г. Покровскій 1 р., діак. Евл. Преображенскій 1 руб. 20 45
- 145—146. *Свящ. Ал. Богословскаго*: Н. Ф. Витовъ 2 р., NN 1 руб. 3 —
- 147—152. *Прот. Дм. Сперанскаго*: свящ. Вл. Каллюпинъ 2 р., прот. Г. Сокольскій 2 р., свящ. А. Купрецовъ 1 р., свящ. Іак. Бѣляевъ 2 р., діак. Іак. Валединскій 1 р., діак. Вл. Простосердовъ 1 р. 9 —
- 153—161. *Прот. Вас. Никольскаго*: свящ. Евѳ. Садиковъ 1 р., свящ. Ѳ. Доброхотовъ 1 р., свящ. А. Поспѣловъ 1 р., свящ. П. Лепорекій 1 р., свящ.

- В. Тюльпановъ 1 р., свящ. В. Семеновскій 1 р.,
 свящ. М. Яхонтовъ 1 р., свящ. Конст. Третья-
 ковъ 1 р., свящ. І. Беневоленскій 1 р. 9 —
162. *Благочинный, свящ. П. Тихомировъ* 1 р. 1 —
163. *Благочинный, свящ. Ал. Соколовъ* 1 р. 25 к. 1 25
- 164—171. *Свящ. Павла Лебедева:* о. Благоч. 1 р., свящ.
 П. Никольскій 1 р., свящ. М. Руберовскій 1 р.,
 свящ. П. Покровскій 1 р. свящ. Ал. Чихачевъ
 1 р., свящ. С. Крыловъ 1 р., свящ. А. Кантовъ
 1 р., свящ. П. Сергіевскій 1 руб. 8 —
- 172—175. *Свящ. К. Разумовскаго:* св. Θ. Анисовъ 1 р. 50 к.,
 свящ. І. Аооновъ 1 р. 50 к., свящ. І. Знамен-
 скій 1 р. 50 к., свящ. І. Рудаковъ 1 руб. 5 50
- 176—180. *Свящ. Мих. Никольскаго:* свящ. І. Весновскій
 1 р., свящ. П. Покровскій 1 р., свящ. А. Яки-
 мовъ 1 р. 50 к., свящ. Н. Никольскій 1 руб.,
 5 50
 свящ. І. Ключаревъ 1 руб. 5 50
- 181—184. *Свящ. Пав. Соколова:* о. Благоч. 1 р., свящ. І.
 Изволенскій 1 р., свящ. Вл. Архангельскій 2 р.,
 свящ. Ник. Баскаковъ 1 руб. 5 —
- 185—189. *Благоч., свящ. Вл. Валединскаго:* свящ. І. Со-
 кольскій 2 р., свящ. І. Канаровскій 1 р., свящ.
 Н. Свѣтаевъ 1 р., свящ. П. Веселовскій 1 р.,
 свящ. Г. Александровскій 1 руб. 6 —
- 190—201. *Свящ. Ник. Вознесенскаго:* свящ. К. Соколовъ
 1 р., свящ. М. Святухинъ 1 р., свящ. В. Соко-
 ловъ 1 р., свящ. А. Грандицкій 1 р., свящ. А.
 Сущевскій 1 р., свящ. С. Добродѣевъ 1 р., свящ.
 В. Θоминскій 1 р., свящ. В. Новосельскій 1 р.,
 свящ. В. Успенскій 1 р., свящ. П. Радугинъ 1 р.,
 свящ. Ал. Добронравовъ 1 р., свящ.—Благоч. Н.
 Вознесенскій 1 р. 12 —
- 202—218. *Свящ. П. Воскресенскаго:* свящ. Андр. Свамиц-
 кій 1 р., свящ. Гавр. Сперанскій 1 р., свящ. С.
 Θоминскій 2 р., свящ. Н. Никологорскій 2 р.,
 свящ. Θ. Авроровъ 1 р., свящ. В. Фигуровскій

- 1 р., свящ. І. Соболевскій 1 р., свящ. А. Снятиневскій 1 р., свящ. І. Миловидовъ 1 р., свящ. П. Авроровъ 1 р., свящ. Н. Дмитревскій 1 р., свящ. А. Шустовскій 1 р. 25 к., свящ. П. Скипетровъ 1 р., свящ. М. Сергіевскій 1 р., свящ. А. Дебрскій 1 р., свящ. В. Пановъ 1 р., Благ. свящ. П. Воскресенскій 1 р. 50 коп. 19 75
219. *Свящ. В. Григорова:* свящ. К. Сперанскій 1 р. 1 —
- 220—228. *Прот. А. Дилигенскаго:* церк. стар. А. Елисеєвъ 1 р., свящ. А. Розановъ 1 р., свящ. Θ. Делекторскій 1 р., свящ. Н. Охотинъ 2 р., свящ. Н. Дунаевъ 2 р., свящ. Гр. Нардовъ 2 р., свящ. И. Смирновъ 1 р., свящ. І. Покровскій 1 руб., свящ. В. Сергіевскій 1 руб. 12 —
- 229—235. *Свящ. Н. Молчанова:* свящ. С. Бужинскій 1 р., свящ. Θ. Лебедевъ 1 р., свящ. В. Стужинъ 1 р., свящ. Ник. Лепорскій 1 р., свящ. І. Розановъ 1 р. 20 к., свящ. Н. Георгіевскій 1 р., свящ. І. Соколовъ 1 руб. 7 20
236. *Прот. А. Березжкова:* С. Семенычевъ 1 р. . 1 —
- 237—238. *Прот. Евл. Правдина:* свящ. А. Оранскій 1 р., свящ. А. Доброхотовъ 1 руб. 2 —
- 239—246. *Свящ. П. Веселовскаго:* свящ. А. Соколовъ 1 р., свящ. В. Коротыгинъ 1 р., свящ. Евг. Красовскій 1 р., свящ. А. Магницкій 1 р., свящ. Н. Похвальнскій 1 р., свящ. с. Фалелѣва NN 1 р., свящ. с. Нилы NN 1 р., Благоч.—свящ. П. Веселовскій 2 руб. 9 —
247. *Прот. П. Виноградова:* свящ. Ант. Орловъ 1 р., 1 —
- 248—264. *Свящ. П. Кедрова:* свящ. М. Магницкій 1 р., свящ. К. Оранскій 1 р., свящ. Дм. Орловъ 1 р., свящ. М. Приклонскій 1 р., свящ. М. Виноградовъ 1 р., свящ. А. Яковлевъ 1 р., свящ. Н. Померанцевъ 1 р., свящ. І. Алексинскій 2 р., св. Н. Лавровъ 1 р., свящ. А. Демокритовъ 2 р., свящ. П. Ключаревъ 1 р., свящ. П. Померан-

- цевъ 1 р., свящ. А. Горскій 1 р., свящ. П. Благосклоновъ 1 р., свящ. А. Разумовскій 1 р., св. Н. Лебедевъ 1 р., свящ. І. Шиповскій 2 руб. 20 —
- 265—279. *Прот. Н. Чихачева*: свящ. Н. Гусевъ 2 р. 50 к., свящ. А. Архангельскій 1 р., свящ. Θεод. Смирновъ 2 р., свящ. Дм. Успенскій 1 р., свящ. Евг. Доброхотовъ 1 р., свящ. Н. Ушаковъ 1 р., св. В. Критскій 1 р., свящ. П. Колоколовъ 1 р. 50 к., свящ. Н. Богоявленскій 1 р., свящ. Н. Архангельскій 2 р., свящ. А. Успенскій 1 р., свящ. С. Цвѣтковъ 1 р., свящ. І. Виноградовъ 1 р., св. С. Діаконовъ 1 р., свящ. М. Іорданскій 1 р. 19 —
- 280—282. *Свящ. Влад. Соколова*: о. Благоч. 1 р., свящ. А. Бѣляевъ 1 р., свящ. В. Семеновскій 1 р. 3 —
- 283—285. *Прот. А. Богословскаго*: свящ. Арк. Колеровъ 1 р., свящ. Вл. Виноградовъ 1 р., врачъ А. Н. Поспѣловъ 1 руб. 3 —
- 286—288. *Прот. В. Несмѣянова*: св. В. Гиляревскій 2 р., прот. І. Воиновъ 1 р., діак. С. Троицкій 1 р. 4 —
- 289—291. *Прот. П. Лепорскаго*: св. А. Веселовскій 1 р., свящ. Θ. Ключаревъ 1 р., св. Дм. Тростинъ 1 р. 3 —
292. *Благоч., свящ. Евг. Лебедевъ* 1 р. 1 —
293. *Прот. Н. Бѣлавина*: св. І. Пирамидинъ 1 р. 60 к. 1 60
- 294—302. *Свящ. В. Святухина*: св. А. Корольковъ 1 р., свящ. А. Успенскій 1 р., прот. А. Акципетровъ 1 р., свящ. П. Сергіевскій 1 р., свящ. П. Марсовъ 1 р., свящ. І. Лебедевъ 1 р. 25 к., свящ. П. Аѳоновъ 1 р., свящ. І. Харламовъ 1 р., св. І. Введенскій 1 руб. 9 25
- 303—304. *И. д. Благоч., свящ. І. Ставровскаго*: свящ. П. Громовъ 1 р., свящ. І. Ставровскій 1 р. 2 —
- 305—317. *И. д. Благоч., свящ. С. Архангельскаго*: свящ. І. Овчаровъ 1 р., свящ. с. Адріанова NN 1 р. 50 к., свящ. С. Архангельскій 1 р., свящ. с. Вѣдомши NN 1 р., свящ. Θ. Бѣлояровъ 1 р., свящ. с. На-

горья NN 1 р., церк. стар. с. Нагорья NN 1 р., свящ. Н. Богоявленскій 1 р., свящ. М. Флорин- скій 1 р., свящ. М. Елпатьяевскій 1 р., свящ. Н. Строевъ 1 р., свящ. с. Хмѣльниковъ NN 1 руб., свящ. І. Померанцевъ 1 руб.	13 50
318—326. <i>Свящ. І. Введенскаго</i> : свящ. І. Виноградовъ 1 р., свящ. Ѳ. Елпатьяевскій 1 р. 25 к., свящ. Ѳ. Ниль- скій 2 р., діак. Вас. Марковъ 1 руб., прот. М. Успенскій 2 р., свящ. В. Смирновъ 1 р., свящ. І. Виноградовъ 1 р., діак. Н. Шумиловскій 2 р., и. д. псаломщ. Лебедевъ 1 р.	12 25

Д. Пожертвовано:

1. Черезъ о. благоч. Н. Нарбекова:	Р. К.
Отъ причта с. Нижн. Ландеха со старост.	1 —
„ Спасской церкви	1 50
„ Успенской „ с. Пестяковъ	1 —
„ причта с. Георгіевскаго	1 —
„ Спасской ц. с. Нижн. Ланд. съ причтомъ	2 —
„ причта с. Верхн. Ландеха съ ц. стар.	2 —
Взносами менѣе 1 рубля	4 —
2. Черезъ о. благоч. протоіерея Н. Флоринскаго:	
Отъ соборн. причта г. Александрова	3 —
„ причта Усп. жен. монастыря	1 50
3. Черезъ о. благоч. свящ. І. Недешева:	
Взносомъ менѣе 1 рубля	— 50
4. Черезъ о. благоч. А. Панфилова:	
Взносами менѣе 1 рубля	3 35
Отъ причта пог. Спасъ-Купалищъ	1 50
„ с. Ново-Николаевскаго	1 —
5. Черезъ о. благоч. прот. Ал. Вишнякова:	
Отъ причта с. Крапивья	1 —
„ Воскрес. г. Суздаля церкви	1 —
„ Похвалын. „ „	1 —
„ с. Мих. Стороны	1 —

Отъ причта Покров. жен. монастыря	1	20
„ Ризпол. „ „	1	—
„ Соборнаго	1	—
Мелкими взносами	21	10

6. Черезъ о. благоч. свящ. I. Святоезерскаго:

Отъ причта и прихожанъ с.с. Спасск. и Алекс.	2	50
„ с. Кабанскаго	2	—
„ „ Насакина	1	—
„ „ Филипповскаго	1	50
„ „ Дубровиць	2	—
„ „ Рязанцева	1	50
„ „ Будовскаго	1	—
„ „ Петрищева	1	—
„ „ Романова	1	—
„ „ Смоленина	1	—
„ „ Нестерова	1	—
„ и прихожанъ с. Елизарова	1	50
„ „ „ Бектышева	1	5
Взносами менѣе 1 рубля	3	15

7. Черезъ о. благоч. свящ. H. Ястребцева:

Отъ причта и прихож. с. Богородскаго	1	50
„ „ „ пог. Покровскаго	1	—
„ „ „ пог. Дмитріевскаго	1	—
„ пог. Закубежск.	1	25
„ „ „ Троицкаго	1	—
„ Срѣт. цер. с. Константиновск.	1	50
„ Арханг. ц. „ „	1	—
„ и церк. стар. с. Шеметова	2	—
„ с. Іудина	1	—
„ „ Опарина	2	—
Взносами менѣе 1 рубля	12	—

8. Черезъ о. благоч. прот. В. Орлова:

Отъ церквей и причтовъ	22	25
----------------------------------	----	----

9. Черезъ о. благоч. свящ. Дм. Капацнскаго:

Отъ причта с. Лежнева	2	—
---------------------------------	---	---

10. Черезъ о. благоч., свящ. Вас. Капацинскаго:

Отъ причта	Арх. ц. пог. Арханг.	5	—
„	с. Панькова	1	—
„	„ Знаменскаго	1	—
„	пог. Кумошъ	1	50
„	сел. Коробовщины	2	—
„	сел. Флорищъ	1	50
„	и церкв. с. Овчинина	3	50
„	пог. Андреевск.	2	—
„	с. Ильинскаго	1	50
„	и церкви с. Аргунова	7	—
„	с. Прошникова	2	—
Взносами менѣе 1 рубля		1	90

11. Черезъ о. благоч., прот. В. Заколескаго:

Отъ причта	с. Ковардиць	1	25
„	„ Карачарова	1	75
„	„ Панфилова	1	75
„	„ Стригина	1	—
„	пог. Васильевскаго	1	25
„	с. Булатникова	1	—
„	„ Климова	1	—
„	„ Дубровы	1	—
„	„ Талызина	1	—
„	„ Молотиць	1	—
„	„ Борисоглѣб.	1	—
„	„ Борисова	1	—
„	„ Чаадаева	1	—
„	„ Петрокова	1	—
„	„ Санникова	1	—
„	пог. Муська	1	—
„	„ Стар. Котлицъ	2	—
Мелкими взносами		2	—

12. Черезъ благоч., прот. Н. Любимова:

Отъ причта	с. Горокъ	2	40
„	пог. Троицкаго	2	—
„	с. Тынцовъ	2	—

Отъ причта с. Ряхова	2	40
„ пог. Веретьева	2	—
„ с. Филяндина	2	—
„ пог. Староникольск.	2	40
„ с. Великова	2	—
„ „ Яковлева	2	—
„ „ Вознесенья	2	60
„ „ Съдикова	2	—
„ „ Петровскаго	2	—
„ „ Польковъ	2	—
„ „ Мѣховиць ¹	2	—
„ „ Антилохова	2	—
„ „ Усолья	2	40
„ „ Плесца	2	60
„ пог. Дмитріевскаго	2	—
„ с. Эдемскаго	2	40

13. Чрезъ о. благоч., прот. П. Обтеперанскаго:

Отъ причта с. Осовца	1	50
„ „ Воскресенск.	1	—
„ „ Ново-Спасск.	1	50
„ „ Ивановск.-Прозор.	2	—

14. Чрезъ о. благоч., свящ. І. Сеславскаго:

Отъ Предтеченск. ц. с. Нармочь	1	—
„ Благовѣщ. ц. с. Селимова	1	—
„ причта ц. Гусевской хруст. фабрики	10	—
„ Николаев. ц. с. Бутылицъ	1	—
„ церкви пог. Куземск. и с. Запрудья	2	—
Отъ причта с. Драчева	1	—
„ „ Троицк.-Колыч.	1	—
„ „ Суровцева	1	—
„ „ Георгіевскаго	1	—
Мелкими взносами	2	40
Безъ подписного листа	23	40

15. Чрезъ о. благоч., прот. А. Благосклонова:

Мелкими взносами	5	15
----------------------------	---	----

16. Чрезъ о. благоч., прот. А. Ледоницкаго:

Отъ причта с. Матренина	3	—
По 1 р. 50 к. отъ причтовъ селъ: Алексина, Беречина, Воспушки, Дубковъ, Ельцина, Святкова, Омофорова, Покрова на Вольгѣ,	12	—
Отъ причта с. Зиновьева	1	25
„ „ Завалина	1	—
Отъ свящ. Стеф. Преображенскаго	—	25

17. Чрезъ о. благоч., свящ. В. Крылова:

Отъ причта с. Зименокъ	1	25
„ „ Хотимля	1	—
Мелкими взносами	6	75
И при репортѣ отъ 14 іюля за № 282-мъ	10	50

18 Чрезъ о. благоч., свящ. Іоан. Вишнякова:

По репорту отъ 26 янв. за № 51 безъ подписн. л.	38	—
---	----	---

19. Чрезъ о. благоч., прот. Павла Орлова:

Отъ причта с. Синжапъ	1	—
„ „ Приклонъ	1	—
„ „ Веркуць	2	—
„ „ Лавси	1	—
Взносами менѣе 1 рубля	7	84

20. Чрезъ о. благоч., прот. А. Знаменскаго:

Отъ причта Петропавл. ж. мон. г. Юрьева	1	—
---	---	---

21. Чрезъ о. благоч., прот. Ели. Грандилевскаго:

Отъ причта пог. Щекутьева	1	—
— „ с. Анькова	2	—
— „ „ Фантырева	1	—
Мелкими взносами	3	30
И по репорту отъ 23 янв. за № 35 безъ подписн. л.	6	30

22. Чрезъ о. прот. П. Смирнова:

Взносами менѣе 1 рубля	1	—
----------------------------------	---	---

23. Чрезъ о. благоч., прот. А. Попова:

Отъ причта с. Богослова	1	50
По 1 руб. отъ причтовъ селъ: Кутукова, Оликова, Хотѣнск., Новгород., Суворотек., Сеславок., Аннина, Овчуховъ,		

Сновицъ, Суходола, Горицъ, Семеновск., Яновца, Спаскаго, Чурилова, Малахова, Борисовскаго, Подбережья, Краснаго, Брутова	20	—
24. Черезъ о. прот., Дм. Сперанскаго:		
Отъ причта больничн. ц. г. Иван.-Вознес.	1	—
” Преображ. ц. ”	1	—
” Ильинской ц. ”	1	—
25. Черезъ о. благоч., прот. В. Никольскаго:		
Отъ причта Христороед. ц. с. Кохмы	5	—
Взносами менѣе 1 рубля	4	—
26. Черезъ о. благоч., Влад. Новосельскаго:		
Отъ причта с. Числовск.-Городищъ	1	45
” ” Бережка	2	—
По одному (1) руб. отъ причтовъ селъ: Подольца, Ново-Николаевск., Сваина, Иворова, Бѣляницына, Новоселки Глумов., пог. Осовицъ, Дубровки, Осановца, Шельбова, Пиногара, Владычни, Березницъ, Заборья, Юркова, Григорова	16	—
Взносами менѣе 1 рубля	1	55
27. Черезъ и. д. благоч., свящ. П. Лаврова:		
Сборъ въ пользу семин. библиотеки, безъ подп. листа	5	25
28. Черезъ о. благоч., свящ. П. Тихомирова:		
Отъ причта с. Романовскаго	1	70
Взносами менѣе 1 рубля	7	30
29. Черезъ о. Благоч., свящ. А. Соколова:		
Мелкими взносами	4	85
30. Черезъ о. благоч., Павл. Лебедева:		
По 1 руб. отъ причтовъ селъ: Замаричья, Мошка, Ликина, Язык.-Брык., Смолина, Иванова, Новаго, Сергія-Пузы	8	—
Отъ причта пог. Воскресенскаго	2	—
” с. Голышева	2	—
” ” Святець	—	75
		2

31. Чрезъ о. благоч., свящ. К. Разумовскаго:

Отъ церкви и причта с. Крутца	4	—
„ „ „ Абакумова	4	—
„ „ „ Власовскаго	2	—
„ „ „ Маркова	2	—
Отъ причта с. Осовца	1	50
„ „ Перниковъ	—	50

32. Чрезъ о. благоч., М. Никольскаго:

Отъ причта с. Спасскаго-Савелов.	2	—
„ „ Есиплева	1	—
„ „ Новобусина	1	—
Взносами менѣе 1 рубля	4	—

33. Чрезъ о. благоч., П. Соколова:

По 2 руб. отъ причтовъ селъ: Ундола, Устья, Карачарова	6	—
По 1 руб. отъ причтовъ селъ: Черкутина, Калитѣва, Ель- тесунова, Рождествина, Ратмирова, Жерехова, Ваганова, Бабаева, Ворщи	9	—
Отъ причта с. Олешина	—	25

34. Чрезъ благоч., свящ. о. Вл. Валединскаго:

По 2 р. отъ церквей и причтовъ селъ: Семинов. Горы, Ковалева, Омутецъ Пестьян., Порѣцкаго	8	—
По 1 р. 50 к. отъ причтовъ селъ: Михалкова, Боголюбова, Добрынскаго	4	50
По 1 р. отъ церквей и причтовъ селъ: Мостецъ, Ковери- на, Лаптева, Стар. Заозерья, Суромны, Ославск., Баскакъ, Чистухи, Палашкина, Чирикова, Алексѣищева	11	—

35. Чрезъ о. благоч., свящ. Н. Вознесенскаго:

Взносами менѣе 1 рубля	2	20
----------------------------------	---	----

36. Чрезъ о. благоч., свящ. П. Воскресенскаго:

Мелкими взносами	2	—
----------------------------	---	---

37. Чрезъ о. благоч., свящ. В. Григорова:

Взносами менѣе 1 рубля	9	60
----------------------------------	---	----

38. Чрезъ о. благоч., прот. А. Дилигенскаго:

Мелкими взносами	20	20
----------------------------	----	----

39. Черезъ о. благоч., свящ. Н. Молчанова:	
Отъ причта с. Симы 2 руб.	2 —
Взносами менѣе 1 рубля	4 65
40. Черезъ о. благоч., прот. А. Бережкова:	
Отъ причта пог. Архангельск., 1 руб.	1 —
Мелкими взносами	3 55
41. Черезъ о. благоч., прот. Евл. Правдина:	
Отъ Шуйскаго Воскресенскаго собора	5 —
42. Черезъ о. благоч., свящ. П. Веселовскаго:	
Отъ причта с. Никульскаго	1 50
По 1 рублю отъ причтовъ селъ: Городища, Ягренева, Ра-	
гозинина, Больш. Бремболы, Мал. Бремболы, Ивановскаго	6 —
Взносами менѣе 1 рубля	1 50
43. Черезъ о. прот. П. Виноградова:	
Отъ церкви с. Григорьева	1 —
Мелкими взносами	6 45
44. Черезъ о. благоч., свящ. П. Кедрова:	
Отъ свящ. с. Саваст., I. Виноградова	— 40
45. Черезъ о. благоч., свящ. Евг. Акциденскаго:	
Мелкими взносами	6 60
46. Черезъ о. благоч., прот. Н. Чихачева:	
Взносами менѣе 1 рубля	2 50
47. Черезъ о. благоч., свящ. Влад. Соколова:	
Отъ причта с. Сокол.-Никольск. 1 руб.	1 —
„ и прихожанъ Собол.-Бунаков. 1 руб.	1 —
„ „ с. Георгиевскаго 1 руб.	1 —
„ с. Лаврова 1 руб.	1 —
„ „ Больш. Весокъ 2 руб.	2 —
„ „ Черницкаго 1 руб.	1 —
„ „ Павловскаго 1 руб.	1 —
„ „ Вогуровск. 1 руб.	1 —
„ „ Годунова 1 руб.	1 —
„ и прихожанъ с. Горокъ 1 руб.	1 —
Взносами менѣе 1 рубля 2 руб.	2 —

48. Чрезъ о. благоч., прот. А. Богословскаго:

Отъ Ив. Розанова 25

49. Чрезъ о. благоч., прот. В. Несмѣянова:

Отъ причта с. Взорнова 1 руб. 1 —

„ церк. стар. с. Васильевского 1 руб. 1 —

Мелкими взносами 1 руб. 15 коп. 1 15

50. Чрезъ о. благоч., прот. П. Лепорскаго:

Отъ причта с. Филипповск. 3 руб. 3 —

„ п. Новосергѣевск. 3 руб. 3 —

„ с. Богородскаго 1 руб. 75 коп. 1 75

„ Успенск. кладбищ. ц. г. Киржача 1 р. 30 к. 1 30

„ Благовѣщенскаго собора г. Киржача 3 р. 3 —

Мелкими взносами 3 руб. 75 коп. 3 75

51. Чрезъ о. благоч., свящ. Евг. Лебедева:

Взносами менѣе 1 рубля 8 —

52. Чрезъ о. благоч., прот. Н. Бѣлавина:

Отъ причта с. Шипилова 1 руб. 70 коп. 1 70

„ „ Парши 1 руб. 60 коп. 1 60

„ „ Лычева 1 руб. 40 коп. 1 40

„ „ Рыкова 1 руб. 50 коп. 1 50

Отъ церк. стар. с. Новоселки 1 руб. 1 —

Отъ причта с. Кумина 1 руб. 50 коп. 1 50

„ „ Кубасва 1 руб. 25 коп. 1 25

„ „ Малаго-Лучинск. 1 руб. 60 коп. 1 60

„ „ Горянкава 1 руб. 50 коп. 1 50

„ „ Федоровскаго 1 руб. 10 коп. 1 10

„ „ Елецъ 1 руб. 50 коп. 1 50

„ „ Леднева 1 руб. 60 коп. 1 60

Отъ прихожанъ с. Никульскаго 1 руб. 1 —

„ причта с. Богородскаго 1 руб. 40 коп. 1 40

„ церковн. стар. с. Дубенки 1 руб. 1 —

„ причта с. Загорья 1 руб. 25 коп. — 50

„ церк. стар. с. Старкова 50 коп. — 50

53. Чрезъ о. благоч., свящ. В. Святухина:

Взносами менѣе 1 рубля 3 60

Чрезъ и. д. благоч., свящ. І. Ставровскаго:	
Мелкими взносами	6 50
55. Чрезъ и. д. благ., св. С. Архангельскаго:	
Отъ причта с. Заболотья 4 руб.	4 —
„ „ Гольцева 1 руб.	1 —
„ п. Подлипы 1 руб.	1 —
„ и церк. стар. с. Даратниковъ	1 —
Взносами менѣе одного рубля 7 руб. 89 коп.	7 89
56. Чрезъ о. благоч., свящ. І. Введенскаго:	
Отъ причта с. Семенов.-Шуйск. 1 руб. 50 коп.	1 50
„ „ Махрин. Слободы 2 руб.	2 —
„ „ Малаго Алексина 2 руб.	2 —
„ „ Ивановскаго-Ухтомск. 2 руб.	2 —
„ „ Снятинова 1 руб. 50 коп.	1 50
„ „ Андреевскаго-Турк. 2 руб.	2 —
„ „ Ново-Воскресен. 1 руб. 75 коп.	1 75
„ „ Григоро-Неѣлова 1 руб. 25 коп.	1 25
„ „ Волохова 1 руб.	1 —
Мелкими взносами 50 коп.	— 50
57. Отъ Боголюбова монастыря	90 —

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ семинаріи, получившихъ въ 1904 году пособие изъ Общества вспомошествованія.

Въ январь, февраль и мартъ:

VI—1. Лилѣевъ Алексій 10 руб., Орловъ Александръ 20 р., Троицкій Иванъ 15 руб.

VI—2. Виноградовъ Василій 10 р., Каліюшинъ Евгеній 10 р., Колоколовъ Павелъ 10 р., Красовскій Александръ 10 р., Малининъ Михаилъ 10 р., Покровскій Александръ 10 руб.

V—1. Кудрявцевъ Константинъ 11 руб., Неаполитанскій Иванъ 5 р., Остроумовъ Аркадій 7 р., Смирновъ Александръ 10 р.

V—2. Руфановъ Иванъ 15 р., Тростинъ Виталій 10 р.

IV—1. Орловъ Константинъ 8 р., Розовъ Сергій 7 р.

IV—2. Бѣлоцвѣтовъ Павелъ 13 р., Лебедевъ Дмитрій 10 р., Покровскій Петръ 10 р., Савельевъ Иванъ 10 р.

III—1. Добронравовъ Николай 30 р., Заикинъ Михаилъ 15 р., Левковичъ Сергѣй 10 р., Соловьевъ Павелъ 10 р., Сомовъ Николай 10 р., Херсонскій Николай 15 руб.

III—2. Петровъ Александръ 10 р., Похвалынскій Ѳедоръ 5 р., Смирновъ Василій 10 р., Снѣгиревъ Ѳедоръ 5 р., Сущевскій Александръ 5 р., Юмоновъ Николай 5 р.

III—3. Братановскій Николай 5 р., Бучкинъ Борисъ 10 р., Оранскій Николай 5 р., Тихонравовъ Алексѣй 7 р.

II—1. Касторскій Василій 5 р., Красильниковъ Василій 5 р., Миртовъ Иванъ 15 руб.

II—2. Богородскій Александръ 15 р., Никольскій Дмитрій 5 р., Смирновъ Константинъ 5 р., Флоринскій Николай 5 р.

II—3. Бершовъ Николай 10 руб., Звѣревъ Алексѣй 5 руб., Леонидовъ Владиміръ 5 р., Покровскій Дмитрій 5 р., Черновъ Михаилъ 5 р., Шадринъ Михаилъ 10 руб.

I—1. Недешевъ Александръ 5 руб.

I—2. Алякринскій Николай 7 р. 50 к., Розановъ Сергѣй 10 р., Соболевскій Александръ 2 р. 50 к., Соболевъ Алексѣй 20 руб., Соловьевъ Александръ 10 р., Тихонравовъ Александръ 10 руб., Флорищевскій Николай 5 руб.

I—3. Александровскій Сергѣй 10 р., Горскій Николай 7 р., Доброхотовъ Дмитрій 10 р., Крыловъ Николай 7 р. 40 к., Назаретскій Николай 15 р., Радугинъ Ѳедоръ 11 р., Соловьевъ Василій 10 р., Сущевскій Иванъ 12 р., Тихонравовъ Александръ 10 р., Успенскій Александръ 10 р., Фигуровскій Павелъ 10 р.

V—2. Архангельскій Николай 12 руб.

I—2. Соболевъ Алексѣй 13 руб.

III—3. Кульковъ Иванъ 8 руб. 50 коп.

IV—2. Лебедевъ Ѳедоръ 10 руб.

I—2. Давыдовъ Ефимъ (займообразно,—деньги возвращены и записаны на приходъ) 15 руб.

IV—1. Соловьевъ Ѳедоръ 8 руб.

III—1. Херсонскій Николай 20 р., Добронравовъ Николай 15 р.

Въ сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь:

Студентъ семинаріи Добролюбовъ Петръ на проѣздъ въ академію 20 р.

I—1. Добролюбовъ Александръ 2 р. 50 к.

I—2. Елпатьяевскій Петръ 1 р. 90 к., Руфицкій Алексѣй 1 р. 90 коп.

III—3. Валединскій Дмитрій 1 р. 50 к.

VI—1. Вигилянскій Алексѣй 7 р., Обтемперанскій Петръ 10 р., Смирновъ Александръ 10 р., Сочихинъ Василій 10 руб.

VI—2. Колоколовъ Сергѣй 12 р., Лепорскій Владиміръ 12 р.

V—1. Орловъ Константинъ 8 руб.

V—2. Аменицкій Александръ 8 р., Волоцкій Сергѣй 10 р., Казанскій Николай 8 р., Святухинъ Аркадій 10 р.

IV—1. Заикинъ Михаилъ 10 р., Масловъ Михаилъ 12 руб., Островскій Константинъ 8 р., Сомовъ Николай 10 руб.

IV—2. Сибгиревъ Ѳеодоръ 12 р., Сущевскій Александръ 5 р.

III—1. Звѣревъ Павелъ 18 руб., Миртовъ Иванъ 10 руб., Семеновскій Владиміръ 7 р. 50 к.

III—2. Владиміровъ Николай 15 р., Вог—де Камю Александръ 8 р., Зяблицкій Александръ 8 р., Молчановъ Михаилъ 18 р., Смирновъ Василій 8 р., Соловьевъ Павелъ 8 руб., Флоринскій Николай 10 р.

III—3. Бершовъ Николай 15 р., Звѣревъ Алексѣй 7 р. 50 к., Стрѣловъ Ѳеодоръ 10 р., Чижовъ Владиміръ 15 р.

II—1. Веселовскій Петръ 8 р., Кумошенскій Михаилъ 10 р., Нарбековъ Александръ 8 руб.

II—2. Крыловъ Леонидъ 5 р., Покровскій Михаилъ 10 р., Соловьевъ Александръ 10 р., Черновъ Александръ 7 р. 50 к., Ѳоминъ Алексѣй 15 руб.

II—3. Тихонравовъ Александръ 2-й 13 р., Александровскій Сергѣй 10 р., Благовѣстовъ Николай 12 р., Богословскій Михаилъ 15 р., Ильинскій Александръ 10 р., Кападинскій Василій 10 р., Назаретскій Николай 15 р., Сиротинскій Василій 5 р., Соболевъ Леонидъ 8 р., Сущевскій Иванъ 9 руб.

I—1. Виноградовъ Михаилъ 10 руб., Казанскій Константинъ 10 р., Кипарисовъ Иванъ 15 р., Нарбековъ Иванъ 8 руб., Ноаровъ Θεодосій 7 р. 50 к., Померанцевъ Николай 7 р. 50 к., Преображенскій Евгеній 18 руб., Руберовскій Василій 8 р., Сиротинскій Θεодоръ 18 р., Соболевъ Михаилъ 15 руб.

I—2. Былинскій Николай 15 р., Бѣлорусовъ Иванъ 20 р., Прозоровъ Викторъ 3 р., Розановъ Иванъ 10 р., Свѣтозаровъ Дмитрій 10 р., Тодорскій Θεодоръ 10 р., Фестинатовъ Сергѣй 10 р., Якиманскій Александръ 14 р. 50 к.

I—3. Акципетровъ Василій 15 р., Косаткинъ Александръ 15 р., Орловъ Сергѣй 10 руб., Раменскій Михаилъ 18 р., Царевскій Павелъ 18 р., Челышевъ Иванъ 20 р., Язвицкій Гервасій 18 р., Яковлевъ Иванъ 15 руб.

I кл. Ремизовъ Θεодоръ 15 р.

I—3. Наумовъ Александръ 15 руб.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Владимірской епархіи

за январь и февраль мѣсяцы 1905 года.

Оставалось къ 1-му января 1905 года:

Наличными	2197 р.	18 к.
Билетами	522750	„ — „
	524947	р. 18 к.

Въ январѣ и февралѣ поступило:

Наличными	10550 р.	2 к.
Билетами	12000	„ — „
	22550	р. 2 к.

Всего на приходѣ состоитъ:

Наличными	12747 р.	20 к.
Билетами	534750	„ — „
	547497	р. 20 к.

Въ январѣ и февралѣ израсходовано:

Наличными	12333 р.	52 к.
	12333	р. 52 к.

Къ 1-му марта остается:

Наличными	413 р. 68 к.
Билетами	534750 „ — „
	<hr/>
	535163 р. 68 к.

Кромѣ сего долговыми обязательствами свѣч- ного Епархіального завода на	36000 р. — к.
	<hr/>
Всего	571163 р. 68 к.

А.

Наличныя суммы, записанныя на приходъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ, поступили:

	Р. К.		Р. К.
1. За вычетомъ 5 ⁰ / ₀ госу- дарств. налога отрѣзано купоновъ отъ ⁰⁰ / ₀₀ бу- магъ, принадлежащихъ кассѣ	78 37	Александровскаго 4 окр.	352 59
2. Отъ участниковъ кассы при расчетн. листахъ	180 —	Г. Меленокъ „	39 39
3. Отъ оо. благочинныхъ:		Юрьевского 3 окр.	104 70
Суздальскаго 1 окр.	159 —	Покровскаго 5 окр.	185 51
Г. Покрова	277 26	Владимірскаго 1 окр.	300 5
Юрьевского 1 окр.	109 16	Покровскаго 2 окр.	241 39
Муромскаго 1 окр.	224 59	Переславскаго 1 окр.	117 52
Г. Муромъ	174 24	Меленковскаго 3 окр.	191 48
Г. Александра соборн.	111 50	Владимірскаго 2 окр.	243 46
Г. Суздаля „	324 75	Переславскаго 3 окр.	3 30
Г. Судогды „	69 35	Гороховецкаго 2 окр.	108 55
Судогодскаго 2 окр.	146 95	Ковровскаго 3 окр.	157 73
Г. Переславля	324 50	Единовѣрческихъ церк.	102 —
Вязниковскаго 1 окр.	370 73	Вязниковскаго 3 окр.	280 —
Суздальскаго 4 окр.	127 —	Шуйскаго 1 окр.	142 65
Александровскаго 2 окр.	122 51	Гороховецкаго 3 окр.	287 24
Г. Коврова	69 30	Меленковскаго 2 окр.	184 35
Шуйскаго 3 окр.	205 35	Александровскаго 3 окр.	200 73
Владимірскаго 3 ок.	192 92	Шуйскаго собора	62 18
Владимірскаго 4 окр.	246 50	Судогодскаго 3 окр.	234 4
Юрьевского 7 окр.	125 89	Ковровскаго 1 окр.	106 46
Александровскаго 1 окр.	147 29	Суздальскаго 5 окр.	205 6
Шуйскаго городского	187 99	Вязниковскаго 2 окр.	167 62
Переславскаго 2 окр.	150 70	Муромскаго 2 окр.	179 69
		Судогодскаго 1 окр.	198 67
		Ковровскаго 4 окр.	249 56
		Покровскаго 1 окр.	180 91
		Юрьевского 5 окр.	179 64
		Меленковскаго 1 окр.	184 —

Суздальскаго 2 окр.	123 38	Шуйскаго 2 окр.	184 50
Ковровскаго 2 окр.	220 82	Иваново-Вознесенское	306 96
Юрьевскаго 4 окр.	175 4	Покровскаго 3 окр.	178 —

По жертвованіи: а) отъ настоятеля Борковской Николаевской пустыни игумена Никанора 2 р. — к.

б) отъ настоятеля Гороховецкаго Николаевскаго монастыря игумена Варлаама 2 „ — „

в) отъ настоятеля Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря Архимандрита Макарія 5 „ — „

г) отъ намѣстника Боголюбова монастыря Архимандрита Варлаама съ братією 20 „ — „

д) Отъ настоятеля Флорищевой пустыни Архимандрита Іакова 6 „ — „

е) Отъ настоятельницы Муромскаго Троицкаго женскаго монастыря игуменіи Персиды 10 „ — „

Итого 10550 р. 2 к.

Б.

Куплено 30 серій 50 рублеваго достоинства каждая на 1500 руб. и 3 листа 4⁰/₁₀₀ Госуд. Ренты на 10500 руб., а всего на 12000 р. — к.

Всего 12000 р. — к.

Итого 22550 р. 2 к.

В.

Наличныя суммы, поступившія въ расходъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ, употреблены:

- 1) На покупку 30 серій и 3 листовъ 4⁰/₁₀₀ Государств. Ренты на 10500 руб. всего 11141 р. 21 к.
- 2) На возвратъ участникамъ кассы 113 „ — „
- 3) На выдачу пенсій 971 „ 40 „
- 4) На выписку Владимірскихъ Епарх. Вѣдомостей. 4 „ 25 „
- 5) На жалованье член. Прав. и писмоводителю 103 „ 66 „

Итого 12333 р. 52 к.

Съ подлиннымъ вѣрно. Членъ дѣлопроизводитель, священникъ Василій Преферансовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ
по Владимірскому духовному училищу

за 1903 годъ.

П Р И Х О Д Ъ	Предпо- ложено по сметѣ		Дѣйстви- тельно посту- пило	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.
Отъ 1902 года оставалось:				
Суммъ, имѣющихъ специальное назначе- ніе	32234	р. 98		
Переходящихъ суммъ	400	р. —		
Авансовой суммы	25	р. —		
Изъ сбора съ иносословъ	624	р. 67		
Итого	33284	р. 65		
Въ томъ числѣ $\frac{0}{100}$ бум.	31170	р. —		
Въ 1903 году на содержаніе учителей па- раллельныхъ классовъ и приготовитель- наго и надзирателей, на денежные по- собія ученикамъ, на содержаніе и ре- монтъ зданій и на содержаніе общежи- тія, бібліотеки, канцеляріи, больницы и церкви поступило: 1) изъ Владимір- ской духовной консисторіи 5152 руб. 17 к., 2) изъ Правленія Владимірска- го Епарх. свѣчнаго завода 2730 р., 3) отъ о.о. Благоч. округа 4399 р. 79 к., 4) платы за пансіонеровъ общежитія 2541 р. 75 к., 5) $\frac{0}{100}$ по книжкамъ Государственной сберегательной кассы 74 р. 52 к., а всего				
	—	—	14898	23
Итого	—	—	14898	23
Сверхсметныя суммы:				
1. Проценты на преміальный капиталъ	—	—	8	80
2. " " стипендіальн. "	—	—	88	23
3. " " бібліотечный "	—	—	10	22

4. Проценты на строительный капитал.	—	—	1201	—
5. Капиталь ремонта училищ. корпуса.	—	—	63	12 ¹ / ₂
6. Перечислены из штатных сумм присланные из Хозяйственного Управления при Св. Синодѣ въ пособие на ремонтъ класснаго корпуса	—	—	5000	—
7. Чрезъ о.о. Благоч. округа въ строительный капитал, согласно постановленію окружнаго сѣзда, 15% сбора съ церковей округа 2199 р. 89 к. и 2-хъ рублеваго сбора съ причтовъ 526 р., а всего	—	—	2725	89
8. Получено отъ учениковъ за пользованіе книгами изъ удешевленной библиотеки учебниковъ	—	—	117	73
9. Изъ Правленія Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, согласно постановленію Епарх. сѣзда, для назначенія вышшаго оклада жалованья одному изъ учителей параллел. классовъ.	—	—	200	—
10. Случайныя поступления	—	—	25	35
11. Приобрѣтено за счетъ специальныхъ капиталовъ училища процентныхъ бумагъ на	—	—	10500	—
12. Отъ о.о. Благоч. округа, согласно постановленію окружнаго сѣзда, на организацію библиотеки удешевленныхъ учебниковъ	—	—	510	—
Итого	—	—	20450	34 ¹ / ₂
Переходяція суммы:				
1. Получено изъ Правленія другихъ духовныхъ училищъ на пособія ученикамъ иноокружнымъ	—	—	919	75
2. Изъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища въ пенсію вдовѣ учителя Аннѣ Александровской.	—	—	145	88
3. Изъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища въ пенсію сиротѣ Андрею Добронравову	—	—	85	08

4. Полученъ въ залогъ отъ крестьянина Ивана Раздумина 1 билетъ 1-го внут- ренняго съ выигрышами займа во	—	—	100	—
Итого	—	—	1250	71
Получено сбора за обученіе въ училищѣ учениковъ инословныхъ	—	—	1903	—
А всего съ остаткомъ	—	—	71786	93 ^{1/2}

РАСХОДЪ

	Предпо- ложено по смѣтѣ		Дѣйстви- тельно израсхо- довано	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.
I. Въ 1903 году израсходовано по пара- графамъ смѣты:				
§ 1.				
Содержаніе личнаго состава служащихъ.	6470	—	6467	—
§ 2.				
1. Выдача денежнаго пособія ученикамъ	800	—	799	93
2. Содержаніе общежитія	5153	80	4157	87
§ 3.				
1. Содержаніе и ремонтъ зданій	2692	90	2359	17
2. Содержаніе бібліотеки	210	—	208	12
3. Содержаніе канцеляріи	302	—	271	78
§ 4.				
Содержаніе больницы	825	—	658	54
§ 5.				
Содержаніе церкви	300	—	300	—
Расходъ изъ суммъ, поступившихъ за обу- ченіе въ училищѣ учениковъ инослов- ныхъ	337	—	488	49
Итого	17090	70	15710	90

II. Израсходовано сверхъ смѣты:

1. Перечислено въ штатныя суммы	—	—	132	12
2. Согласно постановленію Епархіальнаго сѣзда и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ постановленію Правленія училища отъ 20 марта отчетнаго года за № 1, выдано учителю Андрею Акантину въ увеличенное содержаніе съ 24 марта по 31 декабря 1903 года	—	—	101	89
3. Отослано во Владимірское губернское казначейство вычтенныхъ изъ жалованья учителя Андрея Акантина, согласно закону 9 іюня 1873 года	—	—	49	—
4. На устройство удешевленной бібліотеки учебниковъ	—	—	700	15
5. Согласно опредѣленіямъ Св. Синода отъ 21 іюля 1893 года и 7—11 марта 1902 года выдано за чтеніе письменныхъ упражненій учителямъ рускаго языка: Алексію Введенскому 80 руб., Николаю Ушакову 80 р., Павлу Новгородскому 25 р. и Александру Благосклонову 25 руб., а всего	—	—	210	—
6. Согласно постановленію окружн. сѣзда 1903 года, выдано учителю Николаю Соловьеву	—	—	25	—
7. Согласно постановленію того же сѣзда, выдано дѣлопроизводителю Правленія училища, учителю Аркадію Молитвослову	—	—	60	—
8. Согласно постановленію того же сѣзда, выдано эконому училища діакону Алексію Яневскому	—	—	10	—
9. Выдано учителю Андрею Постникову за управленіе хоромъ училищной церкви, согласно постановленію окружнаго сѣзда 1903 года	—	—	60	—
10. Согласно постановленію того же сѣзда, за завѣдываніе бібліотекой училища выдано учителю Алексію Введенскому 50 р. и учителю Николаю Ушакову 10 рублей, а всего	—	—	60	—

11. Выдано въ стипендію ученикамъ:				
а) въ 1-е полугодіе Владиміру Экземплярскому	—	—	40	—
б) во 2-е полугодіе Владиміру Соловьёву	—	—	40	—
12. Выдано въ награду ученику 4 класса Александру Соловьёву	—	—	8	80
13. Употреблено на покупку 5 листовъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты въ 5000 р.	—	—	4941	75
14. Употреблено на покупку шести 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ листовъ дворянскаго земельного Банка въ 5500 рублей	—	—	5009	33
Итого	—	—	11448	04
III. Переходящія суммы:				
1. Выдано въ пособіе ученикамъ иноокружнымъ	—	—	919	75
2. Выдано вдовѣ учителя Шуйскаго духовнаго училища Аннѣ Александровской	—	—	145	88
3. Выдано опекуншѣ сироты Андрея Добронравова Павлѣ Александровской	—	—	85	08
4. Возвращены залоговыя:				
а) Купцу Тимофею Куликову	—	—	10) процент. бум.	
б) Крестьянину Егору Быстрову	—	—	100 процент. буз.	
Итого	—	—	1350	71
А всего въ расходѣ				
	—	—	28509	65
За исключеніемъ расхода изъ прихода (съ остаткомъ) имѣется въ остаткѣ къ 1904 году	—	—	43277	28 ¹ / ₂
Б а л а н с ъ	—	—	71786	93 ¹ / ₂

Подлинный подписали: Смотритель училища Александръ Троицкій, помощникъ смотрителя Николай Булатовъ, учитель Аркадій Молитвослововъ, священникъ Алексѣй Владычинъ, священникъ Михаилъ Бѣляевъ.

На подлинномъ подписъ временнаго Ревизіоннаго Комитета: Отчетъ сей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ вѣренъ, съ приходо-расходными книгами и другими документами согласенъ.

Члены Временнаго Ревизіоннаго Комитета: Владимірскаго Княгинин. женск. мон. священникъ Михаилъ Добротворскій, священникъ Михаилъ Экземплярскій, Вознесен. церк. священникъ Іоаннъ Быстровъ.

ПОЛЫ ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ.

КОНТОРА

Леонида Александровича
ОСТРОУМОВА

рекомендуетъ и предлагаетъ для устройства церковныхъ половъ настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 15 руб. и дороже за квадрат. сажень съ доставкою на станцію жел. дор. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству половъ Цѣна по соглашенію.

Гор. **ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКЪ.**

Телефонъ 64.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1905 ГОДУ,

издаваемый **В. В. КОМАРОВЫМЪ.**

(пятидесятый годъ изданія).

Содержаніе апрѣльской книжки (№ 4):—I. Святѣи. Романъ князя **Д. П. Голицына (Муравлина)**.—II. Illustrissimus Баторичъ разс. **Л. Бабича**. (Съ сербско-хорватскаго).—III. Для кого и чего эта ложъ непонятная?.. Стих. **Леонида Аванасьева**.—IV. Къ вопросу о „Занискъ 342 ученыхъ“. Проф. **А. Будилевича**.—V. Догмы русскаго нигилизма. **Н. М. Соколова**.—VI. Разсвѣтъ. Романъ **В. Л. Марнова**.—VII. Токио. Романъ **Г. М. Пилипенно**.—VIII. Истомились, мой другъ, изболѣлись душой. Стих **А. Александрова**.—IX. На театрѣ военныхъ дѣйствій. **Ю. Ельца**.—X. Журнальное обозрѣніе. **Н. Я. Стародума**.—XI. Современная лѣтопись.—XII. Обзоръ внѣшнихъ событій.—Uae victis!—Происшествіе въ Сѣверномъ морѣ. **В. А. Теплова**.—XIII. Военное обозрѣніе. Дѣйствія на сухопутномъ театрѣ войны въ теченіе декабря, января и февраля. **П. Комарова**.—XIV. Военно-политическіе отголоски. Стих. **Н. М. Соколова**. XV. На полѣ славы. Романъ **Г. Сенковича**.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 мѣс. 8 р., на 3 мѣсяца 4 р.

Адресъ конторы и редакціи. **С.-Петербургъ, Невскій, 136.**

Печат. дозвол. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Евгеній**.

Печатано въ Типо-Литографіи **В. А. Паркова**, Апрѣля 11 дня 1905 года.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

15-го Апрѣля. № 7-й. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ прошлаго Владимірской Епархіи.

Хожденіе по домамъ съ иконами въ недѣлю Св. Пасхи.

Преобразовательная дѣятельность Петра Великаго, направленная къ возвышенію и усиленію матеріальныхъ средствъ государства, въ нѣкоторыхъ случаяхъ тяжело отзывалась на положеніи духовенства. Кромѣ прежнихъ нелегкихъ платежей, оно привлечено было преобразователемъ Россіи къ несенію новыхъ, довольно разнообразныхъ по характеру и значительныхъ по количеству вносимыхъ оброковъ. И при всемъ томъ въ то же царствованіе духовенство по тѣмъ или инымъ побужденіямъ лишено было нѣкоторыхъ изъ существовавшихъ раньше источниковъ своего обезпеченія, — сокращена была, напр., казенная руга, а указами 1722 и 1724 года духовенству запрещены были хожденія по приходскимъ дворамъ со святыми иконами и св. водою и всѣ славленія, кромѣ рождественскаго.

Послѣднія распоряженія были особенно стѣснительны для духовенства. Отмѣна ихъ послѣдовала лишь въ царствованіе Елизаветы Петровны. Указомъ 1744 года разрѣшено было снова носить святые иконы въ дома и ходить для славленія по требованіямъ христіанскихъ христіанъ, но повелѣвалось дѣлать это «съ крайнимъ почтеніемъ и священному чину благочиніемъ, не произнося громогласнаго пѣнія».

Не смотря на такое разрѣшеніе, обычай духовенства ходить въ пасхальные дни по приходскимъ домамъ съ иконами

и послѣ того встрѣчалъ сильное противодѣйствіе, — на этотъ разъ уже со стороны епархіальныхъ архипастырей, старавшихся ограничить его въ виду немалыхъ злоупотребленій, которыми онъ сопровождался. Во первыхъ, священно-церковно-служители во время пасхальныхъ ходовъ по домамъ съ иконами не всегда отличались въ достаточной степени трезвенностью, вслѣдствіе чего священные предметы нерѣдко подвергались профанации. Затѣмъ, поведеніе толпы, принимавшей участіе въ ходѣ съ иконами и сопровождавшей этотъ ходъ, часто было слишкомъ свободнымъ и оскорбительнымъ для носимыхъ святынь. Кромѣ всего этого священнослужители, не ограничиваясь своимъ приходомъ, часто съ иконами переходили границы своего пастырскаго округа и подавали поводъ къ взаимнымъ пререканіямъ и тяжбамъ.

Принимая во вниманіе всё указанная темная стороны пасхальныхъ ходовъ съ иконами, архіереи XVIII вѣка старались насколько возможно сократить и ограничить ихъ, преобразивъ ихъ изъ торжественныхъ, пышныхъ и многолюдныхъ процессій, въ скромныя посѣщенія приходскихъ домовъ съ животворящимъ крестомъ для служенія, согласно изъявленному желанію, молебновъ.

Во Владимірскомъ консисторскомъ архивѣ сохранились по этому предмету распоряженія двухъ архіереевъ: Сильвестра, епископа Переславскаго, и Виктора, епископа Владимірскаго и Суздальскаго. Оба написаны въ сильномъ тонѣ, заставляющемъ предполагать, что и во Владимірской епархіи въ XVIII в. пасхальные хожденія причтовъ по приходамъ не обходились безъ крупныхъ неустройствъ и безпорядковъ, служившихъ предметомъ соблазна и издѣвательства для лицъ стороннихъ и ино-вѣрцевъ.

Мая 4-го 1767 года преосв. Сильвестръ, епископъ Переславскій, далъ слѣдующій указъ на имя Переславской консисторіи.

«Извѣстно учинилось мнѣ, что епархіи здѣшней многіе градскіе и уѣздные священники въ праздникъ Св. Пасхи не токмо въ своихъ, но и въ постороннихъ приходахъ, да и не съ однимъ крестомъ святымъ, но съ многими церковными иконами, какъ тѣхъ церквей церковнослужители, такъ и простолюдины (кои отъ нѣкихъ невѣждъ богоносцами называются) якобы для славленія, а на самомъ дѣлѣ скверноприбыточества своего ходять, попуская притомъ онымъ простолюдинамъ пѣть безчинно, непотребно вымышленныя и соблазнительныя пѣсни и другія общенародныя чинить суевѣрія, въ противность законамъ и къ нареканію отъ иновѣрцевъ,—въ пресѣченіе чего опредѣляется консисторіи въ епаршескія духовныя правленія и указы объявить указами: 1) Чтобы священники въ удовольствіи совѣстей прихожанъ своихъ, по просьбамъ ихъ, а не нахально, въ оный праздникъ съ однимъ крестомъ, и съ ними для чтенія и пѣнія молебновъ пристойное число отъ каждой церкви священно-церковно-служителей просто безъ ношенія иконъ и не присовокупляя къ себѣ никого изъ своихъ прихожанъ, ни изъ постороннихъ простолюдиновъ, ходили въ своихъ только приходахъ съ подобающимъ благочиніемъ, удерживаясь отъ пьянства и всякихъ возбраненныхъ духовному чину постушковъ и не попуская прилучающемуся при томъ простолюдинству непристойныхъ суевѣрныхъ дѣйствъ. 2) Въ другіе приходы, куда не будутъ прошены для такового славленія, отнюдь бы не вступали подъ опасеніемъ строгаго за преступство по законамъ штрафованія, въ чемъ во всемъ обязать ихъ подписками. 3) А дабы сіе по всей епархіи непременно исполняемо было, того ради за священно-церковно-служителями крѣпко смотрѣть духовнымъ управителямъ, за кащикамъ и десятовачальникамъ, и кто противное тому чинить имѣеть, тѣхъ, ловя, къ надлежащему сужденію присылать ближнихъ въ консисторію, а отдаленныхъ въ духовныя правленія и указы подъ опасеніемъ за потачку тогожъ штрафа, какомужъ сами виновники были подлежательны». ¹⁾

1) Арх. Переславской дух. консисторіи. Опись № 2. 1767 г., № 33.

Въ 1792 г., послѣ объединенія трехъ епархій — Владимірской, Переславской и Суздальской, въ одну Суздальскую, такой же указъ былъ данъ преосв. Викторомъ, епископомъ Суздальскимъ.

«До свѣдѣнiя моего дошло, писалъ онъ 4 октяб. 1792 г., да и по дѣламъ видно, что Суздальской епархiи многихъ сель священно и церковнослужители въ недѣлю Св. Пасхи ходятъ незванные, и по одному обыкновенiю для своей корысти, собирая деньги, хлѣбъ, яйца и прочее по приходскимъ домамъ, и съ собою пускаютъ носить прихожанамъ изъ церквей св. иконы не токмо въ самыхъ тѣхъ селенiяхъ, но и въ отдаленныхъ деревняхъ, и по отправленiи молебныхъ пѣнiй священно и церковнослужители и носящiе иконы прихожане напиваются пьяны и дѣлаютъ разныя неблагопристойности, такъ что и св. иконы оставляютъ почевать въ деревняхъ безъ всякаго о нихъ благоговѣнiя, отчего происходитъ народный соблазнъ, а священству нареканiе и поношенiе. Высочайшимъ 1724 г. августа 16 указомъ приходскихъ церквей священникамъ со освященною водою и для славленiя, кромѣ праздника Рождества Христова, незваннымъ въ дома никуда ходить не велѣно. Да и по указу 1744 г. апрѣля отъ 6 числа по требованiямъ христіолюбивыхъ желателей св. иконы въ дома носить позволено съ крайнимъ почтенiемъ и священному чину благочинiемъ, не произнося громогласнаго пѣнiя и, по исправленiи въ домѣхъ молитвословія, возвращаться въ прежнiя мѣста. А поставя иконы въ домахъ, священнослужителямъ не токмо трапезовать или пьянствовать, но ниже мало какого хмельнаго питiя вкушать не дерзать. Что ради консисторiи Суздальской епархiи всѣхъ приходскихъ церквей священно-церковно-служителямъ чрезъ духовныя правленiя и закащиковъ наикрѣпчайше подтвердить съ подписками, чтобы они въ недѣлю Св. Пасхи незванные по приходскимъ дворамъ отнюдь не ходили, а ежели куда позваны будутъ для отправленiя молебнаго пѣнiя, то бы ходили съ однимъ животворя-

щимъ крестомъ, и имѣя оный въ нарочнодѣланномъ пристойномъ ковчегѣ, и притомъ пьянства и никакихъ неблагопристойныхъ поступокъ не чинили подѣ опасеніемъ лишенія чиновъ ихъ, а святыхъ иконъ прихожанамъ изъ церквей въ то время носить, а паче въ отдаленныя деревни, отнюдь не попускать, въ чемъ надѣ священно и церковно-служителями строжайшій присмотръ имѣть закащикамъ и благочиннымъ, и ежели кто въ томъ усмотрѣнъ будетъ, на таковыхъ въ тожъ самое время представлять ко мнѣ». ¹⁾

Но такого рода указы на практикѣ соблюдались слабо. Издревле идущіе обычаи и матеріальная необезпеченность духовенства брали верхъ надѣ строгими предписаніями епархіальной власти, и ходы съ иконами въ дни Св. Пасхи продолжались по старому. Справедливость сказаннаго можно удостовѣрить послѣдующими указами еп. Виктора, касающимися того же предмета.

«Изъ поданныхъ мнѣ Суздальской епархіи разныхъ сель отъ церковниковъ прошеній, писалъ, напр., преосв. Викторъ 14 апрѣля 1795 года, видно, что многіе священники въ угожденіе прихожанамъ своимъ, за учиненнымъ имъ 1792 году строжайшимъ подтвержденіемъ, въ прошедшую сего года свѣтлую седмицу ходили по приходскимъ домамъ со святыми иконами, дѣлая притомъ и неуройства, отъ благочинныхъ же ни одного о томъ представленія ко мнѣ не было. Чего ради консисторіи чрезъ духовныя правленія отъ благочинныхъ отобрать извѣстія: кто именно изъ священниковъ и какихъ сель въ недѣлю Пасхи ходили по приходскимъ домамъ со святыми образами и для чего благочинные объ ономъ ни мнѣ, ни консисторіи по должности своей не доносили?» ²⁾

Произведенное на основаніи этого указа разслѣдованіе не дало, понятно, никакихъ осязательныхъ результатовъ.

¹⁾ Арх. Владимірской дух. консисторіи. 1792 г., № 1.

²⁾ Арх. Владимірской дух. консисторіи. 1795 г., № 4.

Благочинные отписались рапортами, большая часть которых сводилась приблизительно къ слѣдующему.

«Я именованный въ свѣтлую седмицу сель десять или болѣе около своего селенія проѣзжалъ и за священно-церковно-служителями смотрѣніе имѣлъ и нигдѣ никакихъ неблагопристойныхъ проступковъ не видалъ, и ходили они по приходскимъ домамъ только съ однимъ животворящимъ крестомъ. А далѣе мнѣ проѣздъ чинить въ то время никакъ невозможно, потому что останется у меня святая церковь безъ всякаго священнослуженія, да и въ проѣздахъ въ оное время водопольное чрезъ рѣки я имѣлъ не малую опасность». ¹⁾

Н. Мамукій.

Владимірскіе иконописцы и Комитетъ попечительства о русской иконописи.

Въ трехъ довольно крупныхъ селеніяхъ Вязниковскаго уѣзда нашей губерніи (Мстерѣ, Холуфѣ и Палехѣ), по причинамъ исторически ясно еще не установленнымъ, съ давнихъ поръ пріютился и упрочился своеобразный промыселъ: всѣ жители этихъ селеній почти поголовно занимаются писаніемъ иконъ, церковной живописью и тѣсно связанными съ этимъ работами (уборка иконъ, золоченіе, чеканка и т. п.). Этимъ занятіемъ они пріобрѣли себѣ широкую отчасти почетную, а отчасти и печальную извѣстность по всей Россіи—отъ столицъ до глухихъ и далекихъ окраинъ. Владимірскимъ иконописцамъ, съ одной стороны, поручалось трудное и отвѣтственное дѣло реставраціи стѣнописи въ нашихъ знаменитыхъ древнихъ храмахъ—Успенскомъ во Владимірѣ, Благовѣщенскомъ въ Москвѣ, Св. Софіи въ Новгородѣ и пр., а съ другой, эти же иконописцы пріобрѣли репутацію и „богомазовъ“ за свои крайне неудовлетворительныя исполненія иконописныхъ и живописныхъ работъ.

Это чисто русское „художество“ давно уже обратило на себя вниманіе. Имъ интересовались, его изучали, но болѣе со

¹⁾ Тамъ же.

стороны теоретической, какъ своеобразное проявленіе русской исторической церковной жизни, но до недавняго времени никто не подходилъ къ этому искусству съ цѣлями практическими: никто не принималъ мѣръ къ тому, чтобы взять его подъ свое покровительство, позаботиться о его развитіи и усовершенствованіи; мало интересовались и экономическимъ положеніемъ этихъ русскихъ художниковъ, мастеровъ—иконописцевъ. Предоставленные сами себѣ, почти безъ всякаго общаго и художественнаго образованія, руководящіеся только спросомъ на тѣ или иныя свои произведенія, иконописцы въ широкихъ размѣрахъ стали изготовлять и распространять такія иконы, письмо коихъ своими рѣзкими недостатками стало возмущать религіозное чувство. Послышались энергичные протесты противъ такого упадка иконнаго письма и по мѣрѣ распространенія въ народѣ просвѣщенія эти протесты должны были раздаваться все сильнѣе и сильнѣе.

Съ другой стороны, въ послѣднее время стало замѣтно ухудшаться и экономическое положеніе иконописцевъ, для коихъ въ занятіяхъ иконописью заключается единственный источникъ благосостоянія. Населеніе Мстеры и Холуя не имѣетъ земельныхъ надѣловъ и живетъ по городски только своимъ промысломъ; жители Палеха, хотя и имѣютъ землю, но обрабатываютъ ее чужими наемными руками и живутъ собственно не земледѣіемъ, а иконописными работами. Упадокъ благосостоянія иконописцевъ, помимо общихъ экономическихъ причинъ, которыя отражаются на положеніи всякаго промысла, сталъ замѣтнѣе вслѣдствіе конкуренціи вновь появившихся печатныхъ на жести иконъ фирмъ Жако и Бонакеръ. Иконы эти довольно изящнаго рисунка, сдѣланныя механическимъ способомъ на печатномъ станкѣ, стали продаваться по дешевымъ сравнительно цѣнамъ и ручная часто кропотливая работа мастера—иконописца не могла съ ними конкурировать. Съ распространеніемъ печатныхъ иконъ спросъ на иконы писанныя сталъ сокращаться, а вмѣстѣ съ этимъ сталъ сокращаться и заработокъ иконописцевъ, стало падать и ихъ благосостояніе, и чѣмъ болѣе стали бы распростра-

няться печатныя иконы, тѣмъ этотъ упадокъ становился бы все сильнѣе и сильнѣе, грозя самому существованію иконописанія.

Такимъ образомъ наше иконописаніе и иконописцы къ концу XIX столѣтія оказались въ критическомъ положеніи и зывали объ энергической помощи, помощи двойной: нужно было удержать отъ упадка иконопись, какъ искусство, передѣлать „богомаза“ въ настоящаго иконописца и живописца и въ тоже время найти средства поддержать и улучшить экономическое положеніе иконописцевъ—работниковъ, поддержать иконописный промыселъ въ его матеріальной хозяйственной сторонѣ.

Первую помощь Владимірскимъ иконописцамъ надумало оказать Владимірское Братство Св. Благ. Кн. Александра Невскаго еще въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Въ Мстерѣ и Холуѣ Братствомъ были открыты иконописныя школы, гдѣ подъ руководствомъ лучшихъ мастеровъ, а въ Холуѣ даже подъ руководствомъ художника ученики знакомились съ правильными приѣмами русскаго иконнаго письма; сдѣланныя въ школахъ иконы продавались Братствомъ при его книжномъ складѣ.

Но эта помощь Александро-Невскаго Братства не могла внести существенныхъ измѣненій въ иконописаніе и въ особенности въ экономическое положеніе иконописцевъ: оно не располагало достаточно крупными средствами, чтобы на широкую ногу поставить самыя школы и организовать въ широкихъ размѣрахъ сбытъ иконописныхъ работъ школьникамъ и другихъ иконописцевъ.—Нужна была болѣе сильная и болѣе щедрая рука, чтобы принять болѣе энергичныя мѣры для поднятія иконописнаго промысла во Владимірскомъ краѣ.

На счастіе иконописцевъ русской иконописью, наконецъ, сильно заинтересовались въ высшихъ сферахъ; рѣшено было поддержать во чтобы то ни стало это національное искусство, поддержать и экономическое положеніе иконописцевъ.—Ради этого въ 1901 году, подъ Высочайшимъ покровитель-

ствомъ самого Государя Императора, и учреждается особый Комитетъ попечительства о русской иконописи. Предсѣдателемъ Комитета назначается членъ Государственнаго Совѣта графъ С. Д. Шереметевъ, а управляющимъ дѣлами извѣстный знатокъ христіанскаго искусства академикъ Н. П. Кондаковъ. На этотъ Комитетъ и возложена забота объ улучшеніи русской православной иконописи съ ея художественной стороны, а также заботы о положеніи самихъ иконописцевъ, мастеровъ—кустарей и рабочихъ. Естественно, что вниманіе Комитета прежде всего было обращено на тѣ селенія нашей губерніи, гдѣ занятія иконописью существуютъ съ давнихъ поръ, гдѣ иконопись составляетъ специальное и единственное занятіе жителей. Предсѣдатель Комитета и управляющій дѣлами нашли необходимымъ лично посѣтить наши иконописныя села, на мѣстѣ и путемъ личныхъ бесѣдъ съ населеніемъ ознакомиться съ работами и положеніемъ иконописцевъ.

Послѣ этого Комитетъ и принимаетъ уже соответственныя мѣры попеченія объ иконописи и иконописцахъ. На первомъ мѣстѣ ставится учрежденіе въ нашихъ иконописныхъ селахъ учебно-иконописныхъ мастерскихъ, каковыя и открываются въ 1902 г. Въ Мстерѣ и Холуѣ новыя мастерскія открываются на мѣстѣ и вмѣсто братскихъ иконописныхъ школъ, а въ Палехѣ комитетская мастерская учреждается вновь. Цѣль учебныхъ мастерскихъ довольно скромная: ознакомить учениковъ—путемъ систематическаго преподаванія—съ правильными приѣмами иконописанія, подготовить хорошихъ мастеровъ для написанія иконъ въ тѣхъ разнообразно-условныхъ формахъ, какія установились въ православной греческой и русской церкви, а также для стѣнныхъ и иконостасныхъ росписей. Обучаясь въ комитетской мастерской, будущіе иконописцы избавляются отъ тяжелаго положенія „ученика“ въ обычныхъ мастерскихъ; сюда они явятся уже съ достаточной подготовкой, съ готовыми знаніями, съ правами на самостоятельную работу, вкладывая въ нее пріобрѣтенные въ школъ навыки и умѣнья.

Обученіе во всѣхъ трехъ мастерскихъ организовано по одинаковому плану съ несущественными измѣненіями. Не-

давно намъ пришлось немного познакомиться съ этими комитетскими мастерскими и мы хотимъ подѣлиться съ читателями полученными впечатлѣніями.

Начнемъ съ Метеры. Комитетская иконописная мастерская помѣщается здѣсь въ особомъ двухэтажномъ каменномъ зданіи. Прежде здѣсь помѣщалась братская иконописная школа, а затѣмъ на средства Комитета оно было расширено. Въ нижнемъ этажѣ помѣщается младшій иконописный классъ и два класса для занятій рисованіемъ, вверху—библіотека и старшіе иконописные классы, а также квартира завѣдующаго школою.

Штатъ учащихся въ мастерской слѣдующій: завѣдующій школою художникъ, получившій образованіе въ академіи художествъ, онъ преподаетъ рисованіе, знакомитъ учащихся съ анатоміей человѣка и ученіемъ о перспективѣ; преподаватель Закона Божія изъ окончившихъ курсъ въ духовной академіи и два учителя собственно иконописи изъ лучшихъ мѣстныхъ мастеровъ—иконописцевъ.

Курсъ обученія въ мастерской—четыре года; ученики поступаютъ сюда по окончаніи курса въ одноклассной начальной школѣ. Главный контингентъ учащихся конечно даетъ Мстера, но есть ученики и изъ другихъ довольно отдаленныхъ мѣстъ, напр. изъ Иваново-Вознесенска, съ Мальцевскаго Гуся и др. Въ настоящее время въ школѣ 60 учениковъ. Обученіе бесплатное; кромѣ того, мастерская даетъ бесплатно и всѣ матеріалы для рисованія и иконописи: краски, кисти, карандаши, бумагу и проч. Ежегодный бюджетъ школы 5500 руб.

На занятія въ мастерской назначено 48 часовъ въ недѣлю или 8 часовъ въ день, съ перерывомъ для обѣда и вечерняго чая.

Видное мѣсто въ обученіи занимаетъ рисованіе, на которое отводится 12 часовъ въ недѣлю въ старшемъ и младшемъ отдѣленіяхъ; за четыре года проходитъ подъ руководствомъ художника систематическій и обстоятельный курсъ его. Начиная съ простѣйшихъ элементовъ, ученики упражняютъ

ся въ рисованіи различнаго орнамента, геометрическихъ тѣлъ, частей человѣческаго тѣла (руки, ноги, глаза, уха и пр.), головы и лица и т. д. Успѣхи въ рисованіи, насколько можно было съ этимъ ознакомиться при бѣгломъ осмотрѣ, достигнуты достаточные. Старшіе ученики въ это время рисовали голову Спасителя, слѣпокъ работы Торвальдсена. Рисунки отличаются правильностію, а у нѣкоторыхъ и изяществомъ. Занятіе рисованіемъ ведется вечеромъ при искусственномъ (керосиновомъ) освѣщеніи. Параллельно съ упражненіями въ рисованіи художникъ знакомитъ учениковъ съ костной и мышечной анатоміей и съ ученіемъ о перспективѣ.

Умѣнье хорошо рисовать является однимъ изъ необходимыхъ условій правильнаго написанія иконы, и многіе недостатки въ иконописаніи (неправильныя и чисто неестественныя и уродливыя очертанія) объясняются тѣмъ, что громадное большинство иконописцевъ совершенно незнакомо съ рисованіемъ. Только въ немногихъ крупныхъ иконописныхъ мастерскихъ въ Палехѣ ученики нѣсколько обучаются рисованію, въ большинствѣ же случаевъ эти уроки считаются излишними. Комитетская мастерская и стремится устранить этотъ недостатокъ, полагая необходимымъ, чтобы будущій иконописецъ—мастеръ былъ и хорошимъ рисовальщикомъ. И этотъ пріемъ замѣтно отражается на иконописи учениковъ мастерской: въ опытахъ писанія иконъ учениками вы сразу видите отраженіе школьныхъ уроковъ рисованія.

Утренніе часы въ мастерской (24 ч. въ недѣлю) посвящаются занятіямъ иконописью. Этими занятіями руководитъ уже не художникъ, а опытные мастера—иконописцы, выбранные изъ среды мѣстнаго населенія. Выборъ такихъ учителей иконописи вполне естественъ и понятенъ. Мастерская—не художественная школа съ широкими задачами, она подготавливаетъ только мастера—иконописца, а для правильнаго написанія иконъ въ общепринятыхъ формахъ требуется знаніе множества условныхъ пріемовъ, которые лучше передастъ опытный мастеръ—иконописецъ, своей практикой усвоившій эти пріемы, чѣмъ художникъ, которому они могутъ быть и не извѣстны.

Съ иконописаніемъ ученики знакомятся также въ строго послѣдовательномъ порядкѣ, начиная съ первой ступени—подготовленія доски для написанія на ней иконы. На изготовленной доскѣ ученики сначала рисуютъ контуръ будущаго изображенія, и въ этомъ отношеніи мастерская вноситъ новый пріемъ въ обученіе иконописи. Обычно мастерами иконописцами рисунокъ переводится на доску механическимъ способомъ: на поверхность левкаса накладывается листъ бумаги съ проколотымъ иглой рисункомъ, по ней бьютъ мѣшечкомъ съ толченымъ углемъ, угольная пыль проходитъ чрезъ проколотыя отверстія и на левкасѣ отпечатлѣвается рисунокъ, который и закрѣпляется здѣсь при помощи особой иглы. Такой механической способъ примѣняется потому, что иконописцамъ не знакомо рисованіе, и они не могутъ воспроизвести рисунокъ самостоятельно. Понятно, что при такомъ способѣ всѣ недостатки оригинала переводятся и на новое изображеніе. Въ комитетской мастерской ученики переводятъ рисунокъ на доску самостоятельно: готовый рисунокъ является для нихъ только образцомъ для подражанія. Уроки рисованія здѣсь находятъ первое свое приложеніе. Затѣмъ ученики знакомятся съ самой техникой иконописанія—приготовленіемъ красокъ, ихъ накладываніемъ въ послѣдовательномъ порядкѣ при письмѣ иконы, копируютъ съ готовыхъ образцовъ болѣе простыя иконныя изображенія и т. д. И здѣсь комитетская мастерская вноситъ новое. Обычно въ иконописныхъ мастерскихъ каждая икона проходитъ чрезъ нѣсколько рукъ: одни пишутъ „доличное“ (т. е. одежду, обстановку и другіе аксессуары на иконѣ), другіе—лица, третьи отдѣлываютъ поля иконы, дѣлаютъ подписи, олифятъ и пр. Каждый мастеръ знаетъ только что-нибудь одно: личникъ не умѣетъ писать доличнаго и наоборотъ. Въ комитетской же мастерской дѣло ставится иначе: здѣсь каждый ученикъ долженъ выучиться приготовить всю икону отъ начала до конца. Преимущества такого обученія вполне понятны.

Копируя сначала съ готовыхъ иконъ, ученики далѣе пишутъ самостоятельно по образцамъ иконописнаго подлинника. Здѣсь имъ представляется полная возможность приложить свои

знанія рисованія, анатоміи и переспективы—въ рисунокѣ, комбинированіи красокъ, въ комбинированіи подробностей, деталей въ сложныхъ иконныхъ композиціяхъ. Слѣды этихъ познаній учениковъ весьма замѣтны на приготовляемыхъ ими иконахъ. Многія изъ нихъ пріятно поражаютъ правильностію рисунка и тонкостью и изяществомъ отдѣлки. По мѣрѣ усовершенствованія въ иконописи ученики практически знакомятся съ различными стилями или пошибами русской иконописи—Греческимъ, Новгородскимъ, Строгановскимъ, Московскимъ и др., знакомятся на оригиналахъ и специально приготовленныхъ мастерами копійхъ; они учатся и сами писать иконы въ разныхъ стиляхъ.

При окончаніи курса въ Мстерской мастерской ученики знакомятся съ живописью, пишутъ съ натуры масляными красками.

Время послѣ обѣда и до вечернихъ занятій отводится урокамъ Закона Божія. Программа преподаваемаго здѣсь курса Закона Божія существенно отличается отъ программъ этого предмета въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ: она приспособляется къ спеціальнымъ нуждамъ иконописной школы. Знаніе этого спеціального курса Закона Божія является необходимымъ дополнительнымъ элементомъ въ обученіи иконописанія. Православная икона въ наглядной условно-художественной формѣ воспроизводитъ священную и церковную исторію, православную догматику, литургику и пр. Неученый иконописецъ на своихъ иконахъ воспроизводитъ все это механически съ какого—нибудь образца, часто не понимая смысла и значенія воспроизводимого имъ сложнаго иконнаго сюжета. Иконописная же школа находитъ нужнымъ просвѣтить своихъ учениковъ и въ этомъ отношеніи, чтобы они не только умѣли правильно написать икону, но и понимали, почему она такъ, а не иначе пишется, какой смысл и значеніе всего изображаемаго на ней. Съ этою цѣлію ученикамъ преподается священная и церковная исторія—общая до раздѣленія церквей и русская, библейская и церковная археологія, сообщаются подробныя свѣдѣнія по исторіи христіанскаго искусства и въ частности по иконографіи осо-

бенно русской, имъ выясняются иконописные типы Христа, Богоматери, Апостоловъ и пр., сложныя иконныя композиціи праздниковъ и т. п. Собственно вполнѣ законченной программы Закона Божія еще не выработано, такъ какъ школы работаютъ только третій годъ. Въ виду своеобразнаго характера программы законоучителямъ очень много приходится работать самимъ, составляя доступный пониманію учащихся курсъ. Усвояется этотъ курсъ главнымъ образомъ занятіями въ классѣ, такъ какъ нѣтъ подходящихъ учебниковъ для повторенія его учениками дома да у учениковъ, работающихъ въ мастерской отъ 8 час. утра до 7 ч. вечера не остается и времени для домашнихъ работъ.

Такова программа занятій въ учебной иконописной мастерской въ Мстерѣ. Въ Холуѣ и Палехѣ занятія ведутся по той же программѣ съ небольшими отступленіями, вызванными особенностями иконописнаго промысла въ этихъ селеніяхъ.

Комитетская мастерская въ Холуѣ открыта въ помѣщеніи Братской школы иконописи, въ ней въ настоящее время 58 учениковъ. Помѣщеніе для такого количества учащихся не вполнѣ достаточно, недостаетъ удобнаго помѣщенія для мастерской, гдѣ старшіе ученики могли бы исполнять заказы. Составъ учащихся здѣсь такой же, что въ Мстерской школѣ.

Въ Холуѣ иконопись имѣетъ свои особенности: здѣсь преимущественно изготовляются иконы т. н. „фряжскаго“ письма и при томъ не высокихъ достоинствъ, а почти половина населенія занимается живописью или росписью стѣнъ въ храмахъ. Поэтому и въ комитетской мастерской при обученіи иконописи приходится обращать большое вниманіе на изученіе фряжскаго стѣля и на занятія живописью. Кроме сего, въ работахъ старшихъ учениковъ замѣтны еще слѣды вліянія завѣдывавшаго ранѣе Холуйской школой художника Харламова, выработавшаго свой стиль, объединяющій условный іератическій характеръ иконы съ художественностью въ обработкѣ сюжета.

Мастерская въ Палехѣ не имѣетъ собственнаго помѣщенія и вынуждена ютиться въ наемномъ частномъ домѣ,

совсѣмъ не приспособленномъ для школьныхъ занятій. Обучаются въ мастерской 44 ученика, но и при этомъ количествѣ учащихся помѣщеніе крайне тѣсно и неудобно особенно при занятіяхъ рисованіемъ. Только педантически образцовый во всемъ порядокъ, установленный и строго поддерживаемый въ школѣ завѣдующимъ ею художникомъ, дѣлаетъ возможнымъ занятіе въ такомъ помѣщеніи въ теченіи цѣлаго дня. Крайне необходимо для мастерской новое специальное зданіе особенно здѣсь въ Палехѣ, гдѣ и частныя мастерскія несравненно лучше, чѣмъ въ Мстерѣ и Холуѣ. Комитетъ впрочемъ озабоченъ уже этимъ и мастерская будетъ устроена въ ближайшемъ будущемъ.

Система и порядокъ занятій здѣсь въ общемъ тѣ же, что въ Холуѣ и Мстерѣ, съ нѣкоторыми приспособленіями къ особенностямъ Палеховской иконописи. Законъ Божій здѣсь преподаетъ не особый законоучитель, какъ въ Холуѣ и Мстерѣ, а мѣстный протоіерей.

Вотъ краткій и бѣглый очеркъ программы обученія въ мастерскихъ, устроенныхъ въ нашихъ иконописныхъ селахъ Комитетомъ попечительства о русской иконописи. Повторяемъ, онѣ не задаются широкими цѣлями воспитать иконописцевъ—художниковъ, выработать новый художественный стиль иконнаго письма; онѣ стремятся правильно и систематически поставленнымъ обученіемъ подготовить учениковъ къ хорошему исполненію иконъ въ тѣхъ формахъ, какія выработало древне-греческое и русское церковное искусство, стремятся улучшить писаніе иконъ въ ихъ наиболѣе распространенныхъ формахъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ статьѣ: «Среди духовенства».

Есть родъ читателей, усвоившихъ себѣ манеру искать, при чтеніи любого произведенія, скрытаго смысла, намековъ на что-нибудь такое, чего авторъ, по ихъ мнѣнію, не хочетъ или не рѣшается высказать прямо. Въ зависимости отъ того, насколько само произведеніе автора бываетъ рассчитано на такой пріемъ

читателя, а также и въ зависимости отъ проницательности послѣдняго, это „чтеніе между строкъ“ можетъ быть болѣе или менѣе удачнымъ; но бываетъ результатомъ такого „чтенія“ и то, что при своеобразномъ освѣщеніи каждаго изъ читателей искажается подлинный смыслъ сужденій автора и послѣднему навязываются мнѣнія и намѣренія ему совершенно чуждыя. Это именно случилось съ статьей: „Среди духовенства“. Многіе, вкладывая въ положенія статьи *свой* смыслъ, дополняя ихъ *своими* предположеніями, послѣ такой логической операціи сомнительнаго достоинства произносили свой читательскій судъ, но надъ чѣмъ-же? Въ сущности надъ своими собственными выводами и догадками,—приписываемыми автору только по недоразумѣнію.

I. Въ началѣ статьи: „Среди духовенства“ авторъ дѣлаетъ замѣчаніе, что въ молодомъ поколѣніи духовенства видно болѣе интереса къ свѣтской литературѣ, чѣмъ въ старомъ. Отмѣчая это, авторъ прошелъ полнымъ молчаніемъ вопросъ о томъ, худо или хорошо дѣлаетъ духовенство, читая произведенія литературы свѣтской. Однако въ замѣчаніи автора усмотрѣли скрытый яко-бы въ немъ упрекъ по адресу молодого духовенства и нашли, что авторъ—противникъ чтенія духовенствомъ свѣтской литературы. Усмотрѣніе произвольное. Авторъ вынужденъ высказать, хотя кратко, свой подлинный взглядъ на этотъ предметъ. Достойно сожалѣнія, по его мнѣнію, не то, что духовенство начинаетъ знакомиться съ свѣтской литературой, а то, что оно дѣлаетъ это, въ большинствѣ, случайно, отрывочно и поверхностно,—чаще для развлеченія въ свободные часы, чѣмъ въ качествѣ серьезнаго предмета занятій. А между тѣмъ, по мнѣнію автора, чтеніе и изученіе лучшихъ произведеній свѣтской литературы, въ частности—изящной необходимо священнику, на ряду съ чтеніемъ книгъ „серьезнаго богословскаго и философскаго содержанія“,—по долгу учительства и руководительства насъ—мірскихъ людей. Почему? вмѣсто отвѣта рекомендую интересующимся обратиться хотя-бы къ январской книжкѣ „Богословскаго Вѣстника“ за 1905 годъ, гдѣ профессоръ литературы, мотивируя свою просьбу о заграничной командировкѣ, уясняетъ, какъ важно „изученіе литературы въ интересахъ христіанскаго богословія.“ ¹⁾

¹⁾ Протокола Совѣта, стр. 42.

II. Въ статьѣ: „Среди духовенства“ авторъ касается произведеній свящ. Г. Петрова, но не всѣхъ вообще, а только тѣхъ, которыя онъ печаталъ въ газетѣ въ видѣ замѣтокъ, фельетоновъ и пр. Изъ того, что сказано въ статьѣ по поводу с. Петрова нѣкоторые изъ читателей посмѣшили сдѣлать выводъ, будто авторъ считаетъ нежелательнымъ и даже вреднымъ для духовенства чтеніе произведеній с. Петрова и будто онъ стремится унижить достоинство послѣдняго, какъ писателя вообще. Но такіе выводы опять таки свидѣлствуютъ лишь о нежеланіи считаться съ тѣмъ, что прямо говоритъ авторъ и о стремленіи вычитать у него между строкъ невысказанныя мысли, каковое усиліе читателя и привело къ заблужденію относительно автора. Въ своей статьѣ авторъ говоритъ только то, что не слѣдуетъ изъ с. Петрова, какъ писателя, творить себѣ кумира, что нужно съ критической осторожностію относиться къ его мнѣніямъ тѣмъ болѣе, что онъ—пылкій ораторъ энтузіастъ, а не человѣкъ спокойной мысли, и—наконецъ,—что особенно не слѣдуетъ, изъ уваженія къ самому-же с. Петрову, обращать его въ предметъ какой-то моды и, не пытаясь даже серьезно вникнуть въ его произведенія, только выхватывать изъ нихъ бойкія фразы и щеголять этимъ. Безспорно, такое отношеніе къ с. Петрову, какъ и къ любому писателю, нельзя признать желательнымъ, но винить нужно, конечно, не с. Петрова и его произведенія, а читателей этихъ произведеній; самъ-же с. Петровъ несомнѣнно далекъ отъ мысли о своей непогрѣшности. Далѣе,—достоинства с. Петрова, какъ писателя вообще, авторъ не опредѣлялъ въ своей статьѣ и вовсе не ставилъ себѣ такой задачи; какъ замѣчено выше, онъ имѣлъ въ виду только его газетныя статьи и фельетоны, что ясно видно изъ самой статьи. Если бы авторъ намѣревался дать полную характеристику всей литературной дѣятельности с. Петрова, то онъ не могъ-бы не упомянуть о такихъ его произведеніяхъ, какъ „Бесѣды о Богѣ и о Божіей правдѣ“, „Евангеліе, какъ основа жизни“, „Школа и жизнь“, которыя стоятъ выше его фельетоновъ, хотя и послѣдніе могутъ быть полезны для нашего средняго полу-образованнаго читателя, нуждающагося въ доступномъ разъясненіи азбучныхъ истинъ. Имѣя въ виду только газетныя произведенія с. Петрова, авторъ и въ содержаніи ихъ отмѣчаетъ лишь два пункта: воз-

зрѣнія на идеаль православнаго пастыря и сужденія о духовной школѣ. Но признавать односторонность во взглядахъ с. Петрова по двумъ этимъ пунктамъ—еще не значить, вѣдь, низко ставить его достоинство, какъ писателя. И съ другой стороны, не значить-ли—превзойти всякую мѣру увлеченія с. Петровымъ, если считать чуть не кощунствомъ всякую попытку указать недостатки въ произведеніяхъ этого писателя?!

III. Въ статьѣ „Среди духовенства“ авторъ отмѣчаетъ наблюдаемыя имъ среди нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ молодого поколѣнія несимпатичныя черты ихъ духовнаго склада. Въ концѣ статьи сдѣлана оговорка, что „лица описаннаго (въ статьѣ) духовнаго склада встрѣчаются среди духовенства (разум.: молодого) не часто“. „Упрекъ“ читателей по этому поводу свящ. Бобровъ формулируетъ такъ: „зачѣмъ было уродливое исключеніе выставлять на видъ жалкимъ особнякомъ, какъ-бы совѣмъ не желая обмолвиться добрымъ словомъ о молодыхъ пастыряхъ.“¹⁾ Называя такой литературный приѣмъ автора необычнымъ и признавая справедливость „упрека“, свящ. Бобровъ противопоставляетъ наблюденіямъ автора статьи свои наблюденія надъ молодыми священниками, „извѣстными ему по непосредственному съ ними знакомству“. Всѣ эти священники, по его словамъ, исполняютъ свой пастырскій долгъ „не столько за гнѣвъ, сколько за совѣсть“. Это, разумѣется, весьма отраднo. Но, спрашивается, развѣ это отраднo нельзя признать такимъ же исключеніемъ, какъ то—„уродливое“? Вѣдь свящ. Бобровъ, такъ же какъ и авторъ статьи, приводитъ лишь свои личныя непосредственныя наблюденія, которыя, при провѣркѣ ихъ опытомъ другихъ, могутъ оказаться исключеніями. Конечно можно поставить вопросъ о томъ, которое изъ этихъ двухъ исключеній, такъ сказать, исключительнѣе. Но рѣшить этотъ вопросъ на объективныхъ данныхъ—трудно. Простой статистическій подсчетъ примѣровъ „отрадныхъ“ и „уродливыхъ“ (если бы кто взялъ на себя такую задачу) ничего не дастъ въ результатъ, ибо оцѣнка этихъ „примѣровъ“—дѣло субъективное и тамъ, гдѣ одинъ находитъ одно отраднoе, другой можетъ найти немало уродливаго и наоборотъ. Если же такъ, то почему отрадныя исключенія приводить можно, а „уродливыя“—нельзя?

¹⁾ № 4-й Е. В. 1905 г.

Литературный приемъ—изображенія чисто-отрицательныхъ типовъ весьма распространены и называть его „необычнымъ“—значить забывать о многихъ произведеніяхъ свѣтской литературы. Предполагать, на основаніи допущеннаго авторомъ статьи приема, нежеланіе его „обмолвиться добрымъ словомъ о духовенствѣ“, т.-е., *pollice verso*, видѣть въ его статьѣ выраженіе непріязни къ духовенству—несправедливо: припомнимъ хотя-бы это глубоко-вѣрное замѣчаніе поэта: „кто не знаетъ печали и гнѣва, тотъ не любитъ отчизны своей“. Какъ похвала не всегда является признакомъ искренняго расположенія, такъ и порицаніе, обличеніе не всегда суть проявленія ненависти и непріязни. Дурно было-бы со стороны автора статьи только то, если-бы онъ, взявъ исключительные случаи, сталъ выдавать ихъ за общее явленіе, но въ этомъ отношеніи онъ совершенно безупреченъ, какъ показываетъ его оговорка въ концѣ статьи, выше-приведенная. А въ томъ, что онъ „выставилъ уродливое исключеніе“—нѣтъ рѣшительно ничего дурного. Если даже допустить, что явленія, подобныя отмѣченныя въ статьѣ автора, составляютъ крайне-рѣдкое исключеніе и могутъ быть считаемы только единицами (а не десятками, какъ считаетъ свои наблюденія свѣщ. Бобровъ), то и въ этомъ случаѣ указаніе на нихъ имѣетъ резонъ и не теряетъ смысла; наблюденія автора касались *молодого* духовенства и отмѣченныя имъ „уродливыя исключенія“ могутъ быть рѣдки потому, что только еще нарождаются...

IV. Въ заключеніе нельзя пройти молчаніемъ еще одного читательскаго недоразумѣнія. Авторъ статьи „Среди духовенства“ при описаніи внѣшности духовныхъ лицъ взятаго имъ типа упоминаетъ о носимыхъ ими крахмальныхъ воротничкахъ и рукавчикахъ, считая это характернымъ именно для нихъ. Отсюда сдѣланъ былъ выводъ, что авторъ считаетъ вообще предосудительнымъ для духовенства ношеніе воротничковъ и нарукавниковъ. Но авторъ, упоминая о воротничкахъ и рукавчикахъ, разумѣлъ не всѣхъ вообще духовныхъ лицъ, употребляющихъ эту принадлежность свѣтскаго костюма, а только лицъ съ тѣми чертами духовнаго облика, какія онъ рисуетъ въ своей статьѣ. Для такихъ лицъ—употребленіе воротничковъ является характернымъ внѣшнимъ признакомъ того душевнаго настроенія, которое опредѣ-

ляется словами: „рыса тяготить“. Такія лица предъ свѣтскими образованными людьми внутренно краснѣють за свой духовный санъ, ругають предъ ними все духовное, какъ-бы извиняются предъ ними за свое полукафтанье и рысу и, чтобы хоть сколько-нибудь приблизиться ко свѣтскости, носятъ воротнички и рукавички. Но конечно много есть духовныхъ лицъ, которые носятъ воротнички по другимъ, не столь предосудительнымъ и даже прямо не по предосудительнымъ побужденіямъ... Мнѣнія же своего по вопросу о дозволительности употребленія воротничковъ духовнымъ лицамъ авторъ статьи не приводилъ, не сдѣлаетъ этого и теперь, ибо духовенству уже не приходится принимать во вниманіе какія-бы то ни было мнѣнія, когда существуетъ на этотъ предметъ для него обязательное утвержденное Св. Синодомъ постановленіе собранія юго-западныхъ архипастырей въ Кіевѣ въ 1884 году.

Авторъ статьи.

Епархіальная хроника.

— 26 марта послѣ всенощнаго бдѣнія въ актовомъ залѣ Владимірской дух. семинаріи происходило примѣрное публичное собесѣдованіе по сектантству. Предметомъ собесѣдованія былъ вопросъ о св. Преданіи, отвергаемомъ сектантами. Епархіальнымъ миссіонеромъ о. Григор. Орфеевымъ, на основаніи текстовъ св. Писанія, показана была необходимость признанія св. Преданія на ряду св. Писаніемъ источникомъ вѣроученія и руководственнымъ правиломъ вѣры. Возражателемъ миссіонеру былъ Преподаватель семинаріи С. А. Троицкій. Принимали участіе въ бесѣдѣ и нѣкоторые воспитанники семинаріи. Бесѣда закончилась около половины десятого часа.

— 27 марта Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За часами были посвящены въ стихарь пять воспитанниковъ семинаріи, а за литургіей рукоположенъ во діакона Владиміръ Лавровъ.

— 1 апрѣля вечеромъ за утреннимъ богослуженіемъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Преосв. Александръ чи-

талъ положенный акаѳистъ Божіей Матери, въ сослуженіи Ключаря собора Принкипса Евгенова и братіи монастыря.

— 2 апрѣля Божественная литургія была совершена Преосв. Александромъ въ той же церкви. За литургіей рукоположень во священника въ с. Пречистую гору, Влад. у., діаконь Владиміръ Лавровъ и въ діакона Іоаннь Безсоновъ.—Послѣ все-нощнаго бдѣнія въ тотъ же день въ актовомъ залѣ семинаріи проиеходило второе примѣрное собесѣдованіе по сектантству. Епарх. миссіонеръ о. Григ. Орфеевъ раскрылъ на основаніи св. Писанія существенные признаки истинной Церкви Христовой. Преподаватель семинаріи С. А. Троицкій и Епарх. миссіонеръ о. Александръ Акципетровъ съ точки зрѣнія штундистовъ возражали. Собесѣдованіе прошло съ оживленіемъ, возбудивъ у присутствовавшихъ воспитанниковъ много соприкосновенныхъ съ предметомъ бесѣды вопросовъ, на которые отвѣчалъ миссіонеръ о. Г. Орфеевъ. Собесѣдованіе закончилось около 10 часовъ.

— 3 апрѣля литургія совершена была Преосв. Александромъ въ Каѳедральномъ соборѣ. За часами 4 воспитанника семинаріи посвящены были въ стихарь. За литургіей рукоположень во священника въ с. Пестово, Юрьевского уѣзда, діаконь Іоаннь Безсоновъ и въ діаконы въ с. Чурилово, Влад. у., псаломщикъ с. Ряполова Ковр. у., Василій Зяблицкій.

— 4 апрѣля Преосв. Александръ, Епископъ Муромскій, посѣтилъ Епархіальное женское училище и присутствовалъ на урокъ Физики въ VI классъ и Русскаго языка въ IV штатномъ классѣ.

— 8 апрѣля состоялся отпускъ воспитанниковъ и воспитанницъ духовно-учебныхъ заведеній г. Владиміра на праздники Св. Пасхи.—Въ половинѣ четвертаго часа дня прибылъ изъ С.-Петербурга во Владиміръ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Владимірскій и Суздальскій. На вокзалѣ Владыку встрѣтили: Преосв. Александръ, Епископъ Муромскій, представители духовенства и начальствующіе и учащіе духовно-учебныхъ заведеній. По выходѣ изъ вагона Владыка благословилъ собравшихся; воспитанники семинаріи провѣли: «εις πολλὰ ἔτη δέσποτα».

Съ 9 апрѣля архіерейскія богослуженія имѣють совершаться въ г. Владимірѣ въ слѣдующемъ порядкѣ. 9 апр. всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви служить Преосв. Никонъ, а въ Каѳедральномъ соборѣ Преосв. Александръ. 10 апр. литургію въ Крестовой церкви—Преосв. Никонъ, въ Каѳедральномъ соборѣ—Преосв. Александръ. 11, 12, 13 апр. литургія въ Крестовой церкви имѣеть быть совершена Преосв. Никономъ. 14 апрѣля литургію въ Каѳедральномъ соборѣ служить Преосв. Никонъ; вмѣстѣ съ тѣмъ совершенъ будетъ чинъ омовенія ногъ. Вечеромъ послѣдованіе св. Страстей въ Крестовой церкви имѣеть быть совершено Преосв. Никономъ, въ соборѣ—Преосв. Александромъ. Вечерню въ пятницу (15 апр.) и утреню въ субботу (16 апр.) Преосв. Никонъ будетъ служить въ Крестовой церкви, а Преосв. Александръ въ соборѣ. Литургію субботнюю въ соборѣ служить Преосв. Никонъ. Въ Пасхальную седмицу Преосв. Никонъ имѣеть совершить слѣдующія службы: Пасхальную утреню и литургію 17 апр., вечерню и утреню 18 апрѣля и литургію 19 апр. въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, вечерню и утреню 17 апр., литургію 18, 20, 22 и 23 апр. въ Каѳедральномъ соборѣ. Преосв. Александръ будетъ служить: утреню, литургію 17 апр. и литургію 19, 21 апр. въ Каѳедральномъ соборѣ.

Извѣстія и замѣтки.

Путешествіе учениковъ на богомолье. 16 марта ученики Горяиновской церковно-прих. школы, Юрьевского уѣзда, съ законоучителемъ ходили на богомолье въ монастырь преп. Козьмы, Яхромскаго чудотворца. Козьминъ монастырь находится въ 7 верстахъ отъ села Горяинова и въ немъ, кромѣ мощей преп. Козьмы, особенно чтится чудотворная икона Успенія Божіей Матери, вѣзанная въ икону преп. Козьмы и Св. Митрофанія Ворон., который былъ настоятелемъ названнаго монастыря. Съ этою иконою ежегодноно бывають хожденія съ молебнами по окружающимъ селамъ. За недѣлю еще до этого путешествія, я предложилъ ученикамъ, не желаютъ-ли они сходить всей школой помолиться въ Козьминъ монастырь. Всѣ съ большой охотой согласились. Я посоветовалъ имъ спросить объ этомъ родителей, а самъ съѣздилъ въ монастырь къ о. Архимандриту попросить позволенія послѣ литургіи отслу-

жить молебень въ холодномъ соборѣ, гдѣ находятся мощи преподобнаго. Онъ любезно согласился. Въ назначенный день, 16 марта, всѣ ученики собрались въ школу и передали мнѣ добровольно собранныя деньги въ количествѣ 75 коп. на свѣчи и молебень. Въ 6 часовъ утра, выстроившись въ пары, ученики отправились въ путь. Хотя дорога была и тяжела, ночью выпалъ снѣгъ, однако отсталыхъ не было, всѣ шли бодро и весело. Сзади насъ шла лошадь для маленькихъ и слабыхъ, но ею почти никто не пользовался. Дорогой пары разбивались, а при входѣ въ селенія всѣ снова выстраивались и чинно проходили по селу. Въ монастырь пришли за пять минутъ до звона къ часамъ, оправившись и при первомъ ударѣ колокола вошли въ храмъ. Послѣ литургіи Преждеосв. Даровъ о. казначей монастыря, іеромонахъ Иннокентій любезно предложилъ свои услуги—отпѣть молебень въ холодномъ соборѣ у раки преподобнаго Козьмы. Молебень пѣли всѣ ученики подь управленіемъ законоучителя. По окончаніи молебна о. казначей сказалъ ученикамъ теплое, задушевное привѣтствіе, назвавъ ихъ родными себѣ по духу, такъ какъ онъ нѣкоторое время служилъ въ с. Горяиновѣ и родители ихъ были его духовными дѣтьми. Послѣ сего ученики прикладывались къ ракѣ преподобнаго Козьмы и, кромѣ пожертвованныхъ въ школѣ денегъ, еще клали свои усердныя приношенія въ кружку. Изъ церкви ученики пошли въ гостинницу, позавтракали здѣсь, такъ какъ еще никто изъ нихъ ничего не ѣлъ, и напоены были мною чаемъ. О. казначей также пришелъ сюда, вторично благословилъ дѣтей и далъ имъ большой кулекъ гостинцевъ. Отдохнувши, дѣти радостныя и довольныя къ вечеру возвратились домой. Родители также были довольны путешествіемъ своихъ дѣтей и высказывали мнѣ свою благодарность. Необычайность путешествія дѣтей приво- дила въ недоумѣніе всѣхъ встрѣчныхъ, но когда они узнавали, что мы идемъ Богу молиться, говорили: «доброе дѣло».

Законоучитель—учит. свящ. Н. Благодоровъ.

Молебень о дарованіи побѣды. Чтобы нѣсколько ослабить масляничный разгулъ и заронить въ сердца людскія искру молитвенной ревности, священникъ села Мишутина Іоаннъ Стразовъ 25 февраля пригласилъ своихъ прихожанъ собраться въ храмъ и помолиться о дарованіи любимой родинѣ мирнаго преуспѣянія. Къ 12 часамъ дня собрались въ храмъ прихожане на моленіе, совпавшее съ печальнымъ отступленіемъ русской арміи отъ Мукдена. И, надо замѣтить, собрались противъ обыкновенія въ большомъ количествѣ, несомнѣнно уже получивъ пе-

чальную вѣсть о русской военной неудачѣ. Въ предварительной рѣчи священникъ Стразовъ выяснилъ, что всѣ современныя бѣдственныя событія для Россіи — есть результатъ гнѣва Божія за грѣхи людскіе, почему всякому, считающему себя православнымъ христіаниномъ, вѣрнымъ сыномъ отечества, надлежитъ и обратиться, не надѣясь на свои силы, съ просьбой о помощи къ Богу въ смиренной, но горячей слезной молитвѣ. Послѣ этого былъ отслуженъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды русскому оружію, съ возгласеніемъ многолѣтія Государю со всѣмъ Царствующимъ домоу и христіолюбивому воинству, а также вѣчной памяти всѣмъ почившимъ за вѣру, Царя и отечество.

Продолжается подписка на 1905 г. (X-й г. изд.)

на иллюстриров. журналъ для семьи и школы

24 номера и въ видѣ
безплатнаго приложенія:
Вацлавъ Спрошевскій.

ВСХОДЫ

Въ странѣ утренняго споконья. Путешествіе по Кореѣ въ 1903 г. Съ многочисл. фотогр. автора.

Журналъ допущенъ всѣми вѣдомствами, во всѣ учебныя заведенія.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: а) 1-го числа въ больш. форм. — въ два столбца 5—6 печ. лист., съ разнообразнымъ содержаніемъ; б) 15-го — книжкой мал. форм. отъ 7 до 14 печ. лист., содержащей въ себѣ одно законченное произведеніе беллетристическое или научно-популярное. Ц. съ достав. и перес. на одн. 5 руб., на 1/2 года 2 р. 50 к. Подробный иллюстрированный проспектъ по первому требованію безплатно.

Вышелъ № 6: Содержаніе «Наши самоучки» *А. В. Колцовъ.*

Адресъ главной конторы: СПБ., Пантелеймоновская, 27.

Редакторъ-издатель **Э. Монвижъ-Монтвидъ.**

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Изъ прошлаго Владимірской епархіи.—Владимірскіе иконописцы и Комитетъ о русской иконописи.—Къ статьѣ „Среди духовенства“.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ **Н. Малицкій.**

Печат. дозвол. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Апрѣля 9 дня 1905 года.