

Годъ **XLVIII**-й.

12-го мая 1912 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 19-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

*Къ ордену Св. Владиміра 2-й степени сопричисленъ:* первый викарій Владимірской епархіи Александръ Епископъ Юрьевскій.

Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Владимірской епархіи статскій совѣтникъ Василій Добронравовъ производится въ дѣйствительные статскіе совѣтники.

Награждены орденами:

*Св. Владиміра 4-й степени:* статскій совѣтникъ преподаватель Владимірской духовной семинаріи Иванъ Левкоевъ.

*Св. Анны 2-й степени:* статскій совѣтникъ смотритель Шуйскаго духовнаго училища Михаилъ Грамматинъ; статскій совѣтникъ преподаватель Владимірской духовной семинаріи Александръ Канаровскій; статскій совѣтникъ учитель Суздальскаго дух. училища Владиміръ Товаровъ; коллежскій совѣтникъ секретарь Владимірской духовной консисторіи Александръ Гроздовъ.

*Св. Станислава 2-й степени:* коллежскій совѣтникъ преподаватель Владимірской духовной семинаріи Сергій Архангельскій; статскій совѣтникъ учитель Владимірскаго духовнаго училища Николай Соловьевъ.

*Св. Анны 3-й степени:* статскій совѣтникъ учитель Владимірскаго духовнаго училища Николай Ушаковъ; помощникъ инспектора Владимірской духовной семинаріи коллежскій ассесоръ Иванъ Магницкій.

*Св. Станислава 3-й степени:* столоначальникъ Владимірской духовной консисторіи Иванъ Чистяковъ.

---

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего мая Всемиловитѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія.

А) За службу по Епархіальному вѣдомству:

а) *Орденомъ св. Владиміра 3-й степени*—членъ консисторіи, протоіерей Каѳедральнаго собора Принкипсъ Евгеновъ; б) *св. Владиміра 4-й степени*—настоятель Флорищевой пустыни архимандритъ Макарій; протоіерей Космодаміанской церкви города Мурома Іоаннъ Чижовъ; в) *св. Анны 2 степени*—членъ консисторіи, протоіерей Троицкой гор. Владиміра церкви Алексій Бѣляевъ; инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, протоіерей Знаменской г. Владиміра церкви Михаилъ Веселовскій; г) *св. Анны 3 степени*—священникъ церкви Махринской подмонастырской слободы, Александровскаго у., Константинъ Троицкій; священникъ церкви села Южи, Вязниковскаго у., Евгений Алѣевъ; д) *наперснымъ крестомъ съ украшеніями изъ Кабинета Его Величества*—членъ консисторіи, протоіерей Димитріевскаго собора Василій Косаткинъ; е) *золотою медалью, для ношенія на груди, на Аннинской лентѣ*—гор. Владиміра Мироносицкой церкви діаконъ Илья Никольскій; гор. Владиміра Знаменской церкви діаконъ Владиміръ Беневоленскій; гор. Суздаля Покровскаго женскаго монастыря діаконъ Іоаннъ Органовъ; гор. Мурома Вознесенской церкви діаконъ Іоаннъ Погостовскій.

---

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

А) За службу по Епархіальному вѣдомству:

а) *Палицею*—членъ консисторіи, протоіерей Николозлатовратской гор. Владиміра церкви Владиміръ Боголюбовъ; б) *саномъ протоіерея*—ключарь Владимірскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора священникъ Владиміръ Валединскій; смотритель Епархіальнаго свѣчнаго завода, свя-

щенникъ Каѳедральнаго собора Петръ Лекторскій; священникъ Николаевской гор. Киржача церкви Николай Предтеченскій; священникъ Источниковской гор. Суздаля церкви Александръ Сваинскій; церкви с. Чекова, Влад. у., заштатный священ. Александръ Гортулянскій; в) *наперснымъ крестомъ*—церкви села Глинкова, Александровскаго уѣзда, священникъ Алексій Загорскій; церкви с. Маркова, Покров. у., свящ. Иоаннъ Невскій; села Бужанинова, Александровскаго у., священникъ Александръ Соколовъ; села Мякишева, того же уѣзда, священникъ Василій Соловьевъ; села Шимохтина, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ Левкоевъ; села Далматова, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ Елпатьевскій; села Шарапова, того же уѣзда, священникъ Иоаннъ Талантовъ; села Мостецъ, Владимірскаго у., священникъ Александръ Орловъ; Лемешенской фабричной церкви священникъ Константинъ Софійскій; іеромонахъ Боголюбова монастыря Іоанникій; епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ, священникъ Александръ Акципетровъ; села Мыта, Гороховецкаго у., священникъ Александръ Миловидовъ; села Сергіевыхъ Горь, того же уѣзда, Василій Цвѣтковъ; села Якушева, того же уѣзда, священникъ Димитрій Сущевскій; села Лежнева, Ковровскаго у., священникъ Константинъ Кумошенскій; села Хотимля, того же уѣзда, священникъ Владиміръ Святоезерскій; пог. Кубова, Муромскаго уѣзда, священникъ Николай Лавровъ; села Липни, того же уѣзда, священникъ Константинъ Оранскій; Казанской гор. Мурома церкви священникъ Сергій Альбицкій; Успенской гор. Мурома церкви священникъ Петръ Смирновъ; села Заболотья, Переславскаго уѣзда, священникъ Василій Романовскій; села Филипповскаго, Покровскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Яновъ; села Овчинина, того же уѣзда, священникъ Алексій Левкоевъ; села Орѣхова, того же уѣзда, священникъ Николай Комаровъ; священникъ церкви того же села Сергій Красовскій; села Сербилова, Суздальскаго у., священникъ Михаилъ Тихонравовъ; села Воймиги, того же уѣзда, священникъ Флегонтъ Гиляревскій; Спасо-Евѡиміева монастыря іеромонахъ Иларій; гор. Шуи Крестовоздвиженской церкви священникъ Александръ Смѣльчаковъ; села Богородскаго-Кречетниковыхъ, Шуйскаго уѣзда, Никонъ Миловскій; села Жирославскаго, Юрьевскаго у., священникъ Аврамій Якиманскій; села Смердова, того же уѣзда, священникъ Василій Орловъ; села Кузминскаго, того же уѣзда, священникъ Николай Вознесенскій; г) *камилавкойю*—села Нушполы, Александровскаго уѣзда, священникъ Петръ Успенскій; села Георгіевскаго, того же уѣзда, священникъ Павелъ Богоявленскій; села Романовскаго, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ Сиротинскій; села Новоселки Кудриной, того же уѣзда, священникъ Константинъ Снѣгиревъ; села Рюминскаго, того же уѣзда, священникъ Петръ Прозоровъ; села Лаврова, того же уѣзда, священникъ Петръ Лебедевъ; священникъ гор. Владиміра при церкви училища слѣпыхъ Михаилъ Тихонравовъ; Борисоглѣбской гор. Владиміра церкви священникъ Димитрій Гиляревскій; села Сакулина, Вязниковскаго уѣзда, священникъ Василій Критскій; села Шу-

стова, того же уѣзда, священникъ Викторъ Поповъ; села Варѣва, того же уѣзда, священникъ Димитрій Аѳонскій; села Тименки, того же уѣзда, священникъ Александръ Бѣляевъ; села Сергіевыхъ Горъ, Гороховецкаго уѣзда, священникъ Александръ Шустовскій; села Лежнева, Ковровскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Введенскій; села Алексина, того же уѣзда, священникъ Александръ Fortunатовъ; погоста Петропавловскаго, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Троицкій; села Эдемскаго, того же уѣзда, священникъ Владиміръ Чижовъ; села Санчуръ, Меленковскаго уѣзда, священникъ Николай Веселовскій; села Никулина, того же уѣзда, священникъ Константинъ Сперанскій; села Веркуць, того же уѣзда, священникъ Алексій Чихачевъ; пог. Гориць, Муромскаго уѣзда, священникъ Николай Лебедевъ; села Иванова, Судогодскаго уѣзда, священникъ Николай Полисадовъ; села Емельянова, того же уѣзда, священникъ Викторъ Беневоленскій; села Спасскаго-Городища, Суздальскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Святухинъ; села Богатырева, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Лепорскій; села Павловскаго, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Делекторскій; Николаевской гор. Суздаля церкви священникъ Іоаннъ Троицкій; Петра-Митрополитской церкви гор. Переславы священникъ Константинъ Снятиновскій; Феодоровскаго женскаго монастыря священникъ Николай Язвѣцкій; села Дубковъ, Покровскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Шегловъ; села Брюхова, Шуйскаго уѣзда, священникъ Сергій Покровскій; села Китова, того же уѣзда, священникъ Александръ Воскресенскій; села Дунилова, того же уѣзда, священникъ Матѣй Миловидовъ; Богадѣленной гор. Иванова-Вознесенска церкви священникъ Николай Соловьевъ; села Парши, Юрьевскаго уѣзда, священникъ Аркадій Воскресенскій; села Даниловскаго, того же уѣзда, священ. Александръ Глоріозовъ; села Косинскаго, того же уѣзда, священникъ Алексій Гусевъ; села Ильинскаго, того же уѣзда, священникъ Николай Малиновскій; села Лобцова, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Тихомировъ; с. Спась-Юрцева, Ковровскаго уѣзда, заштат. свящ. Михаилъ Троицкій; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода—съ грамотою*—настоятельница Владимірскаго Успенскаго Княгинина монастыря игуменія Маргарита; настоятельница Переславскаго Феодоровскаго монастыря игуменія Евгенія; е) *безъ грамотъ*—погоста Успенскаго, Вязниковскаго уѣзда, священникъ Константинъ Свѣтозаровъ; села Хомутова, Ковровскаго у., священникъ Петръ Бѣлороссовъ; села Орѣхова, Покровскаго уѣзда, священникъ Алексій Молчановъ; Смоленской гор. Суздаля церкви священникъ Андрей Давыдовъ; Лазаревской того же города церкви священникъ Владиміръ Новосельскій; села Ивановскаго-Шуйскаго, Суздальскаго у., священникъ Іоаннъ Ястребовъ; села Зернилова, того же уѣзда, священникъ Александръ Арбузовъ; села Мордыша, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Сергіевскій; села Глѣбовскаго, того же уѣзда, священникъ Павелъ Харизоменовъ; села Крапивнова, того же уѣзда, священникъ Василій Виноградовъ; села Елховки, того же уѣзда, свящ. Василій Соловьевъ;



села Першина, Шуйскаго уѣзда, священникъ Петръ Веселовскій; Воскресенско-Θеодоровскаго монастыря священникъ Михаилъ Быстровзоровъ; села Владычни, Юрьевскаго у., священникъ Θеодоръ Уваровъ; села Горяинова, того же уѣзда, священникъ Николай Благодравовъ; Мироносицкой гор. Владиміра церкви псаломщикъ Сергій Флоринскій.

Б) За заслуги по гражданскому вѣдомству:

а) *Саномъ протоіерея*—законоучитель Успенскаго низшаго сельско-хозяйственнаго училища священникъ Сергій Митропольскій; гор. Меленокъ Николаевской церкви священникъ Евѣмій Широкогоровъ.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста—священническія:**—въ городѣ Ковровѣ при Кладбищенской церкви и въ селѣ Дерюзинѣ, Александровскаго уѣзда.

**Діаконскія:**—при Суздальскомъ соборѣ; въ селѣ Синжанахъ, Меленковскаго уѣзда; слободѣ Мстерѣ, Вязниковскаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви.

**Псаломщическія:**—въ городѣ Владимірѣ при церкви мужской гимназіи; въ городѣ Переславлѣ при Богословской церкви; въ гор. Иваново-Вознесенскѣ при Единовѣрческой церкви; въ селахъ: Аѳанасьевѣ, Александровскаго уѣзда, въ санѣ діакона; Дьяковѣ, Вачѣ, Липнѣ, Муромскаго уѣзда и Цикулѣ, Меленковскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Александръ Сахаровъ, 28 апрѣля, опредѣленъ во священника въ село Преображенское, Вязниковскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ села Волствинова, Юрьевскаго уѣзда, Владиміръ Крыловъ, 29 апрѣля, перемѣщенъ въ село Ярышево, Суздальскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Василій Богородскій, 29 апрѣля, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Волствиново, Юрьевскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Леонидъ Крыловъ, 5 мая, опредѣленъ во священника въ село Рыково, Юрьевскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи, Александръ Широкогоровъ, 4 мая, опредѣленъ во священника въ село Овсяниково, Ковровскаго уѣзда.

---

## Отъ Владимірской Епархіальной Предсѣздной подготовительной Комиссіи.

Согласно утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ правилъ Комиссіи и постановленій прежнихъ Епарх. Създовъ, всѣ бумаги по вопросамъ и дѣламъ, подлежащимъ обсужденію на Епархіал. Създѣ 20 авг. 1912 г., должны быть направлены въ Комиссію не позднѣе слѣдующихъ сроковъ:

- а) отъ Епархіальныхъ учреждений 20 іюня;
- б) „ частныхъ лицъ. . . . . 20 іюля.
- в) „ причтовъ . . . . . 1 іюня.

О.о. благочинныхъ, не представившихъ пожертвованій въ пользу несостоятельныхъ учащихся въ дух.-учеб. заведеніяхъ и не имѣвшихъ возможности произвести этого сбора, Комиссія покорнѣйше проситъ: первыхъ—представить пожертвованія въ возможно скоромъ времени, а вторыхъ—предложить подписные листы жертвователямъ съ указанною цѣлью и пожертвованія, вмѣстѣ съ листами, направить въ Комиссію, одновременно съ благочинническимъ отчетомъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ за истекшее полугодіе.

При написаніи прошеній о скорѣйшемъ назначеніи жалованья и о сложеніи недоимокъ, Комиссія убѣдительно проситъ всѣхъ принять во вниманіе объявленіе отъ нея, напечат. въ № 6 Епарх. Вѣд. 1912 г. Несоблюденіе подателями бумагъ изложеннаго въ объявленіи лишаетъ Комиссію возможности дать свое заключеніе предъ Епархіал. Създомъ и вынуждаетъ или передавать дѣло въ Епарх. Създѣ безъ разсмотрѣнія и справокъ, или проситъ причты и отдѣльныхъ лицъ о доставленіи дополнительныхъ свѣдѣній въ кратчайшій срокъ.

Въ одномъ изъ ближайшихъ №—въ Епарх. Вѣд. будетъ напечатано о пожертвованіяхъ въ пользу несостоятельныхъ учащихся въ дух.-учеб. заведеніяхъ епархіи, представленныхъ въ Комиссію о.о. благочинными.



# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

12-го мая

№ 19.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

въ день памяти св. апостола и Ев. Іоанна Богослова (8 мая).

*Возлюбленніи, возлюбимъ другъ друга:  
яко любви отъ Бога есть“ (1 Іоан. 4, 7).*

Въ день, посвященный Церковію прославленію св. апостола и Евангелиста Іоанна Богослова,—*возлюбленнѣйшаго* ученика Господа І. Христа и *апостола любви*,—о чемъ всего болѣе умѣстно побесѣдовать намъ, бр. хр., какъ не о любви, яже о Христѣ? Да и о чемъ теперь наиболѣе благопотребно проповѣдывать и возвѣщать міру? Какое христіанское начало необходимо какъ можно чаще и настойчивѣе внушать вѣрующему христіанскому сознанію? Всмотритесь ближе въ современное настроеніе общества, и вы найдете тамъ скорбный отвѣтъ: ослабѣла христіанская любовь между людьми. Въ тревожномъ круговоротѣ мнѣній и настроеній, какія переживаетъ современное общество, умножились нестроенія, раздоры и несогласія. Идутъ по разнымъ вопросамъ общенародной жизни и вѣры ожесточенные споры, чуждые христіанской терпѣливости, уступчивости. Зависть, козни и злоба исполняютъ свое пагубное дѣло, отторгая людей отъ христіанскаго союза любви, поселяя даже между членами одной и той же семьи вражду и раздѣленіе. Нанести другому словомъ или дѣломъ незаслуженную обиду и оскорбленіе—стало обычнымъ явленіемъ. Даже случаи насильственной смерти—какъ они умножились въ послѣднее время! Мы не можемъ, возлюбленные мои, равнодушно созерцать эту тяжелую картину,—на которой такъ отчетливо видны, мѣстами, штрихи жестокости и безчеловѣчества. Надлежитъ намъ, бр., настойчиво, всѣми зависящими отъ насъ средствами—ослаблять чувства вражды въ людяхъ,

утверждать въ обществѣ христіанскую кротость и незлобіе и всѣхъ призывать къ братолюбію и взаимному уваженію.

Христіанская любовь является необходимымъ условіемъ благоуспѣшности всякаго общественнаго дѣла, всякаго добраго предпріятія. Она укрощаетъ гнѣвъ, ослабляетъ страсти, заставляетъ быть снисходительнымъ къ чужимъ недостаткамъ, терпѣливымъ къ чужому мнѣнію, хотя бы и неправому; она примиряетъ враждующихъ и разномыслящихъ, предохраняетъ отъ неразумной ревности, фанатизма и исключительности. Она, по евангельскому слову, „трости надломленной не сокрушаетъ и льна курящагося не угашаетъ“, т. е. щадитъ съ великимъ долготерпѣніемъ души неустойчивыя, съ чувствами и мыслями колеблющимися. Она вноситъ свѣтлое чувство радости и мира въ сердца, которыя дотолѣ дышали мщеніемъ и негодованіемъ. Она покрываетъ снисхожденіемъ ошибки легкомыслія и неосторожнаго увлеченія, терпѣливо переноситъ незаслуженныя обиды, содѣйствуетъ благополучному разрѣшенію всякихъ споровъ и житейскихъ столкновеній, и всему старается дать вѣрное направленіе и благожелательный исходъ.

Поистинѣ блага любви христіанской неисчислимы для человѣческаго общества. Она сообщаетъ полноту духовной жизни, привлекаетъ къ любящему трогательную благодарность со стороны ближнихъ, служитъ источникомъ самыхъ благородныхъ и святыхъ христіанскихъ чувствъ и упованій. Гдѣ любовь, тамъ дѣло Божіе спѣется и приноситъ вождельный плодъ во благо людей и Церкви Божіей. Только святая любовь во Христѣ есть зиждительное и плодоносное начало жизни. Вражда же, наоборотъ, раздираетъ на части хитонъ общественной жизни, разобщаетъ людей между собою, вооружаетъ одного противъ другого, губитъ благо людей, и въ самой душѣ человѣческой производитъ достойное плача опустошеніе святыхъ и идеальныхъ чувствованій и волненій. Св. ап. Павелъ заповѣдуетъ: „любовію служите другъ другу. Ибо весь законъ въ одномъ словѣ заключается: люби ближняго твоего какъ самого себя. Если же другъ друга угрызаете и съѣдаете, берегитесь, чтобы вы не были истреблены другъ другомъ“ (Гал. 5, 14—15).

Начало любви положено въ Богѣ. Св. ап. Іоаннъ Богословъ, убажжаемый нынѣшній день, даетъ намъ руководственное наставленіе: „возлюбленніи, возлюбимъ другъ друга, яко любви отъ Бога есть; и всякъ любяй отъ Бога рожденъ есть и знаетъ Бога: а не любяй не позна Бога, яко Богъ любви есть“ (1 Іоан. IV, 7—8). Въ любви къ Богу, заключается и залогъ любви къ ближнему, какъ и наоборотъ—такое или иное отношеніе къ ближнему служитъ пробнымъ камнемъ къ опредѣленію дѣйствительной, или только мнимой (на словахъ) любви чловѣка къ Богу. „Если любимъ другъ друга, то Богъ въ насъ пребываетъ, и любовь Его совершенна есть въ насъ“ (1 Іоан. IV, 12). „Кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжетъ: ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ“ (1 Іоан. IV, 20—21)?

Въ сердцѣ человѣка, освященнаго благодатію Христовою, любовь есть искра Божія. Разростаясь и укрѣпляясь постепенно въ существѣ человѣка, она производитъ сначала въ немъ самыя плоды царства Божія—правду, миръ и радость, а потомъ распространяетъ свое животворное дѣйствіе и на окружающихъ, подобно многовѣтвистому дереву, вырастающему изъ малаго горчичнаго зерна и укрывающему птицъ небесныхъ отъ зноя подъ своими вѣтвями. Члены христіанскаго общества, различаясь другъ отъ друга неодинаковыми дарованіями и служеніями, должны быть связаны между собою въ союзѣ любви настолько тѣсно и неразрывно, что между ними не должно быть раздѣленія. Взаимная непріязнь и раздоры въ христіанскомъ обществѣ свидѣтельствуя лишь о томъ, что члены его еще не усовершенствовались въ таинствахъ вѣры,—они—младенцы во Христѣ, продолжающіе жить все еще по плоти, а не по духу. По поводу раздѣленій и распрей между коринѣскими христіанами о сравнительномъ достоинствѣ апостоловъ, св. ап. Павелъ писалъ имъ съ упрекомъ: „вы еще плотскіе. Ибо если между вами зависть, споры и несогласія: то не плотскіе ли вы?“ (1 Кор. III, 3—4). Чуждые раздоровъ и непріязни, христіане призываются къ заботѣ другъ о другѣ и взаимопомощи.

Часто мы слышимъ, други мои, жалобы на жизнь, недовольство жизнію съ ея бѣдствіями и зломъ—нравственнымъ и физическимъ; въ безотрадномъ чувствѣ разочарованія, люди иногда тяготеютъ жизнію и думаютъ, что не стоитъ жить, когда видятъ они, что жизнь беспощадно сыплетъ на нихъ только удары скорбей, а надежды ихъ и идеалы какъ будто разбиты и безвозвратно уничтожены. Ими овладѣваетъ тогда какое то гнетущее, тоскливое чувство, доводящее иногда до ропота на Бога и отчаянія,—до пагубной и страшной мысли, будто жизнь не имѣетъ разумнаго смысла. Думаящіе такъ обнаруживаютъ этимъ самымъ и свое малодушіе, и маловѣріе, и узость своихъ христіанскихъ понятій, и иногда эгоистическое (и потому грѣховное) сожалѣніе о тлѣнныхъ земныхъ благахъ, которыми имъ хотѣлось бы пользоваться. Они не жили дѣйствительною христіанскою любовію, не восчувствовали сердцемъ своимъ во всей полнотѣ той неизреченной, превосходящей человѣческое разумѣніе, любви Божіей, по которой Самъ Единородный Сынъ Божій сходилъ съ неба на землю для спасенія людей и, „вмѣсто предлежавшей ему радости, претерпѣлъ крестъ, пренебрегши посрамленіе“ (Евр. 12, 2) Если бы они глубже прониклись (умомъ и сердцемъ) сею христіанскою проповѣдію о божественной любви, то не стали бы говорить, что жизнь не имѣетъ разумнаго смысла. Практически этотъ смыслъ и заключается въ дѣятельной любви. Богъ создалъ міръ единственно по Своей любви и благоугодію, дабы и сотворенныя существа ощущали сладость жизни, которую Богъ сохраняетъ въ своей всемогущей волѣ. Отсюда христіанинъ, при всѣхъ тревоженіяхъ и бѣдствіяхъ, не можетъ жаловаться, роптать на судьбу и считать свою жизнь даромъ случайнымъ и напраснымъ, лишеннымъ разумнаго



смысла. Хотя зло въ мірѣ и торжествуетъ иногда надъ добромъ, хотя въ жизни и есть не мало страданій и скорбей, однако христіанинъ вѣруетъ, что жизнь всетаки есть чудный даръ любви Божіей, она есть величайшее благо. Господь даруетъ ее намъ для того, чтобы мы постепенно исторгали изъ жизни плевелы зла и порока, насаждали въ ней сѣмена святости и любви Божіей, и тѣмъ содѣйствовали водворенію на землѣ царства Божія. Быть соучастникомъ всемірнаго строительства Божія, помогать устроенію царства свѣта и любви, участвовать въ страданіяхъ Христовыхъ для блага людей,—подумайте, что можетъ быть для христіанина вождельннѣе сего, это ли не цѣль жизни—самая возвышенная, прекрасная! Устранимъ же отъ себя, други мои, трусливое и мрачное настроеніе. Будущее является намъ побѣдой истины и любви, т. е. водворенія царства Божія. „Все содѣйствуетъ этой цѣли. Все служитъ къ созиданію вѣчнаго храма, гдѣ должны поклоняться Богу всѣ его созданія. Каждое приходящее поколѣніе приносить для него свой камень и такимъ образомъ зданіе растетъ мало по малу“.

За всѣхъ своихъ послѣдователей Господь І. Христосъ молился къ Отцу Своему: „да вси едино будутъ, якоже Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тии въ насъ едино будутъ“. Въ этихъ словахъ ясно выражена заключительная цѣль христіанской исторіи, это—устроеніе всеобщаго царства любви между людьми; содѣйствовать всѣми мѣрами устроенію сего царства—такова задача жизни каждаго христіанина.

Восхваляя нынѣшній день подвиги и труды апостола любви, св. Іоанна Богослова, помолимся, благ. слуш., со всеусердіемъ къ сему небесному покровителю нашему, дабы, предстательствомъ его, Господь Богъ укрѣпилъ умы и сердца наши въ любви Христовой, которою дышалъ до конца жизни своей св. апостоль.

Будемъ твердо вѣрить и надѣяться, что и Господь Іисусъ Христосъ на судѣ своемъ взыщетъ любовію тѣхъ вѣрныхъ рабовъ своихъ, которые въ земной жизни своей дѣлами любви содѣйствуютъ утверженію Его царства любви и мира. Аминь.

Ректоръ семинаріи, протоіерей *И. Борисовскій*.

## Р Ъ Ч Ъ

### предъ сборомъ пожертвованій на помощь страждущимъ отъ чахотки.

*И отыметъ Господь всяку слезу отъ очей человѣческихъ, и смерти не будетъ ктому, ни плача, ни вопля, ни болѣзни не будетъ* (Апок. 21, 4).

Это пророческое слово осуществится уже за предѣлами земного существованія человѣка, когда все преходящее прекратится и *будетъ Богъ всяческая во всѣхъ* (1 Кѡ. 15, 28). До наступленія же этого времени Господь, вложившій въ природу человѣческую естественное стремленіе къ жизни, по которому *никто-же когда плоть свою возненавидѣ, но питаетъ и грѣетъ ю* (Ефес. 5, 29), указалъ человѣку средства для борьбы съ различными недугами, приводящими человѣка къ преждевременной смерти, и поставилъ врачей на особенное служеніе человѣчеству. Онъ *создалъ отъ земли врачеванія*, говоритъ слово Божіе, и *мужъ мудрый не возгнушается ими*, а потому, наставляетъ оно, дай мѣсто врачу при болѣзни твоей, и да не удалится онъ отъ тебя, ибо Господь создалъ его, потому что онъ нуженъ тебѣ (Сир. XXXVIII, 4—12. Ср. Мѡ. IX, 12). Правильное отношеніе къ болѣзнямъ въ томъ и состоитъ, что больной, христіански настроенный, ожидая исцѣленія отъ Господа, врачуется отъ болѣзней своихъ извѣстными врачебной наукѣ лечебными средствами. Но эти средства не всегда для больныхъ доступны, часто бываютъ недостаточны для борьбы, и нерѣдко болѣзни, благодаря живучести заразныхъ началъ, получаютъ характеръ бѣдствія, въ борьбѣ съ которымъ для врачебной науки необходима общественная помощь въ разнообразныхъ ея проявленіяхъ.

Среди такихъ болѣзней есть одна, которая одинаково поражаетъ богатыхъ и бѣдныхъ, сильныхъ и слабыхъ, вельможъ и простолюдиновъ, проникаетъ всюду и уноситъ въ могилу тысячи жизней изъ нашей среды,—эта болѣзнь—чахотка.

Стало извѣстнымъ теперь, что ни войны, ни землетрясенія, ни чума, ни холера, не уносятъ столько жизней человѣческихъ, сколько беретъ ихъ чахотка. Отъ этой болѣзни страдаютъ и умираютъ—гл. обр.—люди въ возрастѣ полного расцвѣта силъ и здоровья, отцы и матери часто многочисленныхъ семействъ, преимущественно же юноши и дѣвушки,—чахотка врагъ молодости,—а часто и малолѣтнія дѣти. Жертвы чахотки являются ежедневными и, при томъ, въ такомъ ужасающемъ количествѣ, что въ предѣлахъ нашего отечества умираетъ въ день свыше 1000 человѣкъ. Нашъ, небольшой по населенію, городъ ежегодно отдаетъ въ жертву чахоткѣ болѣе ста человѣкъ, а болѣетъ ею въ годъ до тысячи человѣкъ. При такой распространенности этой болѣзни можно

сказать, что изъ 40—50 человѣкъ здѣсь собравшихся одинъ уже имѣеть въ себѣ зачатки этой болѣзни. Страшный недугъ въ немъ пока не замѣтенъ, но онъ можетъ обозначиться при первой къ тому возможности. Каждый изъ такихъ больныхъ, незамѣтно для себя, заражаетъ десятки здоровыхъ людей и такъ постепенно, почти незримо для насъ, болѣзнь распространяется широкой волной.

Въ странахъ Западной Европы, гдѣ давно уже общество и государство сознали важность неустанной и планомѣрной борьбы съ этимъ народнымъ бѣдствіемъ, значительно понижены въ настоящее время заболѣваемость и смертность отъ чахотки. Россія только недавно выступила на борьбу съ этой страшной болѣзью. Два года тому назадъ въ Москвѣ основалось Всероссийское общество борьбы съ чахоткой. Оно собираетъ денежные средства, строитъ особыя больницы, научаеть, какъ лѣчиться и какъ предохранять себя отъ страшной болѣзни,—теперь уже 80 городовъ имѣють такія общества. Вновь открытому Всероссийскому обществу борьбы съ чахоткой, при началѣ его дѣятельности, Благочестивѣйшій Государь нашъ Всемилостивѣйше повелѣлъ отпустить щедрый денежный даръ (10.000 р.) и тѣмъ призвалъ своихъ вѣрноподданныхъ послѣдовать примѣру его царственного вниманія къ страданіямъ населенія нашего отечества отъ этой болѣзни.

Нынѣ, съ разрѣшенія Г. Начальника губерніи и по благословенію Архипастыря нашего, открыто такое общество и въ нашемъ городѣ. Оно призываетъ на помощь страждущимъ отъ чахотки согражданамъ нашимъ, чтобы помощью имъ, борьбой съ условіями страшнаго распространенія этой болѣзни внести оздоровленіе и въ нашу среду. Въ особый день, о которомъ своевременно узнаеть населеніе, довѣренныя лица отъ общества будутъ носить по городу нашему кружки для сбора пожертвованій на это доброе, человѣколюбивое, христіанское дѣло. Вспомнимъ, каждый изъ насъ, въ этотъ день наставленія слова Божія о милосердіи и любви къ ближнему, представимъ себѣ страданія больного чахоткой, лихорадочный взглядъ его умоляющихъ глазъ и душу надрывающій кашель,—подойдемъ къ нему черезъ добрыхъ людей, призывающихъ насъ, съ сильной помощью. Рука дающаго не оскудѣеть. *Благотворенія и общенія не забываюте*, говоритъ слово Божіе,—*таковыми бо жертвами благоугождается Богъ* (Евр. 13, 16).

Законоучитель гимназіи, свящ. *Ал. Васильевъ*.

## Епархіальная хроника.

— Высокопреосвященный Николай совершилъ въ Крестовой церкви на 3-е мая всенощное бдѣніе и 3-го, въ день Вознесенія, литургію. 6-го мая Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Александра и соборнаго духовенства, литургію и по окончаніи ея—благодарственное молебствіе, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ.

Преосвященный Александръ совершилъ всенощное бдѣніе на 3-е мая и литургію 3-го числа въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 6-го мая, по окончаніи Божественной литургіи, въ покояхъ Его Высокопреосвященства состоялось общее собраніе членовъ Братства Св. Бл. Великаго Князя Александра Невскаго, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Николая и въ присутствіи Преосвященнаго Александра. Предъ началомъ собранія по установившемуся обычаю отслужено было молебствіе о здравіи Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и всего Царствующаго Дома. Послѣ молебна Высокопреосвященный Николай обратился къ присутствующимъ съ рѣчью. Въ ней Владыка указалъ на высоту и важность служенія Государя, Который всѣмъ управляетъ, всѣмъ воздаетъ должное по ихъ заслугамъ. Такого Высочайшаго благоволенія удостоилась въ началѣ текущаго года и дѣятельность нашего Владимірскаго Братства Св. Александра Невскаго. При этомъ Владыка прочиталъ отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Владиміра Карловича Саблера отъ 8 февраля сего года, въ которомъ говорилось: „Препровожденный при отношеніи Вашего Высокопреосвященства отъ 10 декабря м. г. за № 114 экземпляръ отчета о дѣятельности Владимірскаго Братства во имя Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго за 1909—1910 г. былъ представленъ мною ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ при всеподданнѣйшемъ докладѣ, на которомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, во 2-й день текущаго февраля, въ Царскомъ Селѣ, благоугодно было Собственноручно начертать: „БЛАГОДАРИЮ ВЛАДЫКУ“. О такой ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, вслѣдствіе означеннаго отношенія за № 114“. Въ заключеніе рѣчи Владыка пригласилъ присутствующихъ пропѣть гимнь „Боже, Царя храни“. Послѣ этого хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ А. Е. Ставровскаго, и присутствующими на собраніи лицами былъ исполненъ тоекратно гимнь „Боже, Царя храни“. Затѣмъ, секретарь Братства протоіерей М. А. Веселовскій прочиталъ отчетъ за первое полугодіе 1911—12 года. Въ отчетѣ сообщались свѣдѣнія о состояніи старообрядчества и сектанства въ епархіи и о мѣрахъ борьбы съ ними, организованныхъ Братствомъ Св. Александра Невскаго, а также свѣдѣнія, касающіяся движенія братскихъ суммъ за истекшее полугодіе.

Капитала по Братству оставалось къ началу 1911—12 года—55409 руб. 96 коп. Въ отчетномъ полугодіи поступило 5626 р. 76 к. Всего съ остаточными 61036 р. 72 к. Изъ нихъ въ истекшемъ полугодіи издержано 5154 р. 93 к. Къ 1 мая 1912 г. состоитъ въ остаткѣ 55881 р. 79 коп. Кромѣ сего по библиотекѣ къ 1 мая 1912 года состоитъ 12000 руб. А всего братскаго капитала къ 1 мая 1912 года состоитъ 67881 р. 79 к.— Пѣніемъ ирмоса „Тя паче ума“ собраніе закончилось.

*Сергій Николаевичъ Романовскій.* †. 29 марта послѣ продолжительной болѣзни скончался преподаватель Костромской духовной семинаріи по каедрѣ церковной исторіи Сергій Николаевичъ Романовскій. Покойный по окончаніи курса во Владимірской духовной семинаріи въ 1883 году, поступилъ въ Московскую духовную академію, которую закончилъ со степенью кандидата богословія въ 1887 году. Въ 1889 году назначенъ учителемъ латинскаго языка въ Сарапульское духовное училище. 1893 года назначенъ миссіонеромъ Екатеринбургской епархіи. 1900 г.—противосектантскимъ миссіонеромъ Донской епархіи. 1901 г.—преподавателемъ раскола въ Костромской семинаріи. Въ 1910 году, согласно своему желанію и просьбѣ, перемѣщенъ на каедрѣ церковной исторіи въ той же семинаріи. Перу покойнаго принадлежитъ много статей въ періодическихъ изданіяхъ, преимущественно относящихся къ исторіи и обличенію старообрядцевъ.—Авторъ замѣтки о смерти Сергѣя Николаевича въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пишетъ: „При обширныхъ и основательныхъ познаніяхъ, которыми обладалъ Сергій Николаевичъ, смерть его является тяжелою утратою для Костромской духовной семинаріи“.

— 5-го мая, въ день годовщины со дня смерти преподавателя семинаріи О. К. Сахарова, въ семинарской Богородицкой церкви, въ присутствіи учащихся и учащихъ, совершена была о. Ректоромъ семинаріи прот. П. П. Борисовскимъ панихида по почившемъ наставникѣ семинаріи.

*Къ открытію миссіонерскихъ курсовъ.* Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Епархіальнымъ по сектантству миссіонеромъ, священникомъ о. Григоріемъ Орфеевымъ 20-го сего мая имѣютъ быть открыты на средства Братства Св. Александра Невскаго въ селѣ Боровицахъ, Гороховецкаго у. VI-е краткосрочные миссіонерскіе курсы. Въ программу курсовъ войдутъ слѣдующіе предметы: I. Современное религиозное движеніе въ Россіи, извѣстное подъ именемъ „евангелизма“. Новомолокане и штундобаптисты. II. Критическій разборъ вѣроученія современныхъ сектантовъ рационалистовъ. III. Сектантство мистическаго характера: хлыстовство и іоаннитство. Опроверженіе вѣро и нравоученія сектантовъ—мистиковъ.—Въ качествѣ слушателей миссіонерскихъ лекцій о. Орфеева Духовной Консистоіей приглашаются священно-



церковнослужители (20 челов.) приходо́въ (Гороховецкаго и Муромск. уѣздовъ), расположенныхъ по берегамъ р. Оки. Въ видахъ нагляднаго ознакомленія курсистовъ съ методами противосектантскихъ бесѣдъ, о. миссіонеромъ устроены будутъ публичныя собесѣдованія съ проживающими въ Боровицкомъ приходѣ сектантами. 3-го іюня курсы будутъ закончены.

### Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго за первую половину 1911—1912 братскаго года.

Въ борьбѣ съ старообрядчествомъ Владимірской епархіи нелегкое бремя несло на своихъ плечахъ духовенство и братская миссія въ отчетномъ полугодіи своими бесѣдами, проповѣдями, богослуженіемъ, школьнымъ законоучительствомъ, сближеніемъ на почвѣ культурнаго веденія хозяйства (2 благочин. округъ Гороховецкаго уѣзда) и всякими доступными способами пастырскаго воздѣйствія, изобличая внутреннюю пустоту и неправду раскола, препятствуя тѣмъ самымъ ви́шнему росту и уси́ху его среди нашего престо́народья.

Наибольшее препятствіе на своемъ пути православная миссія въ отчетномъ полугодіи встрѣчала отъ наставниковъ старообрядцевъ, дѣйствовавшихъ на свою паству слѣдующими способами и мѣрами.

Духовные руководители старообрядчества направляли всѣ усилія къ тому, чтобы какъ можно болѣе унизить и изругать Православную церковь, духовенство и миссію и тѣмъ уронить ихъ во мнѣніи толпы. Въ этомъ откровенно признавался такой опытный вожакъ раскола, какъ безпоповщинскій начетчикъ Коноваловъ, подобными рѣчами, по его словамъ, заставившій „шарахнуться своихъ овецъ“ — спасовцевъ отъ порога православной церкви.

Въ ряду способовъ распространенія и укрѣпленія раскола немаловажное значеніе имѣла также и современная литература раскола. Номера старообрядческихъ журналовъ „Церковь“, „Старообрядческая мысль“, „Старая Русь“, „Златоструй“ въ соединеніи съ печатными произведеніями писателей изъ раскола, въ родѣ: Мельникова, Коновалова, Пичугина, Агапова и др., наполненными обычной клеветой противъ Православной церкви, нарасхватъ расходились и читались съ живымъ интересомъ. Портреты австрійскихъ лжевладыкъ, безпоповщинскихъ „отцовъ“, видныхъ богачей и общественныхъ дѣятелей раскола, на ряду съ многочисленными снимками храмовъ, часовенъ, молитвенныхъ домовъ, въ связи съ многочисленными корреспонденціями изъ разныхъ мѣстъ о „повсюдномъ“ якобы пораженіи на бесѣдахъ православныхъ миссіонеровъ старообрядческими начетчиками производили и производятъ въ глухой деревнѣ подобающее впечатлѣніе и, конечно, не въ пользу Православной церкви.

Съ цѣлью пропаганды раскола въ отчетномъ полугодіи въ центральныхъ пунктахъ епархіи появлялись для совершенія богослуженій австрійскіе вла-

дыки; напр., Геннадій—Донскій, Александръ—Рязанскій (г. Иваново), Кирилль—Одесскій (г. Шуя), Иннокентій—Нижегородскій (с.с. Пестяки, Верхній Ландехъ, Дулево) и Іоаннъ—Московскій (с. Дулево, д. Ликино).

Для руководства и пособія своимъ начетчикамъ и просто грамотнымъ чтецамъ изъ народа въ бесѣдахъ съ миссіонерами, заправила раскола издали и въ отчетномъ полугодіи распространяли свою литературу въ видѣ „Выписокъ“ Озерскаго и Александрова. Такого рода выписки въ двухъ частяхъ изданы у насъ въ гор. Ковровѣ безпоповцемъ ученикомъ Коноваловымъ—Агаповымъ въ защиту „новоспасовства“, а сочиненія австрійца Зеленкова въ 3 частяхъ въ защиту австрійщины.

Но самымъ сильнымъ условіемъ, содѣйствовавшимъ росту и крѣпости раскола въ епархіи, было по прежнему вліяніе женщины раскольницы въ семьѣ на подростящее поколѣніе, въ связи съ зависимостью православнаго духовенства отъ своихъ прихожанъ въ матеріальномъ отношеніи. Вотъ что объ этомъ сообщается въ отчетѣ священника с. Никулина, Гороховецкаго уѣзда, о. Назаретскаго. „Что женщина вообще, въ особенности мать, говоритъ о. Назаретскій, имѣетъ очень большое вліяніе на укорененіе старообрядчества и его стойкость,—это не подлежитъ сомнѣнію. Дѣло въ томъ, что въ нашей мѣстности вообще широко распространены отхожіе промыслы, такъ что мужчины почти все время живутъ на сторонѣ“. Слѣдовательно, въ семьѣ главенствуетъ женщина. Вся жизнь подростящаго поколѣнія протекаетъ подъ вліяніемъ женщины,—будетъ ли то мать, или близкая родственница. Въ питомцѣ поселяется крайняя ненависть къ Православной церкви. Все, чѣмъ можно запугать робкое воображеніе дитяти, все, къ чему можно возбудить крайнее отвращеніе,—все это приписывается церкви, какъ ея отличительный признакъ. Дитя 5—6 лѣтъ пріучается своими руководителями къ двуперстію, началу, подручнику, кушать изъ отдѣльнаго блюда и т. д.; все это оно исполняетъ безпрекословно, и вотъ, какъ результатъ такого воспитанія,—фанатизмъ, изъ за котораго впоследствии ни за что не хотятъ оставить своихъ заблужденій.

Кромѣ указаннаго, въ жизни православныхъ есть обстоятельства, благоприятствующія пропагандѣ раскольниковъ и дѣлающія борьбу съ ними трудной. Извѣстно, напр., что исполненіе религиозныхъ обрядовъ при совершеніи таинства брака, при погребеніи усопшихъ у старообрядцевъ не сопровождается почти никакими формальностями. Не то бываетъ у насъ. По навѣтамъ старообрядцевъ все эти предбрачные документы и похоронныя предосторожности нужны только попамъ для обиранія своихъ прихожанъ. Этимъ отравляется душа простого вѣрующаго человѣка, и отсюда уже недалеко до формальнаго отпаденія отъ церкви Православной.

Въ отчетномъ полугодіи особенную живучесть проявили старообрядцы австрійцы окружническаго толка 1 округа Судогодскаго уѣзда и 3-го Гороховецкаго. Такъ, въ 1 округѣ въ деревнѣ Коняевой на средства богача Куликова приготовленъ къ освященію храмъ. Жизнедѣятельности старообрядцевъ 3-го округа, по словамъ отчета священника с. Верхняго Ландеха

Добродѣва, въ значительной степени способствуетъ ихъ „епархіальный владыка“ Иннокентій Усовъ, „стоящій у кормила правленія ихъ общинъ, пользующійся репутацией великаго витія въ смыслѣ похуленія православія“.

Среди безпоповцевъ — спасовцевъ „большоначальниковъ“ видное значеніе по прежнему имѣлъ богатъ Лаптевъ, о дѣятельности котораго сообщается въ отчетѣ отдѣленія 2-го благочинническаго округа Гороховецкаго уѣзда слѣдующее. „У Лаптева находятъ пріютъ и матеріальную поддержку главные начетчики въ средѣ безпоповщины; кромѣ того у него происходятъ временами общія собранія многихъ расколовождей изъ района 2-го округа Гороховецкаго уѣзда. Лаптевъ явно стремится къ тому, чтобы распространить свое ученіе какъ можно шире между послѣдователями Спасова согласія по такъ называемому „малому началу“. Для этой цѣли у него имѣются и помощники изъ мѣстныхъ крестьянъ, перешедшіе въ его секту изъ секты Спасовцевъ — малоначальниковъ, которые, пользуясь матеріальной поддержкой со стороны купца Лаптева, сами крестятъ младенцевъ и вѣнчаютъ браки. Кромѣ того у Лаптева проживаетъ извѣстный видный расколучитель слѣпецъ Войкинъ, который часто разъѣзжаетъ по сосѣднимъ селеніямъ для пропаганды своего вѣроученія“.

Трудное и отвѣтственное дѣло миссіи совершалось въ отчетномъ полугодіи тѣмъ же порядкомъ и тѣми же способами, какъ и прежде, при чемъ преимущественное значеніе имѣли публичныя и частныя бесѣды съ старообрядцами лицъ спеціальной миссіи, каковыхъ въ отчетномъ полугодіи было пять человекъ.

За увольненіемъ, по прошенію, отъ должности помощника миссіонера священника с. Малышева, Меленковскаго уѣзда, о. Соколова, должность его занялъ съ 11 ноября 1911 года студентъ семинаріи Василій Зеленинъ, съ жалованіемъ отъ Братства 312 руб. въ годъ и съ обязательствомъ жить въ с. Драчевѣ, Меленковскаго уѣзда. Зеленину поручено миссіонерское дѣло главнымъ образомъ въ приходахъ: Драчевскомъ, Святецкомъ и Шульгинскомъ; онъ же бесплатно состоитъ третьимъ учителемъ въ Драчевской церковно-приходской школѣ.

13 апрѣля 1912 года Братство потеряло своего давняго сотрудника, въ лицѣ скончавшагося миссіонерскаго помощника священника с. Ивоинина, Судогодскаго уѣзда, о. Аванасія Суринова. Покойный почти 25 лѣтъ состоялъ на должности братскаго миссіонера, изъ коихъ 18 лѣтъ въ качествѣ разъѣздного по уѣздамъ окружнаго миссіонера. Это былъ самородокъ начетчикъ, человекъ, обладающій крѣпкимъ здоровьемъ, народный проповѣдникъ, въ совершенствѣ знавшій религіозный укладъ жизни нашего старообрядчества. На своемъ долгомъ миссіонерскомъ вѣку покойный имѣлъ многочисленный рядъ бесѣдъ съ выдающимися дѣятелями раскола; его трудами и заботами за послѣднее время деревянный Ивоинскій храмъ приведенъ въ благолѣпное состояніе, а фанатичные приверженцы раскола въ с. Ивоинѣ значительно смягчили свое ожесточеніе въ отношеніи къ Православной церкви.

По даннымъ Духовной Консисторіи, свѣдѣніямъ изъ отдѣленій Братства и донесеній приходскихъ священниковъ присоединились изъ старообрядчества къ Православію 38 лицъ обоого пола, уклонились въ старообрядчество 15 лицъ.

Изъ сектантскихъ заблужденій, ведущихъ пропаганду въ нашей епархіи, въ истекшемъ полугодіи можно отмѣтить слѣдующія: штундобаптизмъ, адвентизмъ, молоканство, хлыстовство, іоаннитство. Всѣхъ сектантовъ въ епархіи официально насчитывается около 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ.

Какъ на одинъ изъ новѣйшихъ видовъ штундистской пропаганды слѣдуетъ указать на открываемыя сектантами по мѣстамъ, такъ называемыя „школы Евангелія и духовнаго пѣнія“. Такія школы съ особыми учителями и учительницами обнаружены пока миссіей въ гор. Меленкахъ и с. Коровинѣ, Меленковского уѣзда. Школы эти смѣшаннаго характера: здѣсь обучаются дѣти обоого пола, въ возрастѣ отъ 10 до 14 лѣтъ. Обычно занятія ведутся въ вечернее время,—это въ тѣхъ видахъ, чтобы дать возможность посѣщать ихъ тѣмъ изъ дѣтей, которыя обучаются въ начальныхъ школахъ. Нечего и говорить о томъ, въ какомъ духѣ обучаются и воспитываются здѣсь дѣти. Необходимо, поэтому, духовенству зараженныхъ штундизмомъ приходовъ обратить особенное вниманіе на этотъ въ высшей степени опасный для православныхъ способъ сектантской пропаганды и въ противодѣйствіе ему усилить на дѣтей прихожанъ свое вліяніе.—Какъ на новый видъ сектантской пропаганды, нужно указать на посѣщеніе штундистами городскихъ и земскихъ больницъ и снабженіе больныхъ послѣ бесѣдъ съ ними сектантской и противоправославной литературой, а также снабженіе школьниковъ городскихъ и сельскихъ училищъ евангеліями малаго формата съ подчеркомъ священныхъ текстовъ, якобы подтверждающихъ лжеученія сектантовъ. Сюда же нужно отнести и устройство сектантами въ ихъ молитвенныхъ домахъ въ дни праздника Рождества Христова елокъ, какъ это было въ гор. Меленкахъ, въ с. Синжанахъ по инициативѣ снова прибывшей въ Меленковскій уѣздъ баптистки Карпинской. На эти дѣтскіе праздники усиленно заманивались и дѣти православныхъ родителей.

Значительный, хотя благодаря мѣрамъ миссіи, только временный подъемъ духа среди штундистовъ произвелъ минувшей зимой пріѣздъ въ г. Меленки и посѣщеніе имъ потомъ нѣкоторыхъ окрестныхъ селеній пресвитера Московскихъ баптистовъ И. Я. Степанова. Рѣчи гостя—проповѣдника перемѣшались на устроенномъ имъ собраніи импровизированными молитвами и воодушевленнымъ общенароднымъ пѣніемъ подъ акомпаниментъ фисгармоніи духовныхъ пѣсень. Слѣдующее собраніе посѣтилъ только что прибывшій въ Меленки Епархіальный миссіонеръ о. Гр. Орфеевъ, который предложилъ Степанову въ томъ же молитвенномъ домѣ провести съ нимъ рядъ публичныхъ бесѣдъ. Но Степановъ предложенія о. миссіонера не принялъ, чѣмъ вызвалъ бурный протестъ со стороны народа.



Открытую пропаганду вели въ епархіи и адвентисты 7 дня. Представители этой секты пасторъ Вильдгруббе и полковникъ Ванъ Бейнингентъ въ минувшемъ полугодіи посѣтили не только мѣстности, зараженныя ученіемъ сродныхъ адвентизму сектъ, но и предлагали свои бесѣды „о второмъ пришествіи Христа въ 1932—1933 году“ въ такихъ городахъ и селеніяхъ, гдѣ до сего времени объ этой сектѣ вѣрующіе не имѣли никакого понятія. Такъ, ими посѣщены были города—Переславль, Юрьевъ и Иваново-Вознесенскъ. Но прочтенныя въ ограниченномъ кругу слушателей лекціи Вильдгруббе и Бейнингента прошли здѣсь совершенно безслѣдно. Успѣху этихъ лекцій немало препятствуютъ тѣ довольно сложныя и крайне туманныя вычисленія и ариметическія выкладки, посредствомъ которыхъ сектанты пытаются точно установить годъ второго пришествія Христа.

Обнаружило въ отчетномъ полугодіи пропаганду и іоаннитство. Факты изувѣрнаго отношенія къ памяти почившаго Кронштадтскаго пастыря обнаружены были миссіей въ теченіе истекшаго полугодія въ различныхъ мѣстахъ епархіи. Въ Ковровскомъ и Муромскомъ уѣздахъ, напр., іоанниты носятъ на шеѣ вмѣстѣ съ крестомъ или вмѣсто креста образки о. Іоанна, распространяютъ среди своихъ односельчанъ сборники духовныхъ стиховъ въ честь „дорогого батюшки“. Стихи эти обычно поются на сектантскихъ собраніяхъ. Въ другихъ мѣстахъ Вязниковскаго, Шуйскаго и Меленковскаго уѣзда зарегистрировано было нѣсколько случаевъ, когда іоанниты пѣли предъ портретомъ о. Іоанна составленный ему акаѳистъ, заканчивающійся словами: „радуясь, отче Іоанне, великій молитвенниче и чудотворче“. Но самой темной стороной іоаннитства является связь этой секты съ хлыстовствомъ. Въ послѣднее свое посѣщеніе г. Иваново-Вознесенска епархіальный миссіонеръ о. Орфеевъ изъ своихъ бесѣдъ съ сектантами и возвратившимися изъ іоаннитства въ Православную церковь убѣдился, что іоаннитскія собранія часто даже заканчиваются по хлыстовски, т. е. радвіями. Особенно рѣзко это обнаруживается въ общинѣ извѣстнаго странника іоаннита — Гриши Босого.

Противосектантская дѣятельность епархіальнаго миссіонера свящ. Григорія Орфеева въ отчетномъ полугодіи выразилась въ публичныхъ и частныхъ собесѣдованіяхъ съ сектантами, въ пастырскихъ бесѣдахъ съ обучающимися въ начальныхъ школахъ дѣтьми, въ распространеніи въ народѣ отъ Братства миссіонерской литературы и, наконецъ, въ содѣйствіи развитію полемическихъ познаній въ членахъ организованныхъ имъ миссіонерскихъ кружковъ.—Имъ посѣщено было 27 зараженныхъ сектантствомъ пунктовъ, проведено было 76 публичныхъ бесѣдъ, произнесено 24 миссіонерскихъ поученія.

Съ каждымъ годомъ интересъ къ миссіи возрастаетъ и среди духовенства епархіи. Особенно дѣятельными въ борьбѣ съ сектантами въ отчетномъ полугодіи заявили себя: гор. Меленокъ свящ. о. Евѳимій Широкогоровъ, с. Воютина священникъ о. Н. Авроровъ, с. Быстриць, Горох. у., священникъ о. Е. Тихомировъ, пог. Богоявленскаго, Вязниковскаго уѣзда, священникъ о. М. Преображенскій. Огромную, часто незамѣнимую услугу миссіи оказывали кружки ревнителей православія. Особеннаго вниманія въ этомъ



отношеніи заслуживаютъ: миссіонерскій кружокъ Меленковскій и Орѣховскій. Члены этихъ кружковъ вліяніемъ своимъ на окружающую ихъ среду удерживаютъ въ церкви колеблющихся и во время указываютъ миссіонеру, гдѣ и отъ кого угрожаетъ опасность совращенія. Но, къ сожалѣнію, часто самое хорошее дѣло очень трудно прививается, нужно много времени и усилій, чтобы осуществить его въ жизни; такъ и число кружковъ, хотя и растетъ, но растетъ очень туго. Причинъ тому много, но главнѣйшая изъ нихъ—это новизна дѣла, боязнь ошибокъ въ занятіяхъ съ членами кружковъ и руководствѣ ихъ противосектантской дѣятельности.

Результаты противосектантской миссіи можно сказать оказались за истекшее полугодіе утѣшительными. Многіе приходы, сильно взволнованные сектантской пропагандой, были успокоены. Къ такимъ приходамъ могутъ быть отнесены: Боровицкій, Горох. уѣзда, Городищенскій, Судогодскаго уѣзда, Левинскій, Вязниковскаго уѣзда, и Синжанскій, Меленковскаго уѣзда. Въ Синжанахъ, напр., имѣлъ мѣсто такой отрадный фактъ. Въ февралѣ мѣсяцѣ назначено было публичное собесѣдованіе со штундистами. Къ назначенному времени миссіонеръ вмѣстѣ съ приходскими пастырями явился въ храмъ, гдѣ ожидало его многочисленное собраніе, которое предложило о. Орфееву вести собесѣдованіе не со штундистами, а съ прибывшими сюда проповѣдниками адвентизма братьями Сесиными. „Мы изъ проповѣдей адвентистовъ убѣждаемся въ правотѣ ихъ ученія, заявили миссіонеру, поэтому рѣшили мы, что если въ бесѣдѣ съ адвентистами Вы ясно опровергнете ихъ доказательства, мы общаемся здѣсь—въ этомъ святомъ мѣстѣ—всегда слѣдовать за вами—православными пастырями, въ противномъ случаѣ—завтра же пошлемъ губернатору прошеніе объ отчисленіи насъ изъ православія въ секту адвентистовъ“. Миссіонеръ охотно согласился удовлетворить желаніе колеблющихся въ православіи, которые послѣ его бесѣдъ съ адвентистами убѣдились въ несостоятельности ихъ ученія и прекратили связь съ сектантами. Въ томъ же февралѣ мѣсяцѣ послѣ одного изъ собесѣдованій миссіонера со штундистами д. Копнина, Меленковскаго уѣзда, публично, въ многочисленномъ собраніи, искренно раскаялся въ своихъ сектантскихъ заблужденіяхъ мѣстный 55-лѣтній крестьянинъ Иванъ Осиповъ Матвеевъ и просилъ приходскихъ пастырей принять его въ лоно Православной церкви. Кромѣ присоединенія къ церкви Матвеева, миссіи извѣстны и другіе подобные факты. Оставили, напр., свои сектантскія заблужденія: семейство баптиста дер. Гориць, Судогодскаго уѣзда, крестьянина Опятнова, крестьянинъ дер. Олехова, Покровскаго уѣзда, Алексѣй Куликовъ, семейство мѣщанина г. Иваново-Вознесенска Ивана Плигина (іоаннита).

По даннымъ Духовной Консисторіи, за отчетное полугодіе отчислены отъ православія двое: въ секту адвентистовъ одинъ мужчина и въ секту еванг. христіанъ одна женщина. Оба изъ Меленковскаго уѣзда.

## Иноепархіальныя извѣстія.

— На Калужскомъ Епархіальномъ сѣздѣ обсуждался вопросъ о томъ, что многіе члены причта при поступленіи на мѣсто встрѣчаютъ затрудненіе въ пріорѣтении себѣ жилищъ. Въ то же время и члены причта, переходящіе на другія мѣста, также испытываютъ притѣсненія отъ своихъ преемниковъ, желающихъ за безцѣнокъ пріобрѣсти постройки.

Постановили: просить Его Преосвященство утвердить для общаго наблюдательнаго руководства слѣдующія правила:

1) Въ случаѣ, если между новымъ членомъ причта и владѣльцемъ находящихся на церковной землѣ построекъ не состоится взаимнаго соглашенія по продажѣ и покупкѣ этихъ построекъ, то продавецъ и покупатель обращаются къ посредству комиссіи, которая составляется изъ трехъ лицъ: благочиннаго, или лица его замѣняющаго, и двухъ лицъ по избранію сторонъ.

2) Оцѣнка этой комиссіи обязательна какъ для продавца, такъ и для покупателя.

3) Если продавецъ не будетъ согласенъ уступить свои постройки по оцѣнкѣ комиссіи, то онъ обязанъ немедленно снести принадлежащія ему строенія; если же покупатель откажется пріобрѣсти постройки по цѣнѣ, установленной комиссіей, то онъ не имѣетъ права требовать сноса этихъ построекъ, при чемъ постройки не могутъ сдаваться въ арендное содержаніе. Это послѣднее правило соблюдается только въ случаѣ, если будетъ указано мѣсто для постройки новому члену причта.

4) Измѣненіе въ сихъ правилахъ предоставляется епархіальному сѣзду по ходатайству большинства окружныхъ благочинническихъ собраній.

Резолюція Его Преосвященства: Консисторія обсудить, нѣтъ ли препятствій ввести эти правила въ обязательство духовенству; о послѣдующемъ объявить для свѣдѣнія чрезъ епархіальный органъ“. («Калуж. Церк.-Общ. Вѣст.», № 12).

— Настоятель Русской посольской церкви въ Константинополь, о. архимандритъ Іона (Вуколовъ), бывший ректоръ Владимірской семинаріи, недавно удостоенъ большой чести, рѣдко выпадающей на долю русскихъ духовныхъ лицъ. Его Святейшество, Святейшій Іоакимъ III, патріархъ вселенскій, пожаловалъ о. архимандриту оффицію „Великаго Архимандрита Святейшаго Апостольскаго Патріаршаго Вселенскаго Престола“, съ изданіемъ на его имя особой патріаршей грамоты. Въ этой грамотѣ сказано, что означенная почетная оффиція жалуетъ о. архимандриту Іонѣ, какъ мужу почтенному, священноприличному и благоразумному, во вниманіе къ украшающей его ревности о святой Церкви и для выраженія ему благоволенія со стороны первенствующаго первоіерарха православнаго Востока. Оффиція даетъ новому патріаршему архонту „надлежащее мѣсто въ священныхъ собраніяхъ“ и обезпечиваетъ ему «соотвѣтствующую честь отъ всѣхъ благочестивыхъ христіанъ». Такимъ образомъ представитель Русской Церкви въ Константинополь удостоился рѣдкаго и почетнаго отличія. („Церков. Вѣст.“, № 17).

— Отъ Иркутской духовной консисторіи сдѣлано слѣдующее распоряженіе. „Усматривая изъ производящихся въ консисторіи дѣлъ, что нѣкоторыми священнослужителями не произносятся поученія ни въ храмахъ, при совершеніи богослуженій, ни въ приходѣ, при совершеніи требъ, и не совершается въ нѣкоторыхъ храмахъ литургіи въ царскіе праздники, а служатся только молебны, Епархіальное начальство, придавая особо важное значеніе проповѣдыванію священнослужителями Слова Божія и произнесенію катихизическихъ поученій и бесѣдъ, какъ при богослуженіи въ храмѣ, такъ и внѣ богослуженій, въ приходѣ, обращаетъ серьезное на это вниманіе духовенства епархіи, предписывая имъ, чрезъ о. о. благочинныхъ, неопустительное исполненіе 8-го пун. Инструкціи Настоятелямъ церквей, утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8 мая—4 іюля 1901 г., и обя-зательное служеніе литургіи и молебновъ въ царскіе дни. Марта 20 дня 1912 года“. („Иркут. Еп. Вѣд.“, № 7—8).

— На рапортѣ Епархіальнаго миссіонера, священника Александра Волгова, Преосвященный Алексій, епископъ Псковскій и Порховскій, положилъ слѣдующую резолюцію: „Января 10. 1912 г. Прошу Консисторію передать пастырству Псковской епархіи мое Архипастырское предложеніе: 1) Чаше говорить поученія народу, особенно катехизическаго содержанія, ибо народъ темень, не знаетъ вѣры. На этой темнотѣ народной и играютъ всѣ лжеучители современные. Религіознымъ невѣжествомъ народа и объясняется весь успѣхъ народныхъ совратителей и губителей. 2) Прошу и молю духовенство, особенно пастырство, изучать слово Божіе и распространять его въ народѣ. Въ карманѣ штундиста всегда Новый Завѣтъ. А я встрѣчалъ такіе, правда рѣдкіе, дома іереевъ, гдѣ не было Св. Библии. Можно съ Евангеліемъ въ рукахъ ходить въ свободное время по домамъ прихожанъ, читать слово Божіе и объяснять. Какая это будетъ сильная проповѣдь христіанства среди народа! 3) Въ приходдахъ, зараженныхъ расколомъ и особенно сектантствомъ, слѣдуетъ духовенству сейчасъ же заняться тщательнымъ изученіемъ вѣроученія сихъ отступниковъ отъ Церкви православной, достать на церковныя средства для сего руководства, брошюры и летучіе листки, и выступать на борьбу съ вожаками лжеучителями, вѣрнѣе, съ лжеученіемъ, не дожидаясь миссіонера-специалиста, ибо каждый приходскій батюшка есть первый въ своемъ приходѣ миссіонеръ. На пастырскую дѣятельность іереевъ миссіонерствующихъ я буду обращать самое строгое вниманіе“. („Псков. Еп. Вѣд.“, № 8).

— Въ Курскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 11) напечатанъ утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ „Уставъ Курскаго Историко-Археологическаго Общества“. Это ученое Общество имѣетъ свою цѣлю: а) изученіе историческихъ судебъ Курской епархіи, б) собраніе, изученіе и храненіе церковно-археологическихъ памятниковъ Курскаго края, и в) распространеніе среди клира и мірянъ Курской епархіи научныхъ церковно-историческихъ и церковно-археологическихъ познаній. Историко-археологическія общества существуютъ во многихъ епархіяхъ, но не многія изъ нихъ ставятъ своею цѣлю

„распространеніе среди клира и мірянъ той или другой епархіи научныхъ церковно-историческихъ и церковно-археологическихъ познаній“. А между тѣмъ, несомнѣнно, потребность въ такого рода познаніяхъ чувствуется очень многими пастырями и многими мірскими людьми, съ глубокимъ интересомъ слѣдящими за минувшими важнѣйшими мѣстными церковно-историческими событіями и любящими собирать памятники мѣстной церковной старины. („Изъ Кіев. Епарх. Вѣд.“, № 16).

— На XXXI-омъ Епархіальномъ създѣ духовенства Тульской епархіи слушалось словесное заявленіе церковнаго старосты А. П. Миленина о необходимости имѣть на службѣ при Тульскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ особое лицо для наблюденія за незаконной торговлей свѣчами неепархіальнаго производства въ Тульской епархіи. Постановили: принимая во вниманіе, что при существованіи означеннаго лица при Тульскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ прежнее время, доходность завода значительно увеличивалась—имѣть при Тульскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ особое лицо для наблюденія за незаконной торговлей свѣчами неепархіальнаго производства въ Тульской епархіи съ жалованіемъ въ 1000 рублей въ годъ и съ предоставленіемъ въ пользу его 10<sup>0</sup>/о стоимости конфискованныхъ свѣчей.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 января 1912 года,—„Утверждается“. („Тульск. Епарх. Вѣд.“, № 17).

Редакторъ **Н. Малицкій.**



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ



## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Сего 1912 года іюня 15 дня при Елизаровскомъ Вол. Правленіи, Переслав. у., имѣютъ быть торги, а 18 іюня переторжка на продажу 87,25 десят. листовнаго лѣса, изъ принадлежащей причту с. Елизарова дачи, находящейся въ 8 вер. отъ ст. Рязанцево, Сѣв. ж. д. Кондиціи на продажу лѣса можно видѣть у священника с. Елизарова.

