

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЬ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 6.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го марта, 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Пензенской епархіи за 1887 г.

Статьи расходной смѣты.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1887 г.	
		Сумма.	Сроки выдачъ.
		Рубли. К.	
	По Пензенской епархіи.		
	§ 3.		
1	Содержаніе дух. консисторіи	11020 —	Залованье по прошествіи мѣсяца, а столовые вперёдъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.).
	Итого по § 3	11020 —	

§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	1500	—
	Собора, архіерейскаго шта-та и зданій архіерейскаго дома	6351	—
	<u>Итого по § 4.</u>	<u>7851</u>	<u>—</u>
§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ мо-настырей: Нижнеломовскаго Богороди-це-Казанскаго	1191	95
	Саранскаго Петропавлов-скаго	668	58
	Пензенскаго Преображен-скаго	712	38
3	Женскихъ монастырей: Пензенскаго Троицкаго	338	11
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій: Монастырю Спасо-Преображенскому	100	—
	<u>Итого по § 5.</u>	<u>3011</u>	<u>2</u>
§ 6.			
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	92593	1
	<u>Итого по § 6.</u>	<u>92593</u>	<u>1</u>

Въ началѣ каждаго полугодія.

По истеченіи полугодія.

	§ 7.		
2	Постройки и починки	—	—
	Итого по § 7	—	—
	§ 9.		
3	Прогонны и путевыя издержки	300	—
	Итого по § 9	300	—
	А всего	114775	3

По мѣрѣ надобности.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ видахъ составленія соображеній о размѣрѣ постояннаго изъ казны пособія для возмѣщенія духовному вѣдомству тѣхъ средствъ, которыхъ оно лишилось вслѣдствіе обложенія, на основаніи закона 20 мая 1885 г., налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ разсматриваются въ настоящее время доставленныя духовными консисторіями подробныя вѣдомости о капиталахъ, принадлежащихъ различнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ, при чемъ оказалось, между прочимъ, что въ числѣ сихъ капиталовъ находится не малое число такихъ $\frac{1}{2}$ бумагъ, которыя уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ вышли въ тиражъ погашенія. Сверхъ того, въ числѣ билетовъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ встрѣчаются такіе, по которымъ павшіе на нихъ въ разные годы выигрыши не получены изъ государственнаго банка до настоящаго времени. Такъ, на принадлежащій одному изъ женскихъ монастырей билетъ еще въ 1877 г.

паль выигрышъ въ 5,000 р., который доселѣ остается не-
истребованнымъ. Между тѣмъ, на основаніи существую-
щихъ правилъ, по билетамъ, вышедшимъ въ тиражъ пога-
шенія, прекращается теченіе процентовъ и хотя, при этомъ,
выдача % по купонамъ вышедшихъ въ тиражъ билетовъ
продолжается, но впоследствии при предъявленіи такихъ
билетовъ къ обмѣну на новые или къ уплатѣ по нимъ ка-
питаловъ вся сумма уплаченныхъ, со дня выхода билетовъ
въ тиражъ, процентовъ удерживается сполна изъ капи-
тальной по билетамъ суммы и, такимъ образомъ, самый
капиталь уменьшается; выпавшіе же на билеты внутрен-
нихъ займовъ выигрыши, за неистребованіемъ въ теченіе
10 лѣтъ, обращаются въ пользу казны.

На это Хозяйственное Управление считаетъ долгомъ обра-
тить вниманіе всѣхъ епархіальныхъ учреждений для свое-
временнаго наблюденія за выходомъ въ тиражъ принадле-
жащихъ имъ % бумагъ.

Разъясненіе по вопросу о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства.

Центральное управленіе духовнаго вѣдомства завалено
жалобами заштатныхъ священниковъ и діаконввъ, а также
ихъ вдовъ, на невысылку имъ пенсій за епархіальную
службу, уже назначенныхъ имъ Св. Синодомъ назадъ тому
полтора и два года. И жалобы эти вполнѣ основательны.
Дѣйствительно, въ настоящее время (въ февралѣ 1887 г.)
пенсіи ассигнованы только тѣмъ священникамъ, діаконамъ
и ихъ вдовамъ, коимъ таковыя назначены Св. Синодомъ
еще въ мартѣ 1885 г., всѣ же тѣ пенсіонеры, коимъ послѣ-
довало назначеніе пенсій съ марта 1885 г. по настоящее
время, должны ожидать высылки имъ пенсій неопре-

дѣленное время. Вслѣдствіе этого съ разныхъ сторонъ получаютъ запросы о томъ, отчего это происходитъ и принимаются ли какія-либо мѣры противъ такой аномалии. На эти запросы считаемъ необходимымъ сообщить къ свѣдѣнію духовенства слѣдующее разъясненіе.

Во Всѣмъ гражданскимъ и военнымъ чинамъ, а также духовенству не епархіальному (военному, придворному, законоучителямъ учебныхъ заведеній и проч.) производятся пенсіи изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства и потому сколько бы ни было назначено пенсій таковымъ лицамъ въ извѣстномъ году, всѣ эти пенсіи, вслѣдъ за назначеніемъ ихъ, и ассигнуются казначейству въ томъ же году. На производство же пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу, Св. Синоду ежегодно открывается государственнымъ казначействомъ особый кредитъ въ одной определенной цифрѣ, именно въ суммѣ 345,660 р. Цифра этого кредита составила слѣдующимъ образомъ: до 1860 г. въ вѣдѣніи и распоряженіи Св. Синода состоялъ особый капиталъ для производства на счетъ его пенсій собственно духовнымъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства, который простирался до 5,375,292 р. Капитальъ этотъ составилъ изъ отчисленій: а) 2⁰/₁₀₀ вычета, производившагося ежегодно изъ содержанія духовенства, б) одной половины каждаго новаго ассигнованія суммъ на содержаніе духовенства въ первомъ году по ассигнованіи и в) отъ обращенія въ этотъ капиталъ всѣхъ остатковъ отъ содержанія духовенства по некомплекту въ причтахъ въ каждомъ году. Но въ 1860 г., при разработкѣ особою комиссіею, при государственномъ контролѣ, новыхъ правилъ о введеніи въ вѣдѣніе, такъ называемаго, единства кассы, положено было возвратить въ государственное казначейство всѣ капиталы, образовавшіеся въ каждомъ вѣдомствѣ изъ прежде отпущавшихся

казною на содержаніе вѣдомствъ суммъ. Вслѣдствіе этого былъ взятъ въ казну и вышеозначенный пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства (5,375,292 р.), въ замѣнъ же этого капитала положено было ежегодно ассигновать духовному вѣдомству изъ казны, на производство пенсій духовнымъ лицамъ, по 215,000 р., что составляетъ 4% на означенный капиталъ, и къ этой суммѣ (215,000 р.) дозволено было ежегодно причислять весь 2% вычетъ, производящейся изъ содержанія епархіальнаго духовенства всей имперіи. Этотъ 2% вычетъ въ 1860 годахъ простирался до 71,000 р. въ годъ, а нынѣ достигъ цифры 130,660 р., съ присоединеніемъ которыхъ къ вышеприведенной суммѣ 215,000 р. весь пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства и составляетъ нынѣ сумму 345,660 р. Кредитъ этотъ вносится ежегодно въ смѣту департамента государственнаго казначейства, въ суммѣ общаго пенсіоннаго кредита по государству, назначеніе же пенсій на счетъ этого кредита духовныхъ лицамъ за епархіальную службу производится Св. Синодомъ.

Между тѣмъ, вслѣдствіе увеличенія вообще народонаселенія имперіи съ 1860 г., присоединенія къ Россіи нѣкоторыхъ областей, воссоединенія цѣлой холмской греко-уніатской епархіи съ православіемъ, съ 60 года значительно увеличилось число приходоу и священнослужителей, а вслѣдствіе сего умножилось и количество духовныхъ лицъ, приобрѣтающихъ право на пенсію—до такой степени, что въ настоящее время за разассигнованіемъ, въ началѣ каждаго года, всего вышеозначеннаго кредита (345,660 р.) на пенсіонеровъ прежнихъ, остается значительная часть (до 1,000 душъ) новыхъ пенсіонеровъ, которые должны ожидать убыли прежнихъ пенсіонеровъ, чтобы воспользоваться оставшеюся послѣ нихъ пенсіею. Между тѣмъ ежегодное

приращеніе новыхъ пенсіонеровъ далеко превосходитъ ежегодную же убыль прежнихъ пенсіонеровъ, вслѣдствіе чего и остается значительная часть пенсіонеровъ неудовлетворенною въ теченіе до 2-хъ лѣтъ.

Центральное управленіе духовнаго вѣдомства, озабоченное такимъ ненормальнымъ положеніемъ дѣла о пенсіяхъ, давно изыскивало разные способы къ выходу изъ онаго. Наконецъ, послѣ произведенной по этому предмету переписки, оно получило согласіе министерства финансовъ, въ концѣ прошлаго года, на то, чтобы производство пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ на будущее время производилось изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства подобно тому, какъ производятся таковыя чинамъ гражданскимъ, военнымъ и духовенству неепархіальному, съ прекращеніемъ веденія отдѣльнаго счета вышеозначенному пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. Съ осуществленіемъ этой мѣры каждый пенсіонеръ сталъ бы получать пенсію вслѣдъ за назначеніемъ оной, и всѣ прежніе пенсіонеры сразу были бы удовлетворены назначенными имъ пенсіями.

Въ настоящее время представленіе о такомъ способѣ производства пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу внесено въ государственный совѣтъ.

Журнальныя постановленія Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи, за 1887 годъ.

Отъ 30 января, за № 6.

1) а) 150 р., представленные священникомъ с. Гороховщины, н.-лом. у., І. Путодѣвымъ, записать на приходъ въ погашеніе его долга и счетъ съ нимъ считать оконченнымъ;

б) 50 р., представленные діакономъ с. Елани, пенз. у., Г. Любомудровымъ, записать на приходъ въ погашеніе его двухъ ссудъ и счетъ съ нимъ кончить; в) 4 р. членскаго взноса на 1887 годъ отъ священника с. Елани, пенз. у. А. Невзорова записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

2) 143 р. членскихъ взносовъ на 1887 годъ, представленные благочиннымъ прот. С. Секторовымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; изъ нихъ 16 р. снести въ расходъ на выдачу пенсій зашт. понамарию с. Пичилейки Мих. Покровскому и сиротамъ умерш. дьячка с. Юги Ив. Тавлинскаго.

3) Изъ 24 р. 60 к., представленныхъ діакономъ с. Ахматовки, пенз. у., Іакономъ Сергіевскимъ, записать на приходъ 15 р. въ погашеніе ссуды, а 9 р. 60 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 120 р., уплату которыхъ отсрочить изъ $8\frac{1}{4}$ на годъ по 20 дек. 1887 г.; проситель обязанъ представить 40 к. пени за просрочку мѣсяца и возобновить поручителей.

4) Пенсію въ размѣрѣ 7 р., которую получала вдова священника с. Симбухова, пенз. у., Марія Наровчатская, нынѣ умершая, перевести на имя дочерей ея дѣвиць и выдавать старшей изъ нихъ Елизаветѣ Алексѣевой Наровчатской въ самомъ Правленіи.

5) Членскіе взносы на 1887 г. пензенскихъ священниковъ Вас. Маловскаго 2 р. и М. Шестакова 10 р., пенз. діаконовъ Іак. Бѣлякова 6 р. и Г. Флоринскаго 2 р. и помощника смотр. Пенз. дух. училища Фотія Сем. Алявдина 10 р., всего 30 р. записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ.

6) Просить ю. благочиннаго 2 Краснослободскаго округа на будущее время пенсію, подлежащую выдачѣ вдовѣ свя-

щенника с. Базарныхъ-Дубровокъ Екатеринѣ Кастальской, отсылать въ Комитетъ епархіального свѣчнаго завода впредь до погашенія долга свѣчному заводу, числящагося за ея покойнымъ мужемъ свящ. Кастальскимъ, а Правленіе Общ. увѣдомлять о высылкѣ.

7) 270 р. членскихъ взносовъ на 1887 г., представленные благочиннымъ свящ. В. Успенскимъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; изъ нихъ 49 р. 32 в. снести въ расходъ на выдачу трехъ пенсій.

8) 207 р. 65 в. членскихъ взносовъ на текущій годъ (въ томъ числѣ 2 р. 65 в. пени), представленные благочиннымъ свящ. І. Шуструйскимъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; изъ нихъ 27 р. снести въ расходъ на выдачу пенсій.

9) Изъ 90 р., представленныхъ священникомъ г. Н.-Ломова Николаемъ Мильтоновымъ, записать на приходъ 70 р. въ погашеніе ссуды, а 20 р. въ уплату процентовъ.

10) Изъ 25 р., взысканныхъ благочиннымъ свящ. Н. Любимовымъ съ діакона с. Никольскаго, н.-лом. у., Мих. Данилова, записать на приходъ 13 р. въ погашеніе ссуды, а 12 р. въ уплату пени за годъ по 1 февр. 1887 г. со 100 р. долга Данилова.

11) 4 р. членскаго взноса на 1887 годъ отъ діакона с. Чушь-Каменки, керенск. у., І. Бѣляева, представленные благочиннымъ прот. Петромъ Масловскимъ, записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

12) Понамарю с. Чиркова, город. у., М. Демидову выдать въ ссуду 40 р., срокомъ на годъ изъ 8%, за поручительствомъ понамаря с. Симбухова, саранск. у., Петра Утѣхина, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

13) Дьячку с. Сузгарья, инсарск. у., В. Смирнову, уволенному изъ духовнаго званія, назначить пенсію въ раз-

мѣрѣ 9 р. въ годъ съ 1 сент. 1886 г.; но выдачу пенсін производить чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго, на основаніи § 20 Проекта Уст. Общ., не Смирнову, какъ уволенному за петрезовую жизнь, а его семейству.

14) Діакону с. Новой Карьги, краснослоб. у., Н. Александрову, по случаю замужества дочери, выдать въ ссуду 100 р. изъ 8% на годъ, за поручительствомъ священника с. Новаго-Синдорова, краснослоб. у., Александра Глѣбова и псаломщика с. Мамоласва того же уѣзда Григорія Таліева, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

15) 50 р., представленныя прот. М. Автократовымъ при отнош. за № 18, записать на приходъ въ погашеніе числящагося за нимъ долга въ колич. 60 р. 40 к.; просить о. прот. представить оставшіеся за нимъ 10 р. 40 к. съ процентами, считая съ 16 янв. 1887 г.

16) Діакону с. Елани, пенз. у., І. Любомудрову выдать въ ссуду 100 р. изъ 7% на годъ, за поручительствомъ псаломщика того же села Петра Державина, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

17) Изъ 29 р., представленныхъ священникомъ с. Кирдяшева, нар. у., Рафаиломъ Любимовымъ, записать на приходъ 25 р. въ погашеніе ссуды и 4 р. въ счетъ процентовъ съ 50 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ изъ 8% по 14 янв. 1888 г., подъ обезпеченіе его членскихъ взносов.

18) Изъ 33 р., представленныхъ священникомъ с. Доншина, чамбарск. у., А. Рамзайцевымъ, записать на приходъ 20 р. въ погашеніе ссуды, а 13 р. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 180 р., уплату которыхъ отсрочить ему не изъ 7%, а изъ 8% на годъ по 5 янв. 1888 г., съ обязательствомъ доплатить 1 р. 40 к. процентовъ.

Отъ 6 февраля, за № 7.

1) 276 р. членскихъ взносов на 1887 г., представленныя благочиннымъ 2 краснослоб. округа прот. М. Автократовымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; изъ означенной суммы 83 р. 28 к. снести въ расходъ на выдачу пенсій.

2) 164 р. членскихъ взносов на 1887 г., представленныя благочиннымъ 2 мокшанск. округа свящ. С. Преображенскимъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; изъ означенной суммы 13 р. снести въ расходъ на выдачу пенсій.

3) 35 р., представленныя свящ. с. Зыкоза, саранск. у., Н. Несмѣловымъ, записать на приходъ въ счетъ процентовъ съ 500 р. долга, уплату котораго по случаю пожара, истребившаго имущество просителя, отсрочить изъ 7% на годъ по 2 февр. 1888 года, за поручительствомъ священника с. Трофимовщины, саранск. у., Стеф. Смирнова и псаломщиковъ с. Зыкова Павлина Владыкинскаго и Степ. Темплейскаго.

4) 231 р. членскихъ взносов на 1887 г., представленныя благочиннымъ свящ. I. Русановымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; изъ означенной суммы 51 р. снести въ расходъ на выдачу пенсій.

5) Изъ 84 р., представленныхъ священникомъ с. Литовцева, пензенск. у., I. Студенцовымъ, записать на приходъ 80 р. въ погашеніе ссуды, а 4 р. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 100 р., уплату которыхъ отсрочить на полгода по 2 авг. 1887 г. изъ 8%, подъ обеспеченіе его членскихъ взносов.

6) 26 р., представленныя благочиннымъ прот. С. Урановымъ изъ казеннаго жалованья, удержаннаго у діакона с. Ильмина, город. у., I. Вирганскаго, записать на приходъ

въ погашеніе ссуды Вирганскаго.

7) 20 р. членскихъ взносовъ на 1887 г., представленныя причтомъ Пензенск. каедр. собора, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ.

Отъ 9 февраля, за № 8.

1) 295 р. членскихъ взносовъ на 1887 г., представленныя благочиннымъ 2 н.-лом. округа священникомъ Н. Любимовымъ записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; изъ означенной суммы 79 р. 42 к. снести въ расходъ на выдачу пенсій.

2) 131 руб. членскихъ взносовъ на 1887 годъ, представленные благочиннымъ 2 нароччат. округа священникомъ В. Ярославскимъ, разнести по лицевымъ счетамъ согласно представленному списку; 87 руб. записать на приходъ, а 44 руб., удержанные о. благочиннымъ на выдачу пенсій, записать на приходъ и въ расходъ, когда будутъ высланы имъ росписки отъ пенсионеровъ.

3) Изъ 10 р., представленныхъ псаломщикомъ с. Русскаго-Пимбура, кренск. у., Н. Кавендровымъ, записать на приходъ 3 р. въ счетъ процентовъ съ 25 р. за годъ по 25 апр. 1887 г., а 7 р. въ погашеніе ссуды; Кавендрову объявить, что кратковременныя, менѣ чѣмъ на $\frac{1}{2}$ года, отсрочки ссудъ затруднительны для Правленія.

4) Діакову с. Русскаго-Ишима, город. у., Θεодору Богоявленскому выдать въ ссуду 15 р. на полгода изъ 8%, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

5) Изъ 1 р. 25 к., представленныхъ діакономъ с. Никольскаго, н.-лом. у., І. Каллистовымъ, записать на приходъ 25 к. въ пеню за просрочку мѣсяца, 1 р. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 25 р., уплату которыхъ отсрочить на полгода по 25 іюля 1887 г. изъ 8%, съ обязательствомъ представить не менѣ 3 р. въ погашеніе ссуды.

6) Изъ 221 р., представленныхъ священникомъ с. Бутурлина, инсарск. у., П. Чернозерскимъ, записать на приходъ 200 р. въ погашеніе ссуды, а 21 р. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 300 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 28 февр. 1888 г. не изъ 7⁰/₁₀₀, а изъ 8⁰/₁₀₀, съ обязательствомъ доплатить 3 р. процентовъ, возобновить поручительство и съ тѣмъ, чтобы священникъ с. Ельникъ, краснослоб. у., А. Макаровъ, по ссудѣ котораго о. Чернозерскій состоитъ поручителемъ, пріискалъ вмѣсто него другого поручителя за себя.

7) 128 р. членскихъ взносовъ на 1887 г., представленные благочиннымъ I саранскаго округа 2 участка священникомъ М. Охотинымъ, записать на приходъ и разнести по личнымъ счетамъ.

8) Вдовѣ понамаря с. Симилей, сар. у., Еленѣ Касимовой назначить пенсію въ размѣрѣ 9 р. въ годъ съ 1 янв. 1887 г.; выдавать оную чрезъ благочиннаго священника Михаила Охотина.

9) 230 р. членскихъ взносовъ на 1887 г., представленные бывшимъ благочиннымъ 4 пенз. округа протоіереемъ I. Овсовымъ записать на приходъ и разнести по личнымъ счетамъ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Определены: на псаломщ. мѣста: бывший понамарь с. Пановъ Дм. Смѣльскій къ ц. с. Новодѣвичьихъ-Дубровокъ, нар. у., временно-исправляющимъ должность; уволенный изъ 2 кл. дух. училища Дм. Тарасовъ и д. псаломщика къ Город. собору; уволенный изъ 5 кл. Пенз. дух. Семинаріи В. Богородицкій въ с. Воскресенское, пенз. у.; запрещенъ диаконъ с. Елани В. Еланскій въ с. Юлово, город. у.

Перемѣщены: свящ. с. Унуйскаго-Майдана, инсарск. у., А. Угрюмовъ въ с. Шигаево, наровч. у.; свящ. с. Соболевки, чембарск. у., С. Мухинъ въ с. Чушъ-Каменку, керенск. у.; псаломщикъ с. Пойма, чембарск. у., А. Тарховъ въ с. Р.-Шимбуръ, керенск. у.; свящ. с. Вичилей, город. у., Н. Боголюбовъ въ с. Пичилейку, того-же уѣзда; псаломщикъ с. Родниковъ, мокш. у., А. Васильевъ въ с. Панцыревку, город. у.; діаконъ с. Муромки, н.-лом. у., Ѳ. Яхонтовъ и с. Засѣчнаго, мокш. у., А. Чернозерскій одинъ на мѣсто другого; свящ. Мироносицкой ц. г. Пензы С. Прянзерскій въ с. Соболевку, чембарск. у.; діаконъ с. Покровск.-Арчады, пенз. у., І. Архангельскій въ с. Кучувъ-поръ-Михайловское; священники с. Сандерокъ А. Геликоновъ и с. Дубасова, мокш. у., М. Смирновъ одинъ на мѣсто другого; свящ. с. Паевки, наровч. у., А. Рождественскій въ с. Елань, пенз. у.; свящ. с. Старыхъ-Пичуръ, нар. у., Н. Перовъ въ с. Паево, того-же уѣзда; псаломщ. с. Ивановской-Вирги, н.-лом. у., Г. Салтыковъ въ с. Вертелимъ, инсарск. у. на діаконск. вак.; діаконъ с. Воскресенскаго, пенз. у., В. Ѳедоровскій въ с. Вазерки мокш. уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Матвѣй Зеленцовъ при ц. с. Бояркина и оставн. унт.-офицеръ Ѳедоръ Бѣлянинъ при ц. с. Репьевки, город. у., оба на 2-е трехлѣтіе; крестьянинъ Михаилъ Кузнецовъ при ц. с. Каргалея, керенск. у., на 1-е трехлѣтіе; крестьянинъ Василій Казарковъ при ц. с. Тоузакова, мокш. у., на 1-е трехлѣтіе.

При ц. с. Репьевки, город. у., открыто приходское попечительство подъ предсѣдательствомъ дѣйств. ст. совѣтн. А. Н. Аксакова.

Уволенъ за штатъ: свящ. с. Куликовки, чембарск. у.;

Ст. Троицкій, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья.

Священники г. Н.-Лом.—Казанской церкви І. Бѣликовъ и женскаго монастыря А. Рождественскій утверждены членами благочинническаго совѣта.

Свящ. с. Пушкина П. Тассовъ утвержденъ духовникомъ въ благочиніи свящ. Валеріана Успенскаго.

Исключаются изъ списковъ за смертію: 1) свящ. с. Калиновки, н.-лом. у., Ѳ. Утѣхинъ; 2) свящ. с. Соловцовки, пенз., у., Мих. Артоболовскій, и 3) свящ. с. Елани, того-же у., Андрей Невзоровъ.

Отъ Правленія духовной семинаріи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15-го декабря 1886 года за № 22, поручено Епархіальнымъ Преосвященнымъ внушить подвѣдомымъ имъ духовнымъ лицамъ тщательно наблюдать за тѣмъ, чтобы дѣти ихъ, воспитывающіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отнюдь не держали у себя и не употребляли съ какою бы то ни было цѣлью огнестрѣльнаго или иного оружія, а также пригласить и родителей воспитанниковъ сихъ заведеній изъ свѣтскаго званія.

Вслѣдствіе сего Правленіе Пензенской духовной Семинаріи, согласно журнальному опредѣленію Педагогическаго Собранія, отъ 7-го января 1887 года за № 1, чрезъ напечатаніе сего въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ приглашаетъ духовенство епархіи тщательно наблюдать за тѣмъ, чтобы дѣти ихъ и родственники, воспитывающіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отнюдь не держали у себя и не употребляли съ какою бы то ни было цѣлью огнестрѣльнаго или иного оружія; а также—и родителей воспитанниковъ сихъ заведеній свѣтскаго званія.

Объявлена признательность Епархіального Начальства въ печатныхъ свидѣтельствахъ:

Управляющему имѣніемъ г. Ильина крестьянину А. Мосолову за пожертвованіе въ церковь с. Тянки, чемб. у., церковныхъ вещей на сумму 157 руб.

Старостѣ Инсарской соборной ц. С. Арешкову за дѣятельное попеченіе о постройкѣ собора.

Инсарскому мѣщанину И. Чумакову за пожертвованіе на устройство Инсарскаго собора 113 руб.

2-й гильдіи купцу Ф. Клюкину и крестьянину А. Дергуну за пожертвованіе на исправленіе храма въ с. Кашаевкѣ — первымъ 200 р., а послѣднимъ 100 руб.

Прихожанамъ с. Воронья, пенз. у., за пожертвованіе 535 р., на пововленіе иконостаса въ приходскомъ храмѣ.

Саранской Іоанно-Богословской ц. священ. М. Охотину и церковному старостѣ Н. Шелимову за дѣятельное попеченіе о благоустройствѣ приходскаго храма.

Прихожанамъ с. Чернышева, чемб. у., за пожертвованіе 700 р. на устройство иконостаса въ приходскомъ храмѣ.

Саранскому купцу И. Кубанцеву за пожертвованіе 300 р., на облаченіе для священника и діакона Казанской ц. г. Саранска.

Прихожанамъ с. Михайловки, сар. у., за пожертвованіе церковной утвари въ приходскую церковь на 320 руб.

Прихожанамъ с. Карсаевки, чемб. у., за пожертвованіе 600 р. на устройство ограды вокругъ приходскаго храма.

Прихожанамъ с. Чемодановки, гор. у., за пожертвованіе на исправленіе приходскаго храма 572 руб.

Крестьянину с. Богелюбовки, гор. у., Т. Кононову за пожертвованіе въ приходскую церковь 124 руб.

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 марта 1887 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го марта. № 6. 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объ исполненіи долга исповѣди и св. причастія.

„Долженъ всякъ христіанинъ, говоритъ Духовный Регламентъ, и часто, а хотя бы единожды въ годъ причастися святой евхаристіи. Сіе бо есть и благодареніе наше изящнѣйшее Богу, о толикомъ смертію Спасителевою содѣянномъ намъ спасеніи (елижды аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже приидеть) и валутствіе къ животу вѣчному (аще не ясте тѣла Сына человѣческаго, и не піете крови Его, живота не имате въ себѣ). И есть характеръ, или знаменіе, которымъ являемъ себе быть уди единого мысленнаго тѣла Христова. Сіестъ: сообщники единой святой Церкви, якоже глаголетъ Апостоль, 1 Кор. гл. 10: чаша благословенія, юже благословляемъ, не общеніе ли крове Христовы есть; хлѣбъ, его же ломимъ, не общеніе ли тѣла Христова есть; яко единъ хлѣбъ, едино тѣло есмы мнози. Все бо отъ единого тѣла причащаемся“ (Дух. Регл., изд. 1721 г., стр. 71).
Понимая важное значеніе чистоты совѣсти въ сферѣ

сколько нравственной, столько же общественной, гражданской и семейной жизни, нашъ законодатель вмѣняеть въ обязанность даже гражданскому и военному начальствамъ наблюдать, чтобы важнѣйшій христіанскій долгъ былъ неопустительно исполняемъ всеми служащими лицами (Уст. о предупр. и пресѣч. прест. изд. 1876 г. ст. 20—22). Но главнымъ образомъ эта обязанность лежитъ, конечно, на представителяхъ духовной власти. „Епархіальное Начальство, говоритъ Уст. Дух. Конс. (ст. 15), обязано прилагать особенное попеченіе, чтобы міряне ежегодно, во исполненіе христіанскаго долга, исповѣдывались и причащались св. таинъ“. Въ разное время указывались и мѣры или способы воздѣйствія на христіанъ — съ цѣлю побуждать ихъ къ исполненію своего долга. Духовный Регламентъ предписываетъ всѣхъ, не бывающихъ у исповѣди, причислить прямо къ раскольникамъ: „аще который христіанинъ (читаемъ въ Регламентѣ) покажется, что онъ весьма отъ святаго причастія удаляется, тѣмъ самымъ являетъ себе, что не есть въ тѣлѣ Христовѣ, сіе есть не есть сообщникъ Церкви, но раскольникъ. И нѣсть лучшаго знаменія, по чему познать раскольщика. Сіе прилежно подобаетъ наблюдать епископомъ, и приказывать, чтобъ имъ священники приходскіе по вся годы о своихъ прихожанахъ доносили: кто изъ нихъ не причащался чрезъ годъ; кто же и чрезъ два; и кто никогда же; и таковыхъ понуждать къ исповѣданію клятвенному: аще суть они члены Церкви, и проклинаютъ ли вся полки раскольническіе, которые гдѣ ни есть въ Россіи обрѣтаются? Понужденіе же оное клятвѣ не иное имать быть, только угроженіемъ, что если не похотятъ клястися, и проклинать именно вся раскольническія согласія, то объявленіе о оныхъ издастся, что они суть раскольщики“ (Дух. Регл., стр. 71). При Петрѣ Великомъ эта мѣра могла имѣть

важное значеніе, такъ какъ раскольники въ то время считались „лютыми непріятелями, и государству и Государю непрестанно зло мыслящими“; поэтому во всей Россіи безусловно воспрещалось возводить раскольниковъ „на власти, не токмо духовныя, но и на гражданскія, даже до послѣдняго начала и управленія“ (Дух. Регл., стр. 74). Именнымъ Высочайшимъ указомъ 1765 года предписано было подвергать не бывшихъ у исповѣди денежному штрафу, и эта мѣра практиковалась у насъ около 35 лѣтъ. Но въ 1801-мъ году Св. Синодъ ходатайствовалъ предъ Государемъ (Александромъ Павловичемъ) объ отмѣненіи показанной мѣры, такъ какъ она къ тому времени начала сопровождаться послѣдствіями, вредными для православія, и вотъ по какому обстоятельству. Въ 1798-мъ году даровано старообрядцамъ дозволеніе имѣть церкви и священниковъ, рукоположенныхъ епархіальными Архіереями и вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено: „таковыхъ старообрядцевъ за небытіе у исповѣди и св. причастія, яко духовное прегрѣшеніе, вмѣсто взысканія съ нихъ за то штрафа, наказывать духовными эпитиміями“*). Эта льгота побуждала и многихъ православныхъ, единственно въ избѣжаніе штрафа за небытіе у исповѣди, объявлять себя старообрядцами. Въ предотвращеніе такого повода къ уклоненію отъ православной Церкви, Св. Синодъ и испросилъ Высочайшее соизволеніе прекратить взысканіе штрафа за небытіе у исповѣди, тѣмъ болѣе, что этотъ штрафъ не могъ доставлять казнѣ сколько нибудь значительнаго дохода. Вмѣсто штрафованія положено небывающихъ у исповѣди и причастія св. таинъ „предоставить... приватному сужденію духовныхъ отцовъ, если же кто по нерадѣнію или пренебреженію или другимъ незаконнымъ

*) Им. ук. отъ 12 марта 1798 г. и 27 окт. 1800 г.

причинамъ уклоняться будетъ отъ сея святыни, но на таковыхъ, при внушеніи имъ съ довольнымъ увѣщаніемъ о неудаленіи отъ оной, налагать публичныя церковныя эпитиміи съ вѣдома Епархіальныхъ Архіереевъ, не отлучая однакожъ никого изъ поселянъ и обязанныхъ службою отъ домовъ, а при церквахъ подѣ смотрѣніемъ приходскихъ священниковъ и сельскихъ или волостныхъ начальниковъ, а въ городахъ при посредствѣ начальства по состоянію каждого, заставляя сихъ нерадящихъ о семъ спасительномъ долгѣ чрезъ нѣсколько дней въ приходской церкви класть земные поклоны въ церкви или притворѣ церковномъ, а ежели кто въ семъ упорствовать станетъ, или присланъ будетъ изъ свѣтскаго присутственнаго мѣста для духовнаго сужденія за удаленіе его отъ исповѣди и святаго причастія, таковыхъ посылать для исправленія въ монастыри, по прежнему, а поселянамъ, пока онаго не исполнять, не давать для отѣзда по промысламъ ихъ покормежныхъ писемъ“ *). Но отмѣняя за небытіе у исповѣди денежный штрафъ, этотъ указъ все же предлагаетъ замѣнять оный болѣе внѣшними, принудительными мѣрами: имъ предписывается наказывать лицъ, небрежущихъ о своемъ христіанскомъ долгѣ, земными поклонами публично—въ церкви, причемъ наблюденіе за исполненіемъ этой эпитиміи возлагается не только на приходскихъ священниковъ, но и на гражданское начальство; въ случаѣ безуспѣшности этой мѣры указъ повелѣваетъ препровождать упорныхъ въ монастырь для исправленія, а поселянамъ не давать „покормежныхъ писемъ для отѣзда по промысламъ“. Въ позднѣйшихъ указахъ Св. Синода по тому же предмету (отъ 8-го декабря 1835 г., отъ 10 февр. 1848 г. и отъ 24 сент.

*) Ук. Св. Син. отъ 26 янв. 1801 г.

1858 г.) вовсе не упоминается ни объ участіи свѣтскихъ властей въ наблюденіи за исполненіемъ не бывающими у исповѣди публичной эпитиміи, ни о томъ, чтобы поселянамъ какъ либо затруднять отъѣздъ на промыслы. Самыя мѣры, рекомендуемыя синодскими указами позднѣйшаго времени, имѣютъ въ виду уже не столько внѣшнее, сколько духовно-нравственное воздѣйствіе на христіанъ, уклоняющихся отъ исповѣди и св. причастія. Въ особенности это нужно сказать объ указахъ 1848 и 1858 годовъ. Первымъ изъ нихъ постановлено: 1) подтвердительно предписать епархіальнымъ начальствамъ, чтобы они употребляли неослабное пастырское вниманіе и попеченіе, дабы не бывающимъ у исповѣди, или по исповѣди произвольно уклоняющимся отъ причастія св. таинъ, чрезъ приходское духовенство, всемѣрно внушаемы были духовная потребность, важность и благотворность употребленія того и другого таинства; 2) чтобы съ сею цѣлю, особенно въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ уклоняющихся отъ исповѣди и св. причастія много, предъ начатіемъ и по начатіи великаго поста, предлагали бы въ церквахъ приличныя чтенія изъ книгъ св. отецъ, или произносимы были поученія, приспособленныя къ понятіямъ народа и къ изъятію изъ умовъ тѣхъ предразсудковъ, кои не рѣдко заграждаютъ приближеніе къ святлнѣ; 3) чтобы для тѣхъ приходскихъ священниковъ, которые недовольно способны къ составленію таковыхъ поученій отъ себя, Епархіальные Архіереи озаботились составленіемъ собственныхъ поученій и увѣщаній, кои, по одобреніи Св. Синодомъ, напечатали бы и разослали по церквамъ своихъ епархій*. Указъ 1858 г. касается исключительно тѣхъ, которые не исполняютъ долга исповѣди по нерадѣнію, по небрежности. Относительно вразумленія такихъ лицъ предписано Епархіальнымъ Преосвященнымъ: „1) чтобы свя-

щенники ввѣренныхъ имъ епархій, помня слова Ап. Павла Тимоѳею: настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. IV, 2), сколько возможно чаще напоминали нерадивымъ изъ своихъ прихожанъ объ исполненіи существенной христіанской обязанности исповѣди и св. причастія, предлагая объ этомъ увѣщанія, не только общія въ церквахъ, не именуя лицъ, но и частныя, наединѣ, при всѣхъ удобныхъ случаяхъ; 2) чтобы священники, не ограничиваясь увѣщаніемъ нерадивыхъ, старались такъ глубоко убѣждать и постоянныхъ исполнителей сего христіанскаго долга, чтобъ они не только сами постоянно продолжали исполнять сей долгъ, но по чувству братской любви, всемѣрно старались внушать и нерадивымъ сосѣдямъ своимъ, какой страшной опасности—вѣчной гибели подвергается душа, коснѣющая въ нерадѣніи; 3) чтобы въ концѣ года составляемъ былъ въ каждомъ приходѣ частный реестръ всѣмъ небывшимъ у исповѣди и св. причастія (кромя дѣтей), съ означеніемъ, кто сколько лѣтъ сряду не былъ; 4) чтобы священникъ приходскій спрашивалъ каждаго изъ поименованныхъ въ семъ реестрѣ о причинѣ уклоненія его отъ св. таинствъ, но сврашивалъ не иначе, какъ наединѣ, и если тотъ, кто не былъ только одинъ годъ, объяснить уважительную причину, или, сознавшись въ своемъ небреженіи, дать слово непременно исполнить сей долгъ въ ближайшій постъ въ томъ же году и не далѣе, какъ въ великій постъ, такого священникъ исключалъ бы изъ сего реестра, оставляя однакожь отмѣченнымъ въ исповѣдныхъ росписяхъ въ числѣ небывшихъ; 5) чтобы два года сряду не бывшихъ у исповѣди и св. причастія священникъ, по своему усмотрѣнію или оставлялъ въ реестрѣ, или исключалъ изъ онаго, съ подтвер-

жденіеъ нерадивому рѣшительно, что когда не исполнить сего долга и на третій годъ, тогда объ немъ будетъ непременно донесено Епархіальному Начальству; 6) чтобы священники о неисполнившихъ три года сряду христіанскаго долга представляли Епархіальному Начальству непременно; 7) чтобы Епархіальное Начальство, получивъ реестръ таковыхъ нерадивыхъ, присуждало ихъ къ эпитиміямъ, состоящихъ изъ поклоновъ келейныхъ, или въ церкви, смотря по возрастамъ и другимъ обстоятельствамъ; 8) чтобы тому же суду подвергало оно и не бывшихъ два года сряду у исповѣди и св. причастія, если священникъ вписалъ ихъ въ реестръ нерадивыхъ въ томъ предположеніи, что личныя его увѣщанія оказываются для него не дѣйствительными, и 9) чтобы Епархіальное Начальство обращалось къ Гражданскому объ оказаніи съ его стороны законнаго содѣйствія тогда только, когда уже всѣ сіи чисто-духовныя взысканія и увѣщанія останутся совершенно безуспѣшными“.

Приходскіе пастыри, повидимому, употребляютъ рекомендованныя Св. Синодомъ мѣры къ побужденію пасомыхъ о неопустительномъ исполненіи долга исповѣди и св. причастія. По крайней мѣрѣ, что касается церковной проповѣди, въ рѣдкомъ сборникѣ нѣтъ болѣе или менѣе назидательныхъ и убѣдительныхъ поученій о важности, благотворности и необходимости для каждаго христіанина таинствъ покаянія и причащенія *).

*) Вчастности пастыри Пензенской епархіи ежегодно доставляютъ поученія въ этомъ родѣ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей и въ „Приложенія“ къ послѣднимъ за разные года было помѣщено нѣсколько поученій, въ которыхъ не только положительно доказывается необходимость таинствъ покаянія и причащенія, но устраняются

Плодотворное значеніе подобныхъ поученій, равно другихъ мѣръ, употребляемыхъ пастырями для побужденія прихожанъ къ ежегодному исполненію долга исповѣди и св. причащенія, не подлежитъ сомнѣнію. Есть у насъ приходы, въ которыхъ этотъ долгъ исполняется почти всѣми прихожанами, за самымъ незначительнымъ исключеніемъ. Преосв. Нафанаиль, епископъ Екатеринбургскій въ своемъ дневникѣ, веденномъ имъ во время обзорѣнія епархіи въ прошломъ году, свидѣтельствуетъ, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ, при населеніи въ нѣсколько тысячъ, не бываетъ у исповѣди всего нѣсколько десятковъ *)

Подобные приходы есть, безъ сомнѣнія, и въ Пензенской епархіи. Встрѣчаются у насъ и такіе ревностные христіане,

или опровергаются всѣ предлоги къ уклоненію отъ этихъ таинствъ, или то, что въ указѣ Св. Синода 1848 года названо „предразсудками, кои не рѣдко заграждаютъ приближеніе къ святынь“. Сюда относятся, напр.: 1) поученіе къ причастившимся и не причащающимся св. таинъ“,—свещ. П. Смирнова (Прил. къ Е. В. за 1882 г. стр. 29), 2) „поученіе въ великій постъ—противъ тѣхъ, которые не бываютъ у исповѣди и св. причащенія“,—свещ. П. Тонитрова; 3) поученіе въ пятую недѣлю великаго поста“,—свещ. А. Архонтова (Прил. за 1884 годъ, стр. 18 и 29); 4) „поученіе въ первую седмицу великаго поста“,—свещ. О. Тихомирова (Прил. за 1885 годъ, стр. 29).

*) Наприм. за 1885-й годъ не было у исповѣди въ приходяхъ с. Даматова изъ 6760 душъ только 86 человекъ, с. Новопетропавловскаго изъ 3800 д. 97 чел., с. Березовскаго изъ 2126 д. 28 чел., с. Знаменскаго изъ 2489 д. 27 чел.; столь же ничтожный процентъ не исповѣдывавшихся замѣченъ Преосвященнымъ въ селахъ: Рыбковскомъ, Зырянскомъ, Нивитинскомъ, Калачевѣ, прихожане же селъ Бѣдослудскаго и Смолинскаго почти всѣ были на исповѣди.

которые исповѣдываются и причащаются нѣсколько разъ въ годъ, напр. во всѣ четыре поста и даже чаще ¹⁾). Но съ другой стороны можно насчитать не мало приходовъ, въ которыхъ число не бывающихъ у исповѣди и св. причастія достигаетъ очень значительной цифры. Такъ, по отчету Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ Енисейской епархіи въ 1881-мъ году почти половина православныхъ не освящала себя таинствами исповѣди и св. причастія. Екатеринбургскій Преосвященный, порадовавшійся за нѣсколько приходовъ своей епархіи, въ которыхъ почти всѣ ежегодно исповѣдываются и причащаются, въ то же время замѣтилъ по мѣстамъ противоположное явленіе; напр. въ селлахъ: Бродокальматскомъ и Пироговъ—четвертая часть, Торбуновскомъ—третья, въ Галкинскомъ и Красномыскомъ половина прихожанъ за 1885-й годъ не были у исповѣди ²⁾). Въ Нижегородской епархіи изъ общей цифры православныхъ (1.306.785 обоого пола), значущихся въ духовныхъ росписяхъ, число не бывшихъ у исповѣди въ 1885-мъ году простирается также до значительной цифры 377,925 душъ обоого пола, изъ которыхъ только около 50,000 не явились на исповѣдь по отлучкамъ, а всѣ прочіе—по опущенію ³⁾).

Причины, по которымъ многіе прав. христіане уклоняются отъ священнаго долга, представляются разнообразныя, зависящія то отъ рода занятій такихъ христіанъ, то отъ ихъ исключительнаго положенія, то отъ неразумнія или заблужденія, то, наконецъ, отъ нераднія, отъ безпечности. По заявленію нѣкоторыхъ пастырей, нерадивыми

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходохъ люди преклонныхъ лѣтъ имѣють благочестивый обычай исповѣдываться и причащаться чрезъ каждыя шесть недѣль.

²⁾ Екатеринбург. Е. В. 1886 г. № 38—50.

³⁾ Нижегород. Е. В. 1886 г. № 21 и 23.

въ исполненіи долга исповѣди и причащенія оказываются преимущественно на долго отлучающіеся изъ домовъ своихъ для работъ и на промыслы, гдѣ они остаются внѣ всякаго надзора со стороны приходскаго духовенства; занимающіеся на фабрикахъ и заводахъ, гдѣ они работаютъ круглый годъ и, находясь въ отдаленіи отъ церкви, предаются грубымъ порокамъ и закоснѣваютъ въ нерадѣніи. Не отличаются усердіемъ къ принятію св. таинъ прихода, болѣе или менѣе зараженные расколѣмъ, приверженцы котораго не только охлаждають въ православныхъ усердіе къ церкви, но и отторгаютъ отъ нея. Но затѣмъ есть особенно у простого народа нѣкоторыя ложныя убѣжденія, препятствующія ему неопустительно каждый годъ исполнять священный долгъ христіанина. Такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ считаютъ грѣхомъ причащаться св. таинъ въ первые годы по вступленіи въ бракъ, опасаясь оскорбить святость таинства супружескимъ сношеніемъ; въ другихъ приходахъ крестьяне убѣждены, что молодые люди вообще не должны приступать къ принятію св. таинъ; такъ какъ—съ одной стороны—они не достойны этого по своимъ сравнительно тяжкимъ грѣхамъ, а съ другой—по своей молодости и неводержности не могутъ не согрѣшить въ теченіе шести недѣль послѣ причащенія, не могутъ, по народному выраженію, «снести причастія». Народъ считаетъ шесть недѣль, непосредственно слѣдующихъ послѣ причащенія св. таинъ, такимъ временемъ, въ которое всячески слѣдуетъ воздерживаться отъ грѣховъ. Поэтому во многихъ приходахъ всѣ, особенно молодые люди, стараются непременно причаститься на первой недѣлѣ вел. поста; но если кому либо обстоятельства воспрепятствуютъ причаститься въ это время, то уже трудно ожидать, чтобы онъ исполнилъ христіанскій долгъ въ слѣдующія недѣли поста: „изъ шести недѣль—говорятъ—не

выдемъ (то есть до пасхи), весною (съ наступленіемъ пасхи) играть нельзя будетъ".—Наконѣцъ есть не только между городскими, но и сельскими жителями такія лица, которыя не исполняютъ христіанскаго долга по крайней безпечности о своемъ спасеніи. Пастырскихъ вразумленій они не слушаютъ и остаются безъ покаянія въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ сряду.

Епархіальныя Преосвященные время отъ времени принимаютъ усиленныя мѣры къ тому, чтобы пасомые безъ опущенія исполняли долгъ исповѣди и св. причастія. Въ 1882 году преосвященные калужскій и еписейскій сдѣлали внушеніе священникамъ—усилить свою ревность о вѣчномъ спасеніи вѣрннхъ ихъ духовному водителству душъ, разяснять уклоняющимся отъ исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія значеніе сихъ таинствъ и сопровождать эти разясненія „постоятельною просьбою и усиленною мольбою“ не уклоняться отъ единенія во всеосвящающемъ таинствѣ евхаристіи со Спасителемъ міра. Преосвященный Архангельскій, узнавъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ епархіи, во св. четырехдесятницу, не совершается литургіи прсждосвященныхъ Даровъ, приглашалъ духовенство нелѣбно отправлять эту литургію, столь живо и сильно возбуждающую покаянно-молитвенный духъ въ готовящихся къ исполненію долга исповѣди и св. причащенія. Въ 1883 году тотъ же Преосвященный сдѣлалъ распоряженіе, чтобы въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ селенія отстоятъ на значительныхъ разстояніяхъ отъ приходскихъ церквей, или при которыхъ нѣтъ на лицо священниковъ, входящіе или мѣстные священники, при обычныхъ объѣздахъ прихода, лично убѣждали всѣхъ по возможности прихожанъ исполнять христіанскій долгъ и указывали, сообразуясь съ мѣстными условіями, удобнѣйшій для сего способъ; при

этомъ епархіальное начальство находило полезнымъ установить, чтобы о времени прибытія священника въ то или другое селеніе было заблаговременно извѣстно прихожанамъ; отъ тѣхъ прихожанъ, которые отлучаются въ отхожіе промыслы, требовать, чтобы они исполняли христіанскій долгъ въ мѣстахъ, гдѣ для нихъ окажется это удобнымъ и представляли въ томъ удостовѣреніе отъ священника, у котораго исполняли долгъ исповѣди и св. причастія. Преимущественное же вниманіе священниковъ обращено на то, чтобы дѣти съ семилѣтняго возраста ежегодно исповѣдывались и приобщались св. таинъ; такъ какъ если въ дѣтствѣ будетъ вселено должное уваженіе къ строгому исполненію этихъ священныхъ обязанностей, то такое уваженіе впоследствии будетъ твердо. Священникамъ вмѣнено въ обязанность, при преподаваніи закона Божія въ школахъ, или во время требоисправленій въ домахъ прихожанъ поучать дѣтей такому уваженію. Вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященный приказалъ выписать печатныя проповѣди и другія сочиненія, разъясняющія важность и спасительность таинствъ исповѣди и св. причастія, пригласилъ священниковъ составлять и свои простыя, общедоступныя для пониманія народа поученія о сихъ таинствахъ; въ воскресные дни св. постовъ, особенно во св. четырехдесятницу, производить публичныя чтенія народу въ церкви, выбирая для этихъ чтеній соотвѣтствующія мѣста или изъ книгъ Новаго Завета съ объясненіями или изъ книгъ, въ которыхъ заключается объясненіе важности и спасительнаго значенія для человѣка св. таинствъ Церкви *). Въ прошломъ году осо-

*) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1882 и 1883 годы.

бенисе вниманіе на этотъ предметъ обратилъ Преосвященный Модестъ, епископъ Нижегородской епархіи, въ которой за 1885 годъ не было на исповѣди, какъ мы видѣли, болѣе четверти всего православнаго населенія. Преосвященный предложилъ дух. консисторіи: „1) чрезъ благочинныхъ предписатьъ циркулярно священникамъ, дѣлавшимъ увѣщанія объ исполненіи долга исповѣди и св. причастія тѣмъ изъ своихъ прихожанъ, которые не исполняли сего долга болѣе 3-хъ лѣтъ, чтобы они (священники) продолжали съ кротостію, благоразуміемъ и любовію дѣлать увѣщанія своимъ пасомымъ и отмѣчать въ своихъ реестрахъ о послѣдствіяхъ этихъ увѣщаній; 2) объяснить чрезъ благочинныхъ настоятелямъ, что если замѣчается неуспѣхъ въ увѣщаніи холодныхъ къ таинству св. причащенія, то настоятели никакъ не могутъ всю вину слагать съ себя на прихожанъ. Вина больше падаетъ на священниковъ за нежеланіе или неумѣніе побороть препятствія. Многіе настоятели представляютъ въ извиненіе неисполняющихъ долга исповѣди и св. причастія—отлучки на заработки, именно въ великій постъ. А это показываетъ, что священники думаютъ, что долгъ исповѣди можно исполнить только разъ—въ великій постъ и послѣ долгаго говѣнія. Нѣтъ. Долгъ мудрости требуетъ увѣщавать прихожанъ приступать къ этому святѣйшему долгу во всякое время, когда можно, лишь бы была живая вѣра, покаяніе, посѣщеніе церкви и преданность ей“. Въ то же время Нижегородскій Архiepистиръ предписалъ духовенству на благочинническихъ сѣздахъ войти въ сужденіе „о нравственномъ и религіозномъ состояніи приходоѡ, какъ исправить зло“, и о послѣдующемъ довести епархіальному начальству особыми рапортами. Для разсмотрѣнія этихъ рапортоѡ и для выработки руководственныхъ пастыремъ правилъ, по отношенію къ

небывающимъ у исповѣди и св. причащенія, Преосвященный назначилъ особую комиссію изъ 4 лицъ городского духовенства. Но духовенство одного благочинія пришло къ неотрадному заключенію, „что обстоятельныхъ правилъ по вопросу о побужденіи нерадивыхъ прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга, составить не возможно, такъ какъ эти правила повели бы не къ усиленію въ прихожанахъ теплоты вѣры, а къ охлажденію“. На журналѣ благочинническаго сѣзда съ такимъ заявленіемъ Преосвященный написалъ, между прочимъ: „нѣтъ никакого зла, или безпорядка, о которыхъ нельзя было бы разсуждать и противъ нихъ издавать правила... Ап. Павелъ пишетъ Тимоѳею: проповѣдуй слово, настой благовременнѣ; обличи, запрети, умоли... А изъ духовенства это благочинническое собраніе думаетъ другое.. Наконецъ правила нужны не для однихъ прихожанъ, а еще больше для пастырей, холодныхъ къ привлеченію паствы исполнять долгъ.“ Затѣмъ нѣкоторые сѣзды заявили о неудобопримѣнимости церковныхъ эпитимій, въ видѣ, напр., публичныхъ поклоновъ и строгихъ выговоровъ въ церкви; потому что въ нынѣшнее время такія эпитиміи могутъ повести къ отчужденію отъ церкви. Другіе высказались за совершенное отиѣненіе всякихъ эпитимій, налагаемыхъ на давно небывшихъ у исповѣди; такъ какъ эта мѣра, будто бы, по свидѣтельству опыта, имѣетъ свойство не исцѣляющаго, а раздражающаго пластыря. Но комиссія не согласилась съ этимъ. „Опытъ неудачнаго примѣненія эпитиміи, налагаемой очевидно съ неосторожностію и безъ соображенія съ твердостью вѣры пасомыхъ, насильственно (пишетъ она), въ настоящее время пусть послужитъ пастырямъ предостереженіемъ отъ повторенія подобной ошибки. Эпитимія, утвержденная канонами Церкви, не подлежитъ

отмѣнѣ. Употребляемая съ благоразуміемъ и осторожностію, она производитъ на совѣсть кающагося успокоивающее дѣйствіе.“ Одно благочиніе въ числѣ побудительныхъ мѣръ къ исполненію христіанскаго долга полагало—предложить гражданскому начальству не возлагать ни волостныхъ, ни сельскихъ должностей на такихъ лицъ, которые не бывають на исповѣди. Но комиссія признала эту мѣру не согласною съ духомъ церковныхъ каноновъ. Вообще же для привлеченія прихожанъ къ исполненію долга исповѣди и св. причащенія пастыри, по отзываютъ благочинническихъ съѣздовъ Нижегородской епархіи, должны:

- а) представлять своею жизнію примѣръ христіанскаго благочестія,—отличаться совершенною трезвостію, безукоризненною честностію, безкорыстіемъ, скромностію въ жизни, любовію и уважительнымъ со всѣми обхожденіемъ;
- б) совершать богослуженіе внимательно, часто (особенно въ посты) и съ благоговѣніемъ;
- в) въ воскресные и праздничные дни проповѣдывать на литургіи и вести въѣбогослужебныя собесѣдованія; причемъ катихизація христіанскаго ученія должна быть усилена, сообразно мѣстнымъ условіямъ прихода;
- г) стараться устранять всѣ препятствія къ исполненію христіанскаго долга, и ради этого допускать къ причащенію во всякое время года; подготовительный къ причащенію постъ предоставить совѣсти кающагося, причащать за преждеосвященною литургіею и въ особенно-уважительныхъ случаяхъ на дому запасными св. Дарами;
- д) убѣждать нерадивыхъ, по крайней мѣрѣ, покаяться и на исповѣди располагать къ причащенію;
- е) дѣлать приходящимъ на исповѣдь внушеніе, чтобы они позаботились о вразумленіи нерадиваго родственника или сосѣда;
- ж) наблюдать, чтобы, по возможности, всѣ дѣти испол-

няли христіанскій долгъ;

з) нерадивыхъ не допускать къ воспріемничеству при крещеніи дѣтей;

и) разсѣивать предразсудки относительно христіанскихъ таинствъ;

і) при напутствованіи больныхъ, брать съ нихъ обѣщаніе—по выздоровленіи—недѣлю отговѣтъ въ вел. постъ;

к) устраивать школы и

л) библіотеки съ книгами и брошюрами религіозно-правственнаго и противораскольническаго содержанія.

Одобривъ эти мѣры, комиссія съ своей стороны, согласно предложенію Преосвященнаго Модеста, находила полезнымъ: 1) устроить въ приходахъ, особенно зараженныхъ расколomъ, церковныя братства изъ ревнителей православія, преданныхъ св. Церкви, съ тѣмъ, чтобы они благотворно вліяли совѣтами и внушеніями на своихъ собратій, удаляющихся отъ огады Христовой; 2) постановить, чтобы въ каждомъ благочиніи, по полугодно собирались сѣзды окружнаго духовенства, послѣ осмотра церковей благочиннымъ, разсуждали бы о состояніи православія и раскола въ своихъ приходахъ, и каждый разъ старались бы найти мѣры къ ослабленію раскола и укрѣпленію православія. Составленныя по этому предмету мнѣнія сѣздовъ должны быть представляемы на благоусмотрѣніе Его Преосвященства *).

Нельзя не признать, что вышешоказанныя мѣры къ неопустительному исполненію всѣми православными христіанами догмъ исповѣди и св. причащенія, могутъ достигать своей цѣли, если будутъ употребляемы пастырями съ надлежащимъ усердіемъ и благоразуміемъ. Но желательно,

*) Нижегород. Е. В. 1886 г. № 21 22, 23.

чтобы и гражданское начальство оказывало всё свое содѣйствіе пастырямъ въ этомъ святомъ дѣлѣ. Отчего бы, напримъ, не предписать волостнымъ правленіямъ давать крестьянамъ отпуска только тѣмъ крестьянамъ, которые въ данномъ году уже успѣли исповѣдаться и причаститься св. таинъ хотя бы до великаго поста, напримъ въ приготовительныя къ нему недѣли? Почему бы не обязать заводчиковъ подписками отпускать рабочихъ, хотя бы на короткое время, для исполненія долга, требуемаго отъ каждаго православнаго христіанина. Не слѣдуетъ забывать, что уваженіе къ религіи, строгое выполненіе положительныхъ и общеобязательныхъ предписаній св. Церкви, содѣйствуя религіозно-нравственному преслѣванію, составляетъ главное, необходимое условіе и нашего общественнаго благосостоянія.

Крещеніе еврейки.

— 29-го января текущаго года, въ саранской Троицкой церкви окрещена еврейка Шифра Бендовичъ Алесковская, въ крещеніи нареченная Марією. Обращеніе этой еврейки произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Еще за два года до ея крещенія родной ея братъ, жившій въ Саранскѣ, подавалъ прошеніе Преосвященному, гдѣ высказалъ свое желаніе креститься, и мнѣ поручено было научить его христіанской вѣрѣ и окрестить: но, къ сожалѣнію, окрестить его мнѣ не удалось. Отецъ его—еврей Бенда Алесковскій, жившій временно въ Саранскѣ, донесъ на него въ городъ Рогачевъ, Могилевской губ. (гдѣ они числятся по рожденію), что онъ, якобы, укрывается отъ воинской повинности. Вскорѣ оттуда прислано было требованіе въ Саранскую полицію—разыскать Алесковского и предста-

вить его по этапу въ г. Рогачевъ, что и было исполнено, хотя, конечно, этотъ молодой человекъ нисколько не былъ виноватъ въ укрывательствѣ: обыкновенно, отцы евреевъ всегда сами укрываютъ дѣтей своихъ отъ воинской повинности, пропуская ихъ въ метрическихъ записяхъ. Этотъ еврей Алесковскій передавалъ мнѣ тогда, что еслибъ ему удалось креститься, то и сестра его Шифра немедленно бы окрестилась. По увѣренію Шифры, проживая въ домѣ отца въ Саранскѣ, не имѣя родной матери (у нихъ была мачиха), они оба не пользовались любовью родителей и терпѣли во всемъ нужду; а Шифра часто еще переносила обиды и даже побои отъ мачихи. По удаленіи брата, Шифра еще болѣе задумалась надъ своею участію, ожидавшею ее въ домѣ мачихи, имѣвшей другихъ дѣтей. „Часто мнѣ грустно становилось, говорила Шифра, когда христіане, особенно въ воскресные и праздничные дни, шли изъ храмовъ своихъ отъ службы; а намъ евреямъ негдѣ было и помолиться“...

На рѣшеніе Шифры—скорѣе принять христ. вѣру—имѣлъ вліяніе еще слѣдующій случай. Разъ она шла на рѣку за водой, и дорогой находить маленькій крестикъ. Она взяла его и принесла домой. Здѣсь она сначала скрывала его въ карманѣ, а потомъ, опасаясь, чтобъ его не нашли домашніе, скрываетъ у себя за щекой. Но во время обѣда онъ нечаянно у ней выпалъ изъ рта; это увидали меньшіе братья и закричали: „Шифра крестъ носила, она оногодилась; мы съ ней ѣсть не станемъ“... Тутъ оба и отецъ и мачиха накинулись на нее и стали бить чѣмъ попало; избили ее до полусмерти и затѣмъ вытолкали изъ дому. Добрые сосѣди пріютили Шифру; но стали предлагать ей—креститься, на что она съ охотою изъявила согласіе, говоря, что „у ней давно было желаніе креститься, но что

она не знаетъ, какъ это сдѣлать“. Ей объяснили, къ кому она должна обратиться; нашлись и воспріемники, пожелавшіе имѣть ее своею духовною дочерью и помочь ей на новомъ трудномъ пути жизни. Въ настоящее время она живетъ въ домѣ своей крестной матери, гдѣ учится русской грамотѣ и истинамъ православной вѣры. Ей 19 лѣтъ. Родители, какъ водится, отъ нея отреклись.

Священникъ Ал. Масловскій.

Отчетъ по устройству церкви во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова при Пензенскомъ духовномъ училищѣ.

А. ПРИХОДЪ ДЕНЕГЪ.

1) Поступили денежные пожертвованія: отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Антонія 30 р., отъ настоятелей монастырей: архимандрита Кирилла 10 р., архимандрита Гедсона 10 р., архимандрита Зосимы 15 р., игумена Илюдора 3 р., отъ Троицкаго женскаго монастыря 50 р., отъ настоятельницъ монастырей: игуменіи Маврикіи 50 р., игуменіи Параскевы 15 р., эконома архіерейскаго дома іеромонаха Савватія 1 р., отъ дѣйств. ст. сов. Н. К. Арсеньева на покупку свящ. сосудовъ 108 р., отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища В. И. Рожковскаго 100 р., отъ землевладѣльца С. К. Веригина 25 р., отъ правителя канцеляріи губернатора В. А. Покровскаго 50 р., отъ смотрителя училища священника І. Благоразумова 25 р., помощника смотрителя Ф. Алявдина 31 р., преподавателей: священника І. Кронтовскаго 5 р., свящ. К. Ручимскаго 5 р., свящ. В. Маловскаго 5 р., свящ. А. Ильминскаго 1 р., Михайла Ремезова 5 р., Василя Теплова 5 р., отъ воспитанниковъ училища

(собрано ими самими) 34 р. 27 к., отъ священниковъ: с. Ершова П. Алявдина 1 р., с. Вазерокъ А. Виноградова 2 р., с. Качима П. Мирносицкаго 3 р., отъ благочинія 2-го округа чембар. уѣзда, (черезъ священника Ѳ. Петрова) 18 р. 20 к., діакона села Чернцовки Державина 1 р., пензенскихъ купцовъ: Н. Д. Пособцева 5 р., А. Ѳ. Финогѣва 10 р., А. Ѳ. Карпова 40 р., Е. Т. Зарубина 10 р., А. И. Ладилова 10 р., торговцевъ: Константина Евдокимова 8 р., Гавріила Журавлева 10 р., Евгенія Иванова 5 р., Василя Сторожева 18 р. 50 к., Егора Простова 3 р., отъ титулярнаго совѣтника Утѣхина 3 р., сельскаго учителя Матрашилина 3 р., крестьянина Бадулина 5 р., отъ неизвѣстныхъ лицъ 30 р.; причислены къ средствамъ на устройство церкви по журнальнымъ постановленіямъ а) отъ 16 сентября № 37-й, б) отъ 6 го октября № 41-й, — деньги, оставшіяся невыданными и. д. дѣлопроизводителя по Правленію, надзирателя и эконома 77 р. 77 к.; представлено благочиннымъ свящ. В. Тифлисовымъ на устройство церкви 204 р.; изъ Правленія Тихоновскаго дух. училища въ уплату долга за округомъ того училища, — деньги эти назначены на устройство церкви какъ самимъ духовенствомъ, такъ и журналомъ Правленія 15 іюля № 28-й — 428 р. 57 к. Всего поступило деньгами 1479 р. 81 к.

2) Кромѣ того, поступили пожертвованія на церковныя священными одеждами, иконами, колоколами и друг. вещами: черезъ Его Преосвященство отъ Краснослободскаго женскаго монастыря: воздухи темно-синяго бархата, вышитые синелюю воздухи зеленаго бархата, вышитые глазетомъ — 12 р.; отъ Мокшанскаго женскаго монастыря: два полныхъ священническихкихъ облаченія шелковыхъ, три аналогійныхъ шелковыхъ покрыва, 2 шелковыхъ покрыва на жертвенникъ, 1 покрывъ на столикъ и трое воздуховъ (черезъ посредство

и при участіи о. архимандрита Кирилла) — стоимостью до 120 р.; отъ Пайгармскаго женскаго монастыря: священническое и діаконское шелковое облаченіе, шелковые воздухи, облаченіе на престоль и жертвенникъ, два шелковые покрыва на престоль, 5 покрывовъ аналогійныхъ и шелковый подризникъ (тоже чрезъ о. архимандрита Кирилла)—150 р.; отъ Керенскаго женскаго монастыря шелковыя полныя облаченіа — священническое и діаконское (подризникъ полушерстяной) 100 р. и воздухи шелковые, свѣтлоголубые, шитые синелью, мишурой и блестками 10 р.; отъ Пензенскаго женскаго монастыря, при благосклонномъ вниманіи настоятельницы игуменіи Рахили, поступило пожертвованіе работою, — именно пошиты: два полныхъ облаченіа для священника и діакона, нижнее облаченіе на престоль и жертвенникъ, облаченіе на столъ для благословенія хлѣбовъ, облаченіе на аналогій и 6 фартуковъ для священниковъ, участвовавшихъ при освященіи храма, — работа стоитъ до 30 р.

Отъ церквей: Введенской г. Пензы кусокъ парчи на 150 р.; Петропавловской — кусокъ парчи 35 р.; Духосошестввенской — кусокъ парчи 15 р.; отъ нея же колоколь въ 25 ф. (перелить на два — въ $16\frac{3}{4}$ ф. и $10\frac{1}{2}$ ф.) 12 р. 50 к.; отъ Николаевской церкви — священ. фелонь и эпитрахиль — поношенные и аналогій 12 р.; отъ Городищ. соборной церкви колоколь въ 1 пудъ 17 р.; отъ пензенск. купца М. Г. Анненкова парчевыя съ крестами облаченіа на престоль и жертвенникъ, на (1-мъ крестъ вышитъ изъ золота, разшитъ серебряными нитями и блестками и украшены камнями), шелковая завѣса на царскія врата на 125 р.; отъ него-же лампада со свѣчею къ серебряно-вызолоченной иконѣ св. Іоанна Богослова (стоимостію 75 р.), пожертвованная имъ Обществу вспомоствованія недостаточнымъ

ученикамъ и хранящаяся въ церкви 15 р.; отъ городищ-мѣщанина Новикова колоколь въ 3 п. 6 ф. на память раба Божія Θεодора чрезъ посредство прот. Секторова 54 р.; изъ дома Его Преосвященства двѣ иконы—крещенія Господня и Маріи Магдалины—20 р.; отъ смотрителя училища свящ. І. Благоразумова: икона св. Тихона Задонскаго въ рамкѣ 3 р., кипарисовый крестъ съ распятіемъ Спасителя на подставкѣ для панихиднаго стола 2 р., двѣ губки для антиминса и сосуда 50 к.; рамка изъ золотаго богета для иконы Божіей Матери, пожертвованная и. д. эконома Нечаевымъ—2 р., два шелковые платка—одинъ для антиминса, другой для отиранья устъ—4 р.; отъ помощника смотрителя Алявдина желѣзный крестъ на главку, вызолоченный, 20 р.; на пожертвованные смотрителемъ и его помощникомъ 6 р. выписываются изъ Кіево-Печерской Лавры три изображенія на полотнѣ: Воскресеніе Христово съ 12 праздниками, Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы и Воздвиженіе честнаго креста Господня; отъ свящ. А. Алявдина икона Божіей Матери—небольшая въ кіотѣ, 4 р.; отъ и. д. эконома Нечаева небольшая икона Божіей Матери въ серебр. ризѣ—6 р.; отъ протоіерея С. Уранова хрустальный напрестольный крестъ и двѣ хруст. голубья съ херувимами накладки на подсвѣчники—12 р.; отъ А. А. Мухаповой аналойный покровъ съ изящной вышивкой—10 р.; отъ неизвѣстной шерстяной платокъ на жертвенникъ—3 р.; отъ г-жи Иковой вышитое полотенце—2 р.; отъ свящ. жены Гіацинтовой полотенце съ круж.—75 к.; отъ иконостаснаго мастера Иванова аналогій—3 р.; отъ иконост. мастера Любимова табуретъ, обложенный корельскою березою—3 р.; отъ него-же выносной складной аналогій для чтецовъ 2 р.; отъ г-жи Очкиной икона Божіей Матери на бумагѣ въ рамкѣ за стекломъ—2 р.; отъ неизвѣстнаго изъ

Москвы кисть для отиранія пыли съ позолоты — 75 к. Итого пожертвованій на 923 р. 50 к.

Б. РАСХОДЪ ДЕНЕГЪ.

1) Иконостаснымъ мастерамъ: городищенскому мѣщанину Н. П. Иванову (слѣдуетъ 210 р.) — выдано 162 р.; пенз. мѣщанину Н. Θ. Любимову (слѣдуетъ 490 р.) — выдано 455 р. 92 к. Итого 617 р. 92 к.

2) Художнику Галактионову Вл. Васильеву — за 11 иконъ по 35 р., а за запрестольную 50 р., — слѣдуетъ 435 р., выдано 250 р.

3) По утвари церковной — серебряный вызолоченный ковчегъ — $190\frac{1}{2}$ золотн., по 42 к. за золотн., 80 р.; такой же ковшъ для теплоты — $24\frac{3}{4}$ зол., по 40 к. за золотн., 9 р. 90 к.; такіе же — потиръ, дискось со звѣздицею и двѣ тарелочки — $259\frac{1}{4}$ золотн., по 42 коп. за золотн., 108 р. 88 к.; два копія — 3 р.; два образочка къ царскимъ вратамъ — 2 р.; вызолоченный серебряный струецъ — 1 р. 25 к.; серебряное кадило — $84\frac{1}{4}$ золотн. по 37 к. — 31 р. 17 к. Итого 236 р. 20 к.

Выписано изъ Москов. магазина Оловянишникова: три лампы къ иконамъ, по 7 р. 50 к., 22 р. 50 к.; двѣ лампы, по 6 руб., 12 р.; три большихъ подсвѣчника, по 20 руб., 60 р.; одинъ выносный подсвѣчникъ 7 р. 50 к.; двѣ мѣдныхъ свѣчи на подсвѣчники, по 2 руб. 50 к., 5 р.; всеобщее блюдо 7 р.; чаша водосвятная 4 р. 55 к.; кропило 1 р.; шандаль трехсвѣчникъ запрестольный 7 р.; шандаль для жертвенника 2 р. 50 к.; мѣдный чайникъ 1 р. 50 к.; два мѣдныхъ блюда 2 р. 62 к.; на пересылку денегъ употреблено 75 к.; за пересылку вещей изъ магазина Оловянишникова уплачено въ Пензен. Контору Російскаго Общества транспортированія кладей 5 р. 10 к.

Итого израсходовано за сдѣланною магазиномъ Оловянишника уступкою 1 р. 67 коп. 137 р. 35 к.

4. Мелочные расходы: а) за переливку колокола, пожертвованнаго Духососшестввенской церковью уплачено 7 р.; б) за двѣ стѣнные лампы въ церковь 5 р.; в) кровельщику Конторскому за устройство главки, шара подь крестъ и друг. 10 р.; г) плотнику Кириллову за устройство колокольни 21 р. 37 к.; д) мѣданку Кряжеву за устройство ключевъ къ иконамъ, ключевъ къ клиросамъ и др. мелкія работы 9 р. 20 к.; е) за двѣ мѣдныхъ скобы—1 р.; за 3 стеклянныя ручки къ иконостасу—1 р. 50 к.; за стаканчикъ для лампы 50 к. Итого 55 р. 57 к.

5. Для освященія храма: шнуру для престола и жертвенника 3 р. 65 к.; коленкору для фартуковъ 3 р. 44 к.; тесьмы къ фартукамъ 36 к.; за платокъ на престолъ 1 р. 50 к.; за шитье 2-хъ фартуковъ съ матеріаломъ 1 р. 50 к.; подкуплено подкладки для свящ. одеждъ 1 р.; деревяннаго масла 60 к.; восемь грецкихъ губокъ 2 р. 35 к.; 1 дюжина миндальнаго мыла и 1 кусокъ розоваго 1 р. 75 к.; розовой воды два фунта по 60 коп. 1 р. 20 к.; флаконъ духовъ 80 к.; 9 полотенецъ салфеточныхъ 2 р. 84 к.; ладану на 1 р. 25 к.; церковнаго вина на 1 р. 5 коп. Итого 23 р. 29 к.

6. Въ день освященія храма израсходовано 130 р. 94 к.

Всего израсходовано 1451 р. 27 к. Денегъ осталось 28 р. 54 к. Кромѣ того требуется уплатить: а) иконостаснымъ мастерамъ: Иванову 48 р., Любимову 34 р. 8 к.; б) художнику Галактионову 185 р.; в) столяру Костылеву: за свѣчной ящикъ 25 р., за коммодъ для свящ. одеждъ 15 р., за шкафъ для богослужебныхъ книгъ 5 р.; г) въ магазинъ П. Медвѣдева по счету за матеріаль для свящ. одеждъ и др. 86 р. 64 к. Итого 398 р. 72 к. Дефицитъ 370 р. 18 к.

Устроители храма—смотритель училища священникъ Иосифъ Благоразумовъ и его помощникъ Фотій Алядинъ изъявляютъ глубокую благодарность и признательность всѣмъ жертвователямъ и благотворителямъ, которые деньгами и разными вещами оказали содѣйствіе по устройству храма и тѣмъ самымъ дали возможность выполнить святое дѣло, необходимое для религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ училищѣ.

Замѣтки по богослужебной практикѣ.

Можно-ли въ продолженіе всей литургіи вынимать изъ просфоръ частицы за живыхъ и умершихъ.—При перенесеніи честныхъ даровъ съ жертвенника на престоль, какой св. сосудъ священникъ (при служеніи безъ діакона) несетъ въ правой рукѣ и какой въ лѣвой?—На преждеосвященной литургіи какъ слѣдуетъ переносить св. Агнецъ изъ дарохранительницы на жертвенникъ?—О совершеніи таинства елеосвященія въ свѣтлую седмицу.

Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ не одобряется существующій въ нѣкоторыхъ городскихъ церквахъ обычай во время литургіи вынимать частицы изъ просфоръ, подаваемыхъ послѣ великаго входа до пресуществленія св. даровъ, а тѣмъ болѣе не признается правильнымъ обычай, практикующійся въ нѣкоторыхъ монастырскихъ церквахъ вынимать частицы въ продолженіе всей литургіи—даже послѣ освященія даровъ и частицы, вынутыя къ концу литургіи, хранить на особомъ дискосѣ до литургіи слѣдующаго дня. Выниманіе частицъ за живыхъ и умершихъ, какъ дѣйствіе, относящееся собственно къ проскомидіи, должно быть совершаемо, строго говоря, только во время проскомидіи—до начала литургіи. Но въ древнѣхристіанской церкви проскомидія совершалась послѣ литургіи оглашенныхъ—предъ началомъ литургіи вѣрныхъ; точно такъ же и нынѣ, согласно съ древне-хри-

стіанскою практикою, архіерей при служеніи литургіи совершаетъ проскомидійное дѣйствіе въ началѣ литургіи вѣрныхъ, вынимая частицы за живыхъ и умершихъ предъ перенесеніемъ св. даровъ съ жертвенника на престолъ; поэтому и священникъ можетъ вынимать означенныя частицы какъ на проскамидіи, такъ и на литургіи, но только до великаго входа, послѣ котораго поминовленіе вѣрующихъ съ вынутіемъ частиць изъ просфоръ уже не можетъ быть допускаемо, какъ дѣйствіе, не оправдываемое древне-христіанскою практикою и противное существующему Уставу Православной Церкви. Въ томъ же смыслѣ рѣшается этотъ вопросъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1887 г. № 5).

— Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1886 г. № 4), „Руководствѣ для сельск. пастыр.“ (1886 г. № 45) и въ „Минскихъ Епарх. Вѣдом.“ (1886 г. № 21) разъясняется, что на литургіи, при перенесеніи св. даровъ съ жертвенника на престолъ, священникъ долженъ непремѣнно въ правой рукѣ имѣть потиръ, въ лѣвой дискось. Въ одномъ опредѣленіи Большаго Московскаго Собора 1666—7 г. говорится: „аще слышахомъ, яко здѣ въ Россіи священники святые дары въ великій входъ подъяютъ не по чину, премѣняютъ рудѣ, и емлютъ святой потиръ лѣвою рукою. И то творять не по уставу; зане таковой чинъ нигдѣ не обрѣтается писанъ, ниже святая восточная Церковь таковой обычай имать: ниже таинства якова являетъ сіе премѣненіе рудѣ: токмо суетумудріе и расколъ“.

— На преждеосвященной литургіи, по указанію служебника, выниманіе св. Агнца изъ ковчега и положеніе его на дискось должно совершаться на жертвенникѣ. Но нынѣ дарохранильница обыкновенно находится не на жертвенникѣ, а на св. престолѣ и приготовленіе св. Агнца для священнослуженія совершается на практикѣ слѣдующимъ

образомъ. Когда начнется чтеніе каѳизмы, священникъ, по поставленіи евангелія на обычномъ мѣстѣ, развертываетъ антиминосъ, поставляетъ на него дискосъ и, сдѣлавъ земной поклонъ предъ дарохранителницею, вынимаетъ изъ нея ковчегъ съ дарами, переноситъ на антиминосъ и здѣсь полагаетъ одинъ Агнецъ на дискосъ для литургіи, а прочіе возвращается на свое мѣсто. Затѣмъ совершается трехкратное ходженіе кругомъ престола и дискосъ съ Агнцемъ переносится священникомъ (на главѣ) на жертвенникъ. Если служить діаконъ, онъ предшествуетъ священнику со свѣчею и кадильницею. На жертвенникѣ священникъ вливаетъ вино съ водою во св. чашу, кадитъ звѣздицу и покровы и покрываетъ ими дискосъ и потиръ („ничтоже глаголя, токмо: Молитвами святыхъ отецъ нашихъ, Господи Іисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ“). По окончаніи всѣхъ этихъ дѣйствій, возвратившись къ престолу, священникъ складываетъ антиминосъ и полагаетъ на немъ св. евангеліе. Кстати напомнимъ, что чтеніе предъ преждеосвященною литургіею входной молитвы: „Господи ниспосли руку Твою“.. не умѣстно, такъ какъ въ этой молитвѣ священникъ испрашиваетъ у Господа силы на совершеніе таинства евхаристіи, а на означенной литургіи предлагаются уже священные дары. Равнымъ образомъ не слѣдуетъ священнику предъ началомъ этой литургіи читать молитвы, предшествующія полной литургіи: „Царю небесный“, „Слава въ вышнихъ Богу“ и „Господи устнѣ мои отверзеша“, но, сдѣлавъ три (малыхъ) поклона, прямо начинаетъ литургію возгласомъ: „Благословено царство“. Если служить діаконъ, онъ въ алтарѣ также молча испрашиваетъ благословеніе у священника, потомъ выходитъ на амвонъ и возглашаетъ: „благослови владыко“.

— Если случится совершать таинство елѣосвященія во

дни свѣтлой седмицы, то, по мнѣнію „Руководства для сельскихъ пастырей“, надобно начинать чинопослѣдованіе означеннаго таинства такъ, какъ начинается молебенъ на св. Пасху. Затѣмъ, послѣ великой эктениі, вмѣсто „аллилуіа“ пропѣть „Предварившія утро яже о Маріи“ и потомъ тропари: „Помилуй насъ Господи, помилуй насъ“. Измѣнять канонъ нѣтъ надобности,—особенно тропари его, столь трогательные по содержанию и близко соотвѣтствующіе существу таинства и его значенію для болящаго. Только ирмосы („Моря чермную почину“) можно замѣнить ирмосами пасхальнаго канона.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Слухи объ обращеніи жалованья кievскимъ монастырямъ на дѣло миссіонерства.—
Слухъ о невзиманіи денегъ за совершеніе таинства покаянія и причастія.—Журналъ для церковнаго пѣнія.—Одобреніе „Руководства для организаціи пѣвческихъ хоровъ“.—Кружечный сборъ на ц.-прих. школы Пензенской епархіи.

По полученнымъ „Кіевляниномъ“ свѣдѣніямъ всѣ суммы, отпускаемыя теперь изъ казны на жалованье монашествующимъ Кіевскихъ мужскихъ монастырей, будутъ съ нынѣшняго года обращены на дѣла миссіонерства, а монастырская братія будетъ получать лишь кружечные доходы.

— Среди столичнаго Петербургскаго духовенства, по газетнымъ сообщеніямъ, держится упорный слухъ, что въ скоромъ времени будетъ обнародовано распоряженіе высшаго духовнаго начальства о невзиманіи денегъ за совершеніе таинствъ покаянія и причастія.

— „Кіевское Слово“ слышало, что въ Кіевѣ предполагается изданіе журнала для церковнаго пѣнія, при участіи какъ мѣстныхъ знатоковъ церковнаго пѣнія и композиторовъ, такъ и нѣкоторыхъ извѣстныхъ столичныхъ изслѣ-

дователей по вопросам церковнаго пѣнія въ Россіи. Въ журналѣ думаютъ печатать популярныя статьи по исторіи и теоріи церковнаго православнаго пѣнія, а также и нотныя піесы, преимущественно древне-русскихъ напѣвовъ по имѣющимъ рукописнымъ и печатнымъ сборникамъ.

— Составленное учителемъ А. Карасевымъ „Руководство для организаціи пѣвческихъ хоровъ“ (Пенза, 1887 г.) Учебный Комитетъ положилъ допустить въ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ пособія для преподавателей церковнаго пѣнія.

— Пензенскимъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ получены кружечный сборъ на воспособленіе церк.-прих. школамъ: отъ свящ. І. Кронтовскаго 1 руб. 35 коп., отъ свящ. Н. Любимова 50 руб., отъ прот. П. Архангельскаго 32 руб., отъ прот. Т. Голубева 2 руб.; отъ свящ. М. Охотина 8 руб. 35 коп.

Отъ Пензенскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта о.о. благочиннымъ.

Журналомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 4 февраля Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, между прочимъ, постановлено: 1) Такъ какъ нѣкоторые благочинные, представивъ на вспоможеніе церковно-приходскимъ школамъ епархіи кружечный сборъ за 2 половину 1886 г., ничего не представили изъ суммъ кошелевыхъ, то просить ихъ доставить остатки отъ сихъ, если они есть. 2) Такъ какъ нѣкоторые благочинные, представляя деньги, не указываютъ источниковъ, изъ коихъ онѣ заимствованы, то просить о.о. благочинныхъ увѣдомить о семъ Совѣтъ, что потребуется для точности Совѣтскаго отчета по церковно-приходскимъ школамъ за 1887 годъ. 3) Благочин-

ныхъ, не представившихъ никакихъ денегъ на восполненіе церковно-приходскимъ школамъ,—прот. І. Щепотина, свящ. П. Бѣляева и свящ. П. Лентовскаго—просить представить кружечный сборъ и часть остатковъ отъ кошелековыхъ суммъ въ непродолжительномъ времени.

Отъ Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о.о. наблюдателямъ надъ церковно-приходскими школами.

На основаніи Правиль, опредѣленныхъ Св. Синодомъ отъ 8—15 октября 1886 г. № 2095, для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности, о.о. наблюдатели обязываются безъ промедленія сдѣлать слѣдующія распоряженія.

1. По §§ 5 и 6 тѣхъ Правиль, образовать комиссіи въ подлежащемъ составѣ, съ указаніемъ лица, которое по п. в. § 6 Правиль требуется для состава комиссіи.

2. Составить списокъ школъ, при коихъ они полагаютъ открыть комиссіи, съ указаніемъ дня и числа, въ которые назначается испытаніе въ той или другой школъ.

3. О.о. наблюдатели имѣютъ войти въ сношенія съ Училищными Совѣтами Министерства Нар. Просвѣщенія. Касательно тѣхъ учителей и учительницъ, которые могутъ быть приглашены, на основаніи п. в. § 6 Правиль, въ составъ испытательныхъ комиссій (примѣч. 2 къ § 8).

4. Требуемая вышеупомянутыми п. 1, 2 и 3 свѣдѣнія наблюдатели обязуются доставить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ никакъ не позже 1—5 апрѣля.

5. Самыя испытанія должны быть произведены въ точномъ согласіи съ Синодальными Правилами, пропечатанными въ № 23 Пенз. Еп. Вѣд. за 1886 г.

6. Журналы испытаній вмѣстѣ съ экзаменаціонными списками, прошеніями и письменными работами экзаменовавшихся должны быть представлены наблюдателями въ Епархіальный Училищный Совѣтъ безъ промедленія (§ 26 Правиль).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Продаются слѣдующія книги: простая поученія Василия Бовдакова, XI томовъ. Цѣна за всѣ томы 12 р. съ перес., за каждый томъ 1 р. 25 к. „Царство благодати“. Ц. 1 р. 25 к. Помилуй мя, Боже (брошюра). Ц. 25 к. Адресоваться въ Таганрогъ, церковному старостѣ Василю Егоровичу Чехову.

Указатели къ Словамъ и рѣчамъ высокопреосвященнѣйшаго ФИЛАРЕТА Митрополита Московскаго цѣна 40 коп.

За пересылку на 1 ф. (можно присылать почтовыми марками). Складъ изданія: Москва, Срѣтенскія ворота, домъ Церкви Успенія, въ Печатникахъ, квартира священника Богоявленскаго, и въ Редакціи журнала (Воскресный День) Москва, Кожевники.

Для того, чтобы съ удобствомъ пользоваться проповѣдями приснопамятнаго Святителя, не достаточно имѣть предъ глазами оглавленіе ихъ. Нуженъ болѣе или менѣе подробный указатель, и чѣмъ подробнѣе онъ будетъ, тѣмъ болѣе пользы принесеть. Желая по мѣрѣ умѣнія послужить пользѣ читателей и чтителей Словъ и рѣчей приснопамят-

наго проповѣдника, предлагаемъ вниманію читающихъ составленные нами три указателя:

I. Указатель содержанія словъ и рѣчей, кратко по возможности вездѣ словами проповѣдника, находимыми въ написаніяхъ словъ, или въ оглавленіяхъ изданія 1848 года или же взятыми изъ самыхъ проповѣдей, обозначающій содержаніе ихъ;

II. Указатель мѣстъ Священнаго Писанія, написанныхъ надъ проповѣдями;

III. Указатель всѣхъ мѣстъ Священнаго Писанія, приводимыхъ въ проповѣдяхъ.

Въ тѣхъ же складахъ можно получать Слова и рѣчи Митрополита Филарета дѣна за пять томовъ 7 руб., въсѣвыхъ за 7 фунтовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Объ исполненіи долга исповѣди и св. причастія.—2. Крещеніе еврейки, свящ. А. Масловскаго.—3. Отчетъ по устройству церкви во имя Св. Ап. и Еванг. Іоанна Богослова при Пенз. дух. училищѣ.—4. Заѣтки по богослужебной практикѣ.—5. Внутреннія извѣстія.—6. Отъ Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о.о. благочиннымъ.—7. Отъ Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о.о. наблюдателямъ надъ церковно-приходскими школами.—8. Объявленія.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Доставлено ценз. Пенз., 15 марта 1887 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

что отъ мене: но не обвиняяся рцы вся, елика содѣлалъ еси, да прїимеши оставленіе отъ Господа нашего Іисуса Христа. Се и икона его предъ нами: азъ же точію свидѣтель есмь, да свидѣтельствую предъ нимъ вся, елика речеши мнѣ: аще ли что скроеши отъ мене, сугубъ грѣхъ имаши. Внемли убо, понеже бо пришелъ еси во врачевницу, да не неисцѣленъ отъидеши. Аминь.

Села Степановки свящ. Николай Быстровъ.

На день Алексія, человѣка Божія.

(По руководству Четьи-Минси).

Нынѣ мы творимъ память преп. Алексія, человѣка Божія. Жизнь этого угодника весьма поучительна и назидательна. Расскажу вамъ житіе его, хотя въ краткихъ чертахъ.

Преп. Алексій былъ сынъ богатыхъ родителей, жившихъ въ Римѣ, въ IV-мъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ. Родители его были люди благочестивые, особенно отличавшіеся любовію къ нищей братіи. Они ежедневно устроили трапезу для нищихъ и сами раздѣляли съ ними пищу. Любили они также принимать странниковъ. Сынъ ихъ, Алексій, съ раннихъ лѣтъ возимѣлъ любовь къ благочестивымъ подвигамъ; сталъ изнурять тѣло свое постомъ и тайно отъ родителей носилъ подъ одеждами колючую власяницу.

Когда Алексій достигъ совершеннолѣтія, родители, не зная, быть можетъ, его наклонностей, захотѣли женить его; такъ какъ онъ былъ единственный ихъ наслѣдникъ, для чего прїискали ему хорошую и богатую невѣсту. Алексій не противорѣчилъ ихъ волѣ;

но послѣ брачнаго пира, ночью, тайно отъ родителей, отдавъ невѣстѣ свой золотой перстень и поясъ, скрылся изъ дома родительскаго. Далеко отъ родины, переедѣвшись въ рубище нищаго, онъ постоянно стоялъ на паперти храма, питаясь подаваніемъ. Тѣло его отъ поста и молитвенныхъ подвиговъ изсохло, лицо увяло, такъ что посланные отъ родителей слуги—искать его, въ гор. Едесѣ мимо проходили около него, но не узнали. Такъ въ нищетѣ прожилъ Алексій 17-ть лѣтъ. Когда же слава объ его подвигахъ распространилась въ городѣ Эдесѣ, онъ хотѣлъ скрыться въ другой городъ, но корабль, на которомъ онъ плылъ, бурей занесенъ былъ въ Римъ. Здѣсь подъ видомъ безпріютнаго нищаго, онъ поселяется въ домѣ родительскомъ, не открывая, однако, своего имени. Онъ видѣлъ здѣсь ежедневно мать свою, горько оплакивающую своего сына, видѣлъ свою невѣсту, давшую, по удаленіи его, обѣтъ дѣвственной жизни; но ничто не могло отвлечь его отъ принятаго на себя обѣта нищеты и цѣломудрія. Терпя ежедневно насмѣшки и даже побои отъ слугъ, онъ постоянно пребывалъ въ постѣ и молитвѣ. Такъ онъ прожилъ еще 17 лѣтъ. Наконецъ во время одного богослуженія, которое совершалъ епископъ Иннокентій,—былъ услышанъ голосъ въ храмѣ: „ищите чловѣка Божія въ домѣ Евфиміана“ (отца пр. Алексія). По этому указанію найденъ былъ умершій нищій съ бумагою въ рукахъ, въ которой описана была вся его нищенская жизнь, и тогда только родители узнали его. Когда мощи его торжественно принесены были во храмъ, отъ нихъ излилось благовонное миро, помазуясь коимъ, многіе недужные и больные исцѣлялись.

Чему поучаетъ насъ жизнь преп. Алексія? Поучаетъ,

ради царствія Божія, не имѣть пристрастія къ богатству, не увлекаться никакими мірскими удовольствіями. Преп. Алексію предстояла веселая, спокойная жизнь; въ домѣ родителей онъ могъ наслаждаться всеми мірскими удовольствіями; но Алексій видѣлъ, что эти удовольствія жизни могутъ погубить его душу, и онъ оставляетъ даже родителей, обрекая себя на добровольную нищету. И все мы, христіане, должны болѣе дорожить своимъ вѣчнымъ спасеніемъ, нежели земными благами, помня наставленіе евангельское: *не возможно работать Богу и мамонѣ*; либо одного возлюбимъ, о другомъ не радѣть начнемъ.

Впрочемъ, и богатому можно имѣть нищету духовную, если онъ будетъ считать себя не хозяиномъ богатства; если на богатство будетъ смотрѣть не какъ на собственность, а какъ на даръ Божій, который Богъ далъ ему для помощи бѣднымъ. Не нужно имѣть пристрастія къ богатству, не нужно устремлять все силы свои къ приобрѣтенію его, какъ это замѣчается между нами; потому что, занявшись приобрѣтеніемъ богатства, мы уже позабудемъ о Богѣ; намъ некогда будетъ творить дѣла милосердія и благочестія. По сему-то избранники Божіи убѣгали отъ богатства, боясь его соблазновъ; посему-то Алексій, человекъ Божій, уклонился отъ предстоявшей ему богатой жизни, и, нашедши миръ, спокойствіе душѣ своей, онъ обрѣлъ радость душевную; а это дороже всего, дороже всехъ земныхъ благъ.

Свящ. А. Масловскій.

Въ пятую недѣлю великаго поста.

*Иже аще хоцетъ въ васъ влч-
шій быти, да будетъ вамъ слуга*
(Марк. 10; 43).

Такъ сказалъ Господь Иисусъ Христосъ ученикамъ, когда они хлопотали о правахъ и преимуществахъ въ царствіи небесномъ и просили Его—одному съѣсть по правую сторону, другому по лѣвую въ небесной славѣ: „кто хоцетъ быть большимъ между вами, да будетъ вамъ слуга“.

Возлюбл. братіе! Совмѣстимо ли съ высокимъ званіемъ, чиномъ, должностію, такое служеніе, какъ обязанность слуги? Не низко ли, не обидно ли для лица, облеченнаго властію, занимающаго почетное мѣсто въ обществѣ, служить всѣмъ и каждому? Нѣтъ,—кого Господь надѣлилъ большими способностями, умомъ, знаніемъ, кому далъ право учить, руководить людей въ общественной и церковной жизни, кого поставилъ начальникомъ, правителемъ, судією,—онъ и есть слуга. Въ самомъ дѣлѣ, не слуга ли обществу чловѣкъ ученый, образованный, всею душой преданный наукѣ, день и ночь посвящающій чтенію книгъ, усердно трудящійся надъ разрѣшеніемъ разныхъ вопросовъ и свои познанія и наблюденія передающій другимъ. Не слуга ли пастырь духовный, постоянно и неотлучно находящійся на стражѣ своего прихода, какъ воинъ на часахъ; зорко наблюдающій за теченіемъ религиозно-нравственной жизни своихъ прихожанъ; благовременно и безвременно проповѣдающій со всякимъ долготерпѣніемъ и кротостію; въ случаѣ требы приходской готовый всегда, по первому зову, являться во всякое вре-

мя дня и ночи, въ дурную погоду и холодъ! Не слуга ли начальникъ, имѣющій подъ властію своей цѣлыя тысячи ввѣренныхъ ему въ управленіе людей; употребляющій всѣ силы на благостояніе народа, преслѣдующій всякое преступленіе, чтобы каждому жилось спокойно и благополучно! Не слуга ли судія, каждодневно принимающій къ разбирательству различныя жалобы, съ терпѣніемъ и кротостію склоняющій враждующія стороны къ миру и согласію и со всею осторожностію, предусмотрительностію, согласно законамъ, постановляющій свое рѣшеніе! Не слуга ли полководецъ, содержащій подъ рукой цѣлую армію, въ самыя тяжелыя минуты на полѣ сраженія съ молитвою въ сердцѣ вдохновляющій и ободряющій своихъ воиновъ и своимъ благоразуміемъ и знаніемъ дѣла сберегающій тысячи жизней съ опасностію собственной жизни! Не слуга ли, наконецъ, отецъ семейства, когда дома и въ полѣ—во всякомъ дѣлѣ идетъ впереди и прежде всѣхъ исполняетъ рабочій урокъ!

Православные! Самъ Господь І. Христосъ во время пребыванія своего на землѣ являлъ себя не царемъ, не властелиномъ, не правителемъ, а служилъ грѣшному человѣческому роду, будучи—кому отцемъ и братомъ, кому другомъ и утѣшителемъ, кому врачомъ душъ и тѣлесъ. Итакъ, не домогайтесь и не ищите преимуществъ одинъ предъ другимъ, а старайтесь напередъ сами оказывать ближнему услугу и помощь, всегда помня слова Спасителя: *иже аще хочетъ во васъ влѣстии быти, да будетъ вамъ слуга* (Марк. 10; 43).

Святц. Николай Любимовъ.

На Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.

Въ нынѣшній день св. Церковь воспоминаетъ событіе, которое имѣетъ великое значеніе въ дѣлѣ спасенія рода человѣческаго. Событіе это: Благовѣщеніе Архангеломъ Гавріиломъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи о зачатіи и рожденіи ею Спасителя міра—Господа нашего Иисуса Христа. Вѣроятно, очень немногіе изъ васъ знаютъ объ этомъ событіи, посему я и хочу вамъ рассказать о немъ. Родители Пр. Дѣвы были благочестивые люди: Іоакимъ и Анна. Они дожили до преклонныхъ лѣтъ, но дѣтей не имѣли, а неимѣніе дѣтей считалось въ то время великимъ безчестіемъ. Святые Іоакимъ и Анна усердно просили Бога снять съ нихъ это безчестіе, обѣщаясь рожденное дитя посвятить на служеніе Богу. Господь услышалъ молитвы этихъ благочестивыхъ людей и далъ имъ на старость утѣшеніе—дочь, которую Они назвали Маріею. Пресвятая Дѣва, когда ей исполнилось три года, была, согласно обѣщанію своихъ родителей, отведена ими въ храмъ, гдѣ и оставалась до 14-ти лѣтняго возраста.

Въ храмѣ Марія Дѣва училась рукодѣлію и читала священное Писаніе. Когда ей исполнилось четырнадцать лѣтъ, воспитатели хотѣли было отдать ее замужъ, но она отказалась, говоря, что дала обѣщаніе никогда не выходить замужъ, и ее отдали на поруки престарѣлому старцу Іосифу. Іосифъ занимался плотничествомъ, а она помогала ему въ веденіи хозяйства, но не оставляла и чтенія священнаго Писанія. Преданіе рассказываетъ, что Пресвятая Дѣва читала однажды книгу пророка Исаіи и остановилась на слѣдующихъ словахъ: *се дѣва во чревтѣ зачнетъ, и родитъ Сына, и*

наречеши имя ему Еммануилъ (Ис. 7, 14). Глубоко поразили ее эти слова, и она подумала въ душѣ своей: „какъ счастлива эта дѣва, и какъ я желала бы быть ею послѣднею рабою“—такъ смиренна была Пресвятая Дѣва. Но едва она успѣла подумать это, какъ предъ нею предсталъ Архангелъ Гавріиль и сказалъ: *радуйся, благодатная! Господь съ тобою; благословенна ты въ женахъ*. Смутилась Дѣва Марія отъ явленія Архангела и отъ его привѣтствія; а Архангелъ между тѣмъ продолжалъ: *не бойся, Маріамъ: обрѣла бо еси благодать у Бога. И се зачнешь во чревтѣ, и родиши Сына, и наречеши имя ему Иисусъ*. Марія сказала Ангелу: *како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю?* Ангелъ отвѣчалъ: *Духъ Святой найдетъ на тя, и сила Вышняго осянеть тя: тѣмъже и раждаемое свято, наречется Сынъ Божій*. Тогда Марія со смиреніемъ сказала: *се раба Господня: буди мнѣ по глаголу твоему* (Лук. 1, 28—38). И отошелъ отъ нея Ангелъ. Это-то явленіе Архангела Гавріила и Благовѣщеніе имъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи о зачатіи и рожденіи ею Спасителя міра и воспоминается въ нынѣшній день.

Много поучительнаго въ жизни Пресвятой Дѣвы Маріи какъ для васъ, отцы и матери, такъ и для вашихъ дѣтей, особенно дочерей! Вы слышали, чѣмъ занималась Дѣва Марія съ самыхъ малыхъ лѣтъ и какъ вообще росла она. Посмотримъ теперь, какъ растутъ *ваши* дочери, какъ воспитываются и чѣмъ занимаются? Самое появленіе дѣвочки на свѣтъ отцемъ и всѣми семейными встрѣчается не рѣдко съ неудовольствіемъ и это неудовольствіе продолжается до тѣхъ поръ, пока дѣвица не выйдетъ замужъ; а ужъ если ей придется остаться на всю свою жизнь въ дѣ-

вицахъ, такъ она постоянно будетъ встрѣчать попреки и ругательства. Дочь ваша выходитъ изъ младенческаго возраста и дѣлается отроковицею, но и тутъ на нее мало вниманія обращается родителями, особенно отцемъ, и растетъ она какъ бы чужая, какъ бы лишняя въ вашемъ дому.

Въ праздникъ дѣвочка бѣжитъ къ хороводу и здѣсь очень скоро научается дурнымъ пѣснямъ; слушаетъ пустые разговоры; видитъ пагубное свободное обращеніе молодыхъ парней съ дѣвицами—и все это скоро западаетъ въ ея молодую голову. На исповѣди мнѣ не рѣдко приходится спрашивать дѣвочку въ 10—12 лѣтъ: „знаешь ли какую нибудь молитву“, и по большей части получается отвѣтъ: „нѣтъ, не знаю“. А на вопросъ: „знаешь ли, пѣсни?“—быстро отвѣчаетъ: „знаю“, и даже, пожалуй, начнетъ пересчитывать ихъ, и это все въ такомъ возрастѣ, когда Пресвятая Дѣва читала уже священное Писаніе. Дочери вашей исполняется 16—17 лѣтъ, но ни религіознаго, ни умственного усовершенствованія въ ней не замѣчается; она попрежнему остается невѣждою въ знаніи молитвъ и христіанскихъ истинъ, вообще всего, необходимаго для спасенія христіанина. Къ этому прибавляется еще то, что она начинаетъ ходить по игрищамъ и посидѣлкамъ, гдѣ видятъ и дѣлаетъ всякія безобразія. Въ самомъ дѣлѣ, зачѣмъ это, православныя, дочери ваши собираются на посидѣлки? Вы скажете: „работать“; но вы сами знаете, что это неправда, что это только предлогъ. Въ дѣйствительности же ваши дочери ходятъ на посидѣлки для того, чтобы на свободѣ, безъ присмотра родительскаго, повольничать: сначала у нихъ пѣсни и пляски, а потомъ пойдутъ всякія безобразія, особенно