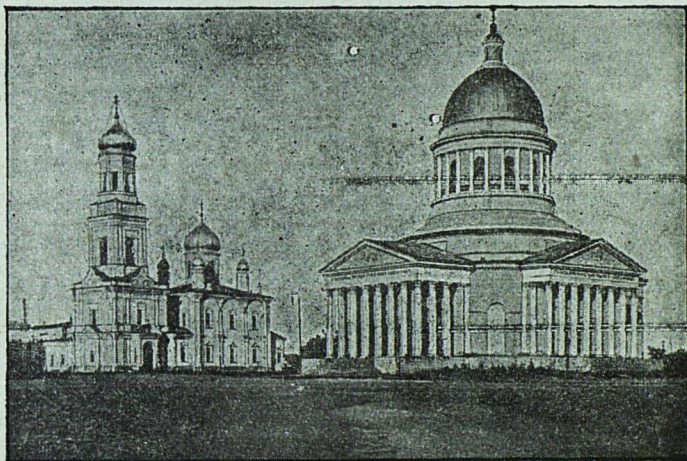


1915.

XL.

Симбирскія
спархажальныя вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Май, № 9.

Симбирскъ.

Типо-литографія А. Т. Токарева.

1915.

1915 г.

„Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ, МИССИОНЕРСКОЙ И ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

ВЫХОДЯТЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. Отдѣлъ официальный. Сюда входятъ епархіальныя распоряженія, извѣстія, объявленія, отчеты Епархіальныхъ учреждений, циркуляры и пр.

II. Отдѣлъ неофициальный, въ составъ котораго входятъ:

1) Статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержания: изъясненіе христіанскихъ православныхъ догматовъ и правилъ нравственности преимущественно съ тѣхъ сторонъ, которыя подвергаются искаженію или измѣненію въ ученіи мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ, а равно во взглядахъ современнаго отрицательнаго направленія.

2) Миссіонерское дѣло: статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣдъ замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ и др. иновѣрцевъ; статьи и замѣтки по обличенію мусульманства, изложенныя въ общедоступной формѣ.

3) Церковь и школа: бесѣды, поученія, слова и рѣчи преимущественно мѣстныхъ проповѣдниковъ; лаломническія описанія; статьи педагогическаго характера; методическія замѣчанія по преподаванію въ церк.-приходск. школахъ; историческія и др. свѣдѣнія по воспитанію; устройство и освященіе школъ и выдающіеся случаи изъ ихъ жизни, школьныя экскурсіи и под...

4) Жизнь и книги: сюда входятъ статьи по *всѣмъ*, выдвигаемымъ настоящимъ временемъ на очередь *вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни* и по наиболѣе интереснымъ явленіямъ изъ нея: пастырскимъ, церковно-экономическимъ, приходо-воспитательнымъ (о трезвости на примѣръ); сюда же относятся описаніе нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и друг. религіозно-нравственныхъ заблужденій простаго народа и особенно инородцевъ, живущихъ въ мѣстномъ краѣ; обзорніе духовныхъ и свѣтскихъ (по вопросамъ церкви и воспитанія) журналовъ; краткія библиографическія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ религіозно-нравственнаго содержания, или имѣющихъ миссіонерское значеніе.

5) Изъ отзывовъ нашихъ читателей—для статей, служащихъ для обмена мыслей приходскаго духовенства по печатаемымъ статьямъ.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Симбирская духовная Консисто́рія *слушали* опредѣленіе Св. Синода, отъ 24—26 февраля 1915 года за № 1428, пропечатанное въ № 17 Церковныхъ Вѣдомостей, слѣдующаго содержанія: продлить на пять лѣтъ, начиная съ 1915 г., церковный сборъ на устройство церквей въ переселенческихъ приходахъ, съ производствомъ сего сбора въ дни Святой Троицы и Покрова Пресвятой Богородицы.

Приказали: опредѣленіе Св. Синода о сборѣ пожертвованій на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ исполненію духовенствомъ Симбирской епархіи съ присовокупленіемъ, что означенный сборъ въ предстоящій день Св. Троицы въ текущемъ году долженъ быть произведенъ порядкомъ, бывшимъ въ 1914 г., о которомъ напечатано въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1914 г.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

1) Указному послушнику Соловецкой пустыни Михаилу Реброву за пожертвованіе 10.000 бураго кирпича для постройки фундамента подъ церковь во имя Преподобныхъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ;

2) Крестьянину села Новыхъ Айбисъ, Буинскаго уѣзда, Θεодору Абликову за пожертвованіе въ приходскую церковь въ 1913 г. двухъ суконныхъ хоругвей,—въ 1914 г.—металлическихъ запрестольныхъ крестовъ и въ 1915 г. серебряной дарохранительницы, всего на сумму—201 р.

Предсѣдателю Попечительнаго Совѣта въ с. Промзинѣ, Алатырскаго уѣзда, Александру Гагенъ и членамъ Θεодору Масыгину и Николаю Тотубалину, оказывающимъ содѣйствіе къ увеличенію средствъ Попечительнаго Совѣта.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ И РУКОПОЛОЖЕНІЯ:

5 апрѣля, воскресенье; Литургія въ Воскресенской церкви гор. Симбирска; діаконъ Павелъ Михайлинъ, окончившій Московскіе пастырскіе курсы, рукоположенъ во священника къ церкви с. Ермакова, Сызранск. у.; послѣ литургіи молебень.

12 апрѣля, воскресенье; Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ; діаконъ Іоаннъ Галковъ, окончившій Московскіе пастырскіе курсы, рукоположенъ во священника къ церкви с. Байдулина, Сенгилеевскаго у., а псаломщикъ с. Елшанки, Сенгил. у., Сергѣй Смирновъ—во діакона, съ оставленіемъ на псал. вак. при той-же церкви.

15 апрѣля, среда, Преполовеніе Пятидесятн.; Литургія въ Петро-Павловской церкви, за литургіей рукоположены: Окончившій Московскіе пастырскіе курсы діаконъ Никита Пазухинъ во священника къ церкви с. Кошелевки, Карсунск. у., а псаломщикъ с. Тургакова, Алатырск. у., Евѳимій Инди-

еевъ во діакона къ церкви с. Тойсей, Буинскаго уѣзда; послѣ литургіи Крестный ходъ на воду для освященія.

19 апрѣля, воскресенье; Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ, за литургіей рукоположены: діаконъ с. Тойсей, Буин. у., Николай Максимовъ во священника къ церкви с. Шемалакова, Буин. уѣзда; псаломщикъ Симбирской Воскресенской церкви Александръ Петропавловскій, во діакона съ оставленіемъ на псаломщ. вак. при той-же церкви.

23 апрѣля, четвергъ; Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ, за литургіей рукоположены: іеродіаконъ Крестовой церкви Іоаннъ во іеромонаха, а учитель, пер.-пр. школы Дмитрій Соловьевъ, предназначенный во священника къ церкви с. Алшеева, Буинскаго у., во діакона; послѣ литургіи молебень муч. царицѣ Александрѣ; псаломщики г. Симбирска церковей: Смоленской Никита Саушкинъ и Вознесенскаго Собора Александръ Троицкій посвящены въ стихарь.

26 апрѣля, воскресенье; Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ, за литургіей рукоположены: діаконъ Дмитрій Соловьевъ во священника, а псаломщикъ с. Нижней Туармы, Карсун. у., Борисъ Колосовъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Порѣцкаго Алатыр. у.,—во діакона.

ДВИЖЕНІЕ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ:

8 апрѣля: Священническій сынъ Владиміръ Сурминскій опредѣленъ псаломщикомъ въ село Засарье, Алатырскаго уѣзда.

14 апрѣля: Священникъ села Чурадчикъ, Буинскаго уѣзда, Матвѣй Семирадскій, за принятіемъ на службу въ Казанскую епархію, уволенъ отъ священническаго мѣста въ селѣ Чурадчикахъ.

15 апрѣля: Священникъ села Красной Поляны, Сызранскаго уѣзда, Іоаннъ Травинъ уволенъ отъ мѣста и почисленъ за штатъ.

16 апрѣля: Надзиратель Клузскаго духовнаго училища

Алексѣй Соколовъ опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Чуварлей Алатырскаго уѣзда.

17 апрѣля: Псаломщикъ Буинскаго Троицкаго собора Александръ Писаревъ перемѣщенъ въ село Максимовку, Симбирскаго уѣзда.

17 апрѣля: Бывшій псаломщикъ села Сабанова, Ардатовскаго уѣзда, Стефанъ Матвѣевъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Сабанчеева, Алатырскаго уѣзда.

17 апрѣля: Испол. обяз. псаломщика церкви села Арбузовки, Симбирскаго уѣзда, діаконъ Алексѣй Быстрицкій, согласно прошенія, отчисленъ за штатъ.

17 апрѣля: За бывшимъ испол. обяз. псаломщика села Студенца, Алатырскаго уѣзда, Николаемъ Соколовымъ зачислено псаломщ. мѣсто при церкви села Митина Врага, Курмышскаго уѣзда.

21 апрѣля: Діаконъ Саратовской епархіи Іоаннъ Левинъ опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Симбирской Троицкой церкви.

22 апрѣля: Псаломщикъ Симбирской Всѣхсвятской церкви Петръ Малининъ, за переходомъ въ военное вѣдомство, уволенъ отъ занимаемаго мѣста и изъ духовнаго званія.

Исключается изъ списковъ за смертью, послѣдовавшею 25 марта 1915 года, заштатный псаломщикъ села Благовѣщенскаго монастыря Александръ Марсальскій.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: при Буинской Николаевской церкви; *Буинскаго уѣзда:* Чурадчикахъ; *Сызранскаго уѣзда:* въ с. Красной Полянѣ.

Діаконскія: *Ардатовскаго уѣзда:* въ с. Симкинѣ, Архангельскомъ; *Сызранскаго уѣзда:* въ с. Поникомѣ Ключѣ, Головинѣ, Еделевѣ; *Симбирскаго уѣзда:* въ с. Старомъ Никулинѣ, Новомъ Никулинѣ, Безсоновѣ; *Карсунскаго уѣзда:* въ с. Старой Зиновьевкѣ, Папузѣ; *Алатырскаго уѣзда:* въ с. Ни-

волаевкѣ; *Курмышскаго уѣзда*: въ с. Мамешевѣ, Кочетовкѣ, Анастасовѣ.

Псаломщическія: *Алатырскаго уѣзда*: въ с. Кладбищахъ при Единоѣр. церкви, Петровкѣ, Березовомъ Майданѣ, Ждамировѣ, Студенцѣ, Тургаковѣ; *Карсунскаго уѣзда*: въ с. Кошелевкѣ, Мариополѣ, Найманахъ, Нечаевкѣ, Погибелкѣ, Спасскомъ Куроѣдовѣ, Нижней Туармѣ, Маломъ Барышкѣ; *Курмышскаго уѣзда*: въ с. Богатиловкѣ, при Курмышскомъ соборѣ, Левашевкѣ, Алѣрьевѣ; *Ардатовскаго уѣзда*: въ с. Чаадаевкѣ, Дадахъ, Куракинѣ, Неклюдовѣ; *Буинскаго уѣзда*: въ с. Салмановкѣ, при Буинскомъ соборѣ, Жуковѣ, Чурадчикахъ, Чепкасахъ, Протопоповѣ, Рунгѣ, при Буинскомъ соборѣ, и еще при Буинскомъ соборѣ; *Сеннилевскаго уѣзда*: въ с. Чекалинѣ, Климовкѣ, Кузоватовѣ, Уваровкѣ, Чириковѣ, Бештановкѣ; *Симбирскаго уѣзда*: въ селѣ Кашинкѣ Старомъ-Шаймурзинѣ, Среднихъ Тимерсянахъ, Елшанкѣ, Маломъ Нагаткинѣ, Норовкѣ, Теньковкѣ, Арбузовкѣ, и при Симбирской Всѣхсвятской церкви; *Сызранскаго уѣзда*: въ с. Еделевѣ, Комаровкѣ, Тепломъ Станѣ.

Списокъ лицъ, отъ которыхъ поступили вещевыя пожертвованія въ Епархіальный Комитетъ по призрѣнію больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Черезъ священника с. Климовки, Сен. у., Петра Розова отъ прихожанъ: сорочекъ 11, кальсонъ 8, чулокъ и носковъ 3 п., полотенцевъ 2, нос. платковъ 8, портянокъ 1 п., табаку 5 ф., дер. ложекъ 50, кисетовъ 4. Отъ священника с. Среднихъ Тимерсянъ, Симб. у., Петра Эливанова: сорочекъ 3, кальсонъ 1, носковъ бѣлев. 3 п., полотенцевъ 3, портянокъ 1, нитокъ 1 мот., подушекъ 1. Черезъ попечительный Совѣтъ с. Среднихъ Тимерсянъ, Симб. у., отъ прихожанъ: сорочекъ 50, кальсонъ 50, чулокъ и носковъ 6, портянокъ 50 п. Отъ причта с. Зимнепокъ, Кар. уѣз., сорочекъ 1, кальсонъ 2, полотенцевъ 4, нос. платковъ 2, портянокъ 4, дер.

ложекъ 5. Отъ причта и прихожанъ Архангельской церкви г. Карсуна; сорочекъ 6, кальсонъ 2, варежь и перчатокъ 2 п., холста 46 ар. Отъ священника с. Еделева, Буин. у., Петра Смирнова: сорочекъ 17, кальсонъ 17, наволочекъ 9, носов. платковъ 17, портянокъ 3 п., чаю 2 ф. 6 зол., сахару $13\frac{3}{4}$ ф., дерев. ложекъ 30. Отъ прихожанъ и жены священника с. Собаченокъ, Ард. у., Екатерины Петровны Галицкой: сорочекъ 14, кальсонъ 12, полотенцевъ 8, кисетовъ съ табакомъ 2, марли для бинтовъ 7 ар. Отъ причта с. Каменки, Кур. у.: сорочекъ 5, кальсонъ 5, полотенцевъ 5, портянокъ 5 п., табаку $\frac{5}{8}$ ф., папир. бумаги 15 листовъ, дер. ложекъ 15. Отъ причта Николаевской церкви с. Мѣдяны, Кур. у.: сорочекъ 3, кальсонъ 3, варежь и перчатокъ 2 п., полотенцевъ 4, носов. платковъ 3, портянокъ 1 п., дер. ложекъ 3, почтовой бумаги 4 л., карандашей 4. Отъ причта Христорожденской церкви с. Мѣдяны, Кур. уѣз.: сорочекъ 4, кальсонъ 6, полотенцевъ 4, портянокъ 3 п., дер. ложекъ 6, нитокъ 1 мот., почт. бумаги 50 л., конвертовъ 50. Отъ причта с. Новать, Курм. у.: сорочекъ 3, кальсонъ 2, полотенцевъ 2, нос. платковъ 3, портянокъ 3 п., дер. ложекъ 4. Отъ причта с. Языкова, Кур. у.: сорочекъ 2, кальсонъ 2, полотенцевъ 2, портянокъ 2 п., дер. ложекъ 2. Отъ причта с. Алгашей, Кур. у.: сорочекъ 4, кальсонъ 4, полотенцевъ 4, нос. платковъ 4, портянокъ 5 п., дер. ложекъ 2. Отъ причта с. Тихомирова: сорочекъ 11, кальсонъ 11, полотенцевъ 2. Отъ причта с. Никулина, Кур. у.: сорочекъ 2, кальсомъ 2, полотенцевъ 3, нос. платковъ 2, портянокъ 2 п. Отъ священника Мѣдянскаго жен. монастыря Александра Березина: сорочекъ 1, кальсонъ 1, полотенцевъ 1, нос. платковъ 1, портянокъ 1 п.; дер. ложекъ 1, нитокъ 1 мот. Отъ священника с. Порѣцкаго, Сенг. у., М. Ивановскаго: сорочекъ 1, кальсонъ 1, носов. платковъ 1, портянокъ 1, дер. ложекъ 1. Чрезъ священника с. Чертановки, Сен. у., Иоанна Григорова отъ причта и цер.-пр. школы того села: сорочекъ 4, кальсонъ 2, поло-

тенцевъ 2, нос. платковъ 2, портянокъ 2, дер. ложекъ 3. Отъ священника с. Максимовки, Симб. у: сорочекъ 2, кальсонъ 1, полотенцевъ 3, портянокъ 3 п. Черезъ священника с. Дворянскаго, Сенг. уѣзд., Александра Люстрова отъ прихожанъ и учащихя церковн.-приходск. школы: сорочекъ 19, кальсонъ 8, чулокъ и носковъ 1 пара; варежь и перчатокъ 1 пара, носовыхъ платковъ 1, холста $2\frac{1}{2}$ ар., кisetовъ 1. Отъ причта с. Безводовки, Сенгил. у.: сорочекъ 1, кальсонъ 1, чулокъ и носокъ 1 п., полотенцевъ 1, носов. платковъ 1. Отъ причта с. Старой Ерыклы, Сенгил. уѣз.: халатъ 1. Отъ причта с. Балабашъ-Ваишева, Буин. уѣз.: сорочекъ 1, кальсонъ 2, полотенцевъ 2, нос. платковъ 6. Отъ священника с. Вышки, Симб. у., Николая Егорова: сорочекъ 3, кальсонъ 3, холста 10. Черезъ священника с. Тарханова, Ардат. у., Михаила Индустриева отъ прихожанъ: сорочекъ 24, кальсонъ 15, чулокъ и носковъ 1 п., полотенцевъ 4, портянокъ 2 п. Отъ священника пригорода Малаго Карсуна о. Розова: сорочекъ 1, кальсонъ 1. Отъ священника с. Сельдинской слободы, Симб. у., Василя Красовскаго: сорочекъ 10, кальсонъ 4, носковъ 1, перчатокъ шер. 1 п., полотенцевъ 5, носов. платковъ 5. Отъ учениць Румянцевской ц.-пр. школы, Кар. у.: сорочекъ 3. Отъ священника с. Судосева, Кар. у., с. Судосева, Краснощекова: сорочекъ 11, кisetовъ съ табакомъ 24, пустыхъ 4. Черезъ благочиннаго 1 окр. Сенгил. у.: отъ священника, цер. старосты и прихожанъ с. Гумкина: сорочекъ 12, кальсонъ 14, отъ причта с. Тушны: сорочекъ 3, кальсонъ 3, полотенцевъ 3, нос. платковъ 5, портянокъ 1 п., холста $9\frac{1}{2}$ ар., дер. ложекъ 6. Отъ учениць Тушинской ц.-пр. школы: кisetовъ съ табакомъ 31. Отъ цер. старосты с. Елауръ: нос. платковъ 1, холста $4\frac{1}{3}$ ар., нитокъ 1 мот. Отъ священника Троицкой церкви г. Сызрани Алексѣя Смирнова: сорочекъ 41, кальсонъ 38, полотенцевъ 2, холста 27 ар., кisetовъ 4.

ЖУРНАЛЪ № 10.

Симбирскаго Епархіального Комитета по призрѣнію раненыхъ и больныхъ воиновъ и помощи семьямъ призванныхъ на войну.

1915 года апрѣля 15 дня, въ засѣданіе прибыли: Преосвященный Предсѣдатель Комитета, Епископъ Веніаминъ Симбирскій и Сызранскій, Преосвященный Назарій, Епископъ Алатырскій, викарій Симбирской епархіи, Товарищъ Предсѣдателя Каѳедраальный протоіерей С. С. Медвѣдковъ, казначей Комитета священникъ Н. В. Добрѣлюбскій, Секретарь Комитета А. Ѳ. Жуковъ и члены Комитета—протоіереи: А. В. Стерновъ, М. Ѳ. Троицкій, В. П. Прозоровъ, М. А. Андреевъ; священники: А. П. Сурминскій, В. А. Листовъ, П. И. Кандалинскій; купцы: М. Д. Кузьмичевъ, Н. П. Пастуховъ, А. Т. Токаревъ и Н. В. Чебоксаровъ.

С Л У Ш А Л И:

1. Благодарственные письма Командировъ полковъ, квартировавшихъ и сформированныхъ въ Симбирскѣ, изъ которыхъ, между прочимъ, усматривается, что подарки были розданы воинамъ въ первый день Праздника.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію. Принести благодарность г. Начальнику губерніи за высокое содѣйствіе къ тому, что пасхальные подарки попали въ армію къ празднику Св. Пасхи.

2. Докладъ протоіерея М. Ѳ. Троицкаго о томъ, что во вторую очередь посланы подарки вновь: въ *Кавказскую армію чрезъ Намѣстника Ею Величества на Кавказъ*: сорочекъ 230, кальсонъ 230, полотенцевъ 125, платковъ 100, портянокъ 300, ложекъ 1300, сахару 5 п. 30 ф., чаю 28 ф., кisetовъ съ табакомъ, карандашами, гребнями и бумагой 130, 179 *Усть-Двинскому пѣхотному полку*: сороч. 240, кальс. 240, полотенцевъ 100, портянокъ 100, ложекъ 600, сахару 2 п., чаю 10 ф., кisetовъ съ табакомъ, карандашами, конвертами

и гребнями 100; *1-му запасному Кавалерійскому полку*: сорочекъ 180, кальсонъ 180, полотенцевъ 75, портянокъ 100, сахару 2 п., чаю 10 ф., ложекъ 500, кisetовъ съ махоркой и бумагой 75; *3-й Забайкальской казачьей батарее*: сорочекъ 100, кальсонъ 100, полотенцевъ 125, платковъ 100, портянокъ 100, варегъ и перчатокъ 50 паръ, сахару 1 пуд., чаю 1¹/₄ фун., кisetовъ съ махоркой 85, ложекъ 500, сушекъ 1 п. 6 ф.; *235 Дружинъ Государственнаго ополченія*: сорочекъ 200, кальсонъ 200, полотенцевъ 100, платковъ 50, сахару 1 п., чаю 5 ф., табаку 2 ф., папиросной бумаги 40 листовъ, мыла 3 ф., ложекъ 300, шильевъ 5. кisetовъ съ табакомъ бумагою и карандаш. 50, англ. булавокъ 20; *239 Дружинъ Государственнаго ополченія*: сорочекъ 200, кальсонъ 200, полотенцевъ 100, портянокъ 100, платковъ 50, сахару 1 п., чаю 5 ф., табаку 2¹/₂ ф., папиросной бумаги 40 листовъ, мыла 5 ф., ложекъ 300, шильевъ 5, кisetовъ съ табакомъ, бумагою и карандашами 50, англійскихъ булавокъ 20; *Послано въ дополнение къ Пасхальнымъ подаркамъ*: чрезъ Московскій распредѣлительный пунктъ *5 Литовско-Уланскому^н полку*: сорочекъ 270, кальсонъ 270, полотенцевъ 100, платкомъ 100, чаю 1¹/₄ ф., сахару 1 п., сушекъ 1 п. 38 ф., кisetовъ съ табакомъ, бумагою, карандашами и гребнями 100; чрезъ тотъ же распредѣлительный пунктъ *307 пѣхотному Спасскому полку*: сорочекъ 300, кальсонъ 300, полот. 100, платк. 100, портянокъ 100, ложекъ 600, сушекъ 1 п. 25 ф.; чрезъ тотъ же распредѣлительный пунктъ *308 пѣхотному Чебоксарскому полку*: сорочекъ 310, кальсонъ 310, полотенцевъ 100, платковъ 100, портянокъ 100, чаю 5 ф., сахару 1 п.; чрезъ тотъ же распредѣлительный пунктъ *163 Ленкоранско-Нашебургскому полку*: сорочекъ 300, кальсонъ 300, полотенцевъ 100, платковъ 100, портянокъ 100, чаю 2¹/₂ ф., сахару 1 п., табаку 13 ф., мыла 15 ф.; чрезъ тотъ же пунктъ *164 Закавказскому полку*: сорочекъ 360, кальсонъ 360, полотенцевъ 125, платковъ

150, портянокъ 100, сахару 1 п., чаю $1\frac{1}{4}$ ф., сушекъ 1 п. 38 ф., конфетъ 11 ф., кожаныхъ сапогъ 1 п., табаку $13\frac{3}{4}$ ф., кisetовъ съ табакомъ, гребнями, карандашами 100, масла 15 ф., яицъ 50 шт.

Послано къ полковымъ праздникамъ:

164 *Закатальскому пѣхотному полку*: сорочекъ 260, кальсонъ 244, портянокъ 200, полотенцевъ 200, платковъ 200, накидка 1, сахару 1 п. 30 ф., чаю 8 ф., махорки 5 ф., кisetовъ съ махоркой 120, ножей перочинныхъ 2, пряниковъ $4\frac{1}{2}$ ф., конфетъ $6\frac{1}{2}$ ф., колбасы 1 палка, печенья 1 пачка, шильевъ 6 шт., мѣшокъ зеренъ, нитокъ 10 клубк., мыла 20 куск., сушекъ 2 ящика, вара 1 пакетъ. *Ленкоранскому полку* къ полковому празднику заготовлено: сорочекъ 140, кальсонъ 140, полот. 100, платк. 100, крест. натѣльн. съ гайтанами 50, поясовъ 5, французскихъ булавокъ 5 дюжинъ, сахару 1 п., чаю 5 ф., махорки 3 ф., кisetовъ съ махоркой 30, мыла 20 куск., бумаги курительной 40 лист., шильевъ 2, нитокъ 4 клубка, зеренъ подсолн. 1 п. 35 ф., папирозъ 29 пачекъ.

А всего Комитетомъ послано въ дѣйствующую армию къ празднику Св. Пасхи и къ полковымъ праздникамъ: сорочекъ 4680, кальсонъ 4664, полотенцевъ 1970, платковъ 1700, портянокъ 2010, варегъ и перчатокъ 50 паръ, крестовъ натѣльныхъ 150, ложекъ 9430, сапогъ 4 пары, гребней 12; 3 пуда $30\frac{1}{2}$ фунтовъ чая, 33 пуда сахару, $17\frac{1}{2}$ ф. конфетъ, 1 п. 35 ф. + 1 мѣшокъ зеренъ, $4\frac{1}{2}$ ф. пряниковъ, 1 пачка печенья, 1 палка копч. колбасы, 1 п. $14\frac{3}{4}$ ф. махорки, 18 шильевъ, 1 пакетъ вара, 14 клубк. нитокъ, 100 англ. булавокъ, 120 книгъ и 120 лист. кур. бумаги, 29 пачекъ папирозъ, 537 кisetовъ съ прян. и конф., 305—съ махоркой, 661 съ махоркой, табакомъ, курит. и писч. бум., конвертами, карандашами и гребнями.

Постановили: Изъ сдѣланнаго подсчета пожертвованнаго духовенствомъ разнаго рода бѣлья усматривается, что духо-

венство чрезвычайно сочувственно откликнулось на призывъ Архипастыря. Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ выразить свою благодарность какъ жертвователямъ, такъ и потрудившимся при сборѣ пожертвованій.

3. Словесный докладъ Преосвященнаго Назарія, Епископа Алатырскаго о преподаніи ему указанія—можно ли выписывающимся изъ Алатырскаго Отдѣленія Епархіальнаго лазарета на родину воинамъ выдавать одежду, такъ какъ такіе воины отъ военнаго вѣдомства одежды не получаютъ, а между прочимъ на свои средства многіе изъ нихъ не имѣютъ возможности справить таковую.

Постановили: Разрѣшить Комитету, завѣдующему Алатырскимъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго лазарета для выдачи неимущимъ воинамъ, выписывающимся изъ лазарета на родину, заготовлять въ счетъ Комитета одежду, разрѣшивъ также поступать и Комитету, завѣдующему Епархіальнымъ Лазаретомъ въ Симбирскѣ.

4. а) Изложенное въ отношеніи отъ 26 марта с. г. за № 94 ходатайство Симбирскаго Епархіальнаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты объ оказаніи изъ средствъ Комитета пособія ученикамъ Сосново-Солонецкой второклассной школы Александру Свистунову и Михаилу Леканину въ размѣрѣ 60 рублей на обоихъ и б) удостовѣренія священника и мѣстнаго Волостного Правленія о бѣдности указанныхъ лицъ и ихъ исключительно тяжелыхъ условіяхъ жизни, въ коихъ они оказались за взятіемъ на войну ихъ братьевъ.

Постановили: Выдать согласно ходатайству Епархіальнаго наблюдателя В. Рождественскаго пособіе Свистунову и Леканину по тридцать рублей на каждого, а обоемъ 60 рублей, каковую сумму препроводить Совѣту Сосново-Солонецкой второклассной школы.

5. Ходатайство Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о выдачѣ на содержаніе двухъ ученицъ Араповской второклассной

школы, дѣтей призванныхъ на войну, Владиміровой Рахили и Королевой Юліи, 86 рублей и справку о томъ, что на содержаніе ихъ, согласно постановленію Комитета, состоявшемуся 3 марта с. г. выслано Совѣту Араповской второклассной школы 43 рубля.

Постановили: Въ дополненіе къ выданнымъ выслать въ Совѣтъ Араповской второклассной школы за второе полугодіе сорокъ три рубля.

6. Прошеніе бывшаго учителя Налитовской церковно-приходской школы Петра Скамрова, призваннаго по мобилизаціи на военную службу, объ оказаніи пособія его семьѣ, — въ связи съ собранными по сему ходатайству свѣдѣніями о матеріальномъ положеніи семьи Скамрова.

Постановили: Въ виду того, что жена Скамрова получаетъ пособіе отъ казны, Комитетъ находитъ возможнымъ выдать ей только единовременное пособіе десять рублей, въ виду того, что онъ до принятія на службу состоялъ нѣкоторое время учителемъ церковно приходской школы.

7. Прошеніе Попечительнаго Совѣта при церкви села Наченаль, Ардатовскаго уѣзда, о пособіи особо нуждающимся 15-ти солдатскимъ семьямъ.

Постановили: Въ виду того, что указанныя въ докладѣ Попечительнаго Совѣта при ц. с. Наченаль семьи получаютъ отъ казны пособіе и находятся въ такомъ же положеніи, какъ и многія семьи въ епархіи и въ виду недостаточности средствъ на удовлетвореніе пособіемъ всѣхъ ихъ, Комитетъ полагаетъ прошеніе признать не подлежащимъ удовлетворенію.

ПИСЬМА ИЗЪ ДѢЙСТВУЮЩЕЙ АРМІИ.

Командира 308 пѣхотнаго Чебоксарскаго полка.

Его Преосвященству,

Епископу Симбирскому и Сызранскому.

Принося глубокую благодарность за присланное при отошеніи отъ 25 Февраля 1915 г. за № 123 Комитету, ру-

ководимому Вашимъ Преосвященствомъ, съѣзду увѣдомить, что вещи и продукты, дошедшіе въ полномъ порядкѣ, благодаря хорошей укупоркѣ, соотвѣтственнымъ образомъ распредѣлены между нижниму чинами полка.

Считаю въ необходимость засвидѣтельствовать ту искреннюю признательность Комитету, кою проявили нижніе чины при полученіи всего присланнаго, а въ особенности бѣлья.

Молитвы и заботы Вашего Преосвященства да помогутъ Чебоксарскому полку въ его правыхъ путяхъ слѣдованія.

Покорный слуга *Д. С. Топурія.*

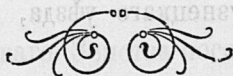
Командира 307 Спасскаго полка № 123.

Преосвященнѣйшей Владыко!

Имѣю честь увѣдомить, что высланныя Епархіальнымъ Комитетомъ по призрѣнію дѣтей воиновъ и помощи раненымъ состоящимъ подъ Вашимъ Предсѣдательствомъ вещи полкомъ получены полностью, согласно вѣдомости приложенной къ Вашему почтенному письму отъ 25 фѣвраля сего года за № 122 и своевременно выданы болѣе нуждающимся нижнимъ чинамъ полка.

Сообщая о семъ, сердечно благодарю Васъ за Ваше вниманіе къ героямъ воинамъ, грудью отстаивающимъ Нашу Матушку Русь отъ гордаго и ненавистнаго врага, и прошу передать всѣмъ Членамъ Комитета и жертвователямъ мое сердечное Русское спасибо.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ къ Вамъ почтенія и уваженія.



Списокъ раненыхъ, поступившихъ 9 марта на излѣченіе въ въ Алатырское отдѣленіе Симбирскаго Епархіального лазарета.

№№	Имя, отчество и фамилія раненыхъ воиновъ, занимавшихъ кровать.
1	Иванъ Васильевичъ Коршуновъ. Пензенской губ., Краснослободскаго уѣзда, деревни Русскихъ Полянокъ.
2	Владиміръ Николаевичъ Ооминъ. Симбирской губ., Курмышскаго уѣзда, деревни Шумырли.
3	Петръ Гавриловичъ Давыдинъ. Симбирской губ., Ардатовскаго уѣзда, села Батушева.
4	Иванъ Михайловъ Улановъ. Симбирской губ., Алатырскаго уѣзда, села Копасова.
5	Феодоръ Андреевичъ Акулинъ. Симбирской губ., Алатырскаго уѣзда, села Березовскаго Майдана.
6	Андрей Васильевичъ Сорокинъ. Симбирской губ., Ардатовскаго уѣзда, села Большого Маресева.
7	Константинъ Васильевичъ Шишкинъ. Симбирской губер., Алатырскаго уѣзда, села Кувакина.
8	Ефимъ Захаровичъ Зубовъ. Оренбургской губер., Челябинскаго уѣзда, села Нижнева. Влбылъ 27 марта.
9	Иванъ Николаевичъ Коневъ. Томской губ., Кузнецкаго уѣзда, деревни Полосаева.
10	Курмашевъ Дмитрій Никифоровичъ. Казанской губ., Ядринскаго уѣзда, деревни Тимирскъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Алатыр-
скаго отдѣленія Симбирскаго Епархіального Учи-
лищнаго Совѣта за 1914 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

1. Оставалось отъ 1913 года . . . 379 р. 34 к.

Поступило въ 1914 году.

2. 6⁰/₀ сбора съ суммы обложенія церквей
чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ . . . 526 р. 53 к.

3. 2⁰/₀ сбора съ суммы обложенія церквей
уѣзда—на содержаніе школъ отъ о.о. благо-
чинныхъ: 1 окр.—27 р. 56 к., 2 окр.—76
р. 30 к.,—3 окр.—25 р. 74 к., 4 окр.—
13 р. 32 к. и 2 окр., Карсун. уѣз.,—6 р.
86 коп. 149 р. 78 к.

4. 2⁰/₀ сбора съ суммы обложенія церк-
вей уѣзда—на содержаніе канцеляріи отдѣ-
ленія, отъ о.о. благочинныхъ въ размѣрѣ
указанномъ въ ст. 3 съ добавленіемъ по 1
окр.—6 р. 32 к. недоимочн. за 13 г. . . . 156 р. 10 к.

5. Случайныхъ и мелочныхъ поступленій
отъ продажи журналовъ, возмѣщеніе выдан-
ныхъ изъ мѣстныхъ средствъ жалованія уча-
щимъ 107 р. 54 к.

6. ⁰/₀/₀ по книжкѣ сберегательной
кассы 18 р. 30 к.

7) Изъ суммъ Епархіального Училищнаго
Совѣта и Миссіонерскаго Совѣта въ пособіе
на содержаніе школъ 148 р. 75 к.

8) Отъ Алатырскаго Земства пособіе на
содержаніе школъ 758 р. 56 к.

9. Перечислено изъ средствъ отдѣленія Братства въ возмѣщеніе расходовъ на провозъ книгъ, награды казначею, завѣдующему книжнымъ складомъ, почтовые расходы, наемъ разсылнаго 186 р. 26 к.

10. 0/0 отчисленій изъ жалованія учащихся въ ц.-пр. школахъ для отсылки въ Епарх. Комитетъ по сбору пожертвованій на военныя нужды 101 р. 78 к.

Итого въ приходѣ 1914 г. 2532 р. 94 к.

РАСХОДЪ.

Изъ 6% сбора:

1) На наемъ помѣщеній, отопленіе и содержаніе школь 184 р. 41 к.

2. На ремонтъ школьныхъ зданій въ дополненіе къ отпущеннымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 142 р. 10 к.

3. На приобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій 85 р. 58 к.

Изъ 2% сбора:

4. Пособіе заштатному діакону-учителю П. Мухаловскому 60 р. — „

5. На жалованіе замѣстителямъ учителей, призванныхъ на войну, временно до открытія особаго кредита 59 р. 60 к.

6. Дополнительно на содержаніе канцеляріи—на наемъ писца 57 р. 21 к.

7. Жалованіе дѣлопроизводителю отдѣленія 156 р. 10 к.

8. На канцелярскіе и почтовые расходы, наемъ разсылнаго и дополнительно въ жалованіе дѣлопроизводителю 117 р. 39 к.

9. Случайные расходы, награды казначею и завѣдующему книжнымъ складомъ 68 р. 87 к.

Изъ земскаго пособия:

10. На приобрѣтеніе учебныхъ пособій. 300 р. — „
11. На содержаніе цер.-пр. школъ . 458 р. 56 к.
12. Высланныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Миссіонерскимъ Совѣтомъ на содержаніе школъ . . . 148 р. 75 к.
13. Послано въ Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на военныя нужды %/о отчисленія изъ жалованія учащихся за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь . . . 101 р. 78 к.

Итого въ расходѣ. 1940 р. 35 к.

Въ остаткѣ къ 1

января 1915 г. . 592 р. 59 к.

В С Е Г О. 2532 р. 94 к.

Предсѣдатель Отдѣленія протоіерей *П. Городецкій*,

Казначей Отдѣленія священникъ *П. Введенскій*.

Членъ-дѣлопроизводитель свящ. *Я. Ясницкій*.

Письмо въ редакцію.

Департаментомъ Земледѣлія въ цѣляхъ болѣе полнаго освѣщенія современнаго положенія въ Россіи дѣла сбора дикорастущихъ и воздѣлыванія культурныхъ лекарственныхъ растений и ихъ обработки, а равно назрѣвшихъ въ этомъ отношеніи потребностей, собираются въ настоящее время на мѣстахъ надлежащія свѣдѣнія.

Препровождая у сего три опросныхъ листа выработанной Департаментомъ Земледѣлія примѣрной программы этого обслѣдованія, Департаментъ Земледѣлія имѣетъ честь просить опубликовать, для ознакомленія г.г. подписчиковъ, таковыя опросныя листы, при чемъ всякіе отвѣты на нихъ будутъ приняты съ благодарностью Департаментомъ Земледѣлія по адресу: Петроградъ, Казанская ул. 39, Департаментъ Земледѣлія, VIII Отдѣленіе.

Вопросный листъ № 1.

О сборѣ и обработкѣ дикорастущихъ лекарственныхъ растений

въ

губ.

уезд.

1) Какія лекарственныя растения произрастаютъ въ дикомъ состояніи (въ значительномъ количествѣ) въ предѣлахъ Вашей губерніи (области)?

2) Занимается ли населеніе сборомъ этихъ растений, какихъ именно, въ какихъ пунктахъ губерніи и въ какое время года?

3) Какіе способы хранения и сушки примѣняются населеніемъ до продажи?

4) Подвергались ли (гдѣ и когда) собираемыя лекарственныя растения анализу для опредѣленія процентнаго состава дѣйствующихъ началъ и каковы были результаты этого изслѣдованія?

5) Какіе извѣстны Вамъ недостатки собираемаго матеріала?

6) Каковы вообще отзывы компетентныхъ лицъ и учреждений о качествѣ собираемыхъ въ районѣ растений?

7) Какъ и кому сбываются собранныя растения и по какой цѣнѣ.

8) Имѣются ли въ Вашемъ районѣ склады для лекарственныхъ растений, или фирмы (какія), занимающіяся скупкой лекарственныхъ растений, и гдѣ производится торговля этими растеніями?

9) Имѣются ли заводы для обработки лекарственныхъ растений и для добыванія эфирныхъ маселъ и т. п. Сообщите подробности объ ихъ устройствѣ, оборотахъ и качествахъ получаемыхъ продуктовъ?

10) Не занимается ли само населеніе кустарнымъ способомъ выгонкою эфирныхъ маселъ или обработкою лекарственныхъ растений. Въ утвердительномъ случаѣ сообщите, какъ

именно поставлено производство, и въ частности, откуда ку-
стари получаютъ машины, инструменты, посуду, химическія
вещества и прочее необходимое для производства?

11) Оказываетъ ли и какое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ
земствами, учрежденіями мелкаго кредита или кооперативами?

12) Особыя замѣчанія.

Подпись лицъ или учрежденія, сообщающаго эти свѣдѣнія:

Вопросный листъ № 2.

**О воздѣлываніи и обработкѣ культурныхъ лекарственныхъ расте-
ній русской и иноземной флоры.**

Въ _____ губ. _____ уезд.

1) Культивируются ли въ предѣлахъ Вашей губ. лекар-
ственные растенія и какія именно?

2) Условія культуры лекарственныхъ растений:

а) Приблизительная площадь?

б) Примѣняется ли удобрение и какое?

в) Какой уходъ практикуется за растеніями?

г) Какъ и когда производится сборъ лекарственныхъ
растеній?

3) Какія примѣсы уменьшаютъ цѣнность товара?

4) Каковы способы храненія, сушки и обработки и какъ
вліяютъ они на качество продукта?

5) Подвергались ли (гдѣ и когда) собираемыя растенія
изслѣдованіямъ для опредѣленія процентнаго состава лекар-
ственного вещества и каковы были результаты этихъ изслѣ-
дованій?

6) Каковы отзывы компетентныхъ лицъ и учреждений о
качествѣ собираемыхъ въ Вашемъ районѣ растеній?

7) Какъ и кому сбываются собранныя растенія и по
какой цѣнѣ?

8) Имѣются ли въ предѣлахъ губ. (области) склады ле-
карственныхъ растеній или торговыя фирмы, занимающіяся
скупкой лекарственныхъ растеній?

9) Имѣются ли заводы для обработки лекарственныхъ растений и для добыванія эфирныхъ маселъ и т. г. (Подробности объ ихъ оборудованіи, оборотахъ и качествѣ получаемыхъ продуктовъ)?

10) Не занимается ли само населеніе кустарнымъ способомъ выгонкою эфирныхъ маселъ или обработкою лекарственныхъ растений. Въ утвердительномъ случаѣ, какъ поставлено производство и откуда кустари получаютъ машины, инструменты, посуду, химическія вещества и прочее необходимое для производства?

11) Размѣры производства (въ пудахъ и рубляхъ)?

12) Какія препятствія тормозятъ развитіе этого промысла?

13) Особыя замѣчанія.

Подпись лица или учрежденія, сообщившаго эти свѣдѣнія.

Вопросный листъ № 3.

О мѣрахъ къ развитію сбора и обработки дикорастущихъ и къ воздѣлыванію культурныхъ лекарственныхъ растений.

Въ

губ.

уезд.

1) Какія мѣры считались бы полезными и выполнимыми для развитія въ районѣ сбора дикорастущихъ и воздѣлыванія культурныхъ лекарственныхъ растений и технической обработки ихъ?

2) Какія мѣры надлежало бы принять для распространенія среди населенія свѣдѣній о лекарственныхъ растеніяхъ и наиболѣе выгодныхъ условіяхъ ихъ сбыта (напр., устройство общедоступныхъ чтеній, бесѣдъ, использованіе выставокъ, раздача сѣмянъ и т. п.)?

3) Какія мѣры необходимо было бы принять для улучшенія условій сбыта дикорастущихъ и культурныхъ лекарственныхъ растений, нынѣ уже разводимыхъ въ губерніи (области), на примѣръ, устройство складовъ; организація скупки

земствами или только посредничество земскихъ или другихъ учреждений по закупкѣ и сбыту этихъ растений?

4) Возможно ли привлеченіе къ этому дѣлу мѣстныхъ кооперативовъ?

5) Необходима ли и какая именно помощь со стороны Департамента Земледѣлія въ смыслѣ спеціального содѣйствія технического персонала или необходимы и другіе виды содѣйствія?

6) Особыя замѣчанія.

Подпись лица или учрежденія, сообщившаго эти свѣдѣнія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

о приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1915 года студентовъ въ Императорскую Кіевскую Духовную Академію.

Въ императорской Кіевской Духовной Академіи во второй половинѣ августа 1915 года имѣть быть приѣмъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Къ приѣму въ академію допускаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду — а) рекомендованныя семинарскимъ Правленіемъ и посылаемыя на синодальныя средства и б) прибывающія въ академію на собственные средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) имѣющія гимназическіе аттестаты зрѣлости и окончившія курсъ военныхъ училищъ; 3) окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія.

2) Женатые въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Св. Синода (испрашиваемаго Совѣтомъ академіи по окончаніи повѣрочныхъ испытаній), для лицъ изъ блага духовенства, если они удовлетворяютъ требованіямъ, изложеннымъ въ п. 1 и 9 сего объявленія.

3) Желающіе поступить въ число студентовъ должны имѣть по поведенію баллъ 5.

4) Прошенія о приѣмѣ въ студенты подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя Ректора академіи до 6 августа.

5) При прошеніяхъ представляются документы: А) свѣтскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестатъ; б) консисторское свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію воинской повинности, а въ случаѣ явки къ исполненію воинской повинности—свидѣтельство о таковой явкѣ; г) свидѣтельство о привитіи оспы; д) одобрительный отзывъ семинарскаго начальства; е) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благо-

надежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. Б) Лица, состоящія въ священномъ санѣ, представляютъ: а) документъ объ образованіи, б) консисторскій послужной списокъ, в) одобрительный отзывъ епархіальнаго начальства на поступленіе въ академію и г) свидѣтельство о при-Вигіи оспы. В) Имѣющіе гимназическіе аттестаты, окончившіе курсъ военныхъ училищъ и окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документъ объ образованіи, а также указанные въ настоящ. п. подъ лит. А, б, в, г, е документы.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6 августа высылаютъ означенные въ семъ п. подъ лит. А, а, б, в, г документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обяаны сами явиться въ оную къ 14 августа, но не ранѣе 12 августа.

б) Поступающіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.

7) Поступающіе въ академію подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочнымъ испытаніямъ въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшному выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

Примѣчаніе. Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

8) Повѣрочныя испытанія для поступленія въ академію производятся въ объемѣ курса духовныхъ семинарій,—устныя: по Свящ. Писанію Новаго Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по греческому языку и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по начальнымъ основаніямъ философіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

Примѣчанія.—1) Воспитанники духовныхъ семинарій изъ иногородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ принятія въ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

2) Не обучавшіеся ранѣе въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ академіи не иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше (п. 8) повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Св. Синода. При семъ они должны не только обладать соотвѣтственною учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать по-русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

9) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно.

10) Принятые въ академію въ количествѣ не свыше установленной академическимъ Совѣтомъ нормы зачисляются въ студенты академіи—одни на синодальныя и частныя стипендіи, другіе своекоштными.

11) Синодальныя и частныя стипендіи назначаются лучшимъ изъ державшихъ испытанія. Синодальныхъ стипендій для I курса имѣется 27, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 7 вакансій предназначается для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

Примѣчаніе. Поступившіе въ академію воспитанники изъ иностранцевъ содержатся въ академіи на собственныя средства или на особыя стипендіи, назначенныя для сего отъ Св. Синода.

12) Своєкоштные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Въ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ примѣч. къ п. 7 сего объявленія.

13) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годовую плату въ два срока: въ сентябрь и январь. Не внесшіе платы въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются. Пансіонерская плата — 300 р. и полупансіонерская — 220 р. въ годъ

Отъ Подготовительной къ Епархіальнымъ Създамъ Комиссіи.

Подготовительная Комиссія, согласно пункта 4-го утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнала № 10 Епархіальнаго Създа сессіи 1914 года, покорнѣйше проситъ настоятелей приходоѡ, гдѣ служили и служатъ псаломщики, бывшіе на краткосрочныхъ псаломщическихъ курсахъ 1912 года, сообщить не позднѣе 1 іюня по адресу въ городъ Карсунъ протоіерею Зефирову отзывъ о выразившихся на служебной дѣятельности означенныхъ псаломщиковъ результатахъ курсоѡ.

Предсѣдатель Подготовительной Комиссіи

протоіерей *Стефанъ Зефировъ.*

Отъ Правленія Сызранскаго духовнаго училища.

Пріемныя испытанія въ 1-й классъ Сызранскаго духовнаго училища назначены на 18-е, 19-е и 20-е число августа мѣсяца 1915 года; пріемныхъ испытаній въ маѣ мѣсяцѣ сего года не будетъ,

Отъ Комитета эмеритальной кассы духовенства
Симбирской епархіи.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Извѣщая о смерти заштатнаго протоіерея Медянскаго женскаго монастыря Алексѣя Покровскаго, заштатнаго протоіерея с. Печерскаго, Сызранскаго у., Григорія Матвѣева и псаломщика с. Безптановки, Сенгилеевскаго у., Θεодора Васильева, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.



Редакторъ, Секретарь Консистеріи А. Жуковъ.

Симбирскъ. Типогафія А. Т. Токарева.

Копія.

Циркулярно № 15.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Симбирской Духовной Консисторіи о.о.
Благочиннымъ Симбирской епархіи.

Симбирская Духовная Консисторія слушала указъ
Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 6 марта
сего года за № 5, слѣдующаго содержанія: „По указу
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по посту-
пившимъ свѣдѣніямъ о записи нѣкоторыми причтами
въ метрическихъ книгахъ при Св. крещеніи воспріем-
никами отъ купели лицъ, не присутствовавшихъ при
совершеніи таинства. Приказали: по обсужденіи на-
стоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: цир-
кулярно предписать по духовному вѣдомству, чтобы
въ соотвѣтствіи съ правилами, преподанными въ цир-
кулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 18 іюня
1834 года, въ метрическія книги воспріемниками за-
писываемы были лишь лица, дѣйствительно воспри-
мавшія при Св. Крещеніи.

Приказали: Объ изложенномъ въ указѣ Свя-
тѣйшаго Синода, отъ 6 марта 1915 года за № 5, дать
знать духовенству епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ
къ руководству въ потребныхъ случаяхъ. Мая 1 дня
1915 года.

Съ подлинномъ вѣрно:

Секретарь А. Жуковъ.

Копія.

Циркулярно № 16.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Симбирской Духовной Консисто­
риннымъ церковей Симбирской епархіи.**

На одномъ изъ благочинническихъ собраній, бывшемъ въ храмѣ, между участниками собранія возникли разногласія, перешедшія затѣмъ въ явный безпорядокъ, неумѣстный вообще между клириками, а въ Святомъ храмѣ тѣмъ болѣе предосудительный, Духовная Консисто­рія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, даетъ вамъ знать для надлежащаго исполненія, чтобы на будущее время благочинническія собранія составлялись въ частныхъ домахъ, школахъ, взѣзжихъ квартирахъ, но только не въ храмахъ.

Подлинный за надлежащими подписями. Мая 1 дня 1915 года.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *А. Жуковъ.*

Симбирскыя Губернскыя Ведомости.

1-го мая.

№ 9.

1915 года.

отдѣлъ неофициальный.

ПОУЧЕНІЕ,

произнесенное 29 апрѣля

ВЕНАМИНОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ СИМБИРСКИМЪ и СЫЗРАНСКИМЪ,

предъ панихидой о почившемъ Гофмейстерѣ Высочайшаго Двора,

Симбирскомъ Губернскомъ Предводителѣ Дворянства,

ВЛАДИМІРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ ПОЛИВАНОВЪ.

Зряще мя безгласна, и безды-
ханна предлежаща, восплачите о
мнѣ братіе и друзи, сродницы и
знаеміи.

(Церковная тѣснь при погребеніи).

При гробѣ, при видѣ смерти нельзя не скорбѣть, нельзя не плакать. Никогда, никогда не привыкнетъ человѣкъ къ зрѣлищу смерти; никогда не будетъ онъ равнодушно смотрѣть на гробъ, кто бы не возлежалъ въ немъ. Съ живѣйшею скорбію провожаютъ къ мѣсту послѣдняго упокоенія прахъ даже человѣка стараго его родные и знакомые; и ихъ скорбь невольно передается лицамъ постороннимъ, окружающимъ гробъ. При видѣ чьей бы то ни было смерти, всякій живой человѣкъ невольно задаетъ себѣ вопросъ: что сіе еже она съ бысть таинство? Како предахомся тлѣнію? Како сопрягохомся смерти? Како видимъ во гробѣхъ

лежащую по образу Божию созданную нашу красоту безобразну, безславу, неимущую вида? (Церк. пѣснь при погреб.). Кто не поскорбитъ о томъ, что наше тѣло, это прекрасное вмѣстилище безсмертнаго духа,—за нашъ грѣхъ, по суду Божию, превращается въ безжизненный трупъ, а затѣмъ и въ прахъ? О, смерти, коль горька твоя есть память (Сир. 41, 1) А тѣмъ болѣе какъ горекъ видъ твой! Но особенно тяжела, горька и страшна та смерть, которая похищаетъ изъ среды людей живыхъ человѣка, которому, по видимому, улыбалась жизнь долгая и счастливая. Вотъ почившій рабъ Божій, бояринъ Владиміръ: какъ поразила, ужаснула и огорчила всѣхъ насъ его смерть! Не вѣрится еще до сего времени, что сего дня—въ послѣдній день празднованія Свѣтлаго Христова Воскресенія—мы собрались въ сей св. храмъ для того, чтобы отдать послѣдній долгъ почившему боярину Владиміру! Не укладывается мысль въ головѣ о томъ, что его уже нѣтъ среди насъ, что сей, подлежащій предъ нашими взорами гробъ заключаетъ въ себѣ его бранные останки! Еще только 3 недѣли прошло съ тѣхъ поръ, когда мы всѣ его видѣли въ нашемъ городѣ, по видимому, здоровымъ, жизнерадостнымъ, проявлявшимъ ко всѣмъ и всему живой интересъ, дѣлившимся заботами о дѣлахъ общественныхъ и своихъ частныхъ--домашнихъ, мечтавшимъ въ концѣ предстоящаго лѣта кончить постройкою свое, можно сказать, любимое дѣтище--такъ называемый Гончаровскій домъ, утѣшавшимся тѣмъ, что домъ для помѣщенія больныхъ и раненыхъ, принадлежащій мѣстному управленію Общества Краснаго Креста, уже готовъ настолько, что могъ обслуживать нужды нашихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ... И вотъ его уже нѣтъ между нами! Безжалостная смерть подкосила

его своей косою какъ полевую былинку, подобно тому, какъ полевой цвѣтокъ скашивается земледѣльцемъ. Благородное дворянство наше лишилось своего Предводителя, земство-своего гласнаго и своего представителя въ Государственномъ Совѣтѣ, мѣстное Управленіе Общества Краснаго Креста—своего предсѣдателя, частныя учрежденія—своего руководителя, Акшутскій храмъ—своего ктитора,*) всѣ мы—прекраснаго, добраго, отзывчиваго, полезнаго общественнаго дѣятеля, христіанскій міръ лишился истиннаго христіанина, вѣрующаго, исполнявшаго ежегодно долгъ говѣнія, исповѣди и причащенія Св. Таинъ. Любящая супруга лишилась любимаго мужа, любящія дѣти любящаго и заботливаго отца... Тяжело, братіе и сестры, лишиться столь дорогаго для всѣхъ насъ человѣка христіанина, каковымъ былъ боляринъ Владиміръ.

Гдѣ же мы должны искать себѣ утѣшенія въ столь великой потери? Въ религіи, въ вѣрѣ въ всеблагій Промыслъ Божій, дѣйствующій вѣчно только по закону любви, конечно, прежде всего къ почившему рабу своему! Судьбы Божіи непостижимы для насъ, но они всегда благіе. Не будемъ же скорбѣть при дорогаомъ гробѣ, какъ не имѣющіе упованія (1 Сол. 4, 13). Если мы вѣруемъ, что Господь Іисусъ Христосъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ въ Немъ Богъ приведетъ съ Нимъ.

Досточтимая супруга почившаго! Не скорби безнадежно, какъ не имѣющая надежды! Ту любовь, которою ты любила своего супруга, перенеси на твоихъ дѣтей и внучекъ. Замѣни имъ потеряннаго отца и дѣда. Любя его въ твоихъ дѣтяхъ и внукахъ, ты восполнишь

*) Влад. Ник. въ приходѣ, въ которомъ находится его имѣніе, состоялъ не одно трехлѣтіе церковнымъ старостой, построивъ въ Акшутѣ новый деревянный величественный храмъ. Е. В.

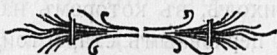
тѣмъ оставшуюся въ твоёмъ сердцѣ пустоту, съ потерей любимаго супруга. Больше же всего молись Господу Богу о почившемъ и о подаванні тебѣ помощи въ несеніи возложеннаго на тебя Промысломъ Божиимъ тяжкаго креста—вдовства. Молись! Богъ не оставитъ безпомощными молящихся Ему.

Осиротѣвшія дѣти и внучки! Перенесите на свою мать и бабушку и ту любовь, которою любили свего родителя и дѣда! Утѣшайте ее любовію и послушаніемъ. Живите достойно имени,—прекраснаго имени вашего достойнаго отца и дѣда.

Подкрѣпи тебя Христосъ, единственная дочь почившаго! Ты, воистину, крестоносица! Несмотря на твои молодые годы жизнь твоя сложилась, окруженная терніями скорбей и искушеній. Молись Христу—Крестоносцу! Онъ тебя утѣшитъ и подкрѣпитъ. Молись! Не ропщи на Бога! Не падай подъ бременемъ ниспосланнаго тебѣ, всеблагимъ и всевѣдущимъ Промысломъ креста! Въ утѣшеніе тебѣ приведу въ примѣръ одну изъ русскихъ крестоносицъ, св. Благовѣрную Княжну Анну Кашинскую, которая во время своей жизни, много перенесла различныхъ скорбей, но, будучи вѣрующей въ Бога и Его Промысль, не пала подъ тяжестью скорбей, спаслась и теперь предстательствуетъ предъ престоломъ Божиимъ за всѣхъ къ ней обращающихся съ молитвой о заступничествѣ.

Всѣ усердно помолимся Господу о почившемъ бояринѣ Владимірѣ, да упокоитъ душу его Небесный Отецъ въ Своихъ обителяхъ Аминь.

Епископъ Веніаминъ.



Поученіе *) на 23-е апрѣля.

Христось Воскресе!

Во всякомъ вѣкѣ бываютъ свои недоумѣнія въ пониманіи той или другой стороны нравственнаго закона, встрѣчаются своеобразныя толкованія его. Тоже можно видѣть и въ наши дни. Такъ, среди откровенныхъ разговоровъ съ людьми образованными, не одинъ разъ приходилось выслушивать мнѣніе, будто христіанство, взятое со стороны его нравственнаго ученія, настолько высоко отъ земли и ея разумныхъ обитателей, что послѣднимъ положительно не подь-силу не только выполнять въ совершенствѣ, но и просто вести на себѣ обязанности, налагаемыя христіанскимъ правоученіемъ,—что, по-этому, требованія послѣдняго—во всей ихъ полнотѣ—могутъ быть предъявляемы такимъ только людямъ, которые посвятили себя на особое служеніе Богу. Такъ разсуждаютъ не однѣ рядовыя личности образованнаго общества, а даже стоящія во главѣ великаго дѣла воспитанія подрастающаго поколѣнія и, повидимому, люди религіозные. По понятію такихъ людей, есть особая нравственность для духовныхъ и особая—для мірянъ; правила высшаго благочестія ими отчислены къ духовному вѣдомству, за которымъ и слѣдятъ зорко, такъ-ли оно ведетъ себя, какъ подобаеть, а для себя готовы ставить легкое правило: „живи какъ принято, какъ водится въ мірѣ жить, мірское творить“. А отсюда былъ одинъ шагъ до того, что нравственныя правила стали дѣлиться на многоразличныя виды, характеръ которыхъ опредѣляется нравами и привычками тѣхъ „кружковъ“ (сословій), къ коимъ принадлежатъ извѣстныя лица: есть мораль для господъ, простолюдиновъ, военныхъ, торговцевъ и т. д. Встрѣчается такая мораль, по которой человѣку *вмѣняется въ особую заслугу* и то, что онъ подь судомъ не состоялъ и въ острогѣ не сидѣлъ за пре-

*) Произнесено 23 апрѣля 1915 года въ Симбирскомъ Кафедральномъ Соборѣ, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго.

ступленія. Разъ мысль человѣческая уклонилась отъ истиннаго пути и человѣкъ предоставилъ себѣ полный произволъ въ расцѣнкѣ нравственныхъ обязанностей, онъ катится уже по скользкой покатоности до невозможнаго: не вѣдь-ли намъ хорошо извѣстно, какъ въ недавніе годы разрухи на Руси выдавались дипломы первой степени такимъ лицамъ, которыя отбывали тюремное заключеніе, и такой ихъ заслуги было вполне достаточно для того, чтобы избирали подобныхъ господъ не только въ руководители дѣлъ частныхъ организацій, а и въ устроители началъ государственной жизни,—представителями въ законодательныя учрежденія..... Кажется, дальше этого некуда уже идти!...

Ясно, что подобное измѣненіе, даже полное извращеніе нравственныхъ началъ происходитъ оттого, что многіе христіане забываютъ простую, но безусловно важную истину, что *нравственныя правила, вытекающія изъ заповѣдей Высочайшаго Существа, одни для всѣхъ и равно обязательны для христіанъ, кто-бы они ни были и гдѣ-бы ни жили.*—Основная и широкая заповѣдь Господня—о любви къ Богу и ближнимъ, въ своевольномъ толкованіи современнаго человѣчества, суживается до невозможной степени и получается что-то странное въ жизни христіанскаго общества: въ то время, какъ одни члены его *стараются жить по христіански*, другіе—совершенно свободно проводятъ чисто языческую жизнь и по своему нравственному уровню падаютъ куда-ниже многихъ не-христіанъ. Вотъ, эти-то люди и выдвигаютъ разсужденія о чрезвычайной высоко-сти и неисполнимости требованій христіанской нравственности.

Я просилъ-бы васъ, бл. сл., поприсмотрѣться къ тѣмъ, кто разсуждаетъ такъ; да, вѣроятно, многіе-многіе и много разъ подмѣчали это... Въ большинствѣ случаевъ, къ такимъ разсужденіямъ склонны тѣ личности, которыя или мало старанія прилагали къ осуществленію требованій возвышеннаго христіанскаго правоученія, или-же приступали къ этому безъ

достаточно твердой рѣшимости: попытавъ, быть можетъ, осуществить въ жизни какую-нибудь заповѣдь, они, при первомъ же затрудненіи, оставляли свои благія намѣренія и продолжали жить попрежнему, успокоивая свою совѣсть размышленіемъ о тяжести нравственнаго закона.

Безъ сомнѣнія, подобные люди не могутъ служить мѣриломъ удобоисполнимости нравственныхъ предписаній христіанства; но въ то же время въ ихъ мнѣніяхъ заключается и доля правды, если мы станемъ разсуждать о человѣкѣ съ точки зрѣнія разстроенности грѣхомъ его природы и забудемъ возвѣщенную христіанствомъ истину, что недостатокъ силъ человѣка-грѣшника съ избыткомъ покрывается небесною помощію, „немощная врачующею и оскудѣвающая восполняющею“, которая на языкѣ Откровенія и Церкви называется божественною благодатію. При этой помощи *свыше*, слабое становится сильнымъ, колеблющееся--стойкимъ, ⁰⁸немощее--могучимъ, и тѣже нравственныя требованія, которыя были не подъ силу естественному человѣку, для человѣка *облагодатствованнаго* становятся удобоисполнимыми, лишь бы самъ онъ не противился воздѣйствію благодати, которая никогда „не насилуетъ воли тѣхъ, кто не желаетъ избрать добродѣтели“ (Іоан. Злат. Бес. 80 на Ев. отъ Мѡ.).—Вотъ, здѣсь-то и возникаетъ соблазнъ для грѣховной воли человѣка: не приложивъ должнаго усердія къ добродѣтельной жизни и не внявъ призыву благодати, человѣкъ продолжаетъ упорно думать и другихъ настойчиво убѣждать, что его не успѣхъ всецѣло зависитъ отъ чрезмѣрной возвышенности евангельскихъ заповѣдей, осуществить которыя невозможно,—при условіяхъ земной жизни.—Чтобы сколько-нибудь извинить себя, такой человѣкъ смѣло ставитъ вопросъ: „осуществилъ-ли кто-нибудь нравственныя требованія Евангелія?“ и требуетъ указать наглядный примѣръ. На Лицо Спасителя нашего, въ Его земной жизни, нельзя указывать такому человѣку, въ виду того, что человѣческая природа въ Іисусѣ Христѣ была вѣстаспо соединена

съ божественною. Чтобы подѣйствовать на подобныхъ христіанъ болѣе убѣдительно,—чтобы не имѣло въ нихъ мѣста самое сомнѣніе въ своихъ силахъ, или только желаніе оправдать этимъ свое ничего-не-дѣланіе, св. Церковь наглядно представляетъ,—въ лицѣ чтимыхъ и прославляемыхъ ею святыхъ,—образцы того, какъ „подобострастїи намъ человѣцы,“ при обладанїи совершенно тою-же, разстроенною грѣхомъ (Рим. VII, 14-25), природою, дѣстигали высокаго нравственнаго развитїя. Такихъ лицъ, на протяженїи вѣковъ, прожитыхъ человѣчествомъ, мы встрѣчаемъ безчисленное множество, цѣлое „облако свидѣтелей“ (Евр. XII, 1), по выраженїю Апостола, побуждающее насъ „съ терпѣніемъ проходить подлежащее намъ поприще“ и всѣ они, особенно христіане, исполненїе нравственнаго закона почитали не непосильнымъ и тяжкимъ бременемъ, а прїятнымъ дѣломъ, которому отдавались безраздѣльно, всѣмъ своимъ существомъ.

Не оскудѣла земля праведниками и въ наши дни: и нынѣ встрѣчаются личности, которыя главною цѣлю своей жизни поставляютъ нравственное совершенство по завѣтамъ Христа, возвѣщеннымъ въ Евангелїи.—Правда, съ каждымъ годомъ члены христіанскаго общества становятся все слабѣе и слабѣе въ отношенїи дѣланїя добра; но такъ происходитъ не потому, чтобы современный человѣкъ рождался съ меньшими силами и способностями къ нравственному развитїю, чѣмъ то было ранѣе.—Наша духовная слабость всецѣло обусловливается недостаткомъ упражненїя въ этой области, подобно тому, какъ и въ отношенїи тѣлесной природы человѣкъ скоро и замѣтно начинаетъ быть вялымъ и слабосильнымъ, если только прекращаетъ личный физическій трудъ. Но стоитъ ему снова, благоразумно и съ усердіемъ приняться за оставленный трудъ, его силы и здоровье возстановляются. Трудно бываетъ человѣку побороть себя, преодолѣть свою лѣность; но разъ онъ рѣшится на это, не будетъ причинъ къ сожалѣнію по поводу совершившейся перемѣны.—Тоже происходитъ и въ области

духовныхъ силъ, — съ тѣмъ только различіемъ, что успѣхъ здѣсь болѣе обезпеченъ, потому что человѣкъ на избранномъ пути къ добродѣтели не останется одинокимъ: ему въ помощь будетъ божественная благодать.

Есть, бл. сл., и у насъ съ вами довольно духовныхъ силъ, но только направляемъ-то мы ихъ не въ надлежащую сторону, употребляя таковыя къ достиженію земныхъ—часто вредныхъ—цѣлей. Припомните, сколько бессонныхъ ночей, съ напряженнымъ вниманіемъ и сидѣніемъ въ спертomъ воздухѣ проводится многими за особаго рода столами, и никто не жалуется на переутомленіе! А попробуйте-ка ихъ,—на половину хотя времени,—засадить за добрыя и полезныя для всѣхъ христіанскія занятія,—ропоту ихъ и конца не будсть!—Представьте себѣ, какихъ трудовъ, напряженности воли, выдержанности и настойчивости стоитъ иному честолюбцу достиженіе предначертанныхъ имъ цѣлей! Смѣло можно утверждать, что мы достигли-бы высокой степени нравственнаго совершенства, если-бы рѣшились и въ дѣлѣ угожденія Богу подвергнуть себя такимъ же великимъ трудамъ! Намъ и въ голову не пришло-бы тогда говорить, что нравственныя требованія Евангелія не соотвѣтствуютъ нашимъ силамъ. Да, развѣ, не одинъ и тотъ-же Богъ далъ намъ силы, далъ и нравственныя предписанія, строго соразмѣривъ послѣднія съ первыми?! Ужели найдется какой-нибудь неразумный, который рѣшился-бы сказать, что въ Богѣ недостаетъ премудрости?! Страшно даже и подумать о возможности такого мышленія!.....

Не такъ разсуждали лучшіе изъ послѣдователей Христа, хотя они и сознавали удобопреклонность воли человѣка въ сторону грѣха. Первоверховный ап. Петръ, съ горечью испытавшій на себѣ—въ троекратномъ отреченіи отъ Христа—грѣховную немощь, передъ всѣми послѣдующими христіанами свидѣтельствуешь, что „отъ Божественной силы Спасителя даровано намъ все потребное для жизни и благочестія“ (2 Петр. I, 3); другой первоверховный Апостолъ, такъ наглядно описав-

шій внутрєнній разладъ въ чєловѣкѣ (Рим. VII, 14-25), еще рѣшительнѣе говорить, что Богъ не только посылаетъ намъ потребныя силы, но и производитъ въ насъ хотѣніе и дѣйствіе по своему благоволенію (Филип. II, 13), — при нашемъ на то соизволеніи. — Пусть никто не смущается тѣмъ, что мы привели въ примѣръ первоверховныхъ Апостоловъ; ихъ разсужденія касались всѣхъ послѣдователей Христа. — Въ исторіи Христовой Церкви было неисчислимое количество лицъ, которыя всецѣло отдали Спасителю не только свое служеніе, но и самую жизнь. Эти-то люди и служатъ обличителями нашихъ ложныхъ умствованій о мнимой неспособности чєловѣческой природы къ исполненію нравственныхъ требованій христіанства и яко-бы непосильной для насъ ихъ высокости: своимъ примѣромъ они разомъ оправдали и евангельскій законъ и природу чєловѣка. Таковыми были и воспоминаемые нынѣ Церковію свв. великомученикъ Георгій Побѣдоносець и царица Александра. — Пусть мое слово слабо, пусть оно мало убѣдительно для васъ, бл. сл.; но цѣлый сонмъ мучениковъ за вѣру во Христа и за Его святой законъ краснорѣчивѣе, чѣмъ всѣ ораторы земли, доказалъ не только возможность, но и сладость исполненія нравственныхъ требованій христіанства. Послѣднее подтверждается тѣмъ, — хорошо подмѣченнымъ даже злобно настроенными язычниками, — обстоятельствомъ, что христіанскіе мученики передъ самою смертію, среди ужасныхъ терзаній ихъ тѣлесной природы, съ полною любовію относились къ своимъ мучителямъ и съ ликованіемъ покидали земной міръ, чтобы переселиться въ міръ лучшей, горній, въ обѣщанное имъ царство небснаго Отца. Многіе изъ мучителей не могли переносить такой величественной картины безъ полного сочувствія и... тутъ же заявляли о своей вѣрѣ во Христа, тутъ-же и тотчасъ-же принимали мученическое крещеніе кровію. — Вотъ, такая вліятельная и подчиняющая себѣ проповѣдь мучениковъ лучше всего подтверждаетъ истину, что для друзей Божіихъ заповѣди Господни не бываютъ тяжки.

Не будемъ говорить, что все это было возможно только въ далекое отъ насъ время и близкое къ началу христіанства. И теперь это возможно; и теперь такіе подвиги встрѣчаются, если только христіанинъ проникается живою вѣрою въ Бога, любовію къ своему Искупителю, сознаниемъ лежащаго на немъ нравственнаго долга. — Думаемъ, нѣтъ нужды приводить примѣры высокихъ христіанскихъ подвиговъ, во множествѣ явленные въ тяжелую годину, переживаемую нашимъ Отечествомъ, защитниками его: примѣры эти, — примѣры истиннаго мученичества, — всѣмъ вамъ хорошо извѣстны. Очами вѣры видимъ, что во всемъ помогаетъ имъ Самъ Господь Богъ: такъ поразительно бывають иногда успѣхи нашихъ воиновъ! Поможетъ Господь Богъ и намъ съ вами, мирные граждане, если только мы добровольно разобьемъ грѣховную скорлупу, закрывающую отъ насъ небо, — если страхнемъ съ себя лѣность къ добродѣланію и перенесемъ свои интересы въ область духовнаго и вѣчнаго. — Да, Господь уже и помогаетъ... Разразившіяся надъ Отчизною бѣдствія, — это одна изъ мѣръ любвеобильнаго Бога, побуждающаго насъ къ тому, чтобы мы серьезно вдумались въ свое духовное состояніе, и, благодареніе Богу, замѣтенъ поворотъ къ лучшему. Правда, поворотъ этотъ не особенно существенный; но всетаки онъ совершился. Начало положено; теперь нужно не только поддержать, сохранить, но развить и упрочить стремленіе къ лучшей жизни, къ памятованію святыхъ заповѣдей Божіихъ. — Давно-ли мы переживали скорбныя настроенія при видѣ пустующихъ (пустовавшихъ) храмовъ? Давно-ли было, что къ христіанскому долгу исповѣди и св. Причастія необходимо было завлекать всякими, доступными пастырямъ Церкви, средствами?! Со времени начала военныхъ дѣйствій видимъ не то: храмы Божіи обильно наполняются молящимися, а минувшая четырехдесятница, по свидѣтельству приходскихъ священнослужителей, дала картину и доказательства того, какое множество людей является съ желаніемъ поговѣть и причаститься, разъ только что-нибудь

побудить ихъ воспрянуть отъ сна грѣховной безпечности. — Пусть обстоятельства, вызвавшія указанный поворотъ, исключительныя; но дорого *то* сознавать, что *современный христіанинъ не утратилъ памяти о путяхъ къ общенію съ Божествомъ*, — нашель въ себѣ достаточно силъ заставить себя *здѣсь именно* искать утѣшенія въ горѣ и помощи въ своихъ затрудненіяхъ....

Дай Богъ, чтобы это пробужденіе было не случайнымъ и кратковременнымъ, а служило началомъ непрестающаго дня религіозно-нравственнаго бодрствованія во всю послѣдующую нашу жизнь! Аминь.

Протоіерей *Михаилъ Смирновъ*.

☉☉ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☉☉

== Миссіонерское дѣло. ==

уже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

Православіе, нѣмецкое просвѣтительство—сектантство и великая міровая война ¹⁾.

Вторая Отечественная война раскрыла глаза всѣмъ русскимъ на замыслы Германской націи, подготовлявшейся 40 лѣтъ тайно къ нападенію на Россію,—этотъ исконный оплотъ Православія и всегдашнюю защитницу славянства. Во время угнетавшаго всѣ народы усиленія вооруженія (милитаризма) нѣмцы успѣли свою страну Германію превратить въ сплошную крѣпость, причемъ планомѣрно и постепенно стремились колонизаціею, торгово-экономическими связями, мирнымъ путемъ завоевывать Россію (Drang nach Osten). Это „стремленіе на востокъ“ закончилось міровой великою войною. При этомъ столкновеніи двухъ міровъ тевтонскаго и латино-славянскаго обнаружилось превосходство челоѣческаго духа надъ усовершенствованными орудіями войны. Духъ геройскій православнаго

¹⁾ Рефератъ, читанный на Миссіонерскомъ вечерѣ 5 апрѣля 1915 года.

русскаго солдата вызвалъ у всѣхъ восторгъ, восхищеніе своимъ непримѣрнымъ (геройскимъ) мужествомъ, стойкостью и преклоненіемъ предъ промысломъ Божиимъ. Болѣе 8 мѣсяцевъ идетъ эта война и уже русскій воинъ является великаномъ, страшнымъ для непріятелей и благороднымъ для больныхъ и раненыхъ враговъ, какъ и всѣ, вообще, русскіе отличаются своимъ благородствомъ по отношенію къ плѣннымъ врагамъ, что засвидѣтельствовано послѣдними. Извѣстно, что комендантъ сданной Русскимъ крѣпости Перемышль генераль Кусманекъ писалъ своей женѣ, самъ взятый въ плѣнъ: „За меня не безпокойся: русскіе-рыцари“ (Русское Слово).—Россія стала неузнаваема: пьянство почти исчезло, св. вѣра просіяла чрезъ открытіе мощей св. Угодниковъ Божіихъ: Всероссійскаго патріарха Ермогена (11—12 мая 1913 г.) и Пителима, Епископа Тамбовскаго (25—27 іюля 1914 г.), совершившееся въ преддверіи войны, а второе—въ самомъ началѣ войны. Чрезъ это открытіе св. мощей свидѣлствуются святость и спасительность нашей св. Прав. Церкви, а съ другой стороны, въ этихъ торжествахъ открытія почерпается надежда на помощь и небесное предстательство Россійскихъ Чудотворцевъ, какъ теплыхъ молитвенниковъ и ходатаевъ предъ Богомъ за насъ. Храмы православные, особенно во дни св. поста, страстной и пасхальной седмицъ, едва вмѣщаютъ богомольцевъ. У Русскихъ явилось желаніе и стремленіе выбиться отъ нѣмецкаго вліянія—*засилія*, стать самими собою, т. е., русскими людьми, преданными св. Прав. вѣрѣ и Церкви, Царю и Отечеству и освободиться отъ заимствованныхъ тлетворныхъ ученій и обычаевъ.

Гдѣ же русскіе люди пріобрѣли этотъ могучій духъ въ борьбѣ съ коварнымъ, злымъ и вооруженнымъ всѣми новѣйшими изобрѣтеніями въ военномъ дѣлѣ противникомъ? Гдѣ же та твердыня, воспитавшая духъ русскихъ богатырей и вызвавшая вмѣсто „движенія на востокъ“ нѣмцевъ—движеніе на западъ (*Drang nach Westen*) русскихъ, чрезъ пріобрѣтеніе ими Галиціи—исконно русской страны, т. н. Червонной Руси?

Исторія св. Руси намъ показываетъ, что такую твердынею являются св. *Прав. вѣра и Прав. Церковь*.

Вѣковое вліяніе св. Православія, религіи любви, коренящейся на ученіи о Богѣ—Любви, ради любви снишедшемъ на землю и пострадавшемъ на Крестѣ, дѣлаетъ славянскую природу русскихъ, мягкую и добрую, особенно расположенною къ воспріятію евангельскаго ученія о любви къ ближнимъ.

Вотъ почему такъ человѣчно поступаютъ русскіе воины и русскіе прав. люди по отношенію къ врагамъ, находящимся въ несчастномъ положеніи. Но св. Вѣра и Прав. Церковь воспитывали въ русскихъ любовь къ Царю и отечеству, вслѣдствіе чего русскіе и явились стойкими, мужественными на войнѣ. Знаменательны въ этомъ случаѣ слова стараго гимна:

„Три для Русскаго святыни

На землѣ бывали встарь;

Будутъ вѣчно, какъ и нынѣ,

Богъ, Отечество и Царь!“.

Благодаря св. Православію, совершилось объединеніе разноплеменныхъ и разноязычныхъ народовъ въ одно могущественное русское государство, произошло сверженіе русскими Монгольскаго ига; тяготѣвшаго болѣе 200 лѣтъ надъ русскою землею, при чемъ нельзя не отмѣтить великаго участія въ этомъ дѣлѣ великаго патріота, св. преп. Сергія Радонежскаго, благословившаго Великаго князя Дмитрія Донскаго на борьбу съ Мамаемъ на Куликовомъ полѣ; на великое содѣйствіе святителей Московскихъ св. Петра, Алексія, Іоны дѣлу росту государства Московскаго, распространенію и усиленію послѣдняго, вслѣдствіе чего татарское иго было свергнуто въ 1480 году безъ пролитія крови. Равнымъ образомъ, благодаря св. Православію, въ годъ т. н. лихолѣтія, во времена самозванцевъ сохранена была самостоятельность св. прав. Руси противъ замысловъ поляковъ-папистовъ, стремившихся замѣнить въ Россіи вѣру и Церковь православную-католичествомъ и возвести на русскій престолъ своего короля. Незабвенны имена

св. Ермогена, патриарха, мученика за св. Вѣру и прав. Русь, Архимандрита Троицкой Лавры Діонисія, Авраамія Палицына и др. въ этомъ случаѣ. И во время Отечественной войны 1812 года сохраненіемъ самостоятельности русскаго государства и русской народности гому мы обязаны, какъ не вѣрѣ Прав., не Церкви Святой, подвигшей сыновъ своихъ на мужественную защиту своихъ святынь?— „Не намъ, не намъ, а Имени Твоему“, отпечатано было Александромъ Благословеннымъ на медали, выбитой по случаю побѣды надъ врагами въ Отечественную войну 1812 года.

Послѣ отечественной войны этой, до нѣкоторой степени самосознаніе русскихъ, любовь къ своимъ святынямъ повысились, вѣра въ собственныя силы усилилась, отрезвление отъ зарубежныхъ вліяній увеличилось.

Подобныя же послѣдствія замѣчаются въ русскомъ обществѣ и во время настоящей войны: давно русскій народъ не проявлялъ столь рѣзкихъ признаковъ отрезвленія и готовности предать то поруганію, чему вчера еще поклонялся, когда увидѣлъ, что потомки Шиллера, „адвоката человечества“, превратились въ „Чингисъ-Хановъ“, самая наука — гордость человечества — обезславилась союзомъ съ дѣлателями беззаконія — нѣмцами; да и самая нѣмецкая культура оказалась на дѣлѣ только закрашеннымъ сверху варварствомъ. . . Является разочарованіе въ культурѣ, разъ она не обезпечиваетъ чело-вѣчество отъ такихъ ужасающихъ умъ катастрофъ, какъ нынѣ переживаемая война.

Объясненіе сильное того, какимъ образомъ нѣмецкая наука и культура, стали отличаться варварской жестокостью, будетъ дано въ послѣдствіи; здѣсь же позволимъ себѣ остано-виться на планомѣрномъ вліяніи нѣмцевъ на русскихъ.

Колонизація нѣмцевъ въ Россіи замѣчается особенно съ Петра I, когда они, вызванные Царемъ-Преобразователемъ въ качествѣ ремесленниковъ, мастеровыхъ, населяли цѣлыя слободы въ Москвѣ; усиливается эта колонизація въ царствованіе

Екатерины II, Александра I. Но не на далекой сѣверъ, не на Камчатку шли нѣмцы, — туда направлялись русскіе, — а забирались они на привольный и богатый югъ, въ Крымъ, Новоросію, на Кавказъ, Волгу и здѣсь пользовались и доселѣ пользуются огромными надѣлами прекрасной земли, свободою отъ воинской повинности. Достоинно вниманія, что въ Новоузенскомъ уѣздѣ сосѣдней Самарской губерніи 40⁰/₀ населенія составляютъ нѣмцы. Хорошо же здѣсь положеніе духовенства и церковно-приходскихъ школъ; хорошо же, нужно думать, о нихъ попеченіе уѣзднаго земства, состоящаго почти на половину изъ нѣмцевъ! Особенно усиленно заботились о колонизаціи нѣмцами Кавказа и Закавказья. — Есть сочиненіе нѣмца Клауса о нѣмецкихъ колоніяхъ въ Россіи, въ которомъ графически изображенъ захватъ Россіи этими колоніями и онѣ представлены, какъ *авангардъ германизма съ его движеніи на востокъ*.

Въ теченіи „петербургскаго“ періода русской исторіи нѣметчина, лютеранство тожь, все крѣпче и крѣпче, сильнѣе и сильнѣе дѣлало натисекъ на русскую жизнь вообще и на Православную вѣру въ особенности. (Прот. Восторговъ).

Руководя нѣкоторыми русскими учебными заведеніями, нѣмцы, разумѣется, воспитываютъ русскихъ дѣтей въ нѣмецкомъ духѣ. Рисуются ими нерѣдко нѣмцы и ихъ дѣятельность въ привлекательномъ и заманчивомъ видѣ, а Россія и русскій народъ представляются ими въ каррикатурномъ видѣ, вызывающемъ презрѣніе и отвращеніе. Въ Россіи все грязно, низко, пошло, гадко. Въ нѣмецкихъ государствахъ все идеально, возвышенно, превосходно. Русскіе — грубый варварскій народъ, тупой и невѣжественный. Нѣмцы — Богомъ избранная нація, сплошь герои и рыцари, таланты и геніи.

Такія мысли проводятся иногда въ учебникахъ по исторіи Россіи и западныхъ государствъ. — Въ одной газетѣ г. А. Погодинъ приводитъ нѣсколько образцовъ допущенныхъ въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ учебниковъ и христоматій та-

кихъ. „Беру, пишетъ онъ, напр., очень извѣстное руководство Глезера, преподавателя Я-скаго К а д е т с к а г о Корпуса. Книга предназначена для младшихъ классовъ. Во 2-й части бросаются въ глаза большіе рассказы, прославляющіе нѣмецкихъ Гогенцолерновъ и австрійскихъ Габсбурговъ. Это— „сердечная доброта Вильгельма I“. „Разговоръ по Географіи“ („какъ называютъ самые большіе города въ Германіи?“ „какъ называется прекраснѣйшая въ Германіи рѣка?“— „Это—Рейнъ“ и т. д.). Географія есть географія Германской имперіи, внѣ которой въ мірѣ будто ничего не существуетъ. Далѣе идутъ рассказы про императора *Иосифа* II и его слугу и т. д. и т. д. Впрочемъ, полстранички удѣлено и Александру I. Далѣе этого возстановителя Пруссіи нѣмецкій патріотизмъ ничего не знаетъ и знать не хочетъ. Такова одна изъ популярнѣйшихъ книжекъ въ гимназіяхъ.—Въ подобныхъ учебникахъ замалчиваются участіе англичанъ и французовъ въ созданіи европейской культуры, а если и говорится о нихъ, то только объ ихъ участіи въ дѣяніяхъ „великихъ“ тевтоновъ или же поражений ихъ послѣдними и говорится это для прославленія „вишняго духа Пруссіи“ (христоматія Бѣлицкаго).—Въ Церковномъ Вѣстникѣ, по поводу христоматіи Р. Березина, изданной въ 1911 г. въ Ригѣ, гдѣ красочно изображена „юность Вильгельма II, профессоръ Петроградской Духовной Академіи А. А. Бронзовъ, говоритъ: „Въ русскихъ школахъ, очевидно, такая масса свободнаго времени, что не знаютъ, куда его дѣвать. И вотъ начинаютъ головы малышей и юношей всякой нѣмецкой трухой. Чего либо русскаго, какихъ либо русскихъ изображений въ книгѣ не ищите. Если здѣсь, по свисхожденію какому то удивительному издателя изображенъ римскій соборъ св. Петра, то ему и въ голову не приходило для русскихъ школяровъ дать изображеніе Исаакіевскаго собора. Онъ не подумалъ дать и портретовъ русскихъ государей, русскихъ замѣчательныхъ людей... Нѣтъ, такимъ книжонкамъ не мѣсто въ русскихъ школахъ! Отослать бы ихъ въ „фатерляндъ“? А для

русскихъ нужны христоматіи съ другими статьями. Да и да...“ Тѣмъ же не менѣе, замѣчаетъ „Церк. Вѣстн.“, книгу эту одобрилъ Ученый комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.— И ужели намъ такъ-таки никогда и не разнѣмечиться! „Церк. Вѣстн. 1914 года № 38).—Въ одной такой же христоматіи Лемпа, въ статьѣ Паульсона, прямо доказывается, „что служить нѣмецкому духу, значитъ служить человѣчеству.“ (Dem Deutschtum dienen heist der. Menschheit dienen).

Но самое худшее не въ захватѣ земель, разныхъ служебныхъ должностей. Нѣмцы ученые не только старались вытраивать патріотическое чувство, но и самое Православіе изъ сердецъ своихъ питомцевъ. Бывали случаи, когда нѣкоторые преподаватели изъ нѣмцевъ на урокахъ исторіи позволяли себѣ издѣвательство надъ вселенскими соборами, излагая ихъ по Гиббону, глумились надъ православнымъ монашествомъ и св. мощами и иконами. Русскому образованому обществу въ изслѣдованіяхъ нѣкоторыхъ русскихъ ученыхъ подъ вліяніемъ нѣмецкимъ (Гейслера) прививалась идеализація реформаціи и иногда подъ брачными выходками противъ католичества очень прозрачно подразумѣвалось Православіе. Въ „Утрѣ Россія“ г. А. Погудинъ, разсматривая христоматію по нѣмецкому языку вышеупомянутаго Лемпа, говоритъ, что въ „I выпускѣ Zur Religion und Ethik рѣчь идетъ, конечно, *объ истинахъ протестантскаго богословія, почему-то и для чего то навязываемыхъ русскимъ школьникамъ*“.

Историческая справка показываетъ, что такой способъ распространенія лютеранства издавно практиковался на Руси. Еще въ 1628 году въ Стокгольмѣ изданъ на русскомъ языкѣ лютеранскій катихизисъ. Нѣсколько раньше въ 1614 г. въ Нарвѣ отпечатано было услужливыми протестантами-пропагандистами „для русскихъ священниковъ, а также и для другихъ людей той же вѣры“ *краткое изложеніе и наставленіе о христіанской вѣрѣ съ опроверженіемъ грубѣйшихъ заблужденій, какія есть въ религиі русскихъ.* (!!!) Сказывается здѣсь большая

смѣлость, если не сказать болѣе рѣзкаго слова, нѣмцевъ — рекомендовать и предназначать такое сочиненіе даже прав. священникамъ!

Такими путями нѣкоторые русскіе люди поддались вліянію зарубежныхъ религіозныхъ ученій, главнымъ образомъ нѣмецкихъ-протестантскихъ.

Еще въ царствованіе Петра I, подъ вліяніемъ бесѣдъ съ пастырями въ Нарвѣ и Москвѣ и изданныхъ „лютеранскаго катихизиса и руководствъ“, образовался кружокъ послѣдователей ереси лѣкаря Дмитрія Тверитинова, распространявшій чисто лютеранскія сужденія. Благодаря принятымъ мѣрамъ правительства, ересь эта не получила широкаго распространенія, тѣмъ не менѣе эти еретическія мысли впоследствии возобновились въ ученіи молоканъ и др. сектантовъ.

Съ усиленіемъ колонизаціи нѣмцевъ въ Россіи въ XVIII и XIX вѣкахъ, усиленно начинаютъ образовываться, расти и возрастать въ Россіи разнообразныя секты мистическаго и рационалистическаго характера.—Нѣмцы не только среди русскихъ, но въ XVIII вѣкѣ среди калмыковъ на Волгѣ получили разрѣшеніе проповѣдывать, въ 20 годахъ XIX вѣка среди закавказскихъ армянъ и среди бурятъ въ Забайкальѣ и это въ то время, когда православнымъ миссіонерамъ проповѣдь запрещалась въ средѣ инопорядцевъ, во имя якобы сохраненія свободы совѣсти...

Но что такое эта реформація, произведенная Лютеромъ, столь хваленая и такъ навязываемая въ Россіи?

Любопытное явленіе, что протестантизмъ, который преподносился русскому обществу, какъ высшая одухотворенная форма христіанства, „какъ истинная (?) евангельская (?) религія, исторически связанъ съ гуманизмомъ — возрожденіемъ наукъ и искусствъ, на почвѣ *возстановленія древняго языческаго міра* въ области наукъ, искусствъ, литературы, возрѣвній государственныхъ, религіозныхъ и нравственныхъ чрезъ тѣхъ дѣятелей его, которые были предтечами и нѣмецкаго лютеранства.

(Эразмъ и Рейхлинъ). Является невольная мысль, что и протестантизмъ исторически стоитъ въ прямой связи съ язычествомъ, прикрывъ языческія основы жизни христіанскими именами (прот. Восторговъ. Моск. Вѣд. 1915, № 4). Отсюда въ реформаціонномъ ученіи Лютера отлились не положительныя, а отрицательныя черты характера нѣмцевъ: гордость, самомнительность, заносчивость (въ ученіи, что человѣкъ оправдывается личною вѣрою, каждый имѣетъ непосредственный доступъ къ Богу, каждый есть своего рода непогрѣшимый папа), неосновательно рѣзкій раціонализмъ (въ свободномъ пониманіи св. писанія и отрицаніи св. преданія, какъ источника вѣры, въ отрицаніи почитанія св. мощей, иконъ, креста и т. п.), безцеремонность (въ отрицаніи подлинности книгъ св. писанія, противныхъ ученію Лютера), нетерпимость (ругательства и ненависть Лютера къ иномыслящимъ), жестокость (проявленная послѣдователями Лютера въ крестьянской войнѣ XVI вѣка). Так. обр., прорывомъ *язычества* въ христіанство, — да будетъ снисхожденіе нашему слову, представляется протестантское лютеранство... (Прот. Восторговъ. Вражескій духовный авангардъ“).

Препод. Симбир. дух. семинаріи прот. *Серафимъ Введенскій*.
(Окончаніе будетъ).

⊗ ⊗ **ЖИЗНЬ и КНИГИ.** ⊗ ⊗

КЪ ДНЯМЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА 1915 г.

(Въ отвѣтъ на № 10-й Журналовъ Епархіяльнаго Съѣзда 1914 г.).

Епархіяльный Съѣздъ очередной сессіи 1914 г., по вопросу о псаломщической школѣ, вынесъ такое постановленіе: „1) открытіе псаломщической школы отклонить, 2) ходатай-

ство объ открытіи временныхъ псаломщическихъ курсовъ при одной изъ второклассныхъ школъ вновь возбудить, 3) просить экзаменаціонную Комиссію требовать первымъ и необходимымъ условіемъ отъ кандидатовъ въ псаломщики имѣніе голоса и знаніе пѣнія и 4) просить о представленіи отчета о результатахъ бывшихъ краткосрочныхъ курсовъ отъ руководителей и настоятелей приходовъ, у которыхъ служать и служили бывшіе курсисты“. (Журналь № 10-й).

По второму и послѣднему пунктамъ постановленія Съѣзда мнѣ, какъ настоятелю прихода, у котораго служитъ псаломщикомъ бывший слушатель краткосрочныхъ курсовъ пѣнія, чтенія и дисциплины, и хотѣлось-бы подѣлиться съ духовенствомъ Епархіи на страницахъ настоящаго органа своими впечатлѣніями о тѣхъ результатахъ вліянія курсовъ, какія я замѣтилъ въ своемъ псаломщикѣ послѣ его возвращенія съ курсовъ.

1.

Псаломщикъ мой обладаетъ прекраснымъ „лирическимъ“ теноромъ, мягкимъ, нѣжнымъ, високаго тембра. Познанія его по пѣнію, по прибытіи въ приходъ, далеко были не изъ блестящихъ, а дѣло управленія хоромъ пѣвчихъ, которыхъ онъ набралъ тотчасъ же по своемъ поступленіи, было ему и совсѣмъ не подъ силу, въ виду его неопытности въ этомъ, а также и скудости познаній въ теоріи пѣнія.

Да и неоткуда ему было научиться регентскому искусству. Происходитъ онъ изъ крестьянъ, образованіе получилъ только въ сельской школѣ. Пѣлъ въ церковномъ хорѣ и благодаря своему прекрасному голосу, обратившему на себя вниманіе бывшаго Епарх. Миссіонера, по рекомендаціи послѣдняго, былъ назваченъ въ нашъ приходъ исправляющимъ обязанность псаломщика.

Поэтому въ первый годъ его занятій съ пѣвчими мнѣ самому приходилось являться на каждую слѣвку и помогать новому псаломщику въ разучиваніи тѣхъ или другихъ церковныхъ пѣнопѣній по нотамъ.

Большая опытность и теоретическая подготовка должны быть у человѣка, принимающаго на себя обязанность составить мало-мальски порядочный хоръ изъ сельскихъ голосовъ, притомъ же совершенныхъ дикарей въ области партеснаго пѣнія.

И я твердо убѣжденъ въ этомъ, хотя многіе и говорятъ, что изъ деревенскихъ голосовъ всего легче составить хоръ даже человѣку съ самыми ограниченными способностями къ пѣнію. Далекое не такъ. На самомъ дѣлѣ, чтобы пѣть по нотамъ и порядочно, организатору сельскаго хора требуется большое знаніе практики и теоріи пѣнія, а также и постановки голосовъ.

Мой псаломщикъ въ данномъ случаѣ никакими положительными качествами не отличался. И вотъ этотъ-то человѣкъ, обладающій великолѣпнымъ голосомъ, но не умѣющій имъ управлять и абсолютно чуждый теоріи пѣнія, по упорному моему настоянію на Благоч. Собраніи, былъ командированъ въ 1912 г. отъ своего округа на курсы. Пробывъ на послѣднихъ только всего три недѣли, онъ и за столь минимальное время сдѣлалъ блестящіе успѣхи по пѣнію, въ чемъ и пришлось мнѣ убѣдиться на первой-же спѣвкѣ, послѣ его возвращенія съ курсовъ, преподавателемъ пѣнія которыхъ, къ слову сказать, былъ такой знатокъ своего дѣла, какъ — г. Касаринъ, пользовавшійся, по отзыву псаломщика, большими симпатіями курсистовъ и оставившій у послѣднихъ о себѣ самыя наилучшія воспоминанія.

Г. Касаринъ какъ-то сумѣлъ въ трехъ недѣльный срокъ дать курсистамъ столько познаній, что другой не сдѣлалъ-бы того и въ два мѣсяца при ежедневныхъ занятіяхъ.

Получили курсисты порядочныя, видимо, указанія по постановкѣ голоса. Прошли и курсъ сольфеджіо, хотя и въ ограниченномъ размѣрѣ. И все-же, несмотря на краткость курса, знакомство съ сольфеджіо принесло моему псаломщику значительную пользу, тѣмъ болѣе, что всѣ пѣснопѣнія, за

неумѣніемъ его играть на скрипкѣ, разучиваются имъ съ своимъ хоромъ съ голоса. Осмысленнѣе онъ сталъ относиться и къ напѣвамъ осмогласника, въ которыхъ ранѣе плохо разбирался, внося въ напѣвы своеобразныя вариации. Познакомился и съ гармоніей пѣнія: знаетъ аккорды и разбирается въ его видахъ; знаетъ правила транспозиціи и раза два—три примѣнялъ ихъ и на дѣлѣ.

Не буду вдаваться въ подробности и перечислять всего, что дали псаломщику курсы пѣнія. Одно скажу, что въ настоящее время онъ ведетъ дѣло управленія хоромъ вполне самостоятельно, рѣдко-рѣдко обращаясь къ моей помощи и такъ хорошо поставилъ свой хоръ, что отовсюду получаетъ одни только одобренія, чему обязанъ онъ всецѣло прослушаннымъ имъ трехъ-недѣльнымъ курсамъ г. Касарина.

2.

Часто приходится слышать отъ нѣкоторыхъ священниковъ, что простой народъ не любитъ партеснаго пѣнія, введеніе его въ сельскихъ храмахъ дѣйствуетъ развращающе (?) на народъ, который-де любитъ больше простые напѣвы, чѣмъ нотное пѣніе, и совсѣмъ, говорятъ, не мѣсто послѣднему въ храмахъ такихъ сель, гдѣ есть раскольники.

То-же самое говорилось и на нашемъ Благочинническомъ Собраніи въ 1912 г., когда былъ поднятъ вопросъ о командированія на курсы пѣнія двухъ псаломщиковъ отъ округа. Всѣхъ псаломщиковъ, бывшихъ на собраніи, и желавшихъ попасть на курсы, было много, но о.о. не принимали округомъ расходовъ по поѣздкѣ, мотивируя свой отказъ вышеуказанными соображеніями. На всѣ мои доводы и убѣжденія отъ противнаго я получалъ скептическія и, подчасъ, ироническія замѣчанія. На свои-же средства псаломщики отказывались ѣхать. Тогда по моему упорному настоянію все-же былъ избранъ на курсы мой псаломщикъ съ отнесеніемъ расходовъ по его поѣздкѣ туда на мѣстныя средства прихода. Выдали

мы съ старостой псаломщику церковныя деньги, которыя послѣ возвратились въ церковь сторицею.

Вѣрно-ли, на самомъ дѣлѣ, утверждение, что простой народъ не любитъ партеснаго пѣнія?

По моему глубокому убѣжденію, подобное утверждение— грубая ошибка.

Не буду вдаваться въ пространныя разсужденія по данному вопросу, а укажу, какъ на фактъ, на свой приходъ, въ которомъ цѣлыхъ три раскольническихъ толка и гдѣ въ настоящее время въ православномъ храмѣ поетъ вотъ уже третій годъ очень хорошій хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ псаломщика—курсиста.

Что-же, бросилъ народъ посѣщать храмъ? Не нравится имъ пѣніе? А раскольники пользуются этимъ случаемъ, чтобы болѣе обвинить православную Церковь въ новшествахъ?

Ничего подобнаго. До сего времени никто не слышалъ даже малѣйшаго упрека ни отъ православныхъ, ни отъ раскольниковъ, что у насъ въ церкви поютъ по нотамъ.

Какъ разъ даже получилось обратное.

При поступленіи моемъ въ приходъ я увидѣлъ, что народу мало ходитъ въ церковь. Приходилось болѣть и скорбѣть при видѣ такого печальнаго явленія и принимать различныя мѣры къ тому, чтобы возбудить въ народѣ любовь къ своему приходскому храму. Службы церковныя по Воскреснымъ и праздничнымъ днямъ старался обставлять наивозможно торжественнѣе; сталъ вводить общее пѣніе; но все это мало помогало дѣлу. Число богомольцевъ въ храмѣ оставалось почти прежнее. Что было дѣлать дальше? Руки опускались и на сердцѣ было тревожно.

Въ 1911 г. бывшій псаломщикъ перешелъ въ Самарскую епархію. По моей просьбѣ предъ Преосвященнымъ Архипастыремъ, въ бытность его въ нашемъ селѣ, назначенъ былъ настоящій псаломщикъ, какъ человекъ, знающій пѣніе. На дѣлѣ-же было далеко не такъ. Пріѣхалъ онъ въ приходъ и пер-

вымъ долгомъ занялся организаціей смѣшаннаго хора. Но дѣло не ладилось до того момента, пока онъ не побывалъ въ 1912 г. на курсахъ пѣнія. Возвратившись съ курсовъ, псаломщикъ, какъ-бы по мановенію волшебнаго жезла, какъ регентъ, сталъ неузнаваемъ, и съ полученными тамъ познаніями управление хоромъ пошло у него уснѣшнѣе.

Въ то-же время стало замѣтно, что народъ интересуется пѣніемъ хора; число богомольцевъ въ храмѣ увеличивалось. А теперь народу за богослуженіемъ бываетъ столько, что нѣкоторые изъ прихожанъ поговариваютъ и о расширеніи своего, сравнительно все-же большого, храма, такъ какъ не всегда послѣдній вмѣщаетъ въ себя всѣхъ желающихъ придти помолиться.

И тѣ прихожане, которые раньше бывали въ храмѣ только „на Пасху“, теперь не пропускаютъ ни одной праздничной службы; а въ разговорѣ съ ними о такой переизмѣнѣ ихъ отношенія къ посѣщенію своего храма выражаютъ восторгъ отъ благолѣпно совершаемыхъ службъ съ участіемъ хорошаго хора пѣвчихъ.

Вотъ что значитъ, что народъ въ селахъ не любитъ партеснаго пѣнія! Повторяю опять, что утверждающіе такъ глубоко заблуждаются. Даже раскольники и тѣ интересуются нашимъ богослуженіемъ и нерѣдко заглядываютъ въ православный храмъ.

А какъ крестьяне любятъ псаломщиковъ, занимающихся пѣніемъ!

Моего, наприкладъ, псаломщика прихожане готовы на рукахъ носить и не отказываютъ ему ни въ чемъ, что-бы онъ ни попросилъ у нихъ для себя. И надо было видѣть, какъ опечалились прихожане, когда въ январѣ мѣсяцѣ псаломщика потребовали, какъ ратника ополченія, къ отбыванію воинской повинности. И какъ опять всѣ радовались его освобожденію навсегда отъ воинской повинности, когда онъ возвратился съ призывнаго пункта обратно въ приходъ.

Такъ простой народъ любитъ пѣвцевъ—псаломщиковъ, улаждающихъ слухъ богомольцевъ въ храмѣ хорошимъ исполненіемъ своимъ хоромъ какъ простыхъ, такъ и нотныхъ пѣснопѣній. И этотъ хоръ и самъ руководитель его пользуются симпатіями не только своихъ прихожанъ, но и ближайшихъ сель. Не будь на его счастье курсовъ пѣнія, никогда-бы псаломщику не завоевать себѣ такихъ симпатій и оставался-бы онъ съ своимъ хоромъ и до сего времени заурядной посредственностью въ родѣ такихъ регентовъ псаломщиковъ, которые, за отсутствіемъ у нихъ надлежащихъ знаній теоріи и практики пѣнія, дѣйствительно, оставляютъ въ сердцахъ богомольцевъ какой-то досадный осадокъ неудовлетворенности, и подь-часъ, прямо, недоумѣнія отъ хороваго пѣнія, въ которомъ видную роль играютъ раздражающія слуховыя перепонки басовыя „шишки“ и обиліе сол-ныхъ мѣсть.

Такое пѣніе, дѣйствительно, не принесетъ пользы, а одинъ только вредъ. И откровенно скажу, съ такими же замашками явился въ приходъ и мой псаломщикъ, но на курсахъ, очевидно, было надлежаще разъяснено ему, что подобному пѣнію не мѣсто въ православномъ храмѣ.

Въ заключеніе настоящей статьи приходится пожалѣть объ одномъ, что курсы пѣнія для псаломщиковъ, хотя-бы и краткосрочные, у насъ такъ рѣдки. Для пользы-же дѣла слѣдовало-бы организовывать такіе курсы ежегодно при тѣхъ-же второклассныхъ школахъ, и не трехъ-недѣльные, а по крайней мѣрѣ, двухъ-мѣсячные, и только-бы курсы пѣнія.

3.

Что-же касается курсовъ чтенія и дисциплины, то что то незамѣтно, что-бы они привесли благіе результаты. Да едва ли такіе курсы такъ ужъ необходимы?! „Лекторомъ“ чтенія можетъ быть постоянно для своего псаломщика и каждый священникъ въ приходѣ. Если псаломщикъ читаетъ торопливо, безпорядочно, то долгъ настоятеля указать ему на ненормальность такого чтенія и требовать чтенія осмысленнаго и не

торопливаго. Если-же онъ остается непреклоненъ въ своемъ упорствѣ, то и курсы чтенія, а вмѣстѣ и „дисциплины“, его не передѣлають и псаломщикъ по прежнему останется неисправимымъ, а потому и нетерпимымъ въ приходѣ. Лучше, за счетъ курсовъ чтенія и дисциплины, расширить программу курсовъ пѣнія и ввести на курсахъ преподаваніе скрипичной игры, хотя-бы съ самыми элементарными приемами.

Въ пунктѣ 3-мъ постановленія Епархіальнаго съѣзда выражено пожеланіе „что-бы экзаменаціонная Комиссія первымъ и необходимымъ условіемъ отъ кандидатовъ въ псаломщики требовала имѣніе голоса и знаніе пѣнія“.

И это, дѣйствительно, самое главное и самое необходимое условіе при назначеніи псаломщика въ приходъ.

Плюсъ къ этому ежегодные двухъ-мѣсячные курсы пѣнія, и наши псаломщики стояли-бы на высотѣ положенія.

Одинъ изъ депутатовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

**Миссіонерско-патріотическій вечеръ въ г. Симбирскѣ
5 апрѣля 1915 года.**

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Симбирскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, и въ текущемъ году было устроено торжественное годичное Собраніе членовъ Совѣта и ревнителей Православія. Собраніе происходило 5 апрѣля, въ залѣ Симбирской Городской Управы, любезно предоставленномъ въ распоряженіе Миссіонерскаго Совѣта Симбирскимъ Городскимъ Головой Л. И. Афанасьевымъ и, соотвѣтственно выработанной Совѣтомъ программѣ, приняло характеръ „Миссіонерско-патріотическаго вечера“. Собраніе почтили своимъ присут-

ствіемъ слѣдующія высокопоставленныя лица: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій; Его Превосходительство, Гофмейстеръ Двора Его Величества и членъ Государственнаго Совѣта Владимиръ Николаевичъ Поливановъ; членъ Государственной Думы А. А. Мотовиловъ; инспекторъ Чувашской учительской школы дѣйствительный статскій совѣтникъ И. Я. Яковлевъ; о. ректоръ Симбирской духовной семинаріи протоіерей А. В. Стерновъ; директоръ 2-й мужской гимназіи дѣйствительный статскій совѣтникъ И. А. Ивановъ; епархіальный наблюдатель ц.-приход. школъ В. А. Рождественскій; предсѣдатель епарх. Училищнаго Совѣта протоіерей С. И. Введенскій; секретарь Симбирской духовной Консисторіи А. Θ. Жуковъ; ключарь каедральнаго собора протоіерей М. Θ. Троицкій; о.о. и г.г. члены М. Совѣта, городское духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, именитые граждане ст. сов. Н. Я. Шатровъ, Н. П. Пастуховъ и масса другихъ интеллигентныхъ лицъ города, всего до 300 человекъ.

На вечерѣ пѣлъ прекрасно организованный хоръ Симбирской чувашской учительской школы подъ управленіемъ регента, учителя пѣнія С. М. Максимова. Въ 1 отдѣленіи вечера, послѣ пѣнія „Христосъ воскресъ“, муз. Рожнова, Собранію былъ доложенъ, въ краткомъ извѣщеніи, „отчетъ Симбирскаго Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника о состояніи миссіи и расколо-сектантства въ епархіи за 1914 годъ“. За болѣзнію о. епарх. миссіонера, протоіерея А. П. Сокольскаго, докладъ былъ сдѣланъ и. об. Симбирскаго и Буинскаго уѣзднаго миссіонера священникомъ Н. В. Добролюбскимъ. Затѣмъ хоръ чувашской школы исполнилъ прекрасный концертъ Бортиянскаго „Придите, воспоимъ людие“. Чудныя мелодіи этого концерта, переданныя свѣжими, молодыми голосами дѣтей-чувашъ, отличающихся, какъ извѣстно, особенными музыкальными дарованіями, при умѣломъ руководствѣ даровитаго регента, каковымъ, несомнѣнно, является г. Максимовъ, про-

извели на публику сильное впечатлѣніе. Послѣ сего Собранію, председателемъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, священникомъ В. П. Садовскимъ, былъ сдѣланъ докладъ о составѣ, миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности и движеніи денежныхъ суммъ М. Совѣта за 1914 г. Содержаніе доклада было слѣдующее.—

Ваше Преосвященство,

Всёпочтимые отцы и братія,

Милостивыя Государыни и

Милостивые Государи.

Мы только что выслушали, въ краткомъ извлеченіи, отчетъ о. Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника о состояніи раскола и сектантства и дѣятельности миссіи въ Симбирской епархіи за 1914 годъ. Этотъ отчетъ весьма подробно и обстоятельно знакомитъ насъ съ одной изъ наиболѣе темныхъ и далеко не всеѣмъ извѣстныхъ сторонъ религіозной жизни простого народа въ нашемъ Симбирскомъ краѣ. Расколъ и сектантство—это такія проявленія народной жизни, которыя возбуждаютъ къ себѣ интересъ и любопытство весьма немногихъ лицъ. Большинство изъ насъ съ глубокимъ равнодушіемъ проходятъ мимо этого явленія, совсѣмъ не задаваясь вопросомъ о томъ, какое вредное вліяніе оказываетъ на общественно-религіозную и государственную жизнь нашей родины поражаемое расколо-сектантствомъ религіозное разномысліе и смущеніе умовъ. Многие при этомъ не отдають себѣ яснаго отчета о томъ, какъ нужно сыну православной Церкви и вѣрному гражданину великаго Русскаго Государства смотрѣть на печальныя проявленія нашего многообразнаго и большею частію темно-невѣжественнаго религіознаго диссидентства. Находятся даже люди, которые склонны считать расколъ и сектантство совершенно нормальными проявленіями русской народно-религіозной жизни и въ совершающемся за послѣднее время развитіи и усиленіи расколо-сектантства, хотя бы даже и за счетъ Православія, не видятъ большой бѣды и серьез-

ной опасности для Церкви и Отчества. Исходя изъ этого глубоко-ошибочнаго взгляда, основаннаго на полномъ незнакомствѣ съ жизнью и характеромъ нашего раскола и особенно сектантства, нѣкоторые, даже повидимому искренно преданные Церкви, люди отрицательно относятся къ дѣятельности нашей внутренней православной миссіи, ведущей борьбу съ расколо-сектантствомъ. Все это, конечно, весьма неблагоприятно отражается на дѣлѣ дальнѣйшаго развитія и преуспѣянія нашей миссіи и является до нѣкоторой степени какъ-бы нравственной поддержкой для современнаго воинствующаго расколо-сектантства. Въ нашу задачу не входитъ, конечно, подробное опроверженіе неправильныхъ мнѣній о нашей православной миссіи и расколо-сектантствѣ. Но, приступая къ докладу Высокому Собранію о дѣятельности Симбирскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта — учрежденія, специально вѣдающаго дѣло борьбы съ расколомъ и сектантствомъ въ Симбирской епархіи, мы считаемъ своимъ долгомъ предослать этому докладу нѣсколько краткихъ доводовъ и замѣчаній, съ одной стороны, доказывающихъ важность, необходимость и даже неизбѣжность для нашей православной Церкви миссіонерской борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, а, съ другой стороны, обрисовывающихъ дѣйствительное положеніе и значеніе въ этой борьбѣ того Епархіальнаго учрежденія, о дѣятельности котораго мы намѣрены говорить. Не считаясь съ серьезными послѣдствіями, вытекающими изъ ихъ взглядовъ, возражатели противъ миссіонерской борьбы съ расколо-сектантствомъ, обыкновенно, ссылаются на фактъ признанія самой правительственной Властью принципа религіозной свободы, что, по ихъ мнѣнію, будто-бы само собою упраздняетъ всякую дальнѣйшую дѣятельность православной Церкви въ отношеніи раскола и сектантства, дѣлаетъ ее совершенно излишней, ненужной и даже не соответствующей новымъ вѣроисповѣднымъ законамъ. Подобные взгляды, не смотря на всю ихъ широкую распространенность въ верхнихъ слояхъ рус-

скаго общества, по нашему мнѣнію, не выдерживаютъ ни малѣйшей критики.

Никто, конечно, не рѣшится отрицать или опровергать той великой истины, что человѣку, какъ существу разумно-свободному, должна принадлежать полная свобода религіознаго самоопредѣленія. Каждый человѣкъ долженъ и имѣть неоспоримое право исповѣдывать ту религіозную вѣру, къ которой склоняется его сердце. Въ дѣлѣ религіозномъ не допустимы никакія насилія надъ совѣстью человѣка. Но должно замѣтить, что признаніе за каждымъ человѣкомъ права на свободное религіозное самоопредѣленіе, само по себѣ, не устраняетъ возможности религіознаго вліянія одного человѣка на другого, что на практикѣ обыкновенно выражается въ такъ называемой религіозной пропагандѣ, къ которой особенно склонны всѣ существующія у насъ въ Россіи секты и старообрядческія согласія. А разъ существуетъ расколо-сектантская пропаганда, направленная противъ православія, необходимо должна существовать и православная миссія, какъ средоточіе защиты Православія противъ насѣдающихъ на него лжеученій. Возражать противъ существованія и дѣятельности православной миссіи могутъ только люди, или совершенно равнодушные къ своей вѣрѣ, или не отдающіе себѣ отчета въ той опасности, какая дѣйствительно угрожаетъ нашей православной матушкѣ Россіи отъ все болѣе и болѣе развивающагося религіознаго разномыслія. Кто горячо любитъ свою вѣру, кто дорожитъ ею, какъ безцѣннымъ сокровищемъ, кто ясно представляетъ себѣ значеніе Православія, какъ могущественнаго созидательнаго начала въ великихъ историческихъ судьбахъ Россіи, тотъ не допуститъ, чтобы всякій иновѣрецъ позволялъ себѣ безнаказанно касаться „святаго святыхъ“ православной русской души, беззастѣнчиво и открыто глумиться надъ Православіемъ и его святынями. А вѣдь мы знаемъ, съ какой грубостью и безцеремонностью относятся къ православной вѣрѣ и Церкви наши невѣжественные сектанты и раскольники, какъ часто

кощупственнымъ издѣвательствомъ надъ православными вѣрваніями и обычаями отщепенцы отъ Церкви смущаютъ совѣсть православныхъ простецовъ—поселянъ и нерѣдко совращаютъ ихъ въ свое лжеученіе. Неужели же намъ, при такихъ обстоятельствахъ, слѣдуетъ оставаться беззащитными и съ спокойнымъ равнодушіемъ взирать на вызывающее поведеніе воиствующаго расколо-сектантства? Нѣтъ. Мы должны дружно стать на защиту нашей дорогой православной вѣры, дать противникамъ ея твердый отпоръ и, если представится къ тому возможность, и ихъ самихъ сдѣлать сынами Православія. Да не подумаетъ кто-либо изъ насъ, что православная миссія проповѣдуетъ вражду къ иновѣрцамъ и расколо-сектантамъ. Нѣтъ. Православная миссія стремится къ полному религіозному умиротворенію русскаго народа, къ уничтоженію среди него печальнаго религіознаго разногласія. Правда, она ведетъ борьбу съ враждебными Православію расколами и сектами, но эта борьба ведется чисто духовнымъ оружіемъ. Въ дѣйствіяхъ современной Православной миссіи противъ расколо-сектантства нѣтъ и не можетъ быть ничего такого, что можно бы было разсматривать, какъ своего рода насиліе надъ совѣстью иномыслящихъ. Для вразумленія заблудшихъ пастыри и миссіонеры ведутъ публичныя и частныя собесѣдованія съ главарями расколо-сектантовъ; ведутъ собесѣдованія и съ одними православными тамъ, гдѣ расколо-сектанты уклоняются отъ бесѣдъ, но гдѣ, тѣмъ не менѣе, наблюдается вредное вліяніе на православныхъ тайной расколо-сектантской пропаганды.

И такъ, православная миссія, при настоящемъ религіозно-нравственномъ состояніи русскаго народа, не только не подлежитъ упраздненію или сокращенію и суженію своей дѣятельности, а, напротивъ, должна получить большее значеніе и развитіе. Всѣ мы, какъ вѣрные чада своей Матери—св. православной Церкви, должны помогать ей въ борьбѣ и одолѣніи ея враговъ, усиливающихся расшатать самія основы русской народнои мощи—св. Православіе.

Изъ вышесказаннаго выясняется предъ нами до извѣстной степени роль и значеніе того епархіальнаго учрежденія, о дѣятельности котораго мы дѣлаемъ настоящей докладъ — Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта. Труденъ и тяжелъ подвигъ современнаго православнаго миссіонера. Помимо солидныхъ знаній въ области богословія и полемики, миссіонеръ долженъ обладать выдержанностію характера и чисто-ангельскимъ терпѣніемъ, чтобы безропотно переносить всѣ обиды и оскорбленія, какими нерѣдко осыпають его раздраженные и грубые лжеучители. Кромѣ того, миссіонеръ долженъ быть постоянно на стражѣ самаго зоркаго наблюденія за дѣйствіями своихъ противниковъ, не останавливающихся обычно ни предъ чѣмъ, лишь бы посѣять сѣмена своего лжеученія среди православныхъ. Все это дѣлаетъ служеніе миссіонера глубоко-отвѣтственнымъ предъ Церковію и православнымъ обществомъ. Здѣсь, со стороны даже самыхъ опытныхъ дѣятелей миссіи, возможны промахи и недосмотры, которые могутъ печально отразиться на успѣхахъ миссіи и Православія. Въ цѣляхъ приданія дѣлу миссіонерской борьбы съ лжеученіями большей согласованности и въ видахъ нравственнаго и матеріальнаго облегченія труда и отвѣтственности за свои дѣйствія отдѣльныхъ дѣятелей миссіи, Высшей церковной Властью издано было въ 1908 году положеніе объ учрежденіи въ епархіяхъ особыхъ миссіонерско-административныхъ органовъ — Епархіальныхъ Миссіонерскихъ Совѣтовъ, состоящихъ въ непосредственномъ распоряженіи мѣстнаго Епархіальнаго Преосвященнаго и дѣйствующихъ подъ его руководствомъ и указаніями.

Симбирскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ былъ учрежденъ и открылъ свои дѣйствія осенью 1908 года и, такимъ образомъ, насчитываетъ теперь полныхъ 6 лѣтъ своего существованія.

Въ составъ Совѣта входятъ всѣ наличные дѣятели миссіи, проживающіе въ Симбирскѣ, большая часть лицъ Епар-

хіальнаго управленія, имѣющихъ самое близкое отношеніе къ цѣлямъ и задачамъ миссіи, и ревнители Православія изъ среды городского духовенства и мірянъ.

Въ составѣ Совѣта за отчетный годъ произошли нѣкоторыя измѣненія. 20 октября 1914 года предсѣдатель Совѣта протоіерей С. И. Введенскій, послѣ шестилѣтняго, ревностнаго и многополезнаго исполненія своихъ обязанностей въ М. Совѣтѣ, по обстоятельствамъ своей преподавательской службы въ Симбирской духовной семинаріи, отказался отъ должности предсѣдателя, каковая была возложена Его Преосвященствомъ на бывшаго Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, священника Владимірской церкви В. П. Садовскаго. О. протоіерей Введенскій почтенъ былъ отъ Совѣта поднесеніемъ глубоко-прочувствованнаго адреса, при чемъ Совѣтъ просилъ бывшаго своего предсѣдателя сохранить за собой званіе члена. Членами М. Совѣта въ отчетномъ году состояли: 1) о ректоръ духовной семинаріи протоіерей А. В. Стерновъ; 2) каедральный протоіерей С. С. Медвѣдковъ—членъ IV Государственной Думы; 3) протоіерей С. И. Введенскій—предсѣдатель Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 4) епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, протоіерей А. П. Сокольскій; 5) инспекторъ Чувашской учительской школы д. с. с. И. Я. Яковлевъ; 6) секретарь духовной Консисторіи А. Θ. Жуковъ; 7) членъ духовной Консисторіи, ключарь Каедральнаго собора протоіерей М. Θ. Троицкій; 8) членъ духовной Консисторіи протоіерей С. И. Топорнинъ; 9) членъ духовной Консисторіи протоіерей В. П. Прозоровъ; 10) епархіальный наблюдатель ц.-прих. школъ В. А. Рождественскій; 11) преподаватель духовной семинаріи Н. И. Баженовъ; 12) и. об. Симбирскаго уѣзднаго миссіонера, благочинный городскихъ церквей, священникъ Н. В. Добролюбскій; 13) Владимірской церкви священникъ А. П. Сурминскій; 14) Карсунскій уѣздный миссіонеръ, священникъ С. Θ. Ивановъ; 15) Смоленской церкви священникъ П. И. Разумовъ, исполняющій обязанно-

сти казначея Совѣта; 16) Троицкой церкви священникъ А. В. Гнѣвушевъ, исполняющій обязанности дѣлопроизводителя Совѣта; 17) попечитель духовно-учебныхъ заведеній гор. Симбирска, староста Сергіевской церкви, что при 1 Симбирской мужской гимназіи, Н. П. Пастуховъ; 18) староста Владимирской церкви А. Т. Токаревъ и 19) староста Каѳедральнаго собора М. Д. Кузьмичевъ.

Канцелярія Совѣта помѣщается въ Епархіальномъ домѣ, что на Н.-Чебоксарской улицѣ, гдѣ помѣщается и Епархіальная миссіонерская бібліотека, состоящая въ вѣдѣніи о. Енарх. миссіонера-проповѣдника. Собранія Совѣта въ отчетномъ году производились ежемѣсячно, за исключеніемъ лѣтнихъ учебныхъ каникулъ.

Дѣятельность Симбирскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта въ отчетномъ году, равно какъ и въ предыдущіе годы, обнимала собою всю область миссіонерской борьбы съ расколо-сектантствомъ въ епархіи и выражалась по преимуществу въ бдительномъ надзорѣ за религіозно-пропагандистской дѣятельностію расколо-сектантовъ, въ принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ противъ расколо-сектантской пропаганды и въ улучшеніи условій миссіонерской борьбы съ послѣдней въ приходахъ съ многочисленнымъ расколо-сектантскимъ населеніемъ.

Въ частности, Совѣтомъ принимались, въ цѣляхъ содѣйствія успѣхамъ миссіи, слѣдующія мѣры:

1) Имѣя въ виду огромное значеніе въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ такъ называемой летучей миссіонерско-полевической литературы, въ видѣ листовъ и мелкихъ брошюръ, распространяемыхъ среди православнаго населенія зараженныхъ расколо-сектантствомъ приходовъ, Совѣтъ на свои средства пріобрѣталъ въ большомъ количествѣ подобныя изданія и снабжалъ ими, какъ о.о. разъѣздныхъ миссіонеровъ, такъ и пастырей расколо-сектантскихъ приходовъ.

2. Въ цѣляхъ предоставленія о.о. миссіонерамъ возможности широко знакомиться съ дѣломъ противъ расколо-сек-

тантской полемики и слѣдить за развитіемъ литературы этого предмета, а равно и за литературной дѣятельностію расколо-сектантовъ, Совѣтъ выписывалъ для каждаго миссіонера по нѣсколько миссіонерскихъ и расколо-септантскихъ журналовъ. Выписывались журналы: „Миссіонерское Обзорѣніе“ съ „Голосомъ Истины“ и газетою „Колоколъ“, „Миссіонерскій Сборникъ“, „Братское Слово“, „Голосъ церкви“; старообрядческіе: „Церковь“, „Старообрядческая мысль“; сектантскіе: „Гость“, „Баптистъ“ и др.

3. Существующія въ епархіи миссіонерскія бібліотеки: епархіальная и 4 уѣздныхъ въ отчетномъ году пополнены на средства, отпущенныя Совѣту Епархіальнымъ Съѣздомъ, новыми руководствами и пособіями по полемикѣ съ расколо-сектантствомъ, въ общей сложности на сумму 225 р. 28 к.

4) По примѣру прежнихъ лѣтъ Мис. Совѣтъ поддерживалъ своими средствами такъ называемыхъ подсобныхъ дѣятелей миссіи, братчиковъ-мірянъ: въ Сызранскомъ уѣздѣ содержался на средства Совѣта братчикъ Иванъ Кучумовъ, крестьянинъ села Томышева, и въ Алатырскомъ уѣздѣ—братчикъ Меодій Горбуновъ, крестьянинъ села Кладбищъ. Первому выдано въ отчетномъ году—60 р., второму 120 р.

5) Въ цѣляхъ подготовки пастырей расколо-сектантскихъ приходоѡ къ болѣе активной миссіонерской дѣятельности, Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, по благословенію Его Преосвященства, организовалъ въ отчетномъ году, на средства, отпущенныя Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, краткосрочные Миссіонерскіе курсы въ г. Алатырѣ. Въ исторіи постоянного прогрессивнаго развитія внутренней православной миссіи, за послѣдніе 2—3 десятилѣтія, миссіонерскіе курсы имѣютъ, какъ извѣстно, первенствующее, огромное значеніе. Благодаря курсамъ, среди нашего приходскаго духовенства все болѣе и болѣе укореняется сознательное отношеніе къ дѣлу миссіи, развивается и возрастаетъ любовь къ этому дѣлу, умножается количество усердныхъ и обладающихъ солидными

познаніями работниковъ миссіи. Поэтому потребность въ миссіонерскихъ курсахъ глубоко сознается не только дѣятелями епархіальной миссіи и М. Совѣтомъ, но и самимъ приходскимъ духовенствомъ, которое, въ лицѣ Епархіальнаго Съѣзда, приносило и продолжаетъ приносить довольно крупныя матеріальныя жертвы на организацію и осуществленіе этого великаго и полезнаго для успѣховъ миссіи дѣла.

Миссіонерскіе курсы въ г. Алатырѣ продолжались двѣ недѣли—съ 16 по 30 іюня. Главнымъ предметомъ занятія на этихъ курсахъ было изученіе пріемовъ противо-сектантской полемики, но нѣсколько лекцій было посвящено и вопросамъ противо-раскольнической полемики. Руководителемъ курсовыхъ занятій былъ Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, протоіерей А. П. Сокольскій. Сотрудниками его, по чтенію лекцій были о.о. уѣздные миссіонеры: Симбирскій—свящ. Н. В. Добролюбскій, Карсунскій—священникъ С. Ѳ. Ивановъ, Алатырскій—священникъ А. И. Гауриловъ и Сызранскій—священникъ М. С. Нечаевъ. Слушателями курсовъ были священники зараженныхъ расколо-сектантствомъ приходовъ Алатырскаго, Ардатовскаго и Курмышскаго уѣздовъ, въ количествѣ 26 человекъ, діаконы изъ таковыхъ же приходовъ, въ количествѣ 7 человекъ, 3 псаломщика и одинъ мірянинъ—всего 37 человекъ.

Учебныя курсовыя занятія производились въ зданіи Алатырскаго духовнаго училища, гдѣ курсисты пользовались безплатно помѣщеніемъ, столовыми и спальными принадлежностями. О.о. миссіонерами, Епархіальнымъ и уѣздными, дано было на курсахъ всего 67 часовыхъ лекцій, въ которыхъ была выполнена вся намѣченная для курсовъ программа. Общій расходъ по устройству Алатырскихъ курсовъ выразился въ суммѣ 637 р. 77 к.

6. Широко пользуясь для миссіонерскихъ цѣлей существующей въ продажѣ легучей миссіонерской литературой, Симбирскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, не пре-

кращаль и собственной издательской дѣятельности, начатой вскорѣ послѣ учрежденія Совѣта. Совѣтъ продолжалъ и въ отчетномъ году издавать, въ видѣ отдѣльныхъ листовъ и брошюръ, полемическіе и нравственно-назидательные труды мѣстныхъ авторовъ-миссіонеровъ, широко распространяя эти изданія среди населенія расколо-сектантскихъ приходо-въ. За время своего существованія М. Совѣтъ издалъ болѣе 20 названій миссіонерскихъ листовъ и брошюръ, изъ которыхъ въ 1914 г. распространялись среди населенія епархіи слѣдующія:

1) „Огвѣты на десять вопросовъ старообрядцевъ“. Свящ. В. П. Садовскаго.

2) „Раскольническія мощи“. Его же.

3) „Жизнь и чудеса святителя Іоасафа, Бѣлогородскаго Чудотворца“. Протоіерея С. И. Введенскаго.

4) „Архіепископъ Николай Японскій“. Протоіерея А. В. Стернова.

5) „Нѣчто о постановленіяхъ Московскаго собора старообрядцевъ Поморскаго толка“. Свящ. В. П. Садовскаго.

6) „Секта Голгоескихъ христіанъ“. Его же.

7) Кто такіе „духовные христіане“. Его же.

8) „Права и обязанности миссіонеровъ и окружныхъ проповѣдниковъ“. Постановленія Съѣзда миссіонеровъ Симбирской епархіи 26 февраля 1913 года.

9) „Безумная хула раскольниковъ на православное троеперстіе“. Свящ. В. П. Садовскаго.

10) „Богословіе современныхъ баптистовъ, его неустойчивость и кощунственность“. Его же.

11) „До чего доходятъ современные баптисты въ своемъ свободномъ толкованіи свящ. писанія, при мнимомъ озареніи отъ Св. Духа“. Свящ. В. П. Садовскаго.

12) „Православнымъ христіанамъ—пастырское предупрежденіе противъ увлеченія современнымъ бесѣдничествомъ“. Свящ. В. П. Садовскаго.

13) „Любовь учащая и судящая“. Протоіерея А. В. Стернова.

14) „О торжествѣ христіанства падъ язычествомъ при Константинѣ Великомъ“. Протоіерея С. И. Введенскаго.

15. „О русскомъ православіи“. Протоіерея А. В. Стернова.

16) „Новѣйшая хлыстовщина, какъ проповѣдь безбожія и соціализма“. Свящ. В. П. Садовскаго.

На издательскую дѣятельность Совѣтомъ употреблено въ отчетномъ году 451 р 25 к., каковой суммой были покрыты издательскіе расходы не одного только 1914 года, но и двухъ предшествующихъ лѣтъ.

7) Вслѣдствіе недостатка въ денежныхъ средствахъ М. Совѣту въ отчетномъ году пришлось отказаться отъ одного, весьма важнаго для дальнѣйшаго развитія и усовершенствованія миссіонерскаго дѣла въ епархіи, начинанія. Дѣятели миссіи изъ среды приходскихъ пастырей, получая солидную теоретическую миссіонерскую подготовку еще на школьной семинарской скамьѣ и затѣмъ пополняя свои миссіонерскія познанія самостоятельнымъ чтеніемъ миссіонерско-полемическихъ руководствъ и пособій, въ большинствѣ случаевъ оказываются недостаточно правоспособными къ практической миссіонерской работѣ вслѣдствіе незнакомства съ практической стороною этого, весьма нелегкаго дѣла. Дѣло въ томъ, что одна только теоретическая подготовка къ миссіи, какъ бы образцово она ни была выполнена, далеко еще не обезпечиваетъ успѣха миссіонерской дѣятельности. Для того, чтобы сдѣлаться опытнымъ миссіонеромъ — практикомъ, нужно пройти извѣстную школу практическо-миссіонерскихъ занятій, ознакомиться съ этимъ дѣломъ чрезъ личное наблюденіе надъ живой миссіонерской работою, производимой наиболѣе опытными и выдающимися миссіонерами въ ихъ публичныхъ собесѣдованіяхъ съ извѣстными расколо-сектантскими начетчиками.

Такой практическо-миссіонерской школой для начинающихъ миссіонеровъ у насъ, въ приволжскихъ епархіяхъ и даже отчасти для всей Россіи, издавна служили такъ называе-

мыя „ярмарочныя бесѣды“, производимыя въ Нижнемъ Новгородѣ во время Макарьевской ярмарки. Туда ежегодно съѣзжаются лучшіе православные миссіонеры и наиболѣе выдающіеся расколо-сектантскіе начетчики. Изъ многихъ, не только сосѣднихъ, но и болѣе отдаленныхъ епархій на эти бесѣды командируются, вмѣстѣ съ опытными миссіонерами, и цѣлыя отряды миссіонеровъ начинающихъ, которые практически изучаютъ здѣсь полемику съ расколо-сектантствомъ.

Сознавая глубокую важность подобныхъ практическихъ командировокъ для общаго развитія миссіонерскаго дѣла въ епархіи, Симбирскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, по докладу бывшаго Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, священника В. П. Садовскаго, возбудилъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства сессіи 1914 года ходатайство объ отпускѣ на этотъ предметъ ежегодно по 300 руб. въ распоряженіе Совѣта съ тѣмъ, чтобы на эти деньги Совѣтъ дѣлалъ ежегодныя командировки миссіонеровъ и проповѣдниковъ на Нижегородскія бесѣды группами по шести человѣкъ. Но Епархіальный Съѣздъ, по неимѣнію въ его распоряженіи свободныхъ денежныхъ суммъ, не удовлетворилъ этого ходатайства Совѣта, хотя въ своемъ постановленіи и призналъ пользу и желательность подобныхъ командировокъ. Такимъ образомъ это важное для миссіи дѣло пока задержалось въ своемъ осуществленіи, о чемъ нельзя не пожалѣть.

Изъ представленнаго краткаго очерка дѣятельности Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта за 1914 годъ видно, что Совѣтъ употребляетъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ успѣшному развитію миссіонерскаго дѣла въ епархіи, что онъ представляетъ собою, несмотря на сравнительную кратковременность своего существованія, уже и теперь глубоко жизненное и необходимо полезное для епархіальной церкви учрежденіе. Къ сожалѣнію, для полнаго и всесторонняго развитія своей дѣятельности это учрежденіе еще не располагаетъ необходимыми денежными средствами, хотя, благодаря сочувственному

отношенію къ задачамъ Совѣта приходскаго духовенства, не прекращающаго посылать свои лепты и даянія своихъ пасомыхъ на нужды епархіальной миссіи, и въ особенности благодаря поддержкѣ Епархіальнаго Братства Трехъ Святителей, отчисляющаго въ пользу Совѣта ежегодно по 25% своей доходности, Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ уже и теперь имѣетъ возможность удовлетворять самыя насущныя нужды епархіальной миссіи. Будемъ вѣрить и надѣяться, что и впредь Господь Богъ поможетъ намъ, черезъ добрыхъ людей, осуществлять всѣ добрыя начинанія Совѣта на пользу высокаго миссіонерскаго дѣла.

Миссіонерскій же Совѣтъ, подъ мудрымъ водительствомъ нашего благостнаго Архипастыря и при милостивомъ его покровительствѣ труженикамъ-миссіонерамъ, будетъ и впредь неуклонно стремиться къ достиженію тѣхъ великихъ цѣлей миссіонерскаго дѣланія, которыя предугазаы въ Евангельскомъ изреченіи: „да будетъ едино стадо и единъ Пастырь“ (Іоан. 10, 16). Будемъ работать, не опуская рукъ, для мира церковнаго! Можетъ быть, наступитъ время, когда и тѣ, „иныя заблудшія овцы“, которыя, по смущенію отъ духа злобы, добровольно ушли отъ великаго „овчаго двора“—Церкви Христовой, послушаютъ гласа призывающаго ихъ, чрезъ тружениковъ—миссіонеровъ, „Добраго Пастыря“ и возвратятся снова въ неразумно оставленный ими „овчій дворъ“!

Въ заключеніе о Предсѣдателемъ Совѣта былъ доложенъ Собранію отчетъ казначея Совѣта о состояніи и движеніи денежныхъ суммъ Совѣта за 1914 годъ въ слѣдующемъ чтеніи.

На „приходѣ“ оставалось отъ 1913 года:

1. На содержаніе миссіи и канцеляріи Совѣта: наличными 639 р. 33 к., билетами 500 руб.,
2. На содержаніе миссіонерскихъ бібліотекъ 196 р. 77 к.,
3. На издательскую деятельность М. Совѣта 438 р. 9 к.,
4. Суммъ, поступившихъ отъ Братства Трехъ Святителей 102 р. 34 к.,
5. Суммъ от-

численныхъ въ миссіонерскій фондъ наличными 106 р. 70 к. и билетами 100 р., 6. На устройство и содержаніе миссіонерскихъ курсовъ 280 р. 27 к. и 7. Переходящихъ суммъ 40 р. 26 к. А всего наличными 1803 руб. 76 коп. и билетами 600 руб. II. Поступило въ 1914 году: 1. На содержаніе миссіи и канцеляріи М. Совѣта 858 р. 11 к., 2. На содержаніе библиотекъ 333 р. 40 к., 3. На издательскую дѣятельность 23 руб. 31 коп., 4. Отъ Братства Трехъ Святителей 245 р. 14 к. 5. Въ миссіонерскій фондъ 117 р. 92 к., 6. На миссіонерскіе курсы 422 р. 42 к. и 7. Переходящихъ суммъ 44 р. 27 к. А всего 2044 р. 57 к. III. А всего съ остаточными отъ 1913 года .поступило на приходъ: 1. На содержаніе миссіи и канцеляріи Совѣта наличными 1497 р. 44 к. и билетами 500 р., 2. На миссіонерскія библіотеки 530 р. 17 к., 3. На издательскую дѣятельность 461 р. 40 к., 4. Суммъ поступившихъ отъ Братства Трехъ Святителей 347 р. 48 к., 5. На миссіонерскій фондъ наличными 224 р. 62 к. и билетами 100 р., 6. На миссіонерскіе курсы 702 р. 69 к. и 7. Переходящихъ суммъ 84 р. 57 к. А всего наличными 3848 р. 33 к. и билетами 600 р. IV Израсходовано въ 1914 году наличными: 1. На канцелярію и миссію 565 р. 32 к., 2. На миссіонерскія библіотеки 225 р. 28 к., 3. На издательскую дѣятельность 451 р. 25 к., 4. Суммъ братства Трехъ Святителей 216 р. 51 к., 5. На миссіонерскіе курсы въ Алатырь 637 р. 77 к. и 6. Переходящихъ суммъ 44 р. 27 к. А всего 2140 р. 40 к. V. Отчислено въ миссіонерскій фондъ: 1. Канцелярскихъ суммъ 85 р. 81 к. и 2. Суммъ Братства Трехъ Святителей 24 р. 51 к. VI. Въ остаткѣ на 1 января 1915 года: 1) На содержаніе миссіи и канцеляріи Совѣта наличными 846 р. 31 к. и билетами 500 р., 2. На миссіонерскія библіотеки 304 р. 89 к., 3. На издательскую дѣятельность 10 р. 18 к., 4. Миссіонерскаго фонда наличными 224 руб. 62 коп. и билетами 100 руб., 5. На миссіонерскіе курсы 64 р. 92 к. 6. Переходящихъ суммъ 40 р.

26 к. и 7. Суммъ Братства Трехъ Святителей 106 руб. 46 к. А всего въ остаткѣ: а) наличными 1597 р. 61 к. и б) билетами 600 р.

Послѣ доклада предсѣдателя Совѣта, хоръ исполнилъ, народный гимнъ «Боже, царя храни», выслушанный публикой стоя. Принявъ благословеніе отъ Его Преосвященства, на кафедрѣ вошелъ Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преподаватель Симбир. дух. Семинаріи, протоіерей С. И. Введенскій, который съ глубокимъ чувствомъ и патріотическимъ одушевленіемъ доложилъ собранію свой, весьма интересный рефератъ „Православіе, сектантство и великая міровая война“. Послѣднія слова референта „Спаси, Господи, люди твоя!“ были какъ-бы подхвачены хоромъ и собравшейся публикой. Раздалось могучее пѣніе молитвы за Царя и Св. Русь. „Побѣды Благовѣрному Императору нашему Николаю Александровичу на сопротивныя!“ Вотъ о чемъ молить теперь Господа всякая вѣрная русская душа! Побѣдить такого коварнаго злохитраго врага, какъ нѣмцы, — козни которыхъ противъ, русскаго православнаго народа начались еще задолго до настоящей вѣны, что прекрасно было обрисовано въ рефератѣ о. С. И. Введенскаго, — побѣдить такого врага можно только при помощи Божіей. „Спаси, Господи, люди Твоя!“ Какъ прекрасно согласовалась эта св. церковная молитва и съ содержаніемъ только что выслушаннаго реферата и съ настроеніемъ собравшихся слушателей!

Слѣдующее отдѣленіе миссіонерско-патріотическаго вечера состояло изъ пѣнія національныхъ гимновъ союзныхъ Россіи державъ.

Въ первую очередь были исполнены гимны славянъ — союзниковъ: сербскій и черногорскій; затѣмъ бельгійскій, англійскій и французскій. Это пѣніе какъ бы говорило русскому сердцу, что въ этой ужасной, небывалой еще отъ созданія міра, войнѣ русскій народъ не одинокъ; что, вмѣстѣ съ нимъ, за право и свободу сражаются вѣрные и благородные друзья

—союзники. Цѣніе гимновъ исполнено было хоромъ прекрасно и произвело на публику сильное впечатлѣніе. Въ промежуткахъ между гимнами воспитанники духовной семинаріи декламировали патріотическія стихотворенія. Всѣ декламаторы заслужили дружные аплодисменты публики, которой повидимому больше всего понравилось стихотвореніе „Русскіе богатыри“.

Вообще миссіонерско—патріотическій вечеръ оставилъ по себѣ самое отрадное впечатлѣніе, несмотря на то, что первая половина вечера была посвящена докладамъ чисто дѣлового характера. Доказательствомъ благосклонно—внимательнаго отношенія Симбирской публики къ миссіонерско—патріотическому вечеру можетъ служить и то обстоятельство, что обширный залъ Городской Управы буквально былъ переполненъ народомъ; многимъ не хватало даже мѣстъ. Мѣстная пресса, въ лицѣ почтенной газеты „Симбирянинъ“, дала на слѣдующій день послѣ вечера самый сочувственный о немъ отзывъ, выразивъ пожеланіе, что было бы не лишнимъ и повтореніе въ Симбирскѣ такого же вечера.

Священникъ Владиміръ Садовскій:

Въ Копышевкѣ, Симбирскаго уѣзда.

Въ воскресенье 5-го апрѣля, въ 1 ч. дня, предъ самымъ отъѣздомъ, призываемые ратники ополченія нашей деревни пожелали отслужить молебень, дабы испросить у Господа Бога благословеніе на ихъ священный путь. Какъ бы между строкъ замѣчу, что человекъ три изъ призываемыхъ, послѣ злопамятнаго 1905 года не были ни разу въ церкви. Теперь же, сознавши свою недалковидность, „пришли подъ покровъ Смоленской иконы Божіей Матери“, какъ они сами выразились, и съ особеннымъ усердіемъ молились на молебнѣ.

Лишь только ударъ церковнаго колокола возвѣстилъ о сборѣ призываемыхъ къ молебну, какъ весь народъ отъ мала до велика явился въ храмъ. Помѣстительный нашъ храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ присутствовать на молебнѣ

(масса народа прибыла мимоходомъ съ призываемыми изъ с. Тагая) и потому много народа оставалось въ оградѣ. Предъ молебномъ мѣстный священникъ о. Л. Архангельскій обратился къ призываемымъ съ слѣдующей задушевной импровизаціей: „Ратники Крестоносные и Христолюбивые! Божія десница ведетъ и васъ туда, гдѣ нынѣ просходитъ великая тяжба народа нѣмецкаго съ русскимъ, гдѣ рѣшается роковой для всѣхъ насъ вопросъ: быть ли Россіи свободной. или—рабомъ жестокихъ нѣмцевъ; распорядиться ли и въ будущемъ родимой землей, завѣщанной намъ дѣдами и отцами, или отдать ее завистливымъ къ нашему добру непріятелямъ, чтобы нашимъ дѣтямъ пришлось ползать потомъ у нихъ въ ногахъ, съ просьбой позволить имъ обработать хоть немного земли ради куска насущнаго хлѣба.

Указуетъ вамъ Божественный перстъ туда, гдѣ вы должны отразить нашествіе враговъ, худшихъ, чѣмъ язичники, по своему отношенію къ нашимъ драгоценнѣйшимъ святынямъ, ибо они разоряютъ наши храмы, глумятся надъ св. престолами, совершая на нихъ безбожныя пиршества, рубятъ иконы, грабя на нихъ драгоценности и допускаютъ другія великія безчинства, о которыхъ страшно даже и говорить.

Но, да не ужасается сердце ваше и да не устрашается, сказалъ Спаситель. Вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте. А крѣпкой вѣрѣ ничто не страшно. Вѣра видитъ то, что скрыто отъ нашихъ тѣлесныхъ очей. Вѣра знаетъ, что тамъ, на поляхъ ужасныхъ битвъ, тамъ, гдѣ діаволь воздвигъ многочисленнѣйшіе полки на брань противъ насъ, тамъ призываетъ милосерднымъ окомъ на вѣрныхъ ему и Самъ Господь Вседержитель, поборающій за правыхъ, тамъ Пречистая Богоматерь, исполненная любви и состраданія къ любящимъ Ее, покрываетъ благочестивыхъ своихъ своимъ омофоромъ; тамъ св. угодники сопутствуютъ и благословляютъ оружіе почитающихъ и молящихся имъ (сл. примѣры: видѣнія эскадрономъ Божіей Матери; отшествіе въ Константинополь изъ раки на 3 дня

св. Іоанна Русскаго). Дерзайте же, людіе Божіи, дерзайте, ибо той побѣдитъ враги, яко всесильнъ. Онъ ведеть васъ на великую и славную побѣду и, если кому изъ васъ суждено пасть на полѣ брани за ближнихъ, таковымъ Онъ даруетъ мученическіе вѣнцы. Грядите же, братіе дорогіе, съ покойнымъ сердцемъ, и христіанскимъ мужествомъ въ свой священный путь! Отъ насъ же за вами вслѣдъ понесутся горячія молитвы къ Отцу Небесному о вашемъ здравіи, спасеніи и во всемъ благомъ успѣшеніи!!“

Послѣ этого слова, вызвавшего вопль рыданій у присутствующихъ въ храмѣ (безъ преувеличеній), былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ Сладчайшему Іисусу, и провозглашено многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему дому и Христолюбивому Всероссійскому воинству, а потомъ, поднявъ хоругви, мѣстныя иконы съ крестнымъ ходомъ при пѣніи пасхальныхъ пѣснопѣній, провожали призываемыхъ до околицы. Состояніе толпы не описуемо. Но призываемые, несмотря на то, что оставляли семейства, семейства многочисленныя, шли среди толпы бодро, съ сознаниемъ своего долга и достоинства. У околицы, предъ часовней, при всеобщемъ пѣніи пропѣтъ былъ тропарь „Спаси, Господи, люди Твоя“, и о. Архангельскимъ сказано еще краткое наставленіе отъѣзжающимъ о памятованіи о Богѣ. „Богъ вамъ прибѣжище и сила“, закончилъ онъ свое наставленіе, благословилъ ихъ крестомъ и окропилъ святой водой. Начали прощаться. При громовомъ „ура“ многочисленной толпы призываемые отъѣхали.

Діаконъ *Евгеній Фіалковъ*.

С М Ъ С Ъ

Душа проснулась.

РАЗСКАЗЪ

Н. Руновскаго.

(Продолженіе).

Подсчитавши свои капиталы, Дранцевъ нашель, что и послѣ покупки „Вилка“ у него останется еще достаточно денегъ на обороты—съ одной стороны, а съ другой,—вспомнивъ какой опасности подвергалась его жизнь при бунтѣ рабочихъ,—онъ рѣшилъ бросить службу и сдѣлаться помѣщикомъ.

Удумалъ онъ захватить съ собой и новаго друга:

— Валяй, Одея, со мной—будешь у меня управляющимъ, да и молочное дѣло поставишь. А какія тамъ овощи растутъ! Капусты такой, всевозможныхъ сортовъ, нигдѣ и не встрѣтишь; и названіе-то—«Вилокъ»—отъ этого пошло.

Фанычъ видѣлъ, что осуществляютъ его давнишнія мечты, радовался и далъ полное согласіе.

А для Дранцева главный интересъ, въ сущности, былъ въ томъ, что кругомъ «Вилка» были все маленькіе хутора, да и самъ „Вилокъ“ былъ усадьба-невеличка, а рядомъ тѣснились клочки лѣса и земель, принадлежавшіе разнымъ обнищавшимъ хозяевамъ.

Перебравшись въ новокупленное имѣніе, Серапіонъ Силычъ весело потиралъ руки, улыбался и все твердилъ:

— Такъ... такъ... „Вилокъ“ купили... нашъ „Вилочекъ“...

Но усадьба перестала быть «Вилкомъ»: ее переименовали „Силкомъ“ и „Скорпіоновкой“.

Прозвали втихомолку, злобы ради, тѣ сосѣди, съ которыхъ Дранцевъ сдиралъ кожу; обмолвились разъ и при немъ, но Серапіонъ Силычъ не обидѣлся нисколько, онъ даже захохоталъ:

— Ха-ха-ха! «Силокъ», ха-ха-ха!.. Отлично!

Особенно обиженный Дранцевымъ, а потому озлобленный, одинъ мелкій землевладѣлецъ составилъ даже цѣлую фразу, на-ходя знаменательными имя, отчество и фамилію владѣльца „Вилка“: *Скорпіонъ силой толкаетъ въ силокъ свои жертвы, чтобы ихъ ободрать.*

Была бы потѣха, если бы этотъ афоризмъ дошелъ до ушей Дранцева—не поздоровилось бы острослову!

И «Силокъ» сталъ опаснымъ для всѣхъ сосѣдей и никто изъ него, разъ попавши не вырывался, ибо Дранцевъ былъ великій ловець: онъ съ неустаннымъ и вѣрнымъ расчетомъ захопывалъ свою ловушку въ нужный моментъ и хорошій кусокъ земли, подъ залогъ котораго были даны деньги, присоединялся къ межѣ „Скорпіоновки“.

Приумноживши капиталъ, Серапіонъ Силычъ сталъ пускать его въ оборотъ, и кромѣ такой цѣли жизни больше во всемъ мірѣ его ничто не занимало.

Для чего онъ при этомъ отказывалъ себѣ во всемъ, для кого копилъ онъ деньги. желая въ то же время оставаться одинокимъ—Господь вѣдаетъ, но опасная страсть къ этому накапливанію все росла, засасывала его и постепенно превращала въ маньяка.

IV.

Въ „Силкѣ“ Серапіонъ Силычъ жилъ совсѣмъ одинокимъ; домъ его представлялъ мало интереса для сосѣдей; да вдобавокъ Дранцева никто не любилъ; полная увѣренность, что къ нему никто не заѣдетъ, сдѣлала то, что онъ совершенно опустился и сталъ ходить въ какой то ветхой венгеркѣ съ прорванными локтями. Дебиторовъ же, которые не переводились, онъ гостями не считалъ и ужъ совсѣмъ съ ними не церемонился.

Когда было совершенно нечего дѣлать, а это случалось часто, онъ занимался, напр., вычисленіемъ—на какую сумму сожретъ въ годъ кошка или собака. Результаты получались неожиданные: кошка сжирала на двадцать рублей, а каждую собаку не прокормишь и на тридцать.

— Вотъ она, кошечка то—ласковый звѣрокъ, и вѣдетъ въ копѣечку!—съ ужасомъ и саркастически говорилъ онъ, потрясая листкомъ съ цифрами.

Одно время, подавленный этими вычисленіями, онъ приказалъ передушить и перевѣшать въ усадьбѣ всѣхъ кошекъ и собакъ, а шкурки продать татарамъ, которые покупаютъ всякій „шурумъ-бурумъ“. Но въ первый же мѣсяцъ воры сломали замокъ у амбара и выгрузили нѣсколько мѣшковъ муки, а мышей расплодился такая прорва, что онѣ бѣгали по столамъ, забирались въ постели и перепортили много-много всякаго добра.

Серапіонъ Силычъ безъ бѣшенства не могъ вспомнить объ этомъ случаѣ и былъ радъ, когда собакъ и кошекъ опять развели работники и стряпухи усадьбы.

Цѣлый день онъ „блюль“, какъ самъ выражался, свое добро, подсчитывая всѣ крохи и цѣлый вечеръ занимался главное тѣмъ, что ходилъ убавлять огонь въ лампочкахъ: то въ помещеніи Фаныча, въ кухнѣ, то въ конюшнѣ.

— Опять угару напустилъ... скаредъ...—ворчалъ Фанычъ, возвращаясь къ себѣ въ комнату и чувствуя тяжелый духъ керосина отъ уменьшеннаго до-нельзя огня.

— Аспидъ... скаредъ..., повторялъ онъ, пуская „на зло“ огонь во-всю.

И у этихъ людей съ самыми противоположными вкусами, тридцатилѣтняя привычка брала свое: скупой, даже до ужаса скупой, имѣвшій огромный запасъ сухости въ сердцѣ, Серапіонъ Силычъ предлагалъ иной разъ Фанычу, расчувствовавшись, положить на его имя въ банкъ тысячку или двѣ.

— А на что мнѣ, прости Господи, эти твои тысячи?— презрительно выпятивъ нижнюю губу, говорилъ онъ:—небось, не выгонишь—тутъ и помру.—На что мнѣ деньги...

— Ахъ, Одея,—вздыхая, качалъ головой Дранцевъ:—хотя мы и ровесники... а кто знаетъ... ну, тогда что?

— Ну, тогда куда-нибудь сунусь... въ богадѣльнѣ мѣсто найду: не видаль я что-то, чтобъ на улицѣ народъ помиралъ. Не любилъ никогда эти деньги,—уже раздраженно продолжалъ Фанычъ:—одинъ съ ними грѣхъ, да забота. Вѣкъ безъ нихъ прожилъ, а теперь... вдругъ... въ гробъ... тысячи...

— Глупый...—убѣждалъ Дранцевъ:—у тебя вотъ сестра... племянники...

— Что-жъ сестра?—совершенно спокойно отвѣчалъ Фанычъ, всю жизнь радѣвшій объ этой сестрѣ и высылавшій ей ежемѣсячно почти все, что получалъ:—сестра на ноги подняла дѣтей, теперь они должны о матери poradѣть. Николенька старшимъ телеграфистомъ—тридцать пять получаетъ, а Тихонъ въ земской управѣ писцомъ—двадцать съ полтиной... Оба мальчики степенные, а попадись имъ тысячи, пожалуй, съ понталыку собьются, съ ума спятятъ... Нѣтъ, друже, Богъ съ ними, не надо мнѣ твоихъ денегъ,—уже облегченно и, улыбаясь, заключалъ Фанычъ.

И нѣсколько разъ повторивъ ему: „спасибо, голубчикъ“, уходилъ изъ комнаты, чтобы прекратить разговоръ.

На минуту Серапіонъ Силычъ задумывался послѣ такой сцены, но, въ концѣ концовъ, оставался очень доволенъ, что не надо отрѣзывать ломоть отъ хлѣба, и что капиталъ все растеть, никогда не убавляясь.

А капиталъ шибко росъ отъ выгодныхъ покупокъ и еще болѣе выгоднѣйшихъ перепродажъ и отъ громадныхъ процентовъ, которые онъ взималъ съ людей, часто прибѣгающихъ къ нему за ссудой.

„Хе-хе-хе!..—весело потиралъ онъ руки, намѣтивъ какуюнибудь жертву:—хе-хе-хе!“—И самодовольно улыбаясь, почти безошибочно выставлялъ въ календарь „отмѣточку“, когда можно повезти денежки въ городъ, да тамъ и покутить.

Въ первое время проживанія въ „Вилкѣ“, Серапіонъ Силычъ позволилъ было себѣ разъ устроить шумную пирушку съ пьяными дѣвицами, закончившуюся, по сибирскому обычаю, гаденькимъ скандальчикомъ; но на другой же день, когда Дранцевъ еще валялся съ похмѣлья, какъ колода, Фанычъ, чистый отъ природы и чисто поэтически настроенный, забилъ тревогу: началъ укладывать чемоданъ, хотя и не зналъ,—куда онъ поѣдетъ, такъ какъ ему рѣшительно негдѣ было притулиться. Сердито затягивая ремни, онъ ворчалъ:—нога моя не будетъ въ этомъ вертепѣ!.. Это ужасъ! Тьфу!.. Гадость!..

Дранцевъ насилу уговорилъ разгнѣваннаго друга и онъ только тогда успокоился, когда Серапіонъ Силычъ далъ честное слово и побожился, что больше въ усадьбѣ такихъ „глупостей“ не повторится. Неопрятный нравственно во всѣхъ смыслахъ, способный на подлоги, самое подлое надувательство и прочія мерзости, Дранцевъ держалъ слово и безобразничалъ только на сторонѣ, по большей части въ городѣ.

И этотъ человѣкъ—отвратительный по внѣшности, циникъ по натурѣ, всегда равнодушный къ природѣ—ея ласкѣ и красотѣ,—приносилъ иной разъ Фанычу фіалки, или другіе цвѣты и, сердито тыча ихъ въ какойнибудь стаканчикъ на его столѣ, хмуро говорилъ:

— На, возьми эту дрянь—вѣдь ты все это любишь...

Щедрый по-своему въ отношеніи Фаныча и, какъ бы то ни было, но искренно предлагавшій ему и тысячу, и двѣ, Дранцевъ въ то же время недружелюбно косился на него, когда онъ предавался, кажется, единственному своему крупному грѣху—чревоугодію: какъ только Фанычъ показывался изъ кухни съ

какимъ нибудь соусомъ или пирожкомъ и, тихонько притворивъ дверь своей комнаты, начиналъ, какъ ужъ зналъ Дранцевъ, смаковать эти яства, Серапионъ Силычъ злобно шепталъ, шумно хлопая костяшками счетъ:

— Эка прорва! Давно ли, кажется, завтракъ слопалъ и опять жреть!

А Фанычъ, весь красный, какъ отъ волненія, что „онъ“ сейчасъ придетъ „нось совать“, такъ и отъ радости, что все-таки вкусно, да аппетитно, быстро обсасывалъ какую нибудь гусиную лапку изъ разсолника и, лоя въ немъ кусочки печенки, набивалъ ими скорѣе ротъ, слыша шаги своего патрона.

— Лезеть... идоль,—ворчалъ онъ:—никогда нельзя поѣсть въ свое удовольствіе.

И, дѣйствительно, быстро подхвативши опустѣвшій уже чугонокъ, Фанычъ только успѣвалъ дойти до кухни и вернуться оттуда съ какимъ нибудь сотейникомъ, гдѣ была запечена манная кашка съ изюмомъ и сливками, какъ Серапионъ Силычъ показывался уже на порогѣ его комнаты, точно статуя командора, являясь предъ нимъ какъ разъ въ ту минуту, когда онъ думалъ:

„Вотъ только кашку поставлю, прикрою дверь, да пивца полстаканчика выпью“...

Фанычъ былъ, дѣйствительно, какъ прозвалъ его Дранцевъ, „сластеньый старикъ“, хотя ѣлъ не особенно много, и такую роскошь, какъ выпить за ѣдой полстакана пива, онъ себѣ позволялъ очень рѣдко,

— Что это у тебя, Одея, точно гусиными потрохами пахнетъ?—спрашивалъ, втягивая въ себя воздухъ, невыдержавшій больше приличнаго молчанія Серапионъ Силычъ.—Неужели ты себѣ разсолникъ заказывалъ?

— Опять! Опять! -- кричалъ уже въ сильномъ гнѣвѣ Фанычъ: Опять... ну, что ты куски-то считаешь? Объялъ я тебя, что-ли? Разсолникъ заказывалъ! Когда я его заказывалъ, разсолникъ-то? Въ святъ день до обѣдни... Мельничиха гусей колола, ну, и далъ я ей собственный четвертакъ за потроха да ножки— третій день ѣмъ!—и, швырнувъ сотейникъ на столъ, уходилъ въ садъ и долго тамъ сидѣлъ на скамейкѣ.

А Серапионъ Силычъ, нисколько не смущаясь его крикомъ, озабоченно наклонялся надъ посудиною, гдѣ была запеченная „кашка“ и, взявъ со стола карандашъ и расковыривая съ краешка румяный верхъ, вздыхалъ и, покачивая головой, все твердилъ:

— Боже мой, Боже мой! изюмъ... миндаль, пѣнки... Ахъ, сластеный старикъ!.. и опять покачивая головой, въ раздумьѣ, съ недовольнымъ видомъ, возвращался въ свой кабинетъ.

Такъ прожили они около тридцати лѣтъ.

V.

Федоръ Ивановичъ работалъ въ „Скорпионовкѣ“ какъ заведенная машина; хотя безсмысленное накопленіе денегъ и скаредность хозяина глубоко возмущали его, но, привыкшій вести хозяйство образцово, онъ старался „во всю“, и доходы экономіи „Вилочкѣ“ стали расти и расти. Одни молочные скопы давали до двухъ тысячъ рублей, не считая барышей отъ птицеводства.

Былъ случай, что первый богачъ губерніи старался переманить къ себѣ Фаныча на крупное жалованіе, но старинная дружба нисколько не поколебалась и отъ заманчивыхъ предложеній.

Служащіе въ „Силкѣ“ Фаныча не любили и онъ былъ для всѣхъ загадкой: ничего у него не стянешь: „дрожитъ, какъ надъ своимъ добромъ... Собака, прости Господи, на сѣнѣ... Ни себѣ... ни людямъ... И съ пѣтухами встаетъ... Идолъ!“

Никто не могъ понять, что онъ любилъ дѣло для дѣла и дѣйствительно страшно волновался изъ-за каждаго худо выпареннаго горшка. Онъ работалъ не за страхъ, а за совѣсть: „чтобы не стыдно быдо людямъ добро продать; вѣдь это все для здоровья, ну, такъ чтобъ и здоровье получалось, чтобы и грѣха на совѣсть не взять. Все слѣдуетъ дѣлать хорошо, опрятно, а ужъ особенно молодымъ людямъ—стыдно лѣниться“,—говорилъ онъ своимъ работникамъ и работницамъ. И онъ черезъ какойнибудь годъ изъ неряхъ и рохлей дѣлалъ золотыхъ работниковъ, съ особеннымъ отпечаткомъ дѣловитости и порядливости.

Богатый приплодъ отъ сытой и чистой птицы, отъ справнаго скота радовалъ его и совершенно заслонялъ представление о томъ, что, вѣдь, все это до послѣдней капли молока принадлежитъ Дранцеву. Федоръ Ивановичъ чувствовалъ себя очень счастливымъ, когда цѣлыя фуры съ молокомъ, творогомъ, сметаной отправлялись въ городъ, и, улыбаясь, получалъ отъ тамошнихъ торговцевъ все новые и новые заказы. Такъ и прошла у него вся жизнь.

Нельзя сказать, чтобы онъ относился къ Серапиону Силычу очень ласково. За всѣ почти тридцать лѣтъ совмѣстной жизни видно было только одно: ихъ связала привычка.

Послѣ случая съ Серапіономъ, Силычемъ въ лѣсу, а главное, послѣ всѣхъ печальныхъ проявленій его угнетеннаго состоянія духа, Ѳеодоръ Иванычъ очень огорчился, даже озадачился, считая себя отчасти виноватымъ предъ своимъ патрономъ, такъ какъ онъ съ перваго года своей жизни у Дранцева махнулъ на него рукой, видя въ немъ непріятныя ему черты такими уже закоренѣлыми, что нечего и время терять, стараясь его въ чемъ-нибудь разубѣдить. „Какимъ родился, такимъ и помреть..—думалъ онъ:—вотъ сухарь“—и все только вздыхалъ, что „Вилокъ“ дѣйствительно превращается въ «Силокъ» и богатѣетъ на нечистыя деньги.

Но послѣ ужаснаго случая въ лѣсу и, затѣмъ замѣтя приближавшуюся къ Серапіону Силычу душевную болѣзнь, онъ преисполнился къ нему громадной жалостью, и именно за всѣ его пороки. За то, что онъ всегда былъ золь, черствъ и скупъ... «Господи, Боже мой,—молился онъ каждый вечеръ, становясь предъ своей иконой:—прости его, Господи. пожалѣй его... смячи его душу“. А ужъ когда случалось бывать ему у обѣдни, и діаконъ, читая эктенію объ оглашенныхъ, красивымъ, чистымъ басомъ выводилъ: „огласить ихъ словомъ истины, открыть имъ Евангеліе правды“.., Ѳеодоръ Иванычъ весь трепеталъ; «да...—чуть не вслухъ твердилъ онъ:—Слово истины... да... да... Евангеліе правды...».

Мало сказать, что Ѳеодоръ Иванычъ любилъ ходить въ церковь; церковь была поэзіей его жизни и, вполнѣдствіи, несмотря на свои престарѣлыя годы, онъ переносилъ всевозможныя лишенія, чтобы попасть ко всенощной и обѣднѣ въ село, которое было отъ «Вилка» въ девяти верстахъ. Несмотря на свою старость и тяжеловѣсность, онъ каждую субботу ѣхалъ въ церковь въ телѣжкѣ по ужасной проселочной или, какъ выражался Серапіонъ Силычъ, прямо адской дорогѣ. Онъ такъ ѣздилъ въ телѣжкѣ потому, что давно, можетъ быть лѣтъ пятнадцать тому назадъ, Серапіонъ Силычъ дѣлалъ страшныя сцены всякій разъ, какъ онъ приказывалъ заложить экипажъ, чтобы ѣхать въ церковь; и Ѳеодоръ Иванычъ далъ себѣ зарокъ: никогда не брать этотъ «проклятый экипажъ» и, величественно нахмуривъ брови, лѣзъ въ телѣгу.

А, да ну его совсѣмъ... дурацкій колпакъ!—ворчалъ Дранцевъ, глядя на эту сцену.—Вѣдь предлагаю теперь экипажъ:

нѣтъ, сто лѣтъ забыть не можетъ... вотъ упрямый... Драть бы, да и драть...

И въ сущности, онъ былъ бы теперь счастливъ, если-бы старикъ не трясся на телѣгѣ, а спросилъ у него рессорную бричку.

Въ селѣ Ѳеодоръ Иванычъ ночевалъ у одного знакомаго крестьянина, ради бѣдности котораго привозилъ все, что съѣлъ бы въ субботу и воскресенье, а самъ довольствовался только молокомъ съ хлѣбомъ и чаемъ.

Привезти открыто чтонибудь сверхъ должнаго-было невозможно: начались бы попреки и всякія непріятности. При огромномъ хозяйствѣ Ѳеодоръ Иванычъ могъ бы взять свободно сколько угодно, но ему мѣшала это сдѣлать порядочность, а отчасти и гордость; «а, да ну его,—говорилъ онъ иной разъ, долго держа въ рукахъ какіе-нибудь колобки масла и сердито швыряя ихъ въ шкафъ:—давись, прости Господи, давись... въ гробъ не снесешь!» Все это было, конечно, по адресу Дранцева и Ѳеодоръ Иванычъ захватывалъ съ собой порцію на два дня, величественно нахмуривалъ брови, задрапировывался въ потертый чапанъ и часто уѣзжалъ, не простясь съ Серапіономъ Силычемъ.

Возвращался Фанычъ всегда голодный и въ минорно-обличительномъ настроеніи. Разность вкусовъ, разность взглядовъ на жизнь выплывала наружу.

— Что, небось, лба-то не перекрестилъ, даромъ что праздникъ!—говорилъ онъ иной разъ, сбоку глядя на Дранцева и хмурия брови.—Я ужъ и не понимаю: что за лѣнь у тебя. Кажется, вѣдь ровесники...

— Ну, поѣхалъ...—огрызнулся Серапіонъ Силычъ:—ты бы лучше, Ѳеодоръ, прочиталъ, что въ Писаніи то сказано: Богу-то твоя злость тоже не нужна.

— Да я не злюсь,—вздыхалъ Фанычъ:—а такъ... счужа досада беретъ, что живешь ты, да небо коптишь—вотъ и все. Небось, цѣлый день слонялся.. Усталъ, вѣрно, а все только для своего интереса—вся и жизнь въ томъ прошла... А какъ въ церковь ѣхать—такъ ужъ и силы нѣтъ.

Эти поѣздки въ церковь хоть немного разнообразили трудовую жизнь Фаныча; въ церкви онъ расцвѣталъ душой и никто бы не узналъ въ этомъ умиленномъ старичкѣ съ яснымъ и

добрымъ взглядомъ—будничнаго, вѣчно озабоченнаго Федора Ивановича.

Когда у Серапіона Силыча отнялись ноги, Федоръ Иванычъ, тяжело вздохнувъ, сказалъ Ѡмичу, тому пожилому работнику, который всегда возилъ его въ церковь, что онъ теперь не будетъ ѣздить, пока не выздоровѣетъ баринъ.

— Да что ты, Ѡдея?—озадачился и расчувствовался Серапіонъ Силычъ, понимая, какого источника духовной жизни онъ лишаетъ себя ради него.—Что ты? Я и одинъ останусь.

— Ну, ужъ гдѣ одному-то!—вздохнувъ, говорилъ старикъ:—гдѣ ужъ тутъ одному-то...

И шла такъ недѣля за недѣлей, и Федоръ Иванычъ утратилъ, кажется, послѣдній подъемъ духа, сильно тоскуя по церкви, но все-жъ-таки упорно отказываясь отъ предложенія Дранцева ѣхать, и даже на его, бариновой, пролеткѣ.

— Гдѣ ужъ тутъ одному-то...—вздыхалъ онъ опять и сумрачный уходилъ въ свою комнату.

(Продолженіе будетъ).

Н. Руновскій



СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе Его Преосвященства.—Поученіе на 23 апрѣля.—Миссіонерское дѣло: Православіе, сектантство и великая война.—Жизнь и книги: Къ днѣмъ Епархіальнаго Съѣзда 1915 г.—Епархіальная лѣтопись: Миссіонерско-Патріотической вечеръ—Въ Конышевкѣ Симбирскаго уѣзда—Смѣсь: Душа проснулась. (Рассказъ)

Печатать дозволяется. 1 мая 1915 года.

Цензоръ протоіерей **Сергій Медвѣдковъ.**

РЕДАКТОРЪ **А. Яхонтовъ.**

Тип-лит. А. Т. Токарева.

**Съ утверждениа Св. Синода и благословенія
Его Преосвященства**

въ г. Симбирскѣ съ 12 января 1914 г.

О Т К Р Ы Т О

Симбирское Епархіальное Церковное
Археологическое Общество.

Предсѣдатель Комитета Общества имѣть честь просить о.о. Благочинныхъ, какъ непремѣнныхъ членовъ-сотрудниковъ Общества, и всѣхъ священниковъ и другихъ лицъ церковнаго причта и приходовъ, лицъ учащихъ и всѣхъ, любящихъ свою родину, **о доставленіи** въ древлехранилище Общества вышедшихъ изъ употребленія церковныхъ предметовъ и бумагъ, имѣющихъ характеръ давности, съ указаніемъ, по возможности, историческихъ и др. свѣдѣній о доставляемыхъ памятникахъ церковной старины, по слѣдующему адресу:

Г. Симбирскѣ. Духовная Семинарія.

Предсѣдателю Комитета Симбирскаго
Церковно-Археологическаго Общества.

6) Епархіальная лѣтопись: Сюда относятся описанія архіерейскихъ служеній, освященія церквей, посѣщенія епархіальнымъ преосвященнымъ монастырей, церквей, учебныхъ заведеній, устройство и освященіе новыхъ храмовъ, выдающіяся церковныя торжества: крестныя ходы, молебствія, внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія; смерть и погребеніе съ некрологическими свѣдѣніями священниковъ мѣстной епархіи.

7) Иноепархіальное обозрѣніе—по вопросамъ пастырской практики, имѣющимъ общій интересъ и могущимъ служить руководствомъ и указаніемъ для пастырей мѣстной епархіи.

8) Современная жизнь: краткія извѣстія и замѣтки, касающіяся главнѣйшихъ событій церковной и государственной жизни въ Россіи и заграничій.

9) Отвѣты по вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, имѣющимъ общій интересъ.

10) Сѣть: очерки, рассказы и воспоминанія изъ духовнаго и школьнаго быта, изъ жизни и дѣятельности ревнителей Православія въ расколосектантской средѣ; стихотворенія рел.-нрав. и бытового содержанія; разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и пчеловодству; разныя общедоступныя и общепользныя статьи по гигиенѣ и др.

Приложенія: а) *статьи церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія* въ области изслѣдованій мѣстной края (описанія монастырей и церквей Симбирской епархіи, церковной утвари, иконъ, древнихъ рукописей, книгъ и другихъ памятниковъ), б) *листки проповѣдническіе и миссіонерскіе*, предназначаемые авторами для бесплатной раздачи народу.

Примѣчаніе. Въ силу того, что въ настоящее время церковно-общественная жизнь бьетъ живымъ ключемъ, Редакція надѣется, что приходское духовенство, какъ преимущественные сотрудники нашихъ Вѣдомостей (см. алфавитный перечень сотрудниковъ въ № 24-мъ 1914 г.) будетъ давать для Вѣдомостей массу глубоко-интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ программы.

Доставляемая въ Редакцію статьи не должны быть длинными (длинныя статьи неудобно печатать въ двухдѣльномъ изданіи), описаніе юбилеевъ, некрологи и под. должны быть кратки. Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, лучше—на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора (анонимныя сообщенія не печатаются) и съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Непринятія для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы будутъ марки на пересылку.

По всѣмъ вопросамъ „неофициальнаго отдѣла“ Вѣдомостей и съ присылкою рукописей Редакція проситъ обращаться въ Духовную Семинарію къ редактору, инспектору семинаріи **А. К. Яхонтову**.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ 5 Р.

Подписка принимается въ Редакціи при Симбирской духовной Консисторіи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й.

II. О Т Д Ё Л Ь Н Е О Ф Ф И Ц І А Л ь Н Ы Й.

1. Поученіе, произнесенное 29 апрѣля, Веніаминомъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, предъ панихидой о почившемъ Гофмейстерѣ Высочайшаго Двора, Симбирскомъ Губернскомъ Предводителѣ Дворянства, Владимірѣ Николаевичѣ Поливановѣ.
2. Поученіе на 23 апрѣля 1915 года, произнесенное въ Симбирскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Законоучитель Кадетскаго Корпуса протоіерей *Михаилъ Смирновъ*.
3. Миссіонерское дѣло. Православіе, нѣмецкое просвѣтительство-сектантство и великая міровая война. Преподаватель Симбирской духовной семинаріи протоіерей *Серафимъ Венденскій*.
4. Жизнь и книги. Къ днямъ Епархіальнаго Съѣзда 1915 г. (Въ отвѣтъ на № 10-й Журналовъ Епархіальнаго Съѣзда 1914 г.). *Одинъ изъ депутатовъ*.
5. Епархіальная лѣтопись. Миссіонерско-патріотическій вечеръ въ г. Симбирскѣ 5 апрѣля 1915 года. Предсѣдатель Миссіонерскаго Совѣта священникъ *Владимірѣ Садовскій*.
6. Въ Копышевкѣ, Симбирскаго уѣзда. (Молебень предъ отправленіемъ ратниковъ ополченія). Діаконъ *Евгеній Фіалковъ*.
7. Смѣсь. Душ проснулась. (Разсказъ). *Н. Руновскаго*.
8. Отъ Симбирскаго Епархіальнаго, Церковнаго, Археологическаго Общества.