

1-го МАРТА

1893 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ



<p>Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.</p>	<p>Годъ VII. № 5.</p>	<p>Адресъ: Кострома, въ Редацію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.</p>
---	---------------------------	--

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Препосвященному Виссаріону, Епископу Костромскому и Галичскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о принятіи мѣръ къ точному выполненію прихожанами приговоровъ ихъ относительно обезпеченія причтовъ содержаніемъ. Приказали: на основаніи ст. 178 общ. полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (прил. къ IX т. зак. о сост. изд. 1876 г.); крестьянскимъ обществамъ предоставлено, смотря по надобности и своимъ средствамъ, устанбвлять мірскіе сборы на устройство и поддержаніе церквей, заведеніе сельскихъ училищъ, содержаніе учителей и на удовлетвореніе другихъ общественныхъ

117

и хозяйственных потребностей крестьянъ. Порядокъ составленія приговоровъ по этимъ предметамъ указанъ въ ст. 52, 54 и 57 того же положенія, по коимъ на таковые приговоры необходимо согласіе $\frac{2}{3}$ всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ, при чемъ требуется, чтобы приговоры вписаны были въ особую для сего книгу. Между тѣмъ, какъ видно изъ свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлахъ Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, мірскіе приговоры, которыми крестьянскія общества добровольно принимаютъ на себя обязательство обезпечить опредѣленнымъ содержаніемъ мѣстные причты на счетъ мірскихъ сборовъ или складовъ, нерѣдко нарушаются самими обществами, не взирая на то, что приговоры эти вполне удовлетворяютъ выраженнымъ въ законѣ условіямъ. Въ таковыхъ случаяхъ причты, лишившіеся, по неисправности обществъ, содержанія, обыкновенно оказываются въ крайне затруднительномъ положеніи. Хотя, на основаніи ст. 190 общ. полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, сельскія общества и могутъ быть понуждаемы къ исполненію приговоровъ чрезъ мѣстную полицію, но примѣненіе сего порядка ко взысканію въ пользу причтовъ назначеннаго приговорами содержанія, какъ вызывающее неудовольствіе и жалобы со стороны прихожанъ, должно быть признано крайне нежелательнымъ, а особенно въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ. вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что разрѣшеніе настоящаго вопроса должно имѣть значеніе для всѣхъ тѣхъ епархій, въ которыхъ причты не обезпечены содержаніемъ отъ казны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярно разъяснить преосвященнымъ всѣхъ епархій, на которыя распространяется дѣйствіе общаго положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (прилож. къ IX т. зак. о сост. изд. 1876 г.), что приговоры крестьянскихъ обществъ объ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ должны удовлетворять требованіямъ, изложеннымъ въ ст. 52, 54 и 57 сего положенія, поручивъ при семъ епархіальнымъ начальствамъ озаботиться, чтобы причты о взысканіи слѣ-

дующаго имъ содержанія на основаніи приговоровъ крестьянскихъ обществъ отнюдь не обращались въ гражданскимъ начальствамъ, а при неисполненіи таковыхъ приговоровъ ограничивались мѣрами нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, при безуспѣшности же сего доносили о томъ епархіальнымъ начальствамъ, отъ которыхъ въ таковыхъ случаяхъ будетъ зависѣть перемѣщеніе причтовъ на другія мѣста, съ причисленіемъ неисправныхъ обществъ къ сосѣднимъ приходамъ. Декабря 18 дня 1892 года.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

О содѣйствіи успѣшному сбору приношеній въ пользу православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. землѣ. (*Указъ Костр. д. консисторіи № 1477*).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Православнаго палестинскаго общества, отъ 19-го января за № 60, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „Печальное положеніе православія въ Святой землѣ и борьба, которую ему приходится выносить отъ обладающихъ значительными средствами инославныхъ миссій, побудили Меня, по возвращеніи Моемъ отъ поклоненія Іерусалимскимъ святынямъ, учредить, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, Императорское православное палестинское общество. Святѣйшій Синодъ, сочувствуя цѣлямъ общества, благословилъ совершать ежегодно, въ день Входа Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ, особый сборъ во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи, который съ 1886 года составляетъ главнѣйшія средства общества. Изъ доставляемыхъ Вамъ отчетовъ и изданій общества Вы усмотрите, что сдѣлано имъ въ теченіе десятилѣтняго его существованія. Съ Божію помощію, извѣстная преграда шестію инославныхъ пропагандъ въ Св. землѣ положена, но въ виду новыхъ усилій инославныхъ приходится усиливать и преграду, для

чего требуются и новые усиленные расходы. Между тѣмъ сборъ Вербнаго воскресенья не только не возрастаетъ, а наоборотъ изъ года въ годъ уменьшается. Такъ, по вѣренной Вамъ епархіи онъ составилъ: въ 1886 г. — 3527 руб., въ 1887 г. — 2500 руб., въ 1888 г. — 1622 р., въ 1889 г. — 1679 р., въ 1890 г. — 1528 р. и въ 1891 г. — 1458 р. Не отвергая, что послѣдній неурожайный годъ могъ отчасти повліять на уменьшеніе сбора, Я не могу однакоже согласиться, чтобы собираемая сумма соответствовала числу 1230 православныхъ церквей, существующихъ нынѣ въ вѣренной Вамъ епархіи. Въ виду вышеизложеннаго обращаюсь къ Вашему Пресвященству съ Моею просьбою оказать Ваше полное содѣйствіе въ успѣшному сбору припошений въ пользу православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой землѣ въ предстоящій праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ, приказавъ, чтобъ сборъ этотъ производился въ указанное время непременно во всѣхъ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи, а также внушивъ священнослужителямъ о необходимости передъ сборомъ разъяснять прихожанамъ устными бесѣдами о цѣляхъ этого сбора. Вмѣстѣ съ тѣмъ, озабочиваясь будущимъ преуспѣваніемъ Императорскаго православнаго палестинскаго общества, Я былъ бы искренно Вамъ благодаренъ, если бы Вы признали возможнымъ сообщить непосредственно Мнѣ Ваше личное мнѣніе и соображенія какъ о дѣятельности общества, такъ и о возможности увеличенія его денежныхъ средствъ. Слѣдующее къ сбору 1893 года потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а также надписей для блюды и кружекъ высылается вмѣстѣ съ симъ въ духовную консисторію для своевременнаго распоряженія ими согласно Вашимъ указаніямъ. Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно расположенный Сергѣй“. Въ приложеніи къ отношенію значится: сборъ въ пользу Императорскаго православнаго палестинскаго общества въ день Входа Господня въ Иерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) о сборѣ семь за-

благовременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а изъ консисторіи своевременно препровождаются по церквамъ епархіи доставленныя обществомъ надписи для блюды и кружекъ, а равно воззванія и бесѣды для бесплатной ихъ раздачи; 2) за недѣлю до дня сбора къ наружнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе общества о сборѣ и паства ознакомляется, посредствомъ устной проповѣди, съ назначеніемъ и цѣлью сбора, а также бесплатною раздачею доставленныхъ бесѣдъ; 3) самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостьъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія); 4) десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ. Съ утвержденія Его Пресвященства, приказали: о содержаніи отношенія Императорскаго православнаго палестинскаго общества, отъ 19-го января сего года за № 60, дать знать печатными указами духовенству Костромской епархіи къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, съ препровожденіемъ при оныхъ присланныхъ обществомъ, вмѣстѣ съ надписями для блюды, воззваній, поученій и бесѣдъ для бесплатной раздачи, по числу церквей. При этомъ вмѣнить духовенству въ строгую обязанность оказать всевозможное содѣйствіе къ болѣе успѣшному сбору приношеній въ пользу православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой землѣ въ праздникъ „Входа Господня въ Іерусалимъ“, съ подтвержденіемъ, чтобы сборъ производился въ указанное время непременно *во всѣхъ церквахъ*, а о назначеніи его и о цѣляхъ, преслѣдуемыхъ православнымъ палестинскимъ обществомъ, были сдѣланы прихожанамъ предварительныя разъясненія. Въ видахъ же установленія наилучшаго порядка въ представленіи сего сбора въ консисторію, предписать благочиннымъ, чтобы этотъ сборъ былъ представляемъ въ консисторію *особо отъ прочихъ*, съ указаніемъ въ рапортѣ поступленія денегъ *по каждой*

церкви, а не общей только суммы по округу, и ни въ какомъ случаѣ не долженъ быть смѣшиваемъ со сборомъ въ пользу „православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ“. Время же представленія упомянутого сбора ограничить на нынѣшній годъ *1-мъ числомъ мая.* Февраля 16 дня 1893 года.

Отъ канцеляріи Костром. дух. консисторіи.

На основаніи 846, 847, 848 и 851 ст. Устава уголовного судопроизводства, по опредѣленію Костромскаго окружнаго суда, отыскивается бывший священникъ села Мячевой-Пустыни Мордвиновской волости Юрьеveckаго уѣзда Александръ Успенскій, обвиняемый въ подлогѣ (п. 1441 ст. улож. о наказ.). Примѣты отыскиваемого: 38 лѣтъ, тѣлосложенія просто-средняго, волосы на головѣ, бородѣ, усахъ и бровяхъ свѣтлорусые, борода большаѣ, окладистая, глаза сѣрые, носъ и ротъ обыкновенные, подбородокъ узкій, лицо чистое, лобъ небольшой прямой. Всякій, кому извѣстно мѣстопробываніе Успенскаго, обязанъ указать суду и судебному слѣдователю 2 уч. Юрьеveckаго уѣзда, гдѣ онъ находится. Установленія, въ вѣдомствѣ которыхъ окажется имущество Успенскаго, обязаны немедленно отдать его въ опекуное управленіе.

Отъ Галичскаго уѣздн. отдѣленія Коstr. еп. учил. совѣта.

Очередныя засѣданія Галичскаго отдѣленія еп. учил. совѣта въ 1893 г. имѣютъ быть: въ мартѣ, апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ, августѣ, октябрѣ и ноябрѣ въ каждое 11 число, въ сентябрѣ 15 числа, въ іюлѣ и декабрѣ 13 числа; начало засѣданій каждый разъ въ 6 часовъ по полудни.

Отъ Юрьеveckаго уѣздн. отдѣленія Коstr. еп. учил. совѣта.

Очередныя засѣданія Юрьеveckаго отдѣленія еп. учил. совѣта въ 1893 году имѣютъ быть: 15 марта, 15 апрѣля, 18 мая, 15 іюня, 15 іюля, 19 августа, 15 сентября, 15 октября, 15 ноября и 15 декабря.

Отъ Костр. попечительства о бѣдныхъ дух. званія.

Выписка изъ опредѣленія Костромской духовной консисторіи, отъ ²²/₂₆ января сего 1893 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ, пунктъ 4-й. Для того, чтобы каждый участникъ эмеритальной кассы въ время могъ видѣть и знать количество своихъ личныхъ взносовъ въ кассу, эмеритальный комитетъ выдать каждому вкладчику книжку за надлежащею подписью и приложеніемъ печати комитета, подобную книжкѣ, выдаваемой изъ сберегательныхъ кассъ, учрежденныхъ при отдѣленіяхъ Государственнаго банка и другихъ мѣстахъ. Книжки напечатать въ потребномъ, по числу вкладчиковъ, количествѣ, съ расчетомъ листовъ на 35-лѣтній срокъ. Расходъ на отпечатаніе книжекъ произвести на счетъ эмеритальной суммы духовенства, съ возмѣщеніемъ стоимости оныхъ отъ вкладчиковъ. Благочинные, по полученіи книжекъ, должны своею рукою вписывать время и количество взносовъ въ кассу и подписываться подъ каждою статьею взноса. Книжки сіи должны храниться у вкладчиковъ и по-полугодно быть представляемы къ благочиннымъ для отчета о вкладѣ. Въ случаѣ требованія изъ кассы пособій или пенсій, слѣдующихъ по Уставу, вкладчики, при своихъ прошеніяхъ о семъ, вмѣстѣ съ другими документами, требуемыми 24 § Уст. эмеритальной кассы, должны представлять и вкладныя свои книжки. Въ случаѣ потери книжки, выданной на вкладъ, внесенный въ эмеритальную кассу, выдается вкладчику новая книжка, по объявленіи имъ о томъ въ эмеритальномъ комитетѣ, съ разрѣшенія епархіальнаго попечительства и эмеритальнаго комитета, при чемъ вкладчикъ, лично неизвѣстный управленію кассы, обязанъ представить удостовѣреніе благочиннаго о своей личности.

Отъ Совѣта Александровскаго православнаго братства.

Совѣтомъ получены въ пользу братства: отъ настоятеля Галичскаго Паисіева монастыря игумена Іосифа 6 р. и отъ бла-

гочинныхъ прот. Θεоктиста Ιορδανскаго 15 р., священниковъ—
Николая Орлова 4 р., Леонида Краснопѣвцева 2 руб. 30 коп.
и Николая Анонимова 2 р. 70 к.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

(Достав. 26 февр.).

Праздныя мѣста: а) *священническія*: въ селахъ Мака-
р. у.: Красныхъ-Усадахъ, Шадринѣ, Гаряхъ, Успенскомъ, Богов-
скомъ;—Ветлужск. у.: Троице-Одоевскомъ, Макарьевскомъ на
Вятской дорогѣ;—Варнав. у.: Лапшангѣ, Беберинѣ, Вознесен-
скомъ на р. Ветлугѣ, Темтѣ;—Кологрив. у.:—Верхнемежскомъ,
Халбужѣ и въ с. Грудевѣ Костр. уѣзда.

б) *діаконскія*: въ селахъ: Карпунихѣ Ветл. у., Малышевѣ
Костр. у., Поемечѣ Нерехт. у. и Сквозникахъ Варн. у.

в) *псаломщическія*: въ селахъ: Беберинѣ Варн. у., Эзь Ки-
нешем. у. и Соцевинѣ Галич. у.

Содержаніе официальной части. Указъ Св. Синода по вопросу о
пріятіи мѣръ къ точному выполненію прихожаками приговоровъ ихъ
относительно обезпеченія причтовъ содержаніемъ. Распоряженіе епархі-
альнаго начальства: о содѣйствіи успѣшному сбору припошелій въ
пользу православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой землѣ въ праздникъ
Входа Господня въ Іерусалимъ. Отъ кацеларіи Костр. д. консисторіи.
Отъ Галичскаго уѣзд. отд. Костр. еп. учил. совѣта. Отъ Юрьевецк. уѣзд.
отд. учил. совѣта. Отъ Костр. попечительства о бѣдныхъ духъ званій.
Отъ Совѣта Александровскаго православнаго братства. Свѣдѣнія изъ
Костр. д. консисторіи *Приложеніе*: Годичный благоточиническій отчетъ
благочин. 1 Макарьевского окр. свящ. А. Горицкаго—стр. 9—16.

При официал. части этого № прилагаются таблицы №№
1—4 къ „Отчету Костр. еп. учил. совѣта о ц.-прих. школахъ и
школахъ грамоты за 189¹/₂ уч. г.“, для тѣхъ подписчиковъ, ко-
имъ онѣ не высланы были съ № 4-мъ.

Редакторъ: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Стрельв.

Дозв. цензурою. Февраля 22 дня 1893 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ КРЕСТОПОКЛОННУЮ.

Нынѣшнее воскресенье зовется, бр., крестопоклоннымъ; потому что нынѣ св. крестъ Господень износится изъ св. алтаря на средину храма для благоговѣйнаго поклоненія и лобызанія, причемъ поется и священная пѣснь кресту: „Кресту Твоему покланяемся, Владыко“. Побесѣдуемъ же, бр., съ вами сего дня о честномъ и животворящемъ крестѣ Господнѣ.

Велика сила креста Христова, велика и слава его. Великія и дивныя чудеса творились имъ еще въ Ветхомъ завѣтѣ,—прежде, нежели на немъ Христосъ волею Своею пречистыя руки распростеръ. Великій вождь Израильтянъ, Моисей, начертавъ жезломъ своимъ крестъ на Черномъ морѣ, разсѣкъ это море на двое и, какъ посуху, провелъ по нему народъ Божій, а фараона египетскаго, погнавшагося за нимъ, потопилъ въ немъ со всѣмъ воинствомъ. Другой разъ тотъ же Моисей крестообразнымъ воздвиженіемъ рукъ своихъ на молитвѣ къ Богу Амаликову силу въ пустыни побѣдилъ есть. Когда же на крестѣ распятъ былъ ради нашего спасенія Христосъ, Царь славы, тогда онъ сдѣлался древомъ всеильнымъ, оружіемъ непобѣдимымъ. Онъ сталъ древомъ жизни и спасенія, древомъ безсмертія, древомъ разума. Крестъ страстей пагуба и помысловъ отгнаіе; крестъ всѣхъ воскресеніе; крестъ падшихъ исправленіе, страстей умерщвленіе и плоти пригвожденіе; крестъ душамъ слава и свѣтъ вѣчный; крестъ освященіе водамъ, очищеніе воздуху, освященіе и просвѣщеніе всякому; крестъ грѣховъ разрѣшеніе, недуговъ исцѣленіе; крестъ демоновъ всегубитель, супротивнымъ силамъ неприступенъ (кан. кресту). Посему-то, бр., пречестный и животворящій крестъ Христовъ такъ и чествуется родомъ христіан-

скимъ. Онъ высится на храмахъ христіанскихъ; онъ предложитъ и на св. престолахъ въ храмахъ; онъ красуется на царскихъ вѣнцахъ, державахъ и скипетрахъ; онъ отъ колыбели до гроба носится на персяхъ каждымъ христіаниномъ. Осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ одинъ изъ св. отцевъ (Кириллъ Іерусалимскій) заповѣдуетъ всякому, всегда и вездѣ. „Да изображаетъ“, говоритъ онъ, „крестное знаменіе на себѣ и на всемъ, что въ домахъ нашихъ,—на хлѣбѣ который ѣдимъ, на чашахъ, изъ которыхъ пиемъ; да изображаемъ его при входахъ и выходахъ, когда ложимся спать и встаемъ, когда находимся въ пути и отдыхаемъ“. Такъ и поступаютъ всѣ благочестивые христіане.

Но, къ великому прискорбію нашему, бр., крестъ Христовъ послужилъ камнемъ преткновенія и соблазна для нѣкоторыхъ изъ заблудшихъ собратій нашихъ, именующихъ себя старообрядцами и отдѣлившихся, между прочимъ, изъ-за креста, отъ единой православной Церкви. Они чувствуютъ только осмиконечный крестъ, а четвероконечный всячески поносятъ, хулятъ и режутъ на него *всякъ золъ глаголю*. Въ духовной слѣпотѣ своей они не видятъ любви и мира православной Церкви, которая равно чтитъ и крестъ четвероконечный и осмиконечный. Они не хотятъ вникнуть и въ то, что подлинный крестъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ, и долженъ былъ имѣть только четыре конца: два конца для пречистыхъ рукъ Его, одинъ для главы, и одинъ для ногъ. Титло же и подножіе, которыя входятъ въ составъ осмиконечнаго креста, не составляютъ его существенныхъ частей и прибавлены были уже послѣ. Замѣйте при этомъ еще, бр., что когда былъ обрѣтенъ подлинный крестъ Христовъ св. равноапостольными Константиномъ и Еленою въ нѣдрахъ земли, то онъ оказался и безъ дщицы, на которой Пилать велѣлъ сдѣлать надписаніе титла Христова, и безъ подножія. И однако, что же? когда возложили этотъ крестъ на мертвеца, то онъ, и будучи четвероконечнымъ, оказалъ чудодѣйственную силу свою и воскресилъ мертвеца. Не ясно ли отсюда,

что сила креста нисколько не зависит от того, какой онъ: осьмиконечный, или четвероконечный?

Не право думаютъ называющіе себя старообрядцами и о крестномъ знаменіи. Они хвалятъ свое двуперстіе и порицаютъ православное троеперстіе, называя его антихристовой печатью, щепотью и другими бранными именами. Сердобольная же и благоснисходительная мать наша Церковь православная поступаетъ и учитъ не такъ. Она учитъ, что перстосложеніе для крестнаго знаменія есть только обрядъ, которымъ мы выражаемъ ученіе своей вѣры. Она заботится, чтобы въ обрядахъ лучше и очевиднѣе выражались истины христіанскія, но изъ-за обрядовъ никого отъ себя не отгоняетъ, никого не хулитъ и не порицаетъ, спсходитъ ко всѣмъ, терпитъ всѣхъ и отсѣкаетъ только тѣхъ, кои противятся ея божественнымъ уставамъ или искажаютъ ея чистую вѣру; ибо считаетъ вѣру выше и важнѣе, нежели обряды, которыми выражается вѣра. Разсмотримъ же и обсудимъ внимательнѣе, чье перстосложеніе правильнѣе и яснѣе выражаетъ ученіе христіанской вѣры. Сложеніемъ перстовъ для крестнаго знаменія мы, какъ и старообрядцы, выражаемъ двѣ истины христіанской вѣры: во-первыхъ, что Богъ нашъ есть равночестная и нераздѣльная св. Троица, и, во-вторыхъ, что во І. Христѣ, Спасителѣ нашемъ, соединились неслиянно и нераздѣльно два естества—божеское и человѣческое. Какъ же нужно слагать персты для крестнаго знаменія, чтобы выразить эти истины вѣры? Православная Церковь учитъ, что для выраженія мысли о св. нераздѣльной Троицѣ нужно сложить три перста: большой, указательный и средній, а чтобы показать два естества въ І. Христѣ, надобно пригнуть къ ладони два остальные перста. Почему пригнуть? Потому, что Господь І. Христосъ воплощеніемъ Своимъ преклонилъ для грѣшнаго рода человѣческаго небеса. Видите, бр., какъ правильно и ясно мы выражаемъ мысли и о Св. Троицѣ и о двухъ естествахъ во Христѣ своимъ сложеніемъ перстовъ для крестнаго знаменія. А называющіе себя старо-

обрядцами такъ же ли правильно и ясно выражаютъ эти мысли своимъ перстосложеніемъ? Нѣтъ; соединяя персты большой и два послѣднихъ малыхъ, они раздѣляютъ св. нераздѣльную Троицу, а оставляя простертыми персты указательный и средній и мало сгибая средній, они хотя и выражаютъ мысль о двухъ естествахъ во Христѣ, но не правильно выражаютъ мысль о сошествіи Его на землю.

Прискорбны, бр., такія заблужденія раскольниковъ! Прискорбно, что православное ученіе о крестѣ и крестномъ знаменіи для нихъ кажется, какъ говорить апостоль, юродствомъ. Но и мы, православные, не свободны отъ укоризны. Многие и многіе изъ насъ изображаютъ на себѣ крестное знаменіе неистово и небрежно безъ всякаго благоговѣнія, только махая рукою и не осѣняя ни чела, ни груди, ни плечъ. Усрамимся этого, бр., чтобы не подать враждующимъ къ намъ раскольникамъ повода укорять насъ. Будемъ изображать на себѣ крестное знаменіе съ тѣмъ благоговѣніемъ, какое подобаешь ему, какъ величайшей святыни христіанской.

Сл. Ковернино.

Свящ. *И. Горскій.*

Преподобный Александръ,

основатель и игуменъ Александровской (упраздненной) пустыни на рѣкѣ Вочѣ въ Солигаличскомъ уездѣ.

(*Окончаніе*).

III. Обитель преподобнаго Александра.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что преп. Александръ не только положилъ *основаніе*, но и успѣлъ еще при жизни своей привести въ *благоустроенное состояніе* свою обитель. Объ этомъ часто упоминается въ службѣ. „И любовью въ ней (пустыни) обитель пречудную содѣлавъ Всемиловитаго Спаса водамъ на

освященіе“...», Пустыни Воцкія гражданинъ явился еси, преподобне Александре, въ нейже много время пребывъ единствуя, отнюдуже тебе Богъ устроая собра ученикъ множество пастыря тѣя поставляеть быти словесныхъ овецъ“ (стих. на хвал.) и т. д. Обитель по кончинѣ преподобнаго стала, конечно, носить *его имя*. Во все время до упраздненія ея во всѣхъ документахъ она называется „Александровскою пустыню на рѣкѣ Вочѣ“.

Первое время какъ преподобный Александръ, такъ и преемники его подвизались незамѣтно для многихъ и поддерживали свое скромное существованіе собственными трудами и благотворительностью мѣстныхъ жителей. Но вскорѣ, по благочестивому обычаю тогдашняго времени, на нихъ стали щедро изливаться *царскія и патріаршія милости*. Московскіе патріархи взяли монастырь подъ свое покровительство и въ свое вѣдомство. Патріархъ назначалъ отъ себя, или утверждалъ избранныхъ братією изъ своей среды игуменовъ, келарей и казначеевъ и разрѣшалъ строить храмы. Во всѣхъ случаяхъ игумень съ братією обращался съ просьбами къ самому патріарху непосредственно, и отказа въ просьбахъ почти никогда не было. Подъ этимъ высокимъ покровительствомъ монастырь паходился до самаго упраздненія патріаршества. Съ упраздненіемъ же патріаршества оны перешель подъ покровительство и въ вѣдомство Московскаго митрополита и лишь только съ открытіемъ въ половинѣ прошлаго столѣтія Костромской епархіи, стала принадлежать этой епархіи. *Московскіе цари* не менѣе, если не болѣе покровительствовали и благодѣтельствовали монастырю. Уже въ царствованіе Василья Ивасовича III (отецъ Грознаго, † 1533 г.) повая обитель получила въ свое владѣніе въ Солнгалнчскомъ уѣздѣ Спасскую волость со всѣми жителями, пашенной и сѣнокосной землею, лѣсомъ, рѣками и озерами и всевозможными доходами. При этомъ монастырь со всѣмъ братствомъ и монастырскіе крестьяне были освобождены отъ подсудности и всякаго вмѣшательства въ ихъ жизнь и дѣятельность со стороны свѣтской

власти, кромѣ царской, и отъ множества казенныхъ пошлей *). Всѣ новыя владѣнія и права монастыря были изложены со всею подробностью въ особой, такъ называемой „несудимой“ *грамотѣ Василья Ивановича III*. Грамота эта утрачена въ 1613 г. при нападеніи на Солигаличъ поляковъ и литовцевъ. Объ этомъ игумень Александровской пустыни Варлаамъ съ братією въ своемъ челобитьи къ царю Михаилу Теодоровичу писалъ такъ: „Была у насъ жалованная грамота блаженныя памяти царя и великаго князя Василья Ивановича всея Россіи, и въ прошломъ 121 (1613) году приходили къ Соли Галицкой польскіе и литовскіе люди и черкасы и Соль Галицкую городъ сожгли и посащеныхъ людей посѣкли: а та наша монастырская грамота, и книги и монастырская рухлядь казенная отвезена была къ Соли Галицкой къ посадскому человѣку къ воину Говорову, и того воина Говорова съ женою и съ дѣтьми сѣкли и дворъ его сожгли, и та наша грамота, книги и рухлядь монастырская изгубила туто жь, а остался у насъ съ тоя жалованная грамоты списокъ“. *Царь Михаилъ Теодоровичъ* вмѣсто утраченной далъ въ 1614 г. свою жалованную грамоту, копія съ которой сохранилась до нашихъ дней **).

По этой грамотѣ и писцовымъ книгамъ 1627 и 1646 г.г. матеріальное *благосостояніе* Александровской пустыни съ половины XVI до половины XVII вѣка представляется въ такомъ видѣ. Монастырь, расположенный въ Солигаличскомъ уѣздѣ въ Усольской осадѣ въ Лосевскомъ ramenъ на правомъ берегу рѣки Вочи *имѣлъ собственность:* а) *въ самомъ монастырѣ:* два храма: холодный—Преображенія Господня и теплый—Покрова Пресвятыя Богородицы; въ храмахъ—Божіе милосердіе (т. е. св. образа), книги и колокола—все строенія монастырскаго; б)

*) Грамота царя Мих. Теод. 1614 г. № 2.

***) Въ 1621 г. эта грамота была подтверждена и снова подписана царемъ вмѣстѣ съ своимъ родителемъ святѣйшимъ патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ,

внѣ монастыря по близости: Монастырская слободка Коровья, въ которой живутъ служки, служебники, крестьяне и бобыли (въ родѣ дворовыхъ людей) до 10 человекъ, занимаясь уходомъ за скотомъ и черными работами; двѣ мельницы: на рѣкѣ Вочѣ большое колесо и на р. Еловѣ; въ разныхъ мѣстахъ по берегамъ рѣкѣ Вочи и Вексы: земли пашенной, сѣнокосной и подлѣсомъ 68 четей. Къ монастырю, кромѣ того, была отписана, какъ мы сказали, *Спасская волость* крестьянъ, въ которую входили: одно сельцо Самылово, 10 деревень, и 12 починковъ и пустошей. Въ сельцѣ Самыловѣ былъ храмъ Воскресенія Христова съ причтомъ. Въ деревняхъ по переписи 1646 г. насчитано: 46 дворовъ крестьянскихъ, въ коихъ было жителей 124 чел.; 22 двора бобыльскихъ,—въ нихъ 43 челов., кромѣ вдовъ; 6 дворовъ служныхъ,—въ нихъ 19 челов.; 1 дворъ дѣтенышевъ,—въ немъ дворникъ; всего 75 дворовъ и 187 обитателей, кромѣ вдовъ; крестьянской земли: пашенной, сѣнокосной и подлѣсомъ до 371 чети. Всѣ монастырскія и крестьянскія владѣнія занимали площадь въ 7 верстѣ въ длину и 12 в. впоперекъ *).

Все это было пожаловано монастырю отъ благочестивыхъ царей исключительно съ тою цѣлью, чтобы обитель не претерпѣвала скудости, чтобы благолѣшїе ея никогда не увядало, чтобы иноки были свободны отъ лишнихъ заботъ по приобрѣтенію себѣ насущнаго пропитанія и усердїе предавались молитвѣ. „А то есми даль я обители Преображенія Спасова на фимьянъ“, говоритъ о семъ царь Михаилъ Ѳеодоровичъ въ своей грамотѣ 1614 г. Кромѣ того, монастырь могъ свободно на свои земли принимать пришельцевъ, которые съ приходомъ становились мо-

*) Монастырю принадлежали слѣдующія вотчины: 1) сельцо Самылово на р. Вексѣ; деревни: 2) Балабаново, 3) Кондратово, 4) Боровое, 5) Усово, 6) Пузово или Лузголово, 7) Порозово-меньшее, 8) Плосково, 9) Брагино; починки: 10) Лебзицнѣ, 11) Борзацево, 12) Холмець, 13) Мулапово, 14) Порозово-большое, 15) Бабинѣ, 16) Филатово, 17) Кольцово, 18) Паново, 19) Жуково, 20) Кузьминѣ или Саначинѣ, 21) Еково, 22) Степанково-Богатое и 23) Данилково-Лихачево.

монастырскими крестьянами, обязанными служить только монастырю, и вѣроятно припельцы бывали потому, что съ переходомъ на монастырскія земли они освобождались отъ многихъ трудныхъ обязательствъ къ своимъ помѣщикамъ и базнѣ.

Покровительствуя монастырю, цари въ важныхъ проступкахъ и по жалобамъ постороннихъ лицъ игумена съ братією разбирали и судили всегда сами, или чрезъ своихъ дворецкихъ. „А кому будетъ искать чего на игуменѣ съ братією... великото дѣла“, говорится въ грамотѣ 1614 г., „ино ихъ судимъ мы великій государь царь и великій князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Руссіи, или мой дворецкой, а ни деньщики площадные по игумена и по старцевъ, и по слугъ и по крестьянъ не ѣздятъ и сроковъ на нихъ не наметываютъ, а даетъ ихъ на поруку дворецкой дапной приставъ, а срочить имъ одинъ срокъ въ году—Крещеніе Христово, а опрчь того сроку не наметываютъ, а кто на нихъ накинеть срокъ не по тому сроку и тотъ имъ срокъ не въ срокъ, или кто возметъ безсудную и та не въ безсудную, или—правую грамоту не по ихъ сроку и та грамота не въ грамоту“.

Судъ же надъ монастырскими крестьянами былъ предоставленъ отъ царя игумену съ братією и игуменъ вѣдалъ и судилъ ихъ по своему усмотрѣнію. „И мы великій государь царь и великій князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Руссіи пожаловалъ игумена Варлаама съ братією, велѣлъ тѣхъ деревень Спасскія волости крестьянъ вѣдати и судити игумену Варлааму съ братією, и намѣстницы наши Галицкіе, и ихъ тіуны и патриаршіе десятильники... Спасскіе волости крестьянъ не судятъ ни въ чемъ; опрчь душегубства и татбы съ поличнымъ и разбоа, и ни высыпаютъ къ нимъ ни почто, вѣдаетъ и судитъ своихъ крестьянъ игуменъ Варлаамъ съ братією самъ во всемъ, или кому прикажетъ; а случится судъ смѣстный игуменовымъ людямъ съ волостными людьми, и съ городскими или съ боярскими, и наши намѣстникъ, и волостели и тіуны посельскіе судятъ, а игуменъ

съ братьею, или ихъ прикащикъ съ ними же судить; а кому будетъ чего искать волостнымъ людямъ Спасскія волости на крестьянахъ, ино ихъ судятъ въ монастырскомъ сельцѣ Самыловѣ; въ правдѣ и въ винѣ волостной человекъ—волостелю, а игуменовъ человекъ въ правдѣ и въ винѣ игумену, опришно душегубства и татьбы съ полишнымъ; а полишное: что возмутъ изъ-за замка—ино то поличное; а найдутъ въ пустой хранинѣ не за замкомъ—ино то не полишное“.

Монастырь и монастырскія вотчины были освобождены отъ многихъ пошлинъ въ пользу казны. Такъ, при своихъ *попѣздахъ* по разнымъ монастырскимъ нуждамъ куда бы ни было, даже въ Москву на-легкѣ и съ кладью зимой на пяти возахъ, а лѣтомъ на пяти телѣгахъ игумень, братья, слуги и крестьяне не платили по дорогѣ ни мыта, ни перевоза, ни носки, ни явки, ни тамги и никакихъ другихъ обычныхъ казенныхъ пошлинъ. Обидчивамъ и притѣснителямъ проѣзжихъ старцевъ и монастырскихъ крестьянъ царь грозилъ опалою и казною. Намѣстникамъ Галицкимъ и тіунамъ повелѣвалось съ крестьянъ Спасскія волости ни *кормовъ* своихъ не собирать, ни посылать къ нимъ ни почто... „Такожъ есмы пожаловалъ игумена Варлаама съ братіею“, говорится далѣе въ грамотѣ царя Михаила Ѳеодоровича, „что въ ихъ сельхъ и деревняхъ людей, и посельщиковъ и подворниковъ, ино тѣмъ людямъ къ старостѣмъ чернымъ опричь ямскихъ денегъ и посошныя службы не тянуть ни въ которые проторы. А коли проветчикъ мой въ Спасской волости будетъ, и онъ у тѣхъ людей поборовъ своихъ и данныхъ денегъ не беретъ, ни ѣздитъ ни пошто, ни коней у нихъ не пятнаетъ, а держать игумень пятно у себя въ монастырѣ и велитъ у нихъ кони пятнать“. Не большія *пошлинны* въ казну съ своихъ вотчинъ собиралъ и платилъ игумень чрезъ своихъ тіуна и доводчика, которые содержались особыми поборами крестьянъ. „Игумень же держать у себя тіуна и доводчика, а до году тіуна и доводчика не перемѣняетъ, а дадутъ тѣ крестьяне Спасскія во-

лости тѣну кормъ на Рождество Христово съ осми деревень полоть мяса, да мѣхъ овса двѣ четверти, да на Вознесеніе, да на Петровъ день баранъ съ осми деревень, да по сыру съ избы; а не любъ полоть, ино за полоть пять бѣнъ, а за баранъ три бѣнки, а за сыръ двѣ деньги, а тѣну по волости не ѣздить“.

Вотъ пошліны, которыя монастырь обязанъ былъ платить въ казну за своихъ крестьянъ деньгами и натурою. *Каждогодно* платилось въ казну: а) мѣховыхъ пошлінъ 8 алтынъ и полпяты ($4\frac{1}{2}$) деньги, б) поземельныхъ по полтретѣи ($3\frac{1}{2}$) и по четьре деньги съ 14 четвертей съ осминою, в) ямскихъ до 10 р. 12 алтынъ и 2 деньги, г) на кормъ стрѣльцовъ по 2 четверти ржи и по 2 четверти овса. *Временно* на военныя издержки во время войны Россіи: въ 1663 г. по грамотѣ святѣйшаго патриарха Филарета былъ посланъ къ Москвѣ даточный человекъ съ лошадыю и пошлінъ съ переходжихъ земель 13 р. 31 алт.; въ 1637 г. было съ монастыря взято въ казну 18 р. 20 алтынъ на городовое и острожное дѣло польскихъ городовъ и разнымъ людямъ на государево жалованье; въ 1651 г. на жалованье и прогону московскихъ и иныхъ городовъ охотникамъ 10 р. 12 алт. и 2 деньги; въ 1617 взято на кормъ жемчужнаго мастера Томилы Задлова съ ученикомъ 45 алтынъ; въ теченіе 4 л. съ 1618 г. брали на кормъ новгородскаго боярскаго сына Богданова, командированнаго по какимъ-то дѣламъ въ Галичь, по осминѣ ржи на мѣсяць.

Помимо этого, приходилось иногда еще предлагать угощенія разнымъ служилымъ людямъ. Такъ, въ 1667 г. посѣтилъ обитель нѣкто Василій Елисеевичъ, для котораго было куплено вина на 11 алт. и 2 деньги.

Освобожденные отъ государственныхъ повинностей, монастырскіе крестьяне, само собой разумѣется, должны были нести нѣкоторое *тягло въ пользу монастыря*. Монастырь, какъ мы уже замѣтили выше, въ 1613 году былъ разрушенъ поляками. Въ виду этого, царь Михаилъ Феодоровичъ въ своей грамотѣ 1614 г.

прежде всего обязывает крестьян Спасской волости *построить и отдѣлать съ монастыръ церковь* съ трапезою, да игуменскую келью, да казенную келью съ вѣтymi и сѣньми, да хлѣбную избу. Независимо отъ сего, крестьяне обязаны были ежегодно на монастырскихъ лугахъ *косить*, сгребать, метать и огораживать сѣно; *рубить* и возить лѣсъ на постройки и на дрова; *расчищать* подъ пашню новыя пасѣки; пахать землю, *сѣять*, убирать и молотить хлѣбъ; *бить* по рѣкамъ для рыбной ловли ѣзы и т. д. Далѣе, крестьяне должны были игумену *давать на три праздника*: на Рождество Христово, Пасху и Петровъ день по три деньги съ деревни, да осенью по овчипѣ съ деревни, да на масляницу по пяти денегъ съ деревни.

Таково было матеріальное обезпеченіе Александровской пустыни въ XVII в. Къ этому можно прибавить и частную благотворительность отъ посѣтителей богомольцевъ, которая хотя была не особенно щедра по бѣдности населенія, но никогда не прекращалась. Въ то же время нужно сказать, что иноки были очень экономны. Напр., игумень Іовъ на поѣздку въ Галичъ въ 1667 г. издержалъ только 1 рубль, а старецъ Іона, путешествовавшій въ Москву по монастырскимъ дѣламъ, получилъ на расходы въ дорогѣ 2 р. Принявъ все это въ соображеніе, можно съ увѣренностью сказать, что Александровская обитель никогда не претерпѣвала скудости.

Жизнь иноковъ цѣлыя столѣтія текла мирно и безмятежно, исключая рѣдкихъ случаевъ, когда тишина и безмятежіе елнѣсколько нарушалось. Вотъ два выдающихся въ этомъ родѣ случая. Въ 1613 г. на обитель сдѣлали нападеніе поляки, разорили ее, ограбили; иноки должны были на время скрыться въ въ окрестныхъ дебряхъ. Прежній порядокъ и благосостояніе возстановлены были лишь съ возстановленіемъ порядка вообще въ Россіи послѣ долгой неурядицы междуцарствія, и только благодаря щедрости царя Михаила Ѳеодоровича, возобновившаго жалованную грамоту царя Василья Ивановича III и повелѣвшая

го крестьянамъ выстроить монастырю новые храмы и жилища. Въ 1631 г. сдѣлалъ на обитель нашествіе нѣкій старецъ Никандръ, — нашествіе хотя и не столь страшное и разорительное, какъ нашествіе поляковъ, тѣмъ не менѣе надѣлавшее братіи немало безпокойствъ и непріятностей. Разъ неожиданно является въ Александровскую пустынь изъ Галича отъ воеводы князя Ивана Ивановича Масальскаго съ наказною памятью изъ съѣзжей избы подъячій Андрей Семеновъ, сопровождаемый неизвѣстнымъ старцемъ и объявляетъ, что въ обитель назначенъ новый келарь старецъ Никандръ. Вслѣдъ за этимъ прибывшій съ подъячимъ Никандръ сталъ повелительно требовать отъ игумена въ свое завѣдываніе скромное монастырское хозяйство. Игуменъ Варлаамъ съ братіей спросили Никандра: имѣется ли у него патріаршая грамота о назначеніи въ келари? Грамоты Никандръ не показалъ, но пришелъ въ монастырское казнохранилище, забралъ всѣ монастырскія деньги, коихъ было только 40 р. 50 к. (лежачихъ 33 р. и расхожихъ 7 р. 50 к.) и унесъ ихъ въ свою келью. Игуменъ съ братіей рѣшились было побить ему челомъ, чтобы деньги не носилъ съ собой, а отдалъ бы на храненіе казначею. На это новый келарь отвѣтилъ: „мнѣ государь все приказалъ, хотя ихъ въ грязь затопчу, а тебѣ игумену и братіи ни до чего и дѣла нѣтъ“. Впрочемъ спустя нѣсколько дней удалось „умолить“ старца самодура отдать деньги казначею подъ росписку самого игумена и старшей братіи. Но это не устранило опасеній игумена относительно растраты денегъ: Никандръ сталъ постоянно брать у казначея деньги по частямъ и тратить по своему усмотрѣнію „невѣдомо куда“. Затѣмъ взялъ отъ казначея денежную книгу и такимъ образомъ лишилъ игумена возможности имѣть надъ собой какой бы то ни было контроль. Мало того, новый келарь сталъ открыто говорить казначею, братіи и крестьянамъ чтобы не слушали игумена ни въ чемъ, а слушали бы только его одного, потому что игумену будто бы до нихъ уже нѣтъ никакого дѣла. Вступивъ такимъ

образомъ въ права келаря и забравъ въ свои руки всѣ монастырскія деньги и хозяйство, Никандръ торжественно отправился въ Галичъ съ благодарнымъ поклономъ къ своему благодѣтелю князю Масальскому, захвативъ на расходы и для подарковъ воеводѣ и другимъ служилымъ людямъ денегъ 8 руб. и корову въ 2 р. Половина денегъ, впрочемъ, по словамъ игумена съ братіей пошла на покупку по кабакамъ въ Чухломѣ и Галичѣ пива, вина и меду, до которыхъ о. Никандръ былъ повидимому большой охотникъ. Поѣздка въ Галичъ придала старцу Никандру еще больше смѣлости. Игумень съ братіей стали снова „бить ему челомъ“, чтобы показаль патриаршую грамоту о назначеніи его въ келари. На этотъ разъ онъ уступилъ, сказавъ: „въ честь вамъ покажу, а не въ честь не покажу“, и дѣйствительно показалъ. Въ грамотѣ оказалось, что онъ назначается въ келари въ Александровскую пустынь только въ томъ случаѣ, если келарское мѣсто остается „пустопорожнимъ“; между тѣмъ это мѣсто было занято старцемъ Іоною, вѣроятно, не безъ вѣдома патриарха. Но Никандръ не посмотрѣлъ на это и началъ справлять службу келарскую по своему усмотрѣнію, въ новомъ духѣ. По собственному сознанію Никандра, келарство имъ куплено за большія деньги и куплено, очевидно, не для того, чтобы послужить съ пользою въ пустынной обители, а для того, чтобы пожить въ свое удовольствіе. Онъ былъ изъ братіи какого-то столичнаго богатаго монастыря, гдѣ привыкъ жить широко и свободно, со всѣмъ не по-монашески, а тѣмъ болѣе не по-пустынному. Въ Александровской пустыни онъ принялся заводить порядки „противу великихъ лавръ: не ходилъ на обѣды съ братіей, имѣлъ свой столъ, самъ пилъ и братію склонялъ пить пиво, вино и медъ“. Ссылаясь на то, что ему „убытковъ учинилось отъ грамоты много“, онъ обложилъ особымъ сборомъ, не только монастырскихъ крестьянъ, но и братью, даже игумена и справилъ съ нихъ въ свою пользу 40 руб. Долго ли старецъ Никандръ такъ самодурствовалъ въ обители и какъ избавилась отъ него оби-

тель, не извѣстно. Во всякомъ случаѣ игумень Варлаамъ съ братіей, владчиками и крестьянами вынуждены были обратиться въ 1631 г. съ жалобой на него къ самому святѣйшему патріарху, докладывая, что при такомъ келарѣ и при вводимыхъ имъ порядкахъ жизни не достанетъ средствъ къ существованію обители и на полгода. Эта единственная, непривлекательная страничка въ исторіи Александровской пустыни не только не мараетъ репутацію учениковъ преп. Александра, напротивъ проливаетъ большій свѣтъ на ихъ благочестивую, смиренную, въ полномъ смыслѣ пустынно-иноческую жизнь. Коренные иноки возмутились немонашескою жизнью и новыми порядками приплаго старца келаря и, какъ мы видѣли, привяли къ огражденію отъ его соблазновъ и натиска должныя мѣры... Рано или поздно Никандра, конечно, не стало, и нарушенный имъ пустынный порядокъ въ обители былъ восстановленъ.

Можно быть вполне увѣреннымъ, что Александровская обитель имѣла не малое значеніе и для мѣстнаго населенія въ смыслѣ поддержанія въ немъ матеріальнаго благосостоянія и особенно благочестія. Монастырскіе крестьяне жили на привеллигированныхъ монастырскихъ земляхъ болѣе счастливо, чѣмъ крестьяне помѣщичьи и казенные. Они сравнительно несли не большія повинности въ пользу обители, за то больше никого не знали, кромѣ иноковъ, которые естественно не знали жестокости крѣпостничества, напротивъ были сострадательны къ нимъ и добры, никогда не оставляли ихъ въ нуждахъ. Съ другой стороны самый образъ жизни иноковъ смиренный, благочестивый, исполненный поста и молитвы, истовое монастырское богослуженіе, воспоминаніе о подвигахъ при жизни и чудесахъ по смерти преп. Александра, — все это не могло не вліять на окрестныхъ жителей, воспитывая и просвѣщая ихъ въ духѣ вѣры и нравственности.

Къ сожалѣнію, погромъ 1764 г., покончившій существованіе многихъ обителей, не пощадилъ и этой обители въ томъ,

по нашему мнѣнію, ошибочномъ предположеніи, что она не можетъ существовать сама по себѣ, безъ поддержки отъ казны. Ошибочность этого предположенія, кажется, достаточно подтверждается тѣмъ, что всѣ тѣ обители, которыя спаслись отъ закрытія въ 1764 г. и которыя вновь открываются въ Россіи зачастую, не только не прекращаютъ своего существованія, не пользуясь особенной поддержкой отъ казны,—напротивъ остаются постоянно въ двѣтущемъ матеріальномъ благосостояніи. Главный источникъ, откуда они почерпаютъ себѣ средства къ существованію, заключается въ народной благотворительности. Народъ же благодѣтельствуетъ имъ потому, что любитъ ихъ, сознаетъ въ нихъ для себя потребность, считаетъ ихъ лучшими своими школами благочестія.

IV. Село Коровное.

Изъ упраздненной въ 1764 г. обители образовался, какъ уже сказано выше, сельскій приходъ, существующій доселѣ подъ именемъ села Коровнаго. С. Коровное само по себѣ ничѣмъ не замѣчательно, бѣдное не казистое. Это—бывшая слободка Александровской пустыни, гдѣ жили чернорабочіе монастырскіе служки и служебники и гдѣ былъ по мѣстному преданію монастырскій коровій дворъ, отъ котораго и получила свое имя слободка. Отличаютъ село отъ обыкновенныхъ маленькихъ захудалыхъ деревушекъ только храмы, стоящіе отдѣльно отъ поселка, на открытомъ возвышенномъ мѣстѣ, тамъ, гдѣ была Александровская обитель, за $\frac{1}{4}$ версты отъ жилищъ. Храмовъ два: болѣе древній—деревянный, который описанъ выше, и каменный, построенный въ 1792 г. благочестивымъ и богатымъ прихожаниномъ крестьяниномъ Маркеломъ Макаровымъ съ нѣкоторымъ участіемъ другихъ прихожанъ. Храмъ имѣетъ два придѣла: главный въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы и второй во имя свят. Николая Чудотворца. Въ 1835 г. къ этому храму на средства прихожанъ пристроены паперть и колокольня, замѣчательная по высотѣ и легкой архитектурѣ; съ колокольни на десят-

ки версть открывается прелестная по живописности и дѣйстви-ности картина природы: въ глубинѣ сплошныхъ лѣсовъ, покрывающихъ почти ровную площадь, какъ бѣлыя цвѣточки мелькаютъ храмы и зданія г. Солигалича и нѣсколькихъ селъ и деревень. Въ Коровномъ насчитывается не больше десяти крестьянскихъ дворовъ, между которыми скрывается и церковный домъ для причта, нисколько не отличающійся отъ простыхъ деревенскихъ избъ. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика. Прихожанъ мужскаго пола до 200 (187) и женскаго до 200 душъ. При этомъ незначительномъ числѣ прихожанъ нельзя не удивляться тому, какъ поддерживается благолѣпіе храма и существованіе причта. Но это объясняется просто: малочисленность прихожанъ восполняется ихъ благочестіемъ и любовію къ храму Божію, унаслѣдованными отъ благочестивыхъ иноковъ. Изъ лептъ благочестивыхъ прихожанъ при храмѣ составился даже капиталъ въ 3350 р., процентами съ коего поддерживаетъ свое существованіе причтъ. Мало того, прихожане въ селѣ давно уже, безъ постороннихъ побужденій, завели и исправно поддерживаютъ школу грамотности. Словомъ, нива воздѣланная трудами и подвигами преп. Александра и его учениковъ и послѣдователей, доселѣ еще приноситъ плоды.

1892 г.

И. С.

Иванъ Алексѣевичъ Доброхотовъ.

(некрологъ).

6-го февраля скончался въ городѣ Кинешмѣ, въ 8 часовъ утра, послѣ непродолжительной тяжкой болѣзни—брюшнаго тифа, учитель приготовительнаго класса мѣстнаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Доброхотовъ, на 44 году жизни. Кончина его, принимая во вниманіе его

крѣпкое тѣлосложеніе, была неожиданною, непредвидѣнною для всѣхъ, знавшихъ его. Когда Иванъ Алексѣевичъ въ послѣднихъ числахъ января заболѣлъ, то всѣ его родные, друзья и знакомые твердо вѣрили, что крѣпкій организмъ его выдержитъ болѣзнь и еще болѣе послѣ нея окрѣпнетъ. Но во что вѣрили и на что надѣялись, то не сбылось. Иванъ Алексѣевичъ скончался, папутьствуемый своимъ духовнымъ отцомъ, исповѣдавшимся и пріобщившимся святыхъ Христовыхъ Таинъ, мирною христіанскою кончиною.

Покойный И. А., сынъ священника Костромской епархіи, по окончаніи курса въ Костромской духовной семинаріи студентомъ, прослуживши около года учителемъ сельской школы, перешелъ на службу въ приготовительный классъ Кинешемскаго духовнаго училища и избранному имъ дѣлу образованія и воспитанія малолѣтнихъ дѣтей духовенства посвятилъ всю жизнь свою. Въ продолженіе 20-ти лѣтъ покойный служилъ на избранномъ имъ поприщѣ. Никакихъ привлекательныхъ перспективъ земнаго благополучія не предносилось предъ его глазами на этой службѣ. „Работай, пока есть силы, а когда постигнетъ тебя трудъ и болѣзнь, не ожидай имѣть хотя скудный кусокъ хлѣба, заслуженно пріобрѣтенный честною многолѣтнею службою—въ качествѣ пенсіи“: для учителя приготовительнаго класса ей нѣтъ.

Но не смотря на это, не смотря на то, что семья покойнаго Ивана Алексѣевича съ годами увеличивалась, и онъ былъ давно уже отцомъ многочисленнаго семейства, не смотря на то, что вслѣдствіе увеличенія и роста дѣтей, расходовъ все прибавлялось и матеріальное благосостояніе становилось все труднѣе и хуже,—Иванъ Алексѣевичъ продолжалъ съ прежнею энергіею и любовію заниматься своимъ излюбленнымъ дѣломъ—обученіемъ и воспитаніемъ дѣтей—и до самой болѣзни своей, сложившей его въ могилу, неопустительно занимался съ учениками даже и тогда, когда, какъ послѣ обнаружилось, заболѣлъ, когда появи-

лись несомнѣнные предвѣстники болѣзни. Пишущій эти строки видѣлъ его въ послѣдніе дни его службы скучнымъ, подвязаннымъ, закутаннымъ; съ приступами жара и озноба, въ полномъ смыслѣ недомогающимъ, но все-таки идущимъ на дѣло свое; и только когда уже ноги отказались носить, усердный учитель слегъ въ постель для того, чтобы больше не вставать съ нея.

Если въ лицѣ Ивана Алексѣевича духовная школа лишилась опытнаго педагога, честнаго труженика, любящаго и любимаго учениками и сослуживцами человѣка, то кого же лишилась въ немъ его семья? Она лишилась нѣжно любящаго, заботливаго супруга, дорогаго, беззавѣтно преданнаго дѣтямъ, отца, поильца и кормильца многочисленной семьи. 9-ть малолѣтнихъ сиротъ осталось въ семьѣ Ивана Алексѣевича съ больною, не оправившеюся еще отъ болѣзни, матерью безъ всякихъ средствъ къ жизни и возможности прокормиться, — съ одною надеждою на Бога и добрыхъ людей, которые, конечно, не преминуть сдѣлать все возможное для блага семьи почившаго уже потому одному, что онъ при жизни своей, самъ готовъ былъ все сдѣлать для ближняго своего, былъ не только нѣжнымъ отцомъ своей семьи, но и другомъ многихъ, добрымъ и полезнымъ гражданиномъ, человѣкомъ сердечнымъ, у котораго для каждаго готовъ былъ и привѣтъ, и ласки, и утѣшеніе, и посильная помощь, и услуга. Тяжело, думается, умирать было тебѣ, почившій труженикъ и собрать нашъ, съ сознаниемъ, что многочисленная любезная тебѣ семья твоя — маленькія сироты твои останутся одни безъ твоей помощи и безъ всякихъ средствъ къ жизни. Только крѣпкая вѣра въ Бога, кака я была въ тебѣ, могла давать въ эти тяжкія минуты покой твоему сердцу. Но да будетъ миръ душѣ твоей! На тѣхъ, дѣтей которыхъ ты любилъ, воспитывалъ и училъ, лежитъ прямой долгъ позаботиться о твоей семьѣ. Да почитъ съ тобою, дорогою, незабвенный товарищъ и самоотверженный труженикъ, надежда, что тѣ, для воспитанія дѣтей которыхъ ты жертвовалъ силами своими и здоровьемъ, не оста-

путся неблагодарными, не забудутъ тебя и по смерти твоей, какъ не забывали тебя при жизни твоей, а придутъ къ тебѣ на помощь и не дадутъ умереть съ голоду твоей семьѣ!..

Священникъ *Николай Клиентовъ*.

17 февраля 1893 г.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *О путешествіи миссіонера А. Е. Шашина.* Послѣ непродолжительнаго отдыха противораскольнической миссіонеръ Алексѣй Егоровичъ Шапинъ вновь выступилъ на борьбу съ расколомъ въ Костромской епархіи. 13-го февраля Алексѣй Егоровичъ прибылъ въ с. Вичугу Кинешемскаго уѣзда. Здѣсь миссіонеръ четыре раза велъ собесѣдованія съ мѣстными раскольниками. На первомъ собесѣдованіи миссіонеръ доказывалъ, что православная Греко-россійская церковь ни въ чемъ не отступила отъ евангельскаго ученія. На бесѣдѣ присутствовали два священника сосѣднихъ селъ: Макатова и Филисова. Они усердно просили Алексѣя Егоровича устроить собесѣдованія въ ихъ приходахъ. Просьбу священниковъ поддерживалъ присутствовавшій на собесѣдованіи мѣстный земскій начальникъ г. Маринъ, живо интересующійся борьбою съ расколомъ. Миссіонеръ рѣшился исполнить просьбу названныхъ лицъ и сдѣлать нѣкоторое отступленіе отъ маршрута. На второй бесѣдѣ въ с. Вичугѣ Алексѣй Егоровичъ доказывалъ, что раскольники безпововщинской секты отступили отъ ученія Христа и апостоловъ. На это собесѣдованіе явились начетчики страпнической секты; они дѣлали миссіонеру вопросы и возраженія. Ни одно возраженіе раскольниковъ Алексѣй Егоровичъ не оставилъ безъ опроверженія. На третьей бесѣдѣ миссіонеръ говорилъ о двуперстіи и троеперстіи, причемъ разобралъ тѣ доводы, которые раскольники приводятъ противъ троеперстія и въ защиту двуперстія. Четвертая бесѣда была посвящена вопросу о лицѣ антихриста и о времени его пришествія. Въ непродолжительномъ времени Алексѣй Егоровичъ Шапинъ намѣренъ посѣтить слѣдующія села: Семеново, Макатово, Филисово, Шохну, Ябловлевское, Середу-Упино, Писцово и Рожествино. Во время поста миссіонеръ разсчитываетъ устроить 25 собесѣдованій. Непосредственный опытъ убѣждаетъ миссіонера, что расколъ имѣетъ широкое распространеніе въ Костромской епархіи. Путешествіе

въ Макарѣвскій и Варнавинскій уѣзды, безъ сомнѣнія, потребуетъ значительно большаго количества времени, чѣмъ предположено, и миссіонеръ не можетъ опредѣленно сказать, когда, именно онъ вернется изъ своего далекаго путешествія.

— *О лучшемъ устройствѣ сельскихъ кладбищъ.* О лучшемъ благоустройствѣ нашихъ православныхъ сельскихъ кладбищъ было много писано и переписано. Но не смотря на все это, наши кладбища, если не въ большинствѣ, то во многихъ мѣстахъ до сихъ поръ не могутъ похвалиться своимъ благоустройствомъ. Самымъ первымъ условіемъ благоустройства кладбища надобно, конечно, считать то, чтобы оно было огорожено прилично и со вкусомъ. Но этого-то перваго условія и недостаетъ многимъ нашимъ кладбищамъ; такъ что, смотря на ограду кладбища, такъ и думается, что огорожено оно на скорую руку, чтобы только скорѣе свалить дѣло съ рукъ. Одно прясло сдѣлано дольше, другое короче, одинъ столбъ выше, другой ниже, одна слега толще, другая тоньше, ворота сдѣланы полевья пли не многимъ лучше полевыхъ, и проч. Хотя бы кладбище для красоты было обсажено деревьями, но и этого нѣтъ. Приходится съ прискорбіемъ сознаться, что нашъ православный народъ, при всемъ своемъ благочестіи и уваженіи къ памяти усопшихъ отцовъ и братьевъ, далеко отсталъ въ дѣлѣ приличнаго благоустройства ихъ мѣста упокоенія. Даже татарскія кладбища по наружности выглядываютъ лучше нашихъ. Нельзя впрочемъ и требовать лучшаго устройства кладбищъ, пока они огораживаются „міромъ“. Одной сотнѣ, при раскладкѣ, достается больше мѣста для огорожки кладбища, другой меньше; одни прихожане везутъ для огорожки толстыя слеги и долгія, другіе — тоньше и короче. Вотъ послѣ огорожки и оказывается одно прясло короче, другое дольше, въ одномъ пряслѣ слеги толстыя, въ другомъ тонкія и проч. Но главное неудобство отъ огорожки міромъ еще вотъ въ чемъ. Такъ какъ при мірской огорожкѣ лѣсъ бываетъ не одинаковаго качества, то и случается, что въ скоромъ времени послѣ огорожки нѣкоторыя прясла скоро разрушаются, а прочія все цѣлы, и вотъ до полной ремонтровки всей огорожки чрезъ разрушившіяся прясла попадаетъ скотина, топчетъ и грязнитъ на могилахъ, и свиньи роютъ ихъ. Нынѣ сами же крестьяне стали сознавать все неудобство исправленія нѣкоторыхъ повинностей міромъ, какъ, напр., исправленіе дорогъ, мостовъ и проч., и стали сдавать ихъ на однѣ руки съ торговъ. Почему же не попытаться уговорить прихожанъ, чтобы они сдавали съ торговъ и благоустройство

кладбищъ? Особенно это не трудно сдѣлать тамъ, гдѣ приходъ состоитъ изъ одной волости. Но и тамъ, гдѣ приходъ состоитъ не изъ одной волости, а изъ двухъ или нѣсколькихъ, такой порядокъ не составитъ неодолимой трудности. При такомъ порядкѣ ограду кладбища можно бы устроить подъ наблюдениемъ священника и по извѣстному рисунку *). Что же касается до обсады кладбища деревьями, то это дѣло, кажется, устроить очень нетрудно. При нынѣшнихъ довольно широкихъ полномочіяхъ, данныхъ волостному суду, сколько человѣкъ въ продолженіе года высидиваетъ подъ арестомъ при правленіи, иногда на довольно продолжительное время, которые буквально тоскуютъ отъ бездѣлья. Недавно рассказывалъ мнѣ одинъ прихожанинъ, сидѣвшій подъ арестомъ слѣдующій курьезный случай изъ времени своего ареста. Сидѣло ихъ при правленіи нѣсколько человѣкъ и довольно долго. Чрезвычайно скучали они безъ дѣла. Одинъ изъ заключенныхъ почью незамѣтно отъ прочихъ товарищей вышелъ вонъ и нарочно уронилъ большую полѣнницу дровъ при правленіи, и на другой день по утру доложилъ онъ начальству правленія, что упали дрова, что надобно-де ихъ положить на мѣсто. Продѣлка удалась, и заключенные нашли себѣ дѣло. Вотъ эти-то заключенные подъ арестъ прихожане съ радостію возьмутъ на себя трудъ обсадить деревьями не только кладбище, но и другія мѣста. Обсаживаніе кладбища деревьями не бесполезно будетъ современемъ и для причта въ томъ отношеніи, что подъ тѣнью обсаженныхъ деревъ будетъ лучше на кладбищѣ расти трава и прибавится лишній сѣнокосный участокъ земли.—Но самое большое зло нашихъ кладбищъ то, что могилы на нихъ копаются безъ всякаго порядка и гдѣ попало. При такомъ порядкѣ копанія могилъ, особенно на старыхъ кладбищахъ, случается перѣдко, что разрываются старыя могилы, выбрасываются изъ нея кости усопшихъ, и такимъ образомъ нарушается покой ихъ. Иногда при копаніи могилы накапываются чуть не на новый гробъ и кладутъ гробъ на гробъ. Бываетъ и хуже того. Напримѣръ: при копаніи могилы выставляется сосѣдній гробъ чуть не наперегъ. Какъ быть? Не копать же новую могилу, особенно если дѣло случится во время зимы, когда земля промерзаетъ почти на полтора аршина и болѣе и когда мерзлый слой приходится прорубать тупицами и вырубать землю по маленькому кусочку. Нисколько не думая перерубаютъ гробъ пополамъ—и дѣлу конецъ.

*) Можно бы спявшаго съ торговъ ограду кладбища обязать каждоюгодно, до поваго устройства ограды, поправлять ее, гдѣ слѣдуетъ.

„Но это кошунство!“ скажетъ иной. Что прикажете дѣлать? На старыхъ кладбищахъ видѣтъ такое чуть не поперечное положеніе гробовъ не въ диковинку. Одинъ копаютъ могилу на лѣвнй востокъ, другой—на зимній и почти на юговостокъ, особенно если мѣсто не дозволяетъ. Вотъ и случается по-неволѣ накапываться на гробы, лежащіе чуть не поперегъ новой могилы. На старыхъ кладбищахъ волей-неволей приходится мириться съ этими обстоятельствами. Совершенно иной порядокъ копанія могилъ можно бы завести на новыхъ кладбищахъ, особенно при вновь отрывающихся приходахъ. Жаль только, что и на новыхъ кладбищахъ до сихъ поръ ведется старый порядокъ копанія могилъ какъ попало и гдѣ попало *). Отчего бы, напримѣръ, не распланировать новое кладбище вежами или зеленорастущими деревьями правильно рядами и начинать копаніе могилъ съ перваго ряда? На свѣжую могилу, особенно зимою, тотчасъ же ставить крестъ, или по крайней мѣрѣ, на время, коль, чтобы видѣтъ, съ котораго мѣста нужно копать новую могилу. Изроютъ первый рядъ, начинаютъ второй, и т. д. Можно бы при такомъ порядкѣ вмѣнять въ обязанность родственникамъ усопшихъ, которыхъ могилы сейчасъ же можно найти, поправлять по возможности на могилахъ кресты, если они покривятся или упадутъ. При такомъ порядкѣ копанія могилъ можно даже за нѣсколько десятковъ лѣтъ добраться: кто гдѣ положенъ. А это весьма не бесполезно во многихъ отношеніяхъ. Разказываютъ слѣдующее обстоятельство. Одинъ судебный слѣдователь, прогуливаясь по кладбищу, замѣтилъ валяющійся между могилами черепъ. Разсматривая черепъ, онъ увидѣлъ въ черепѣ гвоздь, который очевидно былъ вколоченъ. Для чего и какая кому была надобность вколочивать въ черепъ гвоздь. Эти вопросы навели слѣдователя на мысль, что смерть усопшаго по всей вѣроятности послѣдовала насильственно отъ вколоченнаго въ черепъ гвоздя, и что при погребеніи гвоздь закрытъ былъ волосами покойника, и преступленіе поэтому своевременно не открыто. Попробуйте-ка, при нашихъ порядкахъ копанія могилъ, добраться при подобномъ обстоятельствѣ, чья тутъ могила и чьихъ родственниковъ?

Священникъ Алексій Либеровъ.

*) Можетъ, быть впрочемъ есть и исключенія.

Епархіальная хроника.

— На первой недѣлѣ Великаго поста на великомъ повечеріи въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ читалъ канопь св. Андрея Критскаго въ Упатіевскомъ монастырѣ.

— 10-го февраля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ Упатіевскомъ монастырѣ и сказалъ поученіе о духовной бдительности, положивъ въ основаніе поученія слова псалма: „Просвѣти очи мои, да не когда усну въ смерть“ (Пс. 12, 4).

— 12-го февраля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ Упатіевскомъ монастырѣ и сказалъ поученіе объ истинномъ покаяніи, по руководству словъ апостола: „Печаль, яже по Бозѣ, покаяніе пераскаивно во спасеніе содѣлываетъ“ (2. Коринѣ. 7, 10).

— 13-го февраля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и рукоположилъ окончившаго курсъ въ Костромской духовной семинаріи, діакона Александра Спаскаго въ санъ священника къ Николаевской церкви села Солоникова Костромскаго уѣзда.

— 14-го февраля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ Боговѣленскомъ соборѣ и рукоположилъ окончившаго курсъ въ Костромской духовной семинаріи діакона Николая Комаровскаго въ санъ священника къ Троицкой церкви села Игумнова Буйскаго уѣзда. Послѣ заамвонной молитвы Преосвященнѣйшій произнесъ поученіе о спасительности пребыванія въ общеніи съ православною Церковью и о бѣдственной участи отступившихъ отъ нея. Въ основаніе поученія положены слова апостола: „Да увѣен, како подобаетъ въ дому Божіемъ жити, яже есть церковь Бога жива, столпъ и утверженіе истины. (12 Тим. 3, 15).

— Послѣ литургіи Его Преосвященство при участіи соборнаго и приходскаго духовенства совершилъ чинъ православія. Въ тотъ же день во время вечерни въ кафедральномъ соборѣ ключаремъ собора протоіереемъ Александромъ Невскимъ было произнесено поученіе о цѣли и значеніи церковнаго отлученія.

— 19-го февраля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Боговѣленскомъ соборѣ. По-

слѣ заамвошной молитвы Преосвященнѣйшій произнесъ слово о грѣхонномъ рабствѣ, какъ о такомъ состояніи, которое гораздо тяжелѣе и бѣдственнѣе крѣпостной зависимости, прекращенной императоромъ Александромъ Вторымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство при участіи соборнаго и приходскаго духовенства совершилъ папихиду объ упокоеніи почившаго императора Александра II-го, освободителя крестьянъ.

— 20-го февраля въ Упатіевскій монастырь былъ принесенъ изъ Николо-Бабаевскаго монастыря чудотворный образъ святителя Николая Муръ-Ликійскаго и былъ встрѣченъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ у святыхъ воротъ обители.

— 21-го февраля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ литургію св. Василия Великаго въ Упатіевскомъ монастырѣ и рукоположилъ окончившаго курсъ въ Костромской духовной семинаріи, діакона Ивана Сахарова въ санъ священника къ Николаевской церкви села Семеповскаго Костромскаго уѣзда. Въ проповѣди, сказанной Преосвященнѣйшимъ, разъяснены, съ правственныма примѣненіемъ, слова дневнаго апостольскаго чтенія: „Въ началѣ ты, Господи, землю основалъ еси и дѣла руку Твоею суть небеса. Та погибнуть, Ты же пребываши и лѣта Твоя не оскудѣютъ“ (Евр. 1, 10—12).

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

— *Священнику с. Чернаго, Варнаа, у.:* деньги 5 р. за Вѣдомости 1893 г. отъ Васъ получены.

— *Священнику с. Георгіевскаго, что на Старомъ:* просите выслать Вѣдомости по прилагаемому адресу, а адреса не прилагаете. Вѣдомости будутъ высылаться Вамъ по прежнему адресу.

Содержаніе неофициальной части. Поученіе въ педѣлю крестоплощную. Преподобный Александръ, основатель и игуменъ Александровской (упраздненной) пустыни на рѣкѣ Вочѣ въ Солигаличскомъ уѣздѣ (окопчаніе). Иванъ Алексѣевичъ Доброхотовъ (некрологъ). Извѣстія и замѣтки. Епархіальная хроника. Отвѣты редакціи. Приложение: „Галичская десятина“, — стр. 145—162.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензуры, 22 Февраля 1893 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЪЯ

доводить до свѣдѣнія, что имъ значительно расширена въ
г. Ярославль торговля церковными вещами, какъ то:

ЦАНИКАДИЛАМИ,
ПОДСВѢЧНИКАМИ,
ЛАМПАДАМИ,
ПЛАЩАНИЦАМИ,
ХОРУГВЯМИ

И ПР. ЦЕРКОВНОЮ УТВАРЬЮ.

ВСѢ ВЕЩИ ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ИСПОЛНЕНІЕ РАБОТЪ ПО РИСУНКАМЪ.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ, ИСПОЛНЕНІЕ АККУРАТНОЕ.

магазинъ помѣщается на углу Рождественской и
Казанской улицъ въ г. Ярославль.

6—6

битью означенной Николаевской церкви прихожанина деревни Пахтина крестьянина Ивана Косина, велѣно вмѣсто сгорѣвшей Николаевской церкви съ придѣломъ св. мученикъ Флора и Лавра построить вновь церковь во имя тѣхъ престолы деревянную съ придѣломъ, пошлѣнь 20 коп. нужнѣйшихъ $\frac{1}{4}$ взяты.

1739 г. генваря 9 волости Оетвовой слободки церкви Жив. Троицы приходскіе люди вотчины Сибирскаго гарнизона прапорщика Федора Иванова сына Червина деревни Борщковиной крестьянинъ Егоръ Степановъ съ товарищи въ синод. казен. приказъ писалъ: «въ прошломъ 1736 г. изъ синодальнаго казен. приказу указу при вышепоказанной приходской нашей Троицкой церкви вмѣсто сгорѣвшей построена вновь теплая церковь во имя Николая чуд. съ придѣломъ св. муч. Флора и Лавра, которая нынѣ и ко освященію совѣмъ изгот-

*) Къ приговору за себя и за крестьянъ руку приложилъ пошъ Иосифъ Ивановъ.

лена, и чтобъ указомъ повелѣно было для освященія показанной Николаевской церкви съ придѣломъ св. муч. Флора и Лавра послать указъ къ кому надлежитъ и для онаго освященія освященныя антимины выдать.

Подписаніе: «дать о посвященіи указъ и освященный антиминь».

80.

Церковь въ соборъ Пречистые Богородицы верхняе пустыни, дана двое ея три рубли дватцать четыре алтына, десятильничихъ двѣ гривны.

Января въ 30 день на выѣщени на 136 годъ тѣ денги взято*).

140 г. по книгамъ за рукою попа Карпа выѣщяго 140 г. съ 3 отроковъ да съ двоенца вѣчныхъ пошлинь 12 алтынъ взято, платилъ Галиченинъ Никита Макаровъ. Данцыя и вѣчныя денги платили: Матвѣя Хвостова крестьянинъ 147 и 148 г., попъ Александръ 150 г., боярина князя Юрья Андреевича Сятскаго крестьянинъ 151 и 152 г., попы: Аврамій 156—158 г. Родіонъ 159 и 161 г. 164 г. положено дани 2 рубли 30 алтынъ 4 денги зазда гривна.

1746 г. собора Пресвятыя Богородицы въ Верхней пустыни 3 рубли 32 копѣйки.

1702 г. мая 4 въ Верхней пустынь Авраміева монастыря церковь во имя соборъ Пр. В. съ придѣломъ во имя Рождства Іоанна Предтечи съ трапезою деревянныя рублены въ углы, на церкви 2 клѣтки брусчатая круглыя рублены въ лапу, на клѣткахъ 2 шатра, 2 главы и 2 креста опаяны бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, на придѣлѣ крестъ деревянной, въ церкви царскія двери сѣнь и столпцы крыты сусальнымъ золотомъ, надъ царскими дверьми въ деисусѣ 4 полса, въ придѣлѣ царскія двери, сѣнь и столпцы, писаны разными красками, надъ царскими дверьми на тѣлѣхъ въ другомъ деисусѣ трои двери царскія съ образами Благовѣщенія Пр. В. и съ лики протчихъ святыхъ. На мо-

*) Двойная.

настырь колокольная деревянная о 6 стѣнахъ рублена въ лапу шатровая, на ней 4 колокола. Да въ томъ же монастырь вновь строится церковь во имя св. прор. Іліи съ придѣломъ Аврамія Городец. чудотворца и съ трапезою, подлѣ трапезы съ 2 сторонъ паперть срублена 15 рядовъ. Да въ монастырской казѣ в. г. жалованные грамоты: 7115 г. гевваря въ день игумену Савину съ братією той Верхней пустыни на панцю на полпяты сохи, 7131 г. іюля 11 черному попу Александру или кто по немъ въ томъ монастырь иный черный поць или игумень будетъ монастырскою вотчиною вельно владѣть. Въ монастырь брати строитель монахъ Авраміи, казначей монахъ Исая да 3 мопахъ рядовыхъ *).

1703 г. сентября 18 по благословенной грамотѣ выданы два антимина въ Чухломскую осаду въ Верхнюю пустыню Авраміева монастыря церковь новопостроенную св. прор. Іліи въ придѣлѣ пр. б. Авраамія деревянная, того жъ монастыря строитель Авраамій два антимина взялъ и росписался.

1723 г. поць Петръ Парсеновъ, дьячекъ Петръ Кондратьевъ, пономарь Апоксій Сергѣевъ, за опредѣленіемъ поць Иванъ Ѳедоревъ, приходскихъ 139 дворовъ.

1729 г. іюня 17 въ присланномъ изъ Галицкой епископ. духовныхъ дѣлѣ канцеляріи въ синод. каз. приказѣ допошеніи за подписью оной канцеляріи управителя Рождественскаго поца Петра Борисова написано: «въ нынѣшнемъ 1729 г., іюня дня въ поданномъ прошеніи въ оную канцелярію Чухломской осады, церкви Собора Пр. Богор., что въ Верхней пустынь, приходскихъ людей написано: въ нынѣшнемъ де 1729 г. мая 8 числа приходскіе де ихъ церкви съ придѣлы отъ внезапнаго огненнаго запаленія со велькою церковною утварью сгорѣли, а именно: церковь Собора Пр. Богор., да въ придѣлѣ Рождества Іоанна Пред., да церковь во имя св. прор. Іліи, да въ придѣлѣ Аврамія Городецкаго чудот., а нынѣ они приходскіе оныхъ чиновъ люди обѣщались построить на ономъ сгорѣвшемъ мѣстѣ вновь церковь во имя

*) См. подробное описаніе сей пустыни Мон. пр. кн. 23, л. 734—753.

Собора Пр. Богор., да въ придѣлѣ Рождества Іоанна пред. и оную де церковь съ придѣломъ безъ указа строить не смѣють, и чтобъ де о строеніи вновь церкви съ придѣломъ и освященіи Городецкаго Авраміева монастыря іеромонаху Сергію и о выдачѣ антиминовъ дать указъ».

Въ снуд. каз. приказѣ на справку выписано: «въ приходныхъ окладныхъ сего 1729 г. книгахъ по Галицкой десятинѣ написано: церковь Собора Пр. Богор., дани и завѣзда и десятильнича доходу 3 р. 10 алт. 4 ден., казенныхъ пошлинъ 5 алт., 4 ден.; а въ писцовыхъ галицкихъ 161 г. книгахъ у показанной церкви написано: дворъ поповъ, въ приходѣ 217 дворовъ, пожни церковныя земли 10 чети въ полѣ, а въ дву по томужъ, сѣна 12 копенъ; и въ переписныхъ 1703 г. книгахъ у той же церкви написано: попы: Григорій Аврамовъ, Анофрій, Пареній, въ приходѣ 179 дворовъ, пашни церковныя земли 10 чети въ полѣ, а въ дву по томужъ, сѣна 12 копенъ».

Подписаніе снуд. дому казначеемъ іеромонахомъ Филагріемъ: «1729 г., іюня 20 дня, по указу его и. в. и по благословенію свят. прав. снуда дать указъ о строеніи церкви съ придѣломъ».

1729 г. іюля 21 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью Чухломской осадѣ церкви Собора Пр. Б., что въ Верхней пустынѣ приходскихъ людей, велѣно имъ въ Чухломской осадѣ, что въ Верхней пустынѣ, вмѣсто сгорѣлыхъ церквей, на томъ же церковномъ мѣстѣ построить вновь церковь во имя Собора Пр. Б., да придѣла Рождества Іоанна Предтечи деревянные, пошлинъ 6 ал. 4 ден., пужнѣйшихъ 1 четъ взяты.

1730 г. сентября дня, вышписанной церкви прихожане деревни Репехтина крестьянинъ Анапія Оадѣвъ съ товарищи писалъ, что «церковь Собора Пр. Б. съ придѣломъ построена и къ освященію совѣмъ изготовлена» и просилъ объ освященіи церкви выдать указъ на имя іеромонаха Сергія Городецкаго Авраміева монастыря и въ тѣ церкви выдать изъ снуд. дому освященные антимины Галицкаго уѣзда, пригорода Чухломы, церковь Успенія Пр. Богор. попу Лукѣ Васильеву.

Подписано имъ же Филагріемъ: «1730 г., сентября въ 11 день, по указу ея и. в. и по благословенію свят. прав. сѣнода о священіи церкви съ придѣломъ и о выдачѣ антиминсовъ дать указъ».

Указъ выданъ на имя іеромонаха Сергія.

1736 г., марта 22 Чухломской осады церкви св. пророка Іліи поць Петръ Пареевѣвъ съ приходскими людьми въ сѣнод. каз. приказъ подалъ прошеніе: «въ прошломъ 1729 г. приходская наша церковь св. прор. Іліи, да въ придѣлѣ преп. о. Авраамія Городецкаго чудотворца, что въ Верхней пустыни, волею Божіею сгорѣли, а нынѣ мы обѣщали означенную церковь Божію строить, а безъ указа бревна ронить и строить не смѣемъ и просимъ о строеніи показанной церкви съ придѣломъ дать указъ».

Въ сѣнод. каз. приказѣ на справку выписано: (см. выше) въ писцовыхъ галицкихъ 161 года книгахъ у показанной церкви написано: два двора поповыхъ, дворъ дьконовъ, въ приходѣ 243 двора, пашни церковныя земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ.

Подписаніе преосв. Веніамина епископа Коломенскаго и Каширскаго: «дать храмозданную грамоту 1736 г. марта 2 дня».

Указъ выданъ.

1736 г. декабря 20 дня Галиц. уѣзда, вотчины тайнаго совѣтника графа Платона Ивановича Мусина-Пушкина деревни Репехтиной крестьянинъ Иванъ Тимоѣевъ въ сѣнод. каз. приказъ писалъ, что «церковь св. пр. Іліи съ придѣломъ пр. Авраамія Городецкаго чудотворца построена и къ освященію совсѣмъ въ готовности», и просилъ «выдать указъ и освященный антиминсъ, а для приему антиминсовъ присланъ тогожъ Галицкаго уѣзда, церкви Воскресенія Христова», что на Муравицахъ, поць Иванъ Васильевъ. Подписано: «дать о посвященіи указъ и освященіе антиминси 1737 г. генварь 3 дня». Указъ выданъ на имя попа Петра Пареенова.

1737 г. сентября 26 изъ Галич. духов. правленія прислано въ духовную дикастерію штрафныхъ денегъ 10 р., взятыхъ Чухлом. осады церкви Собора Пр. Б. Верхней пустыни съ игумена Авраамія за постриженіе противъ указа одного человѣка.

Церковь рождество пречистые Богородицы да церковь обрѣтеніе честныя Главы Ивана предочети Ввалуевъской волости впомѣстье Григоря Макова, дани вдвое рубль четырнатцать алтынъ четыре денги, десятильничихъ две гривны.

Генваря въ 17 день на нынешней на 136 годъ тѣ денги *взато*, платилъ городецкаго монастыря кѣларь Старецъ Иосиѣъ *).

137 г. генваря 2 тѣ денги взято, платилъ дьячокъ Микитка Романовъ. 139 г. генваря 19 по книгамъ Галицкія десятины Чухломскія осады церкви Рожд. Преч. Богородицы, что въ Валуевской волости, прошлаго 138 г. съ 4 отроковъ да съ двоженца пошлинь 14 алтынъ 3 денги, да нынѣшняго 139 г. съ 3 отроковъ 7 алтынъ 3 денги взято. 140 г. по книгамъ за рукою попа Василя 139 г. съ 4 отроковъ 10 алтынъ, да 140 г. съ 4 отроковъ 10 алтынъ взято. Даныя и вѣчныя пошлыны платили: Яковлевъ человекъ Колтовскаго Андрюшко Матвѣевъ 143 г., князь Никиты Гагарина человекъ 147 г., князь Ивановъ человекъ Левонтьевича Шеховскаго 148 г. и 152 г., пощъ Семенъ 156 г., пощъ Василій 157 г., Тимофѣй 160 г.

164 г. положено дани 2 руб. заѣзда гривна.

184 г. въ Чухломскомъ и въ Усольскомъ околородѣ въ сельцѣ Лаврентьевскомъ.

1746 г. Рождества Пресвятыя Богородицы въ Чухломскомъ и въ Усольскомъ околородѣ въ селѣ Лаврентьевскомъ 2 рубли 40 копѣекъ.

160 г. марта 9 запечатана благословенная грамота по челобитью Григорія Майкова въ Чухломскую вотчину его въ село Лаврентьевское на три престола Живоначальныя Троицы да Сергія чуд. да священномученика Григорія великія Арменіи, пошлинь 10 алтынъ, приписъ дьяка Кокомилова.

*) Двойная.

1704 г. генваря 25 выданы три антимины по подписной челобитной вмѣсто ветхихъ въ Галич. уѣздъ въ село Лаврентьевское въ церковь Живоначальныя Троицы съ придѣлы, тоя жъ церкви попъ Алексѣй Лаврентьевъ взялъ антимины и росписался.

1723 г. юли 2 запечатанъ указъ Паисѣина монастыря архимандриту Павлу, да инквизитеру іеродиакону Никодиму по челобитью, церкви Рождества Богородицы попа Григорія Семенова, вельно челобитье изъ Галича изъ десятинична двора на него той же церкви попа Стефана Денисова въ бою и въ безчестьи и все подлинное вершенное дѣло прислать въ Москву въ Духовную Дикастерію.

1723 г. попъ Иванъ Тихановъ, дьячекъ Василей Савинъ, пономарь Иванъ Семеновъ, за опредѣленіемъ попы: Петръ Герасимовъ, Герасимъ, Андрей Герасимовъ, Иванъ Савинъ, дьяконъ Василей Ивановъ, приходскихъ 89 дворовъ.

1729 г. генваря 20 церкви Рождества Пр. Б. попъ Петръ Герасимовъ съ прихожаны въ сѣнод. казен. приказъ, писаль: «въ прошлыхъ годѣхъ въ Чухломскомъ и Усольскомъ околородѣ что въ селѣ Лаврентьевскомъ построена церковь столбовая во имя Рождества Пр. Б. и нынѣ та св. Божія церковь стала весьма ветха и служить невозможно, и просямъ дать благословенную грамоту чтобъ лѣсъ готовить, а ветхую церковь разобрать и на оное церковное мѣсто новую церковь строить во имя ея же Пресв. Богородицы, да вновь въ придѣлѣ святителя Николая чуд.»

И противъ сей челобитной въ сѣнод. казен. приказѣ выписано: «въ окладныхъ книгахъ прошлыхъ лѣтъ и сего 729 г. по Галицкой десятинѣ написано: церковь Рождества Пр. Б. въ Чухломскомъ и въ Усольскомъ околородѣ въ селѣ Лаврентьевскомъ, дани и заѣзда и десятинична доходу 2 р. 13 ал. 2 ден., казен. пошлинь 5 ал. 4 ден., итого дани и пошлинь 2 руб. 19 ал.; а въ писцовыхъ галицкихъ книгахъ у показанной церкви написано: 2 двора поновыхъ, въ приходѣ 139 дворовъ, пашни церковныя земли 16 четвертей въ подѣ а въ дву по томужъ; а въ переписныхъ Галицкихъ 703 г. книгахъ у той же церкви написано: попы: Герасимъ, Лаврентій, Алексѣй, Савелій, Иванъ,

въ приходѣ 162 двора, пашни церковныя земли 16 четвертей въ полѣ, а въ дву по тоужь, а сѣнныхъ покосовъ въ тѣхъ книгахъ написано».

Подписаніе: «1729 г. февраля въ 4 день, дать указъ о строеніи». Указъ данъ.

1731 г. генваря въ день вышенписанной церкви попъ Петръ Герасимовъ въ синод. казен. приказъ писалъ, «что построенная церковь Рождества Пр. Б. и придѣлъ Николая чуд. къ освященію въ готовности, и просилъ для освященія вышепоказанной Рождественской церкви съ придѣломъ Галиц. уѣзда Аврааміевой пустыни іеромонаху Филарету послать указъ и освященный антиминсъ выдать, «а Рождественскую освятить на старомъ антиминсѣ, потому что онъ новъ и новопечателенъ».

Подписаніе: «1731 г. февраля въ 15 день по указу в. г. и по благословенію свят. синода о освященіи церкви съ придѣломъ и о выдачѣ антиминса послать указъ». Указъ данъ на имя Аврааміевой пустыни іеромонаха Филарета.

1729 г. февраля 4 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью церкви Рождества Пр. Богородицы, что въ селѣ Лаврентьевскомъ, приходскихъ людей старосты церковнаго Петра Герасимова съ товарищи, вельно противъ ихъ челобитья построить вмѣсто ветхой церкви на старомъ церковномъ мѣстѣ деревянныя во имя Рождества Пр. Б. да вновь святаго Николая чуд., пошлинь 6 ал. 4 ден. нужнѣйшихъ 1 четверть взяты.

1733 г. іюня 4 дана новоявленная память церкви Рождества Пресв. Богородицы поца Григорья Семенова сыну его Андрею, о бытіи при той церкви дьячкомъ на мѣстѣ брата его дьячка, которой къ той же церкви посвященъ во дьяконы, Федора Григорьева, пошлинь 6 ал. 4 д., нужнѣйшихъ денга.

82.

Церковь никола чудотворца вселѣ ондрѣевскомъ помѣстьѣ Ивана Переилъева, дани шесть алтынъ, десятильничихъ и заезда гривна.

Генваря въ 30 день на нынешней на 136 годъ тѣ денги взято. 164 г. положено дани 9 алтынъ съ денгою, заѣзда гривна.