

# ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны гдѣать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
1 в 16 каждаго  
мѣсяца.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Недринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Годовая цѣна—5 руб.

## ОТДѢЛЪ I.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Пресвященному Николѣю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го марта сего года за № 2464, рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича, отъ 13-го того же марта за № 245, о подтвержденіи распоряженія Святѣйшаго Синода о доставленіи Его Императорскому Высочеству, по приложенному къ рескрипту образцу, свѣдѣній о лицахъ, погребенныхъ въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ Россіи, съ обращеніемъ особеннаго вниманія епархіальныхъ начальствъ на доставленіе таковыхъ свѣдѣній духовенствомъ городскихъ кладбищъ. И по справкѣ, **Приказали:** Во уваженіе вышеозначеннаго ходатайства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича, Святѣйшій Синодъ о п р е д ѣ л я е т ь: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ, а также Протопресвитеру военного и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ доставленіи Его Императорскому Высочеству свѣдѣній, затребованныхъ Синодальнымъ циркулярнымъ указомъ отъ 29-го ноября 1908 г. за № 17; о чемъ и послать циркулярные указы, съ приложеніемъ для свѣдѣнія и соображенія, вышеупомянутаго образца. Марта 27 дня 1910 г. № 10.

\* \* \*

*I. Лица, которыя должны быть внесены въ списокъ погребенныхъ.*

1) Духовныя лица: архіереи, настоятели и настоятельница монастырей, подвижники и подвижницы, пользующіеся уваженіемъ мѣстныхъ жителей, монашествующіе обоюга пола изъ дворянскихъ фамилій (съ указаніемъ фамилій), лица бѣлаго духовенства. Въ южныхъ и западныхъ епархіяхъ должны быть указываемы всѣ духовныя лица (и члены ихъ семействъ), происходящія отъ дворянскихъ родовъ.

2) Всѣ лица дворянскихъ фамилій (особенно лица титулованные или старыхъ дворянскихъ родовъ), со всѣми ихъ родственниками (также и женскаго пола и малолѣтними) погребенными вмѣстѣ съ ними и отдѣльно. Въ сельскихъ приходахъ должны быть указываемы всѣ погребенные въ приходѣ прежде бывшія помѣщики и мѣстные землевладѣльцы.

3) Всѣ лица, состоявшія въ военной и гражданской службѣ и имѣвшія чины.

4) Педагоги, т. е. профессора университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, директора и инспектора среднихъ учебныхъ заведеній, ректоры и инспекторы семинарій, преподаватели и учителя всякихъ учебныхъ заведеній.

5) Общественные дѣятели, какъ-то—члены земскаго и городского самоуправления (предсѣдатели и члены земскихъ управъ, городскія головы, члены городскихъ управъ, наиболѣе видные гласные Городскихъ Думъ), банковые и вообще финансовыя дѣятели, директора и члены наиболѣе крупныхъ торговопромышленныхъ фирмъ, фабриканты, желѣзнодорожныя дѣятели, инженеры, адвокаты, врачи.

6) Лица, принадлежащія къ мѣстнымъ старымъ купеческимъ родамъ.

7) Лица, извѣстныя благотворительностью, основатели благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій и наиболѣе крупныя жертвователи.



8) Писатели и писательницы, издатели, редакторы и наиболее видные сотрудники газетъ, художники, актеры и актрисы.

*II. Свѣдѣнія, которыя должны быть сообщены о погребенныхъ лицахъ, если таковыя свѣдѣнія найдутся на могилахъ памятникахъ.*

1) Имя, отчество и фамилія, чинъ и титулъ (князь, графъ, баронъ и т. п.), происхожденіе.

*Примѣчаніе.* О лицахъ женскаго пола должно быть сообщено, какую фамилію носила покойная до брака или въ другомъ бракѣ (если бракъ былъ не одинъ), если такія свѣдѣнія имѣются.

2) Годъ, мѣсяцъ и число рожденія и смерти.

*Примѣчаніе.* Если время рожденія не указано въ надгробной надписи, то слѣдуетъ сообщить, какихъ лѣтъ или на какомъ году умерло данное лицо, если объ этомъ говорит надгробная надпись.

3) Всѣ прочія свѣдѣнія о жизни и службѣ погребеннаго, если ихъ заключаетъ въ себѣ надгробная надпись.

*Примѣчаніе.* Эти свѣдѣнія должны быть сообщены въ *подлинныхъ* выраженіяхъ надгробной надписи или въ видѣ полной и точной копій съ надписи.

4) Всѣ старинныя надгробныя надписи (до нашего времени за сто и болѣе лѣтъ) должны быть списаны съ буквальной точностью.

5) Тексты Свящ. Писанія и Богослужбныхъ книгъ и изреченія, обычно употребляемые на надгробныхъ памятникахъ, въ родѣ — „Помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ“, „Господи, прими духъ мой съ миромъ“, „Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего“, „Блаженни...“ и т. п. не должны быть списываемы.

6) Должны быть сообщаемы всѣ оригинальныя назидательныя разсужденія, а также и стихи, находящіеся на памятникахъ.

7) Должно быть точно указано мѣсто погребенія (въ церкви, въ склепѣ, въ оградѣ, на кладбищѣ).

8) Видъ и матеріалъ памятника не долженъ быть описываемъ, кромѣ памятниковъ исторически замѣчательныхъ, особенно оригинальныхъ, художественныхъ или воздвигнутыхъ надъ знаменитыми людьми.

9) При каждомъ внесенномъ въ списокъ погребенномъ должны быть указаны его родственники (также женскаго пола и малолѣтніе), погребенные въ одной съ нимъ оградѣ или склепѣ и вообще на томъ же кладбищѣ, хотя бы и отдѣльно.

\* \* \*

Во исполненіе вышеприведеннаго указа Святейшаго Синода, Варшавская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства,

предлагаетъ духовенству епархіи принять зависящія мѣры къ скорѣйшему, точному и неуклонному исполненію означеннаго указа.

Списки погребенныхъ, переписанные аккуратно и разборчиво, должны быть представлены чрезъ о.о. благочинныхъ въ Консисторію.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

14 мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ,—Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, былъ приглашенъ къ числѣ другихъ чиновъ I и II класса къ Высочайшему выходу и къ завтраку.

17 мая, Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, былъ удостоенъ Высочайшей аудіэнціи и милостиво принять Государемъ Императоромъ въ Царекосельскомъ дворцѣ.

По ходатайству Его Высокопреосвященства награждены *серебряной медалью*, на Станиславской лентѣ, съ надписью „за усердіе“—служитель при Архіерейскихъ покояхъ Преображенскаго подворья въ Петербургѣ, *Иванъ Мисанъ* и церковникъ при Спасской церкви подворья *Александръ Авдюхинъ*.

Въ пос. Верушовѣ Калиш. губ. открытъ комитетъ по сбору пожертвованій на построеніе храма. Предсѣдателемъ избранъ управляющій мѣстной таможни, ст. сов. *В. Д. Левичскій* (рез. 12/V № 847).

Преподано Архипастырское благословеніе за пожертвованія въ Томашевскую церковь: вдовѣ офицера, *Х. М. Берладской*, вахтеру Спальскаго дворца, *С. Бурвину*, и мѣстному церковному старостѣ, ст. сов. *П. С. Горову* (резол. 23/V № 930).

Избранъ и Архипастырской резолюціей утвержденъ старостой Годышевской Успенской церкви —на восьмое трехлѣтіе—крест. *А. Романчукъ*. (Резол. 24/V № 936).

Волею Божіею умеръ настоятель Рачковской церкви Сувалкской губ. священникъ *С. Вознесенскій*.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, послѣдовавшаго на протоколѣ духовной консисторіи отъ 30/IV за № 121,—занятія въ канцеляріи консисторіи на все время вакацій—съ 1 іюня по 15 августа—будутъ происходить только три дня въ недѣлю: по четвергамъ, пятницамъ и субботамъ, а присутствіе—собираться два раза: по пятницамъ и субботамъ.



## ОТДѢЛЪ II.

### ПОУЧЕНІЕ

#### О ЦЕРКОВНЫХЪ ВОСКОВЫХЪ СВѢЧАХЪ.

Приходя въ храмъ на молитву, православные христіане покупаютъ восковыя свѣчи и возжигаютъ ихъ предъ св. иконами, какъ жертву Богу. Откуда взять этотъ обычай и что онъ значитъ? Приносить жертвы при молитвѣ заповѣдалъ людямъ самъ Господь Богъ. При изгнаніи Адама и Евы изъ рая Богъ научилъ ихъ, какъ нужно приносить жертвы; а по исходѣ евреевъ изъ Египта далъ подробныя наставленія объ этомъ. Въ ветхомъ завѣтѣ приносились въ жертву Богу волы, овцы, плоды земные и т. п. Кромѣ того каждый еврей обязанъ былъ ежегодно давать на храмъ десятую часть прибытковъ своихъ. Теперь же мы, по правиламъ св. апостоловъ и св. отцевъ, приносимъ въ жертву Богу хлѣбъ, вино, елей, ладанъ, восковыя свѣчи и жертвуемъ что либо деньгами на содержаніе храма. Но обыкновеннѣе всего приносятся въ жертву Богу свѣчи; поэтому и поговоримъ теперь, братіе, именно о томъ, какъ много имѣетъ значенія восковая свѣча и какъ много доставляетъ она душѣ вѣрующаго назиданія.

Воскъ пчелиный *мягокъ*, — такъ и твоя душа должна быть мягка и воспримчива къ тому, что въ храмѣ совершается; воскъ удобно можно мять и сгибать, — такъ и ты долженъ душею и тѣломъ преклоняться предъ Богомъ и всего себя предавать въ Его святую волю; воскъ имѣетъ пріятный запахъ, ибо пчела собираетъ его съ душистыхъ травъ и цвѣтовъ, — такъ и твоя душа должна благоухать христіанскими добродѣтелями: вѣрою, надеждою и любовію; воскъ — вещество чистое, — такъ и твоя душа должна быть чиста отъ всякой скверны. И вотъ ты зажигаешь свою свѣчу, — помни при этомъ, что ты просвѣщенъ истиннымъ свѣтомъ Христова ученія и въ душѣ твоей не должно быть тьмы, то есть дѣлъ дьявольскихъ. Свѣча твоя горитъ, уменьшается и, наконецъ, совсѣмъ сгораетъ, — вспомни при этомъ, что и твоя жизнь также уменьшается, и, наконецъ, потухнетъ, — молись же Господу, чтобы Онъ не лишилъ тебя небснаго Своего свѣта. Свѣча твоя испускаетъ при горѣніи теплоту, — такъ и твоя молитва не должна быть холодная, а горячая, искренняя: ибо такую молитву принимаетъ Богъ.

Но свѣчи зажигаются не только предъ иконами, а употребляются также при св. таинствахъ и нѣкоторыхъ церковныхъ молитвословіяхъ. Здѣсь онѣ имѣютъ свое особое значеніе. Напримѣръ: при таинствахъ крещенія и муропомазанія свѣчи означаютъ, что крестившійся просвѣщенъ благодатнымъ

свѣтомъ вѣры Христовой; при таинствѣ брака свѣчи означаютъ духовную радость и горячую любовь жениха и невѣсты; при таинствѣ елеосвященія означаютъ нашу горячую молитву о выздоровленіи больного. Идя на исповѣдь, христіанинъ также приноситъ свѣчу, но только незажженную. Это значитъ, возлюбленный братъ, что своими грѣхами ты удалился отъ свѣта Христова во тьму грѣховную, погасилъ въ себѣ духа благодати и возжечь его снова въ твоей душѣ можетъ только самъ Богъ чрезъ Своего служителя священника. При погребеніяхъ и панихидахъ горящія свѣчи означаютъ нашу надежду, что милосердный Господь по молитвѣ церкви сподобитъ усопшаго наслаждаться пренебеснымъ свѣтомъ въ невечернемъ дни царствія Своего.

Видите, братіе, сколько значенія имѣетъ наша малая жертва — восковая свѣча. Но помните, братіе: Богъ любитъ и пріемлетъ жертву только *чистую*. Благодареніе Богу, мы имѣемъ теперь возможность удовлетворить этому требованію — благоплодности нашей жертвы: нынѣ устроены у насъ епархіальный свѣчной заводъ, гдѣ свѣчи выдѣлываются изъ чистаго воска. Въ настоящее время эти свѣчи рассылаются и по церквамъ епархіи. Покупайте же, православные, свѣчи въ церкви, а не у частныхъ торговцевъ, хотя бы у послѣднихъ свѣча была дешевле, такъ что за 5 коп. напримѣръ, вы могли бы пріобрѣсти у нихъ свѣчу и длиннѣе и толще, чѣмъ въ церкви. Ибо подумай, возлюбленный братъ, что ты этимъ обнаруживаешь? Когда къ тебѣ приходитъ почетный гость, то ты стараешься угостить его всѣмъ лучшимъ, что есть у тебя: ты не подашь ему окисшаго вина, заплѣсневѣвшаго хлѣба, испортившагося мяса, нечистой тарелки, мутной воды и т. п.; а Господу Богу приносишь не самое лучшее, но что подешевле: нечистую, коптящую свѣчу! Развѣ Богу нужна *толщина* твоей свѣчи? Ему нужно *усердіе* твое: одна бѣдная вдова положила въ церковную кружку двѣ малыхъ монеты, и Господь самъ сказалъ, что она *больше всѣхъ положила* (Лук. XXI, 3). Почему такъ? Потому что Богъ взиретъ не на цѣнность жертвы, а на сердце человека, на его усердіе. А гдѣ твое усердіе, когда ты приносишь Богу свѣчу, которая подешевле? Нѣтъ, не усердіе ты показываешь, а суетную расчетливость, неуваженіе къ Богу и Его святому храму. Своей нечистой свѣчей, которая закапчиваетъ на иконѣ Его святой ликъ, ты даже оскорбляешь Бога, а Онъ поругаемъ не бываетъ: Онъ не оставляетъ безъ наказанія оскорбляющихъ Его. Для примѣра расскажу вамъ слѣдующій случай. Въ одномъ Аѳонскомъ монастырѣ (Дохіарѣ) надъ входомъ въ трапезу съ давнихъ временъ написанъ былъ образъ Божіей Матери Скоропослушницы. Трапезарь по



своей должности чаще другихъ монаховъ ходилъ въ эту дверь днемъ и ночью; ночью онъ иногда ходилъ мимо иконы съ зажженною лучиною. Но вотъ однажды трапезарь, по имени Ниль, проходя мимо иконы съ пылающимъ факеломъ услышалъ отъ нея слѣдующія слова: „на будущее время не приближайся сюда съ зажженною лучиною и не копти Моего образа“. Ниль сначала испугался, но подумалъ, что это кто нибудь изъ братіи и попрежнему ходилъ мимо иконы съ лучиною. Прошло немного времени и Ниль услышалъ снова слѣдующія слова: „монахъ, недостойный этого имени! Долго ли тебѣ такъ безпечно и такъ безстыдно коптитъ Мой образъ“? И при этихъ словахъ несчастный трапезарь ослѣпъ. Тогда только онъ припомнилъ въ первый разъ слышанный имъ голосъ и искренно исповѣдалъ свой грѣхъ, признавая себя достойнымъ такого наказанія за невнимательность свою къ словамъ Божіей Матери. Такимъ образомъ, страдая главною болью, при совершенной утратѣ зрѣнія, Ниль остался предъ иконой до слѣдующаго дня, и утромъ братія нашли его лежащимъ навзничъ. Онъ разсказалъ случившееся съ нимъ, и уstraшенные иноки благоговѣйно и съ трепетомъ пали предъ чудотворною иконою, затеплили предъ ней лампаду и приказали вновь избранному трапезарю, чтобы онъ каждый вечеръ кадилъ чистый ладанъ предъ иконой. А наказанный Ниль оставался предъ иконой и со слезами испрашивалъ себѣ прощенія и исцѣленія. Въ одинъ изъ дней, когда онъ молился и плакалъ предъ св. иконою, услышалъ онъ слѣдующій голосъ: „Ниль! услышана твоя молитва, ты прощенъ и зрѣніе снова дается очамъ твоимъ“ (изъ книги „Высшій покровъ надъ Аономъ“). Такъ, братіе, былъ наказанъ монахъ за то, что возжигалъ нечистый огонь предъ иконой Божіей Матери. Пусть этотъ поучительный случай послужитъ въразумленіемъ для тѣхъ, которые покупаютъ въ лавкахъ нечистыя свѣчи и приносятъ ихъ въ церковь, копти ими святыя иконы.

Но подумайте, други, и о слѣдующемъ: покупающій свѣчу въ церкви приноситъ этимъ пользу церкви же, ибо доходъ отъ продажи свѣчей идетъ на ея украшеніе; тотъ же, кто покупаетъ свѣчу въ лавкѣ, приноситъ пользу торговцу, а церкви причиняетъ только одинъ вредъ, потому что нечистая свѣча при горѣніи сильно плыветъ, дурно пахнетъ, дымитъ и коптитъ иконостасъ и стѣны, и они отъ этого требуютъ скорѣйшаго, чѣмъ слѣдовало бы, ремонта, такъ что иной иконостасъ легко могъ бы простоять лѣтъ 50—60 безъ всякихъ поправокъ, а при возженіи нечистыхъ свѣчей, лѣтъ черезъ 15—20 требуетъ уже ремонта. Вотъ какія слѣдствія влечетъ за собою не чисто-восковая свѣча, а съ примѣсью церезина, парафина и другихъ веществъ. А подумалъ ли ты, христіанинъ, сколько вреда при-

чиняешь ты своей нечистой свѣчей другимъ людямъ, молящимся въ храмѣ вмѣстѣ съ тобою? Ты заста-вляешь ихъ вдыхать копоть этой свѣчи и нерѣдко прежде времени удаляешь ихъ изъ церкви. Наконецъ, покупая свѣчу въ церкви и зажигая ее предъ святыми иконами, ты, христіанинъ, вмѣстѣ съ этимъ возжигаешь и духовный свѣтъ для себя и дѣтей своихъ; ибо часть свѣчныхъ доходовъ идетъ на содержание духовно-учебныхъ заведеній, откуда выходятъ настыри, просвѣщающіе людей свѣтомъ вѣры Христовой, ученіемъ и таинствами; а часть доходовъ идетъ на церковныя школы, гдѣ учатся грамотѣ ваши же дѣти подъ сѣнію матери нашей церкви святой. Покупая же свѣчу въ лавкѣ, ты этому святому дѣлу приносишь ущербъ. Да, наконецъ, братія, грѣшно и стыдно въ такомъ святомъ дѣлѣ, какъ жертва Богу, проявлять расчетливость. Въ ветхомъ завѣтѣ приносились Богу болѣе дорогія жертвы — волы и овцы, да и то требовалось, чтобы они были безъ всякаго порока: *сказалъ Господь Моисею, говоря, объяви Аарону... и всѣмъ сынамъ Израилевымъ: если кто... по объету ли какому, или по усердію приноситъ жертву свою, то чтобы симъ приобрѣсть благоволеніе отъ Бога, жертва должна быть безъ порока. Никакого животнаго, на которомъ есть порокъ, не приносите Господу, ибо это не приобрететъ вамъ благоволенія. И если кто приноситъ мирную жертву Господу... то жертва должна быть безъ порока, чтобы быть угодною Богу: никакого порока не должно быть на ней* (Лев. XXII, 18, 19, 20, 21). А тутъ приноситъ человекъ за 3 или 5 коп. свѣчу, да и то хочетъ подешевле купить и слѣдовательно похуже, потому что дешевыя свѣчи не изъ воска же дѣлаются!

Да не будетъ сего, братіе, между вами. Вы приходите въ храмъ для молитвы, приносите въ жертву свѣчу, просите Бога о милости, помните же, что Богу угодна и пріятна только жертва чистая; а помня это, покупайте свѣчи въ храмѣ, а не въ лавкахъ у торговцевъ. Если же будете приносить нечистыя свѣчи, то это, какъ говорить самъ Богъ, *не приобрететъ вамъ благоволенія*, а напротивъ, молитва и жертва ваша *будетъ въ грѣхъ*. Аминь. (Д. Е. В.),

Прот. Ал. Григорьевъ.

### Къ жизнедѣятельности прихода.

Приходъ въ Христовой церкви нужно назвать очагомъ, изъ котораго распространяются свѣтъ и теплота. Нѣкоторые писатели, желая лучше охарактеризовать внутреннюю жизнь прихода, называютъ приходъ духовною семьей; приходъ, говорятъ они, это церковь въ церкви, это организмъ.



Приходскій храмъ, говоритъ французскій писатель Франкевилъ, — это семейный домъ, въ которомъ І. Христосъ живетъ въ средѣ своихъ дѣтей. Языческій храмъ не былъ семейнымъ домомъ почитателей того божества, для прославленія котораго онъ былъ построенъ. Божество это не было ихъ отцемъ. Если язычники иногда и называли его такимъ именемъ, то слово отецъ понималось ими въ смыслѣ верховнаго владыки. Они входили въ его храмъ затѣмъ, чтобы принести ему почести и мольбы. Алтарь, на которомъ приносились жертвы, устраивался подъ портикомъ, а молящіеся находились въ обширной оградѣ, откуда они замѣчали статую бога чрезъ чадъ, подымавшійся при сожженіи жертвъ. Въ Египтѣ и въ другихъ мѣстахъ храмы имѣли колоссальные размѣры и они были менѣе доступны толпѣ, чѣмъ въ Афинахъ. Святилище въ этихъ храмахъ еще болѣе было удалено отъ народа, чѣмъ въ храмахъ греческихъ; оно было почти скрыто отъ его взоровъ; только царь и священники имѣли право входить въ него. Въ христіанской церкви вѣрующіе присутствуютъ въ самыхъ храмахъ — мѣстопребываніи Божіемъ. Не для вѣрующихъ ли Спаситель сошелъ съ неба? Велѣдствіе этого необходимо, чтобы они Его видѣли, говорили Ему, слушали Его.

„Съ первыхъ временъ христіанства, говоритъ тотъ же французскій писатель, мѣстопребываніе Господа называлось церковью, собраніемъ. Это названіе весьма важно, — оно указывало на права вѣрующихъ. Въ средніе вѣка домъ Божій былъ общимъ сельскимъ домомъ; онъ принадлежалъ болѣе крестьянамъ, чѣмъ сеньеру. Если сеньеръ вмѣстѣ съ священникомъ долженъ былъ поправлять хоръ — ближайшее мѣсто къ престолу, гдѣ находятся лица, участвующія въ богослуженіи, то крестьяне обязаны были поддерживать нефъ—часть храма, простирающаяся отъ входа въ церковь до хора, потому что, какъ выражались юрисконсульты того времени, онъ имъ принадлежалъ“.

Христіанскіе храмы доступны для всѣхъ: для богатыхъ и бѣдныхъ, для лицъ важныхъ и незначительныхъ. Бѣдные и незначительные нуждаются болѣе въ попеченіи Церкви, чѣмъ знатные и богатые. И знаки этого попеченія даны имъ въ широкой степени. Это для менѣе образованныхъ скульптура,— говоритъ тотъ же французскій писатель, наполняетъ каноническіе храмы статуями; это для нихъ существуютъ картины, на которыхъ изображаются черты изъ жизни І. Христа и святыхъ; это главнымъ образомъ, для нихъ на церковныхъ рамахъ воспроизведены трогательныя событія изъ Евангелія.

Такимъ образомъ, по духу Христовой церкви, бѣдные и богатые, знатные и незнатные, духовные и міряне должны пребывать между собою въ мирномъ

единеніи, должны взаимно помогать другъ другу. И дѣйствительно, тамъ, гдѣ духъ Христовъ живетъ въ сердцахъ, труды вѣрующихъ для взаимнаго блага соразмѣряются.

Позволимъ себѣ здѣсь воспользоваться для подтвержденія этой мысли строками изъ книги протоіерея А. Рождественскаго: „О криходской жизни во Франціи“.

На основаніи словъ французскаго писателя Lagriné, а также свидѣтельства французской періодической печати, о. Рождественскій излагаетъ слѣдующее.

Благотворительная дѣятельность, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Франціи, сосредоточивается въ рукахъ мірянъ. За небольшими исключеніями, при каждой меріи находится благотворительное учрежденіе, во главѣ котораго стоитъ меръ или его помощникъ.

Учрежденія эти имѣютъ право принимать пожертвованія и суммы, назначенныя на благотворительныя дѣла по завѣщаніямъ. Имъ дано право производить сборы въ пользу бѣдныхъ, въ церквахъ, и въ публичныхъ мѣстахъ.

Въ силу закона, каждое лицо, состоящее во французскомъ подданствѣ, бѣдное и больное имѣетъ право на даровую медицинскую помощь. Что касается другого рода бѣдныхъ, то, для распредѣленія имъ помощи, составляется, съ большой осмотрительностью, — списокъ, который хранится въ меріи.

Провинціальныя благотворительныя учрежденія, состоящія при меріяхъ, дѣйствуютъ подъ наблюденіемъ и контролемъ префектовъ. Относительно говоря, дѣятельность ихъ болѣе независима, чѣмъ дѣятельность—учрежденій парижскихъ. Въ Парижѣ существуетъ Благотворительное Учрежденіе, директоръ котораго одинъ только имѣетъ право принимать пожертвованія и суммы, завѣщанныя на благотворительныя дѣла и распредѣлять ихъ согласно волѣ благотворителей. Меріи лишены этого права.

Высшее управленіе благотворительными учрежденіями сосредоточивается въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

Не смотря на то, что официальныя благотворительныя учрежденія ежегодно расходуютъ десятки милліоновъ на облегченіе бѣдности, огромное число бѣдныхъ остается почти безъ помощи. Поле для частной благотворительности остается весьма обширнымъ. Въ 1890 году возникло въ Парижѣ такое благотворительное учрежденіе, которое является центромъ частныхъ благотворительныхъ учрежденій. Оно, въ настоящее время, имѣетъ отдѣленія въ городахъ Бордо, Канъ, Клермонъ Феранъ, Лилль, Ліонъ, Марсели, Нанси, По и въ Рубѣ.



Духовенство призывается къ облегченію участи бѣдныхъ.

„Давайте бѣднымъ,—говоритъ аббатъ Бертье,—ваше излишнее. Когда вы не въ силахъ сами помочь крайне нуждающимся, обращайтесь къ благотворительнымъ учрежденіямъ и заинтересуйте несчастіемъ бѣдняковъ тѣхъ, которые богаче васъ, умѣя, однако, скромно просить, чтобы не надоѣдать. Между бѣдными, нужно преимущественно помогать болѣе нуждающимся изъ нихъ. Къ такимъ лицамъ принадлежатъ: сироты, вдовы, имѣющія малолѣтнихъ дѣтей, калѣки, старцы. Хорошо довѣрять сиротъ ихъ родственникамъ, если они христіане; если же такихъ нѣтъ, — то религіозному учрежденію, принимающему дѣтей. Юныя сироты нуждаются въ убѣжищѣ, гдѣ ихъ стыдливость защищена. Желая помочь вдовамъ, имѣющимъ дѣтей, въ особенности, если эти вдовы молоды, священникъ долженъ употребить большую предусмотрительность, чтобы избѣжать несправедливыхъ обвиненій. Когда нужда бѣдныхъ одинакова, будьте милосерды къ тѣмъ, которые любятъ христіанство, не пренебрегая и тѣми, которые мало привязаны къ религіи. Занимаясь послѣдними, находятъ счастливые случаи — поторопить ихъ возвратиться къ исполненію религіозныхъ обязанностей“.

Помощь бѣднымъ, оказываемая духовенствомъ, выражается въ довольно разнообразныхъ формахъ.

Аббатъ Вельтенъ, викарій въ Montereau указываетъ на популярное дѣло „Хлѣба св. Антонія“, какъ на средство помочь тѣлу и овладѣть душой. — Въ первое воскресенье каждаго мѣсяца, въ его приходѣ, сотня бѣдныхъ присутствуетъ при совершеніи мессы, слушаетъ Слово Божіе, относящееся собственно къ бѣднымъ. Послѣ этого, бѣднымъ раздають билеты, по которымъ они получаютъ у булочниковъ хлѣбъ. — Въ Парижѣ, на Монмартѣ, въ церкви du Sacré Coeur, два раза въ недѣлю, въ четвергъ и въ воскресенье, около 2000 бѣдныхъ приходятъ получать хлѣбъ и назидательное слово. Случается нерѣдко, что нѣкоторые изъ этихъ бѣдныхъ приступаютъ къ таинству Св. Причащенія, принимаютъ таинство Крещенія или Мвропомазанія.

Аббатъ Рактъ сообщаетъ въ своемъ сочиненіи объ одномъ сельскомъ священникѣ, который помогалъ своимъ прихожанамъ при устройствѣ ими жилищъ. „Я зналъ,—говоритъ аббатъ,—въ Савойѣ кюре Marjollet, въ приходѣ котораго было около двухъ тысячъ жителей. Когда кто-нибудь изъ его прихожанъ думалъ строить новый домъ, священникъ приходилъ къ нему, чертилъ планъ дома и раздѣлялъ его на столько комнатъ, сколько необходимо было для членовъ его семейства. На планѣ онъ обозначалъ комнату для отца и матери семейства, комнату для маленькихъ дѣтей, — для взро-

слыхъ мальчиковъ,— для взрослыхъ дѣвицъ, комнату для прислуги и пр. — За тридцать лѣтъ, онъ постепенно перестроилъ свой приходъ, который остался во всѣхъ отношеніяхъ однимъ изъ самыхъ цвѣтущихъ и красивыхъ

Въ St. Etienne, Лионскаго діоцеза, бѣднымъ рабочимъ семьямъ дается кусокъ земли, обыкновеннаго качества — 500 метровъ, хорошаго — 400 метровъ, превосходной — 300. Земля раздается для огородовъ. Раздають семьямъ и орудія для ея обработки, картошку для посѣва; помогаютъ перевозить удобрение. Получающіе все это, обязуются хорошо обрабатывать землю, не работать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и не сдавать изъ земли ничего безъ особаго разрѣшенія.

Средства для этого предпріятія доставляются воспитанниками коллежа Св. Михаила и дамами патронессами. Управляется оно Совѣтомъ и находится подъ покровительствомъ священника, который исполняетъ обязанности казначея. Результатъ: социализмъ исчезъ съ тѣхъ поръ, какъ рабочій получилъ кусокъ земли; у рабочихъ получаютъ сбереженія; въ воскресенье, вмѣсто кабака, они идутъ на огородъ; на священника смотрятъ лучше.

Депутатъ палаты депутатовъ, аббатъ Лемиръ основалъ лигу уголка земли и семейнаго очага. Лига эта, по многимъ селамъ, устроила хорошенкіе домики, окруженные садами.

Аббатъ Isac, de la vallée de Barèges, искалъ средства для сбыта крестьянскаго масла. Онъ устроилъ синдикатъ, сгруппировалъ заказы. Крестьяне извлекли большую пользу изъ этого дѣла. Потомъ аббатъ замѣнилъ ручное приготовленіе масла машиннымъ и удвоилъ, при помощи такого способа, цѣну масла.

Чтобы приобрести машины, онъ устроилъ деревенскую кассу. Кромѣ того, войдя въ сношеніе съ другими синдикатами, онъ достигъ того, что доставилъ своимъ прихожанамъ за умѣренную плату, сѣбствыя припасы.

Въ приходѣ Ecliment, (le Pas-de-Calais), состоящемъ изъ 500 жителей, находится ссудосберегательная касса. Между членами кассы насчитываютъ 29 заемщиковъ, 16 заимодавателей и 9 — смѣшанныхъ. Заимодавцамъ выдается на капиталъ 3%, а заемщики платятъ 4%. Деньги ссужаютъ для покупки скота до 400 франковъ, для покупки удобрения даютъ по 12 франковъ на обрабатываемый гектаръ. Для покупки земли, касса выдаетъ деньги на продолжительные сроки.

Самыя незначительныя суммы принимаются какъ вклады. Когда они достигаютъ 500 франковъ, администрація побуждаетъ вкладчика строить домъ, или купить кусокъ земли. Въ два съ половиной года, касса выдала въ видѣ ссуды 23000 франковъ.



Секретаремъ и казначеемъ кассы состоитъ приходскій священникъ. Въ администраціи онъ не участвуетъ; онъ не несетъ никакой отвѣтственности хотя и находится въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ членами кассы.

Прот. А. Ковальницкій.

(Окончаніе будетъ).

## Картина Васнецова въ новомъ соборѣ.

Исполненная мозаикой въ аркѣ средняго алтаря новаго собора картина В. М. Васнецова „Св. Троица“ („Отечество“) принадлежитъ къ самымъ капитальнымъ произведеніямъ кисти нашего великаго художника. Смотри на это безсмертное твореніе русскаго таланта, не знаешь, чему удивляться въ большей степени: оригинальности-ли замысла, мощи-ли исполненія, обдуманности деталей или строгой стилистичности, такъ удивительно гармонирующей съ величественнымъ соборомъ—этимъ дивнымъ памятникомъ русскаго искусства на западной окраинѣ великой Россіи. Оригинальность замысла этого творенія заключается въ томъ, что Богъ Отецъ изображенъ какъ бы главенствующимъ по величинѣ лицомъ Божества, заключающимъ въ себѣ обѣ другія Упостаси Св. Троицы. Обычно Св. Троица въ произведеніяхъ художниковъ и иконописцевъ, какъ христіанскаго Востока, такъ и Запада, трактовалась, какъ два равно-великихъ сидящихъ изображенія Бога Отца и Бога Сына съ характерными Ихъ признаками и парящимъ по срединѣ (надъ или подъ ними) Св. Духомъ въ видѣ голубя. Картина В. М. Васнецова изображаетъ „Ветхаго Денми“, возсѣдающаго на прозрачной радугѣ, протянувшейся аркою по исчерна-синему, усеянному звѣздами, небу. Свѣтлыя ризы Вседержителя, благословляющаго вселенную обѣими руками, рельефно выступаютъ на темномъ фонѣ неба. Волосы на челѣ Бога Саваоа и часть его ризъ, какъ бы движимые дыханіемъ вѣтра, сообщаютъ необходимое движеніе фигурѣ, полной величаваго спокойствія. Очи Вседержителя глядятъ строго и проникновенно, что удивительно гармонируетъ съ одухотвореннымъ, почти безтѣлеснымъ ликомъ Старца, обрамленнымъ золотымъ сіяніемъ оригинальной формы. На лѣвомъ колѣнѣ Творца сидитъ отрокъ Іисусъ съ Евангеліемъ въ рукахъ, раскрытымъ на первой главѣ Евангелія отъ Іоанна: „Въ началѣ бѣ Слово...“ Такимъ долженъ былъ быть Іисусъ, когда Онъ, двѣнадцати лѣтъ, сидѣлъ въ храмѣ и бесѣдовалъ „съ учителями“. Кроткія очи Бога-Сына устремлены вдаль и, кажется, проникая въ бу-

дущее, видятъ предстоящее „служеніе міру“ и „крестную смерть“ за грѣшное челоуѣчество. Въ строгой симметріи съ ликомъ Отрока на правой сторонѣ груди Бога Отца паритъ въ свѣтломъ ореолѣ Святой Духъ въ видѣ голубя съ распростертыми крыльями.

Фонъ неба обрамленъ сонмомъ серафимовъ, сплетающихся крыльями, исполненными въ блѣдныхъ сѣровато-пурпурныхъ тонахъ. Лики серафимовъ написаны на золотыхъ фонахъ. У подножія Св. Троицы, изъ-за рамки, образуемой крыльями серафимовъ, появляется солнечный дискъ. Справа и слѣва отъ рамки помѣщено по шестикрылому херувиму. Ликъ праваго херувима (съ черными крыльями) изображенъ на сиреневомъ фонѣ съ золотой каймой и полонъ спокойствія и смиренія. Вдохновенное лицо лѣваго херувима (съ пурпурными крыльями), взирающаго на Вседержителя, написано на золотомъ фонѣ съ сиреневой каймой. Передача оригинала мозаикой сдѣлана весьма удачно: какъ общій тонъ, такъ и отдѣльныя подробности переданы въ совершенствѣ, въ чемъ могутъ убѣдиться истинные цѣнители національнаго искусства, сравнивъ мозаичное исполненіе съ оригиналомъ, находящимся нынѣ въ помѣщеніи IV отдѣленія канцеляріи варшавскаго генераль-губернатора, въ кабинетѣ К. І. Молчанова, охотно показывающаго великое произведеніе интересующимся посѣтителемъ.

В. Дроздовъ.

## Къ изображенію нравовъ Варшавы въ настоящее время.

Польскій писатель Г. Т. Еске-Хоинскій характеризуетъ во *Всеобщ. Дневникѣ* (№ 129) нынѣшнее въ 1910 г. настроеніе Варшавы послѣ недавно пережитой смуты.

На кровавыхъ развалинахъ революціи у насъ, какъ во Франціи послѣ 9 термидора, начался всеобщій балъ. Революція окончилась, спокойствіе постепенно возстановлялось, и надо было вознаграждать себя за три года страха. Балы шли одинъ за другимъ, сотни, тысячи баловъ. Вся joie de vivre, подавленная страхомъ въ теченіе трехъ лѣтъ, проявилась теперь въ потокѣ опрометчиваго смѣха, остротъ, увеселеній, легкомыслія, танца. Бывали въ Варшавѣ дни, когда не хватало залъ для танцевъ. У челоуѣка—гибкая натура, онъ привыкаетъ ко всякому, хотя бы самому жестокому положенію и готовъ плясать даже на могилахъ. Больше всего шумѣли „буржуи“, имъ слѣдовало потѣшиться, такъ какъ они больше другихъ надрожались отъ страха.



Вмѣстѣ съ оргіей баловъ, пріемовъ, званыхъ обѣдовъ и т. д. на Варшаву свалился культъ г-жи Афродиты, не той—„вышедшей изъ пѣны морской“, а другой—временъ Перикла, поставившей Аспазію выше законныхъ супруговъ, охранявшихъ въ гинекеяхъ семейные очаги. Кромѣ „развивательныхъ“ лекцій и „научной“ порнографіи городъ былъ залитъ порнографіей уличной, розказнями объ интимныхъ скандалахъ въ видѣ повѣстусшекъ жалкихъ писаекъ. Пресса призывала опомниться, а публика жадно расхватывала эту грязь. „Развивательнымъ“ лекціямъ и уличной порнографіи помогала театръ. Грязь лилась струями изъ этой „изящной“ литературы. Современный театръ поставилъ себѣ задачей сдѣлать для людей ненавистными долгъ, честность, честь, чистоту семьи и т. п. „предрасудки“. Супружеская невѣрность, вѣроломство, цинизмъ французскихъ *viveurs*, угрюмый скандинавскій пессимизмъ и жестокий пессимизмъ російской драмы—вотъ темы современнаго театра. Постоянная защита, апофеозъ грѣха и безсильнаго бунта противъ Божескихъ и человѣческихъ законовъ.. Ни одного звука, ни одной картины, которые бы подняли духъ и разогрѣли сердце пламенемъ святого огня идеальныхъ цѣлей человѣка... Эта многообразная порнографія надохла даже *Польской Культуръ*, которую никто не заподозритъ въ „ретроградствѣ“. Но воззванія болѣе разсудительныхъ людей проходили безъ впечатлѣнія. „Пореволюціонный карнавалъ“ отвѣтилъ на нихъ—„кабаретомъ“.

„Кабаретовъ“, существующихъ въ Европѣ давно для неразборчивой публики, Варшава не знала до революціи. Ихъ замѣняли въ лѣтніе мѣсяцы такъ наз. „огрудки“—театры, въ которыхъ выступали провинціальныя труппы. Теперь этихъ карикатуръ театра появилось безъ числа, и въ нихъ забавлялась до утра не обычная неразборчивая, сѣрая публика заграничныхъ кафе-шантановъ, а всѣ слои общества... вся Варшава... Были у насъ и такіе салоны, украшенные титулами, сіяющіе брилліантами, гдѣ забавлялись съ вульгарной свободой шинка къ утѣхѣ уличной толпы; были у насъ и явные скандалы, издѣвавшіеся цинично, безстыдно надъ общественнымъ мнѣніемъ.

Ничто не ново подъ солнцемъ. Тоже самое творилось во Франціи во времена директоріата. *La joie de vivre* потеряла всякую мѣру, а людская жадность, притаившаяся со страха, въ революціонныя годы, притворявшаяся тогда щедрой дамой, снова показала свои волчьи клыки. Надо было видѣть „буржуевъ“, какъ они потеряли головы, какъ тряслись отъ страха, какъ не противились подъ угрозой бомбъ и браунинговъ никакимъ неосновательнымъ требованіямъ, какъ эти „смѣльчаки“ играли даже роль социалистовъ, а когда гроза стала успокаиваться, сразу по-прежнему подняли квер-

ху головы и закрыли открытые руки и карманы. Фабриканты поспѣшно отмѣняли увеличеніе платы рабочимъ и сдѣлались снова автократами въ промышленности, купцы подняли цѣны всѣхъ товаровъ, домовладѣльцы взвинтили квартирную плату до чудовищной высоты. Эта жадность, невѣдомая польскому темпераменту, сообщалась также ремеслу, мелкой торговлѣ и т. д. Варшава, бывшая предъ революціей однимъ изъ самыхъ дешевыхъ городовъ въ Европѣ, сдѣлалась городомъ дорогимъ.

Балансъ революціи, по выраженію Болеслава Пруса, сводится къ пораженію извнѣ а внутри—къ хаосу, хаосу, хаосу...

## Голосъ человѣка изъ народа о Толстомъ.

Возлѣ хутора Романихи Лохвицкаго уѣзда на степи у козака Симеона Сергіенко, живущаго на отрубномъ кускѣ въ 5 десятинъ земли, въ ночь на 4 октября сего года пожаръ истребилъ все хозяйство: хату, постройки, весь урожай и все, что было на дворѣ. Только скотъ и удалось спасти. Самъ хозяинъ съ семьєю едва избѣжалъ гибели въ огнѣ. Неосторожности со стороны домашнихъ не могло быть—семья трезвая и трудолюбивая.

Пожаръ начался съ соломы, сложенной отъ проѣздной дороги въ сторонѣ отъ построекъ. Единственная причина пожара поджогъ. Явныхъ недоброжелателей у Сергіенка нѣтъ и не было. Человѣкъ онъ честный, прямой и добрый. На другой день послѣ пожара пришелъ онъ за помощію къ одной небогатой землевладѣлицѣ села Ивахниковъ. Въ домѣ собрались служащіе, хозяйка и я случился на тотъ часъ. Каждый распрашивалъ о подробностяхъ несчастія и старался какъ могъ утѣшить потерпѣвшаго. Высказывались разныя предположенія и догадки кто-бы могъ такую бѣду причинить Сергіенко—противъ зимы оставить, лишить семьи въ 11 душъ хлѣба и крова. Долго молча слушалъ потерпѣвшій, и, оживившись, сказалъ: „а знаете, кто мене спалывъ“. Всѣ съ любопытствомъ разомъ спросили. „Мене спалывъ Толстой“ отвѣтилъ Сергіенко и поникъ головою. Такъ простой малограмотный, но здравомыслящій человѣкъ пожары, разбои, грабежи и всѣ постигающія св. Русь бѣды считаетъ плодомъ безбожной, анархической литературы „великаго писателя русской земли“ и другихъ родныхъ ему по духу писаекъ, которую съ такимъ рвеніемъ и усердіемъ распространяютъ въ народѣ непризванные просвѣтителы.

Свящ. А. Якубовскій.



## Соціалістическіе идеалы будущаго предъ судомъ религіи и здраваго смысла.

Семья есть основа общественной жизни, это фактъ, не подлежащій сомнѣнію. Что соціализмъ подрываетъ семейную жизнь въ самомъ корнѣ, это также не подлежитъ сомнѣнію. Соціалисты не предполагаютъ уничтожить институтъ семьи какимъ либо декретомъ; но при томъ взглядѣ на бракъ, какой проповѣдуютъ соціалисты, семья существовать не можетъ.

Соціалисты низводятъ бракъ на степень простой любовной связи между мужчиной и женщиной, связи, основанной на минутномъ капризѣ. Бебель говоритъ: „Въ выборѣ предмета любви женщина такъ же свободна и ничѣмъ не ограничена, какъ и мужчина. Она сама дѣлаетъ предложеніе, или же ей дѣлаютъ предложеніе, и она выходитъ замужъ. Бракъ есть частный договоръ, безъ вмѣшательства какого либо посредника. Если между двумя субъектами, вступившими въ связь, возникаетъ взаимное недовѣріе, отвращеніе, ненависть, тогда нравственность (?) требуетъ прекратить сожителство, ставшее не натуральнымъ, а потому безнравственнымъ“.

Подобное же мнѣніе высказываетъ Каутскій.

Очень характерной для соціалістическаго взгляда на бракъ является статья одной нѣмецкой писательницы, появившаяся въ 1906 году въ „Neuen Zeit“. Господствовавшая доселѣ половая мораль, по мнѣнію писательницы, уже отжила свое время. Женщинѣ, разъ только она здорова, нѣтъ уже теперь надобности доказывать свое право на материнство, независимо отъ того, имѣетъ она брачное свидѣтельство, или нѣтъ. Писательница находитъ понятнымъ то обстоятельство, что наше время еще не пришло къ тому, чтобы снять анаѣму съ женщины, которая внѣ брака становится матерью. Дальше излагать мнѣніе писательницы не удобно: оно слишкомъ грязно и откровенно цинично. Что же станется съ бракомъ, если супруги сходятся, по винамъ минутному капризу, и затѣмъ по капризу же расходятся, чтобы заключать новыя любовныя связи? Брака тутъ нѣтъ. А если нѣтъ брака, то нѣтъ и семьи. Ну, а дѣти? спросите вы. О дѣтяхъ можно не беспокоиться, такъ какъ у соціалистовъ дѣтей будетъ воспитывать общество, а не родители. Что соціализмъ враждебенъ всякой религіи это слѣдуетъ уже изъ самой основы соціализма, историческаго матеріализма. Кромѣ того, на это имѣется масса самыхъ краснорѣчивыхъ доказательствъ. Нѣмецкая соціаль-демократія объявляетъ религію частнымъ дѣломъ. Государство, какъ государство, не знаетъ ни Бога, ни религіи. К. Марксъ въ своихъ сочиненіяхъ никогда не упускалъ случая къ явнымъ или скрытымъ нападкамъ

на христіанство. Бебель предоставляетъ небо „воробьямъ и ангеламъ“. „Убѣжденіе, что небо здѣсь, на землѣ, и что со смертію всему конецъ, побудитъ всѣхъ жить согласно съ природою“. „Не боги создаютъ людей, но люди создаютъ своихъ боговъ“. „Въ политической области“, заявляетъ этотъ вождь соціаль демократіи, мы стремимся къ республикѣ, въ области экономической — къ соціализму и въ области религіозной—къ атеизму“. Три года назащ Каутскій упрекалъ французскихъ соціалистовъ по поводу борьбы съ религіозными конгрегаціями, находя, что эта борьба велась недостаточно энергично.

Въ соціалістической поэзіи въ большемъ ходу пародіи на все христіанское. Существуютъ соціалістическіе гимны — рождественскіе, пасхальные, на праздникъ Троицы, въ которыхъ подвергаются глумленію эти важнѣйшіе христіанскіе праздники. Нельзя послѣ этого удивляться, что въ настоящее время въ германскомъ рейхстагѣ имѣется 28 атеистовъ, изъ коихъ 27—соціалисты, т. е., всѣ члены этой партіи, сколько ихъ теперь есть въ рейхстагѣ.

Достоинно удивленія другое нѣчто. Удивительно то, что находятся люди, которые хотѣли бы примирить соціализмъ съ христіанствомъ, которые говорятъ о какомъ-то христіанскомъ соціализмѣ, а самого І. Христа называютъ первымъ соціалистомъ. На самомъ дѣлѣ, трудно и придумать что-нибудь болѣе противоположное, чѣмъ христіанство и соціализмъ. „Христіанскій соціализмъ“ это все равно, что „бѣлая чернота“, „доброе зло“, „святой грѣхъ“.

Насколько Христосъ осуждаетъ чрезмѣрное стремленіе къ богатству и рекомендуетъ нищету духовную, какъ высшую степень нравственнаго совершенства, настолько же Онъ признаетъ право частной собственности, и не только для Своего времени, но и для всѣхъ временъ и мѣстъ. Онъ не отмѣнилъ ветхозавѣтныхъ заповѣдей десятизавѣтія, но еще усилилъ ихъ обязательность для всѣхъ людей и во всѣ времена. И въ новомъ завѣтѣ, какъ и въ ветхомъ, считается преступленіемъ, нарушеніемъ Закона Божія украсть у ближняго поле, домъ, и не только украсть, но даже позавидовать. Богатому юношѣ, просившему наставленія, Христосъ сначала отвѣтилъ, что онъ долженъ соблюдать заповѣди, и между прочимъ—заповѣдь „не укради“, а только потомъ, въ видѣ совѣта добавилъ: „если хочешь быть совершеннымъ, иди продай имѣніе твое“ и т. д. Могъ ли Христосъ такъ говорить, если бы Онъ считалъ незаконнымъ право частной собственности. Между первыми учениками І. Христа были такіе, которые владѣли имуществомъ (Марѳа, Іосифъ Аримаѳейскій и др.), но мы нигдѣ не видимъ въ Евангеліи, чтобы Христосъ требовалъ отъ нихъ отказаться отъ имущества.



Правда, соціалізмъ говоритъ о равенствѣ, свободѣ, братствѣ, т. е., выставляетъ какъ бы евангельскіе идеалы, но братство соціализма—это товарищество въ работѣ, а особенно въ борьбѣ для пріобрѣтенія своего права. Во имя такого братства товарищи пролетаріи должны соединиться въ великія рабочія арміи и выступить на борьбу за землю и волю. Вся Россія стонетъ нынѣ отъ такого братства, заливаясь слезами, кровью, освѣщаясь заревомъ пепелящихъ ее пожаровъ. Это ли христіанское братство?

Равенство соціализма — это только внѣшнее равенство средствъ—пищи, жилища, удовольствій и работы. Во имя этого равенства должны быть ограблены имущества: земли, заводы, фабрики. Во имя этого равенства нельзя будетъ дѣлать различія между гениемъ и идиотомъ, между богатыремъ и малосильнымъ, труженикомъ и лѣнтяемъ, праведникомъ и преступникомъ. Это ли христіанское равенство? Наконецъ, можетъ ли быть рѣчь о свободѣ при такомъ строѣ жизни, въ которомъ мускулы, мысль и воля должны работать по чужой указкѣ; въ которомъ никто не распоряжается собою, ничего не имѣетъ своего и зависитъ отъ чужой воли въ трудѣ, жилищѣ, одеждѣ, не имѣетъ даже семьи? Трудно придумать деспотизмъ и рабство болѣе широкое и болѣе ужасное.

Все это приводитъ къ тому заключенію, что соціализмъ не больше, какъ утопія, не имѣющая никакихъ шансовъ на осуществленіе и на болѣе или менѣе продолжительное существованіе. Тѣмъ не менѣе, нельзя отрицать того, что соціалистическое движеніе пустило глубокіе корни въ широкихъ кругахъ населенія.

Итакъ, въ виду этого—что же намъ дѣлать? Сидѣть ли спокойно, сложивъ руки на колѣняхъ, или ломать руки отъ отчаянія? Ни то, ни другое, конечно. Господь Богъ не для того вызывалъ къ бытію націи, чтобы имъ погибнуть. Есть еще надежда на спасеніе отъ грозной опасности. Не все еще потеряно, если теперь же взяться за дѣло,—во первыхъ, за оживленіе христіанскаго духа.

Соціальныя реформы должны обезпечить послѣднему рабочему возможность вести семейную жизнь, достойную человѣческаго существованія, сообразную съ человѣческимъ достоинствомъ. Желательно при этомъ, чтобы имущіе обращались съ рабочимъ не только справедливо, но и оказывали ему должное вниманіе и уваженіе, чтобы побольше заботились объ его здоровьѣ и не заставляли работать при антигигіеническихъ условіяхъ, чтобы рабочій былъ увѣренъ, что въ случаѣ болѣзни и старости онъ не будетъ выброшенъ на улицу. Реформы въ этомъ родѣ, разумѣется,—дѣло не частныхъ лицъ и учрежденій, а общества, государства.

Но еще важнѣе, чѣмъ какія бы то ни было реформы — оживленіе въ обществѣ христіанскаго духа. Какъ можно требовать отъ рабочаго, чтобы онъ терпѣливо переносилъ и разныя невзгоды, неизбѣжныя въ его положеніи, когда ему привито убѣжденіе, что одни лишь глупцы боятся наказаній и ожидаютъ себѣ награды за гробомъ. Оживленіе христіанскаго духа не должно ограничиваться лишь низшими слоями народа, а непременно должно коснуться и высшихъ классовъ. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ это не издѣвательство надъ рабочимъ, когда наши такъ называемые интеллигенты требуютъ отъ него терпѣнія и смиренія, а сами въ то же время попираютъ христіанскія заповѣди и выставляютъ напоказъ свое совершенное невѣріе? Не издѣвательство развѣ, когда рабочему проповѣдуютъ воздержаніе и довольство своимъ жребіемъ, и въ то же время сами предаются безумной роскоши и расточительности? Имущіе должны начать христіанскую реформу съ самихъ себя. Они должны проникнуться убѣжденіемъ, что по отношенію къ рабочимъ у нихъ есть не только право, но и обязанность. Они не должны забывать, что рабочій не только объектъ для эксплуатаціи, но и разумное существо, человекъ, братъ во Христѣ. Только, когда богатые и бѣдные проникнутся взаимнымъ уваженіемъ и любовью, тогда можно будетъ ожидать, что соціальныя контрасты сгладятся и станетъ возможной мирная жизнь общества и культурное развитіе.

Итакъ, мы должны воротиться ко Христу. Котораго стали забывать, — къ завѣтамъ евангелія которые дремлютъ въ нашей душѣ и которые мы должны разбудить, оживить. Вы видите: волнуется море житейское, пѣнятся волны; на гребняхъ дикихъ, свирѣпыхъ волнъ... потоки крови, крови погибшихъ и погибающихъ нашихъ братьевъ. Вы слышите ихъ стоны, слышите рокотъ бури: вы видите и слышите, какъ гнутся и скрипятъ мачты, рвутся паруса корабля — государства, корабля — Церкви Христовой. А Христосъ спитъ въ нашей душѣ. Разбудимъ же Его скорѣе. Скажемъ: Господи, спаси, мы погибаемъ! И Онъ отвѣтитъ намъ: маловѣрные! зачѣмъ вы усумнились. А буря и волненію Онъ властно скажетъ: умолкни, перестань!

В. Ч.

## Библиографія.

Интеллигенція въ Россіи. К. Арсеньевъ, Н. Гредескулъ, М. Ковалевскій, П. Милуковъ, Д. Овсянко-Куликовскій, И. Петрункевичъ, М. Славинскій, М. Туганъ-Барановскій. Сборникъ статей. С.-Петербургъ. Книгоиздательство „Земля“. 1910. 16°. Стр. XV+258. Ц. 1 р. 50 к.

Извѣстно, какой переполохъ надѣлала въ разныхъ лагеряхъ нашей интеллигенціи вышедшая въ



прошломъ году книга „Вѣхи“. Въ противовѣсъ ей, изъ разныхъ группъ и кружковъ посыпались всевозможныя „Анти-Вѣхи“. Одной изъ наиболѣе сердитыхъ и воинственныхъ попытокъ бороться съ уничтожающимъ приговоромъ надъ русской интеллигенціей, объявленнымъ авторами „Вѣхъ“, является настоящій сборникъ, составъ участниковъ коего уже самъ по себѣ опредѣляетъ, съ кѣмъ и съ какими тенденціями мы имѣемъ дѣло. Тонъ задаетъ г. Ив. Петрункевичъ въ руководящей статьѣ („Вмѣсто предисловія“): „Интеллигенція и Вѣхи“.

„Вѣхи“, по его объясненію, были символическія вѣхи, разставленныя авторами на томъ новомъ пути, куда приглашалась русская интеллигенція, якобы заблудшая, утратившая религію и нравственность, порвавшая связи съ народомъ и государствомъ, усвоившая ученія анархизма, космополитизма и нигилизма. „Вѣхи“, по убѣжденію ихъ авторовъ, ограждаютъ путь, гдѣ интеллигенція совершить свое духовное перерожденіе... Настоящая книга предлагаетъ вниманію читателей нѣкоторыя изъ тѣхъ же темъ, которыя затронуты и въ сборникѣ „Вѣхи“, но въ нѣсколько иномъ освѣщеніи, болѣе соответствующемъ, по нашему мнѣнію, исторической и внутренней правдѣ“.

Эту „историческую и внутреннюю правду“ и освѣщаетъ г. К. Арсеньевъ въ статьѣ „Пути и приемы покаянія“. Авторы „Вѣхъ“, особенно такіе, какъ С. Н. Булгаковъ, опредѣленно, ясно и громко зовущіе нашу интеллигенцію прежде всего „къ покаянію“, вызываютъ въ патріархѣ нашего освобожденія явное раздраженіе.

„Новоявленные проповѣдники“, „цвѣты краснорѣчія“, затемняющіе настоящую мысль—такъ и нестрять въ гнѣвной статьѣ обыкновенно столь мягкаго и корректнаго публициста. Его, очевидно, сердитъ попытка „Вѣхъ“ отвлечь русскую интеллигенцію отъ обычныхъ трафаретныхъ путей всецескаго „освобожденія“ и „дѣланія“ въ область внутренняго самоуглубленія, самовоспитанія и стремленія прежде всего создать изъ себя „человѣка“. Его раздражаетъ проповѣдь нашего интеллигента такъ же неосновательно, какъ было неосновательно въ восьмидесятые годы заключать о невозможности новаго общественнаго подъема“.

Полноте, господа, бросьте ваши мечты и надежды на всяческіе „подъемы“, при которыхъ вы снова надѣетесь половить рыбку въ мутной водѣ. Повѣрьте, что съ восьмидесятыхъ и особенно съ девятисотыхъ годовъ многому научилось и ничего не забыло русское общество, особенно послѣ того „подъема“, который такъ убѣдительно доказалъ, какъ вы чужды русскому народу со всеми вашими „основами политической свободы“ и прочей трухой, отъ которой вы сами задыхаетесь и которую такъ упорно и ограниченно пережевываете во всевоз-

можныхъ вашихъ бессильно сердитыхъ „сборникахъ“, „рѣчахъ“, „современныхъ словахъ“ и пр.

Б.

\* \* \*

И. В. Баженовъ. *Жечься или въ землѣ тлѣть?* Кострома. 1909 г. 38 стр., ц. 35 коп.

Вопросъ о трупосожиганіи у насъ за послѣднее время, повидимому, готовится сдѣлаться вопросомъ „требующимъ разрѣшенія“. Въ виду этого всестороннее разсмотрѣніе его въ печати является вполне своевременнымъ.

Поставивъ себѣ вопросъ о преимуществѣ того или иного способа погребенія, авторъ названной брошюры, старается разсмотрѣть его со всѣхъ сторонъ: съ исторической, общественно-экономической, юридической, религіозной и эстетической, и приходитъ къ заключенію что зарыванію умершихъ въ землю, какъ способу погребенія, надо отдать предпочтеніе во всѣхъ отношеніяхъ.

Предъ судомъ исторіи, съ точки зрѣнія древности того или иного способа погребенія умершихъ, вопросъ рѣшается не въ пользу сожиганія. По свидѣтельству многихъ историковъ зарываніе покойниковъ въ землю было болѣе древнимъ и у евреевъ, и у язычниковъ, и что во времена дохристіанства народы наиболѣе просвѣщенные прибѣгали къ зарыванію своихъ умершихъ предковъ, а не къ сожженію. Трупосожиганіе было практикуемо народами варварскими и язычниками, поклонявшимися огню или солнцу.

Что касается вреднаго вліянія кладбищъ на чистоту воздуха и подпочвенныхъ водъ, то, по мнѣнію многихъ авторитетныхъ специалистовъ, русскихъ и заграничныхъ, всѣ жалобы на кладбища со стороны гигиенической являются или сильно преувеличенными или не выдерживающими критики. По отзывамъ нѣкоторыхъ врачей воздухъ на благоустроенномъ кладбищѣ нисколько не хуже воздуха въ благоустроенномъ городскомъ саду.

Съ религіозной точки зрѣнія трупосожиганіе противорѣчитъ основнымъ принципамъ христіанскаго вѣроученія о смерти и воскресеніи умершихъ

Наконецъ, по мнѣнію автора, нравственно-эстетическое чувство всякаго истинно-образованнаго и гуманнаго человѣка должно предпочесть чистое, патріархальное погребеніе черезъ зарываніе умершихъ въ землю, жестокому, даже варварскому способу уничтоженія покойниковъ въ раскаленной до температуры въ 1000° печи.

И. С.—нз.

\* \* \*

Ландышевъ снѣж. Евг. В. „Мечты, теорія и дѣйствительность“. 2 изданіе исправленное и дополненное. Екатеринбургъ 1908 г.

Наше время выдвинуло такую массу вопросовъ, касающихся взаимоотношенія нашей религіи и раз-



личныхъ сторонъ жизни и бытія, что пастырю церкви нужно быть, буквально, универсальнымъ гениемъ, дабы имѣть возможность дать удовлетворительный отвѣтъ всякому вопрошающему его о христіанскомъ исповѣданіи. Поэтому теперь было бы въ высшей степени желательнымъ и своевременнымъ появленіе такихъ книгъ, какъ „Мечты, теорія и дѣйствительность,“ такъ какъ въ ней подвергнуты обстоятельному изслѣдованію многіе изъ тѣхъ вопросовъ, которые въ настоящее время волнуютъ умъ многихъ вѣрующихъ христіанъ, а тѣмъ болѣе слабыхъ въ вѣрѣ людей. Такъ, въ этой книгѣ мы находимъ слѣдующіе отдѣлы: „Правда ли, что нѣтъ Бога?“, „Можно ли уничтожить религію?“, „Дѣйствительно ли І. Христосъ былъ Богъ Сынъ?“, „Геккель и его „Міровыя загадки“, „Штрауэс и его „Жизнь І. Христа“, „Можно ли отвергать обряды церковныя?“, „Моисей или Дарвинъ“, „Менгеръ и его книга: „Новое ученіе о нравственности“, „Нужна ли церковь?“, „Въ погоню за Ницше“, Реванъ и его „Жизнь І. Христа“, „Что такое жизнь человѣка?“, „Апокалипсисъ“, „Разговоръ о воскресеніи“, „Почему животныя не говорятъ?“. При этомъ всѣ вопросы, намѣченные въ указанныхъ отдѣлахъ авторомъ рѣшаются, хотя и кратко, но по мѣрѣ возможности, обстоятельно, съ исчерпывающей полнотой, по прекраснымъ и авторитетнымъ источникамъ. Посему, намъ кажется, что разсматриваемое нами произведеніе могло бы оказать существенную пользу православному духовенству въ его борьбѣ съ современнымъ невѣріемъ. Несмотря на богатство содержанія, ея значительную объемистость (226 стр.) и изящную виѣшность, рекомендуемая нами книга стоитъ всего лишь 1 рубль. Выписывать ее можно отъ автора: Каменскій заводъ, г. Пермь.

## Объявленія.

**Епископъ Никодимъ** (Рязанскій). **Исторія нашего спасенія въ Иисусъ Христѣ** (для простого народа). Изд. 5-е. Рязань. 16 стр. Цѣна 5 к. безъ перес. Доступное всѣмъ руководство въ дѣлѣ наученія истинамъ Христовой вѣры въ послѣдовательномъ историческомъ порядкѣ ихъ изложенія.

Складъ изданія въ канцеляріи Епископа Рязанскаго.

## Церковныя калориферы.

(ПЕРЕНОСНЫЕ).

Отопленіе горячимъ воздухомъ и лучистою теплою: церковей и домовъ.

Эти калориферы способны быстро и вполне нагрѣвать зданія каменныхъ и деревянныхъ церковей, безъ особой подготовки оконъ, а также безъ вставки двойныхъ, входныхъ тамбуровъ или обивки дверей полостями, какъ необходимо то при устройствѣ отопленія голландскими, за-граничными и чугунными русскими печами: въ какомъ видѣ стоитъ нетопящаяся церковь, въ такомъ должна и оставаться. По этой (лучисто-воздушной, калориферной) системѣ весь воздухъ въ зданіи циркулируетъ черезъ калориферъ, гдѣ, воспринявъ температуру отъ —100 до 120° Реомюра, вылетаетъ и стремится къ дальнимъ стѣнамъ и угламъ храма, осушая сырость и устраняя миазмы. Иконостасъ: живопись, позолота и стѣны церкви не потѣютъ, а потому остаются долговѣчными. Калориферы служатъ десятки лѣтъ. Мѣста занимаютъ мало: отъ 1 до 1½ кв. арш. на полу. Вышина ихъ отъ 2 до 3-хъ аршинъ. Форма сходна съ колокольною: фундаментъ (пьедесталь), корпусъ (кожухъ съ топкою внутри), пирамида (крыша), барабанъ (части, содержащія горячій воздухъ, съ отдушниками), фонарь и шица. Входящій холодный воздухъ подвергается „кпѣнію“ въ температурѣ свыше 80 градусоу Реомюра, почему становится, кромѣ нагрѣва,— совершенно оздоровленнымъ отъ миазмовъ и микроорганизмовъ.

Цѣны нормальныя: малый 30 р., средній 40 руб., большой 50 р., массивный 60 р., двойной 75 р. колоссальный 100 руб. Сдѣлавшіе заказъ, теперь же до 1 ч. августа сего года, пользуются скидкой: приславшіе при заказѣ ½ цѣны, получаютъ уступку 15%, а приславшіе всю сумму, удерживаютъ четвертую часть, т. е. пользуются скидкой 25%. Но скидка эта дѣйствительна лишь для приславшихъ заказъ и деньги до 1-го числа августа сего 1910 года.

Для полного отопленія церкви, достаточно калориферовъ лучисто-воздушныхъ: на малую—трехъ стоимостью въ 150 руб., на среднюю—четыре, цѣною 200 р., а на большую—пяти, въ суммѣ 300 р. Изъ этихъ цѣнъ соотвѣтственная скидка въ 15% и 25%.

Обращаться съ заказами къ изобрѣтателю: Члену Париж. Нац. Академіи Ф. К. Трайлину — въ Новочеркасскъ (Донской области), по мѣстонахожденію мастерской. Дабы не терять времени, а потому не запаздывать съ заказомъ въ срокъ, обусловленный для скидки, — въ предварительную переписку входитъ нѣтъ надобности. Притомъ изобрѣтатель гарантируетъ полную исправность калориферовъ и аккуратность исполненія заказовъ.

Имѣю честь быть покорнымъ слугою Ф. К. Трайлинъ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Отдѣлъ II. Поученіе о церковныхъ восковыхъ свѣчахъ.—Къ живнедѣтельности прихода.—Картина Васнецова въ новомъ соборѣ.—Къ изображенію нравовъ Варшавы въ настоящее время.—Голосъ человѣка изъ народа о Толстомъ.—Соціалистическіе идеалы будущаго предъ судомъ религіи и здраваго смысла.—Библиографія.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Дозволено Цензурою—Варшава, 28 мая 1910 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.