

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

№ 579-62

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.



ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1882 года. № 16-й. Августа 15-го.

ВЫСОЧАЙШІЯ НОВЕЛЪНІЯ.

*Указъ Святѣйшему Правительствующему
Синоду.*

Синодальному члену, экзарху Грузіи, архіепископу карталинскому и кахетинскому Іоанникію
Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть митрополи-

— [Stamp: 30 Июня 1882] —

томъ московскимъ и коломенскимъ, Свято-Троицкія Сергіевы лавры священно-архимандритомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Петергофѣ,
27-го іюня 1882 года.

(Дерк. Въст. час. оффиц. № 29).

Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Архіепископу кишиневскому Павлу Всемило- стивѣйше повелѣваемъ быть архіепископомъ кар- талинскимъ и кахетинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Вели- чества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Петергофѣ,
16-го іюля 1882 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

на имя преосвященнаго митрополита московскаго
Иоаннiиыя.

Преосвященный митрополитъ московскій Иоаннiиы.

При избраніи преемника почившему митрополиту Макарію, принявъ въ особое вниманіе всегда отличавшую васъ на прежнихъ мѣстахъ архипастырскаго служенія вашего неутомимо ревностную попечительность о благоустроеніи и духовномъ просвѣщеніи паствы, свидѣтельствомъ коей служатъ многія полезныя для Церкви учрежденія, въ Саратовѣ, Нижнемъ Новгородѣ и Тифлисѣ вами основанныя. — Я призналъ справедливымъ ввѣрить вамъ управленіе Московскою епархією, съ возведеніемъ васъ въ санъ митрополита.

Въ твердой увѣренности, что вы съ тою-же ревностію и пользою будете проходить ваше служеніе на новомъ архипастырскомъ поприщѣ и что святительская кафедра первопрестольной Москвы будетъ имѣть въ васъ достойнаго преемника достославныхъ и приснопамятныхъ іерарховъ, ее украсившихъ, молю божественнаго Пастыреначальника, да вспомошествоуетъ вамъ въ семь и да управитъ вашу дѣятельность во славу Свою, на благо Церкви и отечества.

Препровождая къ вамъ *блгый клубокъ* съ кре-

столь изъ драгоценныхъ камней и поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Петергофѣ,

6-го іюля 1882 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

преосвященному Евсеію, архіепископу могилевскому и мстиславскому.

По случаю совершившагося нынѣ пятидесятилѣтія достойнаго служенія вашего, желая почтить Монаршию вниманіемъ многочисленныя и разнообразныя подвиги ваши на пользу Церкви и отечества, Семилюбовѣе сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *св. равноапостольнаго князя Владиміри первой степени*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею всегда благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Петергофѣ,

3-го іюля 1882 года.

(Церк. Вѣст. час. оффит. № 30), и

III.
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО
НАЧАЛЬСТВА.

Предоставлены священническія мѣста: 25 іюля за учителемъ Роменскаго духовнаго училища *Михаиломъ Петровскимъ*—настоятельское мѣсто при Аполоніевской церкви села Калмычки, Гадячскаго уѣзда; 30—за окончившимъ курсъ Полтавской духовной семинаріи *Теодоромъ Боровскимъ*—мѣсто помощника настоятеля при Николаевской церкви села Николаевки, Константиноградскаго уѣзда; 31—за діакономъ *Покровской* церкви села Помокель, Переяславскаго уѣзда, *Іаковомъ Савинымъ*—мѣсто помощника настоятеля при той-же церкви, впредь до особаго распоряженія, на діакономъ получаемомъ имъ жалованьи;—за діакономъ *Преображенской* церкви села Великаго-Кобелячка, Кобелякскаго уѣзда, *Іоанномъ Базилевичемъ*— мѣсто помощника настоятеля при той-же церкви, съ оставленіемъ его на добровольныхъ доходахъ отъ прихожанъ.

20 іюля *церковный староста* Крестовоздвиженской церкви села Мгаря, Лубенскаго уѣзда, казенный крестьянинъ *Івимъ Бойко*, въ засвидѣтельствованіе много-лѣтней постоянно-усердной и полезной службы его, *награжденъ похвальнымъ листомъ.*

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика: 17 іюля *дьячѣвскій сынъ Андрей Дейнека*—въ Нико-

лаевской церкви села Лозоваго-Яру, Пирятинскаго уѣзда, на пономарскомъ жалованьи; — пономарскій сынъ Григорій *Чижевскій* — на 2-е мѣсто къ Вознесенской церкви села Томаровки, того-же уѣзда; — дѣйствительный послушникъ Переяславскаго архіерейскаго дома Григорій *Барзиловичъ* — къ Крестовой церкви Полтавскаго таковаго дома; 19 — псаломщицкій сынъ Даниль *Гриневицъ* — къ Стефановской церкви села Евлашей, Роменскаго уѣзда; 29 — дѣяконовскій сынъ Пётръ *Орловскій* — къ Успенской церкви села Грабовщины, Константиноградскаго уѣзда; 31 — пономарскій сынъ Теодортъ *Богаевскій* — на 2-е мѣсто къ Покровской церкви села Березоточи, Лубенскаго уѣзда; — дѣячковскій сынъ Евсевій *Каменецкій* — къ Троицкой церкви села Влотицы, Прилукскаго уѣзда.

Перемѣщены священники: 17 іюля Николаевской церкви мѣстечка Комышны, Миргородскаго уѣзда, Андрей *Срибный* — на мѣсто помощника настоятеля въ Михайловской церкви села Зубовки, того-же уѣзда; на мѣсто Срибнаго перемѣщенъ Успенской церкви мѣстечка Устивицы, того-же уѣзда, Іоаннь *Комарецкій*, съ оставленіемъ Комышанской Николаевской церкви въ самостоятельномъ положеніи на прежнемъ основаніи; затѣмъ мѣсто помощника при Р.-Богородичной церкви мѣстечка Комышны вѣрно считать закрытымъ; 27 — Михайловской церкви села Выснаго-Булатца, Лубенскаго уѣзда, Маркіанъ *Дабунскій* — на настоятельское мѣсто въ Вознесенской церкви с. Радѣковки, Прилукскаго уѣзда, сей-же церкви Трофимъ *Голобородько*, для пользы службы и въ видахъ сближенія его съ родиною, — на мѣсто помощника настоятеля въ Покровской церкви села Сторожевой, Полтавскаго уѣзда, сей-же церкви Митрофанъ *Яценко* перемѣ-

цень на мѣсто помощника настоятеля въ Троицкой церкви села Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда, сей-же послѣдней церкви (26 іюля) *Теодоръ Майборода*—къ Стефановской церкви села Степановки, Хорольскаго уѣзда; 30—Успенской церкви села Демось, Пирятинскаго уѣзда, *Петръ Падалка*—къ Михайловской церкви села Выспаго-Булатца, Лубенскаго уѣзда; *исправляющие должность псаломщика*: 17 іюля Вознесенской церкви села Томаровки, Пирятинскаго уѣзда, *Алексій Якута*—къ Георгіевской церкви села Давидовки, того-же уѣзда; 23—Николаевской церкви села Ковалевки, Полтавскаго уѣзда, *Теодоръ Ващенко* и Вознесенской церкви села Плоскаго, того-же уѣзда, *Иванъ Михайловскій*—одинъ на мѣсто другаго, по желанію ихъ;—Преображенской церкви села Заочепскаго, Кобелякскаго уѣзда, *Яковъ Ольшанскій*—къ Покровской церкви мѣстечка Царичанки, того-же уѣзда; 31—Параскевievской церкви села Письменнаго, Кобелякскаго уѣзда, *Василій Капустянский*—къ Покровской церкви села Ганебнаго, Константиноградскаго уѣзда.

Утверждены въ должности законоучителя священники: 27 іюля сего-же числа перемѣщенный отъ Покровской церкви села Сторожевой, Полтавскаго уѣзда, въ Троицкой церкви села Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда *Митрофанъ Яценко*—при Недогаровскомъ народномъ училищѣ; 23—с. Богомолвки, Кременчугскаго уѣзда—*Іоаннъ Кисилевскій*—при Песчанскомъ земскомъ училищѣ; 26—сего-же числа перемѣщенный отъ Троицкой церкви села Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда, къ Стефановской церкви села Степановки, Хорольскаго уѣзда, *Теодоръ Майборода*—при Степановской церковно-при-

ходской школы; 29—села Малыхъ-Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда, Петръ *Негесевичъ*—при Мало-Каневецкомъ земскомъ начальномъ училищѣ.

Уволены за штатъ: 28 іюля священникъ Георгіевской церкви села Тарандинецъ, Лубенскаго уѣзда, Евдокимъ *Коваленко*, съ предоставленіемъ ему права просить себя пенсіи въ установленномъ порядкѣ; 29—*дьяконъ* Успенской церкви села Грабовщины, Константиноградскаго уѣзда, Димитрій *Орловскій*, съ предоставленіемъ ему права просить себя пенсіи въ установленномъ порядкѣ; 31—*пономарь* Покровской церкви села Березоточи, Лубенскаго уѣзда, Игнатій *Яковлевъ*, согласно прошенію его.

Умершие исключаются изъ списковъ священники: 27 іюня (пенсіонеръ) Николаевской церкви города Хорола Іоакимъ *Дючислевъ*; 29 іюля Преображенской церкви села Короваевъ, Пирятинскаго уѣзда, Василій *Добриловскій*; *исправляюще должность псаломщика:* 9 іюля Успенской церкви мѣстечка Сорочинецъ, Миргородскаго уѣзда, Евстафій *Павловскій*; 18—Покровской церкви мѣстечка Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, Григорій *Воскобойниковъ*; 15 іюля пономарь Покровской церкви села Рудки, Лубенскаго уѣзда, Александръ *Юзефовичъ*.

III.

ЖУРНАЛЫ

**съезда о.о. уполномоченныхъ Полтавскаго
училищаго округа.**

№ 1-й.

Утренняго засѣданія 11 мая 1882 года.

Въ собраніе явилось 23 о.о. уполномоченныхъ. Подъ председательствомъ старѣйшаго изъ о.о. уполномоченныхъ, протоіерея Дія Пономарева, послѣ обычной молитвы, избрали закрытою баллотировкою въ должность председателя съезда протоіерея о. Луку Бѣлявскаго, получившаго избирательныхъ шаровъ 21, не избирательныхъ — 2. При семь прилагается и баллотировочный листъ. Дѣлопроизводителемъ съезда единогласно избрали священника Алексѣя Либарскаго.

По открытіи засѣданія, слушали: 1-е) резолюціи Его Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшія на журналахъ съезда отъ 16 сентября 1881 года; 2-е) записку правленія Полтавскаго духовнаго окружнаго училища отъ 10 мая сего 1882 года за № 144-мъ; 3-е) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Полтавскаго духовнаго училища за 1880 годъ; 4-е) прошеніе вдовы священника Кіевской епархіи Мороховской о принятіи сына ея въ общежитіе Полтавскаго духовнаго училища; 5-е) ходатайство правленія училища о назначеніи преподавателю

латинскаго языка Николаю Поликарпову при училищѣ квартирнаго помѣщенія; 6-е) прошеніе и. д. псаломщика Порфирія Нестеровскаго о принятіи сына его Александра на церковное содержаніе; 7-е) прошеніе вдовы священника Наталіи Стефановичъ о снятіи съ нея долга Полтавскому духовному училищу за содержаніе въ общежитіи сына ея Николая 13 руб.; 8-е) прошеніе діакона Петра Чичибабина о снятіи долга 57 руб. 92 к., числящагося на немъ за содержаніе въ училищѣ сына его; 9-е) прошеніе вдовы священника Θεодосіи Бѣлановской о принятіи сына ея Василія на полное церковное содержаніе; 10-е) прошеніе учителя чистописанія и рисованія А. Кульчицкаго о назначеніи ему единовременнаго пособія для возстановленія разстроенаго его здоровья.

Постановили: 1). Резолюціи Его Высокопреосвященства принять къ должному руководству. 2). Записку правленія и отчетъ о движеніи суммъ по содержанію Полтавскаго духовнаго училища за 1880 годъ принять къ свѣдѣнію. 3). Сына вдовы священника Мороховской въ училище и общежитіе принять, если окажется вакансія, съ платоу, взимаемой за содержаніе въ училищѣ наравнѣ съ учениками Полтавскаго округа. 4). Ходатайство правленія о назначеніи при училищѣ квартирнаго помѣщенія преподавателю латинскаго языка г. Поликарпову, когда правленіе найдетъ возможнымъ, исполнить. 5). Долгъ училищу за содержаніе учениковъ Николая Стефановича 13 руб. и Чичибабина 57 руб. 92 коп. снять со счетовъ. 6). Прошеніе и. д. псаломщика Порфирія Нестеровскаго и вдовы священника Θεодосіи Бѣлановской съѣздъ передаетъ на усмотрѣніе правленія Полтавскаго духовнаго училища, и 7). Во уваженіе просьбы учителя г. Кульчицкаго, съѣздъ о.о. уполномоченныхъ назначаетъ ему единовременно пособіе 50 руб. изъ поступления сверх-

смѣтныхъ суммъ; за тѣмъ собраніе закрыто и о.о. уполномоченные приглашены къ 5-ти часамъ вечера.

№ 2-й

*Вечерняго засѣданія съезда о.о. уполномоченныхъ
Полтавскаго училищнаго округа 11-го мая 1882
года.*

О.о. уполномоченныхъ въ собраніе прибыло 25. По открытіи засѣданія въ 5 часовъ вечера, заслушаны: 1-е) журналъ утренняго засѣданія; 2-е) прошеніе жены умершаго діакона Хрисанеа Зерницкаго Елисаветы о принятіи обучающагося въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ сына ея Михаила на полное церковное содержаніе; 3-е) предложеніе о. смотрителя училища, г. Лисовскаго, о томъ, что, для лучшей постановки учебнаго и воспитательнаго дѣла въ нашемъ училищѣ, необходимо имѣть надзирателей для каждаго класснаго отдѣленія, въ тѣхъ видахъ, что надзиратели во время учебныхъ вечернихъ занятій могли бы помогать ученикамъ въ усвоеніи данныхъ уроковъ и вели бы пользу и воспитаніе учениковъ; но какъ съездъ отвѣчалъ на прежнія заявленія объ этомъ правленія училища, что затрудняется удовлетворить эту необходимость учебно-воспитательнаго дѣла по недостатку помѣщенія въ училищныхъ зданіяхъ, то въ настоящее время представляется возможность, если съездъ пожелаетъ, пополнить этотъ недостатокъ покупкою смежнаго съ училищнымъ садомъ двора съ постройками, годными для квартирнаго помѣщенія надзирателей и учениковъ.

Постановили: прошеніе жены діакона Зерницкаго передать на усмотрѣніе правленія Полтавскаго духовнаго училища, предложеніе же о. смотрителя принять, осмотрѣвъ мѣсто и зданія, рекомендуемыя для покупки.

Затѣмъ о.о. уполномоченные, движимые глубочайшею сыновнею любовію и признательностію къ своему Архипастырю, пожелали увѣковѣчить добрую память о любвеобильной заботливости по благоустроенію Полтавскаго духовнаго окружнаго училища Архіепископа нашего Іоанна; постановили: просить Его Высокопреосвященство принять сердечное наше желаніе и ходатайствовать объ утвержденіи стипендіи священнаго и незабвеннаго для насъ имени Архіепископа, въ память двадцатилѣтняго управленія Полтавскою епархіей. Для стипендіи же образовать капиталъ въ двѣ тысячи рублей и купить государственныя процентныя бумаги, дабы процентами, поступающими на капиталъ, могъ всегда въ училищѣ воспитываться сирота духовнаго званія, какъ стипендіатъ имени Его Высокопреосвященства. Для образованія же сего капитала сдѣлать единовременный взносъ отъ причтовъ Полтавскаго училищнаго округа, пригласивъ къ участию сего взноса и священно-церковно-служителей Полтавскихъ учебныхъ заведеній; взносъ денегъ долженъ быть представленъ чрезъ о.о. благочинныхъ въ правленіе Полтавскаго духовнаго училища не позже 1-го сентября сего года въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ священниковъ по 3 рубля, штатныхъ діаконѣ по 2 руб., діаконѣ на псаломщицкихъ мѣстахъ по 1 руб. 50 коп. и отъ псаломщиковъ, дьячковъ и пономарей по одному рублю. Назначеніе стипендіата просимъ Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря принять на себя до конца дней жизни его, а затѣмъ сіе право переходить къ окружному съѣзду духовенства. Послѣ сего собраніе о.о. предсѣдателемъ

сѣзда объявлено закрытымъ и о.о. уполномоченные приглашены на 12-е число въ собраніе къ 8-ми часамъ утра.

№ 8-й.

*Утренняго засѣданія сѣзда о.о. уполномоченныхъ
Полтавскаго училищнаго округа 12 мая 1882 года.*

Въ засѣданіе явилось о.о. уполномоченныхъ 25 душъ. По открытіи засѣданія обсуждались вопросы: о приобрѣтеніи дома съ дворовымъ мѣстомъ г-жи Федулаевой и объ увеличеніи числа надзирателей при училищѣ. Постановили: а). Домъ г. Федулаевой, какъ находить сѣздъ, по цѣнѣ весьма выгодный и, въ виду увеличенія числа надзирателей, крайне-необходимый для училища, приобрѣсти не свыше 6000 руб. б). Просить правленіе училища, совмѣстно съ предсѣдателемъ сѣзда, протоіереемъ о. Л. Бѣлявскимъ, войти въ согласіе съ г. Федулаевою и совершить купчую крѣпость на имя училища. Сумма на приобрѣтеніе означеннаго дома должна быть внесена въ два срока въ теченіи года (съ 1 сентября 1882 года), въ половинномъ размѣрѣ противъ постояннаго 4-хъ копѣечнаго взноса отъ церквей. в). Къ четыремъ нынѣ состоящимъ при училищѣ надзирателямъ пригласить еще трехъ надзирателей съ тѣмъ, чтобы каждое отдѣленіе класса, за исключеніемъ IV-го, имѣло своего надзирателя, который-бы, кромѣ надзора за учениками вообще, руководилъ-бы учениковъ ввѣреннаго ему отдѣленія при вечернихъ занятіяхъ, уяснял-бы не понятое ими на урокъ и об-

рацаль-бы попреимуществу свое внимание на учениковъ слабыхъ. На покрытие расхода по содержанию надзирателей съѣздъ опредѣлилъ постоянный взносъ отъ каждой церкви округа по 3 руб. въ годъ по—полугодно (начиная съ 1-го сентября 1882 года). Каковыя взносы предоставить распределить по состоянію церквей благочинническимъ совѣтамъ. Всѣ вышеозначенные взносы просить Его Высокопреосвященство утвердить. Далѣе съѣздъ о.о. уполномоченныхъ, желая выразить искреннюю свою сыновнюю благодарность Его Высокопреосвященству за всѣ труды, понесенныя Имъ при устройствѣ училища, и въ память двадцатилѣтняго многоплоднаго управленія Его Полтавской паствой вообще, постановилъ полнести Ему адресъ. Наконецъ, г) съѣздъ о.о. уполномоченныхъ приносить свою благодарность о. предсѣдателю съѣзда, протоіерею Л. Бѣлявскому, а равно и дѣлопроизводителю о. А. Любарскому за разумное ихъ руководство дѣлами съѣзда. Затѣмъ собраніе закрыто. Срокъ будущаго съѣзда просить Его Высокопреосвященство назначить по своему благоусмотрѣнію, въ виду того, что трехлѣтній срокъ уполномочія настоящей сѣссіи оконченъ.

А Д Р Е С Ъ

Его Высокопреосвященству, Ар-
хіепископу Полтавскому и Перея-
славскому Іоанну.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Въ настоящемъ году исполнится второе десятилѣтіе съ того дня, когда священный Сомѣ Іерарховъ Русской Церкви избралъ, а Верховный Правитель земли Русской назначилъ Тебя быть Архипастыремъ Церкви Полтавской страны. Истекающее двадцатилѣтіе представляетъ достаточный періодъ времени, чтобы зрѣло уразумѣть мудрость Твоего управления и почувствовать сердцемъ многочисленныя дѣянія Твоей отеческой любви. Уже не одинъ разъ Полтавская паства въ лицѣ своихъ представителей обращалась къ Тебѣ, Милостивый Архипастырь, съ выраженіями чувствъ своей искренней сыновней преданности и глубокой благодарности. Но какъ дѣянія истинной отеческой любви многоплодны и почти безграничны, такъ и выраженіе чувствъ благодарныхъ сердець не терпитъ ограниченій. Не мало потребовалось-бы времени, чтобы намъ исчислить предъ Тобою по частямъ тѣ приснопамятныя дѣянія, которыя Ты предпринялъ и совершилъ съ успѣхомъ на пользу всей паствы Твоей и которыя составляютъ неувядаемый вѣнокъ главы Твоей и славное украшеніе Твоего имени. Мы скажемъ теперь только о

томъ, что наиблизе сердцу нашему, какъ представителей Полтавскаго училищнаго округа, о дѣлахъ любви Твоей къ родному и дорогому намъ Полтавскому духовному училищу.

Наше сердце не на радуется при видѣ полного благоустройства училища какъ по внутреннему, такъ и по внѣшнему его состоянію. Мы видимъ, что питомцы его, наши дѣти, и въ удаленіи отъ семьи не только не испытываютъ тѣхъ нуждъ и горя, какія испытывали нѣкогда въ учебномъ возрастѣ мы, но, напротивъ, живутъ въ полномъ довольствѣ, имѣя все необходимое, что служить къ правильному развитію ихъ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ. А давно-ли это стало? Давно-ли и дѣти также, какъ и отцы ихъ, терпѣли и голодъ, и холодъ, и тѣсноту помѣщенія, и вообще скудость въ удовлетвореніи своихъ насущныхъ потребностей? Свѣжо еще преданіе объ этихъ язвахъ живаго организма нашей школы, хотя и вѣрится съ трудомъ. Да, трудно вѣрить тому, что было худаго, когда видимъ, какъ все теперь хорошо. Видимъ хорошее, восторгаемся отъ радости и знаемъ, кому мы обязаны, кто виновникъ нашей утѣхи. Ты, Милостивый Архипастырь, — виновникъ настоящей нашей радости и по — истинѣ счастливаго положенія нашихъ учащихся дѣтей. Въ Тебѣ мы видѣли мудраго устроителя нашей обновленной школы, щедраго жертвователя на существеннѣйшія нужды ея; въ Тебѣ видимъ и неусыпнаго руководителя по пути къ совершенствованію и процвѣтанію ея. Ты приютилъ ее такъ близко къ Себѣ, какъ птенца подъ крылья Свои, и радуешься успѣхамъ питомцевъ ея, какъ близкихъ своихъ чадь.

Благоволитъ же, Милостивый Архипастырь нашъ и Отецъ, въ воздаяніе многоплодныхъ трудовъ, понесенныхъ Тобою, и нескудныхъ жертвъ на пользу дорогаго намъ,

какъ и Тебѣ, Полтавскаго училища, и въ память двадцатилѣтняго служенія Твоего паствѣ Полтавской принять отъ насъ посильное приношеніе въ видѣ учрежденія при Полтавскомъ духовномъ училищѣ стипендіи Твоего имени для содержанія одного изъ бѣднѣйшихъ учениковъ училища. Много облагодѣтельствованные Тобою мы желаемъ, да будетъ священное имя Твое благословляемо и грядущими поколѣніями и да останется Оно священнымъ въ памяти будущихъ вѣковъ.

Копія резолюцій Его Высокопреосвященства на журналахъ сѣзда Полтавскаго училищнаго округа 11 мая 1882 года.

№ 1.—30 іюля 1882 г. Утверждается.

№ 2.—30 іюля 1882 г. Утверждается.

№ 3.—30 іюля 1882 г. Утверждается. О взносѣ въ опредѣленный срокъ въ половинномъ размѣрѣ противъ постоянного четырехкопѣчнаго взноса отъ каждой церкви на покунку дома г. Федулаевой и о постоянномъ взносѣ по 3 рубля въ годъ отъ каждой церкви округа на покрытие расхода по содержанію надзирателей, равно какъ и о немедленномъ выборѣ новыхъ уполномоченныхъ отъ духовенства на училищные сѣзды, въ установленномъ порядкѣ, на смѣну доселѣ бывшихъ и о сѣздѣ новоизбранныхъ уполномоченныхъ на 21-е число сентября сего года для выбора новыхъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства на смѣну выслужившихъ свой срокъ, консисторія имѣеть дать всѣмъ благочиннымъ округа надлежащія предписанія къ точному и своевременному

съ ихъ стороны исполненю.—За дорогая и незабвенныя для меня чувства любви и признательности, выраженный въ представленномъ при семь журналъ адресъ, какъ и въ самомъ постановленіи съѣзда (по второму журналу съѣзда) объ учрежденіи при училищѣ стипендіи моего имени, благодарю искренно и глубоко моихъ отцовъ и и братьи и отъ всей любви пастырской всѣхъ молитвенно благословляю. Радужно приносимая духовенствомъ отъ лишенія своего щедрая жертва на стипендію священна и благословенна тѣмъ, что ею дается на всѣ времена благодѣтельная возможность еще одному изъ сиротъ нашихъ получать необходимое и важное для жизни образованіе и воспитаніе въ нашемъ дорогомъ училищѣ. По полученіи отъ училищнаго правленія увѣдомленія о поступленіи въ правленіе всей предназначенной на стипендію суммы, консисторія имѣеть представить это дѣло на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда духовенства Роменскаго училищнаго округа.

№ 1-й.

11-го мая 1882 года, утреннее засѣданіе.

Въ собраніе прибыло 15 о.о. уполномоченныхъ. Подъ руководствомъ старѣйшаго изъ о.о. уполномоченныхъ, священника Іоанна Михновскаго, присутствовало было въ выборѣ предсѣдателя, каковымъ посредствомъ закрытой

баллотировки большинствомъ голосовъ избранъ священникъ Повровской церкви села Бобрика, Гадячскаго уѣзда, о. Іоаннъ Крамаренко.

Послѣ обычной молитвы о. председатель объявилъ съѣздъ открытымъ и приступлено было къ выбору дѣлопроизводителя, каковымъ посредствомъ закрытой баллотировки избранъ священникъ села Чернечей-Слободы Герасимъ Ежунъ. При этомъ прилагается и баллотировочный листъ.

Слушали: а) журналы предыдущаго съѣзда съ резолюціями Его Высокопреосвященства. Постановили: принять къ свѣдѣнію и должному исполненію. Относительно же резолюціи на журналъ прошлой сессіи за № 3-мъ, по поводу свѣчнаго склада, о.о. уполномоченные, по всестороннемъ обсужденіи дѣла, пришли къ мысли повернуть къ стопамъ Его Высокопреосвященства слѣдующія свои соображенія:

Открывая свѣчной складъ при окружномъ училищѣ, съѣздъ имѣлъ въ виду двѣ цѣли: 1-я, чтобы свѣчи для церквей округа покупать по извѣстной для всѣхъ и невысокой цѣнѣ и 2-я, чтобы свѣчи эти были хорошаго достоинства. До открытія склада при училищѣ свѣчи приобрѣтались старостами церквей Роменскаго уѣзда (во время ярмарокъ) не ниже 23—24 руб. сереб., Гадячскаго — до 25 и Прилукскаго — до 27 руб. сереб. за пудъ; огарки же принимались по разнымъ уѣздамъ различно и нигдѣ выше 14 руб. сереб., со скидкой трехъ фунтовъ съ пуда. Но и въ Роменскомъ уѣздѣ не всѣ церкви имѣли возможность запасаться свѣчами съ ярмарокъ, большая же часть покунали свѣчи у мѣстныхъ торговцевъ, которые брали за свѣчи произвольныя цѣны, но не менѣе 25 руб. за пудъ.

Самыя-же свѣчи, приобрѣтавшіяся по вышеизъясненнымъ

цѣнамъ, не всегда были хорошаго достоинства. Съ открытіемъ же склада цѣна на свѣчи установлена однообразная и по прежнимъ цѣнамъ самая низкая, при чемъ качество свѣчей гораздо лучше. Понятно, что открытіе склада не могло нравиться мѣстнымъ свѣчоторговцамъ и заставило ихъ, въ видахъ конкуренціи, понизить до *минимума* цѣну на свѣчи, хотя-бы то и на счетъ ихъ качества. Это-то пониженіе цѣнъ на свѣчи въ настоящее время и прельщаетъ нѣкоторыхъ изъ г.г. церковныхъ старостъ, которые не берутъ во вниманіе, что эта дешевизна, во первыхъ, слѣлана на счетъ качества свѣчей, а, во вторыхъ, — временная и можетъ прекратиться съ закрытіемъ склада.

Такимъ образомъ съ открытіемъ склада церкви нисколько не обременены цѣною на свѣчи, напротивъ большая часть изъ нихъ имѣетъ возможность въ настоящее время приобретать свѣчи гораздо дешевле прежняго и притомъ лучшаго качества. При этомъ причтъ легко можетъ контролировать покупку свѣчей старостами по выдаваемымъ изъ склада квитанціямъ.

Между тѣмъ училище отъ этой операціи, не стѣснительной для церкви, въ первый годъ существованія склада получило за всѣми расходами чистой прибыли три тысячи руб. сереб., и это при очевидномъ несочувствіи къ этому дѣлу со стороны очень многихъ изъ г.г. старостъ и даже причтовъ. Если же въ настоящій второй годъ существованія склада, при многихъ препятствіяхъ, была возможность уменьшить цѣну на свѣчи на 50 коп. сер. съ пуда, то очевидно, что, при общемъ сочувствіи, цѣна еще могла-бы уменьшиться, и всетаки училище могло-бы имѣть хорошую матеріальную поддержку. Съ твердою же постановкою дѣла и трудъ бы по складу значительно уменьшился.

Поэтому съездъ о.о. уполномоченныхъ осмѣливается смиреннѣе (просить) Его Высокопреосвященство, въ виду пользы свѣчной операціи для училища, обязать духовенство округа продолжать покупку свѣчей изъ склада (безъ всякихъ уклоненій). б). Слушали: отчетъ училищнаго правленія о движеніи суммъ, ассигнуемыхъ окружнымъ духовенствомъ на содержаніе училища въ текущемъ 1882 году, за истекшіе четыре мѣсяца: съ 1-го января по 1-е мая сего 1882 года; в) вѣдомость о взносахъ, поступившихъ въ текущемъ году отъ о.о. благочинныхъ Роменскаго училищнаго округа на устройство и содержаніе училища. Постановили: принять къ свѣдѣнію. А такъ какъ изъ разсмотрѣнія вѣдомости оказалось, что о.о. благочинные: протоіерей Сумеонъ Андріевскій и священникъ Николай Ромашкевичъ не выполнивъ представили слѣдующіе отъ ихъ вѣдомства взносы за первое полугодіе сего года, то просить Его Высокопреосвященство побудить ихъ къ немедленному взносу означенныхъ суммъ. Относительно же благочинныхъ: прот. Ириней Одеренка и священника Алексѣя Винды, совсѣмъ не представившихъ за текущій годъ никакихъ сборовъ, съездъ постановилъ: въ виду неоднократной ихъ несвоевременной и неаккуратной высылки суммъ, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ особенномъ понужденіи ихъ къ немедленному взносу слѣдующихъ по ихъ вѣдомству суммъ. Преємника же до. (Андрея) Андриевского, благоч. о. Лебединскаго просить доставить всѣ взносы за этотъ годъ съ недоимками за прошлый годъ. г). Проектъ и смѣту на устройство училищной больницы, выработанные училищнымъ правленіемъ, съ приложеніемъ журнальнаго постановленія по дѣлу сему, состоявшагося въ правленіи. Постановили: проектъ и смѣту одобрить, но, въ виду сбереженія окружныхъ суммъ, отложить

постройку больницы до времени постройки общежитія и произвести оную подряднымъ способомъ. д) Отчетъ о свѣчной операциі окружнаго склада, составленный за прошлый годъ, а также отчетъ о ходѣ той-же операциі въ текущемъ году. Постановили: (принять къ свѣдѣнію. е) Докладъ правленія училища о необходимости: 1) съ будущаго учебнаго года съ точностію опредѣлить, приспособительно къ объему помѣщенія, число учениковъ, имѣющихъ помѣщаться въ общежитіи; 2) переустроить изъ холоднаго и неудобнаго въ гигиеническомъ отношеніи въ теплый училищный корридоръ; 3) о покраскѣ въ столовой половъ, и 4) изыскать способы для увеличенія средствъ училищной бібліотеки. Постановили: въ виду болѣе удобнаго въ настоящее время размѣщенія учениковъ, чѣмъ во время посѣщенія училища ревизоромъ, г. Григоревскимъ, и въ надеждѣ на скорое устройство общежительнаго корпуса, просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи помѣстить въ общежитіи 150 учениковъ; перестройку корридора отложить до постройки новаго зданія; покраску половъ въ столовой не производить, потому что таковая не можетъ устранить тѣхъ неудобствъ, которыя происходятъ отъ тѣсноты помѣщенія, для увеличенія же средствъ училищной бібліотеки опредѣлили: производить постоянный взносъ съ будущаго 1883 года еще отъ каждой церкви округа по 20 коп. сереб. по полугодіямъ. ж). Докладъ правленія училища объ усиленной дѣятельности училищнаго фельдшера Теодора Харченна во время существованія въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ эпидеміи дифтера въ училищѣ. Постановили: выразить г. фельдшеру благодарность съѣзда и въ вознагражденіе за его трудъ выдать ему единовременно изъ общихъ суммъ округа 30 руб. сереб. з) Журналъ правленія училища о необходимости одному изъ членовъ

правления быть членомъ Роменскаго общества взаимнаго кредита, въ которомъ помѣщаются на текущемъ счету капиталы округа, съ цѣлю имѣть совѣщательное участіе въ дѣлахъ этого учрежденія и въ виду болѣе точнаго ознакомленія съ сущностію и ходомъ его операций. Постановили: выдать уполномочіе съѣзда на этотъ предметъ правленію училища, и) Докладную записку о. смотрителя училища о неуплатѣ нѣкоторыми родителями за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи денегъ въ количествѣ 995 руб. Постановили: выставить имъ на видъ опредѣленіе прежнихъ съѣздовъ о вносѣ денегъ впередъ по третямъ и, на случай неаккуратности въ уплатѣ, дѣти ихъ лишатся права быть принятыми въ общежитіе. и) Отношеніе правленія училища, съ препровожденіемъ прошенія купеческой вдовы Марѣы Квашиной объ освобожденіи сына ея, ученика 3-го класса Андрея Кваши отъ взноса за право ученія и объ уменьшеніи платы за квартированіе его въ общежитіи, при чемъ правленіе училища присовокупляетъ, что ученикъ Кваша по успѣхамъ и поведенію принадлежитъ къ числу лучшихъ воспитанниковъ училища. Постановили: такъ какъ сумма за право ученія въ настоящемъ году уже имѣетъ свое назначеніе, то съѣздъ не находитъ возможности освободить Квашу отъ платы за право ученія, отъ добавочной же платы за квартированіе въ общежитіи ученикъ Кваша освобождается.

Затѣмъ засѣданіе о. предсѣдателемъ объявлено было закрытымъ съ приглашеніемъ о. о. уполномоченныхъ явиться на вечернее засѣданіе въ 5-ть часовъ.

№ 2-й.

Вечерняго засѣданія 11 мая 1882 года.

Въ засѣданіе прибыло 19 о.о. уполномоченныхъ. По открытіи засѣданія слушали: а) прошеніе вдовы и. д. псаломщика Пелагіи Данилевской о принятіи сына ея, ученика приготовительнаго класса Роменскаго училища Сумеона Данилевскаго, пользующагося уже полу-церковнымъ содержаніемъ, на полное церковное содержаніе; б) прошеніе священника Михайловской церкви с. Сумеоньки, Гадыяскаго уѣзда, Михаила Голобородька о принятіи сына его, ученика 1-го класса Роменскаго училища Себектиста на полное церковное содержаніе. Постановили: крайне-затрудняясь въ средствахъ, съѣзды не находить возможнымъ удовлетворить просьбы просителей, но, принимая во вниманіе бѣдность просительницы Данилевской и то обстоятельство, что священникъ Голобородько воспитываетъ въ настоящее время шесть душъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ на своемъ содержаніи, считаетъ справедливымъ сложить съ нихъ по 20 рублей, не доплаченныхъ ими за содержаніе въ общезжитіи ихъ дѣтей. в) Заявленіе церковнаго старосты Вознесенской церкви г. Ромна о томъ, чтобы не требовать слѣдующихъ съ означенной церкви взносовъ на Роменское училище въ теченіе двухъ лѣтъ, въ виду будто-бы несостоятельности оной. Постановили: принимая во вниманіе, что Вознесенская церковь есть одна изъ богатыхъ церквей города, заявленіе это оставить безъ послѣдствія. г) Словесное заявленіе о. смотрителя училища объ открытіи четырехъ вакансій при Роменскомъ училищѣ. Постановили: вопросъ объ открытіи вакансій оставить открытымъ до будущаго съѣзда.

Затѣмъ о. предсѣдатель заявилъ, что трехлѣтній срокъ для очередныхъ сѣздовъ истекъ. Постановили: смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать архипастырское распоряженіе о выборѣ вновь уполномоченныхъ на сѣзды; срокъ-же слѣдующаго очереднаго сѣзда нашли необходимымъ назначить на 21-е сентября текущаго года.

Предъ закрытіемъ засѣданій сѣзда о.о. уполномоченные признали долгомъ справедливости выразить отъ себя искреннюю благодарность о. предсѣдателю сѣзда, несшему эту обязанность безсмѣнно въ продолженіе трехлѣтъ, о. Іоанну Крамаренку и дѣлопроизводителю о. Герасиму Ежуну. Послѣ этого о. предсѣдатель объявилъ занятія оконченными и сѣздъ закрытымъ.

Копія резолюцій Его Высокопреосвященства на журналахъ сѣзда Роменскаго училищнаго округа 11 мая 1882 г.

№ 1.—30 іюля 1882 г. Смотрѣно! По 1-й статьѣ сего журнала относительно свѣчнаго склада, учрежденнаго при Роменскомъ духовномъ училищѣ, и его отдѣленій въ городахъ Гадячѣ и Прилукахъ, принимая во вниманіе соображеніе сѣзда, предписать всѣмъ благочиннымъ округа настоять разумнымъ словомъ и наблюдости, чтобы настоятели и церковные старосты вѣрныхъ имъ церквей продолжали покупать церковныя свѣчи непременно въ означенныхъ свѣчныхъ складахъ и нигдѣ болѣе, безъ всякой уклончивости, въ виду тѣхъ выгодъ, которыя, по убѣжденію сѣзда, несомнѣнно достигаются чрезъ эту покупку не только для училища, но и для самыхъ цер-

евей, предоставленіемъ церквамъ возможности приобрести въ складахъ свѣчи всегда лучшаго качества и при томъ по цѣнѣ значительно сходной, сравнительно съ тѣми цѣнами, которыя платятся за свѣчи, даже худшаго качества, при раздробительной, одноличной покупкѣ оныхъ у частныхъ свѣчепродавцевъ. — По статьѣ 2-й журнала: а) относительно благочиннаго Ромашкевича съѣздъ благоволилъ принять во вниманіе, что слѣдовавшее отъ церквей его вѣдомства денежные взносы за первую половину сего года были уже получены училищнымъ правленіемъ въ то время, когда съѣздомъ разсматривалась вѣдомость объ этихъ взносахъ, какъ это видно изъ прилагаемыхъ при семъ рапорта Ромашкевича и сообщенія училищнаго правленія на имя его, Ромашкевича; и б) благочиннымъ Виндою всѣ слѣдовавшіе отъ него взносы представлены училищному правленію еще 12 числа мая мѣсяца сего года, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ объясненія его по этому предмету отъ 13 мая сего года. Не представленъ былъ тогда Виндою взносъ отъ одной только Грицовской церкви его вѣдомства, но въ этой неисправности виновны не онъ, а настоятель Грицовской церкви, священникъ Тимошевскій, и церковный староста ея, козакъ Лозовой, на что консисторія и должна обратить свое вниманіе при разсмотрѣніи рапортовъ благочиннаго по этому дѣлу. Получены ли слѣдующія на училище отъ Грицовской церкви деньги теперь, объ этомъ потребовать донесенія отъ благочиннаго, благочиннымъ же протоіереямъ Симеону Андриевскому и Иринею Ѳедоренку предписать, чтобы они слѣдующія отъ нихъ деньги на училище представили немедленно по назначенію, если таковыя еще не представлены ими, и о послѣдующемъ донесли-бы мнѣ. О постоянномъ взносѣ (по той-же статьѣ журнала подъ буквою з) съ

будущаго 1883 года отъ каждой церкви округа по 20 копѣекъ на училищную библіотеку консисторія имѣть дать благочиннымъ надлежащее предписаніе къ точному и своевременному съ ихъ стороны исполненію. Прочее все утверждается къ исполненію, какъ постановилъ съѣздъ.

№ 2.—30 іюля 1882 г. Утверждается. О выборѣ уполномоченныхъ отъ духовенства на училищные съѣзды на новое трехлѣтіе и о назначеніи для новоизбранныхъ очереднаго съѣзда по дѣламъ училищнымъ на 21 число сентября текущаго года консисторія имѣть дать всѣмъ благочиннымъ округа надлежащее предписаніе для должнаго съ ихъ стороны распоряженія и исполненія.

IV.

О ПРОСВѢЩЕННЫХЪ СВ. КРЕЩЕНІЕМЪ И ПРИСОЕДИНЕННЫХЪ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

Просвѣщены св. крещеніемъ евреи: 24 апрѣля мѣщанинъ Аврамъ-Ицко Станиславскій священникомъ Успенской церкви села Барановки, Миргородскаго уѣзда, Николаемъ Сребницкимъ, съ нареченіемъ имени „Георгій“, при воспріемникахъ: и д. псаломщика Григорій Васильевичъ Кремянскомъ и священнической дочери Александрѣ Николаевнѣ Сребницкой; 23 — мѣщанинъ Гася Зороховичева священникомъ Покровской церкви села Покровскаго, Зиньковскаго уѣзда, Алексіемъ Софронскимъ, съ нарече-

вѣемъ имени „*Александра*“, при воспріемникахъ: козака Никитѣ Сидоровичѣ Мисикѣ и жень священника Татіанѣ Стефановнѣ Мельниковой; 6 мая солдатскій сынъ Хаимъ *Каневскій* священникомъ Преображенской церкви села Гусинець, Переяславскаго уѣзда, Андреемъ Тихоновичемъ, съ нареченіемъ имени „*Іоаннъ*“, при воспріемникахъ: отставномъ солдатѣ Артеміѣ Корнилевичѣ Кубрякѣ и вдовѣ крестьянина Матронѣ Михайловнѣ Дроковой; 9 — мѣщанинъ Абрамъ *Соболевъ* священникомъ Роменской Вознесенской церкви Стефаномъ Терешкевичемъ, съ нареченіемъ имени „*Николай*“, при воспріемникахъ: дворянахъ—Николаѣ Васильевичѣ Метровѣ и Маріи Яковлевнѣ Пестичевой; 21—молдавская подданная Луиза *Мейровичъ* миссіонеромъ, протоіереемъ Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ имени „*Елена*“, при воспріемникахъ: коллежскомъ секретарѣ Архипѣ Петровичѣ Бажуловѣ и принявшей православіе Надеждѣ Владиміровнѣ Фельдманъ; 26—мѣщанка Хова *Тинтуръ* миссіонеромъ, протоіереемъ Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ имени „*Елена*“, при воспріемникахъ: казенныхъ крестьянахъ—Димитріѣ Степановичѣ Передерѣ и Ксеніи Андреевнѣ Черкашеной; 4 іюня мѣщанка Гитля *Лислянская* миссіонеромъ, протоіереемъ Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ имени „*Ольга*“, при воспріемникахъ: козака Аверкіѣ Исидоровичѣ Захарченкѣ и вдовѣ купца Евдоіи Максимовнѣ Глушковой; 20—мѣщанинъ Янкель *Березитскій* священникомъ Покровской церкви села Кобелячки, Кременчугскаго уѣзда, Димитріемъ Сокологорскимъ, съ нареченіемъ имени „*Іоаннъ*“, при воспріемникахъ: козака Иванѣ Осьповичѣ Старчикѣ и жень губернскаго секретаря Луланіи Леоніевнѣ Неровной; 9—

мѣщанка Рива *Волынская* священникомъ Михайловской церкви села Млиновъ, Лохвицкаго уѣзда, Андреемъ Крыжановскимъ, съ нареченіемъ имени „*Впра*“, при воспріемникахъ: Симеонъ Захарьевичъ Лихошерстовъ и женъ поручика Наталіи Тимофеевнѣ Задыракиной; 2 мая мѣщанка Ейла *Лещинская* священникомъ Хорольской Николаевской церкви Іоанномъ Діонисіевымъ, съ нареченіемъ имени „*Елена*“, при воспріемникахъ: губерньскомъ секретарѣ Александрѣ Ивановичѣ Раковичѣ и вдовѣ маіора Евдокии Петровнѣ Фонъ-Рендель; 25 марта мѣщанка Любка *Тудыр* священникомъ Вознесенской церкви с. Клепачей, Хорольскаго уѣзда, Іоанномъ Старухинымъ, съ нареченіемъ имени „*Марія*“, при воспріемникахъ: учителѣ народнаго училища Иванъ Павловичъ Петренко и дворянкѣ Еватеринѣ Ивановнѣ Столяревской; 20 мая мѣщанинъ Мееръ *Збарскій* священникомъ Николаевской церкви с. Михновець, Лубенскаго уѣзда, Стефаномъ Базилевскимъ, съ нареченіемъ имени „*Михаилъ*“, при воспріемникахъ: козакѣ Александрѣ Семеновичѣ Марченкѣ и женѣ священника Гленѣ Васильевнѣ Базилевской; 22 іюля мѣщанинъ Самуилъ *Волыскій* священникомъ, законоучителемъ Золотоношскаго епархіальнаго женскаго училища, Лаврентіемъ Садковскимъ, съ нареченіемъ имени „*Ілія*“, при воспріемникахъ: мѣщанинѣ Иванѣ Спиридоновичѣ Юнаковѣ и настоятельницѣ Красногорскаго женскаго монастыря, игуменіи Анатоліи; 24 — мѣщанка Рейзя *Осипова* миссіонеромъ, протоіереемъ Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ имени „*Анна*“, при воспріемникахъ: мѣщанинѣ Иванѣ Петровичѣ Сандуловѣ и женѣ надворнаго совѣтника Февроніи Осмишишнѣ Лутовиновой; 11 — мѣщанка

Хайта *Дементейнъ* протоіереємъ *Василіємъ Пивоваро-*
вымъ, съ нареченіемъ имени „*Олга*“, при воспріемни-
кахъ: отставномъ солдатѣ *Иоаннѣ Федоровичѣ Дзюбѣ*
Воронѣ и женѣ отставнаго шеврояста *Ольгѣ Никифо-*
ровнѣ Копыцевой; 27 марта безсрочно-отпускной рядовой
Мартынъ Жуковскій священникомъ *Николаевской церкви*
с. *Коровинецъ*, *Роменскаго уѣзда*, *Ободотомъ Греченскомъ*,
съ оставленіемъ прежняго имени „*Мартынъ*“, изъ ва-
толиковъ *присоединенъ къ православію*.

СОДЕРЖАНІЕ.—I. Высочайшія повелѣнія. Высочайшій рескриптъ. Высо-
чайшая грамота.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Жур-
налы съѣздовъ о.о. уполномоченныхъ *Полтавскаго* и *Роменскаго* училищ-
ныхъ округовъ.—IV. О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ
къ православію.

Печ. съ дозв. цензуры 15 августа 1882 г. Прот. *М. Гаврилковъ*.

Редакторъ официальной части, Прот. *Іосифъ Дятеловичъ*.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1882 года. № 16. Августа 15.

1.

С Л О В О

ВЪ 13-Ю НЕДЕЛЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦЪ.

Падый на камени семь, сокрушится, а на немже падеть, сотрыетъ и (Мат. 21, 44).

Какой это камень, на который кто падеть, разобьется, а на кого онъ упадетъ, того раздавить? Кто тѣ, которые падаютъ на этотъ камень или попадаютъ подъ него, т.е. погибаютъ,—ясно усматривается изъ читанной на нынѣшней литургіи притчи о виноградникѣ, заключеніемъ которой служатъ приведенныя слова.

Иудейскіе законники и книжники однажды спросили

Иисуса Христа: какою властію Онъ дѣлалъ то, что дѣлалъ, и кто далъ Ему ту власть? Обличая фарисейское невѣдѣніе вопрошавшихъ, Христосъ указалъ на ихъ крайнее ослѣпленіе и упорное противленіе всѣмъ тѣмъ дѣйствіямъ Промысла Божія, которыми они были приготовляемы къ уразумѣнію Его мессіанскаго достоинства и той божественной власти, съ какою Онъ училъ и творилъ дѣла Своего посланничества. Вы дали, говорилъ Господь, Отцу небесному обѣтъ идти въ Его виноградникъ для нужныхъ работъ и не пошли, поступили въ этомъ случаѣ хуже тѣхъ (язычниковъ), которые сначала отреклись отъ послѣдованія зову отеческому, но потомъ раскаялись и пошли, куда были званы. Пришелъ къ вамъ Иоаннъ Креститель—величайшій праведникъ, вы и ему не повѣрили и оказались хуже мытарей и грѣшниковъ, которые повѣрили, раскаялись и сдѣлались лучшими. Васъ не вразумило и это чудесное измѣненіе невѣрія въ вѣру, нечестія въ благочестіе. Къ тому ли еще приведетъ васъ ваше упорное противленіе благозаботливости Божіей о васъ! Ваше ожесточенное возстаніе на истину вы пока обнаруживаете въ словахъ, но пройдетъ немного времени, и упорство ваше приведетъ васъ къ богоборнымъ дѣламъ. Послушайте:

„Человѣкъ нѣкій бѣ домовитъ, иже насади виноградъ, и оплотомъ огради его, и ископа въ немъ точило, и созда столпъ, и вдаде дѣлательемъ, и отъиде. Егда же приближися время плодовъ, посла рабы своя къ дѣлательемъ, пріяти плоды его. И емше дѣлатели рабовъ его, оваго убо бѣша, оваго же убиша, оваго же каменемъ побѣша. Паки посла ины рабы множайшія первыхъ: и сотвориша имъ такжеже. Послѣ же посла къ нимъ сына своего, глаголя: усрамятся сына моего. Дѣлатели же, видѣвше сына, рѣша въ себѣ: сей есть наслѣдникъ: прій-

„дите убіемъ его, и удержимъ достояніе его. И емше „его, изведоша вонъ изъ винограда, и убиша“.

Смысль притчи ясенъ. Она опредѣленно рѣшаетъ вопросъ фарисеевъ: по какому праву Христосъ творилъ то, что творилъ?—Потому, отвѣтствуетъ Христосъ въ притчѣ, что я—сынъ владѣльца виноградника. Кто такой владѣлецъ виноградника,—и это ясно видно изъ притчи. Господинъ, у котораго столько слугъ самыхъ послушныхъ, которые, по властному его повелѣнію, съ самоотверженіемъ идутъ исполнить его волю, не боясь никакихъ опасностей, пренебрегая побоями и ни во что вмѣняя самую смерть, кто Онъ, какъ не Господь, котораго слово—сила непреоборимая, служеніе которому со стороны человека есть выраженіе любви всѣмъ жертвующей? Одинъ Господь имѣетъ такихъ слугъ, каковы были у владѣльца виноградника. И виноградный садъ, съ такою заботливою любовію насажденный и устроенный,— что это, какъ не образное представленіе народа іудейскаго, взлѣяннаго особенными попеченіями любви божественной? А дѣлатели кто, какъ не первосвященники, священники и книжники іудейскіе, которымъ врученъ былъ его народъ для воспитанія въ немъ вѣры и благочестія? Къ нимъ, къ этимъ дѣлателямъ, были посылаемы слуги Господни—св. пророки. *Но оныхъ убо изъ нихъ они биша, оныхъ убиша, оныхъ каменіемъ побиха.* Пришелъ къ нимъ и наслѣдникъ виноградника—Единородный Сынъ Божій. Съ какою ненавистію и ожесточеніемъ они встрѣтили Его! Они уже и совѣтъ сотвориша: *да ублютъ Его.* Немного пройдетъ времени, злые дѣлатели изведутъ Его изъ виноградника,—свящ. города Іерусалима,—и предадутъ самой позорной смерти.

Что затѣмъ?—Судъ и казнь злыхъ дѣлателей,—судъ, которымъ они сами себя осудили, казнь, которую они

сами себѣ изрекли. *Змыз зт поубыз Господинь и виноградъ отдалъ имымъ дѣлателямъ.*

Такимъ образомъ камень, которымъ пренебрегли живущіе, т. е. первосвященники и книжники Церкви ветхозавѣтной, есть Христосъ Спаситель, Побѣдитель ада и смерти, Примиритель съ Богомъ, легшій во главу угла Перевы новозавѣтной. Соблазвившіеся о Немъ, или, по выраженію притчи, падшіе на него, сокрушены: стертъ и тѣ, на которыхъ палъ этотъ камень—богоборный народъ иудейскій, свитающійся, какъ приплещъ, безъ родного крова и пристанища среди другихъ народовъ.

Много прошло времени, какъ совершилось это гибельное нравственно-духовное самоубійство богоборныхъ вождей и народа иудейскаго; краеугольный камень непоколебимо лежитъ въ основаніи св. Церкви; но паденія на него не прекратились. Падаютъ на этотъ камень и мудрые вѣка сего, мечтающіе тайну Божественнаго лица Христа, Его вочеловѣченія и цѣль пришествія Его на землю постигнуть при руководствѣ разума. Христосъ и святѣйшее дѣло служенія Его спасенію грѣшниковъ для многоученой мудрости и доселѣ остается камнемъ преткнанія и соблазнительныхъ, многорѣчивыхъ толковъ, также легкомысленныхъ и святотатственныхъ, какъ и толки древнихъ книжниковъ. Падаетъ и сокрушается на этомъ камнѣ и темное невѣжество съ слѣпою своею вѣрою, не на разумніи слова Божія и ученія св. Церкви утверждающея, а на легкомысленномъ послѣдованіи инымъ учителямъ, закоснѣлымъ въ суевѣрїи и предразсудкахъ; падаетъ на этотъ камень и легкомысленное юношество, увлекающееся чужимъ развращеннымъ образомъ мыслей и съ сумазбродною самонадѣянностію хулящее вѣру и Церковь; падаетъ на этотъ камень и сокрушается всякій, кто предается порочному образу

мыслей и грѣховной жизни, по побужденію злыхъ страстей святотатственно попирая обѣты всецѣлаго повиновенія Господу и безпрекословнаго исполненія святыхъ Его заповѣдей. Всѣ эти и иныя тмочисленные паденія крайне гибельны, и если не всегда сопровождаются явными казнями отъ правосуднаго Господа, то это свидѣтельствуемо милосердномъ долготерпѣніи Того, *Кто не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится ему отъ нечестиваго пути его и живу быти ему.* Но если-бы мы имѣли возможность проникнуть во внутреннее состояніе души, пораженной невѣріемъ и порокомъ, намъ представилось-бы зрѣлище печальнѣйшее зрѣлища тѣла, пораженнаго самою лютою проказою. Первая болѣзнь невѣрующей души—ея *духовная слѣпота*. Смотрить она и не видитъ; ищетъ истины и обрѣтаетъ ложь; часто чувствуетъ тягость порочнаго состоянія и не видитъ возможности выйти изъ него; обольщается правотою образа мыслей и благоприличіемъ поведенія и оканчиваетъ не рѣдко многотрудную жизнь съ яснымъ сознаниемъ лжи, надъ которою трудилась, суеты, о чемъ болѣзновала. Свидѣтели этому фарисеи всѣхъ временъ. Древній фарисей хвалился вѣдѣніемъ закона, не подозревая, что это вѣдѣніе имъ измышленное, жа не то, какое возвѣщаль законодатель; а фарисей новый—нашего времени—не хочетъ знати никакого закона; для него законъ—наука, отъ которой онъ требуетъ, чтобы она своимъ фонарнымъ свѣтомъ освѣтила небо и землю, всѣ тайны міровданія и міроуправленія, не подозревая, что ея свѣта едва достаточно для освѣщенія предметовъ самыхъ близкихъ, обыденныхъ, осязательныхъ.

Наше время не бѣдно мудрецами, которые вѣру въ Бога и Его Единороднаго Сына считаютъ предрасудкомъ, свойственнымъ невѣжеству, и, отвергая Промысль

Божій, берутъ на себя устроить благополучіе людей, но съ непремѣннымъ условіемъ—дозволить имъ разрушить огнѣмъ и мечемъ нынѣ существующій порядокъ вещей. Было-бы непонятно для насъ это прискорбное явленіе, если-бы наши *благодѣтели* не заявляли открыто о своемъ невѣріи въ Бога и во Христа. Невѣріе въ Бога можетъ породить только такую святотатственную вѣру въ самого себя.

Естественная забота о сохраненіи здоровья во время появленія опасныхъ, злокачественныхъ болѣзней бываетъ напряженнѣе и многопечительнѣе. Болѣзнь невѣрія есть самая злокачественная болѣзнь, въ наше время она принимаетъ самый опасный характеръ,—тѣмъ болѣе опасный, что въ рабское служеніе своимъ преступнымъ дѣламъ дерзновенно употребляетъ науку. Будемъ осторожны. Наука намъ дорога и любезна, но не та, которая отвергаетъ вѣру въ Бога и Его премудрое промышленіе, вѣру во Христа,—Спасителя грѣшниковъ; а та здравая наука, которая трудится надъ областію предметовъ, доступныхъ вѣдѣнію разума, не вторгаясь въ область предметовъ вѣры. Въ сферѣ предметовъ, доступныхъ разумѣнію, наука является просвѣтительницею; вмѣшательство ея въ область вѣры порождаетъ невѣріе. Пусть наше просвѣщеніе, исходя изъ вѣры, и ведетъ насъ къ вѣрѣ. Въ истинной вѣрѣ—жизнь и свѣтъ; въ невѣріи—мракъ и погибель. Въ этомъ увѣряютъ слово Божіе, здравое разсужденіе и исторія.—Аминь.

П. М. Г.

Наше время не гдѣ-нибудь изъ древнихъ, которое вѣру въ Бога и Его Единороднаго Сына гонятъ, пренебрегаютъ, и отвергая Промысла

Не думай, что воровствомъ можно разжиться, и не считай, что ворамаъ невозможно покаяться,

ПОУЧЕНІЕ, СКАЗАННОЕ 29 НОЯБРЯ 1881 ГОДА.

И каждый человекъ, и все мы, бр., до тѣхъ только поръ будемъ имѣть всякое довольство, миръ и счастье, пока будемъ жить, какъ Богъ велитъ. И такъ какъ наше довольство зависитъ отъ Бога—Подателя даровъ не только духовныхъ, но и вещественныхъ, то какъ легкомысленна, порочна и крайне богопротивна попытка людей снискивать и увеличивать имущество свое путемъ насилія, неправды или воровства. И если Господь не всегда благословляетъ успѣхами приобрѣтенія имущества и честный трудъ, то на кого надѣются хищники и злодѣи, ищущіе умноженія внѣшнихъ прибытковъ посредствомъ воровства?! Знайте-же, братія, что воровствомъ нельзя разжиться, что неправдою и насиліемъ не сдѣлаешься богатымъ. Этими несчастными способами скорѣе обѣдишь, — обѣдишь и душою, и честію, и внѣшнимъ имуществомъ. Ибо наша душа бѣднѣетъ по мѣрѣ умноженія грѣха; честь погибаетъ чрезъ неправду; имущество расточается вслѣдствіе злодѣянія и развращенія нрава.

Говорю вамъ объ этомъ потому, что у насъ воровство завурядъ оное пьянствомъ никакъ не искоренятся. Всякую недѣлю, если еще не чаще, слышимъ о постыдныхъ, крайне низкихъ и вопіющихъ дѣйствіяхъ нашихъ воровъ. Вотъ и на прошлой недѣлѣ въ деревнѣ разбитъ амбаръ и унесено достояніе престарѣлой вдовы, берегшей свое достояніе и пожитки для послѣднихъ дней своей жизни, или, какъ говорится, про смерть. Но не думайте, братія, что грѣхъ воровать только у людей бѣдныхъ; нѣтъ,

всякое воровство, у кого-бы ни было, у бѣдныхъ или у богатыхъ, есть мерзкій и тяжкій грѣхъ и предъ Богомъ и предъ людьми. Не думайте и того, что вору нельзя исправиться, и что тяжкая, повально распространившаяся, зараза воровства неизлечима никакими мѣрами. Всякую, и самую вреднѣйшую, заразу, при помощи Божіей, возможно изгнать и уничтожить. Христіанское, сердечное покаяніе и твердая рѣшимость быть честнымъ и богобоязненнымъ человекомъ сильны привлечь благодать Божію, которая переродитъ и пересоздастъ не только тебя, твоего собрата и твоего сына, но и всѣхъ людей, одержимыхъ воровствомъ и многими другими извѣрами. А потому ободритесь, братія, и начните святое дѣло покаяннаго исправленія вашей жизни. Внемлите слову св. Іоанна Златоуста: „Грѣхъ есть тяжкій, очень тяжкій недугъ, и не только недугъ, а еще и хуже того“.

Впрочемъ, и въ этомъ состояніи, если захочешь остаться, весь недугъ твой пройдетъ. Хотя-бы ты тридцать восемь лѣтъ страдалъ; но если только захочешь быть здоровымъ, ничто не помѣшаетъ. И нынѣ Христосъ предъстоитъ и нынѣ вызываетъ: *возьми одръ твой*. (Іоан. 5, 8); — только пожелай встать, не отчаявайся. Ты не имѣешь человека, но имѣешь Бога. У тебя нѣтъ (между людьми), кто опустил-бы тебя въ купель; но ты имѣешь Того, Кто даже не допуститъ, тебя имѣть нужду въ купели. У тебя нѣтъ человека, который-бы помогъ тебѣ (подняться съ одра); но ты имѣешь Того, Кто повѣлываетъ взять одръ. А потому ты и не можешь теперь сказать: *агда прѣиде мѣду азъ, инъ прѣжде мене слазитъ* (7 в. ст.). Если только захочешь сойти на источникъ, никто не воспрепятствуетъ. Благодать не истощается и не оскудѣваетъ. — Источникъ струится непрестанно, и цоть полноты его мы всегда можемъ дѣлать и души отъбла наши. При-

ступимъ же теперь: ибо и Раавъ была блудницею, однакоже она спаслась; и разбойникъ былъ челоуѣкоубійцею, но и онъ водворился въ обителяхъ райскихъ. Иуда, бывъ съ Учителемъ, погибъ; а разбойникъ на крестѣ сдѣлался ученикомъ. Такъ непостижимы пути Божіи! Волхвы угодили Богу; мытарь сдѣлался евангелистомъ; гонитель Бога—апостоломъ.

Представляй это и никогда не отчаявайся; но всегда надѣйся и ободряй самого себя. Спѣши только скорѣе вступить на путь, ведущій къ небесамъ, чтобы незаключенны были для тебя двери и не заграждены входъ. Коротко настоящее время, и трудъ не великъ; а если-бы и великъ былъ, и тогда не нужно отрекаться отъ него. Ибо хотя-бы ты и не трудился на поприщѣ покаянія и добродѣтели, все же ты долженъ трудиться и бдѣствовать въ мѣрѣ инымъ образомъ. Если-же вездѣ и всегда нужно трудиться; то почему не избрать себѣ того труда, который дастъ и плоды обильные, и награду великую, хотя никакъ нельзя сравнивать трудъ для добродѣтели и трудъ для міра? Въ трудахъ житейскихъ непрерывны опасности, непрерывны потери, обманчивы надежды, великое раболѣпство, изможденіе души и тѣла, и между тѣмъ плоды сихъ трудовъ далеко не соответствуютъ нашимъ ожиданіямъ. Не таковы труды добродѣтели: подвѣмлются въ слабомъ и смертномъ тѣлѣ, а награда воздается въ тѣлѣ не старѣющемъ, безсмертномъ, безконечно пребывающемъ. Трудъ не продолжителенъ; а награда безпредѣльна *) — Аминь.

*) „Душеполезныя размышленія“—въ статьѣ: „ободреніе грѣшнику, душевнымъ недугомъ расслабленному“, стран. 2 и 3-я.

II.

Нѣкоторыя подробности изъ жизни Василія Леонтьевича Кочубея и его супруги, записанныя современникомъ для памяти (*)

вд 19 марта 1708 года, на память св. мучениковъ Хрисанеа и Даріи, генеральный судья Василій Леонтьевичъ Кочубей и полтавскій полковникъ Іоаннъ Искра выѣхали изъ села Диваньки на другую сторону Ворсклы, чрезъ слободскіе города въ Смоленскъ, куда слѣшили они къ Царскому Величеству, избѣгая гнѣва и мщенія клятвопреступнаго измѣнника Івана Мазепы.

(*) Настоящее сообщеніе свое уважаемый настоятель церкви въ с. Жувахъ, о. В. Курдиновскій, сопроводилъ письмомъ слѣдующаго содержанія: „служба при Жуковской Покровской церкви, въ которой погребены дѣти, внуки и правнуки Василія Леонтьевича Кочубея, казненаго Мазепою, и въ которой между другими древностями находится священническая риза съ оплечьемъ изъ боярскаго кафтана Василія Леонтьевича, я въ 1875 году получилъ отъ покойнаго князя Сергѣя Викторовича Кочубея написанное на синей бумагѣ устарѣлымъ почеркомъ и языкомъ описаніе казни В. Л. Кочубея и обстоятельствъ свитанія его супруги, съ просьбою переложить это на современный языкъ. Описаніе это найдено княземъ въ его домашнемъ архивѣ и помѣчено 1748 годомъ. Исполнивъ просьбу князя, я подлинникъ съ переложеніемъ возвратилъ ему, а у себя оставилъ одинъ экземпляръ переложенія для памяти“. „Зная, что въ настоящее время многіе интересуются отечественной стариной, имѣю честь просить.... напечатать прилагаемое при семъ то описаніе, подъ заглавіемъ: *нѣкоторыя подробности.... въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

Нечего и говорить, что редакція всегда съ удовольствіемъ предоставитъ страницы Вѣдомостей всѣмъ сообщеніямъ подобнаго рода.—*Ред.*

Еще 18 марта, въ четвертокъ, подступали къ Диканьѣ посланные отъ Мазепы, съ приказаніемъ схватить Кочубея, гадачскій полковникъ Стефанъ Трощинскій съ своимъ полкомъ и съ полкомъ волоховъ и компанійскій полковникъ Юрій Кожуховскій съ своимъ полкомъ. Но они остановились въ Великихъ Будищахъ, недалеко отъ Диканьки.

Между тѣмъ въ тотъ-же день вечеромъ привезъ письмо въ Диканьку посланный изъ Фастова отъ миргородскаго полковника старшій его слуга Андрей Лось. Узнавъ содержаніе письма, Василій Леонтьевичъ, нимаю не медля, отправилъ въ Полтаву слугу своего Ивана Завадовскаго за Іоанномъ Искрою, который ночью и пріѣхалъ въ Диканьку. Въ ту-же ночь, за часъ до разсвѣта, простившись со всѣми своими, Василій Леонтьевичъ съ Искрою оставили Диканьку, переѣхавъ мостъ на рѣкѣ Ворсклѣ въ селѣ Гавронцахъ, и прибыли въ Краснокутскъ, гдѣ находился ахтырскій полковникъ.

Отъ Царскаго Величества пріѣхалъ въ Краснокутскъ поручиѣ съ указомъ, въ которомъ предписано было: „Искрѣ одному явиться къ Государю, а Кочубею оставаться въ слободахъ“. Изъ Краснокутска оба они, въ сопровожденіи ахтырскаго полковника, прибыли въ Богодуховъ. Но въ Богодуховѣ другой офицеръ пріѣхалъ отъ Царскаго Величества съ приказаніемъ Кочубею и Искрѣ обоемъ явиться къ Государю. Вслѣдъ за выѣздомъ изъ дому Василя Леонтьевича и Искры вступилъ въ Диканьку съ своими войсками Трощинскій съ намѣреніемъ схватить Кочубея и представить въ Фастовъ къ Мазепѣ; но, обыскавши его вездѣ, съ неудовольствіемъ возвратился обратно въ Будищи и простоялъ тамъ три дня — пятницу, субботу и воскресенье. Въ понедѣльникъ утромъ Трощинскій опять вступилъ въ Диканьку и, оста-

повясъ со всѣми своими войсками въ новомъ дворѣ на Ковалевкѣ, послалъ волоховъ въ старый дворъ, гдѣ находилась супруга Василя Леонтьевича, г-жа Любовь Кочубеева. Въ то время ея не было дома: на разсвѣтѣ дня свѣ священномученика Василя Анкирскаго (тезоименит. сына и мужа) она въ церкви слушала молебенъ о благополучномъ путешествіи своего мужа. Узнавъ объ этомъ, волохи вокругъ церкви поставили караулъ, а старшій волошинъ ротмистръ, по имени Констанцій, вошелъ въ церковь, съ приказаніемъ г. Кочубеевой выйти изъ церкви. „Не выйду“ рѣшительнымъ тономъ сказала благородная госпожа, „лучше пострадаю у алтаря, какъ пророкъ Захарія“. Ротмистръ понудительно и съ угрозами вывелъ ее; и какъ только переступила она порогъ церковный, была схвачена въ коляску и отвезена на Ковалевку къ Трошинскому съ невѣсткою своею, женою Василя Васильевича Кочубея, бывшею вмѣстѣ съ нею въ церкви. Приѣхавъ передъ дворъ къ Трошинскому, ее высадили, и она нѣсколько часовъ простояла, ожидая доклада. Ожидая долго и напрасно возвращенія докладчика, она рѣшилась сама явиться къ Трошинскому и мужественно протѣснилась между лошадыми, которыми набить былъ дворъ. Между тѣмъ Трошинскій вышелъ на крыльце въ бѣломъ кафтанѣ, безъ пояса, въ желтыхъ шараварахъ, будучи весьма пьянъ. Благородная госпожа Кочубеева кротко начала къ нему свою рѣчь. „За то ли васъ прислалъ Мазепа съ войскомъ за моимъ мужемъ, что онъ усердно служилъ войску запорожскому въ должностяхъ писаря и судьи“. Но Трошинскій, не отвѣчая ни слова на ея рѣчь, вдругъ приказалъ волохамъ стрѣлять въ нее. И едва успѣлъ Кожуховскій, совѣтникъ Трошинскаго, отчаяннымъ крикомъ остановить волоховъ, которые уже взвели курки въ ружьяхъ. Перепуганная со-

вершено госпожа Кочубеева за карауломъ была возвращена въ свой дворъ, вокругъ двора была поставлена стража, а также и въ домъ и даже въ ея спальню. А супруга Василия Васильевича получила дозволеніе, забравъ имущество свое, отправиться въ Сорочинцы къ своимъ родителямъ, гдѣ находился ея мужъ.

На другой день Трощинскій съ своими совѣтниками и прибывшимъ ночью отъ Мазепы посломъ отправился на старый дворъ, гдѣ, по его приказанію, все найденное имущество г. Кочубея, всѣ цѣнныя вещи были уложены въ ящики, а г. Кочубееву съ одною служанкою въ крытомъ экипажѣ, за карауломъ, отправили въ Батуричь. Здѣсь имущество оставили на Гончаровкѣ, а Кочубееву помѣстили въ дворъ въ предмѣстьяхъ Батурина, гдѣ и прежде ея милость останавливалась. Потомъ чрезъ недѣлю перевели въ старый дворъ, гдѣ отвели ей мрачную комнату, съ запрещеніемъ выходить ей куда либо, равно и къ ней не вѣлно никого допускать не только къ дому, даже къ забору. Два караула, Желдицкій и Маковскій, были приставлены къ мѣсту ея заключенія.

Въ апрѣль мѣсяцъ, къ свѣтлому празднику Воскресенія Христова, Василий Леонтьевичъ Кочубей и Искра достигли уже въ Смоленскъ и Витебскъ. Отсюда бояринъ Гаврило Ивановичъ Головкинъ, графъ К. Долгоруковъ и Петръ Павловичъ Шафъровъ, тайный секретарь Государя, препроводили ихъ въ Порѣчье и здѣсь пытками допрашивали ихъ въ вѣрности донесенія на Мазепу. При первомъ допросѣ старику Василю Леонтьевичу причинено четыре удара кнутомъ, а Искрѣ семь ударовъ, черезъ недѣлю опять поновляли раны столбикомъ же ударами кнутомъ. Мѣсяцъ май и іюнь они продержаны въ заключеніи и потомъ отосланы водою въ Черниговъ. Изъ Чернигова воевода Веніаминъ препро-

водилъ ихъ въ Кіевъ, а отсюда въ Бѣлую Церковь къ Мазепѣ, который стоялъ лагеремъ между Борщовомъ и Ковтаговымъ. Здѣсь 15-го іюля 1708 года, въ четвертокъ, на память святаго равноапостольнаго князя Владиміра, главы невинныхъ страдальцевъ, Кочубея и Искры, скатились на одну плаху. Тѣла ихъ лежали на мѣстѣ казни до конца литургіи, а потомъ положены въ деревянные гробы и въ послѣдствіи отосланы для погребенія въ Кіевъ.

Они покоятся въ Кіевской лаврѣ, на погостѣ, съ правой стороны близъ трапѣзной церкви.

Неповинная кровь страдальцевъ сильно тревожила Мазепу, и онъ безсознательно бродилъ съ своимъ войскомъ по разнымъ городамъ, пока, наконецъ, не обнаружилось предъ всѣмъ войскомъ малороссійскимъ, что онъ измѣнилъ пресвѣтлѣйшему Монарху и убѣжалъ къ королю шведскому. Это было 17 октября, на память пророка Осіи и св. Андрея Критскаго, чрезъ 14 недѣль послѣ мученической кончины Кочубея и Искры.

При вѣсти о семъ, Батуричь заперся со всѣхъ сторонъ отъ его оставшагося измѣнническаго войска; изъ четырехъ воротъ только однѣ береговья, со стороны Сейма, были открыты. За недѣлю предъ взятіемъ Батурина прибылъ туда свѣтлѣйшій князь Меншиковъ; но въ городъ не вступалъ, а вышли для переговоровъ къ его сіятельству начальствующій надъ войсками въ городѣ Чечель, полковникъ Сердлецкій (?) и асаулъ Армацкій, сотникъ Батуричьскій; и князь отправился обратно.

Пользуясь неурядицею въ городѣ, невинная страдалица Любовь Кочубеева нашла возможность уйти изъ мѣста своего заключенія при помощи монахини дѣвчьяго Ново-млинскаго монастыря. Черница выѣзжала изъ города простою телегою съ будкою. Кочубеева, одѣвшись въ

ея монашеское платье, а Искрина, находившаяся съ нею, въ мужицкую одежду, съ дѣвками пѣшкомъ вышли изъ города, а панича Теодора Васильевича черница посадила въ себѣ въ возѣ подѣ видомъ черницы. Опасаясь преслѣдованія, благородные вдовы избрали путь на Митченки, Куреню, Ичню, Прилуку, Свѣтличное, Чернухи, мимо Городища, на село канцеляристовъ, Крутой Берегъ; въ Снѣтинѣ переѣхали рѣку Сулу и прибыли въ Шишаки имѣніе г. Петра Кулябки, хазяи полковника в. миргородскаго, свояка о. г. Кочубея. Здѣсь, получивъ свѣдѣніе, что супруга полковника в. миргородскаго г. Василій Васильевичъ Кочубей находится въ Сорочинцахъ, отправились туда, гдѣ и прожили нѣсколько дней. Туда же прибыла г. Обыдовская, потому что у супруговъ Василія Васильевича въ это время родился сынъ Павелъ. Прогостивъ по этому случаю недѣлю, всѣ вмѣстѣ выѣхали изъ Сорочинцевъ, но за Сорочинцами стались: г. полковница миргородская, Василій Васильевичъ Кочубей, г. Обыдовская и Ломаковскій отправились въ Крыловъ, а вдовы Кочубеева и Искрина направили путь въ московскія слободы, — на Барановку, Оношне, Старые Млины, чрезъ Ворсклу въ Рублевку и Коломакъ. Отсюда г. Захаріевскій уѣхалъ въ Водолаги, а Кочубеева и Искрина укрывались въ Ровнахъ, близъ лѣса въ Искриной пасѣкѣ. Тамъ получили онѣ, чрезъ г. Ивана Жученка, письмо, присланное отъ свѣтлѣйшаго князя Меншикова въ Конотоць, по взятіи Батурина, который взятъ 25 октября, на память св. мучениковъ: Меркіана и Мартирія. Письмо было на имя Василія Васильевича и въ немъ объявлялась великая милость Государя и предписывалось ему явиться въ Глуховъ къ Его Величеству съ матерью своею и вдовою Искры. Изъ ровненской пасѣки г. Кочубеева послала слугу своего въ Кременчугъ

за наименьшимъ сыномъ. Вслѣдъ затѣмъ скитающіяся вдовы отправились на Свинковку, рѣву Ворсклу, переѣхали въ Семановѣ и остановились въ селѣ Жувахъ, въ домѣ близкаго родственника ихъ обихъ, Жученка, въ несколько дней. Но недолго онѣ пользовались гостеприимствомъ и покровительствомъ Жученко. Въ мясопустъ на Филипповъ постъ пріѣхалъ въ Жуки Яковъ Рогуля и объявилъ имъ о быдугрозахъ долтавскаго полковника Левенца, намѣревающагося схватить ихъ и препроводить къ Мазепѣ. Въ темную, глубокую ночь онѣ оставили Жуки; въ селѣ Петровкѣ, переѣзжая Ворсклу, были схвачены Петровскими мужиками, которые, будучи пьяны, устремились на ночной поѣздъ и безъ всякаго распроса хотѣли ихъ убить. Къ счастью, т. Исрина узнала Петровскаго атамана, по прозванію Дригу, на который, узнавъ великородныхъ дамъ, сильнымъ крикомъ усмирилъ мужиковъ и далъ имъ провожатаго въ Коломакъ. Изъ Коломака держали онѣ путь въ Перекопъ, Валки, Лоботинъ и Харьковъ. Въ Харьковѣ бригадиръ Ѳеодоръ Васильевичъ г. Шидловскій пріютилъ беззащитныхъ вдовъ въ своемъ домѣ на двѣ недѣли. Изъ Харькова отправились онѣ на Водолаги, а отсюда трактовою дорогою на Валки, Краснокутскъ и Ахтырку въ Лебединъ, и здѣсь представлены были пресвѣтлѣйшему Монарху, тамъ находившемуся, и удостоились получить отъ него монаршія милости. Отсюда отправились онѣ далѣе въ Тростянскъ и тамъ проводили Рождественскіе праздники, а 1 января 1709 года прибыли на Новую Водолагу къ г. Ивану Захаріевскому, гдѣ находилась и полковница миргородская совсѣмъ своимъ семействомъ.

Въ это время шведскія войска уже вступили въ Украину и разорили Коломакъ, и потому ихъ милости не могли здѣсь оставаться внѣ опасности и равѣхались всѣ

через Харьковъ, Бѣлградъ и Сумы: г. Кочубеева и Искрина остались въ имѣніяхъ своихъ въ Ярославѣ, а полковница миргородская съ г. Ивановъ Володажскимъ— въ имѣніи своемъ Авдѣевѣ. Того-же года лѣтомъ, іюня 2 русскія войска стали противъ шведовъ между Жуками и Петровскою полъ Полтавою, и пресвѣтлѣйшій Монархъ, при помощи Божіей, побѣдилъ шведовъ и всѣхъ генераловъ, полковниковъ и офицеровъ разбилъ и взялъ въ плѣнъ.

1748 года.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Уставъ Богоявленскаго братства при Кіевской духовной академіи, для вспомошествованія нуждающимся студентамъ ея.

(Утвержденъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 10 декабря 1881 г.).

I. Цѣль братства.

§ 1. Возстановляемое подъ своимъ древнимъ названіемъ Богоявленское братство имѣеть цѣлю доставлять денежные и другія матеріальныя пособія прежде всего нуждающимся студентамъ Кіевской духовной академіи, затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ академіи.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлю братство: а) даетъ свое коштныя нуждающимся студентамъ единовременныя денежные пособія; снабжаетъ ихъ книгами; платѣмъ и

другими вещами; помѣщает заболѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину, или же въ мѣста, указанныя врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ академи; устрояетъ для нихъ общежитія; б) съ развитіемъ своихъ средствъ братство даетъ казеннокостнымъ студентамъ единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ братства; в) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ братство даетъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ братства.

Примѣчаніе. Братство можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то время, когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ духовной академіи.

§ 3. Всѣ денежныя выдачи братства студентамъ считаются заимообразными, подлежащими возврату отъ нихъ по частямъ или единовременно послѣ вступленія ихъ на службу, если не будутъ они находиться въ стѣснительныхъ обстоятельствахъ вслѣдствіе болѣзни или по другимъ причинамъ.

II. Составъ братства.

§ 4. Братство состоитъ подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевского и Галицкаго.

§ 5. Членами братства могутъ быть лица обоюдо пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 6. Члены братства раздѣляются на: а) почетныхъ въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе которыхъ

братство признаетъ для себя весьма полезнымъ; б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу братства не менѣ ста руб.; в) действительныхъ, въ число которыхъ вступаютъ лица, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣ пяти р.; г) соревнователей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ братству содѣйствіе или пожертвованіями, или же своими трудами по дѣламъ братства.

§ 7. Первоначальный составъ братства образуется изъ учредителей, т. е. лицъ, подписавшихъ проектъ устава до открытія братства.

§ 8. Почетные члены избираются общимъ собраніемъ братства посредствомъ баллотировки; прочіе же члены принимаются совѣтомъ братства по заявленіи ими желанія выполнить условия, соответствующія тому разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

§ 9. Ректоръ Кіевской духовной академіи, по званію своему, а) есть почетный членъ братства; б) имѣетъ право присутствовать во всѣхъ засѣданіяхъ совѣта и принимать участіе во всѣхъ его рѣшеніяхъ.

III. Средства общества.

§ 10. Средства братства составляютъ:

- а) изъ членскихъ взносов,
- б) изъ единовременныхъ пожертвованій членовъ и стороннихъ лицъ какъ деньгами, такъ и вещами,
- в) изъ сборовъ отъ устройства публичныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ, на которые каждый разъ испрашивается разрѣшеніе подлежащихъ властей, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ.

§ 11. Изъ взносов пожизненныхъ членовъ образуется запасный капиталъ братства, обращаемый въ процентныя

бумаги, приобретаемыя на имя братства и хранимыя въ Киевской конторѣ государственнаго банка или въ одномъ изъ мѣстныхъ кредитныхъ учреждений. Проценты съ сего капитала употребляются на текущіе расходы.

§ 12. Изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и прочихъ денежныхъ поступленій не менѣе десяти процентовъ отчисляется въ запасный капиталъ, остальные проценты употребляются на текущіе расходы.

§ 13. На приобретение недвижимой собственности, съ благотворительною цѣлю, братство испрашиваетъ всякій разъ особое разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

IV. Управление дѣлами братства.

§ 14. Управление дѣлами братства принадлежитъ общему собранію его членовъ.

§ 15. Общее собраніе братства избираетъ изъ своихъ членовъ совѣтъ для заведыванія текущими дѣлами.

А. Общія собранія.

§ 16. Общія собранія бываютъ годовыя, 31-го декабря каждаго года, въ день поминовенія основателей и благотворителей Киевской академіи, и чрезвычайныя, созываемыя по постановленію совѣта или по письменному требованію не менѣе какъ двадцати пяти членовъ братства.

Примѣчаніе 1. Въ поминальный синодикъ 31 декабря вписываются имена особыхъ благотворителей изъ членовъ братства и изъ стороннихъ лицъ, по ихъ желанію.

Примѣчаніе 2. Члены—соревнователи въ общихъ собраніяхъ права голоса не имѣютъ.

Примѣчаніе 3. Общія собранія происходятъ въ зданіи Киевской духовной академіи.

Примѣчаніе 4. О мѣстѣ, времени и предметахъ занятій общихъ собраній заблаговременно публикуется въ одной изъ мѣстныхъ газетъ.

§ 17. Предметы занятій общихъ собраній составляютъ:

а) избраніе почетныхъ членовъ, предсѣдателя и прочихъ членовъ совѣта;

б) обсужденіе и утвержденіе инструкцій для совѣта;

в) рассмотрѣніе и утвержденіе инструкцій совѣта;

г) рассмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ и предположеній совѣта, а также предположеній, внесенныхъ кѣмъ-либо изъ членовъ и рассмотрѣнныхъ совѣтомъ;

д) рассмотрѣніе предположеній объ измѣненіи и дополненіи устава;

е) избраніе ревизіонной комиссіи изъ трехъ членовъ для повѣрки кассы и приходо-расходныхъ книгъ совѣта;

ж) рассмотрѣніе отчета ревизіонной комиссіи.

§ 18. Всѣ обсуждаемыя въ общемъ собраніи дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи устава и закрытіи общества, для чего требуется присутствіе въ собраніи не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ, находящихся въ Кіевской губерніи, и согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ присутствующихъ въ собраніи.

§ 19. Выборы почетныхъ членовъ, предсѣдателя и прочихъ должностныхъ лицъ и членовъ совѣта производятся посредствомъ закрытой баллотировки.

§ 20. Извлеченія изъ журналовъ общаго собранія и изъ годоваго отчета печатаются въ одномъ изъ академическихъ изданій.

§ 21. На измѣненіе и дополненіе устава испрашивается разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

Б. Совѣтъ братства.

§ 22. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, товарища

предсѣдателя, непремѣннаго члена, казначея, секретаря и еще трехъ лицъ.

§ 23. Всѣ члены совѣта, за исключеніемъ непремѣннаго члена, избираются общимъ собраніемъ братства изъ среды его членовъ на два года.

Примѣчаніе. По истеченіи двухлѣтняго срока тѣ-же лица могутъ быть избраны вновь.

§ 24. Инспекторъ Кіевской духовной академіи, по званію своему, есть непремѣнный членъ совѣта.

Примѣчаніе. Въ случаѣ невозможности для инспектора академіи лично участвовать въ засѣданіи совѣта, мѣсто его, съ правомъ голоса, занимаетъ помощникъ инспектора.

§ 25. Совѣтъ:

а) обсуждаетъ просьбы о вспомошествованіи и опредѣляетъ размѣры его;

б) обсуждаетъ и принимаетъ мѣры къ увеличенію средствъ братства;

в) ведетъ сношенія съ подлежащими мѣстами и лицами;

г) хранить суммы, архивъ и другое имущество братства;

д) назначаетъ дни общихъ собраній;

е) составляетъ и представляетъ общему собранію отчетъ о дѣйствіяхъ братства за истекшій годъ и составляетъ смѣты и предположенія на наступающій годъ.

§ 26. Члены совѣта жалованья не получаютъ, на канцелярскіе же расходы ассигнуется особая сумма, размѣры которой опредѣляются общимъ собраніемъ.

§ 27. Совѣтъ собирается, по мѣрѣ надобности, по усмотрѣнію предсѣдателя или же вслѣдствіе письменнаго заявленія, поданнаго предсѣдателю тремя членами совѣта.

§ 28. Совѣту предоставляется приглашать въ свои

засѣданія и другихъ членовъ братства, которые въ такомъ случаѣ пользуются правомъ голоса.

§ 29. Члены братства имѣютъ право присутствовать, безъ рѣшающаго голоса, на каждомъ засѣданіи совѣта и заявлять свои мнѣнія.

§ 30. Для законности засѣданія совѣта необходимо присутствіе предсѣдателя или его товарища, казначея, непремѣннаго члена и одного изъ прочихъ членовъ совѣта.

§ 31. Повѣстки о днѣ засѣданія должны быть сообщаемы членамъ совѣта не позже, какъ за сутки до засѣданія.

§ 32. Рѣшенія совѣта постановляются простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, при чемъ, въ случаѣ равенства голосовъ, принимается то рѣшеніе, съ которымъ соглашается предсѣдатель.

§ 33. Предсѣдатель совѣта наблюдаетъ за исполненіемъ устава и опредѣленій совѣта и общихъ собраний, приглашаетъ въ засѣданія совѣта, созываетъ общія собранія въ день, назначенный совѣтомъ, публикуетъ о днѣ собранія, руководитъ преніями, подписываетъ исходящія изъ совѣта бумаги, принимаетъ бумаги входящія.

§ 34. Въ полученіи каждаго взноса или пожертвованія казначей выдаетъ росписку. Повѣстки о суммахъ, присланныхъ въ братство по почтѣ, принимаются предсѣдателемъ или его товарищемъ и сдаются казначею, который или лично получаетъ съ почты денежные пакеты, или выдаетъ кому-либо довѣренность на полученіе за подписью секретаря и съ приложеніемъ печати братства.

§ 35. Казначей производитъ денежные и другія выдачи, ведетъ приходо-расходныя книги и составляетъ денежную годовую отчетность.

Примѣчаніе. Приходо-расходныя книги выдаются казначею за печатью братства, подписью предсѣдателя и скрѣпою секретаря.

§ 36. Секретарь составляет журналы совѣта и общихъ собраній и годовичные отчеты, ведетъ списки членамъ братства съ обозначеніемъ ихъ адресовъ и взносовъ и списки лицъ, получившихъ вспомошествованіе, скрѣпляетъ всѣ исходящія отъ совѣта бумаги и вообще ведетъ всю переписку по дѣламъ братства.

§ 37. Извлеченіе изъ журналовъ засѣданій совѣта печатается въ одномъ изъ академическихъ изданій.

§ 38. Братство имѣетъ свою печать съ надписью: „Богоявленское братство при Кіевской духовной академіи для вспомошествованія нуждающимся студентамъ ея“.

§ 39. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ братство прекратить свою дѣятельность, то все его имущество и капиталы обращаются, по опредѣленію общаго собранія, на соответствующее дѣлу братства употребленіе.

Духовное завѣщаніе Высокопреосвященнаго Макарія.

Усоншій Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ московскій, какъ сообщаютъ „Моск. Вѣд.“, оставилъ духовное завѣщаніе, написанное имъ собственноручно и помѣченное 15 августа 1877 года, когда онъ еще былъ архіепископомъ литовскимъ. Огромную бібліотеку свою онъ передалъ двумъ учрежденіямъ: древнія рукописи и старопечатныя книги — Кіевской духовной академіи, книги новыя — семинаріи той епархіи, гдѣ окончить жизнь свою. Стало быть эта часть, его книгохранилища достанется Московской семинаріи. Послѣ передачи въ завѣдываніе Св. Синода академіи наукъ для учрежденія преміи за ученныя сочиненія 120 тыс. у покойнаго оставался еще капиталъ болѣе 200 тыс. р. Почившій владыка распорядился такъ; 10

тысячь отказаль на сельскую церковь, при которой родился; 15 тысячь—на духовное училище, въ коемъ получилъ первоначальное образование; 20 тысячь—въ Курскую семинарію, гдѣ продолжалъ его; 25 тысячь—въ Кіевскую академію, гдѣ окончилъ курсъ богословскаго ученія и началъ свое служеніе; 25 тысячь—въ Петербургскую академію, гдѣ долго училъ и начальствовалъ; 40 тысячь въ Московскую и Казанскую академіи, по-ровну каждой; 6 тысячь—на погребеніе и монастырь, гдѣ погребень будетъ. Тысячу руб.—секретарю и келейникамъ, кои при смерти его будутъ. Прочее уже небольшое—своимъ роднымъ. Брату своему, протоіерею Казанскаго собора въ Петербургѣ, А. П. Булгакову святитель отъ казалъ право на изданіе своихъ сочиненій.

Мѣры, принятыя орловскимъ епархіальнымъ и гражданскимъ начальствомъ противъ искорененія подмисей въ церковныя восковыя свѣчи цезарина.

Нѣкто г-нъ Иванюшенковъ рассказываетъ въ Москвѣ, какою борьбу приходится вести духовенству противъ фальсификаціи церковныхъ свѣчей. По словамъ автора, въ настоящее время перерабатывается на церковныя свѣчи свыше милліона пудовъ цезарина ежегодно. Но это составляетъ не только прямое нарушеніе церковныхъ правилъ, но приноситъ огромный вредъ церковной живописи и позолотѣ, которыя портятся отъ копоти смоляныхъ свѣчей. Въ виду всего этого, какъ рассказываетъ г. Иванюшенковъ, елецкая городская полиція и нѣкоторые изъ елецкихъ церковныхъ старостъ обратились въ орловскую духовную консисторію, прося указанія относительно тѣхъ мѣръ, какія слѣдуетъ принять

противъ усилившейся фальсификаціи церковно-свѣчнаго дѣла. Консисторія отношеніемъ своимъ отъ 19 мая сего года (№ 2,312) разъяснила, что такъ какъ, на основаніи существующихъ узаконеній, всякая поддѣлка церковныхъ свѣчей признается мошенничествомъ и преслѣдованіе за мошенничество по закону возложено на полицію, то всѣ церковныя свѣчи, сработанныя не изъ чистаго пчелинаго воска, захваченныя на заводахъ или торговыхъ помѣщеніяхъ, должны быть немедленно конфискуемы. Торговцы же и заводчики, занимающіеся поддѣлкой и сбытомъ фальсификаціонныхъ церковныхъ свѣчей, должны быть преслѣдуемы за мошенничество уголовнымъ порядкомъ. По полученіи этого указа полиція немедленно занялась провѣркой существующихъ здѣсь свѣчныхъ восковыхъ заводовъ. Всѣхъ заводовъ оказалось 12-ть, и за исключеніемъ одного лишь завода, принадлежащаго нашему строящемуся городскому собору, всѣ остальные 11-ть заводовъ работаютъ церковныя свѣчи изъ одного цезарина, безъ малѣйшей примѣси чистаго пчелинаго воска. По собраніи предварительныхъ свѣдѣній, всѣ заводчики были вызваны въ полицію для выслушанія консисторскаго указа, но, выслушавъ указъ, они отказались отъ дачи подписки, говоря, что у нихъ заготовлены большіе запасы цезарина, произвести и переработать который они ратѣ трехъ мѣсяцевъ не могутъ. Что будетъ далѣе, пока неизвѣстно, ибо въ конфискаціи товара полиція пока еще не приступаетъ.

Архипастырскій голосъ противъ номинальныхъ безобразій.

Препосвященный черниговскій обратилъ вниманіе на

различныя безобразія, которыми сопровождаются дни, посвященные поминовенію усопшихъ, особенно же во вторникъ на Оминой недѣлѣ, и далѣ по этому поводу особое предложеніе консисторіи, напечатанное въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. „ Въ эти дни, говоритъ преосвященный, когда обыкновенно отправляются священнослужителями панихиды на могилахъ почившихъ, приносятъ мѣстные жители на кладбища множество разныхъ състныхъ припасовъ и еще большее количество горячихъ напитковъ, и, лишь только оканчивается служеніе панихиды, начинаются тамъ шумныя утощенія, похожія, по словамъ очевидцевъ, на языческія тризны. Наблюдавшіе этотъ обычай со скорбію увѣряли, что священнослужителямъ, являющимся на кладбища для служенія панихидъ, приходилось совершать ихъ среди кучи яствъ и множества кувшиновъ, наполненныхъ водою, — словно на мѣстахъ торжищъ. Попойки и разгуль, совершавшіеся въ эти св. дни, доводили, по свидѣтельству тѣхъ-же очевидцевъ, до крайней степени безобразія. Поэтому преосвященный, озабочиваясь о скорѣйшемъ и рѣшительномъ прекращеніи этого обычая, какъ противнаго духу Церкви Христовой, повелѣвающей дни поминовенія усопшихъ проводить въ однѣхъ только святыхъ молитвахъ и дѣлая благотворенія бѣднымъ и беспомощнымъ, а не въ пьянствѣ и срамословіи, предлагаетъ консисторіи строжайше предписать благочиннымъ епархіи, чтобы они, въ свою очередь, напомнили подвѣдомственнымъ ихъ смотрѣнію священнослужителямъ не быть равнодушными зрителями въ томъ случаѣ, когда замѣтятъ въ своихъ приходахъ существованіе означеннаго обычая. Они должны пастырскимъ словомъ и увѣщаніемъ разяснить, и притомъ заблаговременно, такимъ прихожанамъ всю ненужность и гибельныя послѣдствія этого обычая; должны

всячески убѣждать ихъ, что этотъ обычай, какъ похожій на языческія тризны, совершенно омрачаетъ святость дней, которые св. Церковь опредѣлила на совершеніе молитвъ о упокоеніи душъ, въ вѣрѣ и благочестіи отшедшихъ на вѣчный покой, что чрезъ него не только не получаютъ усопшіе милости Божіей и оставленія согрѣшеній, а напротивъ теряютъ эту милость, чрезъ грубое и въ высшей степени оскорбительное для величія Божія препровожденіе оныхъ въ дѣлахъ непотребныхъ и крайне предосудительныхъ. Пастырскія свои увѣщанія священнослужители могутъ сказывать за нѣсколько дней предъ номинальными днями въ храмахъ, а всего лучше на могилахъ покойниковъ, предъ отправленіемъ литій и панихидъ. — Такъ какъ обычай поминаенія вездѣ болѣе или менѣе одинаковъ, то не мѣшало-бы это мѣстное распоряженіе принять къ свѣдѣнію и въ другихъ мѣстахъ.

Приглашеніе Императорской археологической коммиссіи.

Почти во всѣхъ нашихъ губерніяхъ ежегодно, при распахиваніи полей, при устройствѣ дорогъ и производствѣ разныхъ другихъ земляныхъ работъ, при обвалахъ рѣчныхъ береговъ послѣ сильныхъ проливныхъ дождей или по убыли воды вразлившихся вѣрѣкъ открываются различныя древности, относящіяся къ отечественной исторіи и жизни народовъ, обитавшихъ нѣкогда въ предѣлахъ нынѣшней Россіи. Несмотря на существующія у насъ узаконенія о сохраненіи находимыхъ древностей, изложенныя въ прилож. къ стл 539, вч. 1, т. X св. граж. законовъ, изъ всѣхъ такихъ случайныхъ находокъ только самая незначительная доля поступаетъ въ государственныя древлехранилища и

дѣлается достояніемъ науки; большею-же частью онѣ или совершенно пропадаютъ, или слухи о нихъ появляются долгое время спустя послѣ открытія, когда уже нѣтъ никакой возможности не только отыскать найденныя вещи, но и собрать надлежащія свѣдѣнія о томъ, что найдено, и о ближайшихъ обстоятельствахъ, при которыхъ была сдѣлана находка. Между тѣмъ всѣ такія находки, какъ-бы ничтожны иногда онѣ ни казались, имѣютъ въ научномъ отношеніи чрезвычайно важное значеніе и требуютъ самаго тщательнаго сохраненія и описанія. Поэтому Императорская археологическая коммиссія покорнѣйше проситъ всѣхъ, кому представится случай либо самимъ открыть какіе-бы то ни было остатки древности (какъ-то: каменные орудія, костяныя, глиняныя и металлическія издѣлія, надписи, монеты и т. д.), либо узнать о находкѣ такихъ вещей другими, тотчасъ-же извѣщать коммиссію о сдѣланныхъ открытіяхъ и, если не представится какихъ-либо особыхъ затрудненій, переслать ей и самыя вещи или, по крайней мѣрѣ, доставить ей подробное и обстоятельное ихъ описаніе, а въ случаѣ возможности и рисунки.

При этомъ коммиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе на слѣдующіе пункты: 1) случайно открытыя древности находчикъ не обязанъ уступатьъ бесплатно, но если пожелаетъ продать ихъ, то получаетъ за нихъ несоответственное оденетное вознагражденіе, а именно не только цѣну по дѣйствительной стоимости золота, серебра или того вещества, изъ котораго онѣ сдѣланы, но и особую, добавочную сумму, пропорциональную сои степени древности и рѣдкости найденныхъ вещей. 2) Древности, которыя находчикъ пожелаетъ оставить за собою или коммиссія по чему-либо не признаетъ нужнымъ придбрѣсти, будутъ возвращаемы по принадлежности, съ оплатою всѣхъ расходовъ

по сему случаю. 3) Найденныя древности могут быть доставлены или непосредственно въ археологическую комиссію, на имя предсѣдателя ея (въ С.-Петербургѣ), или чрезъ мѣстные статистическіе комитеты, съ которыми она, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, находится въ сношеніяхъ по этому предмету.

Въ заключеніе, археологическая комиссія имѣетъ честь обратиться какъ къ мѣстнымъ начальствамъ, такъ и къ частнымъ лицамъ съ покорнѣйшею просьбою; содѣйствовать ей по возможности къ распространенію вышеизложенныхъ свѣдѣній преимущественно между сельскими обывателями, которымъ чаще всего представляется случай находить различнаго рода древности.

Приговоры о закрытіи кабаковъ.

До разработки и приведенія въ дѣйствіе общихъ правительственныхъ мѣръ противъ пьянства, крестьяне по собственному побужденію и почину, сознавая великій вредъ, происходящій отъ пьянства, начинаютъ принимать рѣшительныя мѣры противъ кабаковъ: мірскими приговорами прекращаютъ существованіе ихъ. Въ газетахъ все чаще и чаще попадаются извѣстія объ этомъ. Считаемо пріятнымъ долгомъ отмѣтить факты этого рода. Кіевскія газеты „Кіевлянинъ“ и „Заря“ сообщаютъ, что крестьяне села Балтышки, Чигиринскаго уѣзда, убѣжденные мѣстнымъ мировымъ посредникомъ, сознали, наконецъ, вредное вліяніе кабаковъ на ихъ нравственное и матеріальное положеніе и, собравшись (29 іюня) на сельскій сходъ, составили приговоръ о закрытіи въ своемъ селеніи всѣхъ крестьянскихъ кабаковъ, съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, если будутъ закрыты въ этомъ селеніи и кабаки помѣ-

щичи. Благодаря сочувственному взгляду на это дѣло помѣщиковъ с. Балтышки генераль-маіора Раевского и графа Ностица, пожелавшихъ поддержать этотъ добрый и похвальный шагъ къ упроченію крестьянскаго благосостоянія, въ селѣ Балтышкахъ съ 1 іюля кабаковъ нѣтъ. Изъ села Чернятина, Бердичевского уѣзда, пишутъ, что тамошніе крестьяне 29 іюня постановили закрыть кабаки. Предварительно они всѣ собрались въ церковь, гдѣ послѣ литургіи отслужено было молебствіе. Простая, безыскусственная рѣчь мѣстнаго священника, отца Николая Вишневскаго, поддержала доброе дѣло. „Глядя на вашу безпорядочную жизнь, говорилъ уважаемый пастыръ, крѣпко, братія, боишься за васъ. Не забывайте, что мое счастье на томъ свѣтѣ зависитъ отъ вашего счастья, такъ какъ мнѣ надобно будетъ отдавать отчетъ за душу каждаго изъ васъ. Страшно становится и за себя и за васъ. Молю и прошу васъ: живите честно, трезво, по христіански, и Богъ поможетъ вамъ. Всѣ сбереженія ваши останутся у васъ, а не у кабатчика... Будутъ у васъ тогда и достатки. Заведемъ школу, станемъ учить дѣтей и горькій пройденный нами, путь, явится уже незнакомымъ нашимъ дѣтямъ“. Въ Роменскомъ уѣздѣ, Полтавской губерніи, съ 1 іюля почти прекратилась питейная торговля. Изъ существовавшихъ тамъ 250 питейныхъ заведеній, по словамъ газеты, закрыто около 200. Это отрадное явленіе газета приписываетъ заботамъ мѣстнаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Въ „Черниговскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ“ читаемъ: „Въ концѣ прошлаго года въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Черниговской губерніи среди сельскаго населенія обнаружилось стремленіе противодействовать все болѣе и болѣе развивающемуся пьянству. Общества казаковъ и крестьянъ селъ Ивашковки, Куликовки и Старой-Рудни,

Городническаго уѣзда, мѣстечка Веріевки, Пѣжинскаго уѣзда, и села Остроушекъ, Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда, составили приговоры, коими уполномочили своихъ однообщественниковъ ходатайствовать о закрытіи въ ихъ селеніяхъ всѣхъ питейныхъ заведеній; общества же мѣстечекъ Броваровъ и Моровека и села Требухова, Остерскаго уѣзда, деревни Козерогъ, Чирниговскаго уѣзда, и села Сосновки, Бонотопскаго уѣзда, составили приговоры о запрещеніи открывать питейныя заведенія евреямъ. Всѣ эти приговоры сопровождаются подробно митивировкой: вопервыхъ, говорится что шинки въ селахъ служатъ разсадникомъ пьянства, которое влечетъ за собою крайнее обѣдненіе многихъ домохозяевъ и деморализуетъ населеніе, порождая семейныя ссоры и вовлекая въ различнаго рода преступленія, что всякое ограниченіе торговли питьями не въ состояніи уменьшить пьянство и оградить населеніе отъ причиняемаго имъ обѣдвенія и что поему единственною мѣрой, могущею прекратить зло, является совершенное упраздненіе шинковъ“. Изъ села Жихаря, Харьковскаго уѣзда, въ Харьковскія губернскія ведомости пишутъ, что въ средѣ тамовнихъ крестьянъ появилось желаніе закрыть кабаки.

Остается только отъ души порадоваться этому народному движенію на борьбу съ пьянствомъ и пожелать, чтобы 1) оно распространялось все шире и шире и 2) чтобы мірскіе приговоры крѣпко и совѣстливо соблюдались всѣми въ нихъ участвующими.

Приговоръ о замѣнѣ сборовъ духовенства опредѣленными жалованьями.

Въ „Оренбургск. епарх. вѣд.“ напечатана корреспонден-

денція изъ Масли (Челябуѣзд.), въ которой сообщается слѣдующее не безынтересное извѣстіе. На приходскомъ сходѣ, бывшемъ 10 апрѣля, прихожане выслушали заявленіе мѣстнаго священника Флоринскаго, что весь церковный причтъ крайне тяготится получать свое содержаніе существующимъ нынѣ способомъ, такъ какъ получение платы за требы зависитъ отъ случайности и всегда сопровождается торгомъ, а сборы руни производятся чрезъ посредство водостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, вызывая тѣмъ неудовольствія и несогласіе между причтомъ и прихожанами. Выслушавъ это заявленіе, сходъ рѣшилъ: отмѣнить существующій способъ вознагражденія и назначить денежный окладъ отъ прихожанъ — священнику 600 руб. и двумъ псаломщикамъ 300 руб. въ годъ. Получая этотъ окладъ, духовенствомъ обязано совершать безденежно таинство крещенія и погребенія, а за все остальные требо-исправленія назначено особое вознагражденіе. Хлѣбный сборъ съ жителей въ осеннее и зимнее время вовсе отмѣненъ. Къ этому извѣстію остается присоединить тоже самое пожеланіе, что и къ предшествующему, т. е. чтобы такихъ приговоровъ было побольше и чтобы они исполнялись покрѣпче, а не оставались пустыми словами, какъ это случается нерѣдко.

Земскія мѣры противъ нищенства.

«Новости» слышали, что нѣкоторыя земства представили на разсмотрѣніе правительства основательно разработанныя записки о мѣрахъ къ уменьшенію нищенства. Весь контингентъ просящихъ милостыню земства раздѣляютъ на двѣ категоріи: на престарѣлыхъ и калѣкъ, питающихся подаваніемъ въ видѣ неспособности ни къ какому труду, и на лѣнтяевъ и дармоедовъ, способныхъ

къ работѣ, но нищенствующимъ по привычѣ къ праздности. Чтобы искоренить послѣднюю категорію нищихъ, помогая великимъ дѣйствительно безпомощнымъ, земства проектируютъ образованіе волостныхъ попечительствъ, а въ подраздѣленіи ихъ одна нѣсколько болѣе мелкихъ единицъ, находящихся въ завѣдываніи сельскихъ старостъ. Каждый староста обязанъ знать всѣхъ бѣдныхъ, находящихся въ его районѣ и неспособныхъ зарабатывать себѣ пропитаніе. Затѣмъ, составивъ списки бѣдныхъ и смѣту на ихъ содержаніе, по опредѣленію сельского схода, староста представляетъ ихъ чрезъ волостнаго старшину въ уѣздное земство, которое уже и распредѣляетъ между волостями сумму, необходимую на содержаніе бѣдныхъ, провѣривъ списки и смѣты чрезъ члена управы. Для начала дѣла необходимъ капиталъ приблизительно около трехъ тысячъ рублей.

О мѣрахъ къ возмѣщенію растратъ общественныхъ крестьянскихъ суммъ.

Въ „Собраніи узаконеній и распоряженій правительства“ обнародовано высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта по вопросу объ установленіи мѣръ къ обезпеченію возмѣщенія растратъ общественныхъ суммъ должностными лицами крестьянскаго общественнаго управленія, въ видахъ болѣе надежнаго обезпеченія такого рода взысканій. Сущность этой мѣры заключается въ слѣдующемъ. Каждому изъ членовъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, а тамъ, гдѣ нѣтъ этихъ присутствій, мировымъ посредникамъ или чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они получаютъ свѣдѣніе о растратѣ общественныхъ суммъ должностными лицами крестьянскаго

управления или самими обнаружатъ такую растрату при ревизіи сельскаго или волостнаго управления, предоставляется принять немедленно мѣры къ обезпеченію взысканія растроченной суммы посредствомъ наложенія запрещенія на недвижимое или ареста на движимое имущество обвиняемаго въ растратѣ. Въмѣстѣ съ тѣмъ о растратѣ сообщается судебному слѣдователю. Если слѣдователь, по прибытіи на мѣсто, признаетъ отмѣнить или измѣнить принятыя мѣры, то входитъ объ этомъ въ оружной судъ или въ соединенную палату уголовного и гражданскаго суда, гдѣ новые судебные уставы еще не введены. Въ эти же мѣста слѣдуетъ приносить и жалобы на неправильныя дѣйствія лицъ, наложившихъ арестъ или запрещеніе на имущество.

Отношеніе некоторыхъ саратовскихъ купцовъ къ думскому постановленію о прекращеніи праздничной торговли.

„Саратовскій дневникъ“ сообщаетъ весьма характерный образчикъ отношеній некоторыхъ саратовскихъ торговцевъ къ обязательному думскому постановленію о прекращеніи торговли въ праздничные дни. Нѣсколько торговцевъ митрофановскаго базара, привлеченные къ отвѣтственности, по составленнымъ полиціей актамъ, за нарушеніе постановленія, были приговорены мировымъ судьей 1-го участка къ уплатѣ штрафа по 50 коп. Всѣ отвѣтчики изъявили „удовольствіе“ на рѣшеніе, а одинъ изъ нихъ, купецъ М., предложилъ судѣ получить съ него штрафъ за круглый годъ впередъ по расчету 50 к. за празднیکъ. Присутствующіе и самъ судья разсмѣялись надъ столь остроумнымъ предложеніемъ.

Если это извѣстіе справедливо, то оно по истинѣ пе-

нально, потому что представляет достойный самого строгаго осужденія примѣръ не только неуваженія къ общественному приговору, но и грубо кощунственному отношенію къ празднованію дня Господня со стороны вкоренныхъ русскихъ людей, какими олюбятъ выставить себя господа кушцы. Печально, очень печально, что только начавшееся доброе движеніе общественное для возстановленія святости дней Божіихъ получаетъ такой исходъ и разбивается о грубую корысть русскаго торговца.

Средство отъ лихорадки.

Во время моего служенія въ с. Бацманахъ, прихожане мои нерѣдко обращаются ко мнѣ за леченіемъ болѣзней, отъ которыхъ я часто помогалъ. Года два я узналъ отъ одного прихожанина дѣйствительнѣйшее средство отъ лихорадки самой жестокой, почему считаю долгомъ обнародовать его: взять въ аптекѣ примѣрно на 10 в. слѣдующихъ травъ: центаврія, бобовника, ромашки простой и аглицей мяты по равной части и употреблять такъ: взять столовую ложку вышеупомянутыхъ травъ и 4 стакана кипяченой воды и заварить въ чайникѣ, какъ ерѣпкій чай, и принимать три раза въ день — утромъ, въ полдень и вечеромъ. На другой день, взявъ ложку тѣхъ же травъ, приготовить и употребить такимъ же образомъ. Если послѣ таковыхъ приемовъ лихорадка не оставляетъ, то повторить это средство и послѣ этого лихорадка всегда оставляетъ, какъ я многократно испыталъ на опытѣ.

Полтав. епарх. сваяц. С. Яновскій.

Способъ защиты растений отъ мороза.

Существуетъ простой способъ защиты растений отъ

мороза, заимствованный отъ шотландскихъ пастуховъ. Когда эти послѣдніе принуждены ночевать въ полѣ, они обмакиваютъ свои плащи въ воду, выжимаютъ ихъ крѣпко, чтобы осталось какъ можно менѣе влаги и затѣмъ покрываются ими. Какъ извѣстно, вода дурной проводникъ теплоты, немного воды, оставшейся въ шерсти плаща, защищаетъ пастуха отъ мороза и вмѣстѣ съ тѣмъ препятствуетъ выдѣленію лучистой теплоты изъ тѣла. Во время холода вода замерзаетъ, плащъ окоченѣваетъ, и тепло сохраняется. Садовники этотъ способъ употребляли съ успѣхомъ для предохраненія растений. Во время морозовъ чувствительныя къ холоду растенія прикрываются смоченной соломой или хворостомъ; замерзающая вода образуетъ какъ бы панцырь и очень хорошо предохраняетъ растенія отъ холода.

(Иск. № 15, за 1881 г.).

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБОСНОВАНИЕ ТЕИЗМА. — Общедоступно изложенное изслѣдованіе *Инатія Котовича*. Выпускъ первый 1879 г. Цѣна 45 коп. Выпускъ второй („ОБЛАСТЬ ЧЕЛОВѢЧЕСКОЙ СВОБОДЫ“) 1881 г. Цѣна 50 коп. — Одесса. Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ *Д. Чернессова* и Ко, Преображенская улица, д. № 34.

Высокопреосвященнѣйшій МАКАРІЙ, митрополитъ **московский**. Ц. 50 к. съ перес. Адресъ: въ **Москву**, въ редакцію **Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей**.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

1. СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВЕТХАГО ЗАВѢТА
и 2. СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА

въ простыхъ разсказахъ для дѣтей младшаго возраста. Обѣ книги одобрены для употребленія въ приходскихъ и народныхъ училищахъ. Разказы свѣтнихъ изложены не отрывочно, но въ системѣ и хронологическомъ порядкѣ и притомъ языкомъ яснымъ, простымъ и вполнѣ доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Цѣна каждой книги 20 коп., съ перес. 25 коп.

При выпискѣ свыше 50 экзempl. дѣлается уступка 10%.

Адресъ: въ гор. Минскѣ, священнику *Теодору Миткевичу*.

(Име. № 15, за 1881 г.)

ОПЕЧАТКИ, ВКРАВШИСЯ ВЪ ОФИЦІАЛЬНУЮ ЧАСТЬ № 14-го.

На страницѣ 275 напечатано: „Разрядъ 1-й, слѣдуетъ читать: Разрядъ 2-й, на страницѣ 276 — „Разрядъ 2-й,“ слѣдуетъ читать: Разрядъ 3, и на страницѣ 280 напечатано: отъ благочиннаго священника Чернявскаго Самона поступили сборы за 1881 г., а слѣдуетъ читать за 1882 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ 13-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. Поученіе, сказанное 29 ноября 1881 года. II. Нѣкоторыя подробности изъ жизни *Василия Леонтьевича Кочубея* и его супруги. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія.

Редакторъ, и. д. инспектора семинаріи *Д. Орловъ*. Печ. съ дозвол. цензуры 15 августа 1882 г. Прот. *М. Гаврилковъ*.

Полтава. Типографія *Н. Пигуренко*.