

XXXVIII годъ изданія.

XXXVIII годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 Октября 1914 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 42.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше повелѣть соизволилъ благодарить отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Имени причтъ, старосту и прихожанъ Казанской церкви погоста Петропавловскаго, Кашинскаго уѣзда, за выраженные вѣрноподданническія чувства по случаю войны съ Германіей и Австро-Венгрією.

Указомъ Св. Синода, отъ 26 августа за № 14188, настоятель Кашинскаго Дмитровскаго монастыря *Архимандритъ Августинъ* перемѣщенъ настоятелемъ Псково-Печерскаго монастыря, Псковской епархіи, а на его мѣсто указомъ Св. Синода, отъ 2 октября за № 16334, перемѣщенъ настоятель Смоленскаго Спасо-Аврааміева монастыря *Архимандритъ Леонидъ*.

Распоряженія Епархіального Начальства.

**Къ свѣдѣнію приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ
Тверской епархіи.**

Всеѣ запасные, вступившіе въ ряды дѣйствующей арміи, были призваны въ томъ мѣстѣ, гдѣ находились въ моментъ мобилизаціи. А потому многіе изъ нихъ, будучи тогда на отхожихъ промыслахъ съ своими семьями или безъ нихъ, — отбыли на войну, не имѣя понятія, что

для полученія ихъ женами и дѣтьми казеннаго пайка необходимо, чтобы на родинѣ волостныя правленія были освѣдомлены оффиціально, подлежащими начальниками, о призывѣ ихъ въ войска. Теперѣ всѣ семьи проживаютъ на родинѣ, но имъ отказываютъ въ законной выдачѣ пособій до полученія свѣдѣній и удостовѣренія изъ мѣста поизыва ихъ отцевъ и мужей. Но, въ виду происходящихъ непрерывно наборовъ и громадной работы уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, на всѣ запросы они не отвѣчаютъ и не въ силахъ отвѣтить.

Въ виду этого, пока идетъ переписка и выясняются недоразумѣнія, необходимо такимъ семьямъ, очутившимся въ затруднительномъ и критическомъ положеніи, — немедленно прійти на помощь приходскими Попечительными Совѣтами; о чемъ даю знать къ исполненію.

Серафимъ, Архіепископъ Тверской.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ епархіи.

Въ дополненіе къ моему распоряженію отъ 25 сентября с. г. предписываю о.о. благочиннымъ епархіи, для объединенія, изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ, намѣченныхъ въ отношеніи г. Тверского Губернатора, отъ 25 сентября за № 12, и моемъ циркулярѣ, *созвашь благочинническіе съезды* и на нихъ съ особою строгостію и вдумчивостію отнестись къ обсужденію предлагаемаго.

Серафимъ, Архіепископъ Тверской.

Одинъ изъ сельскихъ священниковъ Тверской епархіи, Корчевскаго уѣзда, обратился въ Тверскую Духовную Консисторію по страховому дѣлу съ бумагой, не имѣющей обычной формы рапорта, на почтовомъ листкѣ, на-

писанной, кромѣ того, въ тонѣ, выражающемъ скорѣе требованіе, чѣмъ просьбу, безъ обозначенія въ текстѣ, къ кому именно онъ бращается. За такую небрежность со стороны священника, свидѣтельствующую о недостаткѣ служебной дисциплины и порядочности, онъ, по опредѣленію Епархіальнаго начальства, отъ 2—4 октября 1914 г., подвергнутъ штрафу въ пользу Тверского Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. О чемъ сообщается къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

ПРАВИЛА

вступленія въ должность священноцерковнослужителей и сдачи оной.

(Къ § 6 распоряженій Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима).

1) Въ случаѣ перемѣщенія, увольненія за штатъ или смерти приходскаго священника, благочинный округа незамедлительно является въ приходъ лично и провѣряетъ: а) церковное имущество по описи, б) земли церкви и причта и документы на нихъ, в) церковный домъ, г) суммы церкви и причта, д) книги метрическія, обыскныя, приходорасходныя и книгу братскихъ доходовъ, е) церковную библіотеку, архивъ и канцелярію священника, ж) дѣла по церкви и з) денежные расчеты священника съ остальными членами причта по церкви и приходу и съ епархіальными учрежденіями. О найденномъ составляется подробный актъ, съ подробнымъ указаніемъ данныхъ о благосостояніи или неблагополучіи по каждому изъ перечисленныхъ предметовъ.

2) Все церковное имущество благочинный передаетъ послѣ сего вновь назначенному, а если его нѣтъ, — оставшемуся причту и церковному старостѣ, или временному

замѣстителю прихода, отнюдь не задерживая, изъ-за неприбытія преемника, отъѣзда перемѣщенного.

3) Перемѣщенному благочинный передаетъ на руки особое удостовѣреніе для представленія на новомъ мѣстѣ служенія, прописывая въ удостовѣреніи, что священникъ NN, перемѣщенный въ NN, сдалъ свой приходъ законному замѣстителю и потому можетъ быть допущенъ къ исправленію должности на новомъ приходѣ. Если священникъ перемѣщается въ другой округъ, то кромѣ сего благочинный посылаетъ туда формулярный списокъ перемѣщенного.

4) Выдача удостовѣренія требуетъ отъ благочиннаго особой внимательности, добросовѣстности и разумной обдуманности, какъ поступить въ случаѣ обнаруженія какого-либо дефекта. Здѣсь во многомъ — дѣло усмотрѣнія благочиннаго, въ качествѣ же общаго основанія практики указывается слѣдующее: благочинный требуетъ: 1) чтобы всякая неисправность въ церковныхъ книгахъ была тогда же исправлена, 2) архивъ, бібліотека и канцелярія приведены были въ надлежащій порядокъ и 3) всѣ денежные расчеты священника съ остальными членами причта, а также по епархіальнымъ учрежденіямъ были закончены. По инымъ вопросамъ, связаннымъ съ прежнимъ мѣстомъ служенія, отбирать отъ перемѣщенного подробное объясненіе для возбужденія дѣла обычнымъ порядкомъ.

5) Получившій удостовѣреніе является къ новому благочинному, который сопровождаетъ священника въ его приходъ, совершаетъ съ нимъ первую литургію, по окончаніи которой, предъ молебномъ, знакомитъ прихожанъ съ новымъ пастыремъ. Послѣ сего передаетъ ему все церковное имущество, согласно предыдущему акту, который и представляетъ въ Консисторію, оставляя при церкви копию.

6) При перемѣщеніи діаконовъ и псаломщиковъ удостовѣреніе о безпрепятственности выдаетъ приходскій

священникъ, по обследованіи, что всѣ церковные документы переищеннымъ подписаны и никакихъ недоимокъ за нимъ по сборамъ на обще-епархіальныя нужды, братскимъ доходамъ, аренднымъ статьямъ -- не числится.

7) Безъ удостовѣренія отъ прежняго благочиннаго и ранѣ введенія въ приходъ новымъ благочиннымъ священникъ не можетъ вступить въ отправленіе должности на новомъ мѣстѣ служенія. Псаломщика, представляющаго удостовѣреніе благочинному, можетъ вводить въ приходъ, по его порученію, мѣстный священникъ.

8) Производство всѣхъ вышеперечисленныхъ дѣйствій благочинный можетъ поручить своему помощнику или довѣренному лицу, но сообщеніе Епархіальному Начальству дѣлается отъ своего имени.

О поминовеніи усопшихъ.

Духовная Консисторія **слушали:** предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 23 августа с. г. за № 6833, слѣдующаго содержанія: „До моего свѣдѣнія доведено, что въ церквахъ Тверской епархіи: 1) въ Воскресные дни за поздними литургіями совершается гласное поминовеніе усопшихъ, даже и въ церквахъ, гдѣ совершается ранняя литургія и 2) не всѣ пастыри аккуратно читаютъ на литургіяхъ записки о здравіи воиновъ и не совершаютъ положенныхъ о нихъ моленій. Предлагаю Духовной Консисторіи, по обсужденіи, сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе по епархіи. **Приказали** и Его Высокопреосвященство утвердилъ: по обсужденіи вышеизложеннаго, Духовная Консисторія находитъ: 1) вопросъ о гласномъ поминовеніи усопшихъ въ воскресные и праздничные дни на Божественной литургіи очень давній и рѣшался не одинаково; -- затѣмъ какъ съ литургической, такъ и съ догматической точки зрѣнія гласное помино-

веніе усопшихъ въ названные дни не можетъ быть признано въ какомъ либо отношеніи погрѣшительнымъ, что же касается практической стороны, то отказывать въ гласномъ поминовеніи усопшихъ въ воскресные и праздничные дни, принимая во вниманіе обстоятельства мѣста и времени, особенно такія, какія теперь переживаетъ Россія, совершенно неудобно и можетъ быть оскорбительно для сдѣлавшихъ, какъ говорится въ чинѣ литургіи, приношенія о усопшихъ, а потому мнѣніемъ своимъ положила: объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, къ свѣдѣнію духовенства, что публичное поминовеніе усопшихъ на Божественной литургіи не должно быть совершаемо въ дни величайшихъ христіанскихъ праздниковъ, какъ то въ день Св. Пасхи и Рождества Христова, а также въ дни Восшествія на Престолъ и Коронаціи, рожденія и тезоименитства ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ГОСУДАРЫНЬ ИМПЕРАТРИЦЪ и НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА. Кромѣ того должно избѣгать поминовенія до Пятка въ теченіи первой недѣли Великаго поста и въ страстную Седмицу.

2) Предписать духовенству епархіи къ неуклонному исполненію аккуратно прочитывать на Литургіяхъ записки о здравіи воиновъ и совершать положенные о нихъ моленія.

Рукоположены во священника: учитель Дорожаевской земской школы, Зубцовскаго уѣзда, *Петръ Знаменскій* къ ц. с. Ульяновскаго, Зубцовскаго уѣзда, 1 октября; къ ц. с. Каменки, Тверскаго у., псаломщикъ ц. с. Маслова, того же уѣзда, *Николай Другановъ*, 5 октября; во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, псаломщикъ ц. с. Архангельскаго, что въ деревняхъ, Корчевскаго уѣзда, *Петръ Ивановскій*, 5 октября.

Командированъ для исправленія священническихъ обязанностей къ церкви села Вышкова, Новоторжскаго

уѣзда, заштатный священникъ с. Байкова, Бѣжецкаго уѣзда, *Владимиръ Андреевъ*, 16 октября.

Назначены, согласно прошенію: на штатное діаконское мѣсто къ ц. с. Владычни, Новоторжскаго уѣзда, псаломщикъ, въ санѣ діакона, ц. с. Упирвичь, того же уѣзда, *Александръ Гроздовъ*, 13 октября; на должность эконома Бѣжецкаго духовнаго училища—діаконъ ц. с. Владычни, Новоторжскаго уѣзда, *Григорій Никольскій*; согласно прошенію, псаломщикомъ къ ц. с. Упирвичь, Новоторжскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ с. Семеновскаго, Кашинскаго уѣзда, *Александръ Велланскій*, 13 октября; согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Воскресенскому собору г. Кашина кандидатъ богословія Петроградской Духовной Академіи *Евгеній Вережкинъ*, 16 октября.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Андреевскаго, Тверскаго уѣзда, псаломщикъ ц. с. Кононова, Кашинскаго уѣзда, *Димитрій Зыковъ*, 9 октября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Пожарья, Весъегонскаго уѣзда, *Иванъ Поляковъ*, 12 октября

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 12--15 октября, священникъ ц. с. Вышкова, Новоторжскаго уѣз., *Николай Тихомировъ* уволенъ за штатъ по болѣзни. Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 9 октября, священнику церкви с. Васьянскаго, Кашинскаго уѣзда, *Михаилу Аниханову* запрещено священно-служеніе, съ отобраніемъ грамоты, впредь до окончанія дѣла о снятіи съ него сана.

В А Б А Н Т Н Ы Я М Ъ С Т А :

С в я щ е н н и ч е с к і я :

1) При ц. с. Козлова, Вышневолоцкаго у., **свободно по 3 ноября**; земли при сей ц. 235 дес. 1616 кв. саж., душъ муж. пола 1242; жалованья свящ. получаетъ 72 руб. 2) При

ц. с. Нововведенскаго, Кашинскаго уѣзда, **свободно по 24 октября**; земли при сей церкви 36 дес., душъ муж. пола 443; жалованья священнику 300 руб. Домъ церковный. 3) При ц. с. Студена-Поля, Кашинскаго уѣзда, **свободно по 26 октября**; земли при сей церкви 42 д., душъ муж. пола 453, жалованья священнику положено 300 руб. Дома церковнаго нѣтъ. 4) При Елизаветинской женской общинѣ, — священникъ содержится на средства отъ монастыря.

Д і а к о н с к і я :

- 1) При ц. с. Мохнецовъ, Бѣжецкаго уѣзда.
- 2) При Троицкомъ соборѣ гор. Осташкова.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

- 1) При церкви села Никольскаго, что въ Грачахъ, Кашинскаго уѣзда.
- 2) При Троицкой церкви гор. Зубцова.
- 3) При ц. с. Кузьмиха, Бѣжецкаго уѣзда.
- 4) При ц. пог. Гостинницъ, Бѣжецкаго уѣзда.
- 5) При ц. с. Кононова, Кашинскаго уѣзда.

Вниманію духовенства.

Въ послѣдніе годы враги Церкви и отечества, въ цѣляхъ духовнаго отравленія народа, обратили особенное вниманіе на календари: въ литературномъ отдѣлѣ оныхъ помѣщается не мало статей, искажающихъ тѣ идеалы, какіе даются намъ Церковію, и распространяются идеи, явно враждебныя Церкви, возмутительныя по своей безнравственности. Нерѣдко можно найти такой календарь и въ домѣ священника, за неимѣніемъ лучшаго.

Чтобы хотя въ нѣкоторой степени противодействовать сему духовному отравленію народа, Издательскій со-

вѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ напечаталъ свой „Православный Календарь“ на 1915-й годъ (съ иллюстраціями), съ цѣлью распространить его по всей Россіи. Календарь заключаетъ въ себѣ тѣ же отдѣлы, какіе обычно помѣщаются въ подобныхъ изданіяхъ, но составленные въ духѣ Церкви и патриотическомъ. Цѣна его назначена 20 коп. за экземпляръ. При требованіи не менѣе ста экземпляровъ заразъ скидка 25⁰/₀: 500 экз. — 30⁰/₀ и 1000 экз. — 40⁰/₀. Пересылка на счетъ покупателя; высылается календарь только за наличный расчетъ, а при требованіи наложеннымъ платежомъ должно высылать въ задатокъ не менѣе половины стоимости.

Издательскій Совѣтъ, назначая цѣну, имѣетъ въ виду лишь покрыть типографскіе расходы на изданіе и надѣется, что духовенство выпиской календаря для церквей епархіи, для церковныхъ школъ и для книжныхъ складовъ окажетъ поддержку новому дѣлу. Совѣтъ полагаетъ, что и существующія епархіальныя братства помогутъ ему въ распространеніи сего изданія. Съ требованіями обращаться по адресу: Петроградъ, Кабинетская ул., д. № 17, въ Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Выражается благодарность Его Высокопреосвященства: 1) предсѣдателю приходскаго Попечительства церкви села Головскаго, Бѣжецкаго уѣзда, священнику Николаю Поклонскому, пожертвовавшему 11 рублей въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, находящихся на излѣченіи въ лазаретѣ при Тверскомъ Архіерейскомъ домѣ; 2) старостѣ Вознесенской кладбищенской церкви г. Ржева купцу Алексѣю Григорьевичу Софронову, пожертвовавшему 200 руб. въ пользу лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ при Тверскомъ Архіерейскомъ домѣ;

3) священнику церкви села Бобова, Кашинскаго уѣзда, Александру Никольскому за содѣйствіе сбора пожертвованій на нужны больныхъ и раненыхъ воиновъ; 4) священнику церкви села Бакланова, Ржевскаго уѣзда, Алексѣю Кочетову, пожертвовавшему бѣлье и др. предметы въ пользу раненыхъ воиновъ; 5) Попечительному Совѣту при церкви села Еванова, Вышневолоцкаго уѣзда, постановившему вносить ежемѣсячно, путемъ добровольнаго обложенія членовъ Совѣта, по 30 р. на содержаніе лазарета для раненыхъ воиновъ при Тверскомъ Архіерейскомъ домѣ.

Отъ имени Епархіальнаго Начальства выражается благодарность: 1) священнику церкви села Славкова, Кашинскаго уѣзда, Петру Бажанову за пожертвованіе въ церковь села Лѣсоклинскаго, Бѣжецкаго уѣзда, иконы св. благовѣрнаго князя Михаила и св. княгини Анны Кашинской; за денежныя пожертвованія на украшеніе стѣнной живописью Успенской церкви села Клобукова, Тверскаго уѣзда, нижеслѣдующимъ лицамъ: 2) церковному старостѣ означенной церкви крестьянину Ивану Кузьмину, пожертвовавшему 100 руб.; 3) тверскому 1-ой гильдіи купцу Ивану Смирнову, пожертвовавшему 90 р. въ этомъ году и свыше 100 руб. въ минувшемъ году; 4) крестьянкѣ села Клобукова, пожертвовавшей 100 руб., но пожелавшей остаться неизвѣстной, 5) крестьянину же деревни Крупшева, Клобуковской волости, Тверскаго уѣзда, Николаю Кузьмину; пожертвовавшему 300 рублей, преподается архипастырское благословеніе съ выдачей установленной грамоты.

Ограбленіе церкви погоста Знаменскаго-Смердынскаго, Весьегонскаго уѣзда.

Въ ночь съ 29 на 30 сентября совершено неизвѣстными лицами ограбленіе церкви погоста Знаменскаго-Смердынскаго. Злоумышленники проникли въ храмъ черезъ ризницу. Они, вырѣзавъ алмазомъ часть стекла въ оконной рамѣ ризницы, отперли задвижку рамы, открыли окно, разрѣзали какъ-бы ножницами въ 15-ти мѣстахъ желѣзную рѣшетку и проникли въ храмъ. Взломали свѣчной ящикъ, изъ него похитили 234 рубля, двѣ кружки: попечительскую и на украшеніе мѣстнаго храма, изъ коихъ похитили около 25 рублей. Кража обнаружена утромъ 30 сентября церковнымъ сторожемъ и псаломщикомъ. Немедленно дано знать полиціи, которая составила протоколъ и начала розыски воровъ. Кромѣ денегъ изъ церкви ничего не похищено.

Содержаніе части оффиціальной: Высочайшая благодарность.—Къ свѣдѣнію приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ Тверской епархіи.—Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ епархіи.—Правила вступленія въ должность священноцерковнослужителей и сдачи оной.—О поминовеніи усопшихъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вниманію духовенства.—Ограбленіе церкви погоста Знаменскаго-Смердынскаго, Весьегонскаго уѣзда.

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

Печатать дозволяется. 21 октября 1914 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи **Н. Онтликъ.**

Печатано въ Типографіи М. В. Блинова, преимн. Н. М. Родіонова.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

21 Октября 1914 года.

№ 42.

Годъ тридцать восьмой.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Братья и сестры во Христѣ ¹⁾.

Сегодня я буду вести съ вами бесѣду о пайкахъ, выдаваемыхъ казною, въ виду удаленія вашихъ кормильцевъ на войну.

Вамъ нужно твердо уразумѣть, кому что слѣдуетъ, что полагается, дабы при могущихъ произойти у васъ недоразумѣніяхъ вы всегда могли обратиться ко мнѣ за помощью и совѣтомъ.

Въ случаѣ же обиды и злоупотребленій, благодаря вашему незнанію или довѣрчивости, вы знаете, что вашъ духовный отецъ будетъ вашимъ первымъ защитникомъ и не дастъ васъ въ обиду, а будетъ вашимъ ходатаемъ предъ высшими властями для удовлетворенія вашихъ справедливыхъ жалобъ.

Итакъ сельскому населенію выдается пай въ Волостныхъ Правленіяхъ, въ присутствіи представителей отъ волостныхъ попечительствъ, по провѣреннымъ и утверж-

¹⁾ Бесѣда эта печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства для прочтенія пастырями въ одно изъ Воскресеній.

деннымъ спискамъ—не натурою, а деньгами, со дня прибытія вашихъ кормильцевъ на сборный пунктъ. Положеніе такое: пособіемъ пользуются 1) жена и дѣти нижняго чина и 2) отецъ, мать, дѣдъ, бабка, братья и сестры его, если они содержались трудомъ призваннаго на войну нижняго чина.

Но если у отца, матери, дѣда, бабки, братьевъ и сестеръ призваннаго на войну остались работоспособные сыновья, внуки или братья, которые могутъ ихъ содержать, то имъ не полагается пая. Все будетъ зависѣть отъ того, какъ опредѣлить волостное попечительство, которое подробно разберется и обсудитъ ихъ имущественное положеніе и возможность для нихъ обойтись безъ помощи казны. Равнымъ образомъ, пай не выдается отцу, матери, дѣду, бабкѣ, братьямъ и сестрамъ призваннаго нижняго чина и въ томъ случаѣ, если они сами могутъ работать и содержать себя или если они имѣютъ какое-либо ремесло или торговлю, которыя могутъ прокормить ихъ.

Помните, что выдаваемое вамъ отъ казны пособіе служить исключительно для вашего пропитанія.

Паяекъ выдается на каждое лицо въ размѣрѣ 1 пуда 28 фунтовъ муки, 10 фун. крупы, 4 фун. соли и 1 фун. постнаго масла въ мѣсяцъ, но дѣтямъ, не достигшимъ пятилѣтняго возраста, выдается половина. Дается пай, какъ я уже сказалъ, деньгами по стоимости продуктовъ въ уѣздѣ на 1 сентября и только въ случаѣ измѣненія въ цѣнѣ продуктовъ можетъ быть измѣненъ размѣръ пайка, т. е., въ случаѣ повышенія цѣнъ на продукты, будетъ увеличенъ и размѣръ пайка, а въ случаѣ пониженія цѣнъ, будетъ уменьшенъ и размѣръ казеннаго пособія.

Слѣдующій пай вы получите за четверть года впередъ. Сумма получится значительная, а потому совѣтую заранѣе распредѣлить ее по мѣсяцамъ, не тратя болѣе необходимаго.

Пай можетъ выдачей на нѣкоторое время запоздать, но васъ это не должно смущать: то, что вамъ полагается, вы обязательно получите.

Пай, выдаваемый вамъ, не можетъ быть кѣмъ либо удержанъ за недоимки или старые долги.

Выдается пай за четверть года впередъ для вашего же облегченія, чтобы не ходить ежемѣсячно за его получениемъ въ Волостное Правленіе.

Въ этомъ благомъ дѣлѣ мы, пастыри, должны прячь все наше вниманіе и усердіе, дабы вы все въ полной мѣрѣ были бы довольны, а ваши мужья—спокойны за своихъ дорогихъ женъ и дѣтей.

Повторяю вамъ: это наша святая обязанность предъ Царемъ и родиной—защищать беззащитныхъ и обездоленныхъ. Аминь.

Основатель Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря пр. Ефремъ, открытіе его св. мощей и чудеса XVI—XVII вв.

(Продолженіе *).

При упоминаніи о настоятельствѣ пр. Ефрема нельзя обойти молчаніемъ того оригинальнаго воззрѣнія, которое находитъ свое мѣсто въ трудахъ многихъ изслѣдователей¹⁾. Многими утверждается то мнѣніе, что пр. Ефремъ при своей еще жизни почтенъ былъ титуломъ архимандрита. Оно повидимому основывается на спискахъ житій, въ которыхъ вездѣ повѣствуется объ „архимаритѣ

*) См. № 41-й.

¹⁾ А. Ратшинъ. Пол. соб. историч. свѣдѣній о всехъ бывшихъ въ древности и нынѣ существ. монастыряхъ. Москва 1852 г. стр. 510—511; Прав. Бог. Энц. V т. стр. 533—34; свящ. І. Колосовъ.—Нов. Бор. мон. стр. 18; Словарь историческій о святыхъ. СПб. 1836 г. стр. 109; П. Красницкій. выше цит. стр. 3; протоіерей І. Маренинъ—рукоп. листь 4 об., іером. Иліодоръ—Истор.-стат. описаніе Новот. Бор. монастыря стр. 8 прим. 6.

Еорѣме¹⁾, „архимандритѣ Ефрема“²⁾. Само по себѣ это, конечно, не является еще основаніемъ, потому что списокъ житія написанъ былъ уже въ то время, когда въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ дѣйствительно существовала архимандрія, и біографъ легко могъ перенести современное ему на далекое прошлое, назвавъ архимандритомъ и пр. Ефрема. Большинство воззрѣніе объ архимандритствѣ пр. Ефрема поэтому и приводится совершенно голословно, особенно настойчиво оно утверждается только іером. Иліодоромъ, который приводитъ въ пользу своего мнѣнія нѣкоторыя побочныя основанія. Свои разсужденія Иліодоръ базируетъ на томъ, что пр. Ефремъ, „какъ настоятель, носилъ *посохъ* архимандричій и *шапку* архимандричью, каковыя отличія не всѣ архимандриты имѣли, а давались они даже въ XVI, XVII и началѣ XVIII ст. только нѣкоторымъ архимандритамъ, и то съ утвержденія грамотами царскими или митрополичьими и патриаршими (курсивъ нашъ)“³⁾. Подобное утвержденіе является попросту анахронизмомъ, не имѣющимъ основанія не только въ историческихъ данныхъ, но и въ представленныхъ здѣсь доказательствахъ. Прежде всего, принципиально вопросъ о существованіи у насъ титула архимандрита въ XI столѣтіи долженъ быть рѣшенъ въ самомъ отрицательномъ смыслѣ, ибо хорошо извѣстенъ тотъ фактъ, что этотъ титулъ появился у насъ впервые только во второй половинѣ XII столѣтія⁴⁾. Въ лѣтописяхъ въ первый разъ съ титуломъ архимандрита упоминается подъ 1174 годомъ игумень Кіево-Печерскаго монастыря Поликарпъ, о чемъ Ипатьевская лѣтопись замѣчаетъ: „въ лѣт

1) Рукописное житіе начала XVII в., хранящееся въ Борисогл. монастырѣ.

2) Рукопис. житіе подъ буквами в и с.

3) Іером. Иліодоръ.—Историч.-статис. описаніе Новот. Борис. монастыря стр. 155.

4) Проф. Е. Голубинскій. Ист. Рус. Ц. I т. 2-ая пол. 2-ое изд. Москва. 1904 г. стр. 701, 709; Древности. Труды Московскаго Археологическаго Общества. 1874 г. IV т. 1-й выпускъ.

№3.х.лв (6682—1174)—приде Романъ Киеву и оусрѣтоша и съ кресты митрополить и архимандрить Печѣрьскіи игумен“...¹⁾ А до сего времени въ монастыряхъ настоятельствоваши игумены, которые избирались самою братією. Съ точки зрѣнія этихъ историческихъ данныхъ нужно признать т. об. за несомнѣнное, что и пр. Ефремъ въ основанной имъ обители былъ только игуменомъ, каковой титулъ по праву могъ принадлежать ему, какъ основателю обители и организатору монашеской общины. Что же касается приводимыхъ Иліодоромъ доказательствъ, то послѣднія говорятъ какъ разъ о томъ, что пр. Ефремъ былъ названъ архимандритомъ уже въ послѣдующее время и отнюдь не былъ таковымъ при своей жизни. Архимандричья шапка, сохраняющаяся до настоящаго времени въ Новоторжскомъ монастырѣ, была пожертвована сюда въ позднѣйшее время и, судя по иконографическимъ и палеографическимъ даннымъ²⁾, именно въ началѣ XVII вѣка, а quasi — „архимандричій посохъ“ (тоже сохранился) если дѣйствительно и былъ современникомъ пр. Ефрема, то во всякомъ случаѣ онъ не можетъ быть названъ эмблемой архимандричьей власти, т. к. это въ собственномъ смыслѣ простой, примитивный локотникъ, который былъ необходимъ преподобному въ виду его глубокой старости. Всѣ эти обстоятельства и побуждаютъ насъ рѣшить вопросъ объ архимандритствѣ пр. Ефрема отрицательно и согласиться съ тѣмъ, что титулъ этотъ былъ присвоенъ ему при открытіи его св. мощей, съ какаго времени въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ и стала существовать архимандрія.³⁾

1) Пол. соб. рус. лѣт. II т.—Ипатьевская. стр. 568. 2-ое изд. СПб. 1908 г.

2) Техническая, иконографическая и палеографическая стороны этого памятника древности подробно разобраны нами въ археологической части труда.

3) Послѣдняя мысль ясно отмѣчена и въ акафистѣ пр. Ефрему, составленномъ въ 1852 году. Икосъ 4-й начинается въ немъ такъ: „слышавше пастырие Христовы Церкве, яко обитель инокомъ изрядну воздвигль еси, и монаховъ ликъ тамо собралъ еси *освятишиа тя быти Архимандритомъ*“. (См. акав. пр. Ефрему. Мсков. Синод. Типогр. №АЩПВ г. стр. Ѧ об.

Болѣе частныя обстоятельства послѣдняго періода жизни пр. Ефрема не извѣстны біографу, въ дальнѣйшемъ онъ отмѣчаетъ только въ самыхъ общихъ чертахъ личныя подвиги преподобнаго, особенныя, отеческія отношенія къ собравшейся подъ его кровомъ братіи и затѣмъ отсюда переходитъ прямо къ относительно подробному повѣствованію о его кончинѣ. Въ этомъ заключительномъ отдѣлѣ біографія особенно блещетъ образами и сравненіями. Она сравниваетъ пр. Ефрема то „съ бесплотнымъ ангеломъ“, то съ многотрудной пчелой, отъ многихъ различныхъ цвѣтовъ собирающей себѣ медоточную сладость“, то, наконецъ, „съ пресвѣтлымъ свѣтильникомъ“ ¹⁾. Иноческую жизнь пр. Ефрема сопровождаютъ неослабый постъ и молитва, полнѣйшее отреченіе отъ „мирскихъ и тлѣнныхъ красотъ“, созерцательная жизнь, направленная на размышленія о великихъ судьбахъ Божіихъ. Постоянно снѣдаютъ преподобнаго и его заботы о собравшейся братіи ²⁾. Въ своихъ отношеніяхъ къ послѣдней пр. Ефремъ характеризуется или какъ „добрый пастырь, вельми пекущійся о душевномъ спасеніи“ иноковъ, или какъ „преподобный отецъ“, у котораго всепрощающая любовь всегда срастворяется съ мягкимъ отеческимъ „наказаніемъ“ за всякое возможное преслушаніе ³⁾.

Такая аскетическая жизнь пр. Ефрема и его настоятельство въ основанной имъ обители продолжались до глубокой старости. Большая часть его жизни, исполненная всякихъ превратностей и лишеній, не прошла, конечно, безслѣдно. Подъ конецъ своей жизни пр. Ефремъ начинаетъ „изнемогати отъ недуга своего“, но послѣднее обстоятельство только увеличиваетъ его подвиги, онъ „никакоже ни измѣняетъ мнишескаго подвига“, а еще дѣятельнѣе готовится на закатѣ своей жизни къ

1) Рукопис. житіе начала XVII в. листъ 51, 63 об.

2) *ibidem*. листъ 50 об., листъ 51.

3) *ibidem* 52 об., 53.

близкому срътвенію со Христомъ ¹⁾). Скоро преподобный получаетъ откровеніе о своей близкой кончинѣ ²⁾ и дѣлаетъ послѣднія предсмертныя распоряженія. Въ міру для него не осталось ничего... Родина, хотя и дорога ему въ этотъ моментъ, но возбуждаетъ въ немъ тяжелыя и горькія воспоминанія; близкія, родныя лица, которыя когда то были съ нимъ, давно уже потеряны... Теперь дорога ему только взрощенная имъ лично обитель, къ каковой направляются всѣ его предсмертныя думы и чаянія. Его личными трудами, усиленными подвигами, самоотверженной дѣятельностью она получила начало къ своему дальнѣйшему существованію, она духовно возросла подъ его руководствомъ, окрѣпла и готова служить оплотомъ для русской Православной Церкви. Завѣтное желаніе преподобнаго исполнилось: теперь есть на Руси ячейка монашества, возглавляемая храмомъ, въ которомъ будутъ молиться и прославлять дорогихъ ему и любимыхъ князей... А несомнѣнный залогъ для славнаго будущаго этой обители кроется прежде всего въ тѣсномъ, духовномъ единеніи ея дальнѣйшихъ продолжателей съ самимъ основателемъ. Въ этомъ единеніи они найдутъ прежде всего наглядный примѣръ для своей дѣятельности, здѣсь они почерпнутъ и духовныя силы къ постоянному взаимному согласію и любви. Такія мысли одушевляли пр. Ефрема, когда онъ „въ послѣднемъ издыханіи“ лежалъ на смертномъ одрѣ и холодѣющими устами произносилъ свое послѣднѣе предсмертное завѣщаніе собравшейся братіи. „Се оуже азъ отхожу свѣта сего“, говорилъ пр. Ефремъ, „васъ же предаю в руцѣ Божіи“. Онъ завѣщаетъ своей братіи продолжать самоотверженную жизнь, не забывать „страннопріимства, милостыни, поста, молитвы и церковнаго пѣнія“ ³⁾. Здѣсь же предъ своей кончиной

¹⁾ ibidem 62 и об.

²⁾ „и оувѣда свое отшествіе ко Гду“ — листъ 62 об.

³⁾ ibidem листъ 62 об., 63.

онъ сообщаетъ имъ о хранимой главѣ брата Георгія и просить ихъ похоронить ее вмѣстѣ съ собою¹⁾.— Со словами молитвы пр. Ефремъ предалъ свой духъ Господу и „отъиде отъ нынѣшняго вѣка въ вѣчный покой лѣта 519 (6561—1053) году“²⁾. Тѣло его было погребено „со псалмы и пѣнни и пѣснями духовны“ братіей и гражданами Торжка, которые собрались „все отъ мала до велика—мужіе и жены, старіи и юніи“³⁾.

Такъ жилъ и подвизался одинъ изъ первыхъ великихъ подвижниковъ Русской Церкви, который изъ предѣловъ далекой Венгріи принесъ божественныя сѣмена Христова ученія и пересадилъ ихъ на почву только что зарождавшейся христіанской сѣверной Руси.

Послѣ погребенія пр. Ефрема въ основанной имъ обители его св. мощи пребывали въ нѣдрахъ земли 519 лѣтъ. Но Господь, по выраженію біографа, „не восхотѣ сего свѣтильника подъ землею сокровеннымъ быти“⁴⁾. Этотъ „безцѣнный бисеръ и благоуханный кринь, исполненный божественныхъ ароматовъ“, долженъ былъ, по опредѣленію, Божію содѣлаться „градомъ, стоящимъ вверху горы“⁵⁾. Мощи великаго Тверского подвижника открыты были въ 1572 году. Біографія передаетъ намъ это событіе слѣдую-

1) *ibidem*—61 об.

2) *ibidem*—63. Въ печатныхъ изданіяхъ Пролога и Четыхъ—Миней дата кончины пр. Ефрема опредѣляется 1015 годомъ, что является ошибкой. Вотъ почему и въ трудахъ нѣкоторыхъ изслѣдователей, которые по данному вопросу пользовались этими источниками, вкралась та же ошибка. Ее повторяетъ, напримѣръ, свящ. К. Стратилатовъ (см. „Житія святыхъ“ 1 т. Январь. стр. 175. СПб. 1861 г.). Ни на чемъ не основанными нужно признать, затѣмъ, мнѣнія И. Красницкаго (выше цит. соч. 3 стр.), В. Плетнева (выше цит. соч. стр. 382), изъ которыхъ первый плагаетъ годъ смерти преподобнаго на 1058 годъ, а второй, очевидно, смѣшивая въ данномъ случаѣ пр. Ефрема съ его братомъ Моисеемъ,—на 1041 годъ.

3) Рукоп. житіе начала XVII в. листъ 63 об.

4) *ibidem* листъ 63 об.

5) Рукоп. житіе нача XVII в. листъ 63 об., 64.

щимъ образомъ. Архіепископъ Новгородскій Леонидъ, привъзжавшій въ этомъ году, вѣроятно, послѣ своей хиротоніи, изъ Москвы въ Новгородъ, остановился на пути въ Торжокъ. Въ данное время у могилы пр. Ефрема совершались уже многочисленныя чудеса, о которыхъ Леонидъ могъ слышать или теперь отъ здѣшнихъ жителей или еще и раньше, въ бытность свою Чудовскимъ архимандритомъ. Ему представлялся т. об. удобный моментъ познакомиться съ этими событіями на мѣстѣ и лично освидѣтельствовать останки пр. Ефрема. Онъ былъ въ Новоторжской обители, молился здѣсь въ соборной церкви свв. Бориса и Глѣба, совершалъ молебное пѣніе и затѣмъ обращался съ разспросами по поводу интересовавшихъ его событій къ настоятелю и братіи. Услышавъ отъ нихъ подтвержденіе слуховъ, архіепископъ попросилъ указать ему то мѣсто, гдѣ погребено тѣло пр. Ефрема, и когда настоятель исполнилъ его желаніе, „повелѣлъ отверсти“ гробъ, въ которомъ всѣ и увидѣли нетлѣнными не только тѣло преподобнаго, но и одѣтыя на немъ „ризы“. Открытіе св. мощей, по словамъ біографіи, сопровождалось новымъ чудеснымъ явленіемъ: весь храмъ наполнился благоуханіемъ. Архіеп. Леонидъ, облобызавъ со слезами св. мощи, отправился въ Новгородъ и донесъ объ этомъ событіи высшей церковной власти. А въ царствованіе великаго князя Θεодора Ивановича, при Московскомъ митрополитѣ Діонисіи, мощи были формально освидѣтельствованы, и пр. Ефрему установлено мѣстное празднованіе¹⁾. Біографія, указывая тѣхъ лицъ, которыя стояли тогда во главѣ церковнаго управленія, вноситъ нѣкоторую путаницу въ хронологію. Освидѣтельствованіе св. мощей Леонидомъ она связываетъ непосредственно съ его донесеніемъ о событіи царю Θεодору Ивановичу и митрополиту Московскому Діонисію. Но послѣдняго, однако

¹⁾ *ibidem*—64 об., 65 и об., 66. Въ настоящее время память пр. Ефрема празднуется дважды въ году: 28 января—день его кончины и 11 іюня—день обрѣтенія его св. мощей.

быть не могло, т. к. известно, что Новгородскій архіеп. Леонидъ въ 1575 (еще при жизни Грознаго) впалъ въ опалу, былъ отвезенъ въ Москву въ Новинскій монастырь и здѣсь 26 октября этого же года, по повѣленію Грознаго, удушенъ ¹⁾. Слѣдовательно, мѣстное празднованіе пр. Ефрему было установлено при другомъ Новгородскомъ архіепископѣ. Согласно историческимъ даннымъ нужно полагать, что Леонидъ дѣйствительно лично осматривалъ мощи пр. Ефрема, но послѣ этого они оставались пока открытыми безъ формальнаго освидѣтельствованія высшею духовною властью. А послѣднее было произведено уже при царѣ Θεодорѣ Ивановичѣ и митрополитѣ Діонисіи, на каковой промежутокъ времени (1584—1586) падаетъ и установленіе мѣстнаго празднованія преподобному. Такой хронологической перспективѣ соотвѣтствуетъ какъ разъ другое краткое сообщеніе біографіи: „благоискусніе мужіе“, замѣчаетъ она, „сложиша преподобному службу, ею же славится преподобный и до днесь, и *свидѣтельствована бысть отъ архіепископа великаго Нова Града, и Пскова Александра*“ ²⁾. Т. об., составленіе службы, а слѣдовательно и празднованіе преподобному было установлено не при Леонидѣ, а при Александрѣ, время котораго какъ разъ и совпадаетъ со временемъ царствованія Θεодора Ивановича и управленія Московскою митрополіею Діонисія ³⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ П. Строевъ. Списки іерарховъ и настоятелей. СПб. 1877 г. стр. 36 архим. Амвросій—Исторія Росс. іерар. I ч. Москва 1807 г. стр. 78.

²⁾ Рукописное житіе начала XVII в. листъ 58 об.

³⁾ Хронологія эта не уясняется и другими изслѣдователями. Такъ, архіеп. Димитрій (см. „Монастыри и приходскія церкви г. Торжка“... стр. 2) полагаетъ начало празднованія пр. Ефрему при Московскомъ митрополитѣ *Кириллѣ*, который однако 8 февр. 1572 года уже умеръ (Строевъ, стр. 6); въ другомъ своемъ сочиненіи (Мѣсяцесловъ. вып. X. Июнь стр. 77) онъ соглашается съ Е. Голубинскимъ и относитъ это событіе ко времени москов. митр. *Даніила* (?), чего не могло быть, т. к. извѣстенъ митр. Даніилъ 1522 г.,—очевидно здѣсь онъ смѣшивая съ Діонисіемъ. Свящ. Колосовъ (выше цит. соч. стр. 25) упоминаетъ въ данномъ случаѣ „москов. мит. *Корнилія*“, опять-таки смѣшивая съ Новгород. митроп. Корниліемъ, управлявшимъ митрополіею въ концѣ XVII вѣка.

О распредѣленіи по уѣздамъ новыхъ ассигновокъ на жалованье духовенству.

Издавна духовенство Бѣжецкаго и Кашинскаго уѣздовъ, какъ не палучавшее отъ казны никакого жалованья, поставлено было въ болѣе трудныя условія жизни, чѣмъ духовенство другихъ уѣздовъ. Казенное жалованье хотя и небольшое, представляло основную статью обезпеченія и выручало духовенство въ трудныя времена бѣдствій: при неурожаяхъ, сильно понижавшихъ содержаніе духовенства, при пожарахъ. Духовенство Бѣжецкаго и Кашинскаго уѣздовъ лишено было этого неизмѣннаго обезпеченія, и естественно было ему ожидать, что, съ ассигнованіемъ новыхъ суммъ на жалованье духовенству, именно Бѣжецкое и Кашинское ранѣе получатъ назначеніе жалованья. Къ удивленію и огорченію его вышло какъ разъ наоборотъ: причты этихъ уѣздовъ медленнѣе удовлетворялись жалованьемъ. Такъ, на примѣръ, послѣ пяти лѣтъ распредѣленія епархіальнымъ съѣздомъ жалованья, нашъ округъ только въ послѣдній годъ получилъ ассигновку для одного прихода.

Причина такой обиды для Бѣжецкаго и Кашинскаго духовенства заключается въ неправильномъ избраніи основы для распредѣленія новыхъ ассигновокъ на жалованье. На одномъ изъ предыдущихъ епархіальныхъ съѣздовъ (кажется, 1910 года) было принято основой распредѣленія по уѣздамъ ассигнованной на жалованье суммы распредѣленіе ея на все количество бѣднѣйшихъ приходовъ (а не причтовъ) въ уѣздѣ, независимо отъ комплектовъ причтовъ, независимо отъ полученія прежняго жалованья и независимо отъ существованія или отсутствія діаконскихъ вакансій. Именно это неприниманіе въ расчетъ указанныхъ сейчасъ трехъ условій и повело къ обидѣ духовенства Бѣжецкаго и Кашинскаго уѣздовъ.

Въ самомъ дѣлѣ, сколько причтовъ могли получить жалованье изъ той доли, какая приходилась на Бѣжецкій уѣздъ? Эта доля обыкновенно состояла изъ тысячи рублей или около того. Вотъ въ 1911 году получилъ жалованье Бѣжецкій соборъ и поглотилъ всю годовую долю уѣзда 1050 рублей, потому что причтъ собора состоитъ изъ протоіерея, священника, діакона и двухъ псаломщиковъ. Въ слѣдующемъ году поглотило всю долю Еськи (2 священника, діаконъ и 2 псаломщика). Въ настоящемъ году можетъ поглотить всю ассигновку причтъ села Бѣлаго, тоже двухкомплектный. Итакъ далѣе. И надолго, потому что на очереди въ Бѣжецкомъ уѣздѣ стоятъ именно неодноразовые причты. Характеренъ между прочимъ нашъ (4-й) округъ: у насъ въ числѣ 15 сель имѣются три двухкомплектные причта и одинъ даже трехкомплектный. И ни одинъ изъ нихъ не получаетъ жалованья. Какая большая ассигновка потребуется для нихъ! И какъ долго протянется время, пока они всѣ будутъ жалованья!

Сопоставьте же съ этимъ то, что происходитъ, на примѣръ, въ Тверскомъ уѣздѣ. Тамъ множество причтовъ двухчленныхъ безъ діаконствъ и всѣ получаютъ старое жалованье около 150 рублей. Если изъ 13000 на долю Тверского уѣзда будетъ выдѣлено около тысячи рублей, то сколько причтовъ разомъ получаютъ жалованье! Двучленному причту жалованье положено 400 рублей. 150 руб. рублей онъ уже получаетъ; добавить нужно только 250. Стало бы 1000 рублей удовлетворить цѣлыхъ четыре причта. Вотъ какъ скоро тамъ пойдетъ дѣло обезпеченія духовенства!

Соображая такой ходъ дѣла, духовенство Бѣжецкаго уѣзда давно чувствуетъ, что оно обижено постановленіемъ прежняго епархіальнаго съѣзда относительно основы распределенія новыхъ ассигновокъ на жалованье.

Какъ поправить дѣло? Какъ достигъ равномернаго, справедливаго распределенія новыхъ ассигновокъ?

Путь къ этому указывался протестами на нѣкоторыхъ сѣздахъ противъ принятаго нѣкогда порядка распредѣленія и указаніемъ, что надо раскладывать ассигновки не на приходы, а на причты. Только не указывалось подробностей исчисленія величины ассигновокъ на каждый причтъ. Здѣсь эти подробности и предлагаются.

Именно, при ассигновкѣ должны быть приняты во вниманіе всѣ особенности причтовъ: 1) число комплектовъ при данной церкви; 2) существованіе или отсутствіе діаконской вакансіи; 3) полученіе или неполученіе прежняго жалованья. Только принятіе всѣхъ этихъ условій дастъ возможность произвести справедливое распредѣленіе.

Какъ же произвести самое вычисленіе?

Слѣдуетъ взять въ каждомъ уѣздѣ причты, поставленные въ первомъ разрядѣ (бѣднѣйшіе), и *по составу* причтовъ опредѣлить, сколько требуется имъ денегъ, за вычетомъ уже получаемаго жалованья, чтобы довести ихъ жалованье до нормы, т. е. чтобы священникъ получалъ 300 рублей, діаконъ (если есть) 150 и псаломщикъ 100 рублей. *) Требуемая для каждаго причта суммы сложить, и получится сумма, которая нужна для удовлетворенія всѣхъ причтовъ 1-го разряда въ каждомъ уѣздѣ. Такое вычисленіе сдѣлать для всѣхъ уѣздовъ; послѣ того видна будетъ сумма, необходимая для бѣднѣйшихъ причтовъ всей епархіи. Эта общая сумма, безъ сомнѣнія, будетъ болѣе ассигнованной на нашу епархію, т. е. 70 тысячъ. Раздѣляя ее на 70,000, узнаемъ, во сколько разъ меньше слѣдуетъ назначать каждому уѣзду противъ того, что ему необходимо для его бѣднѣйшихъ причтовъ. Для поясненія предположимъ, что для бѣд-

*) Можно начать исчисленіе и иначе: взять не оди бѣднѣйшіе приходы а всѣ еще не получившіе жалованья. Думаю, что такъ и справедливѣе будетъ, потому что нельзя ручаться, что категорія бѣднѣйшихъ приходовъ будетъ дѣйствительно состоять изъ приходовъ равныхъ по достатку въ каждомъ округѣ епархіи.

нѣйшихъ причтовъ всей епархіи требуется 700 тысячъ, — сумма больше ассигнованной въ 10 разъ. Слѣдовательно, и на каждый уѣздъ должно быть назначено количество въ 10 разъ меньшее противъ того, что требуется для удовлетворенія жалованьемъ всѣхъ бѣднѣйшихъ причтовъ. Если, на примѣръ, Бѣжецкому уѣзду требовалось 70.000, то ему слѣдуетъ выдѣлить изъ 70 тысячъ (назначенныхъ на всю епархію) 7 тысячъ. Это можетъ быть выражено такой пропорціей:

$$x : u = 70,000 : e.$$

Здѣсь x означаетъ количество ассигновки на уѣздъ, u — количество для удовлетворенія бѣднѣйшихъ причтовъ уѣзда, e — общая сумма, требуемая для всѣхъ бѣднѣйшихъ причтовъ епархіи.

Такая основа распределенія ассигнованныхъ денегъ на Тверскую епархію будетъ соотвѣтствовать дѣйствительному состоянію причтовъ всѣхъ уѣздовъ, и, слѣдовательно, должна быть признана справедливою и обязательною.

Что можетъ помѣшать Епархіальному съѣзду принять указанную здѣсь основу распределенія ассигновки по уѣздамъ? Развѣ только эгоизмъ большинства Епархіальнаго съѣзда, эгоизмъ представителей десяти уѣздовъ.

Но мы, Бѣжецкіе и Кашинскіе, полагаемъ, что не эгоизмъ десяти уѣздовъ былъ причиной того, что держалась до сихъ поръ несправедливая основа, а то, что примѣненіе ея на практикѣ не успѣло выяснитъ достаточно ясно ея несправедливость. Теперь же, когда жизнь вполнѣ показала ея обидность для меньшинства, надѣмся, что наши уважаемыя собратія десяти уѣздовъ признаютъ прежнюю невольную несправедливость и откажутся продолжать ее въ будущемъ.

Священникъ *Іоаннъ Митропольскій.*

Военная хроника.

Прусско-Австрійскій фронтъ.

Отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

Бои на путяхъ къ Петрокову и Радому развились въ большое сраженіе, фронтъ котораго тянется свыше 100 верстъ отъ Равы на Новомясто—Бялобржеги и до устья Ильжанки.

Вечеромъ, 11 октября, къ сѣверу отъ Равы происходили упорные и успѣшныя для насъ штыковые бои, въ которыхъ германцы понесли большія потери.

Въ одной лишь деревнѣ Мочидло нами предано землѣ до 700 убитыхъ германцевъ.

Во время штыковой атаки близъ деревни Казимержевъ захвачены 2 германскія батареи и пулеметы.

Немгловскій лѣсъ, къ юго-востоку отъ Равы, взятъ нами.

Въ этомъ районѣ всего взято нами плѣнныхъ до 400 человекъ.

Въ лѣсахъ между Радомомъ и Казенице продолжаются ожесточенные бои.

Частные успѣхи одержаны нами на путяхъ отъ Новой-Александріи, гдѣ также взяты орудія и много плѣнныхъ.

Въ Галиціи австрійцы ведутъ бой съ меньшей энергіей.

Наши войска, успѣшно наступая въ районѣ къ югу отъ Самбора и Стараго мѣста, захватили 20 орудій и много зарядныхъ ящиковъ.

Вся долина рѣки Спрыни усѣяна неприятельскими тѣлами, число коихъ не менѣе 5,000.

Попытки перехода въ частичное наступленіе на Восточно-Прусскомъ фронтѣ повсюду нами отражены.

На Восточно-Прусскомъ фронтѣ начались бои.

Упорныя атаки германцевъ въ районѣ Бакаларжева отражены.

На лѣвомъ берегу Вислы, въ Гембинѣ, нами взяты германскій обозъ и плѣнные.

Фронтъ сраженія расширился и 13 октября опредѣлился отъ Кутно—на Ежовъ, Раву, Ново-Място, Вялобжеги, Головачевъ и устье Ильжанки.

Въ числѣ германскихъ войскъ обнаружены вновь сформированныя части.

Особенно упорный бой разливался въ районѣ Ежовъ и Рава, гдѣ мы овладѣли частью непріятельской псциціи.

Существенный успѣхъ одержанъ нами на направленіи Новая-Александрія—Зволень, гдѣ непріятель находится въ отступленіи и нами взято въ плѣнъ до 50 офицеровъ и 3.000 нижнихъ чиновъ, а также захвачены пулеметы и 8 орудій.

Къ югу отъ Сольца наши переправившіяся черезъ Вислу части захватили въ плѣнъ 8 офицеровъ и 300 нижнихъ чиновъ.

Взяты пулеметы.

Въ районѣ къ югу отъ Перемышля наши войска съ боемъ достигли желѣзной дороги и между Старое мѣсто и Турка.

Въ четырехдневномъ сраженіи къ югу отъ Пилицы, въ лѣсахъ на линіи Бѣлогура—Гловачевъ—Полична—Яновець германо-австрійскимъ войскамъ нанесено существенное поражение.

Между Полицей и Гловачевымъ геройскими усиліями нашихъ войскъ было 13 октября окончательно сломлено сопротивленіе 20-го и гвардейскаго резервнаго германскихъ корпусовъ.

Въ центрѣ, послѣ упорнѣйшихъ боевъ, намъ удалось

утвердиться на опушкѣ лѣса, въ районѣ деревень Адамовъ, Севериновъ и Маріановъ.

На лѣвомъ крылѣ мы взяли штурмомъ укрѣпленную позицію у Полична и окружили часть австрійцевъ у Бердзежа.

Въ ночь на 14 октября непріятельскіе корпуса находились въ полномъ отступленіи къ линіи Еллинскъ—Радомъ—Илжа.

Нами взяты плѣнные и орудія.

На лѣвомъ берегу Пилицы упорные бои на фронтѣ Ежовъ—Новомясто продолжаются.

Въ Галиціи бои на всемъ фронтѣ.

На Санѣ вновь взято въ плѣнъ 10 офицеровъ и 500 нижнихъ чиновъ.

Южнѣе Перемышля на нѣкоторыхъ участкахъ наши войска продвинулись впередъ.

Въ Восточной Пруссіи непріятель сильно бомбардируетъ наши позиціи и ведетъ въ районѣ Бакаларжево настойчивыя атаки, которыя нами повсюду отражены.

Успѣхъ, достигнутый къ югу отъ Пилицы, результатомъ котораго было отступление непріятеля на большемъ фронтѣ, имѣетъ огромное значеніе.

15 октября мы сломили сопротивленіе послѣднихъ непріятельскихъ частей, еще пытавшихся держаться къ сѣверу отъ Пилицы.

Нынѣ на всемъ Завислянскомъ фронтѣ германскіе и австрійскіе корпуса находятся въ отступленіи.

Стырковъ, Ежовъ и Ново-Място заняты нами.

Въ Радомъ вступила наша конница.

Захвачены нѣсколько тысячъ плѣнныхъ, орудія, десятки пулеметовъ, обозъ и автомобили.

Въ Галиціи безъ перемѣнъ.

На Восточно-Прусскомъ фронтѣ четвертый день первый германскій корпусъ, поддержанный другими частями, ведетъ тщетныя атаки въ районѣ Бакаларжево.

Потери непріятеля очень велики.

На Восточно-Прусскомъ фронтѣ идутъ упорныя бои. Настойчивыя атаки германцевъ въ районѣ Бакаларжева спокойно отражаются нашими войсками.

За Вислой тѣснямыя нами непріятельскіе арріергарды — на фронтѣ Лодзь—Завихостъ; въ числѣ другой добычи наши войска захватили парки, тяжелыя орудія и аэропланы.

Въ районѣ Тарлово отступавшіе австріцы 16 октября были встрѣчены нашими войсками, переправившимися черезъ Вислу южнѣе Юзефова. Окопавшись подъ перекрестнымъ огнемъ, непріятель понесъ большія потери убитыми и ранеными и до 1,000 плѣнными.

Въ Карпатахъ австріцы проявляютъ наибольшую дѣятельность въ районѣ Турка.

На Восточно-Прусскомъ фронтѣ непріятельскій планъ прорыва въ центрѣ нашей укрѣпленной позиціи у Бакаларжево терпитъ неудачу.

За пять дней безуспѣшныхъ для германцевъ атакъ они понесли огромныя потери.

Во многихъ мѣстахъ предъ нашими окопами накопились груды непріятельскихъ тѣлъ, стѣсняющія даже обстрѣлъ.

Въ нѣкоторыхъ участкахъ Восточно-Прусскаго фронта наши войска продвигаются впередъ. •

За Вислой нами прочно заняты Гостынинь, Ленчица, Лодзь и Островецъ.

Въ Галиціи бои продолжаются.

Положеніе безъ существенныхъ перемѣнъ.

Священная война.

Гдѣ-то ядра свистятъ,
Гдѣ-то сабли звенятъ,
Гдѣ-то трупами поле покрыто.
И по трупамъ впередъ
Рать за ратью идетъ
Дерзновенно, отважно, открыто,

* * *

Разгорѣлся костеръ
Выше лѣса и горъ,
То—костеръ битвы мощныхъ народовъ.
И трепещетъ земля,
И дымятся поля,
И колонны колеблются сводовъ.

* * *

И проклятья дрожатъ,
И призывы звучатъ,
Грознымъ вихремъ летятъ эскадроны...
Безпросвѣтно темно.
Тамъ смѣшались въ одно:
И побѣдные крики и стоны.

* * *

И какъ чайки въ грозу,
И вверху и внизу
Изступленно трепещутъ знамена...
Обагрились поля,
И сырая земля
Жаркой кровью людской напоена...

* * *

Но, о Русь, ты сильна,
И священна война
За идеи родного славянства!
Дни пройдут — ты опять
Будешь гордо сіять
Красотой и величьемъ убранства.

* * *

О, ты можешь страдать,
Моя Родина — мать!
Не страшны тебѣ грозныя битвы...
Не твои-ли сыны
Подъ грозой рождены?
Не твои-ли всеильны молитвы?

Николай Дворяшинъ.

Содержаніе неофициальной части: Бесѣда.—Основатель Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря пр. Ефремъ, открытіе его св. мощей и чудеса XVI—XVII в.в.—(продолженіе).—О распредѣленіи по уѣздамъ новыхъ ассигновокъ на жалованье духовенству.—Военная хроника.—Стихотвореніе.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 21 октября 1914 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи Н. Онтликъ.

Печатано въ Типографіи М. В. Блинова, преемв. Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиянова.