

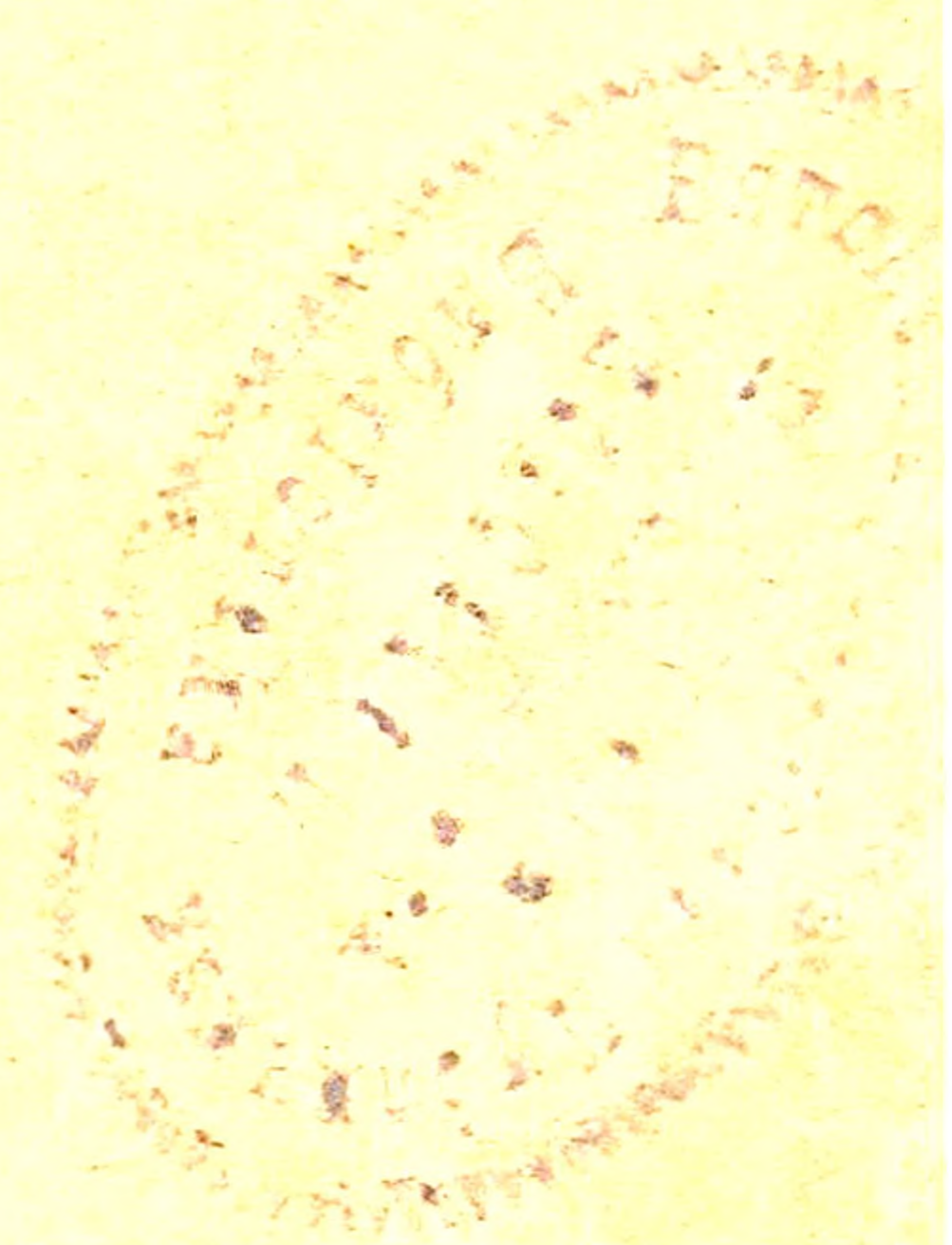


ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906.

№ 31.



Вятка.

Типо-литографія М. М. Шкляевой.

ВЫШЛА

Маишеева, Куклина и Красовскаго.

1906.





ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 31.

1906 г.

3 августа.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 1 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Распоряженія Правительства.

Назначеніе пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 14 іюля текущаго 1906 года, за № 7575, дано знать Преосвященному Павлу, Епископу Глазовскому, первому Викарію Вятской епархіи, о назначеніи пенсій по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 г. пенсіоннаго Устава, нижеслѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику села Балахны, Котельническаго уѣзда, *Михаилу Чемоданову*—300 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 23 февраля 1906 г., времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Котельническаго Казначейства; заштатному священнику села Шаршады, Елабужскаго уѣзда,

Петру Амфіонову — 300 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 26 октября 1905 г., времени подачи прошенія о назначеніи пенсіи, — изъ Елабужскаго Казначейства; заштатному священнику села Ашлана, Уржумскаго уѣзда, *Никанору Увицкому* — 200 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 24 ноября 1905 г., дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ по день смерти его, Увицкаго, — 2 декабря 1905 г., изъ Уржумскаго Казначейства, съ выдачею таковой вдовѣ Маріи Увицкой съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Валентиною, Марією, Викторомъ и Владиміромъ; заштатному священнику-псаломщику с. Вожгаль, Вятскаго уѣзда, — *Іакову Иконникову* — 100 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 9 февраля 1906 г., времени подачи прошенія о назначеніи пенсіи, изъ Вятскаго Казначейства; вдовѣ священника села Бурмакина, Вятскаго уѣзда, Іоанна *Веселицкаго* — *Іуліи* — 150 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 17 февраля 1906 г., времени смерти мужа, изъ Вятскаго Казначейства; вдовѣ священника села Пижанки, Яранскаго уѣзда, Алексія *Шшикина* — *Аннѣ* съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Елизаветой, Еленой, Лидіей и Надеждой, — 100 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 18 октября 1905 года, времени смерти мужа, изъ Яранскаго Казначейства; вдовѣ священника села Галицкаго, Яранскаго уѣзда, Николая *Тронина* — *Аполлинаріи*, съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Валеріаномъ, — 200 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 19 ноября 1905 года, времени смерти мужа, изъ Яранскаго Казначейства; вдовѣ псаломщика села Вотчина, Яранскаго уѣзда, Александра *Пономарева* — *Аннѣ* — 50 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 11 февраля 1906 г., времени смерти мужа, изъ Яранскаго Казначейства; вдовѣ псаломщика села Мусерскаго, Яранскаго уѣзда, Андрея *Вадиковскаго* — *Аннѣ*, съ несовершеннолѣтней дочерью Александрой, 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ производствомъ оной съ 22 января 1906 года, времени смерти мужа, изъ Яранскаго Казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Яранскому купцу Теодору Яковлеву Рощину, за пожертво- ваніе въ Ярань Мучакшскую церковь, Яранскаго уѣзда, 50 пу- довъ кровельнаго желѣза, на сумму (приблизительно) 150 руб., и крестьянамъ поч. Кремлева. Кужнурской волости, за пожертво- ваніе ими въ церковь села Пектубаева иконы преподобнаго Сера- фима съ кіотіею и подсвѣчникомъ на сумму 65 руб., Его Прео- священствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ преподается Архи- пастырское благословеніе.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Слѣдователь по 4 округу Котельничскаго уѣзда, священ- никъ села Даровскаго Василій Аммосовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности слѣдователя по 4 округу Котельничскаго уѣзда—23 іюня.

Священникъ села Торопова, Котельничскаго уѣзда, Павелъ *Цвѣтковъ* назначенъ слѣдователемъ по 4 округу Котельничска- го уѣзда—19 іюля.

Псаломщикъ Покровской церкви г. Сарапула Александръ *Овсяниковъ* назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ,—22 іюля.

Псаломщикъ с. Козлова, Сар. у., Сергѣй *Колесниковъ*, прикомандированный для служенія при Крестовой церкви Сарапульскаго архіерейскаго дома, назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ,— 23 іюля.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: окончившій курсъ въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ Владиміръ *Дрягинъ* испра- вляющимъ должность псаломщика въ с. Касино, Орлов. у.,—

23 іюля; бывшій воспитанникъ I класса Вятской духовной семинаріи Павелъ *Селивановскій* исправляющимъ должность псаломщика въ с. Иванцовское, Слоб. у., — 23 іюля; бывшій ученикъ II класса городского училища, сынъ діакона, Веніаминъ *Маракулинъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Соколово, Нолин. у., — 24 іюля; послушникъ Филейскаго монастыря, крестьянинъ изъ вотяковъ, Петръ *Ившинъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Демидлудъ, Глаз. у., — 23 іюля.

Исправляющій должность псаломщика села Поршура, Елаб. у., Аркадій *Несмѣловъ* утвержденъ въ должности—16 іюня.

Перемѣщены: состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Александровскомъ, Яран. у., діаконъ Николай *Селивановскій* и псаломщикъ с. Бѣляева, того же уѣзда, Валеріанъ *Мышкинъ* одинъ на мѣсто другаго—19 іюля; священникъ с. Ново-Троицкаго, Елаб. у., Николай *Сырневъ* въ с. Верхнюю Игру, Елаб. у., — 19 іюля; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Упшѣ, Яран. у., діаконъ Димитрій *Фокинъ* въ с. Верхопижанское, Яран. у., — 24 іюля; священникъ с. Богословскаго, Кот. у., Сергій *Покрышкинъ* въ с. Верхопижанское, Яран. у., — 24 іюля.

Уволены за штатъ: состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Касинѣ, Орлов. у., діаконъ Іоаннъ *Черныхъ*—23 іюля, состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Соколовѣ, Нолин. у., діаконъ Василій *Маракулинъ*— 24 іюля.

Умерли: заштатный священникъ с. Космодамианскаго, Урж. у., Константинъ *Сырневъ*—14 іюня (родился въ 1847 году 15 дек. въ с. Сметанинѣ, Урж. у., отъ священника; въ 1870 г. 21 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1873 г. 18 апр. опредѣленъ псаломщикомъ къ Вятской Спасо-Хлыновской церкви; въ 1875 г. 8 февр. опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Пищалье, Орлов. у.; въ 1876 г. 30 янв. перемѣщенъ въ с. Красное, Вят. у.; въ 1896 году

12 іюля перемѣщенъ въ с. Круглыжи, Кот. у.; въ 1901 г. 29 окт. перемѣщенъ въ с. Космодаміанское, Урж. у.; въ 1903 г. 11 мар. уволенъ за штатъ); заштатный діаконъ с. Шошмы, Яран. у., *Илья Олорскій*—13 іюля (родился въ 1828 г. 18 іюня въ деревнѣ Оланурѣ, Урж. у., отъ крестьянина; въ 1852 г. 15 іюля окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1856 г. 11 мая опредѣленъ на дьяческое мѣсто въ с. Шошму, Яран. у.; въ 1867 г. 13 сент. рукоположенъ въ санъ діакона къ сей церкви; въ 1900 г. 29 апр. уволенъ за штатъ); священникъ с. Русанова, Орлов. у., *Іоаннь Лѣсничковъ*—13 іюля (родился въ 1839 г. 19 сен. въ с. Соловецкомъ, Орлов. у., отъ діакона; въ 1862 г. 15 нояб. опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Старый Торьяль, Урж. у.; въ 1881 г. 3 іюня перемѣщенъ въ с. Кстинино, Вят. у.; въ 1886 г. 19 нояб. опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Синеглинѣ, Слоб. у.; въ 1897 г. 23 сен. перемѣщенъ въ с. Русаново, Орлов. у.).

Въ свѣдѣнію духовенства.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Вятской духовной Семинаріи, составленный по окончаніи 1905--6 учебного года.

VI классъ.

Удостоиваются аттестатовъ объ окончаніи полнаго курса ученія по I разряду съ званіемъ студента семинаріи:

1. Пинегинъ Александръ, Лобовиковъ Василій (назначается въ С-Петербургскую духовную Академію.) Шишкинъ Борисъ, Свѣчниковъ Николай, 5. Огородниковъ Владиміръ, Зубаревъ Сергѣй, Мултановскій Сергѣй (назначается въ Казанскую духовную Академію), Афанасьевъ Владиміръ, Лагуновъ Сергѣй, 10. Емельяновъ

Владимірь, Гребеневъ Александръ, Добровольскій Михаилъ, Русалѣевъ Михаилъ, Леонтіевъ Геннадій, 15. Пасынковъ Николай, Сырневъ Илья, Паевскій Александръ.

Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи полного курса ученія съ причисленіемъ ко 2 разряду:

Тихоновъ Борисъ, Щегловъ Николай, 20. Дьяконовъ Василій, Розановъ Владимиръ, Спасскій Михаилъ, Красноперовъ Петръ, Оаворскій Александръ, 25. Верещагинъ Арсеній, Игумновъ Василій, Емельяновъ Серапіонъ, Лопатинъ Германъ, Ивановскій Петръ, 30. Яхонтовъ Викторъ, Ложкинъ Николай, Порфирьевъ Александръ, Селивановскій Павелъ, Тукмачевъ Аркадій, 35. Усольцевъ Алексѣй, Кошурниковъ Алексѣй, Дрягинъ Михаилъ, Изергинъ Василій, Денисовъ Василій, 40. Флоровъ Алексѣй, Двинянинъ Василій, Локтинъ Иванъ, Жилинъ Василій, Исаковъ Алексѣй, 45. Каменецкій Петръ, Агаѳониковъ Василій, Стрѣльниковъ, Павелъ, Мышкинъ Василій, Севрюгинъ Иванъ, 50 Леонтіевъ Павелъ, Филимоновъ Александръ, Глушковъ Григорій, Домрачевъ Викторъ, Бѣляевъ Василій.

V классъ.

Переводятся въ VI классъ.

I разрядъ.

1. Мултановскій Николай, Арбузовъ Павелъ, Овчинниковъ Сергѣй, согласно прошенію, изъ Семинаріи увольняется, Бердниковъ Владимиръ, 5. Софійскій Димитрій, Спасскій Михаилъ, Кочкинъ Сергѣй.

II разрядъ.

Кувшинскій Алексѣй, Сунцовъ Анатолій, согласно прошенію, изъ Семинаріи увольняется, 10. Бердниковъ Вячеславъ, Кедровъ Леонидъ, Курбановскій Василій, Кибардинъ Сергѣй, Раевскій Василій, 15. Ергинъ Аркадій, Ложкинъ Иванъ, Щепинъ Ми-

хаиль, Двиняниновъ Илья, Полянскій Николай, 20. Тихоновъ Константинъ, Курочкинъ Александръ, Макаровъ Борисъ, согласно прошенію, изъ Семинаріи увольняется, Смирновъ Александръ, Исаковъ Иванъ, 25. Зарницынъ Михаилъ, Кибардинъ Алексѣй, Никольскій Николай, Сперанскій Владиміръ, Невзоровъ Василій, 30. Макаровъ Θεодоръ, Суворовъ Николай, Денисовъ Владиміръ, Агаѳониковъ Іосифъ, Золотухинъ Петръ, 35. Минѣевъ Николай, Левашевъ Николай, Россовъ Алексѣй, Хлыбовъ Леонидъ.

Ш р а з р я д ъ.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ Кибардинъ Александръ по Св. Писанію и Практ. руковод. для пастыр.

IV классъ.

Переводятся въ V классъ.

І р а з р я д ъ.

1. Зубаревъ Сергѣй, согласно прошенію изъ Семинаріи увольняется, Ширяевъ Александръ, Шишкинъ Сергѣй, Бѣльтюковъ Михаилъ, 5. Кувшинскій Николай, согласно прошенію, изъ Семинаріи увольняются, Верещагинъ Александръ, Сырневъ Алексѣй, Ветлужскихъ Михаилъ, Сырневъ Василій (Сарап.).

ІІ р а з р я д ъ.

10. Бехтеревъ Анатолій, Порфирьевъ Борисъ, Дрягинъ Николай, Сырневъ Василій (Вятскій), (согласно прошенію изъ Семинаріи увольняется), Рябовъ Геннадій, 15. Пупышевъ Николай, Елабужскій Алексѣй, (согласно прошенію, изъ Семинаріи увольняется), Катаевъ Димитрій, Крекнинъ Аркадій, Лопатинъ Петръ. 20. Носыревъ Виталій, Бехтеревъ Георгій, согласно прошенію изъ Семинаріи увольняются, Шкляевъ Владиміръ, Васнецовъ Алексѣй, Ардашевъ Василій, 25. Якимовъ Алексѣй, Лобо-

виковъ Николай, Лѣсниковъ Василій, Васильевъ Николай, Сушковъ Сергѣй, 30. Мышкинъ Николай, Бѣляевъ Владиміръ, согласно прошенію, изъ Семинаріи увольняется, Будринъ Павелъ (діаконъ), Капачинскій Святославъ, Селезневъ Аркадій, 35. Трошинъ Валеріанъ, Авраамовъ Арсеній, Мальгиновъ Иванъ, Верещагинъ Василій, Діаконовъ Авениръ, 40. Овчинниковъ Владиміръ, Петропавловскій Павелъ, Романовъ Сергѣй согласно прошенію изъ Семинаріи увольняется, Урасиновъ Макарій, Утробинъ Владиміръ, 45. Чемодановъ Иванъ, Москвинъ Григорій, Овчинниковъ Евгений, 48. Леонтіевъ Александръ.

III классъ I отд.

Переводятся въ IV классъ.

Г р а з р я д ъ.

1. Костровъ Алексѣй, Куглеевъ Николай, Евдокимовъ Николай, Макаровъ Александръ, 5. Чухланцевъ Николай.

П р а з р я д ъ.

Захваткинъ Николай, Осокинъ Павелъ, Верещагинъ Борисъ, Селивановскій Николай, 10. Богомоловъ Иванъ, Исаковъ Александръ, Шубинъ Николай, Поповъ Николай (Яранск.), Мамаевъ Аркадій, 15. Мухачевъ Михаилъ, Ардашевъ Николай, Спасскій Азарій, Поповъ Иванъ, Поповъ Семень, 20. Усольцевъ Николай, Жилинъ Николай, Поздѣевъ Германъ, Снигиревъ Веніаминъ, Стефановъ Владиміръ, 25. Беневицкій Георгій, Костровъ Авениръ, Лѣсниковъ Сергѣй, Лобовиковъ Павелъ, Ашихминъ Валентинъ, 30. Лупцовъ Иванъ, Сырневъ Павелъ, Несмѣловъ Анатолій, Юферевъ Николай, Герасимовъ Николай, 35. Бобровскій Павелъ, Шкляевъ Алексѣй, Замятинъ Иванъ, Поповъ Николай (Глазов.) Зубаревъ Александръ, 40. Пинегинъ Владиміръ, Покровскій Василій, Медвѣдицынъ Владиміръ, Широкихъ Иванъ, Сушковъ

Михаиль, 45 Лобовиковъ Илья.

Ш р а з р я д ъ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

Крекнинъ Венедиктъ, Порошневъ Павель, — по Гражданской Исторіи, 48. Чистяковъ Аркадій по сочиненію.

III классъ II отд.

Переводятся въ IV классъ.

І р а з р я д ъ.

1. Арсеновъ Григорій, Шкляевъ Николай, Палевъ Дмитрій, Жаворонковъ Александръ, 5. Дрягинъ Владиміръ.

Ш р а з р я д ъ.

Годневъ Николай, Винокуровъ Авраамъ, Курбановскій Василій, Бабайловъ Николай, 10. Осколковъ Александръ, Ихтинскій Порфирій, Романовъ Михаилъ, Свѣчниковъ Михаилъ, Лагуновъ Алексѣй, 15. Сивковъ Дмитрій, Попцовъ Василій, Оедоровъ Алексѣй, Анисимовъ Николай, Шишковъ Дмитрій, 20. Домрачевъ Геннадій, Беневицкій Михаилъ, Домрачевъ Дмитрій, Князевъ Николай, Лупповъ Веніаминъ, 25. Макаровъ Александръ, Тукмачевъ Михаилъ, Макаровъ Гурій, Жилинъ Михаилъ, Сырневъ Николай, 30. Поляковъ Сергѣй, Ванчуровъ Николай, Казанскій Константинъ, Красноперовъ Петръ, (Сарап.) Маракулинъ Александръ, 35. Овчинниковъ Василій, Кощеевъ Василій, Бобровскій Семень, Маракулинъ Павель, Шкляевъ Валентинъ, 40. Муратовскій Алексѣй, Красноперовъ Петръ (Вятск.) Филимоновъ Аркадій, Филимоновъ Константинъ, Стефановъ Николай.

Ш р а з р я д ъ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ. 45. Лаженицынъ Василій — по сочиненію, Лопатинъ Николай — по Греческому яз. и сочиненію.

II классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

I разрядъ.

1. Мултановскій Алексѣй, Кедровъ Василій, Селивановскій Иванъ, Исаковъ Василій, 5. Кривошеинъ Николай.

II разрядъ.

Люперсольскій Владиміръ, Павловъ Илья, Бѣльскій Арсеній, Вадиковскій Николай, 10. Лупповъ Павелъ, Шкляевъ Сергѣй, Юрловъ Алексѣй, Юферовъ Александръ, Сусловъ Василій, 15. Загуменовъ Николай, Широкинъ Владиміръ, Васнецовъ Алексѣй, Поповъ Сергѣй, Констанскій Викторъ, 20. Замятинъ Петръ, Красноперовъ Василій, Овчинниковъ Михаилъ, Стрѣльниковъ Сергѣй, Воскресенскій Алексѣй, 25. Поповъ Алексѣй, Устюговъ Василій, Тихвинскій Иванъ, Тронинъ Иванъ, Кошурниковъ Алексѣй, 30. Мышкинъ Николай, Костровъ Александръ, Ясницкій Михаилъ, Андреевскій Василій, Лобовиковъ Семень, 35. Крекнинъ Петръ, Васнецовъ Владиміръ, Овчинниковъ Константинъ, Сивковъ Павелъ, Черезовъ Иванъ, 40. Емельяновъ Алексѣй, Ергинъ Владиміръ, Крекнинъ Владиміръ, Сырневъ Николай, Танаевскій Александръ, 45. Ливановъ Михаилъ, Шевелевъ Иванъ.

III разрядъ.

Подлежатъ экзаменамъ послѣ каникулъ: Блиновъ Иванъ, Макаровъ Леонидъ, Трапицынъ Николай по сочиненію, 50. Якимовъ Михаилъ — по Гражд. Исторіи.

II классъ II отд.

Переводятся въ III классъ.

I разрядъ.

1. Курбановскій Александръ, Люперсольскій Николай, Мальгиновъ Алексѣй, Сунцовъ Николай.

Ш р а з р я д ъ.

5. Казариновъ Александръ, Домрачевъ Михаилъ, Беневоленскій Василій, Владимірскій Алескѣй, Дрягинъ Николай, 10. Троянскій Александръ, Поповъ Митрофанъ, Жилинъ Иванъ, Селюковъ Владиміръ, Замятинъ Петръ, 15. Бехтеревъ Валеріанъ, Кибардинъ Сергѣй, Семинъ Веніаминъ, Шубниковъ Павель, Оедоровъ Рафаиль, 20. Одинцовъ Алескѣй, Стрѣльниковъ Иванъ, Трапицынъ Михаилъ, Мусерскій Валентинъ, Теофилактовъ Петръ, 25. Богоспасаевъ Александръ, Мышкинъ Аркадій, Сергіевъ Борисъ, Покрышкинъ Борисъ, Бехтеревъ Кирилль, 30. Трапицынъ Николай, Кибардинъ Николай.

Ш р а з р я д ъ.

Подлежать экзаменамъ послѣ каникулъ:

Изергинъ Иванъ, Усольцевъ Василій, Фокинъ Владиміръ — по сочиненію, 35. Діаконовъ Иванъ, Родыгинъ Николай, Курочкинъ Михаилъ — по Гражданской Исторіи, Селивановскій Александръ — по Истор. Литературы, Чесноковъ Александръ — по Свящ. Писанію, 40. Анисимовъ Павель — по Св. Писанію и сочиненію, Христороубовъ Иванъ — по Св. Писанію и Гражд. Исторіи, Шкляевъ Аркадій — по Гражд. Исторіи и Истор. Литературы, Красноперовъ Евгеній — оставляется на повторительный курсъ, 44. Кошечевъ Павель увольняется изъ семинаріи съ правомъ держать осенью экзамены по Св. Писанію, Гражданской Исторіи и Греческому языку.

I классъ I отд.

Переводятся во II классъ.

І р а з р я д ъ.

1. Старцевъ Веніаминъ, Дерновъ Николай.

ІІ р а з р я д ъ.

Васнецовъ Леонидъ, Домрачевъ Арсеній, 5. Тихоновъ Ми-

хаиль, Бобровскій Валентинъ, Красноперовъ Константинъ, Алексѣевъ Анатолий, Поповъ Сергѣй, 10. Швецовъ Леонидъ, Сазановъ Владиміръ, Филимоновъ Валентинъ, Арбузовъ Василій, Тихвинскій Леонидъ, 15. Акишевъ Аполлонъ, Аммосовъ Алексѣй, Девятовъ Михаилъ, Любимовъ Анатолий, Ясницкій Петръ, 20. Поршневъ Евгеній.

Ш р а з р я д ъ.

Подлежатъ экзаменамъ послѣ каникулъ:

Акишевъ Вячеславъ—по Латинскому языку, Крекнинъ Иванъ, Лопатинъ Василій, Филимоновъ Василій—по Греческому языку, 25. Тукмачевъ Аркадій, Ѳедоровъ Африканъ—по Свящ. Писанію, Якимовъ Александръ—по Гражданской Исторіи, Курочкинъ Николай—по Граждан. Истор. и Греческому языку, Леонтьевъ Иннокентій, 30. Поповъ Николай—по Св. Писанію и Гражд. Исторіи, Медвѣдицынъ Александръ—по Св. Писанію и Латинск. языку, Новицкій Пантелеймонъ—по Гражд. Истор., Греческ. яз. и сочиненію, Кошурниковъ Борисъ—по Латинск. яз., Св. Писанію и Греческому яз.

Оставляются на повторительный курсъ:

Веснинъ Иванъ, 35. Вознесенскій Николай, Матвѣевъ Павелъ, Огородниковъ Николай, Стрижевъ Анатолий, Тихвинскій Николай. Увольняется по прошенію,—40. Михайловъ Григорій.

I классъ II отд.

Переводятся во II классъ.

Ш р а з р я д ъ.

1. Шубинъ Иванъ, Токмурзинъ Григорій, Шерстенниковъ Анатолий, Костровъ Александръ, 5. Сушковъ Николай, Шишкинъ Николай, Загарскій Николай, Розовъ Петръ, Виѳанскій Михаилъ, 10. Загарскій Сергѣй, Копачинскій Борисъ.

Ш р а з р я д ъ.

Подлежать экзаменамъ послѣ каникулъ:

Діаконовъ Иванъ, Спасскій Павелъ—по Латинскому языку. Маракулинъ Владиміръ, 15. Рѣпинъ Валентинъ—по Греческому языку, Емельяновъ Николай—по Св. Писанію, Шевняковъ Теодоръ—по Гражданской Исторіи, Ардашевъ Алексѣй, Лобовиковъ Алексѣй—по Греческому и Латинскому языкамъ, 20. Поповъ Николай—по Латинскому языку и сочиненію, Емельяновъ Александръ—по Св. Писанію и Греческому языку, Пономаревъ Иванъ, Устюговъ Александръ—по Гражданск. Исторіи, Греческому языку и сочиненію, Загарскій Александръ—по Греческ. и Латинск. яз. и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ:

25. Ветлужскихъ Димитрій, Десницкій Иванъ, Казенинъ Алексѣй, Кордемскій Павелъ, Лѣсниковъ Димитрій, 30. Лупповъ Петръ, Михайловъ Александръ, Орловъ Николай, Стефановъ Валеріанъ.

Увольняются:

Зубаревъ Агафангелъ, 35. Костровъ Николай, Стефановъ Поліенъ. 37. Широкихъ Василій.

І классъ 3 отд.

Переводятся во II классъ.

І р а з р я д ъ.

1. Самарцевъ Стефанъ, Чистосердовъ Николай, Макаровъ Алексѣй.

ІІ р а з р я д ъ

Одинцовъ Сергѣй, 5. Поповъ Николай, Красовскій Сергѣй, Ашихминъ Александръ, Люперсольскій Иванъ, Зубаревъ Сергѣй, 10. Евдокимовъ Александръ, Калашниковъ Владиміръ, Лагуновъ

Петръ, Невзоровъ Азарій, Бородинъ Владиміръ, 15. Веселицкій Илья, Савиныхъ Стефанъ, Батальцевъ Тимофей, Покрышкинъ Анатолий, Дрягинъ Николай, 20. Лучининъ Сергѣй (Нолинск.) Мышкинъ Николай, Поповъ Сергѣй, Гаркуновъ Николай.

Ш р а з р я д ъ.

Подлежатъ экзаменамъ послѣ каникулъ:

Зоновъ Николай, 25. Теофилактовъ Викторъ — по сочиненію. Ергинъ Сергѣй — по Латинскому языку, Лопатинъ Донать, Лопатинъ Павель, Мечалинскій Николай — по Св. Писанію, 30. Казанскій Геннадій, Лучининъ Сергѣй (Вятскій) по Греческому и Латинск. языкамъ, Арбузовъ Петръ — по Греческому яз. и сочиненію, Денисовъ Сергѣй — по Гражданск. Истор. и сочиненію, Селивановскій Николай — по Св. Писанію, Греческ. язык. и сочиненію, 35. Каллистовъ Владиміръ — по Граждан. Истор. и Греческ. язык., Пинегинъ Алексѣй — по Свящ. Писанію и Граждан. Истор., Утробинъ Аркадій — по Гражданск. Истор. и Латинск. языку. Агафонниковъ Александръ — по Гражд. Истор., Греческ. яз. и сочиненію.

Оставаются на повторит. курсъ:

Мышкинъ Константинъ, 40. Муратовскій Николай, Пасынковъ Иванъ, Суворовъ Иванъ, 43. Тукмачевъ Николай.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Совѣта Бѣлохолуницкой второклассной школы, Слободскаго уѣзда.

Приемныя испытанія въ означенной школѣ имѣютъ быть 1-го и 2-го сентября. Желаящіе поступить въ школу изъ окончившихъ курсъ въ земскихъ, министерскихъ и церковныхъ школахъ, въ возрастѣ 13—18 лѣтъ, благоволятъ явиться въ школу

къ 1 сентября съ представленіемъ свидѣтельства объ окончаніи курса и метрическихъ справокъ.

Отъ Совѣта Елабужской второклассной учительской школы.

Совѣтъ Елабужской второклассной учительской школы симъ объявляетъ слѣдующее:

1) пріемныя испытанія для лицъ, желающихъ поступить въ число учениковъ школы, будутъ производиться 6 и 7 сентября текущаго года 2) за содержаніе въ общежитіи взимается или деньгами, въ количествѣ 30 руб., или же пищевыми продуктами въ слѣдующемъ размѣрѣ: 13 п. ржан. муки, 2 п. просо, 2 п. 5 ф. гороху, 9 пуд. картофеля, 5 фун. скоромнаго масла, 6 фун. постнаго и на покупку мяса, капусты и рыбы 5 руб. 40 коп. съ каждаго ученика. Начало учебныхъ занятій 9 сентября.

Отъ подготовительной комиссіи къ епархіальному пастырскому собранію и епархіальному съѣзду духовенства Вятской епархіи.

Подготовительная комиссія симъ имѣетъ объявить, что Епархіальнымъ Начальствомъ, согласно докладу комиссіи, помѣщеніе для засѣданій предстоящихъ съ 17 августа въ г. Вяткѣ епархіальнаго пастырскаго собранія и епархіальнаго съѣзда духовенства назначается въ „желтомъ-актовомъ“ залѣ главнаго зданія Епархіальнаго женскаго училища, — для помѣщенія же представителей отъ мірянъ на пастырское собраніе — верхній этажъ зданія Епархіальной богадѣльни, а для помѣщенія о.о. депутатовъ собранія и съѣзда на время до 1 сентября — Прозоровскій корпусъ Епархіальнаго женскаго училища. Относительно помѣщенія для о.о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда послѣ 1 сентября въ училищномъ залѣ ведется переписка объ уступкѣ его съ Правленіемъ Вятскаго Духовнаго Училища.

Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: при Яранскомъ женскомъ монастырѣ и въ селахъ: Уканѣ, Пужмези и Ядгурецкомъ, Глаз. у.; Балахиѣ и Богословскомъ, Кот. у.; Подрѣльѣ и Русановѣ, Орлов. у.; Кукнурѣ и Мамсинери, Урж. у.; Люперсольскомъ, Яран. у.; Тойкинѣ, Петропавловскомъ, Даниловѣ, Галановѣ, Юльскомъ, Тыловаѣ и Ильдибаихѣ, Сар. у.; Старомъ Бурцѣ, Вавожѣ, Большомъ Китякѣ и Муки-Каксяхъ, Малм. у.; Ново-Троицкомъ и Костенѣевѣ, Елаб. у.

Діаконскія: при Сарапульской Троицкой церкви и въ селахъ: Шембети, Кот. у.; Варзіатчахъ, Елаб. у.

Псаломщическія: въ селахъ: при вновь открытой Осипинской единовѣрческой церкви, Глаз. у.; Талоключинскомъ, Нолин. у.; Упшѣ, Яран. у.; Русскомъ Пычасѣ, Мещеряковѣ, и Пыжеучахъ, Елаб. у.; Якшуръ-Бодѣ, Даниловѣ и Тыловаѣ, Сар. у.

СОДЕРЖАНІЕ:—Распоряженія Правительства:—Назначеніе пенсіи. **Распоряженія Епархіальнаго Начальства:**—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Вятской духовной Семинаріи, составленный по окончаніи 1905—6 учебнаго года.—Объявленія.

Редакторъ офіціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій.*

Государственная
БИБЛИОТЕКА
С С С Р
им. В. И. Ленина

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 31.

1906 г.

3 августа.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

С Л О В О,

сказанное при посѣщеніи Омутнинскаго завода.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, заповѣдалъ имъ: въ онѣже аще градъ, или весь, или домъ видете, первѣе глаголите: миръ дому сему. (Мѣ. 10, 11—12; Лук. 10, 5). Воспомявая сію заповѣдь Спасителя, и я ничѣмъ другимъ не могу привѣтствовать васъ, бр., какъ желаніемъ мира.

Миръ жителямъ завода сего!

Миръ всѣмъ вамъ!

Спросите, что это за миръ? въ чемъ онъ состоитъ, да и

для чего онъ нуженъ? Миръ, которымъ Самъ Господь привѣтствовалъ учениковъ своихъ и повелѣлъ имъ разносить его по всѣмъ градамъ и весямъ, есть миръ внутренній и духовный. Онъ состоитъ въ согласіи нашего ума съ нашею волею, въ согласіи нашихъ мыслей и желаній съ закономъ внутреннимъ. Онъ нуженъ во всякое время, при всякомъ случаѣ и во всякомъ дѣлѣ.

Когда никто не оскорбляетъ нашей чести и нашего поведенія, и когда мы сами также никому не дѣлаемъ обидъ и притѣсненій, тогда наслаждаемся мы миромъ внѣшнимъ, живемъ спокойно съ ближними, а ближніе съ нами, мирствуемъ и благоденствуемъ. Подобно сему, когда никакая страсть не волнуетъ нашего сердца, и когда совѣсть ни за какой поступокъ не упрекаетъ насъ и не беспокоитъ; тогда наслаждаемся миромъ внутреннимъ, дѣйствуемъ безбоязненно и поступаемъ неукоризненно.

Способъ, которымъ пріобрѣтается миръ внѣшній, зависитъ отъ расположенія нашего къ ближнимъ и расположенія ближнихъ къ намъ. Такъ какъ если вы любите своихъ ближнихъ, а ближніе любятъ васъ взаимно, вы живете спокойно.

Способъ, коимъ достигается миръ внутренній, зависитъ отъ обузданія и усмиренія страстей и злыхъ наклонностей.

Такъ, если вы укротили въ себѣ похоть очесъ, вы не волнуетесь ни мыслями, ни пожеланіями.

Нѣтъ сомнѣнія, что миръ внутренній есть основаніе мира внѣшняго. Кто миренъ съ самимъ собою, тотъ не можетъ быть не мирнымъ и съ ближнимъ своимъ.

Но кто поступаетъ по внушенію страстей, по влеченію плоти и крови, тотъ не можетъ имѣть мира съ другими.

Отъ чего происходятъ у васъ раздоры и распри? вопрошаетъ Св. Ап. Іаковъ. Не отъ того ли, что вождельнія ваши воюють въ членахъ вашихъ? (Іак. 4—1).

Сіи вождельнія суть вина всякаго зла.

Идѣже зависть и рвеніе, тамъ нестроеніе и всяка зла вещь. Напротивъ, тамъ спокойствіе и тишина, гдѣ дѣйствуетъ одна

чистая христіанская любовь. Обуздайте самолюбіе, и вы, хотя-бы кто очернял вашу честь и достоинство, не будете оскорбляться ни мало.

Укротите корыстолюбіе; и вы, хотя-бы кто и сталъ вмѣшиваться въ ваши прибытки и лишать васъ вашей собственности, не будете раздражаться нисколько.

Умертвите сластолюбіе; и вы, хотя-бы лишились чувственныхъ удовольствій, ничего не потерпите.

У кого нѣтъ глазъ, т. е. зрѣнія, для того все равно, день или ночь, свѣтъ или тьма.

Такъ, у кого нѣтъ пристрастія ни къ чему земному, для того все равно, богатъ онъ или бѣденъ, господинъ или рабъ, въ отличіяхъ и почестяхъ, или безъ оныхъ. Но снимите узду съ честолюбія, тогда оно (т. е. честолюбіе) не дастъ покоя ни намъ, ни другимъ. Дайте силу корыстолюбію, тогда вторгнется оно въ чужія владѣнія.

Воспламените сластолюбіе; тогда лишитесь свѣжести и крѣпости, лишитесь здравія.

И такъ, нельзя имѣть мира внѣшняго безъ внутренняго, и нельзя пріобрѣсть внутренняго, не побѣдивъ киченія ума и необуздавъ плоти.

Но какъ побѣдить гордость ума, который управляетъ нами? И какъ обуздать ту злую страсть, которую питаемъ и грѣмемъ мы?

Побѣда, конечно, трудна. Потребны для сего великія усилія и подвиги къ тому, чтобы одержать верхъ надъ своимъ самолюбіемъ.

Однако-жъ то, что кажется намъ труднымъ и даже невозможнымъ, становится не только возможнымъ при содѣйствіи благодати Божіей, но и легкимъ. Какой трудъ не слушать ума въ то время, когда онъ учитъ вопреки вѣрѣ Евангельской? Какой трудъ отказывать требованіямъ плоти?

Стоитъ только захотѣть рѣшительно, и мы усмиримъ свою бунтующуюся страсть.

Стоить только облечься во вся оружія Божія, и мы побѣдимъ враговъ нашего спасенія.

Какъ за укрощеніемъ волнъ наступаетъ тишина, такъ за усмиреніемъ страстей—миръ внутренній. Скажите, бр., не чувствуете-ли вы нѣкотораго удовольствія, когда выбрасываете и выбросили изъ своего сердца нечистую мысль и нечистое желаніе?

Не ощущаете-ли вы въ своемъ сердцѣ сладкаго утѣшенія, когда умирили въ себѣ гнусную какую страсть, или оставили порочный какой навъкъ?

Не ощущаете-ли вы радости, совершивъ какое либо доброе и богоугодное дѣло?

Какимъ-же спокойствіемъ и какимъ миромъ долженъ обладать тотъ изъ насъ, кто побѣдилъ въ себѣ не одну злую склонность, а многія, бросилъ не одинъ порокъ, а многіе, сдѣлалъ не одно доброе дѣло, а многія?

Внутренній миръ нуженъ во всякое время, во время исправленія дѣлъ нашего званія, во время употребленія пищи, во время даже самаго сна. Вы занимаетесь дѣлами вашего званія, наприм. учебными; но когда успѣшнѣе идутъ ваши дѣла? въ тѣ ли часы, когда духъ вашъ смущенъ—унылъ и скорбенъ? Или когда онъ веселъ и спокоенъ? Вы употребляете пищу. Вкусна-ли она, пріятна-ли, когда сердце ваше полно гнѣва и ярости, досады и огорченій? Вы спите: легко-ли сонъ, сладокъ-ли, если совѣсть упрекала насъ въ продолженіи цѣлаго дня, обличала и угрожала намъ вѣчнымъ судомъ. Кто не имѣетъ душевнаго мира, тотъ не способенъ ни къ какому дѣлу, не способенъ ни здраво мыслить, ни правильно судить, не способенъ ни явно понимать Евангельскія истины, ни внятно слышать, не способенъ и молиться, какъ нужно и должно. При спокойствіи духа, при согласіи ума съ волею, дѣла идутъ въ стройномъ порядкѣ, мысли чище и свѣтлѣе, чувствованія—возвышеннѣе и духовнѣе, и сама молитва богоугоднѣе.

Недаромъ Св. Церковь побуждаетъ насъ къ мирной молитвѣ:

миромъ Господу помолимся, не даромъ служители алтаря возглашаютъ при каждомъ священнодѣйстви: *миръ всѣмъ*.

Миръ есть существенная наша потребность и истинная наша необходимость.

Вотъ миръ, который повелѣлъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ и Апостоламъ приносить во всякій градъ, весь и домъ, ко всякой церкви и душѣ!

Симъ-то миромъ привѣтствую я васъ, возлюбленніи, и сего то мира желаю вашей душѣ, вашему сердцу. Благо тѣлеснаго здравія вождѣленно, но благо душевнаго спасенія гораздо вождѣлннѣе. Здравіе тѣла временно, а миръ души перейдетъ въ вѣчность.

Да почиетъ на васъ миръ Божій, и да умножится онъ въ васъ, да пребудетъ онъ съ вами во вѣкъ. Аминь.

Епископъ *Павелъ*.

По поводу статьи „Terra incognita“, помѣщенной въ газетѣ „Епархіальные Отголоски“.

Въ статьѣ „Terra incognita“ газеты „Епархіальные Отголоски“ отъ 15 іюля 1906 г., № 26—27-й, о Вятскомъ духовномъ училищѣ, между прочимъ, сказано: „количество и качество учащихся понижаются, нравы учащихся дичають, почти снова возрождаются времена бурсы Помяловскаго. Давно ли циркулировали слухи среди духовенства, что ученики, увлекаясь „современными теченіями“, изображали изъ себя казаковъ и устроили порку нагайками одному ученику, котораго тѣмъ довели до истерики; а вѣдь все дѣло такъ и осталось „шито - крыто“... Не одна только учебно-воспитательная часть возбуждаетъ подозрѣнія (справедливыя или несправедливыя—это другой вопросъ) духовенства, а и часть хозяйственная. Почему, напр., до сихъ поръ не представляется или, вѣрнѣе, не объявляется къ свѣдѣнію отчетъ

по расширенію зданія училища? Какъ это такъ оказалось, что сынъ протоіерея Александровскаго собора признанъ нуждающимся въ казенномъ содержаніи, а сынъ Пятницкаго діакона на вакансіи псаломщика оказался челоуѣкомъ состоятельнымъ и въ казенномъ пособіи не нуждающимся (мы не хотимъ этимъ сказать, чтобы первый не нуждался въ пособіи, только думаемъ, что если у перваго—нужда, то у втораго—больше). Да и мало ли какія сомнѣнія возникаютъ у духовенства; и, намъ кажется, сомнѣнія эти могутъ разсѣяться не замалчиваніемъ, а только гласностію“.

Насколько справедливо вышеизложенное и основательны подозрѣнія объ упадкѣ учебно-воспитательной и хозяйственной частей въ Вятскомъ духовномъ училищѣ,—могутъ служить слѣдующіе факты и соображенія.

І. Количество учащихся въ Вятскомъ духовномъ училищѣ за послѣдніе два года не уменьшилось, а увеличилось. До 1905 г. было менѣе 200 учениковъ, въ настоящее же время, въ концѣ учебнаго года 205 уч. Качество учащихся также не понизилось, а напротивъ, значительно повысилось. Объ этомъ свидѣлствуетъ разрядный списокъ учениковъ, составленный Педагогическимъ Собраніемъ всѣхъ преподавателей при участіи членовъ Правленія отъ духовенства и надзирателей за учениками и напечатанный, согласно постановленію Вятскаго Окружнаго Съѣзда духовенства въ 1904 г., въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ текущаго года, № 27. Изъ списка видно, что учебная часть въ Вятскомъ училищѣ въ настоящее время въ очень хорошемъ состояніи, такъ какъ малоуспѣшныхъ учениковъ—шестая часть, а по правиламъ въ учебномъ мѣрѣ учебная часть считается удовлетворительной даже тогда, когда малоуспѣшныхъ учениковъ—третья часть. Переведено въ Семинарію 40 учениковъ, по 20 учениковъ съ отдѣленія, и тремъ ученикамъ назначена переэкзаменовка по одному предмету, которую они легко могутъ сдать послѣ каникулъ и быть переведенными въ Семинарію. Количество малоуспѣшныхъ въ остальныхъ классахъ

также уменьшится, потому что послѣ каникулъ назначены нѣкоторые изъ нихъ экзамены (вообще же ученики въ текущемъ году переводились по балламъ годовымъ и полученнымъ на репетиціяхъ), которые они могутъ выдержать и перейти въ слѣдующій классъ. Такимъ образомъ малоуспѣшныхъ учениковъ за годъ можетъ быть только 8-я или 7-я часть.

Учебная часть говоритъ въ пользу удовлетворительной постановки и воспитательной части, потому что какъ ученики могутъ учиться хорошо, когда воспитательная часть поставлена въ училищѣ неудовлетворительно? Слухи, будто бы ученики, увлекаясь, „современными теченіями“, изображали изъ себя казаковъ и устроили порку нагайками одному ученику—произведеніе фантазіи. На самомъ же дѣлѣ былъ такой случай: нѣкоторые ученики 1 класса, рассорившись съ товарищемъ своимъ, ударили его нѣсколько разъ по спинѣ и плечамъ дѣтской плеткой (употребляемой у дѣтей при игрѣ въ лошадки); мальчикъ испугался и ушелъ послѣ уроковъ на квартиру къ роднымъ; успокоившись, онъ потомъ возвратился въ училище совершенно здоровымъ, — причѣмъ училищное начальство помирило съ нимъ товарищей его и обращало на нихъ особенное вниманіе. Но отъ этого случая дѣлать вообще заключеніе объ упадкѣ воспитательной части въ училищѣ — по меньшей мѣрѣ не логично. Съ другой же стороны — дѣлать такое заключеніе и не справедливо, такъ какъ въ поведеніи учениковъ, особенно перваго класса, отвѣтственны не только училище, но и родители или домашніе воспитатели. Съ сердечной горечью нужно сказать, что много учениковъ является въ училище съ склонностью обижать другъ друга словомъ и дѣломъ, — знакомыхъ съ разными гнилыми, непотребными словами и т. под. Гдѣ ты научился такимъ словамъ? часто спрашиваетъ произносящаго. У работника, работницы, у мужиковъ, у крестьянскихъ мальчиковъ — обычный отвѣтъ.

II. Отчета по расширенію зданія училища доселѣ не было представлено потому, что послѣднія работы, какъ то — сколачи-

ваніе половъ, окраска ихъ, поправка штукатурки и бѣлка въ комнатахъ, исполнены были въ прошедшемъ году къ второй половинѣ августа, а окончательный строительный журналъ со счетами состоялся, изъ за долгаго неподаванія счетовъ подрядчиками, только 25 ноября 1905 г. Съ этого времени и возможно было составлять отчетъ о постройкѣ. Притомъ же у смотрителя и кромѣ этого отчета, требующаго большого, кропотливаго, напряженнаго и внимательнаго труда, масса по должности другихъ дѣлъ, хлопотъ и заботъ, дѣлопроизводитель же—человѣкъ новый. Теперь отчетъ скоро будетъ переписанъ, поступитъ въ Ревизионный Комитетъ и въ слѣдующее собраніе Окружнаго Съѣзда духовенства. Не желая быть въ подозрѣніи, постараюсь успокоить автора статьи „Terra incognita“ и всѣхъ подобныхъ ему, сомнѣвающихся въ правильномъ и экономномъ веденіи постройки, слѣдующими положительными данными о приходѣ и расходѣ суммъ, ассигнованныхъ на постройку. По смѣтѣ, составленной Губернскимъ Архитекторомъ Яковомъ Максимовичемъ, утвержденной Вятскимъ Строительнымъ Отдѣленіемъ и Строительнымъ Комитетомъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, принятой Съездомъ духовенства Вятскаго училищнаго округа въ 1902 году, ассигновано на постройку—расширеніе зданія Вятскаго духовнаго училища 49673 руб. 61 коп. Изъ этой суммы употреблено въ расходъ 45768 руб. 76 коп. Остатокъ отъ постройки составляетъ 3904 р. 85 коп.

Тѣмъ же окружнымъ Съездомъ духовенства (Прот. № 8 21—23 авг.) постановлено обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, объ исходатайствованіи для духовенства округа изъ суммъ Епархіальнаго училища или же изъ другихъ мѣстныхъ источниковъ, по усмотрѣнію Его Преосвященства, на предметъ расширенія училища, потребной суммы 40522 руб. 33 коп. (9317 руб. 67 коп. было въ училищѣ прежняго строительнаго капитала, который зачисленъ въ смѣтную сумму на постройку) заимообразно, подѣ

обязательство, со стороны округа, при уплатѣ 0/00, погашенія долга въ теченіи 10 лѣтъ со дня заключенія займа, съ 1903 г. По ходатайству Преосвященнѣйшаго Никона предъ Св. Синодомъ, получивъ разрѣшеніе занять означенныя деньги изъ Вятскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Правленіе училища, прилагая всѣ возможныя заботы о сбереженіи ассигнованныхъ на постройку денегъ, заняло только 26000 руб., изъ нихъ уже 10900 руб. уплатило, такъ что остается уплачивать только 15100 руб., а срокъ уплаты еще 6 лѣтъ, и въ каждый годъ поступаетъ на уплату болѣе 5000 руб.

III. Окружно-епархіальное содержаніе или пособіе назначается ученикамъ Педагогическимъ Собраніемъ училища, состоящимъ изъ всѣхъ преподавателей, такъ что возможная ошибка въ данномъ случаѣ—ошибка всей училищной корпораціи. Почему сынъ протоіерея Дрягина получилъ денежное пособіе, а сынъ Пятницкаго діакона на псаломщической вакансіи не получилъ, объясняется тѣмъ, что о. Дрягинъ, не бывши еще протоіереемъ, а состоя только священникомъ при больничной церкви, просилъ пособія въ 1899 г., когда учениковъ, нуждающихся въ пособіи, не являлось столько, сколько появилось въ послѣдніе два года, а о. діаконъ просилъ онаго въ 1905 году, когда настолько умножились просьбы о казенномъ содержаніи и пособіи, что приходилось отказывать нѣкоторымъ единственно по недостатку вакансій. Побудительными причинами къ назначенію денежнаго пособія сыну о. Дрягина служили: многосемейность отца (было пять дѣтей, учащихся въ разныхъ духовныхъ заведеніяхъ) и несостоятельность, отличные успѣхи и поведеніе сына, заслуги отца училищу, пребывавшаго 25 лѣтъ наставникомъ дѣтей съ жалованьемъ лица, получившаго среднее образованіе. Такихъ побудительныхъ причинъ къ назначенію пособія сыну діакона Пятницкой церкви не было: учащихся дѣтей у него трое, изъ коихъ одинъ въ свѣтскомъ заведеніи, успѣхи сына посредственные, отецъ имѣетъ состояніе—два дома въ гор. Вяткѣ.

Отцы Вятскаго училищнаго округа, будьте справедливы къ своему училищу и не вѣрте всякому слуху, бросающему тѣнь на него!

Смотритель Вятскаго духовнаго училища *А. Коцинскій*.

Правила Епархіальныхъ Съѣздовъ Астраханской епархіи. *)

5 іюня открылъ свои засѣданія XXIX епархіальный съѣздъ астраханской епархіи. Этотъ съѣздъ выработалъ правила съѣздовъ

*) Въ 29 № „Еп. Вѣдомостей“ помѣщена статья одного изъ нашихъ сотрудниковъ подъ заглавіемъ „По поводу предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда“. Авторъ статьи, глубоко и искренно сожалѣя о тѣхъ отношеніяхъ, которыя установились у насъ между Епархіальнымъ Начальствомъ и духовенствомъ епархіи, отношеніяхъ, противорѣчащихъ самой идеѣ духовнаго сословія, какъ носителя и провозвѣстника мира и любви на землѣ, анализируетъ причины такихъ отношеній и указываетъ средства, могущія, по его мнѣнію, на будущее время, если не совсѣмъ устранить (устранить совершенно недоразумѣніе между людьми, пока они люди, нельзя: они были, есть и будутъ не только между начальствующими и подчиненными, но и между членами одной, даже самой идеальной, семьи; и весь секретъ добрыхъ человѣческихъ отношеній въ томъ и состоитъ, чтобы эти недоразумѣнія не обострять, а наоборотъ, путемъ спокойнаго обсужденія, при взаимномъ довѣрїи и уваженїи и при неизбѣжныхъ взаимныхъ уступкахъ, ослаблять и уничтожать), то во всякомъ случаѣ значительно ослабить возможность недоразумѣній между Епарх. начальствомъ и духовенствомъ. Одно изъ такихъ средствъ, по его словамъ, состоитъ въ томъ, чтобы „въ самомъ началѣ съѣзда, на первомъ-же засѣданїи установить *modus vivendi* съѣзда и собранія по отношенію къ епископу и обратно, высказать, какія отношенія епископа желательны къ депутатамъ и ихъ постановленіямъ, что намѣрены, могутъ и должны дѣлать депутаты, и чѣмъ въ свою очередь они обязаны по отношенію къ епископу, однимъ словомъ, выяснитъ взаимныя права и обязанности“ (стр. 1,059). Повидимому, необходимость установленія такого *modus vivendi* сознается и въ другихъ епархіяхъ, а въ нѣкоторыхъ дѣлаются даже попытки реальнаго его осуществленія. По крайней мѣрѣ намъ представляется, что печатаемая нами выше „Правила Съѣздовъ Астраханской епархіи“, выработанныя нынѣшнимъ іюньскимъ Съѣздомъ духовенства Астраханской епархіи и утвержденныя мѣстнымъ Преосвященнымъ, являются именно такой попыткой. Намъ кажется, что выработка подобныхъ правилъ была-бы въ высшей степени желательна и у насъ.

Ред.

астраханской епархіи, 8 іюня с. г. уже утвержденныя преосвященнымъ Георгіемъ. Правила эти настолько интересны, что мы считаемъ необходимымъ ихъ привести сполна.

1. Епархіальные сѣзды, какъ признанныя во всѣхъ епархіяхъ полезными и желательными, открываются ежегодно одинъ разъ, 20 августа; въ необходимыхъ случаяхъ могутъ быть сѣзды еще экстренные, созываемые по распоряженію епархіальнаго архіерея, по вопросамъ неотложнымъ и касающимся всей епархіи.

2. Депутатами сѣзда избираются состоящіе на дѣйствительной службѣ священники церквей приходскихъ и безприходныхъ, а также и законоучители средне-учебныхъ заведеній. На сѣздахъ принимаютъ участіе члены правленій духовно-учебныхъ заведеній, представители отъ другихъ епархіальныхъ учреждений (Кирилло-Меодіевскаго братства, управленія свѣчнымъ заводомъ и др.), а также епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, всѣ епархіальные миссіонеры и по одному представителю отъ монастырей мужскихъ и женскихъ, съ правомъ рѣшающаго голоса въ то только время, когда обсуждаются вопросы, касающіеся сихъ учреждений. Представителями отъ прихожанъ участвуютъ на сѣздѣ церковные старосты, избранные по одному отъ 10 церквей, съ правомъ рѣшающаго голоса.

3. Предоставить епархіальнымъ миссіонерамъ право рѣшающаго голоса по вопросамъ не только миссіонерскаго характера, но и по всѣмъ другимъ, какіе будутъ обсуждаться на сѣздахъ, въ виду того, что съ миссіей, понимаемой въ обширномъ смыслѣ, мало или много соприкасаются всѣ вопросы приходской жизни.

Примѣчаніе 1. Не возбраняется присутствовать на засѣданіяхъ сѣзда и всѣмъ членамъ причтовъ, по желанію ихъ, какъ городскихъ, такъ и уѣздныхъ, но безъ права совѣщательнаго и рѣшающаго голоса, но съ правомъ возбуждать вопросы для сужденій сѣзда чрезъ кого-либо изъ депутатовъ сѣзда.

Примѣчаніе 2. Принимая во вниманіе, что у діаконовъ и псаломщиковъ бываютъ свои нужды, защиту и выясненіе коихъ они находятъ необходимымъ поручить своимъ представителямъ, — допустить на епархіальный сѣздъ духовенства по одному діакону и псаломщику отъ каждаго благочинническаго округа съ правомъ рѣшающаго голоса по вопро-

самъ, касающимся діаконскихъ и псаломщическихъ нуждъ и совѣщательнаго—по остальнымъ вопросамъ, но безъ права пользованія содержаніемъ отъ церквей округа на время сѣзда, такъ какъ они будутъ являться для обсужденія не обще-епархіальныхъ вопросовъ, а лишь собственно для защиты нуждъ, касающихся діаконовъ и псаломщиковъ, а не обще-епархіальныхъ.

4. Депутаты изъ священниковъ избираются ежегодно на благочинническихъ сѣздахъ по одному отъ 10-ти штатовъ, не дожидаясь на то предписаній; чтобы не дѣлать для этого окружныхъ сѣздовъ спеціально, могутъ быть по желанію благочинническихъ сѣздовъ избираемы и на три года.

5. Въ хозяйственномъ отношеніи епархіальные сѣзды имѣютъ право требовать денежные книги для провѣрки отъ всѣхъ учрежденій и лицъ, которыя получаютъ средства или часть ихъ съ церквей епархіи.

6. Всѣ журналы сѣзда получаютъ свою силу лишь съ утвержденія епископа; въ тѣхъ случаяхъ, когда архіерей своею властью не можетъ рѣшить вопросовъ, кои превышаютъ его власть, сѣздамъ предоставляется право ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ чрезъ мѣстнаго архіерея.

7. Епархіальному сѣзду предоставляется право обсуждать не только экономическіе вопросы, но и всѣ выдвигаемые жизнью вопросы религіозно-нравственные, пастырской практики и учебно-воспитательные.

8. Желательно, чтобы вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію епархіальнаго сѣзда, предварительно самимъ духовенствомъ возбуждались и обсуждались на страницахъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей и на епархіальныхъ благочинническихъ сѣздахъ.

9. Составить, въ видѣ опыта, изъ городскихъ и сельскихъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и старость постоянную комиссію, избираемую епархіальнымъ сѣздомъ. Комиссія состоитъ изъ 4 священниковъ: 2 городскихъ и 2 сельскихъ, 2 діаконовъ—1 городского и 1 сельскаго, 2 псаломщиковъ—1 городского и 1 сельскаго. Она должна собирать, освѣщать матеріалъ, подлежащій разсмотрѣнію епархіальнаго сѣзда.

Постановленія благочинническихъ сѣздовъ представляются въ комиссію.

10. На сѣздѣ въ Астрахани обычно выбирается только одинъ предсѣдатель и одинъ дѣлопроизводитель. Отсутствіе товарища-помощника у предсѣдателя представляетъ большія неудобства: на предсѣдателѣ лежитъ обязанность не только руководить совѣщаніемъ, но и докладывать о журналахъ сѣзда епархіальному архіерею — по каждому журналу особо. Пока идетъ докладъ, бесѣды и разъясненія по поводу его, депутаты сѣзда бездѣйствуютъ и теряютъ непроизводительно дорогое время. Въ виду этого необходимо выбирать еще одного товарища предсѣдателя на случай замѣны предсѣдателя во время его отсутствія съ засѣданій сѣзда; дѣлопроизводителей сѣзда избирать никакъ не менѣе трехъ, и то подъ условіемъ поочередной помощи имъ со стороны обязательно каждаго члена сѣзда; ни одинъ депутатъ не имѣетъ права отказываться отъ обязательнаго исполненія падающей на его долю части дѣлопроизводительскаго труда.

11. Съ докладомъ къ епископу являться долженъ одинъ предсѣдатель съ однимъ изъ дѣлопроизводителей.

12. Членамъ сѣзда епархіальнымъ начальствомъ предоставляется полная свобода слова, въ предѣлахъ обсуждаемыхъ вопросовъ, но съ неперемѣннымъ условіемъ соблюденія порядка, приличія и законности.

Всѣмъ депутатамъ сѣзда принадлежитъ право рѣшать дѣла закрытой (баллотировкой) подачей голосовъ всякій разъ, когда они того пожелаютъ. (Такой порядокъ необходимъ въ цѣляхъ предоставления свободы въ подачѣ мнѣній и во избѣжаніе опасности навлечь на себя гнѣвъ и, можетъ быть, и мщеніе со стороны нѣкоторыхъ лицъ, недовольныхъ депутатами сѣзда).

14. Предоставляется епархіальному сѣзду право дѣлать запросы начальствующимъ лицамъ духовно-учебныхъ заведеній и др. учреждений, пользующихся средствами отъ епархіи, по поводу какихъ-либо выдвинутыхъ жизнью вопросовъ.

15. Такъ какъ при сужденіи епархіального сѣзда по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній и учреждений, пользующихся всецѣло или отчасти содержаніемъ отъ епархіи, согласно § 2, обязательно присутствуютъ и принимаютъ участіе съ правомъ рѣшающаго голоса и представители отъ этихъ учебныхъ заведеній и учреждений, то послѣднимъ не представляется надобности до слѣдующаго сѣзда входить къ Архипастырю съ просьбой о перерѣшеніи постановленій сѣзда, уже утвержденныхъ владыкой.

Примѣчаніе 3. При томъ мнѣніи этихъ представителей, въ случаѣ несогласія ихъ съ депутатами сѣзда, обязательно записываются въ журналъ сѣзда.

16. Настоящія правила, по требованію обстоятельствъ, епархіальный сѣздъ можетъ измѣнять и дополнять. (№ 12-й Астрах. Еп. Вѣдом.).

Мысли законоучителя.

Нынѣ мы— „наканунѣ“ обновленія нашей жизни. Среди массы вопросовъ, возбужденныхъ текущею жизнью, вопросъ о наивозможно лучшемъ преобразованіи нашихъ разсадниковъ просвѣщенія едва-ли не самый важный. Наилучшая и отвѣчающая времени постановка дѣла воспитанія и обученія нашихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ не ждетъ отлагательства, и, потому, этимъ дѣломъ занялись уже всѣ даже съ небывалой энергіей. Безъ сомнѣнія, и преподаваніе Закона Божія въ нашихъ школахъ не останется безъ должнаго вниманія, и вопросъ о наилучшей постановкѣ его безспорно весьма важный и ему, по праву, отдано будетъ преимущество и предпочтеніе предъ другими. Къ правильному же рѣшенію такого вопроса, конечно, можно прийти только путемъ живаго обмѣна мнѣній и взглядовъ всѣхъ, кто только интересуется этимъ дѣломъ и преданъ ему.

Итакъ, какъ свято и безусловно необходимо для каждаго изъ насъ знаніе Закона Божія, кто достойный „дѣлатель“ его,

и какія особенныя и необходимыя требованія при преподаваніи Закона Божія—вотъ о чемъ обязательно нужно намъ сообразить для того, чтобы рѣшить вопросъ о наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ школахъ?

Святая и весьма важная необходимость боговѣднія и знанія воли Божіей о насъ для всякаго истинно вѣрующаго и желающаго достигнуть „въ мужа совершенна“—виѣ всякихъ отрицаній и извѣстна всѣмъ.

Знать больше всего Бога и Его святую волю—святой долгъ для каждаго изъ насъ. Потому-то преподаваніе и изъясненіе предметовъ вѣры и христіанской нравственности повсюду въ разсадникахъ просвѣщенія обязательны и законъ требуетъ высшаго и преимущественнаго знанія этихъ предметовъ. Но завѣтъ Господа Иисуса Христа много ли имѣетъ истинныхъ учениковъ изъ насъ? Примѣръ, говорятъ, лучше всякихъ словъ. Посему, чтобы сильнѣе и вполнѣ сознать намъ всю святость и важность своего долга, знать предметы вѣры и христіанской нравственности, слѣдуетъ только припомнить древнихъ христіанъ—этихъ достойныхъ всякаго подражанія послѣдователей Христовыхъ. Уваженіе къ Св. Писанію у нихъ такъ было велико, такъ глубоко напечатлѣно въ душахъ, что они не старались даже знать, существуютъ-ли на свѣтѣ другія книги, кромѣ Библии. Если въ Библии, думали они, показано все, что нужно знать, какъ жить человѣку, чтобы, по благодати Господа Иисуса Христа, достигнуть вѣчнаго блаженства, то всѣ прочія книги, если есть въ нихъ полезное и истинное, суть слабыя и мерцающіе лучи животворнаго свѣта, во вполнотѣ сосредоточеннаго только во св. Библии. Поэтому чтеніе св. Писанія и знаніе его древними христіанами составляли всеобщій, повсемѣстный и неизмѣнный обычай, даже болѣе, долгъ каждаго. Доказательствомъ этого служить то, что во всей древности, богатой другими христіанскими сочиненіями, не находимъ ни одного катихизиса для наставленія и наученія вѣрующихъ. Плодомъ же такого всегдашняго занятія св. Писаніемъ было

то, что творенія древнихъ христіанскихъ писателей, ихъ пѣсни, бесѣды и посланія представляютъ благоуханные цвѣты, коихъ, сѣмя и корень слово Божіе. Онѣ не только были проникнуты и оживотворены духомъ св. Писанія, но самыя ихъ слова и выраженія заимствованы изъ св. Библии. Такъ древніе христіане исполняли святую и великую свою обязанность знанія предметовъ вѣры и христіанской нравственности и ихъ примѣръ весьма достоинъ полнаго нашего вниманія и подражанія во всѣхъ случаяхъ нашей жизни, а въ особенности—въ расадникахъ нашего просвѣщенія.

Теперь, кто же достойный „дѣлатель“ столь дорогаго и безусловно нужнаго для каждаго христіанина предмета знанія, какъ Законъ Божій? Безъ сомнѣнія, тотъ, кто отдалъ себя всецѣло на служеніе Богу, т. е. іерей. Онъ — Богомъ поставленный стражъ и проповѣдникъ Божія Откровенія и слова. Дается свыше ему на это благодатный даръ, немощное его врачующій и восполняющій. Іерей—Богомъ дарованный свѣтильникъ для пасомыхъ на пути ихъ боговѣдѣнія и доброй жизни; быть для нихъ таковымъ—его долгъ и право. Отъ купели возрожденія до одра смертнаго духовное овча—достояніе своего духовнаго пастыря: ни возрастъ, ни мѣсто, ни родъ занятій пасомыхъ не освобождаютъ ихъ пастыря отъ исполненія своихъ священныхъ обязанностей. Собранныя дѣти въ школу для ученія—малая и юная паства іерея и добрая новь, на которую только умѣлою рукою слѣдуетъ сѣять добрыя сѣмена, чтобы получить добрые плоды. Школа для іерея—наилучшій способъ и великое облегченіе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія своихъ пасомыхъ. Преподаваніе Закона Божія въ школѣ для іерея есть самое наилучшее средство воспитать дѣтей въ будущихъ добрыхъ чадъ Церкви Христовой? Для этого онъ имѣетъ всѣ данныя и преимущество предъ другими, ему только присвоенныя. Слово іерея о Богѣ для всѣхъ и всегда памятно, дѣйственно и сильно. Справедливость послѣдняго вполне подтверждаетъ исторія, объ

этомъ ясно свидѣтельствуеть жизнь и всегда скажетъ будущее.

Наконецъ, какія особенныя и обязательныя требованія при преподаваніи Закона Божія? Преподаваніе Закона Божія—дѣло великой важности и имѣеть свои особенности и требованія предъ другими предметами ученія. Вліяніе изученія Закона Божія на душу дитяти должно быть всеобъемлющее. Умъ, сердце и воля ребенка при изученіи Закона Божія одинаково равно должны работать и не ослабѣвать. Путемъ обобщенія пройденнаго по предметамъ, лицамъ, временамъ и т. п., нагляднаго, доступнаго дѣтскому пониманію, приложенія послѣдняго къ жизни и сопоставленія усвоеннаго съ нею умъ ребенка долженъ твердо и ясно усвоить и запомнить преподанное по Закону Божію на всю свою жизнь. При постепенномъ и твердомъ усвоеніи преподаемаго, в сердце ребенка постепенно должно истаявать, „яко воскъ“, отъ огня словесъ Божіихъ и пріобрѣтать къ воспринятому задатки той самой любви, которую „вода многа не можетъ угасить и рѣки не потопятъ“ (П. пѣсн. 8, 7). Такъ „всажденное“ въ душу ребенка „слово, могущее спасти душу“, должно также показать и „отъ добраго житія дѣла своя въ кротости и премудрости“. Изученіе Закона Божія неотразимо должно вліять и на волю ребенка и имѣть своюю постоянною цѣлью, чтобы дѣти, вникая „въ законъ совершенъ свободы“, были и въ настоящемъ и въ будущемъ „не точію слышатели забытливы, но творцы слова“, и не уподоблялись бы „мужу смотрящу лице бытія своего въ зеркалъ“, который „усмотри себе и отъиде и абіе забы, каковъ бѣ“ (Іак. 2, 23—24).

Отсюда, какъ естественно для всякаго законоучителя, при видѣ обучаемыхъ имъ дѣтей, постоянно и обязательно размышлять такъ! Дѣти суть дѣти Божіи, всѣ куплены безцѣнною кровью Сына Божія, всѣ—воспитанники Ангеловъ, радость родителей, цвѣтъ челоуѣчества, надежда будущаго лучшаго потомства. Они, при внимательномъ наставленіи, могутъ остаться навсегда дѣтьми Божіими, и будутъ благодарить воспитателя при

своей смерти, а особенно на судѣ Божіемъ. Въ противномъ случаѣ, они удобно могутъ испортиться, уклониться съ пути спасенія. И если бы дѣти знали, какъ много зависитъ ихъ благочестивая жизнь отъ жизни ихъ вѣроучителя, то всѣ они бросились-бы предъ нимъ на колѣни и умоляли-бы съ самымъ сердечнымъ чувствомъ: „будь ты, воспитатель, благочестивъ, чтобы заставить насъ быть благочестивыми! Иди неуклонно на небеса, чтобы и мы стремились туда-же!—Сверхъ подобныхъ весьма полезныхъ и необходимыхъ для законоучителя размышленій, еще самое дорогое требуется отъ него то, чтобы онъ, что думаетъ говорить дѣтямъ, говорилъ отъ полнаго сердца, потому-что до сердца всегда доходить и движетъ сердце только то, что исходить отъ сердца. „Сердце сердцу вѣсть подаетъ“, —говоритъ справедливо наша народная мудрость. Большую также осторожность наблюдать должно законоучителю при объясненіи имъ дѣтямъ ученія христіанской вѣры. Извѣстно, что истины христіанскаго ученія однѣ постижимы для насъ, другія непостижимы. Если какое ученіе для насъ постижимо, то мы можемъ и должны смотрѣть на него окомъ вѣры и окомъ разума. Отъ такого двоякаго взора на него не должно удалять и дѣтей. Вотъ здѣсь то только и нужна осторожность, которую, нужно сознаться, часто вѣроучители и забываютъ. Если дѣтямъ объясняется что-либо преимущественно посредствомъ разума, то въ нихъ возбуждается охота ломать голову, а вѣра остается безъ упражненія, мало по малу ослабѣваетъ, и иногда даже совѣтъ пропадаетъ. Всегда должно класть прежде всего въ основаніе вѣру, хотя истина и познается разумомъ. Дѣти должны вѣрить истинѣ не потому, что она усматривается разумомъ, но потому, что она сказана Господомъ Богомъ. Преимущественно должно образовывать вѣру, потому что вѣра раскрывается въ чловѣкѣ всегда прежде разума, и потому, что она нужна намъ и тогда, когда мы понимаемъ что-нибудь и посредствомъ разума, ибо убѣжденіе вѣры гораздо силь-

нѣ дѣйствуетъ на нашу дѣятельность, чѣмъ убѣжденіе разума. При ученіи, которое можно постигать и разумомъ, должно внушить дѣтямъ, что это ученіе можно понять и разумомъ, и еще внушить, что ученіе это должно принять за истину не потому, что понимаемъ его разумомъ, а потому, что его сказалъ Богъ. Мы можемъ заблуждаться въ мышленіи, но Богъ—никогда. Что сказалъ Богъ, то несомнѣнно истинно. Онъ всевѣдущъ и совершенно истиненъ. Мы не понимаемъ, какъ наша душа приводитъ въ движеніе нашъ глазъ, нашу руку, ногу и т. п., однако-же мы нисколько не сомнѣваемся, что это такъ. Если не понимаемъ мы многого изъ земнаго, то удивительно-ли, что не понимаемъ многого изъ небеснаго. Подобія при объясненіи непостижимаго весьма часто бываютъ не безъ вреда тоже, а лучше не пользоваться ими, а твердо говорить, что такъ сказалъ или установилъ и повелѣлъ Богъ.

Итакъ, свято и безусловно необходимо для каждаго изъ насъ знаніе предметовъ вѣры и христіанской нравственности и таковы особенныя и обязательныя требованія при преподаваніи Закона Божія. Для столь важнаго дѣла долженъ быть и такой-же достойный дѣлатель, имѣющій для того призваніе и дарованіе. Для іерея это дѣло—требованіе и необходимость, весьма ему близкія и важныя, и у него для исполненія его всѣ данныя. Слово, „могущее спасти душу“, производитъ всю полноту дѣйствія только въ рукахъ своего служителя и чрезъ послѣдняго, по дару благодатному, неотразимо дѣйствуетъ на умъ, сердце и волю, что весьма важно и обязательно нужно при преподаваніи Закона Божія. Іереи—необходимый и незамѣнимый преподаватель Закона Божія, а Законъ Божій—для него крайне нужное и важное дѣло. Слѣдовательно, должно только всеми мѣрами желать и радѣть о томъ, чтобы Богомъ дарованные іерею таланты на дѣло наученія боговѣдѣнію и доброй жизни возрастали въ силѣ и дѣйствиі, не закапывались въ землю и не лежали въ ней туне.

Священникъ Владиміръ *Кувшинскій*.

Бібліографія.

Д. И. Менделѣевъ. „Къ познанію Россіи“. Съ кар-
той Россіи. Цѣна 1 руб.—Я началъ читать большую бро-
шюру Д. И. Менделѣева „Къ познанію Россіи“, съ картой Рос-
сіи, цѣною въ 1 р., и читаю ее съ увлеченіемъ. Среди той
массы брошюръ, которыя за 1—10 коп. наполняютъ русскіе
мозги революціонною пылью и политиканствомъ, брошюра Менде-
лѣева является собраніемъ любопытнѣйшихъ фактовъ, извлечен-
ныхъ изъ переписи русскаго населенія въ 1897 г. и здравыхъ
и увлекательныхъ идей знаменитаго химика, прожившаго долгую
жизнь, полную производительной работы. Этотъ трудъ даетъ бо-
гатый матеріалъ для размышленій о Россіи настоящаго и буду-
щаго, потому что онъ знакомитъ въ цифровыхъ данныхъ съ жи-
телями, ихъ многообразнымъ трудомъ и составомъ, ихъ взаимны-
ми отношеніями, ихъ образованіемъ, предприимчивостью, лѣностью,
видами на будущее. Эта книжка полезная для всякаго министра,
для всякаго общественнаго дѣятеля и вообще для всякаго обра-
зованнаго человѣка, который хочетъ отдать себѣ отчетъ о томъ,
гдѣ онъ живетъ, на чемъ живетъ и что представляетъ собою
Россія въ настоящее время и какія надежды въ будущемъ для
всякаго русскаго труда. Если кто хочетъ отвлеченныхъ рассу-
жденій, отрицанія дѣйствительности, 8-ми часового рабочаго дня,
коммунистическаго устройства, постоянного отдыха отъ ничего не-
дѣланія, и тому эта книжка скажетъ многое, ибо она вся вра-
щается среди реальной жизни и опирается на прочныя данныя,
добытыя переписью. Каждая цифра—ихъ множество представле-
но въ таблицахъ—даетъ поводъ г. Менделѣеву высказать
свое мнѣніе, свои наблюденія надъ жизнью, торговлею, промыш-
ленностью, земледѣіемъ, нѣдрами земли, финансами, монополіями,
налогами и проч. Всѣ эти рассужденія онъ даетъ въ краткихъ
чертахъ, иногда торопливо, но чувствуется, что на всемъ этомъ
лежитъ опытъ жизни ученаго, который ко всѣмъ явленіямъ от-

носится, какъ глубокой русской человѣкъ, желающій успѣховъ своему отечеству. Чтобы дать понятіе о богатствѣ матеріала, заключеннаго въ этомъ произведеніи, надо написать столько же, сколько онъ, ибо тутъ нѣтъ ни одного лишняго слова и, напротивъ, хотѣлось бы большихъ подробностей.

Я ограничусь только весьма немногимъ, чтобъ только дать хоть нѣкоторое понятіе объ этомъ сочиненіи, потребовавшемъ много времени и работы надъ цѣлой массой матеріаловъ переписи.

Жителей въ Россіи по переписи 128,2 мил. Ежегодно это населеніе увеличивается на 1 $\frac{1}{2}$ проц., т. е. ежегодно прибываетъ не менѣе 2 мил. жителей, т. е. въ каждую минуту дня и ночи общее число рождающихся въ Россіи превышаетъ число умирающихъ на 4 человѣка. Въ 1906 г. всѣхъ жителей Россіи можно считать въ 146,6 мил. душъ. Для расселенія всѣхъ приходится въ настоящемъ году около 10 десятиныхъ на душу, а черезъ сто лѣтъ придется всего по 2 $\frac{1}{2}$ десятины на душу.

Расчеты г. Менделѣева произведены на 128 мил. ж. Онъ дѣлитъ Россію на края, заключающіе въ себѣ по нѣскольку губерній, сходныхъ между собою. Въ Э. Европѣ въ настоящее время приходится на душу по 4 дес., считая въ этомъ всю землю и землю, занятую городами и поселками. Помните, что въ нашей Думѣ отнеслись съ насмѣшкой къ правительственнымъ цифрамъ о надѣлѣ землю. Г. Герценштейнъ и г. Петрункевичъ потѣшались, желая отрицать эти цифры. Г. Менделѣевъ беретъ всю русскую территорію съ ея болотами, песками, тундрами и огромными берегами Ледовитаго океана. Онъ выключаетъ только большія озера, но не выключаетъ лѣса. И знаете, что получается? Въ Закаспійскомъ краѣ 20 дес. на душу, въ Южно-Сибирскомъ 60 дес., Восточно-Сибирскомъ 386 дес., Западно-Сибирскомъ 111. Не правда ли, какое богатство? Но за то въ остальной Россіи только въ Пермскомъ краѣ 7 $\frac{1}{2}$ дес. на душу, въ Нижне-Волжскомъ краѣ 6 дес. и въ Кавказскомъ 5 $\frac{1}{2}$ дес. на душу, а въ остальныхъ краяхъ отъ 4 до 1 дес. на душу.

Помните, что тутъ принимается въ расчетъ вся земля, удобная и неудобная, подъ городами и поселками. Вся главная масса коренной Россіи уже имѣетъ тѣсноту большую, чѣмъ въ Европѣ. Уже въ цѣлой половинѣ Россіи, на которой живетъ болѣе двухъ третей русскаго населенія, приходится на жителя въ среднемъ менѣе 4 дес. на душу. Такъ въ губерніяхъ: Рязанской, Орловской, Тамбовской, Пензенской, Воронежской и Курской на душу приходится въ среднемъ менѣе $2\frac{1}{4}$ десятинъ, въ Польскомъ краѣ на душу менѣе $1\frac{1}{4}$ дес., Малороссійскомъ менѣе $1\frac{3}{4}$ дес. Ни въ правительствѣ, ни въ Г. Думѣ не нашлось ни одного человѣка, который сдѣлалъ бы такую статистическую работу. Правда, въ Якутской области приходится 1,339 дес. на душу. Но не угодно ли туда отправиться и поискать тамъ удобной земли. Вотъ вамъ и русское многоземелье. „При нашемъ климатѣ, говоритъ г. Менделѣвъ, не то что на девять десятыхъ страны, но даже на девяносто девять сотыхъ существующихъ природныхъ земель нельзя и думать идти дальше того, до чего добралась Западная Европа, т. е. до того, что одна засѣянная десятина можетъ пропитывать въ цѣломъ (съ плодоперемѣнностью, травосѣяніемъ и т. п.) примѣрно 3-хъ жит.“. Нѣтъ никакого другого пути для насъ, кромѣ „коренныхъ улучшеній всего земледѣлія, а оно невозможно безъ спеціализированія (интенсивности) земледѣльческаго промысла и безъ приложенія огромныхъ къ нему капиталныхъ затратъ“. Отсюда необходимость развитія промышленности. Это любимая тема г. Менделѣва. Онъ доходитъ до артельныхъ фабрикъ и заводовъ съ могущественной поддержкой правительства, но онъ врагъ всякаго госуд. социализма, потому что онъ убиваетъ характеръ, предприимчивость, изобрѣтательность отдѣльныхъ личностей и отдѣляетъ въ разрядъ чиновниковъ множество жителей.

Какъ правъ г. Менделѣвъ, говоря, что русскій народъ не завоевательный, что только необходимость заставляла его прибѣгать къ завоеваніямъ.

Чего у насъ много, это дѣтей. Изъ 128 мил. жителей, у насъ 35 мил. дѣтей до 10 лѣтняго возраста, или 27,3⁰/о всего населенія. Во Франціи такихъ дѣтей только 17 проц., въ Италіи 22 проц. Вообще только молодыя страны обладаютъ такимъ количествомъ дѣтей, напр. Сербія, Болгарія, Аргентина. Для будущаго это хорошо, но для настоящаго большое количество дѣтей уменьшаетъ рабочую силу и кромѣ того дѣтей надо выкармливать. Всѣхъ имѣющихъ средства въ Россіи 34 мил., изъ нихъ 27¹/₂ мил. мужчинъ и 6¹/₂ мил. женщинъ, а домо-чадцевъ, получающихъ средства отъ нихъ, 96 мил. Замѣчательно увеличеніе трудящихся женщинъ, какъ и увеличеніе образованныхъ женщинъ. Всѣхъ получившихъ высшее и среднее образованіе у насъ около 1 мил. 400 т., изъ нихъ 884 тыс. мужч. и 557 тыс. женщ., т. е. на 8 мужч., получившихъ среднее и высшее образованіе, приходится 5 женщинъ съ такимъ же образованіемъ. Г. Менделѣевъ свидѣтельствуетъ объ упадкѣ у насъ высшаго образованія. Нерѣдко мужчины съ такимъ образованіемъ не умѣютъ правильно писать по-русски и, при политиканствѣ мужской молодежи и лѣности, не далеко время, когда женщины не только поравняются съ мужчинами, но и превзойдутъ ихъ. Безграмотныхъ въ Россіи 101 мил. Эта цифра ужасающая. Наши депутаты—представители безграмотнаго народа и маленькой интеллигенціи.

Умалишенныхъ, глухихъ, нѣмыхъ и слѣпыхъ у насъ 545 тыс. душъ, 4 на каждую 1000 душъ. Такъ называемыхъ „служащихъ“, т. е. чиновниковъ на казенной и общественной службѣ, у насъ меньше, чѣмъ умалишенныхъ, слѣпыхъ и т. д., именно 336 тыс. Это число очень малое, хотя у насъ говорятъ постоянно о великомъ множествѣ чиновниковъ. Г. Менделѣевъ справедливо говоритъ, что еслибъ у насъ осуществился социализмъ и коммунизмъ, то число тѣхъ „служащихъ“, которые будутъ рас-предѣлять работы, стогнать на нихъ и наблюдать за ними, будетъ во много разъ болѣе 336 тыс. Вообще если взять всѣхъ

лицъ, находящихся „на общественномъ виду“ (администр.— полиц. и судебн., коронная и выборная, профессион.: свящ., учит., врачи, учен., художн. и т. п., военные), то окажется всего 2 мил. 160 тыс., т. е. около $1\frac{3}{4}$ проц. всего населенія. Да надо принять во вниманіе, что въ этихъ 2 мил. 160 тыс. 1 мил. 145 тыс. военныхъ. „Такого количества, говоритъ г. Менделѣевъ, во всѣхъ отношеніяхъ немного не только по сравненію съ тѣмъ, что въ другихъ прогрессивныхъ странахъ, но даже съ тѣмъ, что безъ сомнѣнія существовало въ давнія, полупатріархальныя времена“. О военной силѣ г. Менделѣевъ замѣчаетъ, что она необходима „не только для огражденія отъ враговъ внѣшнихъ, но и отъ враговъ внутреннихъ, противъ которыхъ вездѣ, т. е. во всемъ мірѣ, не исключая никакихъ республикъ, отъ европейскихъ до американскихъ, военную силу приходится примѣнять, потому что полицейской силы не достаётъ для борьбы съ нетерпимымъ зломъ“.

Городского населенія у насъ 17 мил., торговцевъ $1\frac{1}{2}$ мил. Всѣхъ хозяйствъ въ Россіи $22\frac{1}{2}$ мил., и на каждое хозяйство приходится $5\frac{1}{2}$ человѣкъ въ среднемъ. Рабочихъ, занятыхъ фабричной и ремесленной дѣятельностью, 5 мил. 100 тыс., т. е. около 4 проц. всѣхъ жителей. Это доказываетъ, что Россія вступила на промышленный путь, но еще очень слабо. Сравненіе съ С. Ш. Америки говоритъ объ этомъ разительнo. Тамъ земледѣліе и промышленность идутъ рядомъ, сначала земледѣловъ было больше (въ 1880 г.), потомъ они поравнялись, а въ 1900 г. промышленниковъ стало больше, чѣмъ земледѣловъ, именно первыхъ около 12 мил., а вторыхъ $10\frac{1}{2}$ мил. Это сущность современной эволюціи. „Если наша Г. Дума и все Правительство хотятъ добра народу, а себѣ вѣчной славы, они должны понять эти новыя начала и положить ихъ въ основу своихъ дѣйствій. Соціалисты тутъ кое-что поняли, но сбились, слѣдуя за латинщиной, прибѣгая къ насиліямъ, потворствуя животнымъ инстинктамъ черни и стремясь къ переворотамъ и власти“.

На этомъ я кончаю, желая читателямъ познакомиться съ самую книгую. Я почти не коснулся любопытныхъ и сильныхъ разсуждений нашего ученаго о финансахъ, налогахъ, о государственныхъ займахъ, о просвѣщеніи, о значеніи промышленности, въ особенности горной и проч. („Новое Время“ № 10,896).

Соціальное значеніе религіозной личности. Выпускъ IV Религіозно-философской бібліотеки. Ц. 50 коп.—Въ настоящее время, когда флагъ социализма гордо развѣвается надъ волнующимся моремъ русской жизни, когда все подвергается ломкѣ, кумиры низвергаются въ прахъ и подь самое зданіе религіи ведется дѣятельный подкопъ, особенно необходимо разсмотрѣть, дастъ-ли счастье тотъ будущій строй, который рисуютъ въ такихъ радужныхъ краскахъ социалисты, не опускаютъ-ли они изъ виду чего-либо важнаго и необходимаго, безъ котораго зло будетъ горше перваго. Разсмотрѣніемъ этихъ вопросовъ и занимается четвертый выпускъ Религіозно-философской бібліотеки. Въ книжкѣ приведены выдержки изъ Влад. Соловьева („Чтеніе о Богочеловѣчествѣ“ и „Духовныя основы жизни“), Г. Спенсера („Грядущее рабство“), О. М. Достоевскаго („Дневникъ писателя за 1880 г.“) Л. Тихомірова („Борьба вѣка“) и А. И. Герцена („Изъ повѣсти о св. Θεодорѣ“). Основная мысль всѣхъ авторовъ та, что въ удаленіи отъ Бога, безъ проникновенія всѣхъ сторонъ жизни религіознымъ началомъ нельзя достигнуть совершеннаго строя общества. Какъ-бы ни были сами по себѣ возвышенны идеалы, къ которымъ стремятся устроители общества, какъ-бы ни былъ громокъ ихъ лозунгъ: свобода, равенство и братство — все равно „горькое разочарованіе ожидаетъ челоуѣка, думающаго найти удовлетвореніе въ социальномъ построеніи, чуждомъ религіознаго начала (Предисл. 4 стр.).

Разныя извѣстія.

Къ вопросу объ избраніи благочинныхъ.—Говоря объ условіяхъ, обеспечивающихъ избраніе лучшаго кандидата на благочинническую должность, С. А. Л. въ Нижегород. Ц. Общ. Вѣстникѣ (№ 7) указываетъ, что если въ выборѣ достойнаго чело-вѣка одинаково заинтересованы и епархіальный епископъ и окружное духовенство, то пусть та и другая сторона помогаютъ другъ другу въ дѣлѣ избранія. Епископъ, руководствуясь однѣми только клировыми, можетъ ошибиться въ выборѣ. Но и духовенство, каждый въ отдѣльности, не можетъ знать всѣхъ по округу собратій, а знаетъ хорошо только священниковъ—ближайшихъ сосѣдей; отъ этого во время выборовъ можетъ быть распря. Кромѣ того, на духовенство въ выборѣ благочинныхъ могутъ вліять всеѣмъ посторонніе доводы: родственныя связи, дружба, сосѣдство и т. п. Можетъ произойти и такой случай, что бываетъ всегда при выборахъ въ другія должности, — что лучшей-то чело-вѣкъ изъ-за своей скромности, изъ-за великой отвѣтственности благо-чиннаго не выставитъ своей кандидатуры. Во избѣжаніе всего этого пусть духовенство округа избираетъ своихъ кандидатовъ никакъ не менѣе трехъ, изъ нихъ уже выбираетъ и утверждаетъ благочиннаго епископъ. Избранный благочинный утверждается въ должности на три гола, а затѣмъ вновь избираются духовен-ствомъ кандидаты. Но и при такомъ избраніи при каждомъ благо-чинномъ долженъ быть совѣтъ, состоящій изъ іереевъ, выбран-ныхъ духовенствомъ округа. При такомъ ходѣ дѣла благочин-ный не будетъ начальникомъ, формалистомъ, не будетъ тяготѣть только къ верху и оттуда ждать себѣ земныхъ благъ, относиться къ духовенству свысока, сухо или даже надменно. Если онъ и будетъ „архіерейскими очами“, то очами не близорукими и испор-ченными, но вполне ясно, точно и правильно воспринимающими впечатлѣнія окружающей среды. (Руков. для сельск. пастыр.).

Согласно представленію Высокопреосвященнаго Димитрія,

архієпископа Казанскаго, Св. Синодомъ разрѣшено ввести въ Казанской епархіи, въ видѣ опыта, на три года, выборы о. о. благочинныхъ при условіи, чтобы въ кандидаты на благочинническія должности представлялись священники, отъ 3 до 5 лицъ на каждый округъ, по жизни безупречные, не находящіеся подъ судомъ, опытные въ пастырской жизни и прослужившіе не менѣе семи лѣтъ. По правиламъ, изданнымъ на сей предметъ, выборы производятся закрытой баллотировкой, при чемъ голосъ діакона или псаломщика равносителенъ голосу священника. Въ случаѣ неуспѣшности выборовъ, благочинный назначается епархіальнымъ начальствомъ. (Изв. по Каз. Епар. № 17).

О допущеніи въ духовныя академіи женатыхъ лицъ.—

Въ виду того, что духовныя академіи, согласно уставу ихъ, имѣютъ цѣль доставлять высшее богословское образованіе для просвѣщеннаго служенія церкви прежде всего на пастырскомъ поприщѣ дѣятельности и потому ищущія толковаго образованія лица въ священномъ санѣ представляются наиболѣе надежными для указанной цѣли и желательными для приѣма въ число академическихъ студентовъ кандидатами, и принимая во вниманіе, что совѣты духовныхъ академій въ представленныхъ въ свое время отзывахъ не находили препятствій къ допущенію въ академіи достойныхъ и достаточно подготовленныхъ къ слушанію академическихъ лекцій семейныхъ священнослужителей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить совѣтамъ духовныхъ академій допускать окончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду и имѣющихъ одобрительные отзывы отъ епархіальнаго начальства семейныхъ священнослужителей къ приемнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ академій на одинаковыхъ съ прочими поступающимъ въ академіи основаніяхъ, съ предоставленіемъ, въ случаѣ поступленія таковыхъ съ составъ академическаго курса, тѣмъ изъ нихъ, кои не имѣютъ при себѣ семействъ, жить въ академическихъ общежитіяхъ, имѣющихъ же

при себѣ семейства—помѣщаться на частныхъ квартирахъ и съ тѣмъ, чтобы означенные священнослужители, по увольненіи ихъ изъ епархіи, гдѣ они состояли на службѣ, были приписываемы къ академическимъ храмамъ, съ обязательствомъ не совершать служенія въ другихъ церквахъ безъ особаго разрѣшенія академическаго начальства и мѣстнаго архіерея; 2) что же касается принятія въ число студентовъ духовныхъ академій женатыхъ лицъ, не имѣющихъ священнаго сана, то Святѣйшій Синодъ въ отношеніи такихъ не усматриваетъ основаній къ измѣненію доселѣ дѣйствовавшаго порядка, опредѣляемаго синодальнымъ постановленіемъ отъ 28-го ноября—14-го декабря 1886 года № 2601.

С законоучительствъ въ начальныхъ училищахъ.— Святѣйшій Синодъ призналъ возможнымъ допустить въ начальныхъ училищахъ къ преподаванію Закона Божія свѣтскихъ лицъ, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ: 1) Преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ дѣтямъ православнаго исповѣданія лежитъ на обязанности приходскаго священника, какъ его прямой пастырскій долгъ. 2) За невозможностью для приходскаго священника, по причинѣ отдаленности школы отъ мѣста его жительства, по многочисленности школъ и по другимъ уважительнымъ причинамъ, непосредственно самому вести занятія въ школѣ,—преподаваніе Закона Божія можетъ быть поручаемо одному изъ членовъ причта или учащему въ школѣ (учителю или учительницѣ) или кому либо изъ другихъ лицъ, извѣстныхъ приходскому священнику своей религіозно-правственной настроенностью и способностью къ обученію дѣтей. 3) Избраніе для преподаванія Закона Божія въ школѣ того или другого лица принадлежитъ инспектору народныхъ училищъ, который, по соглашенію съ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, и представляетъ избранное лицо на утвержденіе епархіальнаго архіерея. 4) Допущенное къ преподаванію Закона Божія лицо является

лишь помощником приходскаго священника и состоитъ подъ его отвѣтственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ. 5) Въ осуществленіе отвѣтственнаго руководства и наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ школахъ приходскій священникъ, кромѣ непремѣннаго участія въ годичныхъ испытаніяхъ въ школахъ, обязанъ возможно чаще посѣщать школу для провѣрки знаній дѣтей и для руководства учащими въ потребныхъ случаяхъ (за наблюдательные труды священникъ вознаграждается). 6) Общее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся лежитъ на епархіальномъ архіерее, который и самъ лично и чрезъ особо назначенныхъ для сего лицъ удостоверяется въ правильномъ исполненіи приходскими священниками и ихъ сотрудниками лежащихъ на нихъ обязанностей.

Воззваніе ко всѣмъ христіанамъ. — Извѣстный Н. Неплюевъ, посвятившій свою жизнь и свое имѣніе на устройство православно-христіанскаго трудового братства, въ № 22 „Церковнаго Голоса“ обратился съ воззваніемъ ко всѣмъ христіанамъ, въ которомъ говоритъ слѣдующее: „Возлюбивъ Бога всѣмъ разумніемъ, я пришелъ къ сознательной вѣрѣ, давшей мнѣ возможность многихъ воспитать въ сознательной вѣрѣ и дисциплинѣ любви, дѣлающей ихъ способными пользоваться христіанскою свободою, не злоупотребляя ею, и организовать жизнь и трудъ по требованіямъ вѣры, любви и христіанской совѣсти на началахъ братолюбія и братскаго единства... Организовался тѣсно сплоченный братскою любовью христіанскій приходъ, который для соучастниковъ является духовною санаторіей... Теперь, когда я приближаюсь къ концу земнаго бытія, я чувствую нравственную обязанность предъ Богомъ и предъ вами, братьями христіанами, обратиться къ вамъ съ этимъ призывомъ—покаяться въ томъ, въ чемъ я самъ покаялся, сотворить тѣ плоды покаянія, которые

были покаяннымъ воплемъ жизни моея за весь христіанскій міръ... Покайтесь, братья-христіане! Покайтесь именно въ величайшемъ преступленіи вашемъ — отверженіи Бога живого черезъ отверженіе верховнаго завѣта любви Его откровенія!.. Смирите себя до искренняго братолюбія, смирите жизнь свою до жизни по „вѣрѣ, дѣйствующей любовію“, до нелицемѣрнаго братства жизни и труда, и вы уразумѣете то, чего не разумѣете. „Знанія надмеваютъ, а а любовь научаетъ. Кто любитъ Бога, тому дано знаніе отъ Него“. Стройте ковчеги христіанскихъ оазисовъ, христіанскихъ трудовыхъ братствъ. Да будутъ такими ковчегами мира, порядка и мирнаго благоденствія всѣ христіанскіе приходы, цѣлыя церкви помѣстныхъ, цѣлыя христіанскія государства“. (Ниж. Церк. Общ. Вѣстн.).

Къ устройству приходской жизни.—22-го минувшаго марта, какъ сообщаютъ „Моск. Церк. Вѣд.“, въ Москвѣ было четвертое собраніе пастырей во главѣ съ мѣстными викарными архипастырями. Изъ 12-ти прочитанныхъ на немъ мнѣній и проектовъ нѣсколько иначе относится къ своему предмету проектъ, прочитанный представителемъ бывшаго Преображенскаго, въ Пущкаряхъ, благочинія.

„Начертавъ постепенный, шагъ за шагомъ, порядокъ образованія церковно-приходскаго совѣта (въ томъ или другомъ приходѣ), онъ затѣмъ въ подробностяхъ намѣчаетъ дѣятельность его членовъ, начиная съ настоятеля церкви. При этомъ составитель проекта не только формально отдѣляетъ функціи совѣта, но и, можно сказать, подраздѣляетъ, частично распредѣляетъ ихъ, приурочиваетъ дѣятельность отдѣльныхъ членовъ къ особой бытовой спеціальности (въ отношеніи нравственнаго воздѣйствія на порочныхъ—одинъ членъ преслѣдуетъ и искореняетъ пьянство, другой—сквернословіе, третій—картежную игру и т. д.; по части благотворительности—одинъ членъ располагаетъ къ пожертвова-

ніямъ въ пользу бѣдныхъ прихода человѣка вообще состоятельнаго, другой — башмачника, третій — торговца ситцемъ и проч.).

Личность настоятеля, по этому расписанію, хотя-бы съ одной внѣшней стороны, занимаетъ въ приходскихъ отношеніяхъ центральное положеніе. Онъ есть главный представитель и, такъ сказать, хозяинъ въ сферѣ обще-приходскихъ дѣлъ; рука объ руку съ церковнымъ старостою онъ намѣчаетъ всѣ вопросы, касающіеся церковно-приходской жизни, и руководитъ членовъ совѣта при разрѣшеніи этихъ вопросовъ. Для укрѣпленія полезной для коллегіальныхъ дѣлъ интимности и поощренія къ дружественной и успѣшной работѣ настоятеля совмѣстно съ старостою храма вмѣняется въ непремѣнную обязанность посѣтить всѣхъ членовъ совѣта, послѣ того, какъ таковые будутъ избраны приходскимъ собраніемъ; но къ голосу почетнѣйшихъ прихожанъ рекомендуется, конечно, преимущественное вниманіе. Къ числу достопримѣчательностей проекта нужно отнести то, что въ немъ совершается своего рода переправа „черезъ Рубиконъ“: церковно-приходскому совѣту предоставляется инициатива въ такихъ дѣлахъ, какъ перемѣны въ составѣ причта и кандидатура на открывающіяся въ немъ вакансіи. Въ этомъ случаѣ прихожане заявляютъ на одно изъ освободившихся мѣстъ трехъ извѣстныхъ имъ кандидатовъ, изъ которыхъ Епархіальному Начальству остается избирать достойнѣйшаго“.

Желательно, чтобы наше духовенство высказало свои мнѣнія по поводу этого призыва пастырямъ установить свои отношенія къ пасомымъ на началахъ искренней доброжелательности и безкорыстной интимности.

Приволжскіе инородцы и газеты на ихъ языкахъ.— Приволжье изобилуетъ инородцами. Здѣсь живутъ и турки и финны. Къ первымъ принадлежатъ татары, (ихъ нѣсколько милліоновъ), чуваша (около милліона), киргизы, башкиры и т. д. Къ

финской—черемисы, вотяки и пр. Каждая данная народность нуждается въ періодической прессѣ. Интересъ къ общественной жизни пробуждается все болѣе и болѣе. Особенно живо относятся къ событіямъ нашихъ дней татары.

Составляя самую многочисленную народность въ Приволжьи, они до закона о свободѣ печати почти не имѣли собственнаго органа. Теперь въ одной только Казани издается 3 газеты на татарскомъ языкѣ „Казанскій Вѣстникъ“, „Свобода“, „Звѣзда“. Всѣ три газеты осуждаютъ русскую политику за религіозныя стѣсненія иноувѣрцевъ. Имена К. П. Побѣдоносцева, Н. Ив. Ильминскаго, Н. А. Бобровникова выступаютъ въ качествѣ самыхъ вредныхъ для инородцевъ. Православіе, которое они якобы насильно стараются привить инородцамъ, отнынѣ должно отойти на задній планъ. „Свобода“ (мус. газета) настойчиво рекомендуетъ „оберегать язычниковъ—чувашь, черемисъ“ и т. д. отъ тлетворнаго вліянія миссіонеровъ. Какъ турки, чувашаи должны слиться съ татарами, слѣд., въ религіозномъ отношеніи стать магометанами. Въ среду Бугульминскихъ язычниковъ чувашъ предполагается послать особыхъ дѣятелей ислама...

Совершенно иное говоритъ газета на чувашскомъ языкѣ „Хыпар“ (Вѣсть). Она признаетъ родство чувашъ съ татарами, но не мирится съ исламомъ. „Исламъ“, говоритъ она, „стремится слить мелкія народности съ сильной мусульманской народностью. Никогда не бывало, чтобы мусульманинъ изъ чувашъ оставался чувашиномъ, его непременно сдѣлають татаринимъ по языку, костюму и т. д. Между тѣмъ христіанство, перерождая душу инородца, не посягаетъ на его племенные особенности. Работа истинныхъ проводниковъ христіанства не національная, не руссофилаторская, а исключительно духовная, нравственная“.

Въ отношеніи политическомъ татарская и чувашская газета глубоко разнятся между собою. Татарскія сладостно мечтають о казанскомъ царствѣ, о панисламизмѣ. Чувашская желаетъ единенія и братства съ своими братьями по вѣрѣ—русскими. Ея ріа

resideria: родной языкъ въ школахъ среди чувашъ, возможно большее количество ихъ и правительственныя субсидіи, причты (священники, діаконы и псаломщики) изъ природныхъ чувашъ, какъ этого требуетъ система Н. И. Ильминскаго, и переводы богослужебныхъ, религіозно-нравственныхъ и общеобразовательныхъ книгъ на чувашскомъ языкѣ. (Уфимск. Епарх. Вѣд).

Къ вопросу объ уравненіи псаломщиковъ въ правѣ голоса съ священниками.—Въ № 29 „Епарх. Вѣдомостей“, въ отдѣлѣ „Разныя извѣстія“, у насъ былъ затронутъ вопросъ объ уравненіи псаломщиковъ въ правѣ голоса со священниками. Вопросъ этотъ продолжаетъ горячо обсуждаться на страницахъ духовныхъ органовъ печати, при чемъ, на ряду съ голосами за уравненіе, раздаются голоса и противъ. Однимъ изъ мотивовъ противъ уравненія служитъ то, что псаломщики на благоточиническихъ сѣздахъ слишкомъ легко могутъ поддаваться влиянію благочиннаго и дѣйствовать иногда въ его личныхъ интересахъ, а не въ интересахъ благочинія. Подобный случай передается въ статьѣ „Съ выборовъ благочиннаго“ въ журналѣ „Церковно-Общественная жизнь“ (№№ 29 и 30). Здѣсь разсказывается между прочимъ, о выборѣ депутата на Епарх. Сѣздъ въ одномъ изъ благоточиническихъ округовъ К—ой епархіи. Предсѣдателемъ собранія по положенію былъ благочинный, чловѣкъ потерявшій довѣріе и уваженіе духовенства своего округа, такъ какъ ему было извѣстно, что благочинный „растратилъ свыше 2000 руб. собранныхъ съ церкви и духовенства денегъ и подъ конецъ дошелъ до того, что не внесъ даже такіе сборы, какъ на Ч—ское духовное училище, на церковно-приходскія школы, на выпускъ епархіальныхъ журналовъ, что съ редакціей епархіальнаго органа онъ не расплатился еще и за прошлый годъ, хотя деньги были своевременно собраны съ причтовъ“. При такихъ обстоятельствахъ благочинному естественно было жидать,

что духовенство провалить его, если онъ вздумаетъ баллотироваться въ депутаты Епарх. Съѣзда. Между тѣмъ ему во что-бы-то ни стало хотѣлось быть депутатомъ. И вотъ о. благочинный тратитъ много времени и силъ на то, чтобы завербовать себѣ сторонниковъ: однихъ (діаконовъ и псаломщиковъ) обѣщаніями одному іерейства, другому діаконства, а другихъ (молодыхъ священниковъ изъ діаконовъ) строгимъ прещеніемъ: „ты де у меня смотри, — если будешь противъ меня, то пеняй на себя, я тебя вездѣ достану и дойму“. Изъ боязни передъ строгимъ начальникомъ, а главное — изъ желанія заслужить обѣщанную имъ награду, псаломщики рѣшительно встали на его сторону. Не мудрено, послѣ этого, что онъ получилъ 27 избирательныхъ шаровъ и былъ выбранъ. Послѣ выборовъ подхожу я къ одному изъ лучшихъ псаломщиковъ округа, пишетъ авторъ, и говорю ему: теперь дѣло кончено, побѣда за вами, но скажите по совѣсти, — ужели вамъ не стыдно было подавать свой голосъ за благочиннаго, когда вы прекрасно знаете, что онъ совершенно опустился, растратилъ деньги и пр. „Эхъ, батюшка, отвѣчалъ псаломщикъ, своя рубашка ближе къ тѣлу, — благочинный обѣщаль мнѣ представить меня къ діаконству, — тамъ за это я готовъ положить за него не одинъ, а хоть и два шара“. Получивъ такой отвѣтъ, призналось, я въ первый разъ искренно поскорбѣлъ о томъ, говоритъ авторъ въ заключеніе, что наши о.о. депутаты поторопились сравнять псаломщиковъ въ правахъ голоса“.

Х Р О Н И К А .

Архіерейскія служенія.—30 іюля, воскресеніе, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій, совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Сообщенія о полученіи пожертвованій въ пользу голодающихъ и погорѣльцевъ.—Редакціей Епарх. Вѣд. получено сообще-

ніе Владимірской духовной Консисторіи, что 30 руб., собранные священникомъ села Большой Учи о. А. Ардашевымъ въ пользу голодающихъ Владимірской губерніи, Высокопреосвященнѣйшимъ Никономъ были получены и переданы по назначенію.—Сызранская городская управа сообщаетъ о полученіи 12 руб., посланныхъ въ пользу погорѣльцевъ.

Вопросъ о преобразованіи духовныхъ семинарій.—Газеты сообщаютъ, что въ Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ идетъ усиленная разработка неотложныхъ вопросовъ относительно преобразования духовныхъ семинарій, которое въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ должно быть введено съ новаго учебнаго года.

Прибытіе въ Вятку новаго губернатора.—25 іюля въ г. Вятку прибылъ Вятскій губернаторъ, церемонійместерь Высочайшаго Двора князь С. Д. Горчаковъ.

Вниманію духовенства.

16-го іюля текущаго года въ селѣ Верхосвятицкомъ (Ильинское тожъ) Глазовскаго уѣзда уничтожено пожаромъ у священника Платона Стефановича Анисимова все движимое и недвижимое имущество, у священника Ливерія Николаевича Курочкина все, кромѣ дома, у діакона Петра Ивановича Головина всѣ постройки и домъ, вынесена только часть имущества. Сообщаемъ о семъ въ надеждѣ, что отзывчивое на все доброе Вятское духовенство, узнавъ объ этомъ несчастіи своихъ братьевъ, придетъ къ нимъ на помощь.

Нѣкоторыя справочныя свѣдѣнія.

Въ скоромъ времени начнется сѣздъ въ Вятку духовенства и родителей учащихся. Поэтому считаемъ не лишнимъ сообщить нѣкоторыя справочныя свѣдѣнія, могущія быть полезными для пріѣзжающихъ. А) *Пользованіе библіотеками и му-*

земь въ г. Вяткѣ: 1) Епархіальная бібліотека-читальня. Открыта въ простые дни: съ 10 час. утра и до 2 час. пополудни и съ 4 до 8 час. вечера; въ праздничные и воскресные дни: съ 11½ час. утра до 2 час. пополудни. Наканунѣ праздничныхъ дней бібліотека открыта до 6 час. вечера. Плата отъ 2 до 3 р. въ годъ и 30.—50 коп. въ мѣсяцъ; отдѣлы народный и дѣтскій—*бесплатно*. Пользованіе читальней—*бесплатное*. При бібліотекѣ имѣются фотографическіе снимки почти со всѣхъ церквей и многихъ церковныхъ школъ епархіи и коллекціи старинныхъ монетъ и камней.—2) Публичная бібліотека имени Императора Николая 1-го. Открыта въ простые дни съ 11 час. утра до 6 ч. вечера; въ праздничные и воскресные дни—съ 12 до 3 дня. Не подписчики за чтеніе въ бібліотекѣ платятъ 2 коп. за разъ или 25 коп. въ мѣсяцъ.—3) Библіотека-читальня имени А. С. Пушкина (зданіе Городской управы). Открыта ежедневно (кромѣ понедѣльниковъ) съ 11 час. утра до 7 час. вечера, а въ праздники съ 11 час. утра до 6 час. вечера.—4) Бесплатная бібліотека-читальня попеч. о народной трезвости. Открыта ежедневно съ 8 час. утра и до 8 час. вечера.—5) Музей при реальномъ училищѣ. Открытъ въ воскресные только дни съ 12 до 3 час. дня. Входъ *бесплатный*.—Б) *Книжные склады*. Въ Вяткѣ два большихъ книжныхъ склада. Одинъ—Епархіальный помѣщается рядомъ съ духовной Консисторіей, другой—Земскій рядомъ съ Губ. земской управой. Торговля производится въ книжныхъ складахъ въ обычное торговое время.—В) *Росписаніе поѣздовъ* (по мѣстному времени). Отправленіе въ Пермь—ежедневно почт.-пас. поѣзд. № 4 въ 1 часъ 00 мин. дня, въ Котласъ—ежедневно почт.-пас. поѣзд. № 3 въ 5 часъ 37 мин. дня, въ Вологду (мимо Котельнича)—по воскресеніямъ, средама и пятницама въ 6 час. 8 мин. дня.—Г) *Такса на взиманіе извозчиками платы съ пассажировъ въ г. Вяткѣ*.—За одинъ часъ ѣзды—30 коп.; болѣе одного часу за каждый часъ по 25 коп.; въ одинъ конецъ до 5 кварталовъ днемъ 10 коп. ночью—15; свыше 5 кварталовъ днемъ 15 коп., ночью—20 к.—Изъ первой части города (1 часть города сѣверная, 2 южная, отдѣляются одна отъ другой оврагомъ) къ Пермскому вокзалу—20 к., съ вокзала—25 к., къ Петербургскому вокзалу—30 к., съ вокзала 35 к., къ пароходнымъ пристанямъ—15 к., отъ пристаней въ городъ—20 к., къ семинаріи—25 к.—Изъ второй части города

къ Пермскому вокзалу—25 к., съ вокзала—30 к., къ Петербургскому вокзалу—25 к., съ вокзала—30 к., къ пароходнымъ пристанямъ—20 к., съ пристаней—25 к., къ семинаріи—30 к. При ѣздѣ на пролеткахъ плата увеличивается на 5 коп. по всѣмъ пунктамъ таксы.—На одномъ экипажѣ полагается везти двухъ пассажировъ обязательно, а болѣе—по соглашенію. Дѣти считаются двое за одного взрослога.—При ѣздѣ съ багажомъ плата увеличивается на 5 коп.—На одинъ экипажъ можно положить багажа до 3 пуд., а болѣе по соглашенію.—Ночное время считается съ 12 ч. ночи до 6 час. утра.—По правиламъ каждый извозчикъ долженъ имѣть при себѣ обязательно экземпляръ настоящей таксы и показывать его по требованію пассажира. Взимать сверхъ таксы извозчикамъ воспрещается подѣ угрозой лишенія извозчичьяго билета.—Д) *Время торговли.*—Въ простые дни торговля въ магазинахъ и лавкахъ г. Вятки производится съ 8 ч. утра до 8 или 9 ч. веч., въ праздничные же и воскресные дни лишь $\frac{1}{4}$ часа, съ 12 ч. дня и до 12 $\frac{1}{4}$ часовъ.—З) *Номера для пріѣзжающихъ.* Съ оживленіемъ Вятки послѣ проведенія желѣзной дороги, въ городѣ открыто нѣсколько новыхъ номеровъ для пріѣзжающихъ. Лучшіе номера расположены на Спасской улицѣ (Чучалова, Центральные и Рязанцева) открыты въ маѣ или іюнѣ), затѣмъ желѣзнодорожные (Царевск. ул.). Остальные, и большинство, расположены по Стефановской улицѣ (Шестакова, Матанцевой, Клестова, Пантелѣва и Куклина).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

ПРОДАЮТСЯ НОВЫЯ КНИГИ:

Можно ли христіанину быть социалистомъ? Что такое социализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство? — 2 к.

О печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени на Руси.

Голосъ изъ обители Препод. Сергія 2 к.

Объ обязанностяхъ и правахъ русскаго гражданина 1 к.

Троицкіе книжки 90 к. за 100.

Читайте, братіе, слово Божіе.

Книги—наши друзья.

Свѣтъ во тьмѣ свѣтитя.

Не всякому слуху вѣрь.

Почему мы почитаемъ святыя иконы.

Дорожите, дѣти, благословеніемъ родительскимъ

Помните, дѣти, пятую заповѣдь.

Страшное дѣло—клятва родительская.

Бойся Господа и почитай священника.

Бойся осуждать іереевъ Божіихъ.

Не бѣгай встрѣчи со священникомъ.

Что украшаетъ молодость.

Пора одуматься.

Живите, братіе, по православному.

Какъ учить дѣтей страху Божію?

Храмъ Божій—источникъ благословеній Божіихъ.

Храмъ Божій—отрада для души.

Святая церковь—наша благодатная мать.

Церковная молитва выше домашней.

СОДЕРЖАНІЕ:—Слово, сказанное при посѣщеніи Омутнинскаго завода.—По поводу статьи Terra incognita.—Правила епархіальныхъ съѣздовъ Астраханской епархіи.—Мысли законоучителя.—Библиографія.—Разныя извѣстія.—Хроника.—Объявленія

Редакторъ Н. Гусевъ.