

р 30
131



МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№



15.

Августа 1-го

1897 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движенія и перемѣны по епархіальной службѣ.

Временно исправляющій должность псаломщика при Свя-
товольской церкви, пинскаго уѣзда, Михаилъ **Шигулевскій**
отчисленъ отъ занимаемой имъ должности, съ 18 іюля.

Священнической сынъ Виталій **Оберманъ** опредѣленъ
временно исправляющимъ должность псаломщика къ Борщов-
ской церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 21 іюля.

Священническое мѣсто при Грабьевской церкви, бобруйского уѣзда, 21 іюля предоставлено окончившему курсъ ученія въ Могилевской духовной Семинаріи, учителю Брагинской двухклассной церковно-приходской школы Михаилу **Семенову**.

Окончившіе курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи опредѣлены на псаломщическія мѣста къ церквамъ: Бродецкой, игуменского уѣзда, Николай **Страховичъ** и Вицковской, минского уѣзда, Сергій **Зубковичъ**, оба—съ 21 іюля; Жуковоборской, минского уѣзда, Николай **Гладковъ**, съ 28 іюля; Игуменской соборной—Алексій **Хлѣбцевичъ**, съ 30 іюля и Языльской, бобруйского уѣзда, Петръ **Мордвилко**, съ 31 іюля.

Окончившій курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи Самуилъ **Очаповскій** 22 іюля рукоположенъ во священника къ Уборковской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Священническое мѣсто при Урѣчско-Тальской церкви, бобруйского уѣзда, 24 іюля предоставлено надзирателю и учителю пѣнія Слуцкаго дух. училища Петру **Шлышевскому**.

Священникъ Глинянской церкви, пинского уѣзда, Николай **Лавровскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Выдрицкой церкви, борисовскаго уѣзда, съ 26 іюля.

Священническое мѣсто при Порѣчской церкви, бобруйского уѣзда, 29 іюля предоставлено псаломщику Бабчинской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Евстафію **Лотоцкому**.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Городненской*, пинскаго уѣзда, съ 31 января; *Достоевской*, того же уѣзда, съ 10 февраля; *Комаровичской*, мозырскаго уѣзда, съ 10 марта; *Кринковской*, бобруйскаго уѣзда, съ 5 апрѣля; *Вылазской*, пинскаго уѣз-

да, съ 11 мая; *Обровской*, того же уѣзда, съ 20 мая; *Жаровской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 7 іюля и *Глинянской*, пинскаго уѣзда, съ 26 іюля.

Б) Псаломщика.

При перввахъ: *Рвчицкой соборной*, съ 23 октября; *Петриковской*, *Воскресенской*, мозырскаго уѣзда, съ 19 ноября; *Бобруйской соборной*, съ 14 іюля; *Святовольской*, пинскаго уѣзда, съ 18 іюля и *Бабчинской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 29 іюля.

Исключаются изъ списковъ за смертію: псаломщикъ Бобруйскаго собора—діаконъ Іоаннъ **Рубановичъ**, съ 14 іюля и священникъ Порѣчской церкви, бобруйскаго уѣзда, Владиміръ **Ируцевичъ**, съ 18 іюля.

Объявляется благодарность Епарх. Начальства.

Нижеслѣдующимъ лицамъ за сдѣланныя ими въ Кимбаровскую, мозырскаго уѣзда, церковь пожертвованія: крестьянамъ дер. Окунишки Мирону **Воробью** и Мирону **Гурину**—воздуховъ для покрытія священныхъ сосудовъ, въ 5 р., запасному бомбардиру изъ крестьянъ дер. Гуриновъ **Василію Горбарчуну**—5 аршинъ шерстяной, малиноваго цвѣта, матеріи на завѣсу къ Царскимъ вратамъ, стоимостью 6 р., прихожанамъ и членамъ Попечительства той же церкви за приобрѣтеніе на свои средства: а) большого двухъяруснаго металлическаго паникадила, стоимостью 100 р., б) плащаницы на малиновомъ бархатѣ, шитой золотомъ, въ 140 руб., в) лампы—7 р., г) кадильницы накладнаго серебра—5 р., д) чаши для святой воды—12 р., е) сосуда для благословенія хлѣбовъ—15 р. и ж) за престольнаго семисвѣчника—50 р.; протоіерею Бронштадскаго собора о. Іоанну **Сергіеву** за пожертвованіе на нужды церквей: Латыголичской, бори-

совскаго уѣзда, 100 р. и Бараньской, того же уѣзда, 100 р.; жительницѣ г. Москвы Екатеринѣ Четвериковой за пожертвованіе въ Начскую, борисовскаго уѣзда, церковь слѣдующихъ вещей: молебнаго креста, кадилницы и двухъ кубковъ для теплоты на сумку 10 р.; старостѣ Латыголичской церкви, борисовскаго уѣзда, Ивану Яськевичу за пожертвованіе напрестольнаго ручнаго креста цѣною 2 р. и прихожанамъ той же церкви за пожертвованіе 177 р. на устройство новой гонтовой крыши въ приписной къ Латыголичской Богдановской церкви.

Копія съ отношенія къ Его Преосвященству Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 14 Января сего года за № 302.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Государь Императоръ, въ 28-й день Ноября 1896 года, Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы начальствующія лица и представители отдѣльныхъ сословій и учреждений, за исключеніемъ особо выдающихся случаевъ, не утруждали себя присылкою вошедшихъ въ послѣднее время въ обычай поздравительныхъ телеграммъ въ праздничные и высокаторжественные дни, перечисленные въ приложенномъ спискѣ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщая о семъ, присовокупляетъ, что имъ предложено всѣмъ начальникамъ губерній и областей принять зависящія мѣры къ точному выполненію приведенной Высочайшей воли. Препровождая при семъ доставленный дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Горемыкинымъ списокъ праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать по ввѣренной Вамъ епархіи распоряженіе къ надлежащему исполненію упомянутаго Высочайшаго повелѣнія. Подлинный подписалъ Б. Побѣдоносцевъ.

На семь отношеніи Его Преосвященство, отъ 19 Января 1897 года за № 338 изволилъ написать слѣдующую резолюцію: «Въ Консисторію. 1) Предписать духовенству, духовно-учебнымъ заведеніямъ и прочимъ учрежденіямъ Епархіальнаго Управленія Минской епархіи къ точному исполненію объявленнаго въ семь отношеніи Высочайшаго повелѣнія. 2) Отношеніе сіе съ прилагаемымъ при ономъ спискомъ праздничныхъ и Высокоторжественныхъ дней пропечатать и въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

1-го Января—Новый годъ.

Св. Пасха.

23-го Апрѣля—Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

27-го Апрѣля—Рожденіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

6-го Мая—Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора.

25-го Мая—Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

11-го Іюля—Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны.

21-го Октября—Восшествіе на Всероссійскій Престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора.

3-го Ноября—Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны.

14-го Ноября—Бракосочетаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ.

26-го Ноября—Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

6-го Декабря—Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора.

А К Т Ы

депутатовъ духовенства Слуцкаго окружного училищнаго съѣзда, быв. въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1896 года.

(Окончаніе *).

Акты № 19-й.

1896 года Октября 12 дня. Депутаты Слуцкаго окружного училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія училища, отъ 9 Октября сего 1896 года за № 655, со смѣтою расхода и прихода суммъ по содержанію училища въ 1897 году. Разсмотрѣвъ зъ засѣданіи своемъ таковую смѣту, депутаты съѣзда, соображаясь со скудными средствами своего училищнаго округа и нуждами училища, составили нижеслѣдующую смѣту на содержаніе училища въ 1897 году.

С М Ъ Т А

расхода и прихода суммъ по содержанію Слуцкаго духовнаго училища на 1897 годъ.

Статьи расхода.

I.		Назначено по смѣтѣ.		Ассигновано съѣздомъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На погашеніе ссуды изъ духовно-учебнаго капитала въ 15-ть тысячъ рублей		1087	—	1087	—

II.

Содержаніе служащихъ.

1) На производство вознагражденія пяти наставникамъ за репетированіе слабо успѣвающихъ учениковъ училища	500	—	—
--	-----	---	---

*) См. № 14 Минск. Епарх. Вѣд. за 1897 г.

2) Учителю приготовительнаго класса	400	—	400	—
3) Надзирателю и учителю гимнастики	300	—	300	—
4) Членамъ Правленія отъ духовенства	120	—	120	—
5) Члену-дѣлопроизводителю Правленія	90	—	90	—
<u>Итого</u>	<u>1410</u>	<u>—</u>	<u>910</u>	<u>—</u>

III.

Содержаніе церкви.

1) На покупку вина, просфоръ и на освѣщеніе церкви	40	—	30	—
2) На покупку пеньковыхъ ковровъ для застилки пола на мѣстѣ стоянія учениковъ въ церкви	40	—	40	—
3) Священнику, Смотрителю училища Михаила Источникову за отправленіе Богослуженій	240	—	240	—
<u>Итого</u>	<u>320</u>	<u>—</u>	<u>310</u>	<u>—</u>

IV.

Содержаніе канцеляріи Правленія.

1) На наемъ писца.	210	—	180	—
2) На канцелярскія принадлежности.	70	—	70	—
3) На выписку «Памятной книжки Минской губерніи» на 1897 г.	1 39		1 39	
<u>Итого</u>	<u>281 39</u>		<u>251 39</u>	

V.

Содержаніе бібліотеки.

1) На выписку «Церковныхъ Вѣдъ».	3 11		3 11	
2) На выписку книгъ для фундаментальной, безмездной и ученической бібліотекъ	100	—	100	—
3) На приобрѣтеніе книгъ для выдачи				

въ награду ученикамъ за отличные успѣхи и похвальное поведение	15	—	15	—
4) На переплеть предполагаемыхъ къ приобрѣтенію книгъ	25	—	25	—
5) На переплеть разбитыхъ книгъ и книгъ, оставшихся не переплетенными отъ прежнихъ лѣтъ	10	—	10	—
Итого	153	11	153	11

VI.

Содержаніе больницы.

1) Врачу разъѣздныхъ	25	—	25	—
2) Фельдшеру жалованья	100	—	100	—
3) На медикаменты и медицинскія принадлежности	63	—	63	—
4) На улучшеніе стола для больныхъ	15	—	15	—
Итого	203	—	203	—

VII.

Содержаніе домовъ.

1) На жалованье эконому училища	180	—	180	—
2) На наемъ прислуги	439	50	439	50
3) На отопленіе	625	—	625	—
4) На освѣщеніе	325	25	325	25
5) На очистку дымовыхъ трубъ, ретиранныхъ мѣсть и мусорныхъ ямъ	230	—	230	—
6) На приобрѣтеніе средствъ для дезинфекціи ретиранныхъ мѣсть и другихъ помѣщеній	15	—	15	—
7) На полуду и починку мѣдной и вообще металлической посуды	50	—	50	—
8) На приобрѣтеніе столовой посуды	30	—	30	—
9) На полуду и починку 3 самоваровъ	5	—	5	—

10) На починку часовъ	5	—	5	—
11) На приобретёніе мелкой деревянной посуды и на починку оной	15	—	15	—
12) На покраску и починку желѣзныхъ кроватей	17	—	17	—
13) На починку мебели	15	—	15	—
14) На лампы съ ихъ принадлежностями	30	—	30	—
15) На приобретёніе половыхъ щетокъ	10	—	10	—
16) На вставку стеколъ въ окна	20	—	20	—
17) На починку и покраску двухъ баковъ для воды съ тазами при нихъ и на починку и покраску рукомойника	10	—	10	—
18) На страховку училищныхъ зданій, въ томъ числѣ и больничнаго	108	12	108	12
19) На мелочные расходы по содержанию домовъ въ теченіе года	45	—	45	—
Итого	2174	87	2174	87

VIII.

Содержаніе учениковъ.

А. Н а П и щ у:

а) говядину и свиное сало	1025	—	1025	—
б) на другіе продукты	2940	85	2940	85
Итого	3965	85	3965	85

Б. Н а о д е ж д у:

1) На постройку 15 зимнихъ пальто	132	45	132	45
2) На постройку 13 суконныхъ паръ	162	45½	162	45½
3) На постройку 35 лѣтнихъ паръ	148	65	148	65
4) На починку поношенной одежды	30	—	30	—
5) На постройку 35 сукон. фуражекъ	31	50	31	50
Итого	505	5½	505	5½

В. На бѣлье и постель.

1) На постройку 105 рубахъ и 105 парь подштаниковъ	134 92½	134 92½
2) На приобрѣтеніе носовыхъ платковъ и полотенець для сиротъ	15 —	15 —
3) На стирку бѣлья	110 —	110 —
4) На стирку постельнаго и столоваго бѣлья во время каникулъ	8 —	8 —
5) На мыло для бани	19 —	19 —
6) На починку постели	15 —	15 —
Итого	301 92½	301 92½

Г. Письменные принадлежности 72 — 72 —

Д. На обувь.

1) На постройку новыхъ сапоговъ и головокъ	296 10	322 35
2) На ваксу и сапожныя щетки	10 —	10 —
Итого	306 10	332 35

IX.

На экстраординарные расходы 20 — 20 —

X.

На вспомошествованіе бѣдн. ученикамъ 15 — 15 —

XI.

На чай, сахаръ и булки для пѣвчихъ 35 — 35 —

XII.

На стрижку волосъ учениковъ 19 8 19 8

XIII.

На выдачу вознагражденія учащимъ въ училищѣ, для ихъ поощренія, изъ суммы, имѣющей поступить за обученіе въ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій въ размѣрѣ 1/3 266 66 — —

XIV.

На вознагражденіе 3 членовъ Ревизи-

зіоннаго Комитета, по 10 р. кождому, и
10 р. на канцелярскіе расходы по Ко-
митету, а всего 40 — 40 —

XV.

На вознагражденіе 3 членовъ Ревизи-
оннаго Комитета по повѣркѣ строитель-
ныхъ и недоимочныхъ суммъ съ 1882
по 1889 годъ, согласно акту сѣзда отъ
11 Октября за № 18. — — 45 —

XVI.

На уплату въ Слуцкую Городскую
Управу земельного налога за училищ-
ную землю, приносящую доходъ 16 54 16 54

XVII.

На посадку неплодовыхъ деревьевъ
при главномъ училищномъ зданіи 10 — 10 —

XVIII.

На ремонтъ училищныхъ зданій: ка-
меннаго, церковнаго и деревяннаго по
акту сѣзда отъ 7 Окт. сего года за № 7 — — 376 75

А всего. 11202 58 10843 92

А всего назначается въ расходъ на
будущій 1897 годъ десять тысячъ во-
семьсотъ сорокъ три руб. девяносто двѣ
коп. (10843 р. 92 к.).

Статьи прихода.

На покрытіе исчисленныхъ въ семь актѣ рас-
ходовъ сѣздъ назначаетъ слѣдующіе источники:

- 1) Остатка отъ 1895 года 22 28¹
- 2) Поступившихъ на пополненіе недоимки по
взносамъ на содержаніе училища за 1895 годъ . . 245 7¹
- 3) Поступило на пополненіе недоимки за содер-

жаніе учениковъ въ общежитіи за 1895 годъ	213 40
4) Выручено отъ продажи кабановъ, выкормлен- ленныхъ отбросами съ училищной кухни, за исклю- ченіемъ произведеннаго изъ сей суммы расхода	20 25
5) Изъ Минской духовной Консисторіи, выру- ченныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ раз- рѣшительной молитвы	421 57
6) Отъ 20 инословныхъ учениковъ за право ученія по 40 р. въ годъ	800 —
7) Отъ 25 своекоштныхъ учениковъ за содер- жаніе въ общежитіи, по 60 р. въ годъ	1500 —
8) Отъ оброчныхъ статей училища.	197 61
9) Отъ священно-служителей округа за награды	50 —
10) 10% изъ вознагражденія за отшедшія въ казну имѣнія	105 30
11) 10% изъ суммы, получаемой нѣкоторыми церквами училищнаго округа вмѣсто аннуаты	16 70
12) 10% изъ суммы, получаемой причтомъ Слудскаго собора вмѣсто медовой и хлѣбной аннуаты	11 1
13) Отъ Слудскаго монастыря.	100 —
14) Сборъ отъ церковныхъ суммъ по 3½ коп. отъ каждой души мужескаго пола по числу при- хожанъ, числящихся въ округѣ по вѣдомости 1883 г. (173707 д.)	6079 74½
15) Сборъ отъ церквей, при которыхъ имѣются чудотворныя иконы: Грозовской—5 р., Ивановской (Евличской)—80 р., Завшицкой—10 р., Мокран- ской—15 р., Клецкой Воскресенской—60 р., Клец- кой Покровской—40 р., Буноской—15 р., Телядо- вичской (Рымашевской)—15 р., Денисковичской— 20 р., Качеричской—30 р., Горбацевичской—200 р., Казиміровской—20 р., Бортниковской—20 р., Ру- добѣльской—90 р., Языльской—30 р., Мелешко-	

вичской—15 р., Корытнянской—10 р., Петриковской Воскресенской—35 р. и приписной къ ней Конковичской—15 р., Слауньской 10 р., Юрьевичской—120 р., Поблинской (Пятенской)—10 р., Свислочно-Успенской (Вирковской)—5 р., Любоничской—15 р., Лельчичской (Липлянкой)—10 р., отъ соборныхъ церквей: Слуцкой 50 р., Бобруйской 50 р. и Мозырской 50 р. 1045 —

16) Сборъ отъ причтовъ церквей, при которыхъ имѣются оброчныя статьи: Любоничской 6 руб. и Зеленковичской 1 р. 50 к. 7 50

Примѣч. Налогъ въ 2 р. 50 к. съ причта Грабьевской церкви снятъ по акту отъ 8 Октября сего года за № 14.

17) Сборъ отъ причтовъ церквей, пользующихся ⁰/₀ съ капиталовъ: Бортниковской—6 р. 60 к. и Поболовской—2 р. 90 к. 9 50

Итого 10844 94¹/₄

Всего на приходъ исчислено *десять тысячъ восемьсотъ сорокъ четыре руб. девяносто четыре съ четвертью к.* (10844 р. 94¹/₄ коп.).

Въ остаткѣ отъ смѣтнаго исчисленія, за покрытіемъ расхода, будетъ одинъ руб. двѣ съ четвертью коп. (1 р. 2¹/₄ к.), каковыя деньги присоединить къ строительному капиталу по постройкѣ новаго больничнаго зданія.

Представляя настоящую смѣту по содержанию Слуцкаго духовнаго училища на 1897 г. вмѣстѣ со смѣтою училищнаго Правленія на Архипастырское благоусмотрѣніе, депутаты сѣзда, принимая во вниманіе, что одновременный взносъ, опредѣленный смѣтою на училище, денегъ крайне обременителенъ, постановили: смиреннѣйше просить Его Преосвященство учинить Архипастырское распоряженіе, чтобы взносъ этотъ былъ произведенъ благочинными въ два срока,

а именно: одна половина всѣхъ взносовъ какъ отъ церквей, такъ и отъ причтовъ, исключая подушныхъ сборовъ, внесена была въ первыхъ числахъ Января мѣсяца, а другая половина—въ первыхъ числахъ Юля мѣсяца: подушные же сборы—въ первыхъ числахъ Января мѣсяца по 2 коп. отъ каждой исповѣдной души мужескаго пола и въ первыхъ числахъ Юля мѣсяца по 1¹/₂ коп. отъ каждой исповѣдной души мужескаго пола, а всѣ вообще взносы вносились не позже пятнадцатаго числа того и другаго мѣсяцевъ 1897 г. О чемъ записали настоящій актъ для представленія такового на Архiepастырское благоусмотрѣнiе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20/22 Января сего года за № 447, послѣдовала такая: «*Утверждается*».

Актъ № 20-й.

1896 года Октября 12 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали словесное заявленiе депутатовъ—представителей отъ съѣзда, участвовавшихъ на переторжкѣ, совершившейся въ Правленiи Слуцкаго духовнаго училища 8 сего Октября по поставкѣ предметовъ продовольствiя на будущiй 1897 годъ, о томъ, что къ торгамъ допускались лица не съ одинаковымъ залогомъ: одни съ залогомъ въ 450 р. или съ ¹/₁₀ частью подрядной суммы, другiе съ залогомъ въ 1300 р. или съ ¹/₃ частью той же суммы. Меньшiй залогъ, по объясненiю Правленiя, требовался отъ лицъ, извѣстныхъ Правленiю своею благонадежностiю, большiй—отъ лицъ неизвѣстныхъ. Такимъ двiствiемъ Правленiе желало оградить себя отъ подрядчиковъ неблагонадежныхъ и неисправныхъ.

По выслушанiи вышепрописаннаго заявленiя и обсужденiи онаго, депутаты съѣзда нашли, что по заключенiи торговъ подрядная сумма на будущiй годъ увеличилась противъ по-

дрядной суммы настоящаго года на 796 р. 60 к., хотя одиночныя рыночныя цѣны на предметы продонольствія нисколько не выше прошлогоднихъ цѣнъ. По мнѣнію сѣзда увеличеніе подрядной суммы было естественнымъ послѣдствіемъ требованія Правленія не равномернаго и въ особенности, большаго залога. Многіе благонадежныя торговцы лишились возможности участвовать въ торгахъ, стѣсненные великимъ залогомъ, который долженъ лежать не производителю въ теченіе 15 мѣсяцевъ, отнимая отъ подрядчика всякія выгоды, въ смыслѣ нарощенія процентами, которые онъ старается наверстать на высокой подрядной цѣнѣ. Такое явленіе наблюдалось при переторжкѣ текущаго года: явилось къ участию въ торгахъ только три лица; а при такомъ числѣ торгующихся всегда возможны стачки и соглашенія, вредныя и убыточныя для экономіи училища. Въ подкрѣпленіе своей мысли, сѣздъ приводитъ тотъ печальный фактъ, что цѣны на торгахъ на предметы продовольствія, къ недоумѣнію сѣзда, почему то оказались выше справочныхъ цѣнъ, не смотря на то, что эти послѣднія бываютъ всегда выше дѣйствительныхъ рыночныхъ цѣнъ. Такъ, напр., мука ржаная по справочнымъ цѣнамъ стоитъ 55 коп. за 1 пудъ, а по торговымъ—65 к.; мука пшеничная 2 сорта по справочнымъ цѣнамъ—1 р. 20 к. пудъ, а по торговымъ—1 р. 35 к.; крупа ячная 1 р. 20 к. пудъ, а по торговымъ 1 р. 25 к., крупа гречневая—по справочнымъ цѣнамъ 1 р. 35 к., а по торговымъ 1 р. 67 к. пудъ; крупа перловая по справочнымъ цѣнамъ 1 р. 40 к., а по торговымъ 1 р. 65 к. пудъ и на многіе другіе продукты.

Въ виду всего изложеннаго, депутаты сѣзда постановили: просить смиреннѣйше Его Преосвященство учинить Архипастырское распоряженіе, дабы Правленіе училища въ своихъ постановленіяхъ, влекущихъ за собою великіе убытки и чрезмѣрные расходы для окружнаго духовенства, было воз-

держно и съ большею внимательностію относилось бы къ денежнымъ интересамъ его, а главное съ большею предусмотрительностію составляло бы свои, подобныя сему, постановленія. О чемъ записали настоящій актъ для представленія его на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 Января 1897 года за № 448, послѣдовала таковая: «*Правленіе училища, по справкѣ съ дѣломъ о производствѣ торговъ, представитъ мнѣ объясненіе по сему журналомъ*».

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся Славянъ», полученнаго С.-Петербургскимъ Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1896 года по Минской епархіи.

Изъ Бобруйскаго уѣзда:	Р. к
отъ благ. 2 окр., свящ. А. Савича . . .	5 57
отъ благ. 3 окр., свящ. А. Малевича . . .	2 —
отъ благ. 4 окр., свящ. А. Смолича . . .	10 —
Изъ Борисовскаго уѣзда:	
отъ благ. 1 окр., свящ. Н. Фалевича . . .	3 73
отъ благ. 2 окр., свящ. М. Трушинскаго . . .	1 57
Изъ Игуменскаго уѣзда:	
отъ благ. 1 окр., прот. І. Фалевича . . .	9 92
отъ благ. 2 окр., свящ. П. Васюковича . . .	1 45
отъ благ. 3 окр., свящ. І. Голубовича . . .	3 88
Изъ Минскаго уѣзда:	
отъ благ. 3 окр., свящ. В. Квятковскаго . . .	5 80
Изъ Мозырскаго уѣзда:	
отъ благ. 1 окр., прот. А. Савича . . .	17 11
отъ благ. 2 окр., свящ. Ѳ. Бѣляковскаго . . .	6 —
отъ благ. 3 окр., свящ. Н. Голиневича . . .	5 40

Изъ Новогрудскаго уѣзда:		
отъ благ. 1 окр., свящ. <i>Θ. Вечорко</i>	.	7 88
отъ благ. 2 окр., свящ. <i>І. Рыбевича</i>	.	— 17
Изъ Пинска, отъ Богоявленскаго м.	.	2 10
Изъ Пинскаго уѣзда:		
отъ благ. 3 окр., свящ. <i>В. Рубановица</i>	.	1 8
отъ благ. 4 окр., свящ. <i>Ф. Прокоповича</i>	.	1 39
отъ благ. 5 окр., свящ. <i>П. Тарановича</i>	.	3 4
Изъ Рѣчицкаго уѣзда:		
отъ благ. 1 окр. прот. <i>В. Очаповскаго</i>	.	5 66
Изъ Слуцка, отъ благ., прот. <i>П. Сулковскаго</i>	.	4 20
Изъ Слуцкаго уѣзда:		
отъ благ. 1 окр., свящ. <i>Х. Шпилевскаго</i>	.	10 53
отъ благ. 2 окр., свящ. <i>А. Терравскаго</i>	.	4 —
отъ благ. 3 окр., свящ. <i>М. Поспѣлова</i>	.	4 —
Итого	.	116 48

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Іюль мѣсяцъ текущаго 1897 года.

На женскія училища духовнаго вѣдомства удержано за Іюль мѣсяцъ съ протоіереевъ, священниковъ и діаконовъ по 3 р. и на содержаніе воспитанниковъ Семинаріи въ епархіальномъ общежитіи—съ протоіереевъ и священниковъ по 2 р. 67 к., а діаконовъ и псаломщиковъ по 1 руб. 34 к.; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Станьковской, минскаго уѣзда, Лукашевича 26 р. 97 к., Засульской, того же уѣзда, Гаховича 26 р. 97 к. и Поповщинской, бобруйскаго уѣзда, Мацкевича 26 р. 97 к., всё 3 вычета въ пользу Минскаго свѣчнаго склада за взятыя изъ онаго для церквей церковныя утварныя вещи; Самохва-

ловичской, минскаго уѣзда, Обермана 10 р., Волмянской, игуменскаго уѣзда, Дылевскаго 23 р., Бродецкой, того же уѣзда, Бирюковича 18 р., Микуличской, того же уѣзда, Минкевича 18 р., Задвѣйской, новогрудскаго уѣзда, Чириновича 26 р., Желѣзницкой, новогрудскаго уѣзда, Русецкаго 18 р., Одаховской, того же уѣзда, Лисовскаго 18 р., Ивановской, слуцкаго уѣзда, Рождественскаго 23 р., Прусской, того же уѣзда, Москалевича 18 руб., Панюшковичской, бобруйскаго уѣзда, Козачевскаго 18 руб., Загальской, рѣчицкаго уѣзда, Бирюковича 16 руб., Суховичской, того же уѣзда, Загоровскаго 22 р., Оревичской, того же уѣзда, Лисовскаго 23 р., Мухомѣдовской, того же уѣзда, Сомковича 23 р., Погостской, мозырскаго уѣзда, Голиневича 18 р., Порѣчской, пинскаго уѣзда, Рубановича 18 р., Вичинской, того же уѣзда, Рудакѣвскаго 18 р., Язвинской, того же уѣзда, Годлевскаго 20 р., Лемешевичской, того же уѣзда, Ставровича 18 р. и Вуйвичской, того же уѣзда, Юноцкевича 18 р., всѣ 20 вычетовъ за содержаніе въ общежитіи Минской дух. Семинаріи сыновей помянутыхъ священниковъ; Городицкой, минскаго уѣзда, Горбачевскаго 26 р. 50 к., Смолевичской, борисовскаго уѣзда, Лисицкаго 26 р., Пуковской, игуменскаго уѣзда, Малевича 26 руб. 50 коп., Почаповской, новогрудскаго уѣзда, Очаповскаго 12 р., Сѣнненской, того же уѣзда, Желѣзняковича 26 р., Березовецкой, того же уѣзда, Волочковича 26 р. 50 к., Даревской, того же уѣзда, Миткевича 26 р., Романовской, слуцкаго уѣзда, Горбацевича 26 р. 50 к. и Малковичской, пинскаго уѣзда, Тишкевича 26 р., всѣ 9 вычетовъ въ пользу Минскаго жен. дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ священниковъ; Борисовской соборной—Данкевича 30 р., Царовской, слуцкаго уѣзда, Высоцкаго 26 р., Загальской, рѣчицкаго уѣзда, Бирюковича 8 р., Юровичской, того же уѣзда, Бирюковича 26 р. и Демидовичской, того же уѣзда, Лисицкаго 18 р., всѣ 5 вычетовъ въ

пользу Паричскаго женскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ священниковъ; Минской кладбищенской прот. Проволовича 2 р., Краснолуцкой, борисовскаго уѣзда, Перепечина 5 р., Волосовичской, того же уѣзда, Голубовича 5 р. и Загальской, рѣчицкаго уѣзда, Бирюковича 2 р., всѣ 4 вычета въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Эсьмонской, борисовскаго уѣзда, Богдановскаго 23 руб. съ выдачею благочинному священнику Гродзицкому для отсылки купцу Дѣву въ уплату долга за взятыя въ Волосовичскую церковь утварныя церковныя вещи; Краснолуцкой, того же уѣзда, Перепечина 21 р. въ пользу Пинскаго дух. училища за содержаніе сына; Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 8 руб., 16 к., Старобинской, слуцкаго уѣзда, Чеховича 8 р. 84 к., Волковичской, новогрудскаго уѣзда, Козловскаго 8 р. 16 к. и Вичинской, пинскаго уѣзда, Рудаковскаго 8 руб. 16 к., всѣ 4 вычета въ уплату кредиторамъ долговъ; Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 18 р. 81 к. съ выдачею псаломщику Новомышской церкви, Григоровичу въ уплату арендныхъ денегъ за землю; Еремичской, новогрудскаго уѣзда, Рыбцевича 20 р. за награжденіе его орденомъ Св. Анны 3-й степени; Скепшовской, слуцкаго уѣзда, Наркевича 1 р. 8 к. для выдачи духовному слѣдователю свящ. Завшицкой церкви Боборыкину въ качествѣ прогоновъ; Клецкой, слуцкаго уѣзда, Скороходова 21 р. 74 к. съ выдачею казначею Консисторіи для пополненія недоимки на содержаніе Слуцкаго дух. училища; Какуевичской, рѣчицкаго уѣзда, Каминскаго 15 р. съ выдачею благочинному священнику Соловьевичу въ пользу мѣщанина Кирилла Желѣзинскаго и Мокровской, мозырскаго уѣзда, Тычино 17 р. въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе сына и б) *псаломщиковъ* церквей: Ольберовичской, борисовскаго уѣзда, діакона Борковскаго 5 руб., Копыльской, слуцкаго уѣзда, діакона Роздяловскаго 5 р., По-

дѣйковской, того же уѣзда, діакона Шимановскаго 5 р., Лоевской, рѣчицкаго уѣзда, діакона Давидовича 5 р. и Юровичской, того же уѣзда, діакона Умановича 5 р., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Паричскаго женскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ діаконѣвъ; Долгиничской, игуменскаго уѣзда, Пигулевскаго 8 р., Гребенской, того же уѣзда, Шестакова 6 р., Залужской, новогрудскаго уѣзда, Невѣровскаго 8 руб., Новомышской, того же уѣзда, Руневича 8 р., Несвижской, слуцкаго уѣзда, діакона Хрущевича 5 р., Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Любича 8 р., Рудобѣльской, того же уѣзда, Зелезинскаго 8 р., Тальской, того же уѣзда, Дроздовскаго 8 р., Дудичской, рѣчицкаго уѣзда, Пигулевскаго 8 р., Буйновичской, мозырскаго уѣзда, Былинскаго 8 р., Ремезовской, того же уѣзда, Русецкаго 8 р., Дубойской, пинскаго уѣзда, Ждановича 8 р. и Паршевичской, того же уѣзда, Сороскевича 8 р., всѣ 13 вычетовъ за содержаніе въ корпусѣ и общежитіи Минской дух. Семинаріи сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Березинской, игуменскаго уѣзда, Шелепина 8 р., Почаповской, новогрудскаго уѣзда, Юзевовича 8 р., Ишкольдской, того же уѣзда, Волосовича 8 р., Ровенскослободской, рѣчицкаго уѣзда, Леоновича 8 р. и Стрѣличевской, того же уѣзда, Голушкевича 8 р., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Пережирской, игуменскаго уѣзда, Околовича 8 р., Забѣльской, слуцкаго уѣзда, Занцевича 8 р. 21 к., Семежовской, того же уѣзда, Русецкаго 5 р. 21 к., Тимковичской, того же уѣзда, Рейтаровскаго 8 р. 21 к., Голынской, того же уѣзда, Герасимовича 8 р. 21 к., Подлѣской, того же уѣзда, Пигулевскаго 8 р. 21 к., Круговичской, того же уѣзда, Мазюкевича 5 р. 95 к., Пацево-Слободской, бобруйскаго уѣзда, Сѣвбо 8 р., Горбацевичской, того же уѣзда, діакона Василевскаго 5 р. и Яминской, того же уѣзда, Константиновича 8 р. 21 к.,

всѣ 10 вычетовъ въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Верхменской, игуменскаго уѣзда, Мацкевича 2 р. 50 к., Цеперской, слуцкаго уѣзда, Подольскаго 2 р. 50 к., Круговичской, того же уѣзда, Мазюкевича 2 р. 50 к., Загальской, бобруйскаго уѣзда, Стрибульскаго 2 р. 50 к., Макановичской, рѣчицкаго уѣзда, Буткевича 2 р. 50 к., Морочской, мозырскаго уѣзда, Зелезинскаго 2 р. 50 к., Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 50 к., Лунинской, того же уѣзда, Радивинича 2 р. 50 к., Невельской, того же уѣзда, Былинскаго 2 р. 50 к. и Кухоцковольской, того же уѣзда, Пигулевскаго 2 р. 50 к., всѣ 10 вычетовъ въ уплату кредиторамъ долговъ; Скепіевской, слуцкаго уѣзда, Тарановича 1 р. 8 к. для выдачи духовному слѣдователю священнику Завшицкой церкви Боборыкину въ качествѣ прогоновъ; Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Кладкевича 5 р. въ пользу матери его Матроны Кладкевичъ; Брагино-Селецкой, рѣчицкаго уѣзда, Тучкевича 8 р., Мокровской, мозырскаго уѣзда, Мочульскаго 8 р. 45 к., Оховской, пинскаго уѣзда, Рубановича 8 р. 45 к., Серникской, того же уѣзда, Мацкевича 8 р. 45 к. и Столинской, того же уѣзда, Сулковскаго 8 руб. 45 коп., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Пинскаго дух. училища за содержаніе сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Бобровичской, пинскаго уѣзда, Пигулевскаго 5 р. 45 к. съ выдачею духов. слѣдователю священнику Дубойской церкви Цырильевичу въ качествѣ прогоновъ и Дятловичской, того же уѣзда, діакона Вечорко 2 р. 3 к. для выдачи священнику сей церкви Гаховичу въ уплату церковнаго долга.

Отъ Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего, отъ 7-го сего Іюля за № 298, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 Іюля за № 3503, симъ объявляетъ, что 1) къ приѣмнымъ испытаніямъ для поступленія въ семь году въ Паричское училище допущены слѣдующія двѣицы:

а) въ 1 классъ—

1) Верниковская Нина, дочь священника Хотаевичской церкви Павла Верниковскаго.

2) Виторская Анна, дочь священника Голдовичской церкви Іосифа Виторскаго.

3) Воронежъ Софія, дочь священника Ванюжицкой церкви Константина Воронца.

4) Гусева Надежда и

5) Гусева Софія, дочери учителя Маріино-Горской сельско-хозяйственной школы Николая Гусева.

6) Дубецъ Надежда, дочь умершаго священника Іосифа Дубца.

7) Желѣзняковичъ Елисавета, дочь священника Переровской церкви Константина Желѣзняковича.

8) Пигулевская Лидія, дочь діакона Мозырскаго собора Григорія Пигулевскаго.

9) Покровская Лидія, дочь учителя Пинскаго духовнаго училища Ивана Покровскаго.

10) Соболевская Анна и

11) Соболевская Неонила, дочери священника Цитвянской церкви Петра Соболевскаго.

12) Соколова Анастасія, дочь умершаго священника Іоанна Соколова.

13) Стрибульская Вѣра, дочь священника Озаричской церкви Михаила Стрибульскаго.

14) Умановичъ Александра, дочь діакона Юревичской церкви Николая Умановича.

15) Шимановская Нина, дочь діакона Поцѣйковской церкви Стефана Шимановскаго.

б) въ III классъ—

1) Боборыкина Елена, дочь учителя Мозырскаго приходскаго училища Хрисанфа Боборыкина.

II. О допущеніи или недопущеніи къ приѣмнымъ испытаніямъ Софіи Вороновичъ и Анны Полховской Правленіе училища будетъ имѣть особое сужденіе по полученіи отъ родителей ихъ всѣхъ необходимыхъ документовъ.

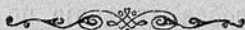
III. Не допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ, какъ неимѣющія права по своему происхожденію: Ксенія Тарасевичъ и Стефанида Цумфтъ.

IV. Приѣмныя испытанія будутъ произведены 2-го Сентября по программѣ, напечатанной въ 8 № Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1893 годъ.

Отъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища.

Правленіе Слуцкаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что должность эконома при семъ училищѣ вакантная. Содержаніе по сей должности положено: жалованья отъ 150 до 180 руб. въ годъ (по усмотрѣнію съѣзда духовенства), квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ (одна небольшая комната въ главномъ зданіи) и столъ наравнѣ съ учениками. Лица православнаго вѣроисповѣданія, желающія занять означенную должность, имѣютъ до 1 Октября теку-

шаго года подать о томъ прошенія чрезъ посредство Правленія училища (или непосредственно) въ съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа, имѣющей собраться въ Октябрѣ, къ обязанностямъ котораго относится избраніе эконома при училищѣ. Къ прошеніямъ должны быть приложены документы о званіи просителя.



СОДЕРЖАНІЕ:

Движенія и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Объявляется благодарность Епарх. Начальства.—Копія съ отношенія къ Его Преосвященству Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.—Акты депутатовъ духовенства Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1896 г. (окончаніе).—Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся Славянъ», полученнаго С.-Петербургскимъ Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1896 года по Минской епархіи.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Іюль мѣсяцъ текущаго 1897 года.—Отъ Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Отъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Николай Коноплевъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Августа 1-го № 15. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Святой Священномученикъ Макарій, Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи.

(Въ память четырехсотъ-лѣтія его кончины).

Много бѣдъ и напастей выпало на долю многострадальной западно-русской православной церкви во многовѣковой ея исторіи! По своему географическому положенію среди исконныхъ враговъ православія и Русской народности—воинствующаго латинства и полонизма и по близости къ своимъ прежнимъ поработателямъ, каковы были крымскіе татары, древле-православныя Волынь, Подоля и Бѣлоруссія на своихъ могучихъ плечахъ немало вынесли тяжкихъ ударовъ своей судьбы. Но не суждено было Провидѣніемъ ниспровергнуть православіе среди искони православныхъ странъ на окраинахъ великаго, но дѣлаго и недѣлимаго государства Россійскаго. Охраняя вѣру православную, Промыслъ Божій возстановлялъ здѣсь во время благопотребно доблестныхъ борцовъ, яркихъ свѣтильниковъ истинной вѣры и благочестія. Правда, немного ихъ, но дѣятельность ихъ, труды и подвиги заслуживаютъ тѣмъ болѣе благоговѣйной памяти потомства. Къ сонму такихъ немногочисленныхъ, но великихъ свѣтильниковъ церкви западно-русской принадлежитъ Священномученикъ Макарій, Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи, со дня мученической кончины котораго въ нынѣшнемъ году исполнилось 400 лѣтъ.

Немного свѣдѣній дошло до насъ о приснопамятномъ Святителѣ,—враги православія предупредительно позаботились объ уничтоженіи его памятниковъ, но тѣмъ болѣе должны быть дороги сердцу православному эти оставшіяся крупинки изъ исторіи жизни великаго Святителя Божія.

До своего святительства святой Священномученикъ Макарій былъ Архимандритомъ Виленскаго Троицкаго Свято-Духова монастыря, извѣстнаго своимъ просвѣщеніемъ и преданностію православію, которое, въ бѣдственныя години своего историческаго существованія, лишь на время вынуждено было уступить свое мѣсто грубой силѣ воинствующаго латинства и пресловутой латино-польской уніи. При этомъ хищническая рука послѣдней не пощадилла даже и святаго имени православнѣйшаго Святителя. Такъ, латинскіе и уніатскіе историки, исходя изъ предвзятой мысли—доказать древность существованія уніи въ Руси Западной, стремились причислить къ своему лагерю и Священномученика Митрополита Макарія. Въ доказательство этого они ссылаются на очень популярный среди ихъ документъ—на грамоту митрополита Мисаила, втораго изъ отдѣльныхъ западно-русскаго митрополита къ папѣ Сиксту IV отъ 1476 года о готовности принять унію, подъ которою, между прочими, есть подпись и Виленскаго Архимандрита Макарія. Но насколько основательна эта ссылка можно видѣть изъ словъ самаго Митрополита Макарія, обращенныхъ къ православнымъ жителямъ Вильны: «дѣти милыя! я тотъ (Троицкій) монастырь отъ Сүмеона митрополита держалъ». А Сүмеонъ митрополитствовалъ съ 1481—1488 г. Слѣдовательно, Св. Макарій сдѣлался Троицкимъ Архимандритомъ гораздо позднѣе, чѣмъ подписана была упомянутая грамота, а если и существовалъ Макарій, подписавшійся подъ грамотой, то это было совѣтъ другое лицо.

Итакъ, ссылка уніатскихъ историковъ на упомянутый до-

кументъ совершенно неосновательна и всегдашняя принадлежность къ православію приснопамятнаго святителя въ всякаго сомнѣнія. Православные же историки съ несомнѣнною фактической основательностію утверждаютъ такъ, что Святый Макарій не только никогда не былъ униатомъ, но прославился между своими единовѣрцами особенною твердостью въ вѣрѣ, такъ что по смерти западно-русскаго митрополита Іоны въ 1494 году, избранъ былъ въ митрополиты Кіевскіе и всея Россіи.

Въ тѣ времена между избраніемъ и поставленіемъ на митрополию проходилъ нѣкоторый, болѣе или менѣе значительный промежутокъ времени; въ этотъ промежутокъ избранные на митрополию обыкновенно носили титулъ «нареченнаго митрополита». Въ этотъ періодъ жизни святителя Макарія совершилось весьма важное историческое событіе. Въ качествѣ «нареченнаго митрополита» Троицкій Архимандритъ Макарій, 15 Февраля 1495 года съ православнымъ духовенствомъ встрѣчалъ въ городѣ Вильнѣ у русскаго церкви Рождества Пречистыя дочь великаго князя Московскаго Іоанна III—Елеву Ивановну, невѣсту великаго князя Литовскаго Александра и совершалъ для нея торжественное молебствіе. Желанный бракъ, однако, не принесъ православнымъ ожидаемой ими отрады. Здѣсь уже ясно обнаружилось, насколько непрочно сладкія ихъ надежды, невольны соединяемыя съ этимъ бракомъ. Главное мѣсто въ обрядѣ вѣнчанія занялъ католическій бискупъ; а православному священнику, прибывшему вмѣстѣ съ русскою великою княжною, отведено было самое незначительное мѣсто при совершеніи бракосочетанія; именно онъ читалъ лишь нѣкоторыя молитвы для православною невѣсты. Троицкій Архимандритъ Макарій, «нареченный митрополитъ Кіевскій и всея Россіи», совершенно былъ отстраненъ отъ всего, такъ что ему, по выраженію русскаго церковнаго историка Архіепископа Филарета, «оста-

валось быть только при томъ свидѣтелемъ и тайнымъ молитвенникомъ».

Въ дальнѣйшей своей дѣятельности Александръ, великій князь Литовскій, сталъ обнаруживать совершенную преданность латинству. Онъ не только не исполнилъ даннаго имъ тестю своему, русскому великому князю, обѣщанія—построить для супруги при дворцѣ православную церковь, но и всячески принуждалъ ее къ отступничеству отъ православія и переходу въ латинство. Тяжело сдѣлалось для великой княгини Литовской пребываніе внѣ предѣловъ своей родины въ новомъ отечествѣ. Родитель ея въ письмахъ къ ней, вмѣстѣ съ своимъ родительскимъ благословеніемъ и утѣшеніемъ въ ея нелегкой судьбѣ, неоднократно долженъ былъ ободрять ее и укрѣплять преданность ея православію, убѣждая пребывать твердо въ вѣрѣ отцовъ своихъ до гробовой доски. Опорою и утѣшеніемъ православной княгини въ нѣдрахъ ея втораго отечества былъ духовный отецъ ея святой Макарій. Собокупными усиліями плотскаго родителя и духовнаго отца было сдѣлано то, что Литовская великая княгиня при жизни своего мужа твердо выдержала всѣ козни латинства, а послѣ его смерти сдѣлалась защитою и опорою православія въ Литвѣ, устроая православные храмы и обители и обезпечивая ихъ существованіе пожертвованіями и имѣніями.

Вскорѣ послѣ описаннаго событія, въ томъ же 1495 году соборомъ западно-русскихъ епископовъ совершено было и поставленіе Архимандрита Макарія въ санъ митрополита Кіевскаго и всея Россіи. Объ этомъ такъ повѣствуетъ современникъ лѣтописецъ: «собрались тогда епископы: Владимірскій Вассіанъ, Полоцкій Лука, Туровскій Вассіанъ, Луцкій Іона и поставили Макарія архимандрита митрополитомъ Кіеву и всей Руси и къ патриарху за благословеніемъ послали старца Діонисія и Германа діакона—инока». Западно-

русская церковь была подчинена тогда Константинопольскому патриарху, которому принадлежало право поставленія къ ней митрополита. Но въ этомъ случаѣ западно-русскіе епископы отступили отъ обычнаго порядка, сами избрали и поставили себѣ митрополита, а къ патриарху послали только за благословеніемъ. Догадываются, что такъ поступили они въ виду высокихъ достоинствъ вновь поставленнаго, не ожидая встрѣтить къ тому препятствій со стороны патриарха и ради «нужды великія», чтобы поспѣшить столь важнымъ дѣломъ, особенно въ виду тогдашняго бѣдственнаго положенія западно-русской церкви. Ожиданія ихъ отчасти оправдались. Патриархъ не возражалъ противъ личности избраннаго, но неодобрилъ произвола русскихъ епископовъ въ дѣлѣ поставленія себѣ митрополита. Посылая «благословенные листы» вновь поставленному митрополиту, онъ замѣчаетъ чрезъ своего посла русскимъ епископамъ: «впредь не поставляйте митрополита прежде, нежели получите благословеніе отъ насъ, развѣ будетъ великая нужда».

Святый Макарій митрополитствовалъ только два года. Свѣдѣній о его жизни и дѣятельности за этотъ періодъ времени сохранилось очень мало. Извѣстно только, что эта дѣятельность направлена была къ водворенію порядка и законности въ церковной жизни митрополіи и къ наблюденію за жизнію духовенства и мірянъ.

Въ то время въ церковной жизни западно-русской церкви выработался такой порядокъ вещей, въ силу котораго міряне принимали весьма близкое участіе въ церковныхъ дѣлахъ. Право патроната позволяло православнымъ панамъ наблюдать за церковнымъ имуществомъ, принимать участіе въ церковномъ управленіи, защищать интересы православной церкви предъ правительствомъ и проч. Въ городахъ надъ православными церквами и монастырями патронатъ держали мѣщане. Имѣя многія добрыя стороны, патронатство часто

вело и ко многимъ злоупотребленіямъ и превышенію права и власти со стороны мірянъ въ дѣлѣ участія въ церковномъ управленіи, что часто стѣсняло и парализовало дѣятельность іерархіи. Патроны стали не въ мѣру присваивать себѣ право участія въ выборѣ духовныхъ лицъ—архимандритовъ, игуменовъ и священниковъ; сами стали вводить ихъ въ управленіе церквами и монастырями и т. п. Такъ случилось и въ митрополитствованіе св. Макарія. Когда освободилась вакансія Троицкаго Архимандрита въ Вильнѣ, мѣщане хотѣли воспользоваться произвольно присвоенными имъ правами. Но Святитель съ пастырскою твердостію ограничилъ мѣру ихъ участія; самъ назначилъ на открывшуюся вакансію Зосиму и самъ же ввелъ его въ управленіе обителью, а собравшимся патронамъ сказалъ: «дѣти милыя! я тотъ монастырь держалъ отъ Сумеона митрополита, а не отъ васъ. А нынѣ тотъ монастырь даю я Зосимѣ! А вамъ, дѣтямъ моимъ, по честность чиню, дайте ему ключъ изъ своихъ рукъ». Также поступилъ Архипастырь и при назначеніи священника къ Виленской церкви «Никола Перенесенія», котораго назначилъ самъ, а въ должность вводилъ, по его распоряженію, его помѣстникъ.

Съ такою же пастырскою ревностію и настойчивостію слѣдилъ Святитель за жизнью духовенства, отъ котораго онъ требовалъ, чтобы оно находилось на высотѣ своего призванія, отличалось честнымъ поведеніемъ и незазорною жизнью. Такъ, не смотря на ходатайство Виленскихъ патроновъ, онъ строго наказалъ, а потомъ даже лишилъ мѣста священника церкви Никола Перенесенія за то, что онъ «велъ себе неспокой и былъ неустроенъ и пьянъ».

Святитель былъ руководителемъ своей паствы не только словомъ, но и примѣромъ своей собственной жизни. Жизнь его была правиломъ вѣры и образцомъ добродѣтели. Не столько нравственно-высока была эта жизнь, что никакая

дерзкая клевета враговъ православія не могла коснуться его добраго имени, не могла бросить на него и тѣни упрека.

Бдительная наблюдательность, пастырская настойчивость и строгость Святителя, по обыкновенію, создали много недовольныхъ имъ. Враги его, зная строгость Святителя, не смѣли дѣйствовать противъ него при жизни и лишь по смерти подали на имя короля Александра просьбу, наполненную разныхъ извѣтовъ и клеветы на почившаго, о возстановленіи привилегій и льготъ, якобы нарушенныхъ Святителемъ. Но эта жалоба не въ состояніи бросить тѣни на ревностнаго Архипастыря, поборника правды, порядка и законности...

Вотъ тѣ немногочисленныя свѣдѣнія, которыя сохранила намъ исторія о жизни митрополита Макарія за двухлѣтній періодъ его первосвятительства въ западно-русской церкви. Дальнѣйшее повѣствованіе касается обстоятельствъ его мученической кончины. Обстоятельства эти слѣдующія.

Западно-русскіе митрополиты, хотя и носили титулъ Кіевскихъ и всея Россіи, но въ Кіевѣ обыкновенно не жили. Колыбель русскаго христіанства, часто подвергавшаяся нападеніямъ хищныхъ татаръ, въ XV вѣкѣ представляла собою одни только жалкія развалины. Не жили они и въ Вильнѣ, столицѣ государства Литовскаго, гдѣ первенствующее мѣсто отведено было католическимъ бискупамъ. Обычною резиденціею западно-русскихъ православныхъ первосвятителей былъ Новогрудокъ, гдѣ у нихъ былъ каѳедральный соборъ, или Минскъ, гдѣ они имѣли свой домъ. Отсюда они предпринимали поѣздки по своей обширной епархіи, обнимавшей собою Вильну, Новогрудокъ, Минскъ, Слуцкъ, Кіевъ, Городну, Галичъ и Львовъ съ ихъ округами. Отличаясь Архипастырскою ревностію, святой Макарій съ особенною тщательностію и усердіемъ исполнялъ свой святительскій долгъ. Обозрѣвъ другія мѣста епархіи, Святитель задумалъ совер-

шить свою поѣздку въ дальній Кіевъ, особенно тогда нуждавшійся въ архипастырскихъ заботахъ и попеченіи.

Древній кафедральный городъ русскихъ первосвятителей въ 1484 году раззоренъ былъ крымскимъ ханомъ Менгли-Гиреемъ, при чемъ разграбленъ былъ Кіево-Печерскій монастырь и митрополитій Софійскій соборъ. Набѣги хищниковъ повторились въ 1493 и 1496 году и усугубили бѣдственное положеніе Кіевской паствы. Наконецъ, въ довершеніе всѣхъ бѣдъ, на древнюю резиденцію русскихъ митрополитовъ надвигалась и еще черная туча; она начинала подпадать вліянію латинства и папства и Кіевская область находилась тогда подъ управленіемъ католика Гаштольда.

Въ виду столь бѣдственнаго положенія страны Кіевской, Святитель Божій и вознамѣрился посѣтить ее, желая утѣшить свою раззоренную паству въ неоднократно постигавшей ее скорби, привести въ порядокъ разрушенную агарянами древнюю кафедру русскихъ митрополитовъ — Кіево-Софійскій соборъ и утвердить своихъ духовныхъ дѣтей въ преданности православію. Изъ резиденціи своей—Новогрудка онъ предпринялъ далекое и опасное путешествіе въ Кіевъ, не смотря на неоднократно предостереженія своихъ почитателей.

Не трудно понять, сколь отрадно было для паствы лицезрѣніе своего духовнаго пастыря, особенно въ тяжкія времена ея существованія. Сколь отрадно было видѣть ей, что она не оставлена имъ на растерзаніе хищнымъ волкамъ, и даже въ самыя опасныя минуты онъ не покидаетъ своего стада. Его мощное слово Евангельскаго благовѣстія и христіанской любви глубоко западало въ скорбящія души и проливалось въ ихъ животворные лучи благодатнаго солнца. Благостный архипастырь собиралъ во время пути вокругъ себя «дѣтокъ своихъ» и совершалъ для нихъ безкровную жертву.

Но не суждено было Святителю осуществить своего намерения—преподать свое архипастырское благословение и духовное утешение своей разоренной Киевской паствѣ и устроить святуо Софію.

Плывя по рѣкѣ Припяти, Архипастыръ остановился въ селѣ Скриголовѣ и сталъ совершать здѣсь въ храмѣ Божіемъ 1 Мая 1497 года литургію. Въ это время неожиданно подступилъ къ Скриголову отрядъ татаръ. Жители дали объ этомъ знать своему Архипастырю и умоляли его спастись бѣгствомъ, но на эту мольбу онъ отвѣчалъ такъ: «дѣти мои! вы спасайтесь, а я предаю себя волѣ Божіей». Не могъ онъ, по долгу священническаго служенія, прервать литургію. Безбожные обступили церковь, съ шумомъ ворвались въ нее и мечемъ отсѣбли священную главу Архипастыря, совершившаго безкровную жертву...

Современникъ—лѣтописецъ, знавшій лично блаженнаго Макарія, такъ описываетъ его мученическую кончину: «1497 г. Мая 1 дня, на шестой недѣлѣ послѣ великаго дня (Пасхи), въ понедѣльникъ, безбожные перекопскіе татары убили преосвященнаго Макарія въ селѣ Скриголовѣ за пять миль отъ Мозыря, на рѣкѣ Вчичѣ... Такъ Богъ попустилъ по нашимъ грѣхамъ. Такая смерть съ архіереемъ Божіимъ случилась для того, чтобы онъ болѣе награжденъ былъ. Онъ отправился въ Киевъ, желая помочь Софіи, церкви Божіей, разоренной прежде того тѣми же нечестивцами... Съ самаго того времени, какъ приняли мы крещеніе, никогда не случалось на землѣ русской того, что случилось съ этимъ архіереемъ Божіимъ... Святая душа Святителя, по разлученіи съ тѣломъ, перенесена ангелами въ горній Іерусалимъ, на лоно Авраамово, а обезглавленные мощи праведника прославленные нетлѣніемъ, взяты были благочестивыми жителями Скриголова и перенесены въ Киевъ, въ храмъ Святой Софіи»^{*)}).

^{*)} Густин. Лѣтописъ. Сборникъ лѣтописей, кн. II, стр. 360.

Здѣсь, на правой сторонѣ собора, они почиваютъ и доселѣ, въ серебрянной ракѣ. Здѣсь же хранится и кипарисный крестъ Святителя. Церковь причислила его къ лику святыхъ и ублажаетъ, какъ священномученика. Память его до времени первосвятительства въ церкви Кіевской знаменитаго ученаго Евгенія (Болховитинова) совершались въ день памяти преподобнаго Макарія Египетскаго и тезоименитства приснопамятнаго русскаго святителя—мученика, 19 Января, но по распоряженію Высокопреосвященнаго Евгенія перенесена была съ 1827 года на 1 Мая—день мученической кончины святителя Макарія.

Н. К—въ.

Начальная глава изъ исторіи Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

(Окончаніе *).

Вполнѣ надѣясь на счастливый исходъ своего предложенія въ Св. Синодѣ, Пущина, съ дозволенія Преосв. Михаила, рѣшила немедленно же приступить къ выполненію указаннаго плана на дѣлѣ. Но благое начинаніе чуть было не разстроилось въ самомъ своемъ началѣ. Духовенство, извѣщенное объ открывшихся вагансіяхъ въ Паричскомъ училищѣ, къ началу учебнаго года стало свозить сюда своихъ дѣтей; между тѣмъ изъ Св. Синода все еще не было получено ожидаемаго разрѣшенія, а главное—не имѣлось достаточныхъ средствъ для первоначальной экипировки дѣвицъ: чтобы сдѣлать это возможно расчетливѣе, Пущина намѣревалась воспользоваться своей поѣздкой въ Москву. И вотъ, въ бытность свою тамъ, волнуемая неопредѣленнымъ и крайне

*) См. № 14 Минск. Епарх. Вѣд. за 1897 г.

критическимъ положеніемъ начатаго ею дѣла, она отправляетъ (отъ 9 Сент.) письмо кн. Урусову, прося его содѣйствія въ скорѣйшемъ удовлетвореніи ходатайства. «Вчерашній день, извѣщала Пуцина, я пріѣхала сюда на нѣсколько дней изъ Паричъ для помѣщенія въ институтъ двухъ сиротъ—дѣвочекъ, изъ которыхъ одна наша воспитанница. Въ Паричахъ я устроила уже все для принятія въ училище еще 20 пансіонерокъ отъ Духовнаго Вѣдомства и, не смотря на то, что не получено еще никакого оффиціального на то подтвержденія отъ Алексѣя Петровича, Преосвященный Михаилъ, по просьбѣ моей, уже назначилъ къ принятію дѣтей, и передъ отъѣздомъ моимъ начали уже привозить ихъ въ училище. Нисколько не сомнѣваясь, что вскорѣ въ Минскѣ получится, если уже не получено оффиціальное распоряженіе Духовнаго Вѣдомства по этому дѣлу и имѣя крайнюю необходимость сдѣлать въ Москвѣ нѣкоторыя значительныя закупки для бѣлья и одежды воспитанницъ, я рѣшаюсь покорнѣе просить Ваше Сіятельство о доставленіи мнѣ въ Москву хотя половины назначенной за пансіонерокъ платы и тѣмъ помочь мнѣ пріобрѣсти эти вещи лучшаго качества и дешевле тѣхъ, которыя продаютъ въ Паричахъ и Бобруйскѣ, гдѣ многого нельзя достать и вовсе. Я думаю пробить здѣсь не болѣе 10 или 14 дней и очень спѣшу вернуться въ Паричи, чтобы поближе заняться это время училищемъ».

Надежды г-жи Пуциной на благопріятный исходъ ея предложенія были не напрасны. Св. Синодъ еще 2 Сентября утвердилъ ходатайство Пр. Михаила по сему вопросу. Духовно-Учебное Управленіе, извѣщая Пуцину о состоявшемся рѣшеніи (отъ 13 Сентября 1863 г. за № 6685), сообщало, что «Св. Синодъ съ благодарностью принялъ ея предложеніе на счетъ образованія въ Паричскомъ училищѣ Минскихъ пансіонерокъ, впредь до открытія предположеннаго въ Минскѣ училища дѣвицъ духовнаго званія. На содержаніе

20-ти воспитаницъ Св. Синодъ нашелъ нужнымъ отпускать ежегодно по 2000 руб., а не на два года, какъ ходатайствовала предъ Минскимъ Архипастыремъ Пущина. Половина этой суммы отправлена была Пущиной, согласно ея желанію, еще въ Москву одновременно съ упомянутымъ извѣщеніемъ. Не желая ставить Паричское училище въ затрудненія по содержанію Минскихъ пансіонерокъ, Духовно-Учебное Управление не замедлило (22 Ноября № 9097) высылкой и остальныхъ 1000 рублей.

Между тѣмъ чрезъ два года въ Паричское училище пришлось помѣстить новый комплектъ пансіонерокъ, въ томъ же количествѣ 20-ти. Въ теченіе этихъ двухъ лѣтъ въ Минскѣ еще даже и не приступили къ постройкѣ зданія. Главной задержкой былъ недостатокъ матеріальныхъ средствъ. Если покупка мѣста подъ училище стоила сравнительно небольшой суммы, то для возведенія зданія требовалось по исчисленной смѣтѣ 32873 руб. Воспользоваться для сей цѣли какими нибудь мѣстными, епархіальными источниками не представлялось возможнымъ. Весь ходъ дѣла по постройкѣ помѣщенія для Минскаго училища весьма обстоятельно изображенъ въ статьѣ *Ө. Ц—скаго*: «Краткія историческія свѣдѣнія»... (Мин. Епарх. Вѣд. 1895 г. № 23), къ которой мы и отсылаемъ любознательныхъ читателей; въ документахъ же синодальнаго архива по этому предмету не имѣется никакихъ данныхъ. 9 Іюня 1865 г. зданіе училища, наконецъ, было заложено; окончить его предположено было къ 1-му Сентября 1867 г. Успѣшный ходъ работъ вполне оправдалъ сдѣланный расчетъ. Почти еще за годъ до срока (22 Ноября 1866 г.) Духовно-Учебное Управление нашло нужнымъ обратиться къ Хозяйственному Управленію съ предувѣдомленіемъ слѣдующаго содержанія: «Въ Сентябрѣ будущаго 1867 года имѣетъ послѣдовать новый (3-й) пріемъ воспитаницъ въ Минское училище двѣдцѣ духовнаго званія въ числѣ 20-ти, изъ коихъ

15 должны состоять на казенномъ содержаніи, а остальные— пансіонерками. Такъ какъ къ этому времени будутъ окончательно отстроены зданія для упомянутого училища: то какъ новыя воспитанницы онаго, такъ и тѣ—числомъ 40, которыя въ настоящее время обучаются въ Паричскомъ училищѣ, должны будутъ поступить собственно въ Минское училище, которое, такимъ образомъ, откроется въ полномъ своемъ составѣ; а вмѣстѣ съ симъ съ показаннаго времени потребуется производить на означенное училище и полную по штату назначенную на оное сумму, въ количествѣ 9140 р. Къ сему Духовно-Учебное Управленіе нужнымъ считаетъ присовокупить, что за 40 воспитанницъ Минскаго училища, содержимыхъ нынѣ въ Паричскомъ училищѣ, за которыхъ уплачивается г-жѣ Пущиной, какъ извѣстно, Хозяйственному Управленію, по 100 руб. сер. въ годъ, вмѣсто положенныхъ по штату 50 руб., показанную плату за ихъ содержаніе слѣдуетъ отпускать только до 1 Сентября 1867 г., т. е. до времени перехода ихъ въ Минское училище».

Одновременно съ симъ, по мѣрѣ того какъ приходила къ концу работа по постройкѣ зданія, г-жѣ Пущиной предстояло озаботиться о томъ, чтобы училище имѣло все потребное для приѣма сразу полного комплекта воспитанницъ: хлопоты предстояли не малыя и весьма не легкія. Кромѣ снабженія заведенія необходимыми учебными и руководѣльными пособиями, нужно было приготовить полную экипировку на 60 дѣвицъ, достаточное количество посуды и проч. И Пущина, какъ видно изъ ея писемъ, старалась все сдѣлать не только заблаговременно, но, сообразно съ скромными средствами, и возможно выгоднѣе. Самое же главное затрудненіе состояло въ выборѣ лица, которому спокойно можно бы было вручить непосредственное управленіе училищемъ: личность начальницы съ складомъ ея характера, образомъ мыслей, склонностями, суммой даже чисто внѣшнихъ дѣйствій и привы-

чекъ имѣеть неотразимое вліяніе на ходъ воспитательнаго дѣла въ заведеніи. Для Минскаго же училища, по его исключительному положенію въ краѣ съ антиправославнымъ населеніемъ, требовалась начальница, не только обладающая педагогической опытностью управлять сложнымъ механизмомъ заведенія, но и отличающаяся чисто русской душой и горячей ревностью о православной вѣрѣ; только такая личность и могла направлять учебное заведеніе къ той высокой цѣли, для которой оно предназначалось,—воспитывать въ немъ борцевъ и носителей православія и русской народности. Найти такое лицо, дѣйствительно, было не особенно легко и составляло предметъ особенныхъ заботъ г-жи Пущиной. Выборъ ея остановился на княгинѣ В. Я. Гагариной, которая еще ранѣе рекомендована была для такой дѣятельности самой Государыней Императрицей. По этому поводу Пущина писала (21 Января 1867 г.) Оберъ-Прокурору Св. Синода гр. Д. А. Толстому слѣдующее: «Милостивый Государь! Графъ Дмитрій Андреевичъ! Во время свиданія нашего Вамъ угодно было спросить меня, кто имѣется въ виду для назначенія начальницей въ предположенномъ къ открытію будущей осенью училищѣ дѣвицъ духовнаго званія въ Минскѣ. Я отвѣчала тогда Вашему Сіятельству, что просила уже о предоставленіи этого мѣста той особѣ, которая болѣе шести лѣтъ состоитъ начальницей въ Паричахъ, если здоровье ея къ тому не помѣшаетъ. Нынче, повидавшись съ нею, я получила отъ нея рѣшительный отказъ на занятіе этой должности, по разстроенному здоровью, а потому беру смѣлость напомнить Вашему Сіятельству о необходимости поспѣшить назначеніемъ другой, въ виду того, что, такъ какъ Минское училище откроется въ полномъ его составѣ, то необходимо заранѣе приготовить постельное и прочее бѣлье на всѣхъ 60 воспитанницъ; а работой этой немедленно и до разлѣзда на лѣтнія ваканціи могли бы заняться

въ Паричскомъ училищѣ Минскія пансіонерки, съ помощію другихъ, такъ какъ работы будетъ много. вмѣстѣ съ тѣмъ весьма полезно было бы будущей начальницѣ Минскаго училища теперъ же пріѣхать въ Паричи, чтобы заранѣе ознакомиться какъ съ находящимися тамъ 40 своими будущими воспитанницами, такъ и съ своими сотрудницами, присмотрѣвшись къ принятому порядку и нравственному направленію училища, съ болѣею сознательностію и твердостью приняты за новое свое дѣло въ Минскѣ. Позвольте мнѣ назвать Вашему Сіятельству и особу, которая, по увѣренію всѣхъ близко съ нею знакомыхъ и по моему собственному убѣжденію, кажется вполне способной и достойной занять мѣсто начальницы въ новомъ училищѣ. Это—кн. В. Я. Гагарина, извѣстная и Государынѣ Императрицѣ и назначавшаяся уже на занятіе той же должности въ Каменецъ-Подольскъ. Если вамъ угодно будетъ согласиться съ моимъ назначеніемъ и прислать назначенную въ Минскъ начальницу въ Паричи, съ назначеніемъ ей ея содержанія, то въ Іюнѣ, послѣ разѣзда дѣтей по домамъ на лѣтнія вакаціи, она могла бы съ сотрудницами своими переѣхать въ Минскъ, гдѣ онѣ сообща занялись бы приготовленіемъ и устройствомъ всѣхъ хозяйственныхъ и учебныхъ предметовъ въ училищѣ, которое, вѣроятно, не позже 1-го Октября могло бы быть открыто. Представляя мысли мои на усмотрѣніе Вашего Сіятельства, прошу Васъ быть увѣреннымъ, что ничто другое, кромѣ горячей и сердечной заботливости моей объ успѣхахъ будущаго Минскаго училища, даетъ мнѣ рѣшимость беспокоить Васъ письмомъ моимъ и изложеннымъ въ немъ соображеніями. Изъ документовъ дѣла, къ сожалѣнію, не видно, какую педагогическую подготовку имѣла кн. Гагарина: краткое упоминаніе въ письмѣ Пуцциной, что княгиня назначалась на должность начальницы Каменецъ-Подольскаго училища, не сопровождается разъясненіями, служила ли она въ

этомъ заведеніи: 7 Декабря 1863 года начальницей Подольскаго училища (ко времени его открытія) назначена была вдова коллежскаго совѣтника Марѳа Сычугова, которая, по документамъ Синодальнаго Архива, имѣвшимъ въ нашемъ распоряженіи, значится состоявшею въ этой должности еще и въ половинѣ 1866 года *). Но какъ бы ни была опытна кн. Гагарина въ дѣлѣ воспитанія, соображенія г-жи Пущиной, какъ основанныя на благоразумной предусмотрительности, заслуживали серьезнаго вниманія. Подъ управленіе Гагариной поступало заведеніе съ полнымъ комплектомъ воспитанницъ и служащихъ лицъ: сразу предстояла масса дѣла, въ которой легко было, безъ предварительнаго ознакомленія съ училищемъ, допустить весьма важные промахи или непоправимыя опущенія. Нѣтъ сомнѣнія, что предложеніе Пущиной получило бы немедленное разрѣшеніе въ Св. Синодѣ, если бы здѣсь не затронулъ былъ вопросъ матеріальнаго характера: Гагариной испрашивалось жалованье со времени ея назначенія на должность. Нужно замѣтить, что Духовно-Учебное Управленіе съ самой строгой расчетливостью расходовало суммы, назначенныя на содержаніе учебныхъ заведеній, суммы эти были такъ ограничены, что ихъ едва хватало на удовлетвореніе смѣтныхъ расходовъ. Само собой понятно, что сверхсмѣтное назначеніе жалованья начальницъ Минскаго училища за полгода до предполагаемаго открытія послѣдняго, для Духовно-Учебнаго Управленія не составляло еще большаго затрудненія. Но постройка по непредвидимымъ обстоятельствамъ могла затянуться на неопредѣленное время; въ такомъ случаѣ назначеніе начальницы являлось преждевременнымъ и неудобнымъ въ матеріальномъ отношеніи. Обсуждая это обстоятельство, Духовно-Учебное Управленіе высказалось слѣдующимъ образомъ: «Жалованье начальницъ

*) Дѣло № 15. Нач. 19 марта 1863, оконч. 15 іюля 1868 г.

Минскаго училища двѣиць духовнаго званія, равно какъ и прочимъ должностнымъ лицамъ онаго назначено по смѣтѣ расходовъ на текущій годъ съ будущаго Сентября мѣсяца вмѣстѣ съ прочими штатными суммами на содержаніе означеннаго заведенія. Назначеніе это сдѣлано, въ виду предполагавшагося окончанія къ тому времени постройки дома для Минскаго училища. Но такъ какъ, по непредвидимымъ обстоятельствамъ означенная постройка можетъ замедлиться, то, для избѣжанія слишкомъ ранняго назначенія въ училище служащихъ лицъ, представляется необходимымъ имѣть точное удостовѣреніе, къ какому именно времени будетъ готово помѣщеніе для показаннаго училища... Если признано будетъ нужнымъ опредѣлить начальницу для Минскаго училища ранѣе того времени, съ котораго назначена ассигновка суммы на содержаніе этого заведенія, то недостающее на жалованье ей количество денегъ можетъ быть отпущено изъ суммы экстраординарной». Такимъ образомъ, не оспаривая педагогической важности предложенія Пущиной, Духовно-Учебное Управление старалось лишь предупредить возможные въ такомъ дѣлѣ матеріальныя затрудненія. Поэтому Оберъ-Прокуроръ, не давая дальнѣйшаго движенія ходатайству Пущиной, рѣшилъ предварительно запросить Преосв. Михаила о времени открытія училища въ приготовлявшемся помѣщеніи; таковой запросъ и отправленъ былъ отъ него 9 Февраля 1867 г. Минскій Архипастыръ, какъ можемъ видѣть изъ нижеприведеннаго документа, не замедлилъ дать «точное удостовѣреніе», что къ Сентябрю зданіе будетъ готово и вполне пригодно для открытія въ немъ заведенія. Только послѣ этого Оберъ-Прокуроръ нашелъ возможнымъ войти съ докладомъ, по поводу ходатайства Пущиной, къ Государыни Императрицѣ. «По увѣдомленію, читаемъ мы во всеподданнѣйшемъ докладѣ 28 Марта 1867 г., полученному мною отъ Преосвященнаго Михаила, къ Сентябрю настоящаго года

имѣть быть устроено зданіе, предназначаемое для тамошняго училища дѣвицъ духовнаго званія, вслѣдствіе чего представляется возможнымъ къ показанному времени открыть и самое училище въ полномъ его составѣ. Озабочиваясь заблаговременнымъ пріисканіемъ вполне благонадежной кандидаты для занятія должности начальницы Минскаго училища, я входилъ по сему предмету въ сношеніе съ учредительницей Паричскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, г-жею Пущиной, которая указала мнѣ на извѣстную Вашему Императорскому Величеству, кн. Варвару Яковлевну Гагарину, присовокупивъ при этомъ, что и по удостовѣренію всѣхъ близко ее знающихъ, и по собственному ея, г-жи Пущиной, убѣжденію, лицо это вполне способно и достойно занять означенную должность. Для того, чтобы будущая начальница Минскаго училища дѣвицъ духовнаго званія ранѣе вполне ознакомилась съ предстоящими ей обязанностями, было бы весьма полезно, чтобы она посѣтила Паричское училище, гдѣ могла бы присмотрѣться къ принятому въ ономъ порядку и нравственному направленію и, кромѣ того, близко узнать своихъ будущихъ воспитанницъ и сотрудницъ. Имѣя въ виду это обстоятельство, а также и то, что потребуется немало времени для приготовления всего необходимаго къ открытію Минскаго училища, долгомъ поставляю всеподданнѣйше испрашивать Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія на опредѣленіе нынѣ же княгини Гагариной начальницей Минскаго училища дѣвицъ духовнаго званія».

Получивъ Высочайшее соизволеніе Государыни Императрицы на изложенное въ докладѣ ходатайство, Оберъ-Прокуроръ немедленно же увѣдомилъ о семъ кн. Гагарину (30 Марта 1867 года № 1751) и Преосв. Минскаго Михаила (№ 1752). Первой при семъ вмѣнялось въ обязанность «въ проѣздѣ къ мѣсту назначенія посѣтить находящееся близъ

г. Бобруйска Паричское училище дѣвиць духовнаго званія», для ближайшаго ознакомленія «съ предстоящими обязанностями, равно какъ и съ будущими сотрудницами и затѣмъ, по прибытіи въ Минскъ, принять участіе въ распоряженіяхъ по предмету открытія тамошняго училища дѣвиць духовнаго званія». 3 Апрѣля Св. Синодъ опредѣлилъ выдать кн. Ггарариной прогонныя деньги. А 14 Апрѣля состоялось распоряженіе объ ассигнованіи ей, согласно предложенію Духовно-Учебнаго Управленія, изъ экстраординарныхъ суммъ жалованья за періодъ времени съ 28 Марта по 1-е Сентября 1867 года, въ количествѣ 339 руб. 96 коп.

На этомъ и обрываются документальныя данныя Синодальнаго архива, касающіяся учрежденія Минскаго училища дѣвиць духовнаго званія. Высшая правительственная власть сдѣлала съ своей стороны все отъ нея зависящее для успѣшнаго хода даннаго предпріятія. Далѣе дѣятельность переносилась исключительно на мѣстную, епархіальную почву, гдѣ, слѣдовательно и должно искать сохранившихся свѣдѣній относительно завершенія работъ по устройству Минскаго училища для дѣвиць епархіальнаго духовенства.

А. Троицкій.

Послѣдніе дни жизни и кончина Преосвященнѣйшаго Евгенія, бывшаго Епископа Минскаго и Туровскаго.

22 Марта сего года, въ 11 часовъ ночи, въ Бозѣ почилъ Преосвященнѣйшій Егеній, бывшій Епископъ Минскій и Туровскій, преемственно занимавшій послѣ Минской каеэдръ: Астраханскую, Ставропольскую и Могилевскую. Въ періодъ своего архипастырства на Минской каеэдрѣ немало было сдѣлано добраго этимъ благостѣйшимъ святителемъ для Минской паствы. Красота его проповѣдническаго слова, заботли-

вость о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, щедрая благотворительность и иноческая нестяжательность отмѣчены лѣтописями не только Минской, но и всѣхъ другихъ, преемственно занимаемыхъ имъ епархій.

Нѣкоторые изъ минскихъ пастырей, проходившіе свое служеніе при этомъ Святителѣ, выражая свою искреннюю благодарность его трудамъ и заботамъ о благоустройствѣ Минской паствы, изъявляли желаніе видѣть въ своемъ епархіальномъ органѣ полный некрологъ почившаго Святителя. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ данныхъ для составленія его полного некролога, но въ краткой замѣткѣ можемъ сказать лишь нѣсколько словъ о послѣднихъ дняхъ жизни и кончинѣ Преосвященнаго Евгенія. 14 Сентября прошлаго 1896 г. Преосвященный Евгеній оставилъ свою послѣднюю Могилевскую паству. Уволенный на покой по причинѣ разстроеннаго здоровья, онъ чрезъ г. Кіевъ направлялся для своего излѣченія въ Крымъ, въ одну изъ тамошнихъ обителей. Остановившись отдохнуть въ Кіевѣ, гдѣ ему отведены были покои въ Софійскомъ митрополичьемъ домѣ, Владыка почувствовалъ себя настолько физически слабымъ, что не могъ продолжать дальнѣйшаго путешествія. Онъ рѣшилъ провести здѣсь всю зиму и только съ весною продолжать свой путь. Но намѣренію его осуществиться было не суждено... Тяжкая болѣзнь, проявившаяся еще въ острой формѣ въ г. Могилевѣ, постепенно усиливалась и заставляла себя чувствовать больше и больше. 18 Декабря Преосвященному стало очень плохо; приливы крови въ головѣ усиливались; болѣзнь окончательно уложили его въ постель, съ которой онъ уже не вставалъ. 20 Декабря надъ нимъ совершено было таинство елеосвященія. Физическія силы совсѣмъ оставляли больного; день ото дня ему становилось хуже и онъ сталъ готовиться къ смерти. Въ Январѣ мѣсяцѣ 1897 года онъ приобщился св. Таинъ. Жизнь Владыки видимо угасала, до-

горала какъ свѣчка; силы его слабѣли. Въ это время нерѣдко оставляло его сознание; онъ впадалъ въ полузабытье, мучился галлюцинаціями, — хоронилъ и отпѣвалъ себя. Въ минуты возвращенія своего сознанія Преосвященный усиленно жаловался на тяжесть своихъ страданій. Незадолго до смерти эти страданія достигли величайшей степени. Постоянно высокая температура 22 Марта, въ день смерти Владыки, около 3-хъ часовъ по полудни, достигла 41,6°. Это былъ уже послѣдній взрывъ болѣзни. Вслѣдъ затѣмъ жаръ сталъ быстро упадать и состояніе Владыки въ послѣдніе часы его земной жизни сдѣлались болѣе спокойнымъ. Покоясь на своемъ смертномъ одрѣ, съ закрытыми глазами, Владыка незамѣтно, 22 Марта, въ 11 часовъ ночи, опочилъ въ Бозѣ. Ликъ его сталъ свѣтлѣе и озарился величавымъ спокойствіемъ ..

Началось облаченіе почившаго въ архіерейскіе одежды и стали совершаться надъ нимъ панихиды. Отдать послѣдній долгъ усопшему, долгъ признательности и любви христіанской, среди другихъ знавшихъ и почитавшихъ Владыку, собрались студенты Кіевской Духовной Академіи, уроженцы тѣхъ епархій, въ которыхъ протекла трудовая жизнь почившаго. 23 Марта, въ 4 часа по полудни, совершился выносъ почившаго изъ занимаемыхъ имъ покоевъ въ Софійскій соборъ, въ которомъ участвовали Преосвященные — Сильвестръ, Епископъ Каневскій, Ректоръ Кіевской Духовной Академіи, Іаковъ, Епископъ Чигиринскій, Инспекторъ Академіи Архимандритъ Димитрій, представители соборнаго и градскаго духовенства. Останки почившаго, положенные въ металлическій гробъ, были обнесены вокругъ Софійскаго собора, и западными дверьми внесены въ соборъ. Здѣсь совершена была торжественная панихида, въ которой, кромѣ упомянутыхъ духовныхъ лицъ, принимали участіе еще Намѣстникъ Кіевско-Печерской лавры Архимандритъ Антоній и Ректоръ Кіевской

Семинаріи Архимандритъ Іоанникій. 24 Марта тѣло почившаго, согласно его предсмертной волѣ, перенесено было въ Кіево-Печерскую лавру, въ сопровожденіи Преосвященнаго Чигиринскаго Іакова. У Никольскаго монастыря въ Печерскѣ во главѣ шествія сталъ Преосвященный Сергій, Епископъ Уманскій. Останки почившаго перенесены были въ лаврскую церковь, что надъ дальними пещерами, и поставлены здѣсь посреди церкви на возвышеніи. Торжественно печальная процессія сопровождалась частыми панихидами. 25 Марта по усопшемъ совершена была заупокойная литургія. 26 Марта, послѣ литургіи, совершенной Силвестроръ, Епископомъ Каневскимъ, Намѣстникомъ лавры, Архимандритомъ Антоніемъ и монашествующей братіей, происходило погребеніе новопреставленнаго. На отпѣваніе, кромѣ упомянутыхъ духовныхъ лицъ, вышли: Іаковъ, Епископъ Чигиринскій, Сергій, Епископъ Уманскій, Инспекторъ Академіи Архимандритъ Дмитрій, два лаврскихъ Архимандрита и городскіе протоіереи, товарищи почившаго по Академіи. Пѣлъ митрополичій хоръ. Послѣ заключительныхъ обрядовъ отпѣванія гробовая крышка была привинчена ко гробу, который и былъ отпущенъ въ приготовленный въ этой же церкви на лѣвой сторонѣ склепъ.

Да, упокоитъ Господь, податель всѣхъ благъ, душу раба Своего Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія въ вѣчныхъ Своихъ обителяхъ!

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЫШЛИ «ТРОИЦКІЕ ЦВѢТКИ»

(Продолженіе. См. нашъ каталогъ № 3).

№ 11. «Святый Апостоль, архидіаконъ и первоученикъ Стефанъ», цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к.

№ 12. «День радостный для всей Россіи», цѣна на простой бумагѣ, 5 к., съ перес. 8 к.; пм велен. 7 к., съ перес. 10 к.

№ 13. «Явленія благодати Божіей чрезъ Святителя Филарета, Митрополита Московскаго», цѣна 20 к., съ пересылкой 30 к.

№ 14. «Святая мученица Царица Александра», съ образкомъ ея въ 16 красокъ, цѣна 20 к., съ пересылкой 30 к.

№ 15. «Труженіеъ Иерихонскаго пути», ц. 5 к., съ пер. 10 к.

№ 16. «Звѣрь—послушникъ», цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к.

№ 17. «Люди забудутъ—Богъ не забудетъ», цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к.

№ 18. «Побѣда бѣдности надъ золотомъ въ тюрьмѣ», ц. 7 к., съ пересылкой 10 к.

№ 19. «Грѣхъ страшнѣе смерти», цѣна 7 к., съ перес. 10 к.

№ 20. «Таинственный ходатай», цѣна 5 к., съ перес. 8 к.

№ 21. «Наказаніе изъ милосердія», цѣна 5 к., съ перес. 8 к.

№ 22. «Царь отшельниковъ», цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

№ 23. «Огненное слово», цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к.

№ 24. «Берегите могилки», цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к.

№ 25. «Неугасающая свѣча», цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к.

№ 26. «Пасха въ Кедрбатахъ», цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

№ 27. «Премудрый взглядъ дитяти», цѣна 5 к., съ перес. 8 к.

№ 28. «Щедрый должникъ», цѣна 5 к. съ перес. 8 к.

№ 29. «Страшное средство», цѣна 5 к., съ перес. 8 к.

№ 30. «Дождь благодати», цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к.

№ 31. «Милостивая душа», цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к.

№ 32. «Таинственный работникъ», цѣна 5 к., съ перес. 8 к.

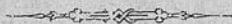
№ 33. «Необыкновенный опекунъ», цѣна 5 к., съ перес. 8 к.

№ 34. «Мракъ могилы при свѣтѣ храма Божія», цѣна 5 коп., съ пересылкой 8 к.

Выписывающіе всѣ означенные здѣсь 24 Цвѣтка получаютъ ихъ за 2 р. 20 к., съ пересылкой вмѣсто 2 р. 90 к.

ИКОНОСТАСНЫХЪ ДѢЛЪ МАСТЕРЪ
Степанъ Семеновичъ Соколовъ.

Имѣеть честь предложить свои услуги духовенству Минской епархіи по устройству иконостасовъ, кіотовъ и другихъ церковныхъ работъ, а также проэктовъ и рисунковъ. Прошу направлять письма и заказы: Гор. Слонимъ, Гродненской губ., имѣніе Альбертинъ лично мнѣ.



СОДЕРЖАНІЕ:

Святый Священномученикъ Макарій, Митрополить Кіевскій и всея Россіи. (Въ память четырехсотъ-лѣтія его кончины).—Начальная глава изъ исторіи Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства (продолженіе).—Послѣдніе дни жизни и кончина Преосвященнѣйшаго Евгенія, бывшаго Епископа Минскаго и Туровскаго.—Объявленіе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Николай Коноплевъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 4 Августа 1897 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аѳонскій.
