

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

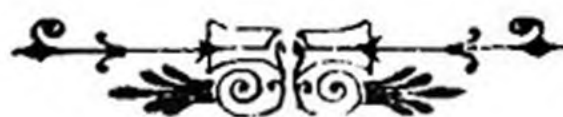
1903.

№ 7-й. | ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ. | 1 Апрѣля. |

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ, даннымъ по гражданскому вѣдомству въ 7-й день марта, за № 20, преподаватель Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища Василій Хондру произведенъ за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники со старшинствомъ съ 26-го августа 1901 года.



## Распоряженія Епархіального Начальства.

### Преподается Архипастырское благословеніе:

Прихожанамъ церкви села Строешть, Хотинскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе для своей церкви колокола и священническаго облаченія на сумму 184 руб.

Обществу поселянъ села Фурманки, Измаильскаго уѣзда, за устройство каменной ограды вокругъ приходскаго кладбища и пріобрѣтеніе для своей приходской церкви гробницы для храненія плащаницы, на сумму 600 рублей.

Прихожанамъ церкви села Шиловецъ, Хотинскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе для своей приходской церкви гробницы для плащаницы, запрестольныхъ креста и иконы, плащаницы, одѣяній на престолъ и жертвенникъ, хоругвей, выпоснаго подсвѣчника, лампады всего на сумму 500 рублей.

Попечительницѣ Бахмутской, Бѣлцкаго уѣзда, школы грамоты дворянкѣ Елисаветѣ Дмитріевой Мальской, присяжному повѣренному Дмитрію Вицентьевичу Мальскому и женѣ священника села Бахмута Александрѣ Іосифовой Вульпе за сдѣланныя ими пожертвованія на постройку зданія для Бахмутской школы (250 рублей, 100 рублей и 50 рублей).

Баронессѣ Софіи Владиміровой Арнсгофенъ, нынѣ женѣ полковника Бумаковой, за понесенный ею двухлѣтній безвозмездный и полезный трудъ по преподаванію рубодѣлія въ Куболтской женской воскресной школѣ, Сорокскаго уѣзда.

Обществу поселянъ села Ново-Троянъ, Аккерманскаго уѣзда, за пожертвованіе въ Ново-Троянскую церковь священническаго облаченія, евангелія, ручнаго серебрянаго

креста, кадилаици, двухъ подсвѣчниковъ, за позолоту чаши и двухъ напрестольныхъ крестовъ.

---

**Объявляется благодарностъ Епархіального Начальства:**

Прихожанамъ церкви мѣстечка Флорешть, Сорокскаго уѣзда, — жителямъ поселка Маркулешть, того-же уѣзда, за пожертвованіе 270 рублей на ремонтъ своего приходскаго храма.

Жителямъ деревни Алексѣевки, того же уѣзда, за сооруженіе для своей приходской церкви — и-ка Флорешть образа Казанской иконы Божіей Матери стоимостью 230 рублей.

Прихожанамъ церкви села Черепкова, Сорокскаго уѣзда, за пожертвованіе 240 рублей на ремонтъ своего приходскаго храма.

Священнику церкви сел. Фрумушкы, Сорокскаго уѣзда, Іоанну Иримицѣ за пожертвованіе въ Фрумушкскую церковь гробницы для плащаницы съ біотомъ и шелковаго покрывала на престолъ стоимостью 157 рублей.

Дворянину Ивану Михайловичу Бузыи за пожертвованіе въ пользу церкви села Чучули, Бѣлецкаго уѣзда, участка земли въ 392 квадратъ саж. для постройки помѣщенія для псаломщиковъ мѣстной церкви.

---

**Объявляется одобреніе Епархіального Начальства:**

Прихожанамъ и причту церкви села Бурсучень, Бѣлецкаго уѣзда, за пожертвованіе 286 рублей на постройку ограды вокругъ мѣстной церкви, покупку иконы и колокола для церкви.

Дворянкѣ Анастасіи Кирика за пожертвованіе 67 руб. въ церковь село Бужучень, Бѣлецкаго уѣзда, на приобрѣтеніе священническаго облаченія и покупку колокола.

Прихожанамъ той-жо церкви села Бужучень Георгію Берлибѣ, Георгію Фрутунѣ, Георгію Фала и Андронику Руссу за пріобрѣтеніе для церкви с. Бужучень первыми двумя паникадила стоимостью 70 руб., а послѣднии священническаго облаченія и др. вещей на сумму 44 рубля.

Священнику церкви Сорокского уѣзда села Изворъ Николаю Каптаренко, села Радулянъ Θεодосію Коцугу, сел. Путинешть Николаю Макареско и села Сѣвировы (нынѣ Аккерманскаго собора) Аѳанасію Каптаренко за заботливость объ увеличеніи церковнаго капитала.

---

### Назначеніе на должности, увольненіе отъ должностей.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Коваленко, согласно его заявленію, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ должности постояннаго члена Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ назначеніемъ, въ уваженіе заслугъ его, почетнымъ членомъ того-же Совѣта—21-го марта.

Священникъ церкви села Коболчина, Хотинскаго уѣзда, Андрей Спояловъ, согласно просьбѣ, уволенъ отъ должности депутата по 5-му округу, Хотинскаго уѣзда, а на его мѣсто депутатомъ назначенъ священникъ церкви села Ломачинець, Хотинскаго уѣзда, Гавріиль Романчукъ—17-го марта.

---

### Утвержденіе въ должностяхъ.

Исправляющій должность благочиннаго 4-го округа, Хотинскаго уѣзда, священникъ Тимоѳей Антоновичъ утвержденъ въ исправляемой имъ должности—12-го марта.

Священникъ церкви села Тырновы, Сорокского уѣзда, Василій Щука утвержденъ въ должности духовника свя-

щенно и церковнослужителей 2-го округа, Сорокского уѣзда, — 10-го марта.

---

### Увольненіе заштатъ.

Священникъ Свято-Михайловской церкви села Жоръ-Высшихъ, Оргѣвскаго уѣзда, Исидоръ Чегорянъ, согласно его прошенію, по болѣзни уволенъ заштатъ — 13-го марта.

Псаломщикъ Покровской церкви села Вартикоуць, Хотинскаго уѣзда, Θεодоръ Ароношъ, согласно его прошенію, по старости уволенъ заштатъ — 17-го марта.

Псаломщикъ церкви села Кондратешть, Бѣлецкаго уѣзда, Александръ Буланъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ — 18-го марта.

Священникъ Св. Іоанно-Предтеческой церкви села Комрата Андрей Димитровъ, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ заштатъ — 19-го марта.

---

### Перемѣщеніе священниковъ и монашествующихъ.

Священникъ церкви села Гординешть, Хотинскаго уѣзда, Николай Доносъ перемѣщенъ въ церкви села Жоръ-Высшихъ, Оргѣвскаго уѣзда, — 13-го марта.

Іеромонахъ Суручанскаго скита Θεодосій перемѣщенъ въ число братіи Измаильскаго Епископальнаго дома съ откомандированіемъ его къ церквамъ бывшей Измаильской крѣпости — 13-го марта.

---

### Назначеніе на псаломщическія мѣста.

Псаломщическій сынъ Петръ Телеба назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Варзарешть, Оргѣвскаго уѣзда, — 10-го марта.

Псаломщическій сынъ Никаноръ Левицкій назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ церкви села Вухнешть, Вѣлецкаго уѣзда, — 12-го марта.

Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Гобжила назначенъ псаломщикомъ въ церкви предмѣстья города Бендеръ Гиски — 15-го марта.

---

**Увольненіе, перемѣщеніе и назначеніе учащихся въ церковныхъ школахъ.**

Уволены учащіе церковныхъ школъ:

Турлакской Николаевской церковно-приходской, Аккерманскаго уѣзда, учительница Пелагія Чайковская, Раскоецкой церковно-приходской, того-же уѣзда, учительница Софія Левицкая и Солтанештской школы грамоты, Кишиневскаго уѣзда, учитель Георгій Михайловъ.

Перемѣщены учащіе церковныхъ школъ:

Аккерманскаго уѣзда Турлакской Михайловской церковно-приходской Марія Чепелева — въ такую же Турлакскую Николаевскую, Павловской церковно-приходской Александра Власьева — въ Турлакскую Михайловскую церковно-приходскую и Баурчійской школы грамоты, Бендерскаго уѣзда, Венедиктъ Савицкій — въ Раскоецкую церковно-приходскую, Аккерманскаго уѣзда.

Назначены на учительскія мѣста:

Въ Павловскую женскую церковно-приходскую школу, Аккерманскаго уѣзда, — окончившая курсъ Епархіальнаго училища Людмила Жужкова, въ Баурчійскую школу грамоты, Бендерскаго уѣзда, — окончившая курсъ Епархіальнаго училища Надежда Грозавъ и въ Солтанештскую школу грамоты, Кишиневскаго уѣзда, — выбывшій изъ 4-го класса духовнаго училища Иванъ Щука.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, благочиннымъ Кишиневской епархіи, отъ 28-го февраля 1903 года за № 3741.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушали: одинъ изъ благочинныхъ Кишиневской епархіи въ рапортѣ, адресованномъ на имя Его Преосвященства, между прочимъ, изложилъ: циркулярнымъ указомъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 20-го декабря 1891 года, за № 933, предписано: благочинные на всякаго рода книгахъ обыкновенно пишутъ только „свидѣтельствовалъ благочинный такой то“, а что именно найдено ими при свидѣтельствovanіи, объ этомъ не дѣлаютъ никакихъ указаній. Между тѣмъ, благочинные обязаны повѣрять документы церковные и дѣлать на церковныхъ документахъ, примѣрно, такія записи: а) на приходо-расходной книгѣ: такого то года приходо-расходная книга ведена исправно, — сравнительные итоги и переносы сдѣланы вѣрно; расходы очищены росписками получателей денегъ; въ случаѣ обнаруженія неисправности, обязательно указывать таковыя въ записяхъ; б) на записяхъ о рожденіи, крещеніи и погребеніи писать: записи ведены исправно, а если усмотрѣны неисправности, то прописывать, въ чемъ именно онѣ состоятъ, и затѣмъ скрѣплять подписомъ и, въ случаѣ надобности, доносить о неисправностяхъ Епархіальному Начальству; такія свидѣтельствovanія чинить: на записи браковъ, на записяхъ о раздѣлѣ братскихъ доходовъ (п. г.), на богослужебномъ и проповѣдническомъ журналѣ (п. д.), на описи церковнаго имущества (п. е) и даже на библиотечномъ каталогѣ (п. ж) 2. На основаніи выше изложеннаго, вполне согласно съ §§-ми 40 и 44 инструкціи благочинному приходскихъ церквей, онъ, благочинный, исполнялъ свой долгъ, по отношенію къ повѣркѣ и свидѣтельствovanіи всѣхъ документовъ церквей округа, съ

строгую точностью въ исполненіи предписаннаго, такъ что церковные документы всѣхъ церквей округа, за рѣдкимъ исключеніемъ, ведутся записью въ настоящее время правильно, чѣмъ въ недалекомъ прошломъ, хотя при этомъ справедливость требуетъ сказать, что усердное выполненіе благочиннымъ сего долга въ единичныхъ случаяхъ служило почвой для нареканій въ отношеніи исполненія даннаго дѣла со стороны нерадивыхъ и неисправныхъ къ дѣлу церковнаго писмоводства. На семъ рапортѣ 9-го декабря 1902 года послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго: „предписать, чтобы при каждой церкви были заведены визитаціонные журналы, для внесенія въ оныя благочинными церквей, епархіальнымъ и уѣздными наблюдателями церковныхъ школъ отмѣтокъ о посѣщеніи ими и обзорѣнн церквей или школъ по принадлежности и обо всемъ, усмотрѣнномъ ими при означенномъ обзорѣнн“. ПРИКАЗАЛИ: о вышеизложенномъ распоряженіи Его Преосвященства дать знать окружнымъ благочиннымъ указами для свѣдѣнія и точнаго исполненія.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 28-го февраля 1903 года за № 3849.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія имѣли сужденіе по нижеслѣдующему обстоятельству: въ новомъ уставѣ о пенсіяхъ для епархіальнаго духовенства, Высочайше утвержденномъ 3-го іюня 1902 года, между прочимъ, выражено: § 13. «Время, проведенное въ должности псаломщика, считается дѣйствительною службою и принимается въ зачетъ къ выслугѣ пенсіонныхъ сроковъ лишь начиная съ семнадцатилѣтняго возраста» и § 16. «Изъ времени дѣйствительною



службы, дающей право на пенсію, исключается время нахождения въ отпуску сверхъ четырехъ или шести мѣсяцевъ смотря по тому, на какой изъ этихъ сроковъ разрѣшается для различныхъ мѣстностей отпускъ съ сохраненіемъ содержанія». ПРИКАЗАЛИ: О содержанія прописанныхъ статей новаго пенсіоннаго устава Ышиневская Духовная Консistorія дастъ знать всѣмъ благочиннымъ, на тотъ предметъ, чтобы впредь въ формулярныхъ спискахъ священноцерковно-служителей обозначалось точно время рожденія и срокъ отпуска ихъ, а также и учебныя заведенія, въ которыхъ воспитываются дѣти священно-служителей, и на чей именно счетъ.

#### У М Е Р Ш І Е.

Псаломщикъ церкви села Кассовки, Оргѣвскаго уѣзда, Николай Козакъ — 17-го декабря 1902 года.



**СПИСОКЪ** празднымъ священническимъ мѣстамъ  
Кишиневской епархіи.

№ по порядку	Магочинскаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго пола	Земля при цер.	Знакованія священнику.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
1	1	Копанка . . . . .	1145	66	—
2	1	Цинцарены, д. обществ. . . . .	654	33	294 р.
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>					
3	4	Бринзены . . . . .	447	33	нѣтъ
4	4	Тербна . . . . .	773	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
5	3	Золокары . . . . .	1142	60	—
6	4	Комратъ, 1-е мѣсто . . . . .	2863	240	500 р.
7	4	Конгазъ, 2-е мѣсто . . . . .	1823	85	—
8	1	Ново-Покровка, общ. д. . . . .	344	60	294 р.
9	2	Чишмекіой 2-е мѣсто д. общ. . . . .	1563	60	—
10	4	Татаръ-Баурчи . . . . .	620	нѣтъ	нѣтъ
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
11	3	Ново-Драгушены . . . . .	674	33	—
12	3	Оракъ . . . . .	334	33	—
13	4	Чутешты, домъ обществ. . . . .	368	6	294 р.
<i>Орловскаго уѣзда:</i>					
14	2	Пояна, д мѣ церк. . . . .	299	33	294 р.
15	4	Препелица, д. обществ. . . . .	564	33	—
16	3	Располены . . . . .	684	33	—
17	3	Чинѣшеуцы, 1-е мѣсто . . . . .	1226	66	—
18	2	Жаврены . . . . .	390	33	294 р.
<i>Сорокскаяго уѣзда:</i>					
19	1	Воловчинець, д. обществ. . . . .	466	33	—
20	4	Черлина . . . . .	218	33	294 р.
<i>Хотинскаяго уѣзда:</i>					
21	4	Берляецы . . . . .	440	—	нѣтъ
22	3	Вартикоуды, домъ церк. . . . .	499	33	—
23	4	Гординшты . . . . .	605	33	—
24	3	Корманъ . . . . .	574	33	—
25	2	Малнешты съ Берестьемъ . . . . .	729	66	—
26	1	Пашкоуды, д. обществен. . . . .	618	33	—
27	1	Толбуряны . . . . .	1032	33	—
<i>Діаконскія вакансія.</i>					
Каедалальный соборъ . . . . .					

## МАРШРУТЪ,

по которому, съ разрѣшенія Кишиневскаго Епархіальнаго Начальства, имѣеть быть совершенъ крестный ходъ съ Чудотворною Иконою Гербовецкой Божіей Матери изъ г. Кишинева въ Гербовецкій монастырь.

Апрѣля 17-го	послѣ Божественной литургіи изъ Кафедральнаго собора Св. Иконоа перенесена будетъ къ амвону на Чуфлинскую площадь, а оттуда въ с. Сынжеру	ночлегъ.
» 18-го	изъ села Сынжеры въ село Джаману.	ночлегъ.
» 19-го	изъ села Джаманы въ село Бакчалию	ночлегъ.
» 20-го	изъ села Бакчалии въ село Салкуцу	ночлегъ.
» 21-го	изъ села Салкуцы въ село Токузы	ночлегъ.
» 22-го	изъ села Токузь чрезъ с. Опачь въ село Займъ . . . . .	ночлегъ.
» 23-го	изъ села Займъ въ село Ново-Каушаны	ночлегъ.
» 24-го	изъ села Ново-Каушаць въ село Кицканы	ночлегъ.
» 25-го	изъ села Кицкань въ село Танаторы	ночлегъ.
» 26-го	изъ села Танаторь въ село Гиску	ночлегъ.
» 27-го	изъ села Гиски въ село Ферладаны.	ночлегъ.
» 28-го	изъ села Фарладань въ село Гербовцы.	ночлегъ.
» 29-го	изъ села Гербовецъ въ село Бульбоку	ночлегъ.
» 30-го	изъ села Бульбоки въ село Кобуску.	ночлегъ.
М а я 1-го	изъ села Кобуски въ село Загайканы .	ночлегъ.
» 2-го	изъ села Загайкань въ село Пересѣчину	ночлегъ.
» 3-го	изъ села Пересѣчины въ село Телешево	ночлегъ.
» 4-го	изъ села Телешево въ село Кобылку	ночлегъ.
» 5-го	изъ села Кобылки въ Гербовецкій монастырь.	

---

## МАРШРУТЪ,

по которому, съ разрѣшенія Кишиневскаго Епархіальнаго Начальства, имѣеть быть перевезена, въ настоящемъ 1903

году, Св. Чудотворная Икона изъ Гербовецкаго въ Шабскій монастырь и обратно.

- Мая 27-го послѣ Божественной литургіи Св. Икона будетъ вывезена изъ Гербовецкаго монастыря въ Шабскій чрезъ с.с. Годжинешты, Будей, м. Теленешты, Банешты въ село Пепены . ночлегъ.
- » 28-го изъ села Пепень чрезъ с. Баланешны въ село Чутулешты . . . . . ночлегъ.
  - » 29-го изъ села Чутулешты въ село Речешты . . . . . ночлегъ.
  - » 30-го изъ села Речешты въ село Кобыльню . . . . . ночлегъ.
  - » 31-го изъ села Кобыльни чрезъ с.с. Нояно-Кувичь, Жабку, въ Шабскій монастырь, гдѣ Св. Икона пробудетъ до 8-го Іюня.
- Іюня 8-го Воскресеніе.—Послѣ Божественной литургіи изъ Шабскаго монастыря чрезъ с.с. Сенатовку, Вертюжаны въ село Залучаны . . . . . ночлегъ.
- » 9-го изъ села Залучанъ въ село Черлино . . . . . ночлегъ.
  - » 10-го изъ села Черлино въ село Немировку . . . . . ночлегъ.
  - » 11-го изъ села Немировки въ село Слободзею-Воронково . . . . . кочлегъ.
  - » 12-го изъ села Слободзеи-Воронково въ село Раковецъ . . . . . ночлегъ.
  - » 13-го изъ села Раковецъ въ село Васильково . . . . . ночлегъ.
  - » 14-го изъ села Васильково въ село Христичь . . . . . ночлегъ.
  - » 15-го изъ села Христичь чрезъ село Котово въ село Бадичаны . . . . . ночлегъ.
  - » 16-го изъ села Бадичанъ чрезъ с.с. Деркоуцы, Высоку въ с. Крпичкоуцы . . . . . ночлегъ.
  - » 17-го изъ села Крпичкоуць чрезъ с. Городище въ село Плонъ . . . . . ночлегъ.
  - » 18-го изъ села Плонъ въ село Мендыкъ . . . . . ночлегъ.
  - » 19-го изъ села Мендыка чрезъ с. Шуры въ село Петросы . . . . . ночлегъ.
  - » 20-го изъ села Петросъ въ село Аснашаны . . . . . ночлегъ.
  - » 21-го изъ села Аснашанъ въ село Гечу-Ноу . . . . . ночлегъ.
  - » 22-го изъ села Гечу-Ноу въ село Слободзею-Панаити . . . . . ночлегъ.
  - » 23-го изъ села Слоб.-Панаити чрезъ с. Фламындзены въ с. Кошкодены . . . . . ночлегъ.
  - » 24-го изъ села Кошкоденъ въ село Нападены . . . . . ночлегъ.
  - » 25-го изъ села Нападенъ чрезъ село Оняшканы въ Гербовецкій монастырь.

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1903.

№ 7-й. | ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ. | 1 Апрѣля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ПУТЕШЕСТВІЕ

уральскихъ казаковъ — старообрядцевъ въ  
Бѣловодское царство.

Въ средѣ старообрядцевъ, какъ извѣстно, существуетъ множество разныхъ легендъ и вымышленныхъ сказаній религіознаго характера. Многія изъ этихъ легендъ и сказаній заимствованы изъ древней апокрифической литературы, нѣкоторыя же позднѣшаго происхожденія и возникли специально на почвѣ раскола. Къ числу послѣднихъ, между прочимъ, относится весьма любопытное легендарное сказаніе о Камбайскомъ или Бѣловодскомъ царствѣ,

въ которомъ выразился общій для всѣхъ ставообрядцевъ жизненный идеаль.

Скажемъ предварительно нѣсколько словъ о происхожденіи этой оригинальной легенды—сказки. Отдѣлившись отъ православной Церкви и ея іерархіи, старообрядцы на первыхъ же порахъ очутились въ весьма тяжеломъ и затруднительномъ положеніи, изъ котораго волей—неволей нужно было придумать исходъ. И вотъ въ то время, какъ одни изъ нихъ, взвѣстные подъ именемъ *поповцевъ*, успокоились на томъ, что стали принимать для отправления у себя духовныхъ нуждъ бѣглыхъ священниковъ отъ православной Церкви, стали, по ихъ выраженію, „окормляться бѣгствующимъ отъ господствующей Великороссійской Церкви іерействомъ“, другіе изъ нихъ, именно *безпоповцы*, не допуская въ этомъ отношеніи никакихъ компромиссовъ съ православною Церковію, какъ, по ихъ мнѣнію, еретическою, всецѣло отвергли ея іерархію и таинства и предоставили у себя совершеніе богослуженія и нѣкоторыхъ таинствъ лицамъ непосвященнымъ, простымъ мірянамъ. Но и безпоповцы, даже самые крайніе и радикальнѣйшіе изъ нихъ *нѣтовцы*, не отрицали благодатнаго священства въ идеѣ, а только не признавали его ни въ одной изъ существующихъ церквей. Нѣтъ сомнѣнія, что какъ первый исходъ, такъ и второй не могъ вполне соответствовать религіознымъ стремленіямъ старообрядцевъ и ихъ идеалу спасенія; чувствовалась душевная неудовлетворенность, неполнота того, къ чему стремился вѣрующій духъ. Отсюда это вѣчное броженіе и смятеніе умовъ въ средѣ старообрядцевъ, пытливое исканіе новыхъ путей спасенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и развѣтвленіе раскола на множество отдѣльныхъ толковъ или согласій, постоянно враждующихъ между собою и ведущихъ споры.

На этой-то почвѣ религіозной неудовлетворенности и возникла странная, почти волшебная легенда—сказка, которой, однако, долго вѣрили, а отчасти и теперь вѣрять старообрядческой мірь. Исторія всего раскола проникнута этой поэтически-заманчивой иллюзіей. Тамъ, за далью жизненной непогоды, рису-

ется темному и мечтательному воображенію старообрядцевъ блаженнаѣ страна, въ которой Промысломъ Божиимъ и случайностями исторіи сохранились и процвѣтають во всей непркосновенности и полнотѣ древнее благочестіе и вѣра православная. Это настоящая сказочная страна всѣхъ вѣковъ и народовъ, окрашенная только старообрядческимъ настроеніемъ. Въ ней, насажденная апостоломъ Ѳомою, цвѣтетъ истинная вѣра, съ церквами, епископами, патріархомъ и благочестивыми царями. Среди другихъ, преимущественно ассирійскихъ, тамъ есть также и болѣе 40 русскихъ церквей. Ни татбы, ни убійства, ни корысти царство это не знаетъ, такъ какъ истинная вѣра сопровождается тамъ и истиннымъ благочестіемъ.

Страна эта называется Камбайскимъ или Бѣловодскимъ царствомъ. <sup>1)</sup> Проникнуть въ него очень трудно, однако смѣлые люди все-таки пропикали и составили нѣсколько описаній. Изъ этихъ описаній или „маршрутовъ“ особеннымъ распространеніемъ пользуется у старообрядцевъ маршрутъ извѣстнаго инока Марка

---

<sup>1)</sup> Совершенно аналогична съ этой легендой другая, тоже весьма распространенная въ старообрядческомъ мірѣ, легенда о невидимомъ градѣ *Большомъ Китижѣ*. Градъ сей находится недалеко отъ рѣки Ветлуги, на холмахъ озера Свѣтлаго Яра (Нижегородской губерніи, Макарьевскаго уѣзда). По сказанію «Китижскаго лѣтописца», градъ Большой Китижъ существовалъ съ незапамятныхъ временъ, а потомъ при нашествіи Батая, «невидимъ бысть и пребудеть невидимымъ до послѣднихъ временъ міра. Господь чудо сотвори — невидимымъ градъ сей содѣла и покры его десницею своею, да въ немъ пребывающіе не узрятъ скорби и печали отъ звѣря антихриста». Будучи недоступенъ очамъ грѣшныхъ, онъ видимъ бываетъ только очамъ праведниковъ. Можно и проникнуть въ сей градъ, только съ величайшимъ трудомъ. «Аще ли который человекъ обѣщается идти въ той градъ Китижъ и не ложно отъ усердіа своего постытися начнетъ и пойдетъ въ градъ и обѣщаетъ, аще и смерти умрети, не изыти изъ него, — и такового человека приведетъ Господь въ невидимый градъ Китижъ и узритъ его и святыхъ, въ немъ пребывающихъ, и спасетъ его Богъ». См. «Въ лѣсахъ» А. Печерскаго (Мельникова). IV ч. 11—33 стр.

(Топозерской обители), который будто бы лично посетилъ Бѣловодию и, вернувшись въ Россію, подтвердилъ правдивость своего путешествія евангельскимъ словомъ <sup>2)</sup>).

Было это еще въ XVIII столѣтіи и съ тѣхъ поръ маршрутъ ходилъ по рукамъ въ рукописныхъ спискахъ и жадно читался старообрядцами, возбуждая въ предприимчивыхъ людяхъ пламенное желаніе проникнуть въ чудную страну. Болѣе предприимчивыми и отважными въ этомъ отношеніи оказались уральскіе казаки—старообрядцы, которые двукратно предпринимали очень отдаленныя и чуть не кругосвѣтныя путешествія въ таинственное Бѣловодское царство на поиски истинной вѣры.

В. Г. Короленко въ своей статьѣ—„У казаковъ“ <sup>3)</sup> сообщаетъ объ этомъ путешествіи въ высшей степени любопытныя и интересныя подробности, заимствуя ихъ изъ рукописи и устнаго разсказа одного изъ участниковъ путешествія, Г. Т. Хохлова <sup>4)</sup>. Считаемо не лишнимъ привести здѣсь эти подробности оригинальнаго путешествія.

Вопросъ о Бѣловодскомъ царствѣ возбуждался много разъ на съѣздахъ уральскихъ казаковъ—старообрядцевъ, но путешествіе пугало своими трудностями и неопредѣленностью маршрута. Въ 60-хъ годахъ истекшаго XIX вѣка донской казакъ Д. П. Шапочниковъ, житель Новочеркасска, ассигновалъ на это путешествіе довольно значительную сумму, но съ вызовомъ смѣльчаковъ Донъ обратился къ Ураду. Уральцы согласились, и ихъ выборъ палъ на казака Головскаго поселка Варсонофія Барышникова съ двумя товарищами. Барышниковъ отправился въ путь, побывалъ въ Константинополѣ, Малой Азіи, на Малабарскомъ берегу и даже въ Остъ—Индіи. Но до предѣловъ Камбайскаго и Опоньскаго

---

<sup>2)</sup> Объ этомъ много Маркъ и его сказаніи говоритъ П. Мельниковъ въ «Историческихъ очеркахъ поповщины». 39—44 стр.

<sup>3)</sup> См. «Русское Богатство» за 1901 г. ноябрь, 167—187 стр.

<sup>4)</sup> Другой изъ участниковъ путешествія напечаталъ свои похождения въ мѣстной газетѣ, и редакция издала ихъ потомъ отдѣльной брошюрой разошедшейся въ огромномъ количествѣ.



(Японскаго) царства за какими-то препятствіями не доѣхалъ, и такимъ образомъ ни положительной, ни отрицательной цѣли эта экспедиція не достигла. Заманчивая Бѣловодія по прежнему осталась за далью морей, въ таинственномъ и непроницаемомъ туманѣ.

Но вотъ черезъ нѣкоторое время на Уралѣ пронесся слухъ, что въ Пермской губерніи появился живой выходецъ изъ Бѣловодіи въ лицѣ нѣкоего Аркадія, именующаго себя архіепископомъ бѣловодскаго ставленія и въ свою очередь ставящаго поповъ и епископовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ самые радикальные безпоповцы, отвергавшіе Бѣлокринницкое и всякое иное священство, приняли Аркадія съ удивленіемъ и вѣрой.

Происхожденіе этого страннаго архіепископа даже послѣ нѣсколькихъ случаевъ судимости нельзя установить вполне точно. По даннымъ его біографіи, это человѣкъ необыкновенно предприимчивый, способный, какъ говорится, съ мечтой и огромной энергіей. Въ прежнія, быть можетъ, еще недавнія времена онъ могъ бы, вѣроятно, увлечь многихъ, но теперь уже запоздалъ и встрѣтилъ на свѣтѣ слишкомъ много критики и недовѣрія.

Уральскіе казаки отрядили къ Аркадію депутацію, въ которой принялъ участіе тотъ же Барышниковъ, уже разъ путешествовавшій въ Бѣловодію и своими разспросами о „маршрутѣ“ поставившій архіепископа въ крайнее затрудненіе. Барышниковъ вернулся съ убѣжденіемъ, что Аркадій—простой самозванецъ.

Это, однако, не остановило Аркадія. Черезъ нѣкоторое время онъ проникъ на Уралъ, посѣтилъ поселокъ С., гдѣ успѣлъ убѣдить нѣкоторыхъ почетныхъ казаковъ. Получивъ такимъ образомъ точку опоры, Аркадій поставилъ двухъ поповъ и архимандрита.

Однако успѣхи его не шли дальше, и это было чрезвычайно характерно для того двойственнаго состоянія умовъ, въ которомъ находится огромная часть нашего народа. Съ одной стороны, наивное невѣжество, доходящее до признанія „русскихъ народовъ“ въ Бѣловодскомъ царствѣ, съ другой—осторожная критика и недовѣріе къ Аркадію, доставившія ему не мало затрудненій въ

его дѣятельности на Уралѣ. Казаки снова явились къ нему въ Оханскъ (гдѣ онъ жилъ подѣ надзоромъ полиціи) съ просьбой ѣхать съ ними въ Бѣловодское царство и тѣмъ дать доказательства своего званія. Аркадій наотрѣзъ отказался и сказалъ: „Когда подлинно вѣрите, то какія вамъ доказательства? Вѣрующій не испытываетъ, но приѣмлетъ. Идите съ миромъ и да будетъ по вѣрѣ вашей“....

Эти два теченія — безотчетная вѣра въ Бѣловодскую мечту и недовѣріе къ Аркадію привели, наконецъ, казаковъ къ рѣшенію послать новую депутацію въ Камбайское или Бѣловодское царство. И вотъ въ то самое время, какъ въ центрахъ и на вершинахъ нашей культуры говорили о Нансенѣ, о смѣломъ проектѣ Андрэ и о шансахъ достиженія сѣвернаго полюса, въ далекихъ уральскихъ станицахъ шли толки о Бѣловодскомъ царствѣ и готовилась своя собственная религіозно-ученая экспедиція.

25 января 1898 года на съѣздѣ въ Кирсановскомъ поселкѣ избрана была новая депутація, въ которую вошли по выбору слѣдующія лица: урядникъ станицы Вонифатій Даниловичъ Максимчевъ, Онисимъ Варсонофьевъ Барышниковъ (сынъ прежняго путешественника, въ лицѣ котораго на поиски Бѣловодіи отправлялось уже второе поколѣніе) и Григорій Терентьевичъ Хохловъ. На расходы ревнителями древляго благочестія было собрано 2500 рублей, да жители города Уральска прибавили 100 руб. Около половины февраля депутаты подали просьбу атаману о выдачѣ имъ заграничныхъ паспортовъ. 22 мая они выѣхали изъ Уральска, а 30 мая сѣли на пароходъ, отходившій изъ Одессы въ Константинополь. Съ этого дня собственно началось заграничное путешествіе депутатовъ Урала въ Бѣловодское царство, и среди международной толпы купцовъ, военныхъ, ученыхъ, туристовъ, дипломатовъ, разъѣзжающихъ по свѣту изъ любопытства или въ поискахъ денегъ, славы и наслажденій, замѣшались три выходца какъ бы изъ другого міра, искавшихъ путей въ чисто сказочное Бѣловодское царство.

Посланцы Урала добросовѣстно исполнили данное имъ пору-

ченіе. Они отправились въ Константинополь, проѣхали Архипелагомъ, побывали въ Малой Азіи, Іерусалимѣ, проѣхали Суэзскимъ каналомъ и Краснымъ моремъ, обогнули Индостанъ и Индо-Китай, спрашивали о русскихъ церквахъ на островахъ, населенныхъ дикарями, были въ Китаѣ и Японіи (Опонскомъ царствѣ) и, переходя отъ надежды къ разочарованіямъ, не найдя нигдѣ признаковъ „истинной вѣры и древлаго благочестія“, вернулись послѣ многихъ приключеній черезъ Сибирь на родину.

Мы, разумѣется, не будемъ передавать всѣхъ подробностей этого интереснаго путешествія и ограничимся лишь краткими выдержками. Изъ Одессы наши казаки выѣхали вмѣстѣ съ отрядомъ, отправлявшимся на островъ Критъ. Въ Константинополѣ казаковъ чуть не арестовали за то, что они пытались провезти съ собой револьверы. Этотъ случай доставилъ имъ много затрудненій, потребовалъ вмѣшательства русскаго консула и заставилъ впоследствии быть осторожнѣе. Въ дальнѣйшемъ путешествіи казаки попрежнему не разставались съ оружіемъ, но прятали его какъ-то такъ, что никакое „таможенство“ не могло разыскать его.

Пребываніемъ въ Константинополѣ казаки воспользовались, между прочимъ, чтобы обратиться къ патриарху съ своего рода дипломатической нотой. Всѣмъ, конечно, извѣстна исторія Босносараевскаго митрополита Амвросія, который въ 40-хъ годахъ по какимъ-то политическимъ причинамъ былъ отозванъ изъ своей епархіи и проживалъ въ Константинополѣ. Въ это время къ нему явились послы австрійскихъ старообрядцевъ, Павелъ и Алимпій, и вступили въ переговоры на предметъ перехода митрополита въ старообрядчество. Для доказательства, что Амвросій не лишень благодати, они потребовали, чтобы онъ отслужилъ публично литургію и послѣ этого увезли его въ Бѣлую Криницу. Такъ у старообрядцевъ явился собственный епископъ и основалась Австрійская іерархія. Эпизодъ этотъ въ свое время доставилъ много дипломатическихъ затрудненій и патриарху, и правительству Австріи, а нѣкоторыя обстоятельства этого дѣла до сихъ поръ закрыты покровомъ дипломатической тайны, въ раскрытіи кото-

рой очень заинтересованъ весь старообрядческій міръ. И вотъ 2 іюня 1898 года въ канцеляріи вселенскаго патріарха въ Фанарѣ явились три уральскіе казака и заявили патріаршему секретарю, что они хотятъ предложить въ патріархатъ нѣсколько вопросовъ. Узнавъ, въ чемъ дѣло, секретарь объявилъ, что нужно подать прошеніе на бумагѣ. 3-го іюня казаки обдумывали и составляли это прошеніе или скорѣе „ноту“ старообрядческаго міра, обращенную къ патріарху, а 4-го оно уже поступило въ патріархатъ.

Прошеніе гласило слѣдующее: „Ваше Святейшество! Нижеподписавшіеся представители старообрядцевъ Уральского края въ Россіи, подвергая Вашему Святѣйшеству и Св. Синоду Патріаршему на обсужденіе нижеслѣдующихъ шесть вопросовъ, имѣемъ честь покорнѣйше просить не отказать выдать письменно отвѣтъ на нихъ. Вопросъ 1-й: По какой вину былъ отозванъ съ кафедры митрополитъ Босносараевскій Амвросій въ 1840 году? 2, Былъ ли произведенъ судъ Амвросію отъ синодальнаго начальства по отозваніи съ кафедры? 3, Остался ли Амвросій при своемъ санѣ митрополита послѣ суда, ежели былъ надъ нимъ судъ? 4, Литургиялъ ли онъ въ облаченіи архіерей въ какой-либо церкви, по отозваніи съ кафедры послѣ 1840 года? 5, Какія свѣдѣнія имѣются въ патріархіи о смерти Амвросія: умеръ ли онъ въ соединеніи съ православною греческою Церковію или до конца оставался соединеннымъ съ старообрядцами въ Австріи? 6, Какое значеніе имѣетъ фраза въ 5-мъ пунктѣ даннаго изъ патріархіи въ 1876 году старообрядцамъ отвѣта объ Амвросіи? Значитъ ли она, что Амвросій былъ подъ запрещеніемъ или что онъ жилъ въ Константинополѣ безъ мѣста?“

Отвѣты на вопросы, рѣшеніе которыхъ могло бы оказать огромное вліяніе на настроеніе старообрядческаго міра, смѣлые вопрошатели просили послать черезъ 4 мѣсяца на Уралъ. Но отвѣта этого не послѣдовало.

На слѣдующій день нашимъ казакамъ пришлось испытать довольно сильное ощущеніе, когда, по пути въ русское кон-

-сульство, они воспользовались услугами подземной желѣзной дороги.

„Вошли мы, повѣствуетъ Г. Т. Хохловъ, въ здание, на подобіе какой то магазины; въ срединѣ небольшая комнатка, вокругъ которой масса людей. Подошли мы поближе и усмотрѣли, что изъ этой комнаты человекъ въ окно выдаетъ билеты, а въ сажняхъ пяти, въ полутемномъ мѣстѣ, стоятъ вагоны. Мы купили билеты и въ числѣ народа вошли въ вагоны, въ которыхъ пристроены по двѣ лачмы. Черезъ пять минутъ дакъ былъ свистокъ, и вагоны рѣзко двинулись впередъ подъ землю.— Но вадъ ли насъ повезли, товарищи? сказазаъ Максимычевъ. Везутъ подъ землю, да и паровика нѣтъ. Чѣмъ же двигаются вагоны?— И я этому удивляюсь,—отвѣтилъ авторъ повѣствованія. Однако минутъ черезъ пять завидѣлся свѣтъ и выѣхали мы подобно въ такую же комнату, изъ которой отправлялись. Вагоны остановились, и мы сошли. Максимычъ что-то смотрѣлъ подъ вагонами — Эй, смотри чѣмъ дѣйствуетъ, закричалъ онъ“. Оказалось, онъ замѣтилъ приводный ремень, и такимъ образомъ сомнѣнія относительно басурманской дороги разсѣялись.

Узнавъ, что въ этотъ день султанъ производитъ смотръ войскамъ, войны—путешественники не могли, конечно, удержаться отъ желанія посмотреть это военное зрѣлище и чуть было опять не попали въ неприяную исторію. Пробравшись въ передніе ряды зрителей, они хотѣли пробраться и въ самый дворецъ. Жандармъ, замѣтивъ странныхъ и подозрительныхъ иностранцевъ съ очевидной военной выправкой, пробирающихся во дворецъ, хотѣлъ арестовать ихъ, но казаки скрылись въ густов толпѣ. Тутъ подошелъ къ нимъ одинъ турокъ и занялся разговоромъ. Оказалось, что онъ былъ въ Харьковѣ съ плѣннымъ Османомъ и узналъ русскихъ по говору и наружности. Завязался разговоръ о прошлой войнѣ больше, повидному, жестами, и казаки очень выразительно старались напомнить туркамъ, кто былъ побѣдителемъ. Въ толпѣ стали смотрѣть на казаковъ недобрыми взглядами и, пожалуй, дѣло бы этимъ не ограничилось, если бы испуган-

ный вожакъ (какой-то русско-турецкій бродяга) не увелъ ихъ въ другое мѣсто. „Васъ убьютъ, сказалъ онъ, да и мнѣ съ вами не уйти“.

7-го іюня казаки посѣтили церковь, называемую Балыклы, съ которой связано преданіе о завоеваніи Константинополя. По этому преданію, царь Константинъ завтракалъ на этомъ мѣстѣ, когда ему сообщили, что турки ворвались въ городъ. Онъ не хотѣлъ вѣрить этому извѣстію, пока „обжаренныя рыбы не соскочили со сковороды въ воду“. Въ церкви есть бассейнъ, къ которому наши казаки подошли вмѣстѣ съ народомъ. „Я наклонился, пишетъ авторъ, и сталъ смотрѣть въ родникъ. Увидалъ одну рыбку, величиной вершка 3—4. Тѣ ли это рыбки, которыя упали со сковороды несчастнаго царя, я сказать не могу. О тѣхъ передаютъ, что одна сторона у нихъ бѣлая, а другая ожаренная, темнокрасная“.

10-го іюня путники выѣхали изъ Константинополя, а 11-го уже „туманно видѣлись скалистыя горы Аѳона“. Здѣсь авторъ мимоходомъ рассказываетъ „о страшныхъ автоподахъ, имѣющихъ по 12 ногъ, долготой по 5 четвертей каждая и толщиной въ человѣческую руку“. Когда человѣкъ кунается, автоподъ подкрадывается къ нему, хватается его за руки и ноги, и человѣкъ отъ автопода погибаетъ въ морѣ. Избавиться отъ гибели можно только хладнокровіемъ и самообладаніемъ: необходимо схватить автопода за оба глаза...

При посѣщеніи въ Салоникахъ бывшей церкви Димитрія Солунскаго, обращенной въ мечеть, образъ св. Димитрія пробудилъ скептицизмъ казаковъ своей славянскою надписью „Этому мы не мало удивились, пишетъ авторъ, такъ какъ мѣстность Салоники принадлежала раньше грекамъ, и письмо должно бы быть на греческомъ языкѣ. Не два ли образа имѣются въ этой церкви: для русскихъ поклонниковъ съ славянскою надписью, а для грековъ по—гречески? Всемогущій Богъ, добавляетъ авторъ, за грѣхи наши попустилъ обладать святыя мѣста невѣрнымъ народамъ,

и какъ въ этомъ мѣстѣ признать святыню, объ этомъ представляю на обсужденіе каждому читателю“.

Въ городѣ Лемносѣ, на островѣ Кипрѣ, казаки пожелали осмотрѣть мѣстную христіанскую церковь. Когда они уже приближались къ церкви, ихъ встрѣтилъ священникъ изъ арабовъ, который поразилъ ихъ своимъ видомъ и страннымъ одѣяніемъ, а еще болѣе тѣмъ, что держалъ въ одной рукѣ огромную трубку, а въ другой — кисть съ табакомъ. Послѣ этого казаки отказались отъ желанія войти въ церковь и возвратились на пароходъ.

Въ городу Ларнаку пароходъ подошелъ въ сильный вѣтеръ. „Море ужасно расколыхалось, пароходъ то подымался на хребетъ волнъ, то опускался внизъ, какъ въ пропасть“. Однако, узнавъ, что здѣсь есть икона Богоматери, писанная по преданію, евангелистомъ Лукою, двое изъ путниковъ рѣшились съѣхать на берегъ. „Перекрестили себя, говоритъ авторъ, крестнымъ знаменіемъ и сказали: пусть будетъ надъ нами воля Божія, пусть поглотятъ насъ морскія волны и вода послужитъ намъ гробомъ, а не выдавши древняго написанія образа Богоматери съ предвѣчнымъ Младенцемъ, не возвратимся“.

При посѣщеніи Іерусалима и его окрестностей, казаки съ благоговѣніемъ осматривали всѣ достопримѣчательности и святыни. Авторъ паивно заявляетъ, что они, между прочимъ, видѣли „подлинный домъ Милосердаго Самарянина и ту смоковницу, на которой сидѣлъ Закхей въ тотъ день, когда его посѣтилъ Христосъ. Не видѣли только жены Лота, которой въ настоящее время уже нѣтъ на томъ мѣстѣ, гдѣ она окаменѣла: ее уже давнымъ-давно увезли англичане“...

Въ Портъ Сандѣ нашихъ путешественниковъ встрѣтила большая непріятность: капитанъ русскаго парохода „Херсонъ“ (на которомъ, между прочимъ, ѣхали на востокъ сосѣди уральцевъ — оренбургскіе казаки) отказался принять ихъ, не смотря на усиленные ихъ просьбы и даже на заступничество начальника Палестинскаго общества. Сильно нагруженный „Херсонъ“ вскорѣ

ушелъ въ море, а казакамъ предстояло или ждать новаго русскаго судна цѣлый мѣсяць, или пуститься въ дальнѣйшее плаваніе на иностранномъ пароходѣ, гдѣ ни ихъ никто, ни они никого не понимали. 9-го іюля они сѣли на французскій пароходъ, вызвавъ общее любопытство пассажировъ. На вопросы, съ перечисленіемъ разныхъ національностей, казаки отвѣчали одно слово „но“ и, наконецъ, сказали „Моску“, такъ какъ, по словамъ автора, европейцы русскій народъ называютъ „Моску“. Французы стали жать имъ руки и принесли вина, желая, очевидно, закрѣпить франко русскій союзъ обильнымъ угощеніемъ нашихъ соотечественниковъ. Но искатели древляго благочестія и истинной вѣры не употребляли ни вина, ни кофе, ни чаю, и такимъ образомъ почвы для закрѣпленія союза не оказалось.

Въ Суэзскомъ каналѣ вниманіе казаковъ было занято совершенно особеннымъ обстоятельствомъ. Едва ли кто-нибудь изъ пассажировъ корабля, освѣщеннаго электричествомъ и далеко впереди себя кидавшаго снопы электрическаго свѣта, думалъ въ эти минуты о томъ, что нѣкогда въ этихъ мѣстахъ „Моисей Боговидецъ перешелъ яко по-суху съ Израильскимъ народомъ“. Думали объ этомъ одни наши путники. Имъ говорили раньше: „когда поѣдете Краснымъ моремъ, увидите фараоновъ. Вылазіють изъ моря и кричатъ людямъ: „Скоро ли будетъ свѣту преставленіе?“ Но они проѣхали Красное море изъ края въ край и нигдѣ водяныхъ фараоновъ не видѣли. „Только разъ, иронически прибавляетъ авторъ, спугнули на берегу какихъ-то фараоновъ — куцальщиковъ, которые убѣжали въ пески, а въ морѣ всплывали косяками лишь адельфины, бѣжавшіе по обѣимъ сторонамъ за пароходомъ“.

При выходѣ изъ Краснаго моря, Индѣйскій океанъ встрѣтилъ путниковъ бурными волнами, которые издали имъ казались скалами. „Пароходъ, говоритъ авторъ, заигралъ подъ нами, началъ поваливаться съ боку на бокъ, такъ что даже бортами черпалъ воду Пятеро сутокъ дулъ вѣтеръ“. Только здѣсь, въ бурномъ океанѣ, вдали отъ знакомыхъ мѣстъ, наши путники



оцѣнили все значеніе своего предпріятія. Безъ знанія языка, съ географическими свѣдѣніями, почерпнутыми изъ „маршрутовъ“ миѳическаго инока Марка и загадочнаго архіепископа Аркадія, съ міровоззрѣніемъ, допускающимъ существованіе живыхъ ожаренныхъ рыбъ, путешествій во адъ и появленія фараоновъ, они плыли съ невѣдомыми людьми, по невѣдомымъ морямъ, съ чувствами, напоминающими если не Одиссея, то во всякомъ случаѣ людей XV или XVI столѣтія. А впереди, за этими невѣдомыми морями, ихъ манила чудесная, таинственная, загадочная Бѣловодія.

Непосредственно за этими грозными валами океана, которые показались имъ бѣлыми скалами, начиналась область изслѣдованія нашихъ путниковъ. Въ писаніяхъ архіепископа Аркадія, которыя теперь должны были служить для нихъ главною путеводною нитью, предѣлы Бѣловодскаго царства очерчены были необыкновенно широко и неопредѣленно: „Есть на востокъ за сѣвернымъ, а къ южной странѣ за Магелланскимъ проливомъ, а къ западной странѣ за южнымъ или тихимъ моремъ Славяно-Бѣловодское царство (земля патагоновъ), въ которомъ живетъ царь и патріархъ. Вѣра у нихъ греческаго закона, православно ассирійскаго или, попросту сказать, сирскаго языка. Царь тамо христіанскій, въ то время былъ Григорій Владиміровичъ, а царицу звали Глафира Іосифовна. А патріарха звали Мелетій. Городъ, по ихъ названію бѣловодскому, Трапезанчунсикъ, а по русски перевести — значитъ Банкокъ (онъ же и Левекъ). А другою ихъ же столичнымъ городъ Гридабадь... Ересей и расколовъ, какъ въ Россіи, тамъ нѣтъ, обману, грабежу, убійства и лжи нѣтъ же, но во всѣхъ — едино сердце и едица любовь“. Таковы были свѣдѣнія о предѣлахъ и примѣтахъ искомаго Бѣловодскаго или Камбайскаго царства.

20 го іюля путники прибыли къ городу Коломбо (на островѣ Цейлонѣ), который нерѣдко упоминается въ обманно-апокрифической литературѣ, выросшей на почвѣ простодушной вѣры въ Бѣловодию. 24-го іюля передъ ихъ глазами потянулся цвѣтущій

берегъ Малакки, и вскорѣ пароходъ присталъ къ Сингапуру. Здѣсь ихъ очень удивили мѣстные извозчики, которые, „не шибя на себѣ рубахъ, сами входятъ въ оглобли и возятъ на себѣ людей“. Одинъ изъ такихъ извозчиковъ, — на требованіе казаковъ доставить ихъ въ русское консульство, — долго возилъ ихъ по городу, наконецъ, привезъ къ какому-то магазину и заявилъ: „руска. руска!“ Извозчикъ потребовалъ плату, которая казакамъ показалась слишкомъ высокой. „Я, говоритъ авторъ, хотѣлъ раздѣлаться съ нимъ по-казачьи, чтобы онъ помнилъ, какъ грабить русскаго челоуѣка“. Къ счастью, урядникъ Максимычевъ удержалъ его. „Далеко мы заѣхали, сказалъ онъ, и нашихъ кулаковъ на всѣхъ здѣсь не хватить“.

Послѣ многихъ еще недоразумѣній, наконецъ, казаки попали въ русское консульство. Здѣсь они нашли трехъ соотечественниковъ: двухъ мужчинъ и женщину, съ которыми вступили въ разговоръ. „Мы разыскиваемъ здѣсь русскій народъ, сказали казаки, который вышелъ изъ Россіи ста два лѣтъ и болѣе. Нѣтъ ли гдѣ на этихъ островахъ русскаго православнаго народа?“ Имъ отвѣтили, что ничего подобнаго здѣсь нѣтъ. „Я въ этой странѣ нахожусь уже 7 лѣтъ, прибавила женщина, — и не слышала, чтобы здѣсь на островахъ проживали русскіе, кромѣ того, какъ и мы: гдѣ двое, гдѣ трое“.

Узнавъ, что наши путники ищутъ цѣлое царство съ православными церквами, епископами, патриархомъ, собесѣдники ихъ очень удивились. „Если на какомъ островѣ есть одинъ русскій, и тотъ намъ извѣстенъ“, говорили они. „Не только быть здѣсь православнымъ, но даже нѣтъ и вѣрующихъ въ Распятаго, кромѣ одного острова, на которомъ живутъ армяне“. Такимъ образомъ, одно изъ указаній маршрутовъ было рѣшительно опровергнуто. Огорченные казаки отправились на пароходъ, рѣшивъ ѣхать дальше, въ надеждѣ напасть на слѣдъ того, на что указывалъ Аркадій въ своихъ писаніяхъ.

Огибая полуостровъ Малакку и направляясь къ Сіаму, казаки грустно разговаривали о томъ, что, по сличеніи многихъ

уже видѣнныхъ ими мѣстъ, указанія Аркадія и маршрутовъ, по-видимому, не сходятся съ дѣйствительностію. На 28-е въ ночь пароходъ достигъ до Камбоджскихъ (по маршруту Камбайскихъ) протковъ и цѣлую ночь блуждалъ между острововъ рѣки Камбоджи. На утренней зарѣ поднялись они къ городу Сайгону и здѣсь, у входа въ „Камбайское царство“, надежда вдругъ улыбнулась нашимъ искателямъ. На самомъ восходѣ солнца надъ густымъ лѣсомъ поцесся вдругъ на встрѣчу пароходу звонъ церковнаго колокола. „Слышите—церковный колоколъ“, сказалъ Барышниковъ. „Ужъ не вѣрны ли рассказы Аркадія?“ Какъ только пароходъ подошелъ къ пристани, казаки спустились по сходнямъ, помѣстившись „на двухъ такихъ же бѣгунковъ“, какъ въ Сингапурѣ, и показали, чтобы везли ихъ въ направленіи звона. Возчики привезли ихъ на площадь и положили оглобли. Звонъ все еще раздавался, но возчики не понимали, что нужно казакамъ, которые, среди окружающей ихъ полуголой толпы, указывали руками въ направленіи колокольнаго звона и говорили только: „донъ, донъ, донъ!“ Въ толпѣ смѣялись, а извозчики настоятельно потребовали разчета. Между тѣмъ и руководящій звонъ стихъ. Казакамъ все-таки удалось найти мѣсто, откуда онъ исходилъ, но оказалось, что это французская церковь, освѣщенная четырехъ-конечнымъ латинскимъ крыжемъ... Не только признаковъ русскаго народа и церквей, но даже и русскаго консульства здѣсь не оказаясь. Голые жители мало напоминали древле-благочестивыхъ жителей счастливой Бѣловодіи. „Они не только курятъ табакъ, но еще жуютъ его, отчего улицы всѣ оплеваны. Въ пищу употребляютъ все нечистое, въ лавкахъ висятъ на продажу коченныя кошки, собаки, крысы и тому подобная нечисть“. На базарѣ нашихъ путниковъ окружила толпа туземцевъ. „Вѣроятно, этотъ народъ, замѣчаетъ авторъ, никогда не видалъ русскаго человѣка, поэтому они и дивились нашей обрядѣ. Одинъ любопытный паренъ осмѣлился до того, что ощупалъ наши бороды и подъ бородами оглядѣлъ наши шеи. Не думалъ ли онъ, что подъ бородами на мѣстѣ горла—нѣтъ ли у насъ другого рта?“

Вернувшись на пристань, казаки узнали, что на одномъ съ ними пароходъ ѣдетъ русскій, г. К. („прокуроръ морского вѣдомства“). Онъ обрадовался землякамъ и охотно отвѣтилъ на ихъ вопросы. Страна, гдѣ они находились, по его словамъ, называется въ просторѣчїи Восточно-Индокитайскій полуостровъ, жители малайцы, буддѣйскаго исповѣднїя. Названіе довольно точно совпадало съ тѣмъ, которое упоминалось въ маршрутахъ и писанїяхъ Аркадія. Казаки чистосердечно рассказали г. К., чего они ищутъ, и когда онъ раскрылъ предъ ними карту и сталъ указывать разные города и страны, они просили найти городъ Левекъ, но такого города не оказалось. Становилось яснымъ, что Аркадій просто самозванецъ и обманщикъ.

Въ дальнѣйшемъ пути одинъ еще разъ улыбнулась нашимъ искателямъ надежда. По выходѣ изъ Гонъ-Конга (4-го августа), они замѣтили, что цвѣтъ воды измѣнился: въ моряхъ вода синяя, но прозрачная; тутъ же кругомъ на далекое разстояніе ихъ окружали бѣлыя, непрозрачныя волны. „Не эта ли самая мѣстность называется Бѣловодіей“, говорили казаки между собой: „такъ какъ вода здѣсь отъ прочихъ водъ совсѣмъ отличная?“ И они опять принялись спрашивать о древле-православныхъ народахъ и русскихъ церквахъ. Но отвѣтъ былъ отрицательный. А воды бѣлыя оттого, что сюда докатывается свои мутныя волны „великая рѣка Кіанга“, несущаяся въ океанъ изъ языческаго Китая.

Казаки посѣтили еще Китай и Японію, всюду допрашивали о народахъ, живущихъ на Японскихъ, Сандвичевыхъ и Аландскихъ островахъ, видѣли китайцевъ — христіанъ, употребляющихъ въ пищу все нечистое, встрѣтили скитавшихся казаковъ — албазинцевъ, взятыхъ когда то въ плѣнъ, окитаившихся и въ послѣдствїи обращенныхъ миссіонерами въ католичество. Но надежда найти Бѣловодию у нихъ давно уже исчезла. На возвратномъ пути черезъ Сибирь они встрѣтили подъ Владивостокомъ казачьяго офицера Оренбургскаго войска. Онъ видѣлъ ихъ, когда они приходили проситься на „Херсонъ“ въ Портъ-Саидъ, и догадался о

цѣли ихъ путешествія. „Навѣрное вы ищете истинную вѣру?“ спросилъ онъ, и, узнавъ о результатахъ поисковъ, прибавилъ, указывая на небо: „Истинная вѣра осталась, видно, только тамъ“. — „По всему такъ, ваше высокоблагородіе“, отвѣтили казаки <sup>5)</sup>.

Экспедиція уральскихъ казаковъ была въ сущности кончена, и дальнѣйшія подробности обратнаго пути не представляютъ интереса, а потому мы не станемъ на нихъ останавливаться.

Заключивъ свое повѣствованіе о путешествіи въ Бѣловодію, авторъ его (Г. Г. Хохловъ), принадлежавшій къ крайней сектѣ непоповцевъ — цѣтовцамъ, дѣлаетъ слѣдующее многозначительное добавленіе: „Считаю нужнымъ обратиться ко всѣмъ поповцамъ: лушковцы, окружники, полукружники, духовныя и мірскія, грамотныя и неграмотныя лица приняла за привычку говорить намъ въ укоризну, что мы не имѣемъ при себѣ священства отъ нерадѣнія и безстрашія нашего, хотимъ жить своевольно и безнаказанно на всю жизнь, не обличаемъ своихъ грѣховъ священнику, утверждая, что можно спастись безъ священника. Однако, спрашиваетъ авторъ у обличителей, назовете ли безстрашіемъ и нерадѣніемъ то, что когда проникнетъ туманный слухъ о томъ, что въ такой то удаленной странѣ народъ имѣетъ при себѣ истинное священство и чистые источники благодати, — тогда мы съѣзжаемъ, обсуждаемъ и снаряжаемъ отъ себя депутацію? Одни щедро ублаговоряютъ деньгами, отъ пота и тяжкихъ трудовъ добытыми; другіе, разлучаясь со своими женами и дѣтьми, рѣшаются ѣхать въ отдаленныя и невѣдомыя страны... Придется ли возвратиться и видѣть своихъ домашнихъ или заброются глаза

---

<sup>5)</sup> Изъ свѣдѣній, сообщаемыхъ г. Ядрицевымъ, можно полагать, что въ раскольничьихъ разсказахъ о Бѣловодіи заключается нѣкоторая доля правды. Въ горахъ Алтая есть мѣста, которыя только недавно стали посѣщаться чиновниками; тамъ дѣйствительно тебуть „бѣлыя“ горныя рѣки и изводятся русскія поселенія, не знающіе надъ собою еще медвѣно ильковой посторонней власти. См. „Отъч Записки“ 1879 г.

на морѣ-окіянь и послужать могилой волны, а гробомъ—дно окіяна? Да, заключаетъ авторъ, пужно судить, положа руку на сердце“.

И дѣйствительно, положа руку на сердце, каждый искренній человекъ признаетъ, что здѣсь мы имѣемъ дѣло не съ „нерадѣніемъ и безстрашіемъ“, а съ искренней вѣрой, только покрытой слоемъ невѣжества самихъ вѣрующихъ и коварнаго обмана со стороны эксплуатирующихъ на разные лады темную народную массу. И нужны тутъ не одни обличенія и преслѣдованія, а широкое просвѣщеніе и терпимость...

Остается дополнить приведенное повѣствованіе еще однимъ характернымъ эпизодомъ, имѣющимъ непосредственное отношеніе къ личности мнимаго архіепископа Аркадія и вообще Бѣловодской епископѣ.

Послѣ неудачныхъ результатовъ экспедиціи старообрядцы—казаки обратили свое пытливое вниманіе на дѣло о самомъ бѣловодскомъ архіепископѣ и его личности. Прежде всего они отправились къ Аркадію въ г. Оханскъ, гдѣ онъ проживалъ послѣ „многихъ судимостей“ среди самой бѣдной обстановки, безъ средствъ и безъ паствы. Казаки почтительно обратились къ нему за разъясненіемъ своихъ сомнѣній. Аркадій отослалъ ихъ въ Пермскій окружной судъ, гдѣ хранились отобранныя у него вещи и грамота. Въ Перми, куда казаки затѣмъ отправились, имъ показали ризу Аркадія, поясъ, камплавку, антимишь и копию ставленной грамоты (подлинная грамота отослана была въ Москву). Не удовлетворившись этимъ, казаки отправились въ Москву, побывали въ уѣздномъ городѣ Новгородской губерніи у сестры Аркадія (именовавшего себя, между прочимъ, княземъ Урусовымъ), разыскали и подлинную грамоту „на сирійскомъ языкѣ“ и, запасшись печатными свѣдѣніями объ Аркадіи, отправились съ добытымъ матеріаломъ въ Петербургъ за поисками ученыхъ людей, которые могли бы разъяснить ихъ недоумѣнія и перевести сирійскую грамоту.

Въ Петербургѣ принялъ въ нихъ участіе В. К. Саблеръ,

товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, и указалъ имъ на профессора — Санскриптолога, академика С. Θ. Ольденбурга. Послѣдній отнесся съ чрезвычайнымъ вниманіемъ къ запросу казаковъ, разсмотрѣлъ печатные матеріалы, указалъ на нелѣпости географическихъ терминовъ въ Бѣловодскихъ сказаніяхъ и, наконецъ, разобравъ грамоту, нашель, что это собраніе индусскихъ и арабскихъ начертаній, поставленныхъ рядомъ безъ всякаго смысла. Депутаты вернулись на Уралъ въ полномъ восторгѣ отъ Петербурга, отъ С. Θ. Ольденбурга и другихъ лицъ, съ которыми имъ пришлось встрѣтиться.

Но осталось еще одно маленькое сомнѣніе, чреватое, быть можетъ, новыми экспедиціями... Разсказывая объ Индіи, Индо-Китаѣ, Японскомъ царствѣ и другихъ странахъ востока, объ ихъ жителяхъ и религіи, С. Θ. Ольденбургъ показалъ казакамъ, между прочимъ, статуетку, подаренную Государю Императору въ Японіи и находящуюся въ музеѣ Академіи наукъ. Это изображеніе *Майтреи*, который, по вѣрованію буддистовъ, теперь находится на небѣ, но со временемъ сойдетъ на землю, чтобы научить людей истинной вѣрѣ. Вначалѣ этотъ буддійскій святой, повидимому, не обратилъ на себя особеннаго вниманія депутатовъ, но въ послѣдствіи онъ все чаще сталъ возникать въ ихъ памяти. „Видите ли, говорили депутаты, въ одной рукѣ держитъ въ родѣ жулганчика (сосуда), а другая изображаетъ какъ бы двуперстное сложеніе. И потомъ — для чего японцы поднесли ее православному Царю?“ Когда депутаты разсказали объ этомъ своимъ единовѣрцамъ, тѣ стали упрекать ихъ, что они не собрали точныхъ свѣдѣній о мѣстопробываніи этого Майтреи и о народахъ, имѣющихъ такое перстосложеніе въ Японскомъ царствѣ. „Въ случаѣ чего, говорили они, можно бы туда отправить людей“. И вотъ казаки снова обратились (черезъ посредство В. Короленко) съ просьбой къ Ольденбургу сообщить имъ эти свѣдѣнія, а если можно, то и прислать фотографическій снимокъ со статуетки. Теперь все это исполнено и, можетъ быть, въ недалекомъ буду-

щомъ послѣдуетъ новая экспедиція для разысканія таинственной Бѣловодіи <sup>6)</sup>).

Въ этомъ заключительномъ эпизодѣ исторіи таинственнаго Камбайско-Бѣловодскаго царства, между прочимъ, достойна вниманія апелляція къ наукѣ со стороны старообрядцевъ, составляющая едва ли не первый случай этого рода во всей исторіи раскола. Въ этомъ отрадномъ фактѣ нельзя не признать знаменія времени.

Д. Щегловъ.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Царское слово. — Конверсія  $4\frac{1}{2}\%$  облигацій консолидированныхъ железнодорожныхъ займовъ 1890 и 1892 гг. и внутренняго займа 1893 года въ сридѣтельствва  $4\%$  ренты.

— Царское слово. — Съ высоты престола Царскаго раздалось знаменательное слово, которое съ великимъ вниманіемъ выслушало во всѣхъ концахъ земли русской и возбудило всеобщую радость православнаго народа и пастырей церкви. 26 февраля въ день рожденія приснопамятнаго императора Александра III, Государь пожелалъ громко засвидѣтельствовать вѣрно-подданнымъ Свою державную волю довершить начатое Родителемъ «дѣло укрѣпленія порядка и правды въ Русской землѣ въ соотвѣтствіи съ возникающими потребностями народной жизни» и намѣтитъ тотъ путь, которымъ должна пойти «общая работа по улучшенію народнаго благосостоянія».

Для нашего православнаго духовенства и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ церкви отрадно видѣть, какою глубокою вѣрою въ премысль Божій пропикнуть весь манифестъ, начинающійся призываніемъ имени Божія и заканчивающійся молит-

---

<sup>6)</sup> Новая экспедиція тѣмъ болѣе вѣроятна, что въ описаніи князя Марка Бѣловодія приурочивалась къ предѣламъ Опошскаго (Японскаго) царства. — Истор. очерки поповщины. П. Мельникова. I ч. 40—42 стр.



вою Государя о помощи Божіей въ Его царственномъ трудѣ. И среди мѣропріятій, намѣчаемыхъ въ манифестѣ, нѣкоторыя прямо касаются православнаго духовенства, обѣщая ему больше возможности благотворно вліять на народъ, въ духѣ ученія церкви, и тѣмъ «содѣйствовать» Царю «къ утвержденію въ семьѣ, школѣ и общественной жизни нравственныхъ началъ, при которыхъ, подъ сѣнью Самодержавной власти, только и могутъ развиваться народное благосостояніе и увѣренность каждаго въ прочности его правъ».

И прежде всего, Государь повелѣваетъ «продолжить дѣятельное проведеніе въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ, улучшенію имущественнаго положенія православнаго сельскаго духовенства». Съ великою благодарностію къ Царю-Отцу русскаго народа встрѣтятъ духовные пастыри эти слова, не оставляющія и тѣни сомнѣнія въ томъ, что начатое дѣло обезпеченія духовенства будетъ доведено до желаннаго конца. Кому не ясно, что нынѣшнее имущественное положеніе русскаго духовенства далеко неудовлетворительно, что оно препятствуетъ духовнымъ пастырямъ благотворно вліять на пасомыхъ, такъ какъ постоянная нужда заставляеть ихъ изыскивать всякія средства къ ея удовлетворенію и отвлекаеть отъ духовныхъ трудовъ, а матеріальная зависимость пастырей отъ паствы, при поручной системѣ вознагражденія за требы, принижаетъ духовнаго отца и мѣшаетъ ему благо временно обличить и удержать отъ беззаконій грѣшника, отъ котораго онъ завиститъ? Между тѣмъ, когда духовенство будетъ получать опредѣленное вознагражденіе отъ государства, которое приметъ на себя трудъ собирать это вознагражденіе отъ частныхъ лицъ, тогда духовные пастыри могутъ всецѣло предаться своему пастырскому дѣлу, не заботясь о кускѣ насущнаго хлѣба. И они могутъ теперь спокойно относиться къ разнымъ темнымъ газетнымъ слухамъ, ходившимъ въ послѣднее время, о томъ, будто назначеніе жалованья духовенству, неизмѣнно продолжавшееся вотъ уже нѣсколько лѣтъ, предположено остановить: твердое слово Государево полагаетъ конецъ всякимъ опасеніямъ и позволяетъ духовенству бодро смотрѣть впередъ и вѣрить, что Царь, давшій ему обезпеченіе пенсіей на старости лѣтъ, позаботится и о снабженіи его постояннымъ со-

держаніемъ въ теченіе дѣятельной службы церкви и отечеству.

Довѣріе Царя къ духовенству, несомнѣнно имъ заслуженное тысячелѣтнею безкорыстною преданностью народному дѣлу, выразилось и въ призывѣ священнослужителей къ участию не только въ духовной, но и въ общественной жизни ихъ паствы». Способъ этого участія указанъ здѣсь же: Государь повелѣваетъ «поставить задачей дальнѣйшаго упродоченія мѣстнаго быта сближеніе общественнаго управленія съ дѣятельностью приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ тамъ, гдѣ это представится возможнымъ». Въ этихъ словахъ манифеста начертана цѣлая программа преобразованія мѣстнаго общественнаго управленія на началахъ истинно православныхъ и русскихъ. Доселѣ дѣятельность приходскихъ попечительствъ простиралась исключительно на свой приходъ, составлявшій только часть гражданской общественной единицы, напр. волости. Чтобы «сблизить общественное управленіе съ дѣятельностью приходскихъ попечительствъ», потребуются прежде всего сблизить границы гражданского и церковно-приходскаго общества. А такъ какъ въ приходѣ священникъ—наиболѣе вліятельное лицо, онъ же состоитъ непремѣннымъ членомъ, а часто и предсѣдателемъ приходскаго попечительства, то его вліяніе на общественныя дѣла прихода несомнѣнно скажется ощутительнымъ и благотворнымъ образомъ. Въ самомъ дѣлѣ, возможно ли будетъ тогда столь теперь обычное замѣщеніе общественныхъ должностей неблагонадежными лицами за водку или продажа деревенскимъ кулакамъ подворныхъ участковъ и т. под.? Подъ вліяніемъ духовныхъ пастырей такія нежелательныя явленія въ общественной жизни крестьянъ постепенно прекратятся, самая близость церкви, подъ крыломъ которой будутъ происходить общественныя собранія» удержитъ отъ безчинствъ и пьянства, безъ которыхъ не обходилось бывало ни одно такое собраніе. Въ то же время и чисто церковная жизнь прихода пойдетъ тогда, нужно надѣяться, болѣе усиленнымъ темпомъ. Теперь приходъ вѣдаетъ очень несложныя дѣла, въ родѣ выбора старосты, сборовъ на церковь и проч.; члены прихода, принадлежавшіе иногда къ разнымъ волостямъ, естественно тянутся въ разные стороны, встрѣчаются между собою только въ церкви за богослуженіемъ.

ніемъ, — у нихъ не можетъ создаться общности въ дѣйствіяхъ. Не потому ли и приходскія попечительства въ большинствѣ доселѣ не проявляли плодотворной дѣятельности? Когда эта искусственно созданная отчужденность сгладится, приходъ, во главѣ съ своимъ пастыремъ, будетъ дружно работать для улучшенія какъ духовной, такъ и матеріальной своей жизни.

Несомнѣнно, и воѣ остальные мѣропріятія, объявленныя въ Высочайшемъ манифестѣ и направленныя къ преуспѣянію жизни народной, найдутъ сочувственный откликъ у нашего духовенства, столь близкаго къ народу, среди котораго оно живетъ. Таковы: оживленіе дѣятельности государственныхъ кредитныхъ учрежденій, въ видахъ вспомошествованія дворянскому и крестьянскому хозяйству, неприкосновенность крестьянскаго «міра», общины, при облегченномъ выходѣ изъ нея отдѣльныхъ крестьянъ, отмѣна круговой поруки, преобразование губернскаго и уѣзднаго управленія. Но во главѣ всѣхъ этихъ мѣропріятій поставлено укрѣпленіе «неуклоннаго соблюденія властями, съ дѣлами вѣры соприкасающимися, завѣтовъ вѣротерпимости, начертанныхъ въ основныхъ законахъ Имперіи Россійской, которые, благоговѣйно почитая Православную Церковь первенствующей и господствующей, предоставляютъ всѣмъ подданнымъ Царя инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій свободное отправленіе ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной». Православный народъ русскій, сплотившій государство своею кровію, всегда терпимо относился къ инославнымъ и иновѣрнымъ народностямъ, покореннымъ имъ и вошедшимъ въ составъ государства, онъ по-христіански прощалъ своихъ недавнихъ враговъ и предоставлялъ имъ свободу вѣры и богослуженія. Такимъ образомъ требованіе вѣротерпимости, столь твердо заявленное въ манифестѣ и поставленное на первомъ планѣ, вполне совпадаетъ съ коренными свойствами русскаго народа. Не говоримъ уже о томъ, что церковь христіанская, основанная на свободномъ исповѣданіи вѣры, не знаетъ средствъ насилія. Для исправленія своихъ чадъ она, по слову Христа, можетъ употреблять только способъ убѣжденія и обличенія, а отступившихъ отъ нея — объявлять отлученными отъ церковнаго общенія; примѣненіе же или непримѣненіе къ заблуждающимся гражданскихъ законовъ зависитъ

не отъ нея Церковь и ея пастыри могутъ только сочувствовать благой рѣшимости Царя православнаго къ соблюденію завѣтовъ вѣротерпимости, начертанныхъ въ основныхъ законахъ Имперіи Россійской, и смѣло взирать на будущее, когда всѣ соединятся подъ кровомъ православной церкви, «и будетъ едино стадо и единый пастырь».

Весь народъ русскій, во главѣ съ своими пастырями, сердцемъ присоединится къ молитвѣ Царевой: «Господь Вседержитель да ниспошлетъ благословеніе на Царственный трудъ Нашъ и да поможетъ Омъ Намъ, при тѣсномъ соединеніи всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества, исполнить Наши помышленія объ усовершенствованіи государственнаго порядка установленіемъ прочаго строя мѣстной жизни, какъ главнаго условія преуспѣянія Державы Нашей на твердыхъ основахъ вѣры, закона и власти». („Церк. Вѣстн.“).

— Конверсія 4 $\frac{1}{2}$ ,% облигацій консолидированныхъ желѣзнодорожныхъ займовъ 1890 и 1902 г.г. и внутренняго займа 1903 года въ свидѣтельства 4% ренты.—На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа, 10 января сего 1903 года на имя Министра Финансовъ даннаго и послѣдовавшаго, въ исполненіе сего Указа, распоряженія Г. Министра Финансовъ, теченіе процентовъ, по невышедшимъ въ тиражъ 4 $\frac{1}{2}$ ,% облигаціямъ консолидированныхъ желѣзнодорожныхъ займовъ 1890 и 1902 г.г. и внутренняго займа 1893 года прекращается съ 1 іюня 1903 года и владельцамъ предоотавляется: или заявить 31 марта с. г. включительно о своемъ желаніи получить наличными деньгами по принадлежащимъ имъ облигаціямъ нарицательный капиталъ съ процентами, выросшими по день прекращенія ихъ теченія, или же обмѣнить принадлежащія имъ облигаціи на свидѣтельства 4% ренты съ процентами, текущими 1 марта 1903 года рубль за рубль нарицательнаго капитала, съ приплатою владельцамъ обмѣняваемыхъ облигацій по 2 рубля на каждую сотню рублей нарицательнаго капитала.

Владельцы 4 $\frac{1}{2}$ ,% облигацій, не заявившіе до 31 марта включительно о своемъ желаніи получить наличными деньгами нарицательный капиталъ по принадлежащимъ имъ облигаціямъ признаются согласившимися на обмѣнъ оныхъ на свидѣтельства 4% ренты на указанныхъ въ настоящемъ объявленіи условіяхъ.

Пріемъ заявленій объ оплатѣ  $4\frac{1}{2}\%$  облигацій наличными деньгами открывається со дня объявленія о семъ во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка и будетъ продолжаться до 31 марта с. г. включительно.

При заявленіяхъ объ оплатѣ  $4\frac{1}{2}\%$  облигацій наличными деньгами должны быть или представляемы самыя облигаціи, или же облигаціи эти могутъ быть лишь заявляемы къ оплатѣ безъ немедленнаго ихъ представленія, но съ точнымъ обозначеніемъ въ заявленіяхъ нумеровъ и достоинствъ сихъ облигацій и съ представленіемъ при этомъ залога по 3 рубля за каждую сотню заявленнаго къ оплатѣ нарицательнаго капитала, самыя же  $\frac{1}{2}\%$  бумаги должны быть представлены не позже 15 мая с. г. подъ опасеніемъ утраты залога.

Представляемыя для оплаты наличными  $4\frac{1}{2}\%$  облигаціи должны быть снабжены всѣми купонами, срокъ коихъ наступаетъ послѣ 1 іюня 1903 года; стоимость недостающихъ купоновъ, за вычетомъ  $5\%$  сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, уплачивается владѣльцами при представленіи облигацій. Отъ принятыхъ къ оплатѣ облигацій отрѣзаются купонные листы самыя же облигаціи, по снабженіи ихъ надлежащимъ штемпелемъ, возвращаются владѣльцамъ.

Выплата капитала по  $4\frac{1}{2}\%$  облигаціямъ будетъ производиться тѣми учрежденіями Государственнаго Банка, гдѣ эти облигаціи были заявлены къ оплатѣ.

Лица, желающія получить капиталъ по симъ бумагамъ безъ промедленія 2 іюня, приглашаются представить оныя для оплаты не позже 15 мая сего 1903 года.

По желанію владѣльцевъ облигацій, таковыя оплачиваются учрежденіями Банка и ранѣе 2 іюня 1903 г., съ учетомъ изъ установленнаго учетнаго процента.

Пріемъ заявленій объ обмѣнѣ  $4\frac{1}{2}\%$  облигацій на свидѣтельства  $4\%$  ренты открывається со дня объявленія о семъ во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Представляемыя къ обмѣну  $4\frac{1}{2}\%$  облигаціи должны быть снабжены всѣми купонами, срокъ коихъ наступаетъ послѣ 1 іюня 1903 года; стоимость недостающихъ купоновъ, за вычетомъ  $5\%$  сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, уплачивается владѣльцами одновременно съ подачею заявленій объ обмѣнѣ.

Въ пріемѣ  $4\frac{1}{2}\%$  облигацій будутъ выдаваемы именныя квитанціи, безъ права передачи, съ обозначеніемъ въ нихъ суммы принятыхъ къ сбмѣну облигацій.

Выдача свидѣтельствъ  $4\%$  ренты будетъ производиться учрежденіями, принявшими къ обмѣну  $4\frac{1}{2}\%$  облигацій, по мѣрѣ полученія свидѣтельствъ  $4\%$  ренты на мѣстѣ.

Обмѣнъ будетъ производиться непосредственно на подлинныя свидѣтельства  $4\%$  ренты безъ выдачи временныхъ свидѣтельствъ.

$4\frac{1}{2}\%$  облигаціи, находящіяся въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка во вкладахъ на храненіе или въ залогъ по ссудамъ и въ обезпеченіи спеціальныхъ текущихъ счетовъ и незаявленные въ теченіе указаннаго срока къ оплатѣ наличными деньгами, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и залогодателей и безъ какихъ-либо для нихъ расходовъ.

**ПРИМѢЧАНІЕ.** Въ виду производящагося въ настоящее время обмѣна талоновъ перваго десятилѣтія отъ  $4\frac{1}{2}\%$  облигацій внутренняго займа 1893 года, на новыя купонные листы, означенныя облигаціи могутъ быть представляемы какъ къ выкупку, такъ равнымъ образомъ и къ обмѣну съ одними талонами перваго десятилѣтія.

Равочетъ процентовъ и доплаты на каждое 100 р. нарицательнаго капитала облигацій:

*А. По выкупу:*

Наименованіе займовъ.	Сроки купоновъ при выкупаемыхъ облигаціяхъ.	% изъ 4½% годовыхъ по выкупаемымъ облигаціямъ.	
		Время, за которое выплачиваются	Сумма.
4½% обл. конс. ж. д. в. 1890 г. . . . .	Ноябр. 1903 г.	Съ 1 Мая по 1 Юня 1903 г.	35½ к.
4½% обл. конс. ж. д. в. 1892 г. . . . .	Октябр. » »	Съ 1 Апр. по 1 Юня 1903 г.	71¼ »
4½% обл. внутр. займа 1893 г. . . . .	Сент. » »	Съ 1 Марта по 1 Юня 1903 г.	1 р. 06¾ »

*Б. По конверсии:*

Наименованіе займовъ.	Сроки купоновъ при конвертируемыхъ облигаціяхъ.	% изъ 4½% годовыхъ по конвертируемыхъ облигаціямъ.		Доплата.	ВСЕГО.	За удержа-ніемъ проц., выросш. по 4% рентъ съ 1 Марта по 1 Юня.	Итого къ выдачѣ.
		Время, за которое выплачивается.	Сумма				
4½% обл. конс. ж. д. в. 1890 г.	Ноябр. 1903 г.	Съ 1 Мая по 1 Юня 1903 г.	35½ к.	2 руб.	2 р. 35½ к.	95 к.	1 р. 40½ к.
4½% обл. конс. ж. д. в. 1892 г.	Октябр. » »	Съ 1 Апр. по 1 Юня 1903 г.	71¼ »	2 »	2 » 71¼ »	95 »	1 » 76¼ »
4½% обл. внутр. займа 1893 г.	Сент. » »	Съ 1 Марта по 1 Юня 1903 г.	1р. 06¾ »	2 »	3 » 06¾ »	95 »	2 » 11¾ »

Управляющій Э. Плеске.

## СЪЯВЛЕНІЯ.

Продается новая книга:


### „Въ странѣ священныхъ воспоминаній“

Описание путешествія въ Св. Землю, совершеннаго лѣтомъ 1900 года Преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, Ректоромъ Московской духовной Академіи, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ.

Издано подъ редакціею Епископа Арсенія.

Изданіе иллюстрированное, съ 60 рисунками, 504 стр.

Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

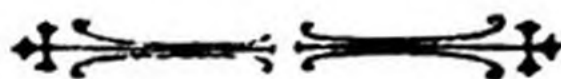
 Съ требованіями обращаться въ Редакцію „Богословскаго Вѣстника“ при Московской духовной Академіи, Серіевъ посадъ.

Въ Редакціи Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

**ПРОДАЕТСЯ**

„Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ Епархіальнаго Вѣдомства“.

Цѣна съ пересылкою 10 коп.





# Н О В Ы Й

МАНУФАКТУРНЫЙ И СУКОННЫЙ

МАГАЗИНЪ

„КОГАНЪ И СЫНЪ“

ОТКРЫТЬ СЪ 18 го СЕГО ФЕВРАЛЯ  
въ новомъ городскомъ домѣ (ПАССАЖЪ) по  
Александровской ул. г. Кишинева.

МАГАЗИНЪ СНАБЖЕНЪ

богатымъ выборомъ новѣйшихъ русскихъ и загра-  
ничныхъ шерстяныхъ, шелковыхъ, бумажныхъ и су-  
конныхъ товаровъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

МАТЕРІЙ для СВЯЩЕННИЧЕСКОЙ ОДЕЖДЫ

и

ФОРМЕННЫХЪ МАТЕРІЙ для УЧАЩИХСЯ ВСѢХЪ  
УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Лучшее костромское и голландское полотно.

КОВРЫ, ЗАНАВѢСИ, ДОРОЖКИ, СТОЛОВОЕ БѢЛЬЕ  
и проч.



ЦѢНЫ весьма дешевыя.

# ИКОНОСТАСНАЯ

И

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОМИСНАЯ

МАСТЕРСКАЯ

**ФИРМЫ „БАТАЛИНЪ И ПРОХОРЕНКО“**

---

КИШИНЕВЪ. Бессарабская губернія

*Харлампіевская улица домъ № 4-й.*

---

**ВЪ МАСТЕРСКОЙ**

**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ,**

**КАКЪ-ТО:**

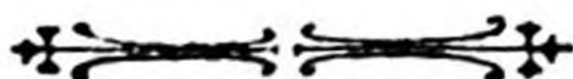
иконостасы, кіоты, образа для иконостасовъ съ живописными и золочеными, чеканными и цированными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, украшеніе церквей священо-историческою живописью и орнаментами, перезолотка старыхъ иконостасовъ и полный ремонтъ церквей.

**ВСѢ ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ**

**АККУРАТНО И НЕ ДОРОГО,**

а иконы художественно и вполне согласно со стилемъ и уставомъ Православной Церкви и указаніями Святѣйшаго Синода.

*Желающіе заказать иконостасъ благоволятъ прислать размеры или планъ церкви, по полученіи котораго, немедленно будетъ составленъ проектъ иконостаса и послано повѣренное лицо для заключенія договора на мѣстѣ.*



# МАГАЗИНЪ

## ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Давида Теодоровича

# КАРА-СТОЯНОВА

въ Кишиневѣ,

Харлампіевская улица, домъ № 53

ЗАВОДА

# КОЛОКОЛА Финляндскаго.

Допускается разсрочка платежа.

НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ УТВАРИ ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

ПО ВЕСЬМА ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ПРОДАЖА  
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,  
ОБРАЗОВЪ  
въ серебряныхъ

— и —  
апликовыхъ ризахъ.

парчи серебряной

и аплике,

готовыхъ ризъ

шитыхъ плащаницъ,

ХОРУРГВЕЙ

МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ

— и —  
СУКОННЫХЪ,

павикаделъ,

церковныхъ

ПОДСВѢЧНИКОВЪ

ПРОДАЖА  
серебряныхъ,  
МЕЛЬХІОРОВЫХЪ

— и —

БРОНЗОВЫХЪ

вещей,

САМОВАРОВЪ

разныхъ фабрикъ,

КОФЕЙНИКОВЪ,

СТОЛОВЫХЪ НОЖЕЙ

разныхъ фабрикъ,

КЛЕЕНОКЪ

заграничныхъ

— и —  
русскихъ фабрикъ,

МОСКОВСКИХЪ

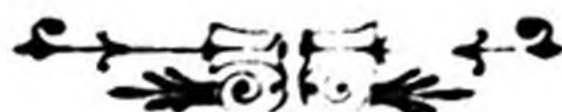
СУНДУКОВЪ,

чемодановъ

и т. п. предметовъ.

## Содержаніе:

I. Часть официальная.		Стран.
1.	Правительственныя распоряженія . . . . .	137
2.	Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	138
3.	Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . .	146
4.	Маршрутъ, по которому, съ разрѣшенія Кишиневскаго Епархіальнаго Начальства, имѣеть быть совершенно крестный ходъ съ Чудотворною Иконою Гербовецкой Божіей Матери изъ г. Кишинева въ Гербовецкій монастырь . . . . .	147
5.	Маршрутъ, по которому, съ разрѣшенія Кишиневскаго Епархіальнаго Начальства, имѣеть быть перевезена, въ настоящемъ 1903 году, Св. Чудотворная Икона изъ Гербовецкаго въ Шабскій монастырь и обратно . . . . .	147
II. Часть неофициальная.		
1.	Путешествіе уральскихъ казаковъ — старообрядцевъ въ Бѣловодское царство . . . . .	181
2.	Извѣстія и замѣтки . . . . .	200
4.	Объявленія . . . . .	208
5.	Въ приложеніи — отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Кишиневской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 учебный годъ . . . . .	81



Редакторъ, Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Дозволено Цензурою Кишиневъ, 1-го Апрѣля 1903 года.

Цензоръ Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

---

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

номъ Болдыремъ въ церкви послѣ вечерни и акаѳиста. Такихъ чтеній было 6, съ 17-го марта по 19-е мая. На нихъ о. Болдырь читалъ преимущественно листки Христо-Рождественскаго Братства на молдавскомъ языкѣ.

## VII.

Въ Кишиневской епархіи существуютъ слѣдующія общества съ цѣлью распространенія народнаго образованія: 1) Трехсвятительское Братство для вспомошествованія учащимся въ мѣстной семинаріи, 2) общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ мѣстнаго реального училища, 3) Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ 1-й Кишиневской мужской гимназіи, 4) Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ 2-й Кишиневской мужской гимназіи, 5) Общество вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Бессарабской губерніи, 6) Общество пособія нуждающимся въ образованіи, 7) Комиссія по устройству народныхъ чтеній и 8) Христо-Рождественское Братство, которое имѣетъ свою цѣлью: а) способствовать религіозно-правственному просвѣщенію Кишиневской паствы въ духѣ православной церкви и укрѣпленію ея въ истинахъ Христовой церкви, б) предохранить ее отъ зараженія расколомъ и сектантствомъ, в) заботиться объ ослабленіи и искорененіи духовными мѣрами раскола и сектантства и г) содѣйствовать укрѣпленію въ православіи новообращенныхъ изъ раскола и сектантства. Не мало содѣйствуютъ распространенію народнаго образованія Уѣздные Комитеты Почетительства о народной трезвости: они заботятся объ устройствѣ по селеніямъ и городамъ епархіи чайныхъ съ читальнями, библиотекъ—читаленъ и народныхъ чтеній съ туманными картинами.

Кишиневскій Епархіальный Наблюдатель

церковныхъ школъ, священникъ Андрей Лелявскій.



## О Т Ч Е Т Ъ

о краткосрочныхъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ, учрежденныхъ для учителей второклассныхъ школъ при Кокорозенскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ Бессарабской губерніи.

Сельско-хозяйственные курсы при Кокорозенскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ учреждены были лѣтомъ 1902 года для учителей второклассныхъ школъ, по распоряженію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта. Предварительныя распоряженія по учрежденію этихъ курсовъ, а также и организація ихъ возложены были на Кишиневскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Андрея Делявскаго. Послѣдній еще въ февралѣ получилъ увѣдомленіе отъ Его Превосходительства Г. наблюдателя церковныхъ школъ Имперіи о томъ, что лѣтомъ предполагено было устроить такіе курсы въ одномъ изъ пунктовъ южной полосы Россіи; вмѣстѣ съ этимъ предложено было о. наблюдателю сообщить, не представлялось ли возможнымъ устроить курсы въ одномъ изъ пунктовъ Кишиневской епархіи, гдѣ есть достаточный участокъ земли, ведется образцовое полевое хозяйство, имѣются необходимыя учебныя пособія по сельскому хозяйству, достаточное помѣщеніе для 50 слушателей и необходимое количество служащихъ. Такъ какъ такимъ требованіямъ вполне могла отвѣчать одна изъ трехъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ, имѣющихся въ Бессарабской губерніи, то о. наблюдатель, въ силу означеннаго предложенія, счелъ нужнымъ навести справки о томъ, возможно ли устроить курсы при одной изъ этихъ школъ. Съ этою цѣлью въ двухъ школахъ онъ самъ побывалъ, а о третьей собиралъ свѣдѣнія чрезъ о. уѣзднаго наблюдателя. Оказалось, что курсы возможно было устроить при Кокорозенской школѣ, такъ какъ г. управляющій школой Іосифъ Григорьевичъ Киркоровъ сочувственнѣе другихъ отнесся къ этому дѣлу. Онъ сообщилъ, что Кокорозенская школа, сознавая пользу курсовъ, устраиваемыхъ для учителей при сельско-хозяйственныхъ заведеніяхъ, выражаетъ полное согласіе на устройство таковыхъ и предоставляетъ въ распоряженіе ихъ двухъ-этажный корпусъ; сообщилъ также, какія отрасли сельскаго хозяйства могли преподаваться на курсахъ и

представилъ программу предполагаемыхъ занятій, при чемъ завѣдываніе учебной частью бралъ на себя. О такомъ сочувственномъ отношеніи г. управляющаго Кокорозенской школой къ дѣлу устройства курсовъ о наблюдатель сообщилъ г. наблюдателю школъ Имперіи. Въ виду сего въ первой половинѣ іюня Кишиневскій Епархіальный Училищный Совѣтъ получилъ отъ Училищаго при Св. Синодѣ Совѣта увѣдомленіе о томъ, что сельско-хозяйственные курсы рѣшено было устроить при Кокорозенской школѣ для 20 учителей второклассныхъ школъ, по полученіи надлежащаго увѣдомленія о разрѣшеніи со стороны Департамента Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; инспекторомъ курсовъ назначался мѣстный епархіальный наблюдатель и на содержаніе ихъ ассигнована была необходимая сумма. Открыть курсы рѣшено было 15-го іюля, о чемъ сообщено было Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ—Херсонскому, Подольскому, Ставропольскому, Донскому и Екатеринославскому съ просьбой командировать къ означенному времени по указанному въ отношеніи Училищаго при Св. Синодѣ Совѣта числу курсистовъ въ Кокорозенскую школу. Однако, открытіе курсовъ могло состояться только 16-го іюля, такъ какъ только къ вечеру 15-го іюля стали съѣзжаться курсисты.

Предъ открытіемъ курсовъ 16-го іюля въ 9 часовъ утра въ залѣ Кокорозенской школы былъ совершенъ молебенъ о. инспекторомъ курсовъ, при участіи о. Оргѣвскаго наблюдателя и двухъ сосѣднихъ священниковъ. На молебнѣ присутствовали г.г. преподаватели Кокорозенской школы во главѣ съ г. управляющимъ и 14 явившихся курсистовъ. Въ тотъ же день съ 10-ти часовъ утра начались занятія.

Курсы устроены были для 20-ти учителей; но явилось только 17 человекъ, въ томъ числѣ: изъ Екатеринославской епархіи три вмѣсто четырехъ, изъ Херсонской два вмѣсто трехъ, изъ Подольской три, изъ Донской одинъ вмѣсто двухъ, изъ Ставропольской три и изъ Кишиневской пять. Кромѣ того, на курсы вызванъ былъ учитель двухклассной школы Кишиневской епархіи. Такимъ образомъ, всѣхъ слушателей на курсахъ было 18 человекъ, изъ коихъ одинъ среди курсовъ по семейнымъ обстоятельствамъ долженъ былъ выѣхать.

Въ началѣ курсовъ, согласно предложенію о. инспектора и

г. управляющаго школой, каждый изъ курсистовъ представилъ свѣдѣнія по слѣдующимъ пунктамъ: а) при какой школѣ состоятъ учителя, б) прослушалъ ли и если прослушалъ, то гдѣ и какіе курсы, а также знакомъ ли съ какою либо отраслю сельскаго хозяйства, в) имѣется ли и въ какомъ количествѣ земля при той школѣ, гдѣ учительствуетъ, г) какими обладаетъ школа денежными средствами, назначенными на веденіе сельскаго хозяйства, д) чѣмъ въ настоящее время заняты школьный участокъ земли: ведется ли какая либо отрасль сельскаго хозяйства при школѣ, е) какія отрасли сельскаго хозяйства преобладаютъ въ окружающей школу мѣстности. Изъ полученныхъ отъ курсистовъ отвѣтовъ видно было, что пять изъ нихъ побывали прежде на сельско-хозяйственныхъ курсахъ, которые были устроены въ Лерсонѣ и Умани; остальные же спеціальныхъ курсовъ нигдѣ не прослушали, хотя трое изъ нихъ оказались свѣдущими по сельскому хозяйству, такъ какъ получили образование въ сельско-хозяйственныхъ школахъ. При девяти школахъ, гдѣ состояли учителями курсисты, имѣются земельные участки въ размѣрѣ отъ 5 до 10 десятинъ, при пяти въ размѣрѣ отъ одной до трехъ десятинъ, при двухъ отъ 100 до 150 десятинъ и при одной  $\frac{1}{2}$  десятины. На школьныхъ участкахъ въ большинствѣ разведены сады и огороды, а на двухъ ведется и полевое хозяйство. Въ мѣстностяхъ, окружающихъ школы, по словамъ курсистовъ, поселяне вездѣ занимаются хлѣбопашествомъ и отчасти садоводствомъ.

На курсахъ преподавались слѣдующія отрасли сельскаго хозяйства: плодоводство, виноградарство, пчеловодство, огородничество, земледѣліе, а также сообщены курсистамъ свѣдѣнія о вредныхъ въ хозяйствѣ насекомыхъ. Преподавали означенные предметы учителя Бокорозенской школы, а именно: плодоводство и энтомологію — Иванъ Яковлевичъ Війксне, виноградарство — Вильгельмъ Робертовичъ Миллеръ, земледѣліе — г. управляющій школой, пчеловодство и огородничество-практикантъ при школѣ Константинъ Николаевичъ Поца. По субботамъ изъ Оргѣва прїѣзжалъ врачъ г. Ольшевскій, который прочиталъ на курсахъ нѣсколько лекцій по гигиенѣ.

Учебною частью на курсахъ руководилъ г. управляющій школой, который всякій разъ наканунѣ вечеромъ опредѣлялъ родъ занятій слѣдующаго дня и писалъ особые наряды; нрав-



ственное же руководство и воспитательный надзор за курсистами лежали на обязанности инспектора курсовъ. Помощникомъ послѣдняго состоялъ Оргѣвскій наблюдатель священникъ Теодоръ Петика, который въ тоже время вѣдалъ и хозяйственной частью на курсахъ.

Учебныя занятія на курсахъ были двойного рода: теоретическія и практическія. Первыя происходили въ рекраціонномъ залѣ училища, гдѣ курсистамъ читались лекціи по вышеуказаннымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Вторыя велись въ саду, огородѣ, на полѣ и въ пасѣкѣ. Распредѣлялись эти занятія ежедневно такимъ образомъ: съ 7-ми до 9-ти час. утра шли практическія занятія, съ 10-ти до 12-ти ч. — теоретическія и съ 4-хъ до 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера опять практическія. Такимъ образомъ въ день на занятія употреблялось 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ, въ томъ числѣ 2 часа на теоретическія и 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. на практическія. Первыя всегда слушались всѣми курсистами вмѣстѣ, а при практическихъ курсисты раздѣлялись на двѣ группы.

Всего въ продолженіе курсовъ на теоретическія занятія употреблено 45 часовъ, а на практическія въ обѣихъ группахъ 195 часовъ; въ томъ числѣ: по плодоводству — 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ на теоретическія и 50<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. на практическія, по виноградарству — 14 час. на теорет. и 60 ч. на практич., по земледѣлію — 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. на теорет., по пчеловодству — 6 час. на теорет. и 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. на практич., по огородничеству — 2 ч. на теорет. и 20 на практическія. На чтеніе лекцій по медицинѣ употреблено 6 часовъ.

Въ частности, по каждой отрасли пройдено:

#### А) по виноградарству:

1) На теоретическихъ занятіяхъ. Историческій обзоръ и географическое распространеніе виноградной лозы. Выборъ мѣста и обработка почвы. Переваль, обработка канавами, плугомъ и орудія обработки. Стоимость обработки. Заготовка школокъ. Части винограднаго куста. Сорты виноградной лозы. Краткія свѣдѣнія по ампелографіи. Сорты мѣстныхъ и иностранныя. Выборъ сортовъ для района. Посадочный матеріалъ и его заготовка. Посадка въ школу и на мѣсто. Уходъ за молодымъ

виноградникомъ въ теченіе трехъ лѣтъ. Уходъ за взрослымъ насажденіемъ. Обрѣзка виноградной лозы (всѣ системы). Системы формировокъ. Возобновленіе старыхъ виноградныхъ кустовъ. Условія, не благопріятствующія для правильнаго виноградарства (почва, морозъ и градобитіе). Вредители животнаго и растительнаго царства и борьба съ ними. Филоксера и способы борьбы съ нею. Американская лоза, какъ средство борьбы съ филоксерой. Описаніе главнѣйшихъ сортовъ. Таблица филіксероустойчивости американскихъ лозъ. Адаптація американскихъ лозъ для различныхъ почвъ. Культура американскихъ лозъ для полученія подвоевъ. Прививка черенковъ и саженцевъ. Посадка и уходъ за привитыми лозами. Прямые производители. Признаки зрѣлости винограда и опредѣленіе зрѣлости посредствомъ изслѣдованія сусла. Элементарныя свѣдѣнія о приготовленіи церковнаго вина.

2) На *практическихъ* занятіяхъ. Подготовка почвы плантажемъ, канавами и ямами. Подготовка посадочнаго матеріала. Посадка саженцевъ и чубуковъ. Посадка въ школъ и на мѣстѣ. Лѣтній уходъ за посадкой: обломка лѣтнихъ побѣговъ, пасынковка, чеканка. Обрѣзка и формировка. Закладка отводковъ. Изученіе сортовъ винограда по листьямъ, формѣ ягодъ и ихъ вкусу. Опредѣленіе кислотности и сахара въ суслѣ. Леченіе винограда отъ грибныхъ болѣзней. Обученіе прививкѣ. Посадка привитыхъ чубуковъ и саженцевъ. Уходъ за прививками. Уходъ за маточнымъ питомникомъ американскихъ лозъ.

### В) По плодководству и энтомологіи:

1) На *теоретическихъ* занятіяхъ. Знакомство съ главнѣйшими плодовыми деревьями, разводимыми въ южной черноземной полосѣ. Способы размноженія растений—половое и бесполое. Устройство и значеніе плодоваго питомника. Посѣвное отдѣленіе. Полученіе и подготовка сѣмянъ и посѣвъ въ грунтѣ. Культура подвоевъ посредствомъ зеленой цикировки. Уходъ за посѣвными грядами. Выкопка дичковъ и ихъ сортировка. Собственно питомникъ. Выборъ мѣста подъ питомникъ. Ограда и защита питомника. Живыя изгороди. Разбивка на кварталы. Обработка почвы въ питомникѣ. Время посадки дичковъ и ихъ подготовка къ посадкѣ. Посадка. Уходъ за посаженными дичками. Способы облагораживанія: прививка и окулировка. Заготовка

черенковъ. Условія удачной прививки и окулировки. Выборъ подвоевъ для различныхъ породъ. Обвязка и обмазка. Разные способы прививки. Другіе способы безполага размноженія растеній. Понятіе о штампѣ и формированіи кроны. Уходъ за прививками въ 1-й, 2-й и 3-й годы. Выкопка деревьевъ изъ питомника. Время выкопки. Упаковка. Обращеніе съ деревьями, полученными въ морозы. Плодовый садъ. Сады промышленные, любительскіе и школьные. Выборъ мѣста подъ садъ. Ограда и защита сада. Нѣсколько словъ о выборѣ породы и сортовъ. Разстоянія при посадкѣ деревьевъ; планировка сада. Подготовленіе почвы ямами, переваломъ, плантажемъ и конной обработкой. Выборъ посадочнаго матеріала. Время года для посадки. Установка кольевъ. Подрѣзка корней и кроны при посадкѣ. Посадка. Уходъ за вновь посаженными деревцами. Обработка почвы въ саду. Черный паръ; межрядная промежуточная культура. Орошеніе сада. Удобреніе навозное, минеральное и кампость. Подвязка къ кольямъ. Обрѣзка въ плодовомъ саду вообще. Выведеніе кроны молодого дерева. Прорѣживаніе кроны. Обмолаживаніе стараго сада. Перепрививка. Уходъ за ранами и дуплами. Уходъ за корой. Подчистка и обмазка известью. Бороздованіе. Уходъ за урожаемъ. Сборъ плодовъ. Сохраненіе плодовъ, упаковка и отправка. Сушка плодовъ и овощей. Друзья и враги плодоваго сада. Краткій естественно историческій обзоръ развитія насѣкомыхъ. Значеніе ихъ въ экономіи природы и въ хозяйствѣ человѣка. Наиболѣе вредныя насѣкомыя для плодоваго сада и мѣры борьбы съ ними. Употребительнѣйшіе инсектисиды, ихъ приготовленіе и примѣненіе. Грибныя болѣзни плодовыхъ деревьевъ и мѣры борьбы съ ними. Употребленіе бордосской жидкости въ саду. Опрыскиватели и приспособленіе для опрыскиваній. Главнѣйшія изъ вредныхъ насѣкомыхъ и грибовъ, вредящихъ хлѣбнымъ растеніямъ и мѣры борьбы съ ними.

2) На *практическихъ* занятіяхъ. Пантажъ. Разрыхленіе почвы сапами, заступами и англійскими вилами. Приготовленіе посѣвныхъ грядъ. Стратификація сѣмянъ. Посѣвъ. Подготовка дичковъ къ окулировкѣ. Подрѣзка шиповъ. Удаленіе вѣтокъ. Ущажненіе въ прививкахъ и окулировкѣ. Обмазка известью. Приготовленіе инсектисидовъ и фунгесидовъ; опрыскиваніе. Сушка плодовъ.

### Г) По земледілю:

1) На *теоретическихъ* занятіяхъ. Понятіе о почвѣ. Происхожденіе почвы и подпочвы. Органическія и минеральныя вещества въ почвѣ. Классификація почвъ. Физическія свойства почвы. Питательныя вещества, находящіяся въ почвахъ и подпочвахъ. Вліяніе мѣстныхъ условій на высоту урожаевъ хозяйственныхъ растений. Обработка почвы. Истощеніе почвы. Коренныя улучшенія почвы. Удобреніе. Обработка почвы подъ различныя растенія. Посѣвъ. Уходъ за растеніями во время роста. Уборка растеній и молотьба. Объ однолѣтнихъ и многолѣтнихъ кормовыхъ травахъ. Плодосмѣнность и сѣвообороты. Разведеніе сахарной свекловицы и кукурузы.

2) На *практическихъ* занятіяхъ. Собираніе образцовъ почвы. Механической анализъ почвы. Сборка и разборка земледѣльческихъ орудій и машинъ. Обработка паровыхъ полей и посѣвъ на нихъ озимыхъ растеній. Ручное и конное разрыхленіе и окучиваніе кукурузы и свеклы. Вывозка, разбрасываніе и запахиваніе навоза. Уборка, сушка и складываніе многолѣтнихъ травъ. Уборка и молотьба—ручная и машинная разныхъ хлѣбовъ. Сертировка сѣмянъ. Собираніе образцовъ культурныхъ и дико-растущихъ травъ. Вычисленіе стоимости производства культивируемыхъ растеній.

### Д) По огородничеству:

1) На *теоретическихъ* занятіяхъ. Выборъ мѣста для огорода. Вода и водопроводы. Почва и подпочва. Удобреніе и перекопка почвы. Разрыхленіе почвы и польза его. Парники. Раздѣленіе огорода. Приготовленіе грядъ. Чередованіе овощей. Различныя потребности овощей въ навозѣ. Размноженіе овощей. Сѣмена и сохраненіе ихъ. Прорастаніе сѣмянъ. Посѣвъ. Высадка. Пикировка. Посадка. Уничтоженіе вредныхъ насѣкомыхъ. Полотье. Поливка. Разведеніе овощныхъ растеній для полученія сѣмянъ. Капуста. Рѣпа. Сельдерей. Салатъ. Редисъ. Помидоры. Баклажавы. Перець. Картофель. Горохъ. Фасоль. Лукъ. Спаржа. Шпинатъ. Щавель. Морковь. Петрушка. Укропъ. Арбузы. Дыни. Огурцы.