

VIII 42
2

Государственная
Библиотека
С. С. С. Р.
им. В. А. Ленина

1241-68

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

№ 18.



Выходить два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

1872 Г.
15-го СЕНТЯБРЯ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкой пять рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

а. УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

1. *Относительно уменьшенія числа създовъ духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

По указу Епо Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣнію предложеннаго Г. Оберъ-Прокуроромъ въ журнала Учебнаго Комитета, за № 89, по предположеніямъ одного изъ Епархіальныхъ създовъ духовенства объ измѣненіи въ духовномъ училищѣ постановлен-

Въ новомъ уставомъ духовныхъ училищъ распорядка предметовъ учения, *Приказомъ*: Предметы занятій съѣздовъ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ опредѣлены какъ Высочайше утвержденными уставами семинарій и училищъ, такъ и постановленіями Святѣйшаго Синода, послѣдовавшими въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ епархіяхъ при введеніи таковыхъ уставовъ въ дѣйствіе, и въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 13/20 декабря 1867 г., по поводу неправильнаго вмѣшательства съѣздовъ духовенства въ непринадлежащія имъ дѣла духовно-учебной части, положительно сказано, что съѣзды обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ, и не простирая притязаній на непринадлежащія имъ въ дѣлѣ дѣла. Правило это, для должнаго въ надлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, внесено въ собраніе разъяснительныхъ постановленій Святѣйшаго Синода къ семинарскому и училищному уставамъ (разъясн. къ § 96 уст. сем., стр. 21, и къ § 24 уст. учил. стр. 48), и кромѣ того о неуклонномъ соблюденіи этого правила было неоднократно подтверждено со стороны Святѣйшаго Синода тѣмъ изъ съѣздовъ духовенства, которые отступали въ дѣйствіяхъ своихъ отъ указаній сего правила. Въ виду того, что примѣры нарушенія постановленныхъ правилъ въ разсужденіи занятій съѣздовъ духовенства и незаконнаго вмѣшательства съѣз-

довъ въ неподлежащія ихъ вѣдѣнію дѣла духовно-училищной части, не смотря на неоднократныя со стороны Святѣйшаго Синода разъясненія по этому предмету, не перестаютъ продолжаться, Синодъ признаетъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, чтобы они, при каждомъ свѣздѣ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ во вѣреныхъ имъ епархіяхъ: а) строго внушали свѣздамъ о точнѣйшемъ и неуклонномъ соблюденіи постановленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 23/го декабря 1867 года и внесеннаго потомъ въ собраніе разъяснительныхъ постановленій Синода къ семинарскому и училищному уставамъ правила (разъясн. къ § 96 уст. сем., стр. 21 и къ § 24 уст. училищ., стр. 48), касательно ограниченія занятій свѣздовъ только единственно предметами, которые имъ предоставлены, и невмѣшательства свѣздовъ въ непринлежащія ихъ вѣдѣнію дѣла; и б) въ случаѣ безосновательнаго уклоненія свѣздовъ отъ этого правила принимали законныя мѣры къ устраненію подобныхъ уклоненій. Юлія 14 дня 1872 г. № 39.

Б) ОФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1. О поступленіи взносов въ пеночительство отъ сотрудииковъ его за первую половину 1872 г.

Курское Пеночительство честь имѣетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія по епархіи, что съ 1 января по 31 іюля 1872 года въ Пеночительство получены деньги отъ мѣсть, сотрудииковъ и лицъ священни-

*

ка А. Рыжкова кружечныхъ 67 р. 35 к., благотвори-
тельныхъ 34 р. 85 к., приютскихъ 64 р.; священ:
А. Бардакова круж. 32 р. 10 к., благ. 25 р., приют.
39 р. 33 к., больн. 5 р. 76 к.; священ. П. Пузанова
круж. 45 р. 21 к., благ. 40 р. 75 к., приют. 16 р.;
больн. 7 р. 81 к.; прот. А. Азбукина круж. 108 р.
75 к., приют. 28 р. 21 к., больн. 12 р. 70 к.; священ.
Ш. Булгакова круж. 160 р. 17 к., благ. 91 р. 98 к.,
больн. 10 р. 42 к.; священ. Г. Егорова круж. 34 руб.
58 к., благ. 29 р. 84 к., приют. 39 р. 81 к., больн.
5 р. 33 к.; прот. А. Орлова круж. 54 р. 1 к., благ.
42 р. 2 к., приют. 85 р., больн. 7 р. 83 к.; священ.
Н. Пузанова круж. 42 р. 17 к., благ. 7 р. 95 коп.,
приют. 16 р. 68 к., больн. 4 р. 55 к.; священ. П. Лог-
гинова круж. 87 р. 7 к., благ. 40 р. 1 к.; священ. А.
Федюшина круж. 55 р. 68 к., благ. 51 р. 87 к., больн.
6 р. 60 к.; священ. А. Шестерова круж. 36 р. 44 к.,
благ. 15 р. 40 к.; священ. Н. Истомина круж. 66 р.
84 к., благ. 39 р. 75 к., приют. 41 р. 8 к., больн.
17 р. 41 к.; священ. А. Одинцова круж. 54 р. 22 к.,
благ. 21 р. 64 к., больн. 9 р. 73 к.; приют. 65 руб.;
свящ. С. Коренскаго круж. 67 р. 61 к., благ. 103 р.
59 к., больн. 12 р.; священ. Г. Покровскаго круж. 47 р.
63 к., благ. 26 р. 53 к.; священ. Ю. Егурнова круж.
38 р. 96 к., благ. 20 р. 40 к., приют. 25 р., больн.
8 р. 49 к.; прот. А. Краснитскаго приют. 52 р. 30 к.,
больн. 14 р.; священ. С. Никольскаго круж. 56 р. 182 к.,
благ. 39 р. 16 к., штраф. 4 р., приют. 27 р. 72 коп.,
больн. 12 р. 71 к.; прот. А. Солнцева круж. 58 р.,
благ. 51 р. 85 к., приют. 30 р. 35 к., больн. 13 руб.

86 к.; свящ. В. Булгакова круж. 45 р., благ. 39 р.
10 к., приют. 53 р. 50 к., больн. 13 р. 10 к.; свящ.
Г. Колмакова возвращ. 3 р.; прот. М. Вирославска-
го круж. 43 р. 21 к., благ. 33 р. 185 к., больн. 9 р.
28¹/₂ к.; свящ. В. Ковалевского круж. 51 р. 61 коп.,
благ. 34 р. 46 к., больн. 7 р. 74 к.; свящ. Н. Хоро-
шилова круж. 52 р. 51¹/₂ к., благ. 18 р. 64 к., больн.
6 р. 21¹/₂ к.; прот. I. Тарановскаго круж. 100 р. 64
коп., благ. 60 р. 92 к.; свящ. I. Иванова круж. 55
руб. 80 к., благ. 26 р. 98 к.; прот. А. Косьминска-
го круж. 12 р. 90 к., благ. 10 р.; свящ. М. Колма-
кова круж. 48 р. 79 к., благ. 69 р. 93 к., больн. 8 р.
77 к.; свящ. В. Добрынина круж. 65 р. 39 к., благ.
61 р. 24 к., приют. 58 р. 50 к., больн. 10 р. 98 к.;
свящ. В. Сабынина круж. 62 р. 57 к., благ. 18 руб.
81 к., приют. 49 р., больн. 8 р. 79 к.; свящ. С. Бул-
такова круж. 45 р. 60 к., благ. 20 р., приют. 29 р.
60 к., больн. 4 р. 30 к.; свящ. Т. Лисицына круж.
87 р. 52 к., благотвор. 41 р. 82 к., приют. 62 р. 50
коп., больн. 73 р. 61 к.; свящ. I. Цвѣткова благоч.
27 р. 72 к., приют. 63 р. 86 к., больн. 17 р. 22 к.;
свящ. Н. Зеленина круж. 69 р. 26 к., благ. 36 руб.
60 к., штраф. 2 р., приют. 61 р. 50 к., больн. 10 р.
28 к.; свящ. Θ. Лопидскаго круж. 53 р. 70 к., благ.
42 р. 85 к., больн. 27 р. 78 к.; свящ. А. Нестерова
приют. 22 р. 52 к., больн. 10 р. 74 к.; свящ. А. Во-
роновскаго круж. 52 р. 91 к., благ. 29 р. 66 к., при-
ют. 53 р.; свящ. А. Курлова больн. 19 р. 68 к.; свящ.
П. Логвинова приют. 52 р. 70 к., больн. 8 р. 39 к.;
свящ. С. Ченурина круж. 37 р. 36 к., благ. 37 руб.

95 к., больн. 9 р. 91 к.; свящ. Л. Попова круж. 49 руб. 86 к., благ. 19 р. 20 к., кошельк. 25 р. 50 к., возвращ. 5 р. 40 к., приют. 37 р.; прот. В. Романова круж. 71 р. 54 к., благ. 73 р. 18 к., приют. 79 р., больн. 22 р. 93¹/₂ к.; свящ. Г. Васильева круж. 59 р. 40 к., благ. 22 р. 13 к., штраф. 3 р., больн. 7 р. 12 коп.; свящ. Г. Курдюмова круж. 63 р. 44 к., благ. 30 р. 13 к., приют. 85 р. 10 к., больн. 5 р. 93 коп.; прот. Д. Авдеева круж. 88 р. 55 к., благ. 55 р. 78 к., приют. 65 р., больн. 36 р. 55 к.; прот. В. Праведникова круж. 65 р. 60 к., благ. 28 р. 97 коп., приют. 33 р., больн. 8 р. 95 к.; прот. П. Лазарева круж. 60 р. 1 к., благ. 35 р. 94 к., свящ. В. Кононенкова круж. 67 р. 65 к., благ. 29 р. 16 к., больн. 6 р. 40 коп.; свящ. Θ. Архангельскаго круж. 52 р. 10 коп., благ. 23 р. 88 к., больн. 5 р. 5 к.; свящ. Д. Ковалевскаго круж. 28 р. 94 к., благ. 60 р. 15 к., приют. 38 р., больн. 2 р. 82 к.; свящ. В. Логгинова круж. 37 р. 60 к., благ. 41 р. 75 к., приют. 55 р. 50 коп., больн. 6 р. 71 к.; свящ. В. Ордынскаго круж. 51 р. 17 к., благ. 22 р. 72 к., приют. 39 р., больн. 3 руб. 51 к.; свящ. Г. Шопова круж. 63 р. 10 к., благ. 18 руб. 50 к.; свящ. Θ. Шофизкаго приют. 54 р. 95 к.; прот. Н. Бугакова круж. 110 р. 5 к., благ. 67 руб. 45 к., приют. 45 р. 50 к., больн. 26 р. 29 к., свящ. С. Спасскаго круж. 40 р. 3 к., благ. 82 р. 41 коп., приют. 37 р., больн. 47 р. 64 к.; свящ. I. Цвѣткова круж. 82 р., благ. 60 руб., прот. П. Лазарева больнич. 44 р. 26 к.; прот. Θ. Молчанова круж. 85 руб. 81 к., благ. 55 р. 18 к., больн. 22 р. 20 к.; прот.

А. Краснитскаго круж. 92 р., благ. 86 р. 88 к.; прот.
І. Зеленина круж. 77 р. 30 к.; благ. 26 р. 33 коп.;
прот. А. Косьминскаго больн. 6 р. 70 к.; прот. І. Ла-
щенкова круж. 82 р. 20 к., благ. 65 р. 35 к., больн.
42 р.; свящ. С. Попова приют. 69 р. 25 к., больн.
4 р.; свящ. Г. Покровскаго больн. 6 р. 70 к.; свящ.
Г. Колмакова круж. 40 р. 20 к.; благ. 43 р. 83 к.,
кошел. 8 р., приют. 37 р., больн. 20 р. 66 к.; прот.
І. Тарановскаго приют. 89 р. 10 к., больн. 24 р. 17
коп.; прот. П. Петина круж. 122 р. 46 к., благ.
47 р. 3 к., приют. 23 р. 26 к.; свящ. А. Курлова кру-
жеч. 47 р. 57 к., благ. 46 р. 77 к.; приют. 42 руб.;
свящ. С. Чепурина приют. 53 р. 10 к.; свящ. В. Пет-
ровскаго круж. 80 р. 36 к., благ. 34 р. 20 к., приют.
21 р. 73 к., больн. 4 р. 64 к.; свящ. С. Коренскаго
благ. 77 р.; прот. І. Зеленина приют. 19 р., прот. А.
Андреева круж. 47 р. 97 к., благ. 24 р. 15 к., приют.
40 р., больн. 8 р. 68 к.; прот. А. Чистякова круж.
65 р. 13 к., благ. 29 р. 95 к., приют. 55 р. 60 коп.,
больн. 16 р. 5 к.; свящ. А. Кузнецова круж. 67 р.
19 к., благ. 35 р. 81 к., приют. 38 р. 20 к., больн.
4 р. 31 к.; свящ. П. Ненашева круж. 36 р. 66 коп.,
благ. 61 р. 92 к., приют. 29 р. 25 к., больн. 4 р. 73
коп.; прот. П. Лазарева приют. 40 р. 68 к.; свящ. А.
Рыжкова больн. 9 р. 20 к.; свящ. П. Логгинова воз-
вращ. 3 р.; прот. В. Раздольскаго круж. 81 р. 87 к.,
больн. 12 р. 6 к., возвращ. 2 р.; прот. В. Романо-
ва возвращ. 2 р.; свящ. Н. Хорошилова возвращ.
4 р.; прот. М. Вирославскаго кошелк. 18 р.; прот.
Н. Булгакова возвращ. 7 р., штраф. 2 р.; священ.

К. Егурнова кошельк. 43 руб.; прот. І. Лащенкова
 возвращ. 2 р.; свящ. Н. Булгакова кошельк. 69 р.
 5 к.; свящ. С. Булгакова возвращ. 3 руб.; свящ. Г.
 Колмакова возвращ. 2 р.; прот. А. Андреева штраф.
 2 р.; свящ. Г. Покровскаго кошельк. 26 р. 98 коп.,
 приют. 40 р. 59 к.; прот. І. Тарановскаго опекуиск.
 200 р.; свящ. Н. Пузанова кошельк. 23 р.; свящ. І.
 Егорова кошельк. 50 р.; свящ. А. Бардакова штраф.
 2 р.; кош. 27 р. 54 к.; свящ. Д. Ковалевскаго кош.
 25 р. 40 к.; прот. А. Краснитскаго возвр. 3 р.; прот.
 В. Раздольскаго благ. 35 р. 77 к.; свящ. В. Коне-
 ненкова возвращ. 8 р.; кошельк. 32 р. 50 к.; свящ.
 В. Сабынина кошельк. 28 р. 16 к.; прот. А. Азбу-
 кина кошельк. 16 р. 30 к.; благ. 23 р. 21 к.; свящ.
 Н. Хорошилова благ. 27 р. 73 к.; кошельк. 37 р. 92
 коп., приют. 42 р. 71 к.; свящ. А. Одинцова кошельк.
 33 р.; благ. 6; свящ. В. Добрынина возвращ. 16 р.,
 кошельк. 94 р. 92 к.; благ. 21 р. 27 к.; свящ. І. Цвѣт-
 кова кош. 50 р. 49¹/₂ к.; прот. А. Солнцева кош.
 118 р. 39 к.; больн. 3 р. 96 к.; возвращ. 4 р.; свящ.
 С. Пузанова кош. 15 р. 60 к.; свящ. І. Иванова ко-
 шельк. 40 р. 17 к.; больн. 6 р. 27 к.; свящ. А. Не-
 стерова кош. 32 р. 10 к.; переходящ. 37 р.; прот.
 В. Праведникова штр. 9 р.; свящ. С. Чепурина благ.
 69 р. 55 к.; свящ. О. Лофицкаго кош. 72 р. 22 коп.;
 свящ. В. Попова кошел. 55 р. 10 к.; свящ. А. Фе-
 дюшина кошел. 43 р. 50 к.; прот. П. Лазарева кош.
 23 р. 70 к.; свящ. О. Архангельскаго кошел. 61 р.
 38 к.; благ. 19 р. 30 к.; прот. Д. Авдіева кош. 120 р.
 70 к.; благ. 51 р. 20 к.; свящ. Т. Лисицына кошел.

79 р.; священник М. Колмакова приют. 28 р.; 71 к.; священник С. Булгакова пош. 34 р. 50 к.; благодетель Н. Петина возвращ. 3 р.; священник И. Никольскаго благодетель 500 р.; приют. 300 р.; священник А. Вороновскаго больницы 10 р. 86 к.; священник В. Оболенскаго приют. 35 р.; священник Л. Попова приют. 9 р.; священник Н. Пономарева пош. 40 р.; приют. 25 р. 32 к.; священник М. Пранедникова благодетель. 45 р.; приют. 80 р.; Курскаго Земства приют. 1130 р.; Курскаго Знаменскаго монастыря, оставшихся от покойнаго Архимандрита Серафима, приют. 1000 р.; Рыльскаго монастыря приют. 300 р.; Софроніевой пустыни приют. 100 р.; Курск. Консисторіи пош. 7700 р. 50 к.; приют. 1000 р.; процентовъ изъ казначейства пош. 737 р. 36 к.; приют. 689 р. 80 к.; больницы 64 р. 80 к. и Курск. Государ. банка приют. 592 р. 50 к. и арендныхъ 12 руб. священник В. Кононенкова приют. 64 руб.; приют. А. Азбукина благодетель 35 р. 33 к.

Попечитель, Протоіерей В. Шорбатовъ

2., Отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ приходскаго Попечительства Старооскольской градской Казанско-Никольской Церкви съ 9 января 1869 года по 9 января 1872 года.

На основаніи Высочайшаго положенія о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ Церквахъ, по приговору прихожанъ, въ 26 день января въ числѣ избранныхъ членовъ Попечительства состояли слѣдующія лица: Штабсъ-Капитанъ Василій Леонтьевъ Молчановскій, купецъ Гавріиль Ми-

хайловъ Гусаревъ, купецъ Иванъ Филишовъ Ченскій, купецъ Николай Ивановъ Чернышевъ, купецъ Егоръ Егоровъ Поймиковъ, мѣщанинъ Иванъ Васильевъ Головицъ, мѣщанинъ Александръ Антоновъ Дегтеревъ и государственнй крестьянинъ Владимиръ Васильевъ Игнатовъ, а чѣмъ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, на основаніи 2 § Высочайшаго Положенія, состояли слѣдующія лица: приходскій священникъ Александръ Ивановъ и церковный староста мѣщанинъ Федоръ Павловъ Игнатовъ, председателемъ же, по приговору прихожанъ состоялъ приходскій свещ. Іоаннъ Каллистратовъ.

Порядокъ своихъ засѣданій и дѣйствій Попечительство сохраняло прежній, существовавшій въ первое трехлѣтіе, ни въ чемъ не измѣняя правилъ Высочайшаго Положенія о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ Церквахъ.

Въ продолженіе настоящаго трехлѣтія Попечительство имѣло нѣсколько обычныхъ засѣданій, не входящихъ въ журналъ его дѣйствій, на которыхъ, по большей части, свидѣтельствовался приходъ и расходъ суммъ, поступающихъ въ вѣдѣніе Попечительства и три экстренныхъ, изъ которыхъ каждое было заключаемо журнальнымъ постановленіемъ, вносимымъ въ то же время въ существующую книгу журналовъ.

Въ первое засѣданіе, бывшее въ 1869 году апрѣля 4 дня было постановлено въ ознаменованіе достопамятнаго событія — спасенія драгоцѣнной жизни нашего Монарха, Государя Императора Александра

Николаевича, составить капиталъ въ 1000 р. изъ личныхъ средствъ членовъ Попечительства для обновленія погорѣвшаго въ 1862 году церковнаго дома поды существующее церковно-приходское училище и на открытіе книжной лавки въ своемъ городѣ въ пользу сего училища.

Во второе засѣданіе бывшее 25 числа апрѣля того же года, по желанію членовъ для большаго удобства предметы дѣятельности Попечительства были раздѣлены между всеми членами, для устраненія взаимнаго участія и возможнаго содѣйствія къ достиженію желаемой цѣли.

Въ третье засѣданіе, бывшее 15 числа марта 1870 г. по предложенію Предсѣдателя Попечительства для облегченія въ трудахъ преподавателей наукъ приходскихъ священниковъ постановлено на личные средства членовъ Попечительства пригласить окончившихъ курсъ семинаріи для преподаванія въ означенномъ училищѣ, съ окладомъ годоваго жалованья въ 100 рублей и квартирою въ училищномъ зданіи.

Попечительство въ настоящее трехлѣтіе не открывало новыхъ предметовъ дѣятельности, но всевозможными средствами старалось содѣйствовать исполненію прежде принятыхъ заботъ о возобновленіи своей приходской Церкви, существующаго съ 1866 года училища и благотворительности безпомощнымъ изъ своихъ прихожанъ.

По отношенію къ своему приходскому храму, можно сказать, было исключительное сосредото-

ченіе силъ Попечительства и матеріальныхъ и нравственныхъ. И въ этомъ, при помощи Божіей, оно успѣло въ первый годъ своихъ дѣйствій украсить стѣны алтаря и храма въ верхнемъ этажѣ подъ мраморъ по положенному прежде проекту, покрыть изънутри куполъ храма и своды трапезы живописью и сфрельнымъ украшеніемъ хорошей работы. Въ нижнемъ этажѣ въ этомъ же году, всѣ своды Церкви разукрашены частью живописью, а болѣе сфрельною работою. Во второй годъ Попечительство привело къ окончанію работы подъ мраморъ въ верхнемъ этажѣ Церкви, и, сверхъ того, шесть колонъ нижняго этажа Церкви и одна арка покрыты и отделаны подъ разноцвѣтный мраморъ. Въ третій годъ своихъ дѣйствій Попечительство не производило особыхъ работъ по украшенію храма, но не останавливалось однакожъ на предпріятомъ пути. Въ этомъ году былъ выписанъ изъ Москвы лучшій иконостажныхъ дѣлъ мастеръ г. Спиридоновъ, которому по избранному Попечительствомъ и одобренному Вашимъ Преосвященствомъ рисунку, заказанъ иконостасъ и два закліросныхъ кіота для верхней Церкви, которые по условію должны быть окончены и поставлены на мѣсто въ будущемъ 1873 году.

На всѣ означенныя работы по возобновленію и украшенію храма, произведенныя въ теченіе прошедшаго трехъ лѣтій израсходовано Попечительствомъ, какъ значится въ отчетѣ по части церковной денегъ: 1019 р. 59½ коп. и матеріаловъ на 99 руб. 15½ коп. а въ приходѣ состояло всего денегъ

1847 г. 85^{1/2} коп. и матеріаловъ на 100 р. а оста-
лось къ 9 числу Января 1872 года денегъ: 828 р.
26 к. матеріаловъ на 84^{1/2} коп.

Примѣчаніе: Здѣсь не упомянуто о количествѣ
церковной суммы, употребленной на сей же пред-
метъ, а лишь о личныхъ средствахъ Попечитель-
ства, которому оно могло содѣйствовать сему сви-
дѣлю.

2) Съ не меньшею ревностію Попечительство ош-
носилось и ко второму предмету своей дѣятельно-
сти. Открытая въ 1867 году церковно-приходская
школа до 1869 года помещалась въ двухъ отдѣль-
ныхъ комнатахъ церковной сторожки. Такое помѣ-
щеніе, удобное въ началѣ, съ прибавленіемъ коли-
чества учениковъ оказалось неудовлетворительнымъ
во многихъ отношеніяхъ. Въ день 4 апрѣля 1869 г.
Попечительство въ первое засѣданіе втораго трех-
лѣтія обратило вниманіе на состояніе своей приход-
ской школы, какъ на предметъ первой потребности,
и, сливая свое благотворное призваніе съ великимъ
событіемъ сего дня, немедленно, въ то же засѣданіе,
изъ личныхъ средствъ своихъ членовъ составило ка-
питаль въ 1000 р. на возобновленіе погорѣвшаго въ
1862 году дома подъ училище и открытіе книжной
лавки въ своемъ городѣ въ пользу сего училища,
что и приведено въ исполненіе съ разрѣшенія Ва-
шего Преосвященства въ томъ же 1869 году. Та-
кимъ образомъ училище стало пользоваться вполне
удовлетворительнымъ помѣщеніемъ и средства къ
его содержанію улучшены.

Въ слѣдующемъ 1870 году Попечительство въ облегченіе трудовъ преподавателей приходскихъ священниковъ, нашло необходимымъ пригласить изъ окончившихъ курсъ семинаріи для занятій въ школѣ съ помѣщеніемъ его въ томъ же зданіи и жалованьемъ въ 100 р. Каковую обязанность по приглашенію Попечительства, въ теченіи 3 лѣтъ постепенно исполняли подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя Попечительства: окончившій курсъ семинаріи Семень Одинцовъ, бывшій ученикъ высшаго отдѣленія семинаріи Порфирій Селивановъ и окончившій курсъ средняго отдѣленія семинаріи Петръ Бурдюмовъ. Браткіе отчеты о числѣ учащихъ и учащихся въ нашемъ церковно-приходскомъ училищѣ ежегодно были представляемы чрезъ мѣстнаго благочиннаго въ Курскую духовную Консисторію по требованію ея. Говоря вообще, въ теченіе трехъ лѣтъ число учащихся восходило до 60 мальчиковъ. Всѣхъ по приѣмной книгѣ въ настоящее трехлѣтіе прибыло 72, выбыло 54, состоитъ на лицо 31. Училище всегда имѣло достаточное количество учебныхъ предметовъ и употребляло ихъ частью въ безвозмездное пользованіе ученикамъ бѣдныхъ родителей, а частью въ видахъ поощренія ученикамъ, отличающимся успѣхами и поведеніемъ. Не имѣя постороннихъ средствъ для обезпеченія училища, члены попечительства изъ личныхъ своихъ средствъ всегда удовлетворяли всѣмъ матеріальнымъ потребностямъ онаго. Въ продолженіе 3 хл лѣтъ Попечительство имѣло въ приходѣ денегъ:

1128 р. 8 к. и материаловъ учебныхъ на 26 р. въ расходѣ денегъ 1123 руб. и материаловъ на 20 руб. 60 коп. а осталось къ 1872 году денегъ 5 р. и материаловъ на 5 р. 40 коп.

3) Третій предметъ дѣятельности Попечительства—обеспеченіе бѣднѣйшихъ изъ своего прихода, хотя и не достигаетъ въполнѣ желанной цѣли, но не остается безъ движенія. Попечительство сочувственно относится къ бѣдному положенію своей меньшей братіи. Въ доказательство своего благотворнаго участія въ положеніи бѣдныхъ, она можетъ представить слѣдующій фактъ: семейство умершаго пономаря приходской Церкви Дородницына, лишенное овсяныхъ средствъ къ своему содержанию, до 1869 года было лишено своего приюта. Попечительство изъ личныхъ средствъ своихъ членовъ составило капиталъ въ 250 руб. который не вводя въ книгу прихода употребилъ оный на отдѣлку ихъ собственнаго дома, погорѣвшаго въ 1862 году.

Имѣя въ настоящее время главнымъ предметомъ своей дѣятельности возобновленіе своего погорѣвшаго храма и сосредоточивая на немъ свои матеріальныя и нравственныя силы, Попечительство не могло развити матеріальный источникъ благотворительности. Единственный источникъ для сего есть кружка, учрежденная еще въ первое трехлѣтіе дѣятельности Попечительства. Такъ какъ въ матеріальномъ положеніи прихожанъ не было крайней потребности въ спомоществованіи Попечительства, то расходовъ по сему предмету Попечительство въ те-

ченіе сего трехлѣтія не имѣло никакихъ. Въ приходѣ состояло въ 9 Января сего года 223 р. 65 к. и 4) Къ числу особенныхъ благотворителей могутъ принадлежать слѣдующіе изъ прихожанъ, состоящихъ въ числѣ членовъ Попечительства (и несостоящихъ): Иванъ Филиповъ Ченскій, пожертвовавшій въ разное время 270 р., Владиміръ Васильевъ Игнатовъ 230 р., Гавріилъ Михайловъ Тусаревъ 220 р., Иванъ Васильевъ Головинъ 150 руб., Александръ Антоновъ Дегтеревъ 175 р., Егоръ Егоровъ Пойминовъ 100 р., Николай Ивановъ Чернышевъ 100 р., староста Феодоръ Игнатовъ 50 р., ютъ неизвестнаго лица 300 р., ютъ другаго неизвестнаго лица 100 р., ютъ прихожанина купца Никанора Максимова Винникова 250 р. Имена прочихъ благотворителей не внесены въ сей отчетъ по малочисленности ихъ жертвъ. Особеннымъ постоянствомъ и неутомимою дѣятельностію по возобновленію храма заявили себя, какъ въ первое трехлѣтіе, такъ и въ настоящее, члены Попечительства купецъ Иванъ Филиповъ Ченскій и церковный староста Феодоръ Павловъ Игнатовъ, и ли въ протоколовъ и спискѣ отъ Отчета сей составленъ на основаніи существующей книги журналовъ и приходо-расходныхъ книгъ Попечительства по всѣмъ тремъ вышеозначеннымъ предметамъ дѣятельности юнаго. Вѣрность коихъ засвидѣтельствована двумя изъ прихожанъ, производившими на основаніи § 13 Высочайшаго Положенія ревизію вышеозначенныхъ отчетовъ Попечительства.

№ 3. *Отъ Общины Сестеръ Милосердія.*

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія Епископа Вурскаго и Бѣлоградскаго, послѣдовавшей на отношеніи Общины Сестеръ Милосердія отъ 26 августа сего 1872 года, редація честь имѣетъ предложить прилагаемыя программы книгъ лицамъ, могущимъ принять участіе въ дѣлѣ благотворительности, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ, выписать изъ Общины что либо изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1) Полное собраніе поученій Протоіерея Родіона Путятина. Съ портретомъ его гравированнымъ на стали. Изданіе семнадцатое 1872 г. напечатанное въ 8-ю долю листа 816 страницъ, содержація въ себѣ 315 поученій. Цѣна 2 руб., въ полушагреневомъ переплетѣ 2 р. 50 к. съ перес.

2) Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя. Отъ Рождества Христова до 1862 года, съ Алфавитнымъ указателемъ именъ, лицъ, названій и проч. встречающихся во всѣхъ трехъ выпускахъ лѣтописи. Изданіе 1869 и 1871 г. цѣна 3 руб., въ полушагреневомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.; выпуски 2 и 3-й отдѣльно, по 1 р. каждый.

3) Характеръ протестанства и его историческое развитіе. Ректора С.-П.-Б. духовной семинаріи Архимандрита Хрисаифа. Выпускъ первый, изданіе второе 1872 г. 75 в.

4) Семейство Визанія. Размышленіе о болѣзни, смерти и воскресеніи Лазаря. Передѣлано съ французскаго, изданіе 1871 г. цѣна 50 в., въ изящномъ коленкоревомъ переплетѣ 1 р. 25 в.

5) Ответы на главнѣйшія возраженія противъ вѣры и...

тинной. А. Колечицкой. Изданіе четвертое 1872 г. 30 к., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к.

6) Азъ есмь; Не бойтеся! Голосъ Спасителя по среди бури. Изданіе 1872 г. 25 к., въ коленкоровомъ тисненномъ переплетѣ 75 к. съ перес.

7) Исторія всеобщая въ разсказахъ для дѣтей. Сочиненіе Ламе-Флери. Переводъ съ франц. 10 частей въ 6-ти томикахъ содержащихъ въ себѣ, Исторіи: Древнюю, — Греціи; — Римскую; — Среднюю; — Новую и Мисеологию съ 15 листками рисунковъ. Изданіе 1858 и 1860 г. цѣна 3 р.

8) Наглядная Геометрія. Составленная М. Косинскимъ, начальникомъ Новгородской Земской учительской школы. Изданіе второе, исправленное 1871 г. 35 к. сер.

9) Голосъ вѣры и благочестія. Подарокъ учителя ученикамъ и ученицамъ. Протоіерея І. Романова. Изданіе 1870 года. Цѣна 15 коп. съ перес.

Требованія могутъ быть адресуемы: въ С.-Петербургѣ, въ Общину Сестеръ Милосердія, Рождеств. части 1-го участка на Пескахъ, въ 3-й улицѣ, домъ № 23.

4, Можно ли вычитать въ послѣдній изъ дозволенныхъ дней мясода, наприм. въ пятницу предъ сырной недѣлей, если жениху или невестѣ недостаетъ въ этотъ день одного или двухъ дней до совершеннолѣтія?

Разрѣшеніе брака до наступленія полного совершеннолѣтія, не болѣе однако же какъ на полгода, предоставлено закономъ усмотрѣнію мѣстнаго архіерея, и при условіяхъ, указанныхъ въ вопросѣ, едва ли можетъ встрѣтить какое либо препятствіе. При совершенной опредѣленности и ясности закона,

запрещающаго священнику вѣнчать до наступленія совершеннолѣтїа (см. уст. дух. конст. ст. 199, 225 и 227), вопросъ нельзя также причислить къ разряду неопредѣленныхъ; а при существованіи еще другаго закона, предоставляющаго архіереямъ разрѣшать вѣнчаніе за полгода до совершеннолѣтїа, непонятно, почему желалось бы имѣть возможность вѣнчать за два дня до совершеннолѣтїа безъ разрѣшенія архіереев.

5., *Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей?*

Приступая къ рѣшенію предложеннаго вопроса прежде всего должно указать на разнорѣчіе и неясность закона. По силѣ 6 ст. X т. ч. 1 Св. Зак. Гражд. изд. 1857 г. «запрещается дѣтямъ вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ и попечителей». На этомъ основаніи предписано въ 6-мъ пунктѣ брачнаго обыска показывать, что женихъ и невѣста «къ бракосочетанію приступаютъ по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію и на то имѣютъ отъ родителей своихъ, или опекуновъ, или попечителей, позволеніе». Но въ 4 пун. § 18 инструкции благоч. изд. 1857 г. и утвержденной Св. Синодомъ, сказано: «не вѣнчать дѣтей до пзвѣстнаго возраста безъ воли родителей, или опекуновъ». Въ первомъ случаѣ законъ рѣшительно запрещаетъ вѣнчать безъ дозволенія родителей; а во второмъ — запрещается вѣнчать только до извѣстнаго возраста, но не сказано до какого именно

возраста? При такомъ разногласіи и неясности узаконеній, приходскій священникъ можетъ встрѣтить затрудненіе и легко ошибиться, подвергнувъ себя, противъ собственной воли, законной отвѣтственности. А по сему необходимо рѣшить предложенный мною вопросъ, — согласить противорѣчіе и отстранить всякое сомнѣніе.

Чтобы согласить смыслъ одного закона съ другимъ, нужно слѣдовать, по силѣ 65 ст. 1 т. основн. законовъ, общему духу законодательства и принять въ руководство 6 пун. приложения къ 102 ст. 1 т., которымъ предписывается: «Въ изъятіе изъ общаго правила о приведеніи статей свода законовъ 1857 года приводитъ непосредственно: а) всѣ указы и постановленія, невошедшія въ сводъ законовъ; б) всѣ законы мѣстные и в) узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія». На семъ основаніи противорѣчіе инструкціи съ положительнымъ закономъ само собою согласуется.

Поелику дѣти выходятъ изъ подъ опеки тогда, когда достигнутъ гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. когда исполнится имъ 21 годъ отъ рожденія, тогда они вправѣ распоряжаться своимъ имуществомъ и вступать въ разные обязательства, по силѣ 221 ст. X т. 1 ч. Св. Зак. Гражд., безъ воли родителей или опекуновъ: то изъ сего слѣдуетъ, что дѣтскій возрастъ опредѣляетъ вышецитируемая 221 ст. Такъ обр. отстраняется сомнѣніе, или неопредѣленность инструкціи относительно показанія дѣтъ. А по сему приходскій священникъ можетъ вѣнчать дѣтей, достиг-

При совершенной определенности и ясности закона,

шихъ гражданскаго совершеннолѣтія, безъ дозволенія родителей, или опекуновъ.

(Тул. еп. вѣд.)

6., О подтвержденіи духовенству, чтобы свидетельства прихожанамъ о безпрепятственности повѣчанія въ иногдъ приходѣ выдаваемы были за подписью причта, а не одного священника.

Одинъ изъ сельскихъ священниковъ Московской епархіи донесъ, что къ бракамъ, вѣнчаемымъ въ приходскомъ селѣ иноприходныхъ лицъ съ лицами его прихода, мѣстные священники выдаютъ свидетельства съ свѣдѣніями, требующимися формою брачнаго обыска за одною своею подписью безъ рукоприкладства прочихъ членовъ причта, каковыя онъ, священникъ находитъ недостаточными въ сихъ случаяхъ; священники же требованіе свидетельства за подписью членовъ причта считаютъ излишнимъ. Вслѣдствіе сего донесенія епарх. начальство, по соображеніи сего съ постановленными правилами (въ параграфѣ 41 благочиннической инструкціи, въ 73 статьѣ Устава Духовныхъ Консисторій и 2 части Кормчей книги въ 50 главѣ о публикаціяхъ, производимыхъ въ обѣихъ церквахъ приходовъ брачащихся лицъ разноприходныхъ), опредѣленіемъ своимъ заключило и подтвердить подвѣдомому духовенству чрезъ припечатаніе въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», чтобы свидетельства, выдаваемыя ими отъ церкви прихожанамъ о безпрепятственности вступленія въ бракъ, на случай повѣн-

чанія кого либо изъ нихъ въ иномъ приходѣ, гдѣ проживаетъ другое брачащееся съ нимъ лице, подписывались не однимъ, но всѣмъ причтомъ.

(Лит. Еп. Вѣд. № 17)

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Новыя условія церковной жизни и расколъ.

(Окончаніе.)

Въ теченіе двухъ вѣковой борьбы съ Церковію и православнымъ обществомъ расколъ докряпился, такъ сказать, закалился. Желаніе отстоять свои религиозныя вѣрованія, ложь которыхъ часто очевидна для самихъ защитниковъ и послѣдователей этихъ вѣрованій съ одной стороны, лишеніе полныхъ гражданскихъ правъ и въ некоторой доля презрѣнія со стороны православнаго общества съ другой, привели раскольниковъ незамѣтно для нихъ самихъ къ знаменитому иезуитскому принципу: «цѣль оправдываетъ средства». Прельщеніе, клевета, обманъ, обѣщанія матеріальныхъ выгодъ при распространеніи своихъ вѣрованій, хитрость, изворотливость, подкупъ и ложное смиреніе при защищеніи себя и своихъ вѣрованій въ минуту опасности, скрытность и недовѣрчивость и замкнутость въ отношеніи ко всему остальному обществу, — сдѣлавшись основными свойствами всѣхъ раскольническихъ толковъ и сектъ, привели, наконецъ, къ убѣжденію духовенство, что

борьба единоличная при такихъ условіяхъ, даже для лицъ, близко знакомыхъ съ этимъ дѣломъ, дѣлается почти невозможною, по крайней мѣрѣ необходимо должна быть малоплодною. Ошибки въ такой сложной и запутанной борьбѣ положительно не избѣжны. Это побудило духовенство составлять миссіонерскія общества, братства, комиссіи, гдѣ бы знаніе однихъ и многолѣтняя опытность другихъ давали возможность избѣгнуть ошибокъ и выработать правило воздѣйствія борьбы, сообразнаго съ сущностью самаго дѣла. На сѣверѣ и сѣверовостокѣ Россіи, гдѣ расколъ несравненно сильнѣе, чѣмъ во внутренней полосѣ, уже образовалось нѣсколько такихъ обществъ и братствъ, цѣлесообразная и обдуманная дѣятельность которыхъ въ борьбѣ съ расколомъ, по словамъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода уже приносить добрые плоды и общааетъ въ будущемъ принести несравненно обильнѣйшіе. Такихъ обществъ и братствъ въ настоящее время существуетъ 8 и нѣсколько миссій. Дѣятельность ихъ Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ своихъ отчетахъ за 1869 и 1870 гг. характеризуетъ такъ. «Первое мѣсто между братствами, учрежденными въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣлію противодѣйствовать расколу, безспорно, занимаетъ братство Св. Креста въ Саратовѣ. Дѣятельность его разнообразна. Членами этого братства признано полезнымъ прежде всего открыть въ мѣстахъ, населенныхъ раскольниками церковныя собесѣдованія и пренія о вѣрѣ. «Собесѣдованія о вѣрѣ съ мнимыми старообрядцами произ-

водились каждый воскресный день въ Саратовѣ въ братской Церкви, въ Хвалыньскѣ и Бузнецкѣ въ соборныхъ Церквахъ, въ Волгскѣ въ приходской Троицкой Церкви и въ Церкви села Комшикиря Бузнецкаго уѣзда. Замѣчательно, что на собесѣдованія въ Саратовѣ, кромѣ множества православныхъ и мѣстныхъ раскольниковъ, являлись и раскольники иногородные изъ губерній Астраханской, Самарской, Симбирской и Казанской. Не вступая въ пренія, всё они однакоже отзывались объ учрежденіи бесѣды съ полнымъ одобреніемъ и выражали мысль, что хорошо бы такія бесѣды завести вездѣ, гдѣ есть старообрядчество. Раскольническіе наставники и начетчики, пользующіеся авторитетомъ между безпоповцами, большею частію не являются на эти собесѣдованія, а если являются, то не принимаютъ участія въ нихъ, опасаясь потерпѣть поражение въ присутствіи нѣсколькихъ сотъ слушателей и въ томъ числѣ своихъ учениковъ. Двухъ-лѣтній опытъ собесѣдованій съ Саратовскими раскольниками принесъ отрадные результаты. Раскольники въ своихъ отношеніяхъ къ православнымъ вообще и духовенству въ особенности весьма много измѣнились къ лучшему; кромѣ сего колеблющіеся въ православной вѣрѣ и уже переставшіе ходить въ православную Церковь, начали опять посѣщать храмъ Божій; многіе изъ совращавшихся начали исполнять долгъ исповѣди и Св. Причастія. Пропаганда раскольническая въ Саратовѣ, Хвалыньскѣ и Бузнецкѣ замолкла, расколоучители притихли. Въ одно изъ

собесѣдованій въ Кузнецкѣ ревностный Поморскій лжеучитель торжественно въ Св. Храмѣ, при огромномъ стеченіи народа, предъ своими учениками — поморцами, сознался въ своихъ заблужденіяхъ, раскался въ соvrащеніи многихъ невѣждъ изъ православія и тутъ же, на основаніи старопечатныхъ книгъ, доказавши непогрѣшимость и всецѣлую святость православной греко-россійской Церкви, заключилъ свою бесѣду словами увѣщанія и призыва слушающихъ его Поморцевъ къ единенію съ Св. православною Церковію. Продолжаетъ служить благимъ цѣлямъ братствъ Св. Креста и учрежденная ими библиотека, привлекающая къ себѣ посѣтителей не только изъ жителей Саратова, но и иногородныхъ, и даже изъ другихъ губерній: ее посѣщали не въ маломъ числѣ раскольники, преимущественно желавшіе увѣриться, дѣйствительно ли въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ есть доказательства, опровергающія ихъ мнѣнія, и въ семь нерѣдко убѣждались. Вообще же эта библиотека не только во многихъ случаяхъ обличаетъ раскольниковъ въ неправотѣ ихъ мнѣнія, но и православныхъ утверждаетъ въ истинѣ Св. Церкви и нѣкоторыхъ изъ ревностнѣйшихъ подготавлиетъ къ борьбѣ съ раскольниками. Въ пятихъ же видахъ отъ братства Св. Креста разослано по епархіи 130 экземпляровъ книги «Воспоминанія и бесѣды инока Павла, извѣтнаго подъ именемъ Прусскаго», и около 6 т. брошюръ различного содержанія для безмездной раздачи или съ небольшою за нихъ платою. Сверхъ сихъ мѣръ (въ ми-

нущемъ 1869 г.) братствомъ открытъ и еще путь къ дѣйствованію на расколъ. Изъ заведеннаго братствомъ училища для приготовленія сельскихъ наставницъ съ цѣлю воспрепятствовать вліянію раскольническихъ учительницъ въ 1869 г. выпущено шесть лицъ, которыя стараніями братства опредѣлены на мѣста и вступили въ отправленіе своихъ обязанностей. Вмѣстѣ съ тѣмъ братство, признавая въ своихъ цѣляхъ необходимымъ возможно большее распространеніе училищъ для дѣтей женскаго пола въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ, обратилось ко всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ Саратовской губерніи съ просьбою объ оказаніи ему въ семь дѣлъ содѣйствія. Заботясь о надлежащей подготовкѣ будущихъ пастырей Церкви къ миссіонерскому служенію противъ раскола и признавая однимъ изъ важнѣйшихъ условій этого служенія основательное и полное ознакомленіе ихъ съ ученіемъ о расколѣ, преподаваніе котораго въ Саратовской семинаріи не имѣло отдѣльной кафедры, а соединялось съ другими богословскими предметами, братство исходатайствовало у епархіальнаго преосвященнаго опредѣленіе въ семинаріи особаго по сему предмету наставника, съ назначеніемъ ему вознагражденія изъ своихъ суммъ. Поступившій на эту должность священникъ въ теченіе года успѣлъ достаточно подготовить къ борьбѣ съ раскольниками 10 воспитанниковъ, которыя въ настоящее время, подѣ его руководствомъ, каждый воскресный день ведутъ бесѣды съ раскольниками въ братской залѣ. Преосвящен-

ный Саратовский, непосредственно наблюдавший за этими бесѣдами, свидѣтельствуесть, что они радовали его сколько находчивостью нѣкоторыхъ воспитанниковъ въ отвѣтахъ раскольникамъ, столько же и живымъ интересомъ, возбужденнымъ въ нихъ къ этому дѣлу 1). Въ 1867 году открылось Савватіевское церковное братство въ селѣ Сорокъ, Комскаго уѣзда, Архангельской губерніи, съ главною цѣлію ослаблять расколъ и возстановлять православіе посредствомъ школы въ приходѣ и учрежденія библиотеки, преимущественно изъ книгъ, изобличающихъ лживость раскольническихъ вѣрованій на Савватіевское братство также вмѣнило себѣ въ обязанность изыскивать способныхъ и дѣятельныхъ людей преимущественно изъ обратившихся раскольниковъ для миссіонерскихъ дѣйствій 2). Въ Владимірской епархіи до сверхъоснованнаго уже въ селѣ Мстерѣ церковнаго братства съ цѣлію противодѣйствія расколу, положено было въ 1867 г. учредить для той же цѣли братство при архіерейскомъ домѣ въ самомъ Владимірѣ и открыть въ мѣстной семинаріи классы по части раскола, изъ которыхъ могли бы выходить дѣятели, подготовленные къ уснѣшному исполненію ожидающаго ихъ служенія среди раскольниковъ 3). Вѣрное положенію началу и цѣли братство

1) Извѣст. изъ всепод. отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1869 годъ стр. 26—29.

2) Тамъ-же за 1867 г. стр. 32.

3) Извѣст. изъ всепод. отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1867 годъ стр. 32.

Св. Креста продолжало заботиться и въ 1870 г. съ одной стороны о расширеніи своей разнообразной и многосложной дѣятельности, съ другой—объ усовершенствованіи уже опробованныхъ способовъ обращенія раскольниковъ. Продолжая собесѣдованія съ раскольниками о предметахъ вѣры въ мѣстахъ прежде опредѣленныхъ и видя очевидную пользу этихъ собесѣдованій, братство нашло нужнымъ открыть ихъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ раскольническій элементъ силенъ. Съ этою цѣлію шесть воспитанниковъ семинаріи, кончившіе полный курсъ ученія, по спеціальному приготовленіи къ борьбѣ съ расколомъ, посланы были братствомъ въ селенія для мисіонерской дѣятельности. Каждому изъ нихъ братство назначило изъ своихъ суммъ жалованья по 250 р. въ годъ. Довольно богатая бібліотека братства постоянно пополняется книгами, особенно пригодными для дѣйствованія на расколъ, и посѣщается какъ раскольниками, такъ и православными. «Вмѣстѣ съ тѣмъ братство продолжаетъ поддерживать и развивать мѣры къ распространенію въ народѣ истинныхъ понятій о предметахъ вѣры и сохраненію его отъ заблужденій путемъ религіозно-нравственнаго образованія. Открытое имъ съ этою цѣлію въ 1868 г. училище для приготовленія сельскихъ учительницъ, въ 1870 году, увеличено въ числѣ воспитанницъ. Совѣтъ братства внимательно слѣдитъ за дѣятельностію народныхъ учительницъ, получившихъ образованіе въ семъ заведеніи и выпущенныхъ изъ онаго въ концѣ 1869 г. О дѣятель-

ности нѣкоторыхъ изъ нихъ совѣтомъ получены утѣшительныя извѣстія 4). Въ 1864 году на борьбу съ расколомъ выступило и братство св. Гурія въ Казани, имѣвшее прежде единственную цѣлю своею содѣйствовать распространенію и утвержденію вѣры между инородцами путемъ образованія. По предложенію преосвященнаго Казанскаго въ немъ организовано особое противораскольническое общество изъ братчиковъ, специально и научнымъ образомъ знакомыхъ съ расколомъ. Лицами этими предположено, какъ можно чаще, входить въ непосредственныя собесѣдованія съ раскольниками и даже въ публичныя съ ними состязанія, что отчасти и исполняется 5). Но особенное вниманіе противораскольническаго отдѣленія при братствѣ Св. Гурія было обращено на духовное образованіе раскольническихъ дѣтей. Съ этою цѣлю, съ марта 1870 г. два профессора университета и духовной академіи занимаются преподаваніемъ Закона Божія въ единовѣрческой школѣ, въ которой, на ряду съ дѣтьми единовѣрцевъ, обучаются и дѣти раскольниковъ. Одна изъ особенностей этого преподаванія состоитъ въ томъ, что катихизическое ученіе преподается здѣсь подъ руководствомъ «старыхъ книгъ», и къ этому новому способу преподаванія весьма сочувственно относятся и дѣти и ихъ родители. Кро-

4) Извлеч. изъ всепод. отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1870 годъ стр. 47—48.

5) Извлечен. изъ всепод. отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1869 г. стр. 29—30, 1870 г. стр. 49—50.

мѣ того братство оказываетъ вспоможеніе двумъ школамъ, въ которыхъ главнымъ образомъ воспитываются дѣти раскольниковъ, и тѣмъ лицамъ, которыя входятъ въ близкія отношенія къ раскольникамъ посредствомъ чтеній и бесѣдъ⁶⁾. Въ видахъ ослабленія раскола и поддержанія православія въ гѣхъ мѣстахъ Глазговскаго уѣзда, Вятской епархій, гдѣ послѣднее сильно стѣсняется первымъ, въ городѣ Глазговѣ открыто братство Св. Ангела Хранителя жизни человѣческой. Въ 1869 г. братство открыло двѣ школы въ деревнѣ Неймушинской и въ селѣ Кулигахъ, устроило бібліотеку, предположивъ снабдить ее всѣми уважаемыми отъ раскольниковъ книгами, по крайней мѣрѣ въ двухъ экземплярахъ, для пользованія двухъ миссіонеровъ Глазговскаго уѣзда, и нашло полезнымъ открыть при совѣтѣ братства складъ мелкихъ брошюръ и недорогихъ поцѣнныхъ книгъ, полезныхъ простолюдинамъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи⁷⁾. Въ 1870 году открыто на счетъ братства третье училище въ селѣ Городиномъ и предположено открыть въ селѣ Христорожественскомъ, для двухъ противораскольническихъ миссіонеровъ приобретенныя древне-печатныя книги и нѣкоторыя новѣйшія, способствующія къ изученію раскола и опроверженію его лжеученій, пополнена бібліотека братства и приступлено къ распространенію въ народѣ Св. Писанія и духов-

6) Тамъ же за 1870 г. стр. 49.

7) Извлеч. изъ всепод. отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода (за 1869 годъ стр. 30—31.

но нравственныхъ книгъ, посредствомъ продажи ихъ при Церквахъ «Вообще братство Св. Ангела Хранителя своею дѣятельностію много способствовало ослабленію раскола въ Глазовскомъ уѣздѣ 8)».

Въ 1868 году образовалось Святотроицкое братство въ г. Златоустовѣ, Уфимской епархіи. «Не смотря на свои скудныя средства, оно успѣло въ минувшемъ году приобрѣсти значительную бібліотечу, состоящую изъ 1683 экземпляровъ полемическихъ книгъ противъ раскола и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, которыхъ до 720 экземпляровъ разослано безмездно въ разные приходы епархіи для народнаго чтенія, въ видахъ возвышенія въ народѣ нравственности, разъясненія истинъ православія и опроверженія заблужденій раскола. Книжки эти читаются и самими наставниками раскольниковъ. Сверхъ сего братство на свои средства открыло и содержитъ въ г. Златоустовѣ и въ окрестныхъ селеніяхъ шесть школъ, въ коихъ обучаются 90 мальчиковъ и 124 дѣвочки 9)». Съ такою же широкою задачею образовалось въ Таврической епархіи братство при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ во имя Св. благовѣрныхъ князей Владиміра Равноапостольнаго и Александра Невскаго. Оно стремится отпадающихъ и совращающихся убѣждать и вразумлять, а слабыхъ въ вѣрѣ и неопытныхъ людей ограждать отъ совращенія въ расколъ; содѣй-

8) Тамъ-же за 1870 г. стр. 50—51.

9) Извлеч. изъ всепод. отчет. г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1866 годъ стр. 66. Тамъ-же за 1869 г. стр. 31—32.

ствуя и покровительствуя учрежденію народныхъ школъ, приходскихъ библіотекъ при Церквахъ и ученическихъ при училищахъ, распространяя въ народъ полезныя книги, искореняя въ немъ суевѣрія, содѣйствуя также умноженію православныхъ храмовъ въ Таврической епархіи и благолѣпію и заботясь о повсемѣстномъ неопустительномъ отправленіи богослуженія по уставу Св. Православной Церкви 10).

Съ тою же цѣлію противодѣйствія расколу въ 1869 г. учреждено при Феодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ, въ селѣ Городцѣ, Балахнинскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, Александровское братство 11), а въ 1870 г. въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ Вологодской епархіи 12).

Въ другихъ епархіяхъ для обращенія раскольниковъ и охраненія православной паствы отъ козней раскола учреждены епархіальнымъ начальствомъ комиссіи и попечительныя общества. Тамъ Владимірское епархіальное начальство въ 1870 году учреждало особыя комиссіи изъ нѣсколькихъ священниковъ тѣхъ приходоѡ, кои заражены расколомъ, и способныхъ прихожанъ; комиссіямъ этимъ было поручаемо дѣло увѣщанія заблуждающихся, съ тѣмъ, чтобы о плодахъ своихъ увѣщаній оновѣ доносили епархіальному начальству чрезъ каждыя два мѣсяца, представляя журналы собесѣдованій съ расколь-

10) Извлеч. изъ всепод. отч. г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1868 г. стр. 66—67.

11) Тамъ же стр. 32.

12) Тамъ же за 1870 г. стр. 41.

никами. По отзыву преосвященнаго Владимірскаго, учрежденіе такихъ комиссій уже въ минувшемъ году оказалось мѣрою дѣйствительною. Подобная мѣра, но еще въ болѣе широкихъ размѣрахъ, предпринимается въ нижегородской епархіи. Здѣсь предположено учредить попечительное общество для дѣйствования на расколъ на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) средоточіе означеннаго общества должно быть въ Нижнемъ-Новгородѣ подъ предѣлствомъ преосвященнаго викарія Нижегородской епархіи, а отдѣленія онаго въ мѣстахъ, преимущественно зараженныхъ расколомъ или сопредѣльныхъ съ оными, напр. въ городахъ: Семеновѣ, Васильѣ, Горбатовѣ, селахъ: Павловѣ Богородскомъ, Муромкинѣ и другихъ; 2) въ составъ общества должны входить лица изъ всѣхъ сословій, особенно изъ принадлежащихъ къ единовѣрью и состоящихъ въ болѣе близкихъ отношеніяхъ къ заблуждающимъ и пребывающимъ въ общеніи съ Церковью; по сему неперемѣнными членами общества въ Нижнемъ-Новгородѣ должны быть: членъ консисторіи, завѣдывающій дѣлами по расколу, благочинный единовѣрческихъ церквей, священникъ кладбищенской единовѣрческой церкви, учитель семинаріи, завѣдывающій учрежденнымъ при семинаріи миссіонерскимъ отдѣленіемъ, попечитель кладбищенской единовѣрческой церкви, староста приходской единовѣрческой церкви и одинъ или два изъ протоіереевъ или священниковъ Нижегородскихъ, по избранію преосвященнаго викарія и утвержденію въ званіи чле-

новъ епархіальнымъ преосвященнымъ; а въ отдѣленіяхъ общества непремѣнными членами должны быть, при участіи единовѣрческихъ священниковъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ эти отдѣленія признано будетъ нужнымъ и полезнымъ учредить, одинъ или два изъ мѣстныхъ православныхъ священниковъ, избранные благочинническимъ совѣтомъ, учителя и благотворители училищъ при единовѣрческихъ церквахъ, учителя этихъ училищъ, старосты единовѣрческихъ церквей той мѣстности и волостные старшины, если будутъ признаны въ томъ или другомъ отношеніи для отдѣленія полезными; 3) предметомъ дѣятельности попечительнаго общества должны быть: устройство училищъ при единовѣрческихъ церквахъ, изысканіе средствъ къ ихъ содержанію и благоустройству, возбужденіе въ раскольникахъ желанія войти въ сношенія съ членами общества, вспоможенія бѣднымъ, принадлежащимъ къ единовѣрческимъ церквамъ и вновь присоединяющимся къ единовѣрцію изъ раскола, призрѣніе сиротъ, принадлежащихъ или обращающихся къ единовѣрческой церкви, вспоможеніе въ крайнихъ нуждахъ и бѣдствіяхъ даже и пребывающимъ въ расколѣ¹³⁾».

Въ Архангельской и Вятской епархіяхъ съ давнихъ поръ существуютъ противо-раскольническіе миссіонеры, которые, постоянно переходя изъ одного мѣста въ другое, входятъ въ собесѣдованія съ

13) Извѣст. изъ всеобщ. отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1870 годъ, стр. 39—41.

раскольниками и заботятся предохранить православное население отъ раскольнической пропаганды ¹⁴⁾.

По недостатку средствъ, не имѣя возможности основать общества или братства, и вмѣстѣ сознавая нужду въ коллективномъ воздѣйствіи на расколѣ, духовенства нѣкоторыхъ епархій пришли къ мысли созывать съ этого цѣлю съѣзды, на которыхъ бы обсуждались способы и мѣры къ обращенію раскольниковъ.

Въ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1868 г. по этому поводу сказано: Весьма удѣшительно, что, среди этихъ мѣръ, сами приходскіе священники, въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, болѣе и болѣе проникаются живымъ сознаниемъ лежащей на нихъ обязанности трудиться надъ обращеніемъ заблуждающихся раскольниковъ, и это святое дѣло становится предметомъ совѣщаній и разсужденій на съѣздахъ духовенства. Такъ въ минувшемъ году (1868), на священническомъ съѣздѣ въ г. Шенкурскѣ Архангельской епархіи обстоятельно обсуждаемъ былъ вопросъ о тѣхъ мѣраxъ, какія должны употреблять православные священники въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ и какими пособиями имъ въ этомъ дѣлѣ пользоваться. На этомъ съѣздѣ было между прочимъ рѣшено, что для успешной борьбы съ расколомъ священники должны заботиться о приобрѣтеніи старопечатныхъ книгъ уважаемыхъ раскольниками, а за недостаткомъ этихъ книгъ пользоваться трудомъ купца Озерскаго: «вы-

14) Тамъ же стр. 42—43.

писки изъ старопечатныхъ книгъ». Для болѣе обстоятельныхъ Церквей положено выписать по одному хотя экземпляру Кормчей книги, начатой печатаніемъ при патр. Іосифѣ. Кромѣ того найдено необходимымъ дѣломъ, чтобы всѣ священники между утреннею и обѣднею читали и объясняли прихожанамъ статьи душеполезнаго содержанія и при этомъ раскрывали заблужденія раскола, а съ отлучившимися отъ Церкви вели частныя собесѣдованія и записывали въ свой журналъ, что говорила та и другая сторона». Въ 1869 г. священнослужители 4-го благоугоднаго округа Грязовецкаго уѣзда, Вологодской епархіи, на періодическомъ собраніи обсуждали мѣры, какія нужно принять для противодѣйствія расколу и положили въ каждомъ приходѣ, гдѣ существуетъ расколъ, независимо отъ вразумленій и увѣщаній раскольниковъ въ ихъ домахъ во время посѣщенія, открыть въ деревняхъ въ воскресные и праздничные дни бесѣды о расколѣ и на нихъ приглашать всѣхъ безъ исключенія жителей деревни, желающихъ слышать истинное слово о вѣрѣ, и получить разрѣшеніе какихъ либо тревожащихъ ихъ совѣсть, предметовъ православной вѣры и раскола. Собраніе входило въ подробныя соображенія о способѣ введенія этихъ бесѣдъ и пришло къ убѣжденію, что для усилѣнія ихъ священники должны имѣть книги, уважаемыя раскольниками, доказательства своими наставленіямъ искать и находить или въ Св.

15) Извлеч. изъ всепод. отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1868 годъ стр. 60—61.

писаніи, или въ писаніи Св. Отцовъ; и по возможности въ книгахъ особенно уважаемыхъ самими раскольниками. Чтобы располагать раскольниковъ къ такимъ собесѣдованіямъ и вызывать ихъ на откровенныя объясненія, признано необходимымъ обращаться съ ними дружелюбно и ласково, все ихъ возраженія противъ православія ставъ бы по себѣ ни были неосновательны и мелочи, выслушивать съ терпѣніемъ и отвѣты на нихъ давать съ простотою. Подобно сему на съѣздѣ духовенства 4-го благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, было разсужденіе о пособіяхъ, какими священники должны пользоваться, чтобы съ успѣхомъ вести собесѣдованіе съ раскольниками (16). — Не смотря на потрясеніе раскола переходомъ въ православіе самыхъ влиятельныхъ и дѣятельныхъ членовъ его, не смотря на усиленную дѣятельность православнаго духовенства направленную къ ослабленію раскола, расколъ остается въ прежней силѣ: онъ не только не сокращается въ своемъ числѣ, но по мѣстамъ усиливается и расширяется. Курская епархія не можетъ считаться свободною отъ раскола. Въ 1854 г., по документамъ, хранящимся въ архивѣ Семинарскаго Правленія, раскольниковъ въ Курской епархіи считалось до 14 тысячъ (17); но принимая во вниманіе сказанное нами о числѣ раскольниковъ и зная, что въ Курской

16) Извлеч. изъ всегод. отч. г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1869 г. стр. 22—23.

17) Двѣз о прекращеніи преподаванія Катехизическаго ученія и исторіи русскаго раскола въ Курской семинаріи.

епархіи есть города, населеніе которыхъ состоитъ болѣе, чѣмъ на половину изъ раскольниковъ, и цѣлыя большія слободы, нужно согласиться, что въ Курской епархіи раскольниковъ много болѣе 14-ти тысячъ. Обращеній къ Церкви изъ раскола въ Курской епархіи особенно значительныхъ не было⁽¹⁸⁾, но были и совращенія. Въ настоящее время расколъ въ Курской епархіи начинаетъ усиливаться, сколько это можно видѣть изъ донесенія Его Пресвященства Преосвященнѣйшаго Сергія въ Св. Синодъ. Дѣятелей, специально знакомыхъ съ ятимъ дѣломъ, въ епархіи очень мало; въ послѣднее же время поступали на священническія мѣста лица очень мало знакомыя или совсѣмъ незнакомыя съ расколомъ, потому что преподаваніе раскола прекращено. Библиотекъ, откуда бы можно было почерпнуть основательныя свѣдѣнія о расколѣ и средствахъ вести правильную борьбу съ нимъ, не существуетъ; разсужденій на сѣздахъ духовенства

18) Въ Курской епархіи обратилось раскольниковъ къ Церкви:
 Безусловно. На правилахъ едновѣрія.

Въ 1854 г.	12	38
— 1855 г.	59	18
— 1856 г.	312	19
— 1857 г.	128	12
— 1858 г.	51	14
— 1859 г.	64	—
— 1860 г.	33	—
— 1866 г.	5	—
— 1867 г.	4	—
— 1869 г.	9	—
— 1870 г.	2	—

За пропущенные годы отчетовъ подъ руками не имѣемъ.

общихъ и окружныхъ о средствахъ къ ослабленію раскола ни однажды не было. Братствъ, обществъ, комиссій противораскольническихъ не существуетъ... Все это приводитъ насъ къ слѣдующимъ соображеніямъ относительно этаго предмета.

1) Необходимо возобновить преподаваніе раскола въ семинаріи, сообщить этому преподаванію больше значенія и важности и сдѣлать постановку преподаванія, сообразно съ существомъ самаго дѣла. Нужда преподаванія этого предмета является особенно настоятельною, если примемъ во вниманіе, что старые дѣятели, болѣе или менѣе знакомые съ этимъ дѣломъ, постепенно сходятъ со сцены. На это могутъ замѣтить, что въ Курской епархіи мѣстъ зараженныхъ расколомъ не много, и что епархіальное начальство всегда найдетъ возможность замѣщать такія мѣста лицами знающими и опытными, и слѣдовательно, открывать новую кафедру при семинаріи вѣтъ никакой нужды? Это вѣрно; но вѣрно также и то, что рѣдко можно найти сколько нибудь значительное село, или деревню, гдѣ бы не было нѣсколько семействъ раскольниковъ. Что же, будто эти раскольники должны быть оставлены на произволь судьбы по одному только тому, что ихъ въ приходѣ немного? Заботиться объ обращеніи ихъ—прямая обязанность священника; а знанія одинаково нужны и въ томъ же размѣрѣ,—какъ для борьбы съ цѣлою массою, такъ и для борьбы съ однимъ или двумя десятками раскольниковъ. Кафедры раскола находятъ нужнымъ открывать даже въ тѣхъ

епархіяхъ, гдѣ существуютъ общества и братства противораскольническія, располагающія значительными средствами. Нижегородская, Владимірская и Саратовская епархіи могутъ служить тому примѣромъ.

2) Было бы полезно открыть миссіонерское общество или братство, по примѣру братствъ, основанныхъ въ другихъ епархіяхъ. Выше представленный нами краткій обзоръ дѣятельности этихъ братствъ достаточно говорить о пользѣ и благотвѣтельности этого рода учреждений: школы, собесѣдованія, бібліотеки, заводимыя каждымъ церковнымъ братствомъ, одновременно приносятъ пользу и православнымъ и раскольникамъ, распространяя просвѣщеніе между ними, и самому духовенству, которое получить возможность во всякое время найти для себя необходимую и полезную книгу. Признавая пользу за учреждениями этого рода, Св. Синодъ предлагалъ въ 1866 году открыть такія братства въ каждой епархіи, соображаясь съ потребностями. Въ отчетѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1866 годъ по этому поводу сказано: «Братства на западѣ принесли нѣкогда неоцѣненныя услуги, послуживъ главнѣйшимъ и самымъ могущественнымъ орудіемъ къ сохраненію и поддержанію въ немъ православія. Этотъ общеизвѣстный историческій фактъ даетъ основаніе ожидать, что и учрежденныя у насъ съ подобными цѣлями братства противъ раскола, могутъ имѣть самыя благотвѣтельныя послѣдствія въ будущемъ. Поэтому, Св. Синодъ, при циркулярномъ указѣ 23 мар-

та 1866 г. разослалъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ проектъ устава братства Св. Креста, рекомендуя имъ, по соображенію мѣстныхъ условий и потребностей, располагать вверенныя имъ паствы къ учрежденію въ тѣхъ же видахъ и на одинаковомъ основаніи православныхъ братствъ 19). Намъ извѣстно, что нѣкоторые изъ духовенства нашей епархіи сочувственно относятся къ дѣлу учрежденія братства и готовы послужить святому дѣлу обращенія заблудшихъ своимъ знаніемъ и опытностію; что касается до средствъ, необходимыхъ для открытія братства, то полагаемъ, что доброе дѣло всегда найдетъ себѣ сочувствующихъ, кромѣ духовенства, найдутся сочувствующіе и въ средѣ состоятельныхъ мірянъ, которые не откажутся помочь своими средствами. Но, кромѣ состоятельныхъ мірянъ, нѣкоторые средства для означенной цѣли можно бы было найти въ самой епархіи. Въ Курской епархіи находится не мало монастырей, располагающихъ значительными матеріальными средствами, и притомъ, монастырей, находящихся въ самомъ центрѣ или около главныхъ раскольничьихъ поселеній; будутъ же монастыри откажутся помочь братству своими средствами?!. Въ древности наши православные монастыри были хранителями и оплою православія, разсудниками просвѣщенія, училищемъ нравственности; дѣятельность ихъ была направлена къ распространенію просвѣщенія, здра-

19) Извлеч. изъ всепод. отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1866

выхъ религиозныхъ и нравственныхъ понятій, къ искорененію суевѣрій и языческихъ обычаевъ. Обращеніе къ Церкви заблудшихъ наши православные монастыри не могутъ и теперь считать дѣломъ для себя чуждымъ, не входящимъ въ кругъ ихъ обязанностей; это общая обязанность какъ блага, такъ и монашествующаго духовенства, Мате. V. 19.

3) Нужно озаботиться устройствомъ хорошихъ библиотекъ. При малосостоятельности нашего духовенства съ одной стороны и довольно большихъ взносахъ съ приходскихъ церквей съ другой, едва ли можно надѣяться, что приходскія церкви въ состояніи будутъ образовать удовлетворительныя на свои собственныя средства библиотеки. Нѣтъ, при существующемъ положеніи дѣлъ, церковно-приходскія библиотеки не возможны для большинства нашихъ приходскихъ церквей; для образованія удовлетворительной библиотеки требуются довольно значительныя средства, какими не можетъ располагать большая часть приходскихъ церквей. Иное дѣло благочинническія библиотеки. Каждый благочинническій округъ состоитъ изъ 14—18 и болѣе церквей, и 20—25 причтовъ. Взносъ въ 7—10 рублей съ причта и такой же съ церкви (какъ это принято въ некоторыхъ епархіяхъ) не можетъ считаться особенно обременительнымъ; а между тѣмъ взноса въ такомъ количествѣ очень достаточно для образованія удовлетворительной библиотеки въ 5—10 лѣтъ. Въ мѣстахъ же, зараженныхъ расколомъ, было бы въ высшей степени благотвительно основать

библіотеки изъ старопечатныхъ богослужебныхъ и другихъ уважаемыхъ раскольниками книгъ, полемическихъ сочиненій противъ раскола и книгъ, служащихъ къ разъясненію недоразумѣній раскольниковъ. Такія бібліотеки, заведенныя братствами и нѣкоторыми приходскими церквами, приносятъ немалую пользу для вразумленія сомнѣвающихся. Лучшими и удобнѣйшими мѣстами для такихъ бібліотекъ, признаны единовѣрческія церкви и монастыри, находящіеся вблизи раскольничьихъ поселеній.

Желательно бы было, чтобы кромѣ съездовъ духовенства по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній, по примѣру другихъ епархій учреждены были частныя сѣзды духовенства для обсужденія духовныхъ потребностей прихожанъ и самаго духовенства.

Происхожденіе ложнаго понятія о падающихъ звѣздахъ и истинное ихъ значеніе.

Во всѣ времена, во всѣхъ поясахъ, звѣздное небо занимало и занимаетъ какъ астронома, такъ и простолюдина. Не одинаковый взглядъ ихъ на небесныя свѣтила породилъ и разныя о нихъ мнѣнія. Астрономъ, изучивъ матерію и законы движенія ихъ, считаетъ каждую планету, каждую звѣзду, особымъ міровымъ тѣломъ, составляющимъ часть необъятной видимой вселенной и съ глубокимъ благоговѣніемъ преклоняется предъ Всемогущимъ Премудрымъ Творцемъ ея. Простолюдинъ дикарь ду-

масть, что въ нихъ обитаютъ обоготворенныя имъ существа. Простолудинъ исповѣдывающій единого Бога, — полагаетъ, что звѣзды предназначены для человечества: каждый человѣкъ рождается подъ своею звѣздою и со смертію его скатывается съ небеснаго свода и звѣзда его, такъ что съ падающею звѣздою у него не различна мысль о цѣлойникѣ. Большая часть простаго народа такого мнѣнія о падающихъ звѣздахъ. Нельзя допустить, что бы такое мнѣніе выработано было самимъ народомъ. Оно, нужно полагать заимствовано съ давнихъ временъ, отъ астрономовъ — астрологовъ, которые приписывали значительное вліяніе не только большимъ планетамъ, какъ то солнцу, лунѣ, Юпитеру, Марсу, Венерѣ, Меркурію, но и малымъ звѣздамъ, въ образованіи тѣлеснаго организма человѣка и въ общеніи душѣ того или другаго качества. Простонародныя выраженія о человѣкѣ ворѣ, или разбойникѣ, — *подъ такую уже планету или звѣзду*, отъ родился, даютъ ясный намекъ на указанное происхожденіе сложившагося у народа понятія о падающихъ звѣздахъ.

Чтоже такое на самомъ дѣлѣ, падающія звѣзды? Свѣтящіяся метеоры, или падающія звѣзды, мелькающія въ ясныя ночи по всѣмъ направленіямъ небеснаго свода, оказались маленькими, темными небесными тѣлами — *астероидами*, которыя обращаются около солнца подобно большимъ планетамъ, но по своей малости не всегда могутъ быть замѣнены даже въ лучшіе телескопы; замѣняютъ

только тѣ изъ нихъ, которые, при своемъ движеніи, проходятъ чрезъ атмосферу нашей земли. Онѣ свѣтлы потому что претерпѣвая значительное треніе съ воздухомъ, вслѣдствіе сильной быстроты своего движенія, нагрѣваются и загораются въ прикосновеніи съ кислородомъ воздуха. Выйдя изъ атмосферы, онѣ перестаютъ горѣть и охлаждаются. При внимательномъ наблюденіи, съ хорошою подзорною трубкою, можно видѣть, въ каждый часъ ясной ночи, среднимъ числомъ отъ 4 до 5 метеоровъ. Если наблюдать и считать ихъ на всѣхъ возможныхъ мѣстахъ земли, то, по сдѣланнымъ вычисленіямъ число ежедневно падающихъ метеоровъ доходитъ, среднимъ числомъ, до 3 милліоновъ, а въ теченіе года до 1095 милліоновъ. Но эти падающія звѣзды относятся къ такъ называемымъ спорадическимъ, которыя замѣчаются каждую ночь, въ теченіе всего года и по всѣмъ направленіямъ небеснаго свода. Кромѣ ихъ есть еще падающія звѣзды въ опредѣленныя ночи и въ гораздо большемъ количествѣ, отъ 15 до 1000 въ каждый часъ. Во время Клермонскаго собора въ 1095 году, съ 10 по 12 Апрѣля, отъ полуночи до утра, звѣзды падали съ неба, какъ градъ А. Фонъ Гумбольтъ во время своего путешествія въ 1799 году замѣтилъ въ Куманѣ городѣ Южной Америки, въ ночь съ 11 на 12 Ноября, мириады падающихъ звѣздъ, съ длинными свѣтлыми хвостами, которыя непрерывно разрѣзали небо по направленію отъ сѣвера къ югу. Спустя 33 года, именно въ 1832 и 1833 годахъ, и

притомъ также съ 11 на 12 Ноября, въ Америкѣ и Европѣ подобное явленіе повторилось; падающія звѣзды казались огненнымъ дождемъ. Леверье, наблюдавшій за паденіемъ метеоровъ во Франціи, не въ состояніи былъ ихъ счесть. Съ тѣхъ поръ явленіе падающихъ звѣздъ подлежало подробному изслѣдованію. Изъ многочисленныхъ данныхъ прежняго и новѣйшаго времени, вывели, что паденіе звѣздъ повторяется періодически, между 9 и 14 Августа и между 11 и 15 Ноября, первое въ созвѣздіи Персея, послѣдніе въ созвѣздіи Льва, и что онѣ собраны въ большія группы, которыя подобно большимъ планетамъ, движутся около солнца по обыкновеннымъ законамъ. Астрономы Эрманъ и Пети опредѣлили время прохожденія астероидовъ мимо солнца относительно положенія земли, а именно: Августовскихъ, около 7-го Февраля и Ноябрьскихъ около 12 Мая. Они довольно часто замѣчали внезапныя затмѣнія солнца, причины которыхъ были внѣ нашей атмосферы и которыя бывали до того сильны, что можно было видѣть звѣзды въ полдень. Такъ въ 1547 году, въ день сраженія при Мюльбергѣ и 12 Мая 1706 года, необходимо было въ 10 часовъ утра, зажигать свѣчи; 17 Июля 1777 года, въ полдень, въ продолженіе 5-ти минутъ Мессье видѣлъ значительное число темныхъ пятенъ, проходившихъ мимо солнечнаго диска. Когда земля встрѣчаетъ при своемъ движеніи подобную группу астероидовъ, то является цѣлый дождь падающихъ звѣздъ. Это явленіе не повторяется каждый годъ, но черезъ нѣкоторый промежутокъ времени, зави-

сящей отъ времянъ обращеній земли и группы планетъ около солнца. Нѣкоторые метеоры двигаются со скоростью отъ 12 до 24 миль въ секунду то есть со скоростью, которая далеко превышаетъ скорость движенія планеты. Въ этомъ отношеніи падающія звѣзды составляютъ важныя буквы въ великой книгѣ природы, которыя со временемъ уяснятъ, что всѣ отдѣльныя явленія связаны между собою, какъ кольца одной неразрывной цѣпи.

И. У—скій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

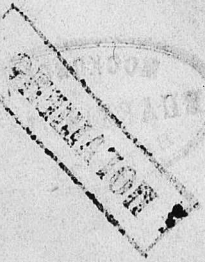
Отъ Редакціи «Ремесленной Газеты и Листка Сельскаго Хозяйства и Естественнаго»

въ 14 вышедшихъ тетрадяхъ

«РЕМЕСЛЕННОЙ ГАЗЕТЫ»

помѣщены: 6 хроникъ открытій и усовершенствованій (отечественныхъ и иностранныхъ); 6 научныхъ современныхъ обзорнѣй академическаго Правилъ; кожевенное производство (съ 20 рисун. новыхъ машинъ); приготовленіе шипучихъ напитковъ (8 рисунковъ); товарное дѣло (24 рисунка); набиваніе ручекъ (14 рисунковъ); переплетное дѣло (10 рисунковъ); уходъ и починка оружія (8 рис.); охота на птицъ (6 рисунковъ); рыбная ловля (6 рисунковъ); разведеніе рыбы (6 рисунковъ); образцы модной мебели (13 рисунк.); фасады и планы домовъ (6 рис.); женскія моды (24 рис. кофты, бурнусовъ и проч. мужскія моды (3 картинги и 6 выкроекъ); приготовленіе бумаги для крышъ; минеральныхъ красокъ, кирпича и много другихъ статей. Въ Литературномъ отдѣлѣ напечатаны: пророчица духовныхъ христіанъ (повѣсть); желѣзныи графъ (историческій романъ); поѣздка въ Бухарестъ (разсказъ); на каспійскомъ морѣ

Литературный отдѣлъ



(разказы); китайскія тѣни въ Хамовникахъ (разказы); охота на енотовъ; природа и жизнь, спиритизмъ и сомнамбулизмъ и проч. Газета высылается новымъ подписчикамъ съ № 1-го цѣна за годъ 4 руб. за полгода 2 руб. Лица же, высылающие пять рублей, при газетѣ получаютъ книгу въ 2-хъ частяхъ, съ 130 рисунками; подъ заглавиемъ: Общедоступныя ремесла и промыслы. Въ Москвѣ подписка принимается въ редакціи у Сухаревой бабки на 1-й Мещанской, у дома Козлова. Изъ иногородныхъ требованія свои адресуютъ въ Москву въ редакцію *Ремесленной Газеты*.

Редакторъ-Издатель Н. Савичъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

- I., Отдѣлъ Оффиціальныи: А) Правительственныя распоряженія: 1., Указъ Св. Синода: 1) О невмѣшательствѣ създовъ духовенства въ дѣла семинаріи и училищъ по учебной части. Б) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки 1) О поступленіи взносов въ попечительство отъ сотрудниковъ его за первую половину 1872 г. 2) Отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ приходскаго Попечительства Старооскольской градской Казанско-Николаевской церкви съ 9 января 1869 года по 9 января 1872 года. 3) Приглашеніе отъ общины сестеръ милосердія. 4) Можно ли вѣнчать въ праздничныя дозволенныхъ дней миссода, напримѣръ въ пятницу предъ сырной недѣлей, если жениху или невестѣ недостаетъ въ этотъ день одного или двухъ дней до совершеннолѣтія. 5) Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей. 6) О подтверженіи духовенству, чтобы свидѣтельства прихожанамъ о безпр. пятственности по вѣнчанію въ иномъ приходѣ выдаваемы были за подписью притча, а не одного священника. II., Отдѣлъ Неоффиціальныи: 1) Новые условія церковной жизни и располь (окончаніе). 2) Происхожденіе ложнаго понятія о падающихъ звѣздахъ и истинное ихъ значеніе. 3) Объявленіе

Опечатки въ № Журналѣ, Въ дѣлѣ о живанд
 Напечатано: (стр. 8) иркутскій иркутскій
 Стр. 1042 Исуса и Исуса
 1047 другихъ, другихъ?
 парство парство
 1048 иллій иллій
 — 1051 Конечно, съ перемью Конечно и т. д.
 — 1052 Въ 1866 году Въ 1866 году
 — 1056 иллій иллій

Редакторъ: Редакторъ семинаріи и проч. Матвей Невскій.
 Преподаватель: Преподаватель Григорій Венесенскій.

Печатать позволенъ 13 сентября 1872 года. Цензоръ, іеромонахъ Анастасій.

Вѣтегородъ. Типографія М. Гордона.

