

Годъ XXXII.

16 - 31 октября 1896 года.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 20.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Преосвященному Никанору, епископу Смоленскому
и Дорогобужскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 іюля сего года за № 13547,
съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по вопросу о
введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 20 декабря
1894 года устава попечительствъ о народной трезвости въ
епархіяхъ: Кишиневской, Волынской, Екатеринославской,
Кіевской, Подольской, Полтавской, Таврической, Херсонской,
Черниговской, С.-Петербургской, Новгородской, Псковской,
Оловецкой, Харьковской, Литовской, Полоцкой, Минской,
Могилевской, Смоленской и Холмско-Варшавской и о препода-
ваніи Преосвященнымъ названныхъ епархій нѣкоторыхъ по
означенному вопросу руководственныхъ правилъ. Справка.
По поводу введенія въ дѣйствіе съ 1 января 1895 года въ
губерніяхъ: Пермской, Уфимской, Самарской и Оренбургской
Высочайше утвержденнаго 20 декабря 1894 года устава
попечительствъ о народной трезвости, Святѣйшій Синодъ,

принявъ во вниманіе,—1) что по многимъ епархіямъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства состоятъ различныя учрежденія, которыя также одною изъ своихъ задачъ поставили искорененіе въ народѣ пьянства; 2) что участіе священнослужителей въ дѣятельности попечительствъ о народной трезвости не обязываетъ ихъ непременно присвоивать себѣ предоставленныя членамъ попечительствъ и участковымъ попечителямъ несвойственныя съ пастырскимъ служеніемъ духовенства права акцизныхъ чиновъ по наблюденію за питейной торговлей и преслѣдованію тайной продажи вина, и 3) что, наконецъ, только обстоятельныя данныя о результатахъ опыта осуществленія казенной продажи вина и примѣненія устава попечительствъ о народной трезвости могутъ дать твердыя основанія для ближайшихъ указаній со стороны Святейшаго Синода относительно участія духовенства въ дѣятельности сихъ попечительствъ, 10—25 ноября 1895 г. за № 1592 опредѣлили: Преосвященнымъ епархій: Пермской, Екатеринбургской, Уфимской, Самарской и Оренбургской: 1) разъяснить, что вновь учрежденными попечительствами о народной трезвости вовсе не исключается самостоятельная дѣятельность мѣстныхъ учреждений духовнаго вѣдомства по искорененію въ народѣ пьянства, каковыя учрежденія, согласно п. 2 ст. 3 означеннаго устава, могутъ обращаться въ попечительства о содѣйствіи ихъ дѣятельности, и что въ дѣятельности членовъ попечительства о народной трезвости и участковыхъ попечителей священно-служители постоянно должны сообразоваться съ ихъ пастырскими обязанностями, не допуская съ своей стороны такихъ дѣйствій, которыя не соответствовали бы ихъ пастырскому служенію, и отиудь но присвоивая себѣ правъ акцизныхъ чиновъ, предоставленныхъ членамъ попечительствъ и участковымъ попечителямъ и 2) поручить представить Святейшему Синоду въ началѣ

будущаго года подробныя свѣдѣнія о дѣятельности попечительствъ о народной трезвости и о результатахъ ея для народной нравственности; о чемъ и посланы упомянутымъ Преосвященнымъ указы. Приказали: Въ виду распространенія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 февраля сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, устава попечительствъ о народной трезвости на губерніи: Бессарабскую, Волинскую, Екатеринославскую, Кіевскую, Подольскую, Полтавскую, Таврическую, Херсонскую и Черниговскую—съ 1 іюля сего года, на губерніи: С.-Петербургскую, Новгородскую, Псковскую, Олонецкую и Харьковскую—съ 1 января 1897 года, на губерніи: Виленскую, Витебскую, Гродненскую, Ковенскую, Минскую, Могилевскую и Смоленскую—съ 1 іюля 1897 года и на губерніи Царства Польскаго—съ 1 января 1898 года, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: преподанныя Синодомъ, по опредѣленію отъ 10—25 ноября 1895 года за № 3592, Преосвященнымъ: Пермской, Екатеринбургской, Уфимской, Самарской и Оренбургской епархій, по поводу введенія въ сихъ епархіяхъ устава попечительствъ о народной трезвости, разъясненія сообщить указами, съ прописаніемъ приведенной въ настоящемъ опредѣленіи справки, также Преосвященнымъ епархій: С.-Петербургской, Кіевской, Кишиневской, Волинской, Екатеринославской, Подольской, Полтавской, Таврической, Херсонской, Черниговской, Новгородской, Псковской, Олонецкой, Харьковской, Литовской, Полоцкой, Минской, Могилевской, Смоленской и Холмско-Варшавской, съ тѣмъ, чтобы означенныя въ упомянутомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣнія о дѣятельности попечительствъ о народной трезвости были представлены сими Преосвященными Синоду, по истеченіи года со времени открытія тако-

выхъ попечительствѣ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ, въ Хозяйственное же при Святѣйшемъ Синодѣ Управление передать, для свѣдѣнія, выписку изъ сего опредѣленія. Августа 31 дня 1896 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ и исполняющій обязанности Секретаря П. Лубьяновъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, Смоленской духовной консисторіи объ открытіи церковныхъ школѣ.

Видя необычайное стремленіе многихъ учреждать разнаго рода школы и надѣясь, что духовенство не меньше другихъ цѣнитъ просвѣтительное значеніе швольнаго образованія, предлагаю консисторіи указать о.о. благочиннымъ на ихъ обязанность позаботиться объ открытіи церковныхъ школѣ въ слѣдующей постепенности: въ 1-хъ, тамъ, гдѣ нѣтъ никакой школы во всемъ приходѣ (какъ напр.: въ приходѣ с. Кулева); во 2-хъ, тамъ, гдѣ имѣются весьма достаточныя средства церковныя къ основанію церковной школы, и не имѣется ни одной церковной школы во всемъ приходѣ; въ 3-хъ, гдѣ при многочисленномъ составѣ приходскаго причта—при двухъ и трехъ священникахъ и діаконѣ нѣтъ ни одной церковной школы; въ 4-хъ, гдѣ имѣется приходскій діаконъ, могущій заниматься въ школѣ, и въ 5-хъ, гдѣ имѣются всякія школы: министерскія, земскія, частныя и другія, и не имѣется ни одной церковной.

О семъ моемъ предложеніи прошу дать знанъ къ свѣдѣнію и завѣщающему исполненію въ епархіальный Училищный Совѣтъ при Братствѣ св. Аврамія, который сообщитъ о семъ

по Отдѣленіямъ. Подлинное подписалъ Никаноръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій Смоленскаго епархіального съѣзда духовенства съ 23 сентября сего 1896 г. по 27 сентября.

(Окончаніе *).

11) Въ томъ же засѣданіи, о.о. члены съѣзда слушали докладъ Совѣта Смоленскаго епархіального женскаго училища съ рапортомъ предсѣдателя Рославльскаго уѣзднаго отдѣленія попечительства, протоіерея А. Щукина, на имя Его Преосвященства, объ устройствѣ профессиональнаго училища и пріюта для бѣдныхъ и сиротъ духовенства въ зданіи, занимаемомъ нынѣ епархіальнымъ училищемъ, по постройкѣ новаго зданія для училища. Постановили: „такъ какъ въ настоящее время училищное зданіе не свободно и впредь не скоро освободится, то оставить сей вопросъ безъ разрѣшенія до устройства новаго зданія для училища.

12. Въ томъ же засѣданіи, о.о. члены съѣзда слушали докладъ, на имя Его Преосвященства, священника Воскресенской церкви г. Смоленска Θεодора Василевскаго съ протестомъ объ обложеніи градскихъ церквей, сравнительно съ сельскими, высшимъ взносомъ на эмеритальную кассу съ резолюціей Его Преосвященства отъ 25 сентября сего года за № 1913: „съѣзду духовенства на пересмотръ. Не понимаю: почему съѣздъ не можетъ касаться церквей г. Смоленска?“ Постановили: „мотивомъ высшаго взноса съ городскихъ церквей съѣздъ руководился практикою прежнихъ

*) См № 18 и 19 Смол. Епарх. Вѣд.

сѣздовъ и тѣмъ соображеніемъ, что градскіе приходы мало-численны по количеству душъ, но по состоятельности несомнѣнно доставляютъ большій доходъ церкви сравнительно съ сельскими, что можно видѣть изъ представляемыхъ консисторіи отчетовъ. 2) Правила сѣздовъ духовенства вполнѣ предоставляютъ право сѣзду назначать взносы какъ отъ причтовъ, такъ и отъ церквей безразлично—будутъ ли то городскія или сельскія церкви, а не по мнѣнію тѣхъ или другихъ депутатовъ. Кромѣ того, на семъ сѣздѣ были не одни сельскіе, но и депутаты отъ городского духовенства какъ г. Смоленска, такъ и другихъ городовъ, и никто изъ нихъ не возразилъ противъ этого постановленія, признавая его справедливость, а поэтому оставить въ силѣ прежнее постановленіе сѣзда, опротестованное священникомъ Василевскимъ.

13. 1896 г. сентября 26 дня. Въ утреннемъ своемъ засѣданіи, о.о. члены сѣзда слушали представленное Смоленской духовной консисторіей отношеніе ректора Смоленской духовной семинаріи, протоіерея Петра Черепнина отъ 13 сентября сего 1896 г. № 452, въ коемъ онъ ходатайствуетъ объ устройствѣ особаго зданія для общежитія своекоштныхъ учениковъ, о назначеніи 3-го помощника инспектора съ содержаніемъ изъ епархіальныхъ средствъ и о назначеніи единовременной суммы на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и постоянной суммы на жалованье учителю музыки. Постановили: 1) такъ какъ Правленіе Смоленской духовной семинаріи о нуждѣ въ устройствѣ общаго зданія для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ не заявляло сѣзду тогда, когда удобно было бы съ присоединеніемъ епархіальныхъ средствъ учредить и общежитіе, равнымъ образомъ Правленіе семинаріи умолчало о томъ и въ послѣдующее время, то изъ сего сѣздъ заключаетъ, что дѣло устройства

зданія для общежитія воспитанниковъ есть дѣло терпимое. Соглашаясь же съ мнѣніемъ г. ревизора, дѣйст. ст. сов. Докучаева, съѣздъ признаетъ, что устройство общежитія есть дѣло несомнѣнно полезное и вполне желательное. Но въ виду того, что епархіальному духовенству нынѣ же предстоятъ дѣла—устройство свѣчнаго завода, женскаго училища богадѣльни, учрежденіе эмеритуры и многое другое, дѣло устройства новаго зданія для общежитія представляется совершенно невозможнымъ. Если же семинарское Правленіе въ своемъ убѣжденіи и требованіи объ учрежденіи общежитія не найдетъ возможнымъ сдѣлать уступку, то на таковой случай съѣздъ почтительнѣйше проситъ Правленіе семинаріи обратить свое вниманіе на тотъ домъ, въ которомъ нынѣ помѣщается о. ректоръ. Въ ономъ домѣ до устройства новой семинаріи помѣщалось 150 воспитанниковъ духовнаго училища, Правленіе, больница, два надзирателя, кухня, столовая и вся прислуга училища, а потому съѣздъ и полагаетъ возможнымъ и полезнымъ помѣстить въ нижней половинѣ того дома хотя часть квартирныхъ воспитанниковъ. Возможно это, ибо домъ тотъ былъ прежде вмѣстительнъ; полезно,—ибо квартирные воспитанники по мѣстожительству своему, согласно желанію Правленія семинаріи, такъ близко будутъ къ начальству, что навѣрно устранится даже и надобность въ третьемъ сверхштатномъ надзирателѣ. 2) О недостаточности наличнаго состава инспекціи, основываясь на распоряженіи Св. Синода, который, по перемѣщеніи воспитанниковъ въ новое зданіе семинаріи, упразднилъ третью вакансію надзирателя, о.о. члены съезда не смѣютъ имѣть сужденіе объ открытіи оной вновь. Св. Синодъ, отклоняя ходатайство о назначеніи казенныхъ средствъ на содержаніе третьяго надзирателя, призналъ впослѣдствіи полезнымъ имѣть его, поэтому и о.о. члены съезда отнюдь не отвергають пользы

въ усиленной инспекціи, но, за неизбѣжимъ на то средствъ, не въ состояніи выполнить ходатайство Правленія семинаріи. 3) По содержанию 3 п. предложенія Правленія семинаріи, относительно изысканія средствъ на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и на наемъ учителя музыки, что признано полезнымъ для отвлеченія отъ грубыхъ удовольствій, каковы—игры въ карты, употребленіе спиртныхъ напитковъ и т. д., о.о. члены сѣзда полагають: если таковыя наклонности дѣйствительно проявляются въ воспитанникахъ, и если нравственное вліяніе воспитателей оказываетъ себя безсиленнымъ къ отвлеченію отъ оныхъ, и, затѣмъ, если воспитатели придають спасительную силу музыкѣ, то, дабы не погибъ единъ отъ малыхъ сихъ, постановили: на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и на наемъ учителя музыки учинить добровольную подписку по епархіи, и собранныя деньги о.о. благочинные доставлятъ Правленію семинаріи.

14. Въ томъ же засѣданіи, одинъ изъ о.о. депутатовъ заявилъ сѣзду, что распредѣленіе взносовъ отъ церквей на учебныя заведенія духовнаго вѣдомства, существующее по распредѣленію перваго епархіальнаго сѣзда духовенства, въ настоящее время очень неравномѣрно и не отвѣчаетъ доходамъ церквей, получаемымъ сними въ настоящее время, такъ что богатыя церкви взносятъ болѣе бѣдныхъ. Происходитъ это отъ того, что при распредѣленіи взносовъ первымъ епархіальнымъ сѣздомъ, кромѣ 21% взноса, опредѣленъ былъ взносъ добавочный почти въ такой же суммѣ, какую составлялъ 21% взносъ. Распредѣленіе этой суммы между церквами сдѣлано было примѣнительно къ тому состоянію денежныхъ доходовъ церквей, въ какомъ они были въ годъ перваго епархіальнаго сѣзда. При этомъ принимались во вниманіе сѣздомъ ходатайства церквей вновь строенныхъ,

капитально ремонтируемыхъ и заявившихъ другія свои нужды. Такія церкви первымъ съѣздомъ или совѣмъ освобождались отъ добавочнаго взноса, или взносъ ихъ былъ уменьшаемъ, а суммы, требуемыя отъ нихъ, разлагались на другія церкви до улучшенія освобождаемыхъ церквей. Между тѣмъ, такое распредѣленіе остается неизмѣннымъ до настоящаго времени, такъ что многія церкви несутъ расходныя повинности не за себя, а за другія церкви, давно уже освободившіяся отъ своихъ нуждъ. И хотя при распредѣленіи 4% добавочнаго взноса на наставниковъ съ академическимъ образованіемъ, сдѣланнаго Благочинническими Совѣтами, учиненъ взносъ болѣе равномерно по состоянію денежныхъ средствъ церквей, но это распредѣленіе касалось только 4% взноса, остальныхъ же взносовъ не касалось. Желательно было бы пересмотрѣть на епархіальномъ съѣздѣ распредѣленія добавочнаго взноса, сдѣланнаго первымъ епархіальнымъ съѣздомъ, и церкви, освобожденныя отъ взноса или облегченныя въ такомъ, привлечь къ слѣдующему съ нихъ взносу, а церкви, которыя несутъ за нихъ взносы, освободить отъ такихъ, — а потому постановили: просить Его Преосвященство (и симъ почтительнѣйше просить) 1) учредить комиссію изъ священниковъ г. Смоленска, по благоусмотрѣнію Его Преосвященства, которая разработала бы матеріалы, относящіяся къ этому дѣлу. *Противъ сего пункта Преосвященный написалъ:* „Поручается о. Александру Санковскому и о. Владмиру Сеньковскому“; 2) сдѣлать распоряженіе — разработанные комиссіей матеріалы напечатать въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 3) по полученіи напечатанныхъ матеріаловъ, Благочинническіе Совѣты обязаны сдѣлать распредѣленіе дополнительныхъ взносовъ съ церквей по настоящему ихъ состоянію, и 4) представить сдѣланныя

распредѣленія чрезъ о.о. благочинныхъ въ консисторію для препровожденія на обсужденіе имѣющаго быть сѣзда.

15. Въ томъ же засѣданіи, о.о. члены сѣзда слушали прошенія губернскихъ архитекторовъ Евгенія Лыщинскаго, г. Добролюбова и А. Гирша, кои желали бы быть епархіальными архитекторами; съ копіей постановленія журнальнаго консисторіи отъ 1 августа 1896 г. за № 1618, передать на обсужденіе имѣющаго быть епархіальнаго сѣзда духовенства. Постановили: 1) если епархіальное начальство находитъ нужнымъ и полезнымъ для духовенства имѣть епархіальнаго архитектора, о.о. члены сѣзда противъ этого ничего не имѣютъ; 2) котораго изъ просителей избрать на это мѣсто,—о.о. члены представляютъ на усмотрѣніе епархіальнаго начальства, и 3) на назначеніе указываемаго просителями жалованья духовенство епархіи средствъ не имѣетъ.

16. Въ томъ же засѣданіи, о.о. члены сѣзда слушали проектъ подъ названіемъ „взаимная помощь церквей Смоленской епархіи на случай убытковъ отъ пожара“ Новодворскаго благочиннаго, священника Николая Жегалова, и рапортъ протоіерея Нижне-Николаевской г. Смоленска церкви Іоанна Басова съ мнѣніемъ о семъ проектѣ. Постановили: вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ о. протоіерея Басова, проектъ священника Жегалова признать неудобопріемлемымъ.

17. Въ томъ же засѣданіи, о.о. члены сѣзда слушали прошенія—свещ. Смоленскихъ исправительныхъ ротъ Теодора Пляшкевича, свещ. г. Смоленска Свирской церкви Петра Горанскаго, свещ. с. Костырей, Росл. у., Іоанна Чубарова, свещ. с. Чепищева, того же уѣзда, Іоанна Касаткина, учителя Жарынской школы того же уѣзда, Константина Назарьева, свещ. с. Шоптова, Бѣльск. у., Іоанна Людоговскаго и діакона с. Волсты, Юхнов. у., Константина Соколова, предлагающихъ свои услуги духовенству въ занятіи ими долж-

ности смотрителя свѣчнаго завода. Постановили: рекомендовать на сію должность діакона Константина Соколова, какъ человѣка вдоваго и безсемейнаго и, по заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, человѣка прилежнаго и способнаго къ счетоводству. Окончателное избраніе и утвержденіе смотрителя о.о. члены съѣзда представляютъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

18. Въ томъ же засѣданіи, о.о. члены епархіального съѣзда постановили назначить комиссію для осмотра училищныхъ зданій, состоящую изъ слѣдующихъ о.о. депутатовъ: свѣщ. Иліи Соколова, прот. Александра Троицкаго, священниковъ—Алексѣя Чернавскаго, Александра Зыкова, Ивана Шумина, Николая Смирнова и Андрея Барсова. О результатахъ осмотра комиссія должна донести общему собранію.

19. 1896 г. сентября 26 дня. О.о. члены епархіального съѣзда производили въ вечернемъ своемъ засѣданіи избраніе членовъ Правленія отъ духовенства для Смоленской духовной семинаріи на 1897—98 и послѣдующіе учебные годы, и избранными на сію должность оказались: Казанской церкви свѣщ. Сумеонъ Цвѣтковъ и Нижне-Благовѣщенской церкви свѣщ. Владиміръ Сеньковскій и кандидатами къ нимъ: г. Смоленска Нижне-Николаевской церкви прот. Іоаннъ Басовъ и кафедральнаго собора священ. Стефанъ Каверзневъ. *Противъ этого избранія Преосвященный написалъ:* „Вѣсто о. Каверзнева, какъ весьма занятаго, назначается слѣдующій по баллотировкѣ о. Василевскій“.

Въ томъ же засѣданіи, посредствомъ закрытой баллотировки о.о. члены съѣзда производили избраніе членовъ Совѣта Смоленскаго епархіального женскаго училища, и по большинству шаровъ избранными оказались: г. Смоленска Петропавловской церкви свѣщ. Павелъ Грибоѣдовъ и Нижне-Николаевской церкви свѣщ. Іоаннъ Смирновъ и кандидатами

къ имъ: Петропавловской церкви свящ. Іоаннъ Соголовъ и кафедральнаго собора свящ. Андрей Спиридоновъ. Всѣхъ избранныхъ лицъ о.о. члены съѣзда почтительнѣйше просятъ Его Преосвященство утвердить въ ихъ должностяхъ.

20. 1896 г. сентября 27 дня. О.о. члены епархіальнаго съѣзда въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушали словесное заявленіе предсѣдателя комиссіи по устройству богадѣльни для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія и личное приказаніе Его Преосвященства, переданное о. предсѣдателемъ съѣзда объ уступкѣ на 5 лѣтъ подъ богадѣльню ремонтированнаго зданія на суммы, пожертвованныя на богадѣльню, и небольшой постройки при ономъ зданіи на землѣ, купленной для устройства новаго зданія епархіальнаго женскаго училища. Постановили: такъ какъ полное устройство зданія послѣдуетъ не ранѣе трехъ лѣтъ, когда и видно будетъ, понадобится ли это зданіе и мѣсто для училищныхъ нуждъ, о.о. члены съѣзда, вполне сочувствуя благому учрежденію, съ готовностію уступаютъ какъ постройки, указанныя выше, такъ и мѣсто на вышеозначенный срокъ.

21. Въ томъ же засѣданіи слушали докладъ комиссіи объ осмотрѣ училищныхъ зданій и усмотрѣвъ, что оныя зданія находятся въ непривлекательномъ видѣ, постановила: представить докладъ комиссіи на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

22. 1896 г. сентября 27 дня. О.о. члены съѣзда, въ заключеніе всѣхъ своихъ занятій, постановили просить Его Преосвященство, милостиваго Отца и Архиепископа, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ журнальныхъ постановленій настоящаго съѣзда духовенства. Затѣмъ, пересмотрѣвъ журналы своихъ засѣданій, члены съѣзда нашли, что вопросы, предложенные на собраніе съѣзда, рѣшены имъ, по мѣрѣ своихъ силъ и ра-

зумѣнія, удовлетворительно, а потому постановили: во 1-хъ, занятія сѣзда считать оконченными и, во 2-хъ, журналы своихъ засѣданій чрезъ о. председателя представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и просить Его Архипастырскаго благословенія отправиться о.о. депутатамъ къ мѣстамъ своего служенія.

Подлинный жур. за подписомъ председателя сѣзда, дѣлопроизводителя и 35 депутатовъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 28 сентября послѣдовала такая: „Утверждается, съ 2 измѣненіями, указанными при опредѣленіяхъ сѣзда. Мой г. секретарь позаботится о неукоснительномъ снятіи копій для отпечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а консисторія соблаговолитъ сдѣлать зависящія отъ нея распоряженія къ немедленному исполненію всѣхъ постановленій достоуважаемаго сѣзда духовенства“.

На подлинномъ написано: „Утверждаю“.

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ

Товарищъ Министра *Неклюдовъ*.

19 января 1896 г.

Вѣрно.

За Вице-Директора *Д. Дунинъ-Борковскій*.

УСТАВЪ

Смоленскаго общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища.

1. Цѣль общества.

§ 1.

Общество имѣетъ цѣлью попеченіе о недостаточныхъ учащихся какъ духовнаго званія, такъ и свѣтскихъ сословій въ Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Примѣчаніе. Общество, по мѣрѣ возможности, оказываетъ матеріальную помощь, заботится о пріисканіи мѣста и доставленіи занятій воспитанницамъ, выбывающимъ изъ училища, и воспитанницамъ кончившихъ курсъ.

§ 2.

Помощь общества можетъ выражаться: а) взносомъ платы за обученіе; б) бесплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій изъ числа одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ и продажею такихъ по цѣнѣ удешевленной, устанавливаемой по соглашенію съ начальствомъ подлежащаго учебнаго заведенія; в) доставленіемъ одежды, пищи, квартиры, медицинской помощи и т. п.

Примѣчаніе. При оказаніи вспомошествованія учащимся взносомъ платы за ученіе, бесплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій, доставленіемъ одежды, пищи, квартиры и денежныхъ пособій принимается во вниманіе не только степень нужды ихъ, но также прилежаніе и хорошее поведеніе, засвидѣтельствованныя начальствомъ учебнаго заведенія.

§ 3.

Съ ходатайствомъ о вспомошествованіи родители или лица, ихъ замѣняющія, обращаются—или непосредственно въ Правленіе общества, или чрезъ начальство заведенія.

II. Составъ общества.

§ 4.

Общество находится подъ покровительствомъ мѣстнаго Архiepастыря.

§ 5.

Общество состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ, коими могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоюга пола, за исключеніемъ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ нижнихъ военныхъ чиновъ и юнкеровъ и лицъ, ограниченныхъ въ правахъ по суду.

§ 6.

Члены общества раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и сореbнователей.

§ 7.

Въ почетные члены могутъ быть избираемы общимъ собраніемъ лица, сдѣлавшія значительныя пожертванія въ пользу общества, или оказавшія ему иныя существенныя услуги.

§ 8.

Дѣйствительными членами общества состоятъ лица, вносящія въ кассу общества ежегодно не менѣе 3 руб., или внесшія единовременно не менѣе 50 рублей.

§ 9.

Лица, жертвующія въ кассу общества деньгами или вещами менѣе 3 рублей, называются членами соребнователями.

§ 10.

Члены, не уплатившіе въ теченіе года членскаго взноса, считаются выбывшими изъ состава общества, съ сохраненіемъ права вновь вступить въ оное, на общемъ основаніи.

§ 11.

Лица, подписавшія проэктъ настоящаго устава, называются членами учредителями общества.

По утвержденіи устава, Преосвященный, какъ покровитель общества, приглашаетъ учредителей, а также и тѣхъ лицъ, которыя пожелаютъ войти въ число членовъ общества, въ первое общее собраніе.

III. Средства общества.

§ 12.

Средства общества составляются: а) изъ единовременныхъ и ежегодныхъ членскихъ взносов, б) изъ пожертвованій деньгами, учебными книгами и пособіями, одеждою и другими соотвѣтствующими цѣлямъ общества предметами какъ членовъ общества, такъ и постороннихъ лицъ, и в) изъ сборовъ съ устраиваемыхъ обществомъ, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ на сей предметъ дѣйствующими узаконеніями и особыми административными распоряженіями, духовныхъ концертовъ, публичныхъ чтеній и проч.

Примѣчаніе. Обязательные сборы съ духовенства и церквей не могутъ быть допускаемы.

§ 13.

Единовременные членскіе взносы образуютъ неприкосновенный капиталъ общества, въ который поступаютъ, кромѣ того, пожертвованія, по назначенію самихъ жертвователей, и въ-которая, опредѣляемая общимъ собраніемъ, часть всѣхъ вообще поступленій въ кассу общества. Капиталь этотъ, по мѣрѣ накопленія, обращается въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги и хранится въ государственномъ банкѣ, или его отдѣленіяхъ, или, съ надлежащаго разрѣшенія, въ мѣстномъ казначействѣ.

§ 14.

Прочія поступающія въ общество суммы, или проценты съ неприкосновеннаго капитала составляютъ расходный капиталъ общества, употребляющійся на покрытіе текущихъ расходовъ. Капиталь этотъ вносится на храненіе въ мѣстное казначейство, или во вклады сберегательныхъ кассъ, если къ тому не встрѣтятся препятствій со стороны Министерства Финансовъ.

Примѣчаніе. Авансовыхъ денегъ для мелкихъ расходовъ на рукахъ у казначея не должно быть болѣе 25 р.

§ 15.

Расходованіе суммъ общества производится по опредѣленію общаго собранія, или Правленія; въ послѣднемъ случаѣ—въ предѣлахъ, утвержденныхъ общимъ собраніемъ смѣтъ, или согласно особому постановленію сего послѣдняго.

IV. Управленіе дѣлами общества.

§ 16.

Управленіе дѣлами общества лежитъ на правленіи общества и общемъ собраніи его членовъ.

А. Правленіе.

§ 17.

Въ составъ Правленія общества входятъ: а) съ званіемъ выборнаго члена четыре лица, избираемыя на два года общимъ собраніемъ изъ числа членовъ общества и б) съ званіемъ непременнаго члена одинъ и болѣе, по назначенію Преосвященнаго покровителя общества, но не свыше трехъ представителей отъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища. Изъ состава Правленія ежегодно выбываютъ два выборныхъ члена,

сначала по жребію, а затѣмъ по прослуженіи срока, на который избраны, и замѣщаются новыми членами. Выбывающіе члены могутъ быть снова избраны общимъ собраніемъ.

§ 18.

На случай продолжительнаго отсутствія или выбытія членовъ Правленія ранѣе срока, на который они были избраны, общее собраніе ежегодно избираетъ по 2—4 кандидата. Кандидатъ, вступившій въ составъ Правленія, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 19.

Члены Правленія избираютъ изъ своей среды на одинъ годъ—предсѣдателя, товарища предсѣдателя, секретаря, казначея, причемъ, однако, предсѣдателемъ Правленія не можетъ быть избрано лицо, подчиненное въ служебномъ отношеніи начальнику мѣстнаго учебнаго заведенія, входящему въ составъ Правленія въ качествѣ непремѣннаго члена.

§ 20.

Всѣ члены Правленія служатъ дѣлу общества безвозмездно; необходимая на канцелярскіе расходы сумма опредѣляется общимъ собраніемъ, по представленію Правленія.

§ 21.

Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя Правленія, его права и обязанности представляются товарищу предсѣдателя.

§ 22.

Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ общества, составляетъ протоколы засѣданій Правленія и общихъ собраній, скрѣпляетъ исходящія отъ Правленія бумаги и составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности общества.

§ 23.

Казначей принимаетъ поступающія въ общество денежные взносы и пожертвованія деньгами и вещами, производитъ по распоряженію предсѣдателя всѣ денежные операціи и выдачи деньгами и вещами, ведетъ шнуровыя приходо-расходныя книги какъ денежные, такъ и матеріальныя и составляетъ годовую отчетность.

§ 24.

Въ случаѣ устройства обществомъ склада учебныхъ книгъ и пособій для безмездной раздачи, или продажи, непосредственное и отвѣтственное наблюденіе за симъ складомъ возлагается на непремѣнныхъ членовъ Правленія, или на одного изъ непремѣнныхъ членовъ, по выбору Правленія.

Примѣчаніе. Означенные въ сей статьѣ склады открываются и содержатся на основаніяхъ изложенныхъ въ ст. 175 и слѣд. Уст. о ценз. и печ., изд. 1890 г.

§ 25.

Правленіе собирается по приглашенію предсѣдателя, по его личному усмотрѣнію или по заявленію не менѣе двухъ членовъ Правленія, но не рѣже одного раза въ мѣсяць въ теченіи учебнаго времени. Для дѣйствительности постановленій Правленія необходимо присутствіе предсѣдателя, или товарища его и не менѣе двухъ членовъ Правленія.

§ 26.

На обязанности Правленія лежитъ: а) обсужденіе степени нужды учащихся, о которыхъ сдѣлано заявленіе, и оказаніе необходимой помощи, сообразно со средствами общества, б) наблюденіе за веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ и ежемѣсячная повѣрка суммъ и прочаго имущества общества; в) попеченіе объ увеличеніи средствъ общества и изысканіе мѣръ къ возможно полному достиженію цѣли онаго; г) сношеніе съ учрежденіями и лицами по дѣламъ общества; д) созваніе общихъ собраній; е) составленіе и представленіе общему собранію годового отчета о дѣятельности общества и предложеній на настоящій годъ; ж) предварительная разработка всѣхъ дѣлъ, вносимыхъ въ общія собранія.

Примѣчаніе 1-е. Отчетъ публикуется чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и мѣстной газетѣ.

Примѣчаніе 2-е. Сношеніе съ высшимъ духовнымъ начальствомъ дѣлается чрезъ мѣстнаго Преосвященнаго, а съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ посредство губернскаго начальника.

§ 27.

Рѣшенія Правленія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ въ засѣданіяхъ членовъ онаго; въ

случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 28.

Члены общества могутъ заявлять письменно, или словесно свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или полезныхъ нововведеніяхъ по обществу. При отклоненіи Правленіемъ предложенія, члену, заявившему оное, предоставляется право требовать внесенія этого предложенія въ ближайшее общее собраніе, съ заключеніемъ Правленія. Требованіе это должно быть заявлено не позже 3-хъ дней послѣ объявленія объ отклоненіи предложенія. Помимо Правленія никакія заявленія общему собранію не допускаются.

В. Общія собранія.

§ 29.

Общія собранія членовъ общества созываются, съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго, Правленіемъ и бываютъ годичныя и экстренныя.

Примѣчаніе. О времени, мѣстѣ, и предметахъ занятій общихъ собраній заблаговременно извѣщаются члены общества и мѣстное полицейское начальство.

§ 30.

Предметы занятій годичнаго общаго собранія: а) избраніе почетныхъ членовъ, членовъ Правленія, кандидатовъ и трехъ членовъ ревизіонной комиссіи; б) рассмотрѣніе годового отчета Правленія, смѣтъ на слѣдующій годъ и доклада ревизіонной комиссіи; в) обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ и предположеній, представляемыхъ Правленіемъ; г) опредѣленіе размѣровъ процентовъ, отчисляемыхъ въ неприкосновенный капиталъ; д) постановленіе о принятіи или приобрѣтеніи въ пользу общества недвижимыхъ имуществъ; е) утвержденіе инструкцій для Правленія и ревизіонной комиссіи; ж) рассмотрѣніе вопросовъ объ измѣненіи устава и о закрытіи общества.

Примѣчаніе 1. Званіе членовъ Правленія и ревизіонной комиссіи не совмѣстимы.

Примѣчаніе 2. Въ общихъ собраніяхъ могутъ быть обсуждаемы лишь такіе вопросы и предложенія, которые относятся непосредственно къ опредѣленной уставомъ дѣятельности общества.

§ 31.

Экстренныя общія собранія созываются, въ случаѣ надобности, по усмотрѣнiю самаго Правленiя, по требованiю ревизионной комиссiи, или по письменному о томъ заявленiю не менѣ десяти членовъ общества.

§ 32.

Право предсѣдательства въ общихъ собранiяхъ принадлежитъ мѣстному Преосвященному, какъ покровителю общества. Въ случаѣ же его отсутствiя, на каждое общее собранiе избирается особый предсѣдатель изъ среды членовъ общества, за исключенiемъ предсѣдателя и членовъ Правленiя. Журналы общаго собранiя за подписью присутствовавшихъ членовъ докладываются Преосвященному, какъ покровителю общества.

§ 33.

Общее собранiе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣ одной четверти членовъ общества, живущихъ въ городѣ Смоленскѣ. Для рѣшенiя вопросовъ о приобрѣтенiи недвижимой собственности, объ измѣненiи устава и о закрытiи общества необходимо присутствiе въ собранiи $\frac{1}{2}$ всѣхъ членовъ общества, живущихъ въ г. Смоленскѣ. Если собранiе не состоялось по неприбытiю такого числа членовъ, оно созывается вторично въ срокъ, назначенный собравшимися, но не ранѣ недѣли, для обсужденiя тѣхъ же вопросовъ, и собранiе это считается состоявшимся при какомъ бы то ни было числѣ присутствующихъ членовъ, о чемъ члены общества въ извѣщенiяхъ о собранiи и предупреждаются.

§ 34.

Дѣла въ общихъ собранiяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключенiемъ вопросовъ объ измѣненiи устава и о закрытiи общества, для рѣшенiя коихъ требуется согласiе не менѣ $\frac{2}{3}$ присутствующихъ въ собранiи членовъ.

§ 35.

Избранная общимъ собранiемъ на предстоящiй годъ ревизионная комиссiя провѣряетъ суммы, книги, документы и имущество, а также годовой отчетъ Правленiя. О результатахъ ревизii дѣлается ревизионная подпись, за подписью членовъ комиссiи. По окончанiи года, комиссiя составляетъ докладъ

вносимый въ годовичное общее собраніе вмѣстѣ съ отчетомъ Правленія.

V. Общія правила.

§ 36.

Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ст. 444 · 445 Уст. общ. призр. т. XII Св. Зак. изд. 1892 г.

§ 37.

Общество имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ.

§ 38.

Общество имѣетъ право приобрѣтать недвижимую собственность для споспѣшествованія дѣламъ общества.

§ 39.

Годовые отчеты общества, по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ, представляются чрезъ подлежащее начальство Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Въ то же Министерство и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода представляется пять печатныхъ экземпляровъ Устава.

О закрытіи общества.

§ 40.

Если по какимъ-либо обстоятельствамъ общество прекратитъ свои дѣйствія, то весь принадлежащій ему капиталъ и все прочее имущество должны поступить въ распоряженіе Совѣта Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища, который и обращаетъ все это имущество, съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго, на употребленіе, соотвѣтствующее дѣламъ общества.

§ 41.

Губернатору представляется право закрыть общество всегда, когда онъ признаетъ это необходимымъ по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ о безпорядкахъ въ обществѣ или нарушеніи устава, но по сношеніи съ мѣстнымъ Преосвященнымъ.

§ 42.

О закрытіи общества доводится до свѣдѣнія Министерства

Внутренних Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, чрезъ подлежащее начальство.

Подписалъ: за Вице-Директора Д. Дуинь-Борковскій. Скрѣпилъ Управляющій Отдѣленіемъ Оомъ.

С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

Приц ервахъ сель: Покровскаго, Гжатскаго у.
Костырей, Росл. у.
Новоселье, Росл. у.
Луговъ, Порѣч. у.

Діаконскія:

При цервахъ сель: Несонова, Росл. у.
Ладыжина, того же у.
Плай-Успенскаго, Порѣчск. у.
Докукина, Ельн. у.
Богданова, Росл. у.
Въжниковъ, того же у.
Днѣпрова, Сыч. у.
Деребужа, Росл. у.
Волкова, Красн. у.
Мстиславской-Слободки, Дорогоб. у.
Бывалогъ, Ельн. у.
Ново-Ивановскаго, того же у.
Ивановскаго, Росл. у.
Славкова, Дорогоб. у.
Буды, того же у.
Новорѣзанова, Росл. у.
Слободы, Порѣчск. у.
Вербилова, Ельн. у.

При церквахъ селъ: Католіна, Росл. у.
Булагина, Духовщ. у.
Надвы, Смол. у.
Максимовскаго, Красн. у.
Юткина, Бѣльск. у.
Вельнежа, Гж. у.
Новоиколевскаго, Вяз. у.
Воронцова, Бѣл. у.
Костриць, того же у.
Магшеева, Смол. у.
Колковичъ, Духовщ. у.
Дуброва, Бѣльск. у.
Верховья-Малышкина, того же у.
Егорьевскаго, Сыч. у.
Краснаго, Юхн. у.
Богдановщины, Вяз. у.
Спасъ-Волжинскаго, того же у.

О пожертвованіяхъ на кафедральный соборъ въ гор. Смоленскѣ.

По воззванію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, на ремонтъ и украшеніе Смоленскаго кафедральнаго Успенскаго собора поступили пожертвованія съ 15 сентября по 15 октября сего 1896 года: во 1-хъ, значительное пожертвованіе отъ Правленія Смоленскаго архіерейскаго дома, въ количествѣ 500 руб., и, во 2-хъ, отъ нижеслѣдующихъ лицъ: Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, епископа Смоленскаго, 100 р.; церковнаго старосты села Луговъ, Рославльскаго уѣзда, помѣщика Николая Михайловича Суходольскаго 100 р.; Паренія Егоровича Тимошинина 15 р.; Вяземскаго купца Василя Николаевича Колесникова 5 р.; церковнаго старосты Смоленской Иоанно-Богословской церкви Андрея Порфиревича Близнацова 2 р.; Прасковьи Григорьевны Овечниковой 10 р.; Рославл.

купца Алексѣя Косьмича Мухина 20 р.; отъ неизвѣстнаго 1 р.; Ираиды Ивановны Машковой 100 р.; отъ Залѣсской 10 р.; Ивана Логгинова Гавришева 2 р.; И. Г. Якубовича 3 р.; отъ гражданъ г. Ельни чрезъ протоіерея Василя Сеньковского 106 р.; отъ нихъ же чрезъ предсѣдателя Ельнинской земской управы 25 р.; отъ неизвѣстнаго 50 коп.; отъ помѣщика Сергѣя Васильевича Пенскаго 25 р.; отъ неизвѣстнаго изъ Петербурга 25 р.; отъ Александра и Надежды Булатовыхъ 1 р.; отъ прихожанъ села Рогнѣдина, Росл. у., 12 р.; законоучителя Смоленской гимназіи, прот. Василя Соколова 5 р.; церковнаго старосты Краснинской кладбищной церкви Григорія Евдокимовича Миледина 10 р.; іеромонаха архіерейскаго дома Діонисія 10 р.; церковнаго старосты Николаевской г. Бѣлаго церкви Василя Егоровича Михайлова 25 р.; отъ Смоленскаго град. благоч., прот. К. Вишнеускаго 17 р. 25 к.; отъ настоятеля Дорог. Болдина монастыря, архимандрита Андрея 20 р. отъ благоч. Гжат. у., прот. Андрея Уклонскаго 42 р. 37 к. отъ свящ. с. Черноокова, Рославл. у., І. Медвѣдкова 22 руб. отъ свящ. Казанской г. Смоленска церкви С. Цвѣткова 3 р. и отъ причта села Лучасы, Ельнинскаго уѣзда, 1 руб.; а всего 1218 р. 12 к.; съ прежде же поступившими 4107 р. 56 коп.

Призывая Божіе благословеніе на щедрыхъ жертвователей Преосвященнѣйшій Владыка увѣренъ, что ревнители церковнаго благолѣпія, по примѣру прочихъ даятелей, принесутъ свои добротныя и посильныя жертвы на неотложныя нужды Успенскаго собора, за что Царица Небесная сугубо вознаградитъ ихъ Своими милостями.

Пожертвованія на храмы.

1) Церковнымъ старостою села Короваева-Подгородняго Сычевскаго уѣзда, крестьяниномъ Писковской волости, деревни Аржавинья Θεодоромъ Мизюкинымъ пожертвовано 200 руб. крестьяниномъ той же волости, деревни Букатина, Семеномъ Созоновымъ—85 руб. 60 коп. на ремонтъ ограды вокругъ церкви села Короваева Подгородняго. 2) Прихожанами села Слизнева, Сычевскаго уѣзда, пожертвовано 216 руб. и церковнымъ старостою того же села 50 руб. на ремонтъ приходскаго ихъ храма. 3) Неизвѣстнымъ благотворителемъ пожерт

вовано 200 руб. на ремонтъ крыши церкви села Волочка, Сычевскаго уѣзда. 4) Прихожанами села Зилова, Сычевскаго уѣзда, пожертвовано 534 руб. на перелитіе разбитаго колокола ихъ приходской церкви на новый, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. 5) На ремонтъ церкви села Самсонъ, Краснинскаго уѣзда, приходскимъ попечительствомъ этой церкви пожертвовано 350 руб. 70 коп. 6) Въ церковь села Короваева-Алмазова, Сычевскаго уѣзда, пожертвовано прихожанами: а) два колокола вѣсомъ 1-й—64 пуд. и 2-й—1 пуд 12 фун., въ память событій: 29 апрѣля 1891 г. и 17 октября 1888 года, стоимостію 1072 руб. 47 коп.; б) 130 руб. на устройство противъ церкви св. воротъ съ тремя золочеными крестами, въ память умершаго Императора Александра III-го, и в) 277 р. 33 к. на обновленіе и украшеніе снаружи храма, въ ознаменованіе Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. 7) 350 руб. пожертвовано на ремонтъ ограды вокругъ церкви села Велина, Юхновскаго уѣзда, крестьяниномъ Иваномъ Васильевымъ Мурашевымъ.

Отъ Смоленскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вслѣдствіе распоряженія Его Преосвященства, Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что въ Ордынской церковно-приходской школѣ имѣется вакансія учителя и законоучителя (изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи), съ жалованьемъ 25 р. въ учебный мѣсяць, при готовомъ монастырскомъ столѣ и готовой квартирѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ извѣстные книжные магазины поступили въ продажу слѣдующія

Н О В Ы Я И З Д А Н І Я

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества:

Къ Животворящему Гробу Господню. Разказъ стараго паломника В. Н. Хитрова. Одобренный Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ, Ученымъ Комитетомъ М-ва

Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ
Военнаго Министерства:

- 9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ 50 к.
- 10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя
хромолитографіями съ акварелей А. Д. Кившенко: «Гробъ
Господень» и «Вертепъ Рождества Христова» 60 »
- Отдѣльно каждая хромолитографія. 10 »
- Сто видовъ Іерусалима и Святой Земли.** Іерусалимъ,
Виелеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горняя и др. еван-
гельскія мѣста 50 »
- Чтенія о Святой Землѣ:** 1-й вып. Общее понятіе о
Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып.
Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св.
Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и
ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св.
Земли; 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе палом-
ники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып.
Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославные въ Св.
Землѣ; 35-й вып. ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное
Палестинское Общество. *Каждый выпускъ.* 15 к.
- Подробный каталогъ изданій Общества высылается желаю-
щимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пере-
сылку не платятъ, при чемъ дѣлается уступка: членамъ Об-
щества — 20%, книгопродавцамъ — 30% и ученымъ Обществамъ,
учебнымъ заведеніямъ и бібліотекамъ — 50%. *Складъ изданій*
при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр.,
д. № 36.

ОБЪЯВЛЕНІЕ



ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество
въ Мѣстопріемъ Гробу Господню
въ это мѣстопріемъ въ Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горняя и др. евангельскія мѣста
и въ Мѣстопріемъ Вертепу Рождества Христова
въ Мѣстопріемъ Гробу Господню
въ Мѣстопріемъ Вертепу Рождества Христова

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ въ новоосвященномъ храмѣ въ мѣстечкѣ Корсикахъ, сооруженномъ въ память спасенія Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 г. и освященномъ 17 октября 1896 г.

Господи, силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло (Пс. 20, 1).

Событіе, по которому торжествуетъ нынѣ вся царелюбивая Россія, и въ память котораго созданъ этотъ величественный храмъ, близко и дорого сердцу каждаго вѣрноподданнаго, но особенно оно должно быть достопамятнымъ для Царя нашего, такъ какъ возлюбленный Монархъ нашъ, вмѣстѣ съ Матерію Своею и другими членами Августѣйшей Семьи, Самъ въ полнотѣ переносилъ то дивное спасеніе Царственной Семьи, которое чудесно явлено было въ 1888 году въ Боркахъ. Вотъ почему мы и молимся вседушевно: *Господи, силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло!*

Жизнь Монарха нашего, ея радости и печали есть наша жизнь, а потому Его духовная радость о Господѣ, даровавшемъ Ему дивное спасеніе, должна быть для всѣхъ вождѣльною и пріятною. Сердце Царево должно быть въ рудѣхъ Божіихъ всегда, особенно же нынѣ, когда толикія милости явилъ Богъ Ему, а вмѣстѣ и всему многомилліонному на-

роду Его, глубоко-сердечно чтущему Его. По сему возрадуемся и мы о дивно спасенномъ Царѣ своемъ и паки воскликнемъ отъ всея души: *Господи, силою Твоею да возвеселится Царь.*

Бремя добраго правленія есть тяжкое бремя и въ маломъ округѣ и въ отдѣльной области, какъ знаютъ это по тяжелому опыту всѣ добрые и благомыслящіе начальники. А бремя правленія многими милліонами людей, Имперією, простирающейся на безграничномъ пространствѣ половины Европы и трети Азии, гдѣ почти не заходитъ солнце, это такое бремя, которое можетъ подавить силы самаго могущественнаго человѣка. Только вспомошествоемый силою Божіею, только живя помощію Всевышняго, всегда уповая на Господа, Царь нашъ можетъ безпечально и безропотно нести свой крестъ.

Конечно, каждый изъ насъ, свято исполняя свой долгъ, неуклонно совершая лежащія на немъ обязанности, можетъ содѣйствовать облегченію бремени царственнаго правленія, слагающагося изъ безчисленнаго множества всякаго рода дѣлъ, направленныхъ въ нашему общественному благоустройству. Но измѣнить или направить состояніе духа Царя, Его радости и печали можетъ одинъ только всемогущій сердцевъдецъ Богъ, Которому открыто все—чувства и мышленія сердечныя, и Который имѣетъ сердце Царево въ особомъ Своемъ попеченіи. Вотъ почему паки и паки помолимся: *Господи, силою Твоею да возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зло!*

Дай Богъ, чтобы мысль о всегдашнемъ попеченіи Божіемъ ни на одну мнуту трудную не оставляла Царя, а помощь Божія всегда сопутствовала Ему, какъ Ангелъ мира и милости, по отношенію въ намъ вѣрноподаннымъ Его и всѣмъ народамъ, и какъ Духъ Божій, всегда покоящій и духовно весе-

лящій сердце вѣнценоснаго помазанника Своего! Да и вся Августѣйшая Семья и весь народъ христіански ликуеть съ Нимъ о Немъ, нынѣ и присно наслаждаясь плодами благодатнаго и плодоноснаго Его правленія о Господѣ. Аминь.

Р Ѣ Ц Ъ,

сказанная Преосвященнымъ Никаноромъ при освященіи военнаго собранія въ гор. Смоленскѣ, 22 октября 1896 г.

Высоко почтая вожей русскаго воинства, какъ твердые оплоты вѣры и благочестія, видя въ чинахъ воинскихъ цвѣть русской просвѣщенной молодежи и во всемъ христіолюбивомъ воинствѣ громаднѣйшую силу, могущую съ великою мощію благотворно дѣйствовать на весь слои русскаго народа, съ радостію приѣмлю возможное участіе въ этомъ торжествѣ и считаю за счастье связать вамъ нѣсколько благожелательныхъ словъ. Но что сказать? Скажу о нѣкоторыхъ религиозно-нравственныхъ основаніяхъ того учрежденія, котораго освященіе мы нынѣ торжествуемъ, и попытаюсь указать нѣкоторыя условія его достодожной жизнедѣятельности.

Работайте Господеву со страхомъ и радуйтесь Ему съ трепетомъ.

Вотъ первыя существенныя основы, изъ которыхъ могла выдти серьезная мысль о созданіи этого полезнаго учрежденія.

Шестидневный нелегкій трудъ въ строгомъ воинскомъ подчиненіи и потомъ свободный отдыхъ въ товарищескомъ кругу, въ дружескихъ бесѣдахъ, взаимныхъ утѣшеніяхъ и возможныхъ развлеченіяхъ, чтобы трудъ и отдыхъ шли правильною чередою и соотвѣтственною разумностію и цѣлесообразностію. Вотъ разумныя условія жизни сего добраго

учрежденія. Отсюда открывается, что прежде нежели искать время для препровожденія его здѣсь, должно сначала потрудиться и притомъ настолько, чтобы отдыхъ былъ дѣйствительною потребностію, а смѣна труда не мубою пустой праздности и языканной скуки, а истиннымъ и разумнымъ взаимнымъ утѣшеніемъ.

Вся премудростію создавый насъ и всѣмъ правящій Богъ все строить по законамъ любви Своей, поэтому мы пишемъ, что Онъ челоуѣколюбець и что Онъ *Отецъ всякія утѣхи*, отъ Котораго исходитъ всякъ даръ совершенъ. Какъ чадолюбивый Отецъ, Онъ приготовилъ людямъ все, что имъ необходимо и пріятно, не только хлѣбъ, укрѣпляющій тѣло, и вино, веселящее сердце, но и всѣ другіе высшіе и совершеннѣйшіе дары, коими люди могутъ взаимно соутѣшаться въ своей многотрудной и исполненной многихъ скорбей жизни.

Но спрашивается: какія утѣшенія и развлеченія возможны и какія неудобны и даже противны христіанской совѣсти? Нѣкоторые смотрятъ на развлеченія, какъ на дѣла безразличныя, но съ этимъ не долженъ согласиться вѣрующій.

Какъ въ воинскомъ званіи, такъ и вездѣ и во всемъ есть свои разности и степени. Такъ и въ развлеченіяхъ и утѣшеніяхъ. Поэтому весьма о многихъ развлеченіяхъ можно и должно сказать, что если они удобны для однихъ, то не подходящи для другихъ, и если они пристойны въ одно время, то непозволительны въ другое. *Всему свое время и время всякой вещи подъ солнцемъ*, сказалъ Премудрый. *Время сѣять и время жать, время плакать и время смѣяться*. И смѣхъ бываетъ сквозь слезы. Такъ обр., и о развлеченіяхъ должно быть серьезное разсужденіе, особенно тогда, когда они становятся такъ солидно, какъ въ этомъ дорогомъ учрежденіи, и притомъ на столь великое множество людей, пмѣющихъ утѣшаться и неизбѣжно требующихъ со-

отвѣтственное число утѣшающихъ. И здѣсь прилично вспомнить первое слово: работайте Господеви со страхомъ и радуйтесь Ему съ трепетомъ!

Наконецъ, честь и достоинство воинскаго званія, а также и воинскіе уставы требуютъ извѣстной высоты и разборчивости въ развлеченіяхъ, а равно во времени, удобствъ и приличіи пользованія имп.

Не можемъ не присоединить къ сему и того, что если развлеченія ваши, доблестные вожди и воины, неуклонно должны быть соображены съ уставами и порядками воинскими, то не тѣмъ ли болѣе они должны быть соображены съ законами и уставами христіанской жизни и благонастроенности? Здѣсь невольно выступаетъ большое мѣсто нашихъ свѣтскихъ развлеченій подъ воскресные и праздничные дни. Архипастырски молю васъ, братіе, почитте Сына Божія, пострадавшаго за насъ и воскресшаго, достоуднымъ памятованіемъ славнаго дня Его воскресенія, дня Солища, какъ говорили первенствующіе христіане!

Помните, братіе, что Христосъ есть не только Спаситель нашъ, но и праведный Судія всѣхъ. Да не когда прогнѣвается на насъ Господь и яростію Своею смятетъ насъ!

Работайте же Господеви со страхомъ и радуйтесь Ему съ трепетомъ! Аминь.

Красногородищенскій мужской монастырь Бѣльскаго уѣзда, Смоленской епархіи.

Въ 127 верстахъ отъ Смоленска и почти въ 20 вер. отъ Бѣлаго расположенъ Красногородищенскій общежительный мужской монастырь. Устроенная на довольно высокомъ, покрытомъ деревьями, холмѣ, внизу коего, на обширной равнинѣ, протекаетъ р. Шелоба, обитель имѣетъ красивый видъ.

Изъ зелени деревьевъ рельефно выступаетъ пятиглавый каменный соборъ, затѣмъ келльи настоятеля, съ раскинутымъ предъ ними садомъ, далѣе другія монастырскія строенія— 2 гостинницы, зданія для братіи, церковно-приходскяя школа, амбары, сарай и пр. Весь монастырь окруженъ каменной оградой съ 5 башнями.

За неимѣніемъ документальныхъ данныхъ, трудно опредѣлить точно время основанія монастыря. Пролитаютъ нѣкоторый свѣтъ на это дѣло бумаги, сохранившіяся въ родѣ г.г. Пенскихъ и касающіяся монастыря, затѣмъ—указы Смоленскихъ Преосвященныхъ и мѣстныхъ предавія. Но, на основаніи вышеизложенныхъ данныхъ, только можно съ большимъ или меньшимъ вѣроятіемъ предполагать, что на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ монастырь, или близъ него, въ началѣ XVIII столѣтія расположена была деревня Городище, перенесенная,—неизвѣстно когда,—на другое мѣсто. Около этой деревни находилась небольшая церковь во имя Введенія во храмъ Божіей Матери. Была ли эта церковь приходской, домовою г.г. Пенскихъ, или же была устроена какимъ-либо благочестивымъ отшельникомъ и его подвижниками, поселившимися здѣсь, опредѣлить невозможно. Изъ бумагъ г.г. Пенскихъ видно, что официально монастырь утверждень въ царствованіе Анны Іоанновны (1730—1740) г., когда онъ надѣленъ и землями отъ Пенскихъ, а въ указѣ Преосвященнаго Гедсона, епископа Смоленскаго, отъ 13 марта 1732 года, говорится о монастырѣ, какъ уже о существующемъ. Слѣдовательно, монастырь утверждень или въ 1730 или въ 1731 году. Кто былъ первымъ настоятелемъ монастыря, откуда была монашествующая братія, покрыто мракомъ неизвѣстности. Въ виду красиваго мѣстоположенія обители, къ названію прежней деревни—*Городище* былъ прибавленъ эпитетъ *красное* (красивое) Городище, отсюда самый монастырь сталъ

называться Красногородищенскимъ, а по первой церкви— Введенскимъ.

Главными ктиторами и устроителями обители были г.г. Пенскіе, преемственно изъ рода въ родъ заботившіеся о ней, какъ о своемъ дѣтищѣ. Вскорѣ послѣ утверженія монастыря, въ 1732 году, Преосвященный Гедеонъ благословилъ Григорія Григорьевича Пенскаго устроить, вмѣсто деревянной, мало пригодной для обители и уже ветхой церкви Введенской, каменную трехпрестольную въ память Преображенія Господня съ двумя придѣлами: Введенія Божіей Матери и св. пророка Іліи. Введенскій храмъ былъ вѣроятно запертъ, а затѣмъ и разобранъ за ветхостью, ибо въ указѣ Преосвященнаго Парѣнія 1767 года говорится, что церковь уже не существуетъ. Послѣ перваго строителя монастыря попеченіе объ обители принялъ на себя сынъ умершаго Георгій Григорьевичъ Пенскій. Послѣдній ревностно желалъ продолжать благочестивое дѣло покойнаго своего родителя, но владѣя только частью отцовскихъ имѣній и не располагая капиталомъ, принужденъ былъ ограничиться лишь довершеніемъ тѣхъ строеній, которыя онъ могъ производить трудомъ своихъ крѣпостныхъ людей. Господь помогъ ему осуществить благочестивое его желаніе. Случайно на его владѣніи въ землѣ найдено было 4 трехведерныхъ боченка серебряныхъ монетъ. Вознесши благодареніе Господу Богу за Его щедрый даръ, набожный Георгій Григорьевичъ при о. настоятелѣ Теофанѣ и другихъ лицахъ далъ обѣтъ—все найденное совроще употребить на святую обитель, а на мѣстѣ находенія монетъ—устроить часовню во имя Воздвиженія Животворящаго Креста Господня. Съ этого времени дальнѣйшее устройство монастыря начало подвигаться быстро. Приобрѣтены были — церковная утварь, богослужебныя книги, священно-служи-

тельскія облаченія, и отлить главный колоколъ въсомъ въ 47 п. 35 ф. Затѣмъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Пароенія (указъ 1767 г.), устроенъ былъ новый теплый каменный храмъ во имя Св. Живоначальной Троицы и въ 1776 году освященъ, въ 1777 году монастырю было отмежевано 76 десятинъ 2129 кв. сажень земельныхъ угодій для пахаты и сѣнокосовъ, и на означенную землю сдѣланъ планъ. Около того же времени были устроены братскіе корпуса, существовавшіе до 1787 года, и монастырь былъ обнесенъ оградой съ тремя башнями, какъ это видно на планѣ 1777 года.

По смерти Георгія Григорьевича, не оставившаго по себѣ прямыхъ наследниковъ, имѣніе его, по завѣщанію, перешло къ новымъ владѣльцамъ, которые, живя въ другихъ имѣніяхъ, не могли принимать личнаго участія въ устройствѣ монастыря. Совнѣ, отъ богомольцевъ, денежные вспомошествованія были также незначительны, а монастырскія зданія, между тѣмъ годъ отъ году нуждались въ ремонтѣ и требовали большихъ и большихъ средствъ. Уже въ 1781 году настоятель монастыря Досифей (Потелкинъ) въ своемъ рапортѣ Преосвященному Пароенію, указывая на недостатокъ средствъ, доносить, что Преображенская церковь дала въ стѣнахъ трещины, въ Введенскомъ придѣлѣ стѣна совсѣмъ упала, въ крышахъ оказалась течь, даже Троицкая церковь, простоявшая не болѣе десяти лѣтъ, нуждается въ поправкѣ. Означенныя поврежденія, нужно думать, произошли отъ неопытности мастеровъ, или снѣжности работы. Преосвященный Владыка принялъ горячее участіе въ судьбѣ монастыря—выдалъ грамоту для сбора пожертвованій и самъ располагалъ благотивныхъ дателей къ вспомошествованію обителя. Такимъ путемъ собраны были, вѣроятно, значительныя суммы, такъ какъ отремонтированы храмы, устроены настоятельскія и брат-

скія келльи. Въ такомъ видѣ монастырь существовалъ слишкомъ 50 лѣтъ. Много труда и заботъ было настоятелямъ обители поддерживать обширныя постройки, тогда какъ доходы монастыря, какъ видно изъ прихода-расходныхъ книгъ, простирались въ годъ отъ 19—36 руб. и только въ хорошіе годы достигали сотенъ рублей. Понятно, что при такихъ поступленіяхъ доходовъ не могло быть и большого запаснаго капитала, который, при всей рачительности и бережливости о.о. настоятелей, едва достигалъ полутора тысячъ рублей. Какую нужду и недостатки терпѣлъ монастырь въ неурожайныя годы, свидѣтельствуеъ тотъ фактъ, что настоятель Филаретъ ѣздилъ по знакомымъ священникамъ и собиралъ хлѣбъ для прокормленія братіи, которой и было всего 8 человекъ: строитель, два іеромонаха, два іеродіакона и три послушника. При такомъ положеніи дѣла оставалось одно— закрыть обитель, а братію перевести въ другіе монастыри. Но эта мѣра была вредна для цѣлаго края, особенно такого, какъ Бѣльскій уѣздъ. Здѣсь, при разобщенности жителей, единственнымъ пунктомъ сближенія ихъ между собою былъ монастырь, гдѣ богомольцы находили средства для поддержанія природнаго благочестиваго настроенія и отсюда выносили новую теплоту религіознаго чувства. Преосвященный Смоленскій Тимоѣей стлично понималъ важное значеніе монастыря для Бѣльскаго уѣзда и старался поддержать его. Онъ, по просьбѣ настоятеля Филарета, рѣшилъ дать въ благословеніе обители снимокъ съ иконы Смоленской Божіей Матери. Торжественно крестнымъ ходомъ принесенная въ обитель, св. икона поставлена была въ Введенскомъ храмѣ. Узнавъ о желаніи Бѣльскихъ гражданъ имѣть у себя икону, Преосвященный съ радостію благословилъ поднять ее, „во спасеніе душъ и тѣлесъ ихъ“. Съ тѣхъ поръ икона Смолен-

ской Божіей Матери приносится въ г. Вѣлый и пребываетъ тамъ съ 26 іюля по 1 сентября.

Наконецъ, для приведенія дѣлъ въ порядокъ и улучшения состоянія монастыря, 8 января 1852 года Высокопреосвященнѣйшій Тимоѳей назначилъ настоятелемъ Красногородищенской пустыни секретаря своей канцеляріи, іеромонаха Савватія, человѣка съ умомъ и образованіемъ. Располагая своими порядочными средствами, имѣя много знакомыхъ жертвователей, новый строитель задался цѣлью привести обитель въ благопристойный видъ. Во время его управленія обителью много начато и окончено поправокъ и построекъ. Такъ, устроенъ двухъ-этажный корпусъ для братіи, каменное зданіе для Высокопреосвященнѣйшаго Тимоѳея, намѣревавшегося удалиться сюда на покой; продолжена ограда до настоящаго ея размѣра и устроены 2 башни, второй корпусъ для братіи—каменный, одно-этажный,—гостинница, существующая и понынѣ, амбаръ, скотный дворъ и пр. Самая большая и самая важная постройка, которая относится ко времени Савватія, это—передѣлка соборнаго храма. Собравъ чрезъ іеромонаховъ—Тихона и Мелхиседека до 4000 рублей, настоятель поставилъ себѣ широкую задачу устроить изъ двухъ существовавшихъ тогда—Троицкаго и Преображенскаго храмовъ одинъ трехпестольный. Для этого нужно было разобрать Преображенскую церковь и помѣстить ее въ проходѣ между Троицкой и Введенской церквами. Для изготовленія кирпича устроенъ былъ и кирпичный заводъ. Предпринятая въ 1861 году, постройка эта окончена была и то вчернѣ преемникомъ Савватія Ѳеодосіемъ въ 1875 году. Но въ то время, когда монастырь тщаніемъ своихъ настоятелей и пособіемъ жертвователей, особенно г.г. Пенскихъ, мало-помалу приводился въ порядокъ, число братіи постепенно уменьшалось, такъ что къ 1877 году братіи было: настоя-

тель и одинъ подначальникъ священникъ. Въ виду такого положенія обители, Св. Синодъ предложилъ епархіальному начальству на разсмотрѣніе вопросъ о закрытіи монастыря. Для обсужденія вопросовъ—можетъ ли существовать обитель, какія нужно принять къ этому средства, или она должна быть упразднена, была образована комиссія, состоявшая изъ трехъ лицъ: іеромонаха Θεодосія, благочиннаго Павла Лосевского и священника села Залѣсья Андрея Соколова. Означенная комиссія пришла къ заключенію, что обитель можетъ существовать, если будетъ приглашено достаточное количество братіи изъ другихъ монастырей. Тогда, по распоряженію епархіальнаго начальства изъ Ордынской пустыни переселено было 7 человекъ братіи, подъ руководствомъ игумена Нила. Вновь пришедшей братіи предстояла трудная задача окончить вполнѣ храмъ. Благодаря распорядительности настоятеля о. Нила и его хозяйственнымъ способностямъ, черезъ два года Троицкій храмъ былъ оконченъ и въ 1878 году освященъ Преосвященнымъ Іосифомъ; при чемъ Троицкій храмъ былъ переименованъ въ Введенскій, еще черезъ три года отдѣланъ и Преображенскій съ придѣломъ въ честь Божіей Матери—Одигитріи; освященіе этого храма совершено Преосвященнымъ Несторомъ. Ближайшимъ помощникомъ настоятеля Нила въ дѣлѣ управленія монастыремъ и надзора за постройками былъ вынѣшній игуменъ Викторинъ. Продолжая ревностно заботиться о благолѣпіи обители, о. Викторинъ обратилъ вниманіе на отсутствіе при монастырѣ церковной школы для воспитанія дѣтей крестьянскихъ изъ окрестныхъ деревень. И вотъ, въ 1889 г. устроено прекрасное зданіе для школы, съ помѣщеніемъ для учителя, гдѣ въ настоящее время обучается до 30 мальчиковъ.

Нынѣшнее состояніе обители можно назвать цвѣтущимъ. Храмы отличаются благолѣпіемъ, помѣщеніе для братіи про-

сторно и прилично, хозяйственные здания также исправны и съ удобствами; ризница церковная хотя и не имѣетъ драгоценныхъ вещей и дорогихъ облаченій, все же прилично и вполне достаточна; имѣется и библіотека, заключающая до 300 экземпляровъ свято-отеческихъ твореній.

Такова вкратцѣ исторія возникновенія монастыря и его постепеннаго благоустройства. Внешняя жизнь обители, ея матеріальные достатки отражались и на внутренней жизни: число братіи колебалось, то, уменьшаясь въ тяжелые годы, доходило до одного человѣка, то, увеличиваясь съ возрастаніемъ благосостоянія, простиралось до 50 человѣкъ съ послушниками и рабочими. Въ настоящее время въ обители: настоятель, 5 іеромонаховъ, 3 іеродіакона, 4 монаха, не имѣющихъ сана священства, и 8 послушниковъ. Съ утвержденія обители и до настоящаго времени (1732—1896 г.) въ обители смѣнилось 20 настоятелей; изъ этого числа только двое—Савватій и Нилъ имѣли санъ игумена, остальные лишь носили званіе строителей, настоятелей монастыря и имѣли санъ іеромонаховъ. О всѣхъ почти настоятеляхъ сохранились такія скудныя свѣдѣнія, что составить какое-либо дѣльное представленіе о жизни каждаго изъ нихъ нѣтъ никакой возможности. Изъ сохранившихся монастырскихъ бумагъ видна только ихъ внешняя дѣятельность, но ихъ сословное происхожденіе, образованіе, время принятія монашества, черты характера, мѣсто, гдѣ они окончили дни свои,— все это большею частію покрыто мракомъ неизвѣстности. По записи на Евангеліи 1760 г. и архивнымъ бумагамъ можно возстановить слѣдующій порядокъ настоятелей и годы ихъ правленія. Первымъ настоятелемъ былъ Теофанъ (1732—1777 г.), за нимъ слѣдовали: Иларіонъ (1777—1781 г.), Деспфей (Потемкинъ) (1781—1784 г.), Исаакій (Высотскій) (1786—1792 г.), Юсифъ (Щировскій) (1792—1805 г.),

Константинъ (Юденичъ) (1805—1809 г.), Владиміръ (Неблюдовъ) (1809—1816 г.), Аркадій (Цамбровскій) (1816—1818 г.), Веніаминъ (Соколовъ) (1818—1820 г.), Гавріиль (1820—1821 г.), Макарій (Юденичъ) (1821—1823 г.), Павелъ (Верзиловъ) (1823—1827 г.), Иеронимъ (Полубинскій) (1827—1836 г.), Иннокентій (Чаплинъ) (1836—1849 г.), Филаретъ (Крыловъ) (1849—1851 г.), Савватій (1851—1874 г.), Θεодосій (1874—1877 г.), Нилъ (1877—1887 г.) и Викторинъ, игумень съ 1887 г. Средства содержанія монастыря можно раздѣлить на существующія нынѣ и бывшія при прежнихъ условіяхъ жизни.

Бъ первымъ относятся: 1) земля, въ количествѣ 76 дес. 1125 кв. саж., обрабатываемая самими монашествующими; затѣмъ, лѣсная дача, въ количествѣ 50 дес., подъ названіемъ „Дворки“, отведенная изъ казенныхъ лѣсовъ близъ села Спаса, Бѣльскаго уѣзда, въ 1833 г.

2) Капиталы церковные, пожертвованные въ разное время и достигающіе нынѣ 12,731 р.

3) Доходы отъ хожденія съ иконой по г. Бѣлому и его окрестностямъ и отъ посѣщенія богомольцами обители. Первый изъ упомянутыхъ источниковъ приноситъ монастырю ежегодно до тысячи рублей. Что касается второго, то, въ виду незначительнаго количества приходящихъ (въ самыя большіе праздники бываетъ не болѣе тысячи человѣкъ), онъ не можетъ равняться съ первымъ, но все же доставляетъ монастырю значительное подспорье въ средствахъ, тѣмъ болѣе, что многіе богомольцы изъ усердія дѣлаютъ пожертвованія на обитель—хлѣбомъ, скотомъ и пр.

Наконецъ, существующій кирпичный заводъ, за удовлетвореніемъ монастырскихъ нуждъ, доставляетъ незначительный доходъ отъ продажи кирпича.

Средства содержанія монастыря въ прежнее время, кромѣ земли, пожертванной Григоріемъ Григорьевичемъ Пенскимъ, были слѣдующія: 1) денежная поддержка со стороны г.г. Пенскихъ. Такая поддержка была особенно велика при первыхъ двухъ ктиторахъ обители, хотя и въ послѣдующее время потомки ихъ старались давать возможныя съ своей стороны средства къ существованію обители. 2) До 1861 г., когда у г.г. Пенскихъ были крѣпостные крестьяне, они — Пенскіе — присылали своихъ работниковъ изъ крѣпостныхъ деревень для обработки монастырскихъ полей и луговъ; сверхъ того, два двора (семьи) крестьянъ с. Демеховъ постоянно находились при Красногородищенской обители. Несомнѣнно, что монастырь пользовался свободнымъ выгономъ для скота. На стѣнѣ бывшаго Троицкаго храма были написаны всѣ льготы, которыми монастырь пользовался отъ своихъ ктиторовъ, но, къ сожалѣнію, при ремонтѣ этого храма въ 1876 г., эта надпись была закрашена, копія же съ нея свято не было. 3) По указу Правительствующаго Сената отъ 19 іюля 1798 г., была отведена обители мельница и земля при ней, находящаяся въ Сычевскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Днѣпрѣ и приносявшая обители до 300 руб. въ годъ. Въ 1866 г. эта мельница сгорѣла, а земля была продана крестьянамъ.

Набонецъ, обитель получила изъ казны въ 1822 г. единовременное пособіе въ 300 р., а съ 1841 г. по 1869 г. получала ежегодно изъ казенныхъ суммъ 85 р 71 к. Въ настоящее время обитель отъ казны не получаетъ никакого пособія.

Судьбы Божіи.

Будучи въ Архангельскѣ, Преосвященный Никаноръ, въ день 25-лѣтія своего священства (3 ноября 1893 г.), получилъ отъ гражданъ золотой, украшенный драгоценными камнями, крестъ. Нежелая оставаться у общества въ долгу, онъ попросилъ г. городского голову А. И. Жильцова принять 300 р. на дѣла благотворенія.

Долго не знали, куда дѣть эти деньги? Но вотъ, однажды собралось у Преосвященнаго нѣсколько человекъ, и нѣкій боголюбецъ, Н. П. Рыбниковъ, подалъ мысль основать домъ трудолюбія. Преосвященный и нѣкоторые гости его поддержали эту мысль и въ знакъ своего согласія сейчасъ же подписали нѣсколько сотъ рублей. Послали вѣсть о семъ своему земляку о. Іоанну Кронштадтскому. Онъ прислалъ 100 р. Составили уставъ дома трудолюбія. Преосвященный предложилъ стать во главѣ этого дѣла г. губернатору А. П. Энгельгардтъ, но онъ, по причинѣ множества бывшихъ у него тогда важныхъ дѣлъ, отклонилъ отъ себя это дѣло, выразивъ однако свое горячее сочувствіе и готовность помогать ему, что и подтвердилъ сейчасъ же, давши 100 р.

Рѣшено было основать домъ трудолюбія при всеградской Михаило-Архангельской церкви, что вполне соответствовало системѣ попеченія о бѣдныхъ всего города, такъ какъ имѣющіе жительство по приходамъ, по мысли Преосвященнаго, должны были пользоваться попеченіемъ приходскихъ попечительствъ, а веимѣющіе—гдѣ главу приклонити должны были сдѣлаться предметами попеченія Михаило-Архангельскаго попечительства, при всеградской церкви. Въ день открытія дома трудолюбія (15 мая 1894 г.) Преосвященный Никаноръ, въ заключеніе своей рѣчи, между прочимъ, говорилъ: „Итакъ, съ твердымъ упованіемъ на *вседѣтельную и всесовершенную помощь Господню*, приступимъ къ дѣлу, ничтоже смущаясь, ничтоже страшась... Уповаемъ, что гласъ нашъ не будетъ гласомъ вопіющаго въ пустынь, и починъ нашъ найдетъ подражателей и послѣдователей... Будемъ уповать на милость Божію, растворяющую Своею

любовію милость людскую. Да исполнится въ насъ и чрезъ насъ вѣчное слово Господне, сказанное труженникамъ: „*приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы*“.

Казначеемъ попечительства, а вмѣстѣ и дома трудолюбія избранъ былъ подавній мысль о его учрежденія Н. П. Рыбниковъ, предѣвателемъ—Михайль А. Агаревъ, а А. П. Энгельгардтъ почетнымъ членомъ. Въ составъ правленія вошли люди, наиболѣе интересовавшіеся дѣломъ.

Всѣ граждане сѣвшили внести посильныя жертвы. Только великій труженикъ, но большой оригиналь, П. П. Амосовъ не давалъ ни копѣйки, имѣя сотни тысячъ рублей.

Сдѣлалось извѣстнымъ его желаніе, чтобы Преосвященный самъ побывалъ у него. И это совершилось. Дошелъ сборъ на домъ трудолюбія до 3000 р. и болѣе, а отъ Петра Петровича Амосова все не было дано ничего. Онъ умеръ. И что-же? Оказалось, что онъ отказалъ въ пользу дома трудолюбія сто тысячъ рублей, но только подъ условіемъ, когда умретъ его 17-лѣтній единственный сынъ. Многие посмѣялись таковой мысли оригинала. Но судьбы Божіи неповѣдимы. Въ началѣ осени сего 1896 г. сынъ П. П. Амосова, будучи на охотѣ, нечаянно самъ застрѣлилъ себя. И вотъ, дому трудолюбія въ Архангельскѣ предстоитъ получить 100,000 р. Не судьбы ли это Божіи? Не ясное ли это доказательство того, что все, начинаемое во славу Божію и для блага людей, не остается безъ попеченія вседѣтельной и всесовершенствои помощи Господней? Блаженъ разумѣваяя сіе во благовременіи, когда Господь отверзаетъ щедрую руку Свою и довольствуется Своимъ благоволеніемъ, неотвратимо вызывающимъ благоволеніе. Содѣтельная и содержительная Божія мудрость и сила непреклонно все устрояетъ по высшимъ законамъ любви. Поэтому скажемъ словами св. Іоанна Богослова: *иже имать богатство міра сего и затворитъ утробу свою, како любви Божіи пребываетъ въ немъ?* (1 Іоан. 3, 17).

Извѣстія и замѣтки.

Объ отношеніи между духовенствомъ и воинствомъ.— Въ „Чернигов. Епарх. Вѣдомостяхъ“ напечатана слѣд. рѣчь, произнесенная генераль-адъютантомъ М. И. Драгомировымъ на обѣдѣ у Черниговскаго губернатора, по случаю торжества открытія мощей св. Ѳеодосія, въ отвѣтъ на тостъ за его здоровье, провозглашенный епископомъ Черниговскимъ, Преосвященнымъ Антоніемъ:

„Я не ожидалъ тоста, провозглашеннаго его Преосвященствомъ; это тостъ за представителя кулака, т. е. физической силы. Но долженъ оговориться, что Преосвященный не ошибся: мы, представители физической силы, пускаемъ ее въ дѣло и проливаемъ кровь потому, что, помня слова божественнаго Учителя, „полагаемъ за други души своя“. И не смотря на все различіе между военнымъ и духовнымъ сословіями, между ними есть и сходство и нравственная связь: то и другое ведетъ борьбу со врагомъ,—одно съ внѣшнимъ, другое—съ внутреннимъ, то и другое полагаетъ души своя за други своя. Правда, вы крови не проливаете,—ваше царство не отъ міра сего, а намъ приходится это дѣлать, ибо, по слову Спасителя, надлежитъ быть и войнамъ на землѣ. Но въ минуты общей опасности мы съ вами соединяемся и ведемъ борьбу противъ врага за нашу вѣру и отечество, вы—духовными средствами, мы—физическими. Да процвѣтаетъ же наше духовенство и да не оскудѣетъ та святая доблесть, которая даетъ намъ такихъ подвижниковъ, какъ св. Ѳеодосій“.

„Церк. Вѣст.“ къ приведенной рѣчи присовокупляетъ: рѣчь эта говоритъ сама за себя и представляетъ собою рѣзкое, чисто военное опредѣленіе отношенія между двумя силами, болѣе всего поработавшими надъ созданиемъ величія и могущества нашего отечества. Опредѣленіе совершенно вѣрное, и въ немъ звучитъ здоровый протестъ противъ того дряблага ученія, которое нашло себѣ выраженіе въ пресловутомъ „непротивленіи злу“. Зло дѣйствуетъ и внутренними и внѣшними средствами, и потому даже на небѣ идетъ вѣковѣчная брань съ темными силами ада не только духовная, но и,—такъ сказать (символически),—физическая. Не даромъ архистратигъ Михаилъ вооруженъ мечемъ и одѣтъ въ броню. И на св. Руси въ самые критическіе моменты ея исторіи герои физической силы всегда

стояли и дѣйствовали рядомъ съ героями духовной силы и совместно отражали враговъ, посягавшихъ на честь или существованіе нашего отечества. Да продолжается же эта тѣсная связь между духовенствомъ и воинствомъ, и да воспитываютъ они въ своей средѣ доблестныхъ героевъ, готовыхъ душу свою положить за други своя!...

Высокопреосвященный Савва (некролог). — 13-го октября скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни Высокопреосвященный Савва, архіепископъ Тверской и Кашинскій.

Высокопреосвященный Савва, въ мѣрѣ Іоаннъ Михайловичъ Тихоміровъ, сынъ сельскаго причетника, родился 15-го марта 1819 г. въ селѣ Пелехѣ, Владимірской губ., Вязниковскаго уѣзда. Окончивъ курсъ Владимірской духовной семинаріи, онъ былъ опредѣленъ въ 1841 г. преподавателемъ въ Муромское приходское училище. Въ 1842 г. онъ былъ рукоположенъ въ священники и опредѣленъ въ соборный храмъ г. Мурома. Рано овдовѣвъ, молодой священникъ поступилъ въ Московскую духовную академію и въ 1848 г. постриженъ въ монашество. Окончивъ въ 1850 г. курсъ академіи со степенью магистра богословія, іеромонахъ Савва былъ опредѣленъ ризничимъ при патріаршей ризницѣ въ Москвѣ и хранителемъ ея знаменитыхъ рукописныхъ богатствъ. Не довольствуясь исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей по службѣ, онъ посвятилъ много труда на составленіе обстоятельнаго «Указателя для обозрѣнія Московской патріаршей ризницы и бібліотеки». Этотъ трудъ былъ удостоенъ Императорскою академіею наукъ Демидовскою преміи и выдержалъ, если не ошибаемся, шесть изданій. За эту-же работу онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1859 году архимандритъ Савва былъ назначенъ ректоромъ Московской духовной семинаріи; спустя два года — ректоромъ Московской духовной академіи и настоятелемъ Московскаго Высокопетровскаго монастыря. Въ 1862 г. онъ былъ хиротонисанъ во епископа, съ назначеніемъ на викарную Можайскую каеедру, а въ 1866 г. получилъ въ управленіе самостоятельную Полоцкую епархію. Въ 1874 г. перемѣщенъ на Харьковскую каеедру. Въ Харьковѣ епископъ Савва пробылъ 5 лѣтъ; въ 1879 г. онъ былъ назначенъ епископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, а въ 1880 г. возведенъ въ санъ архіепископа. На Тверской каеедрѣ почившій владыка святи-

тельствовавъ въ продолженіи 17 лѣтъ до дня своей кончины. Почившій архипастырь пользовался большимъ уваженіемъ среди русскихъ іерарховъ и былъ извѣстенъ своею учено-литературною дѣятельностью, доставившею ему въ 1894 г. степень доктора церковной исторіи. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «Письма митрополита Филарета», «Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ» (трудъ этотъ въ 7 томахъ составленъ по порученію Св. Синода), «Патографическіе снимки съ греческихъ и славянскихъ рукописей Московской Синодальной бібліотеки VI—XVII вв.», «Вновь открытые памятники XI вѣка» и др., не говоря уже о многочисленныхъ словахъ и поученіяхъ.

Почившій имѣлъ орденъ св. Владиміра 1-ой ст. и бриллиантовый крестъ для ношенія на клобукѣ, Всемилостивѣйше пожалованный 14-мая т. г.

Библиографическій указатель.

Содержаніе книжки за октябрь мѣсяць журнала «Богословскій Вѣстникъ».

ОТДѢЛЪ I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе. ОТД. II. Значеніе Печерскаго монастыря въ начальной исторіи русской церкви и общества. С. И. Смирновъ. Заслуги Македонской династіи въ области законодательства и литературы. И. Д. Андреевъ. Отношеніе св. православной церкви къ миру и войнѣ, по ученію ея каноническаго права. Н. А. Заозерскій. Нравственное значеніе страданій съ христіанской точки зрѣнія. Н. Г. Городенскій. ОТД. III. Мнимое открытіе. С. С. Глаголева. На дальнемъ востокѣ. (Письма Японскаго миссіонера). Архимандрита Сергія. ОТД. IV. Филаксенъ Іерапольскій (по поводу изданія нѣкоторыхъ его изданій). А. А. Спасскій. Сергій Григоровскій. Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о бракѣ и разводѣ и судопроизводство по дѣламъ брачнымъ. Съ дополненіями и разъясненіями по циркулярнымъ и сепаратнымъ указамъ Святѣйшаго Синода и съ приложеніемъ таблицъ графическаго изображенія степеней родства и свойства, изданіе 2-е. Спб.

1896. Стр. XI+232. Ц. 2 руб. И. Г. ОТД. V. Православное догматическое богословіе. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета, протоіерея В. И. Добротворскаго. Отчетъ о состояніи Московской духовной академіи въ 1895—96 учебномъ году. Объявленія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Б Ъ И З Д А Н І И

„РУССКАГО ПАЛОМНИКА“

въ 1897 году.

1-го сентября текущаго 1896 года «Русскій Паломникъ» вступилъ въ двѣнадцатый годъ своего существованія. Читатели оцѣнили нашъ посильный трудъ въ этотъ немалозначительный періодъ времени и своимъ сочувствіемъ и матеріальной поддержкой дали намъ возможность безостановочно идти къ выполненію принятой нами на себя задачи, совершенствуя, въ тоже время, наше изданіе какъ во внутреннемъ содержаніи, такъ и со стороны внѣшней. Принося имъ за это нашу глубокую благодарность, мы не можемъ не выразить нашего признательнаго чувства и всѣмъ правительственнымъ учрежденіямъ, вѣдающимъ нравственное воспитаніе и религіозное просвѣщеніе народа и учащагося юношества, за одобреніе ими нашего изданія и выписку его для подвѣдомственныхъ имъ заведеній.

Само сабою разумѣется, что все это обязываетъ насъ и на будущее время, по возможности, держаться на достигнутой нами высотѣ. Мы и обѣщаемъ нашимъ читателямъ прилагать всѣ наши старанія къ тому, чтобы «Русскій Паломникъ», составляющій первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія съ религіозно-нравственнымъ содержаніемъ, продолжалъ, по своимъ качествамъ, занимать первое мѣсто въ ряду подобныхъ изданій. Серьезность, занимательность и разнообразіе статей по всѣмъ предметамъ духовнаго вѣдѣнія и назиданія, въ общедоступномъ и безупречномъ литературномъ изложеніи, и разнообразіе и изящество художественной стороны

изданія будутъ по прежнему составлять неизмѣнную нашу заботу.

Для незнакомыхъ еще съ нашимъ изданіемъ считаемъ необходимымъ пояснить, что оно содержитъ въ себѣ описаніе святынь Россіи и православнаго Востока, историческіе и біографическіе очерки изъ жизни Церкви и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во всѣ времена существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія и проч. и проч.

Такой составъ журнала и прилагаемыхъ къ нему книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ «Русскій Паломникъ» для всѣхъ читателей святынь и любителей религіозно-нравственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обоюго пола, для общежитій, казармъ, богодѣленъ, приютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для внѣ-церковныхъ собесѣдованій пастырей со своими прихожанами и т. п.

«Русскій Паломникъ» будетъ издаваться въ наступающемъ 1897 году на прежнихъ основаніяхъ и состоятъ изъ 52 выпусковъ, по два листа въ каждомъ со многими рисунками, и 4 книгъ особыхъ приложеній, заключающихъ въ себѣ—каждая не менѣе 15-ти печатныхъ листовъ.

Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ распоряженіи редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, въ «Русскомъ Паломникѣ» 1897 года будутъ продолжаться:

Библия въ картинахъ, рисунки къ книгамъ Священнаго Писанія, и

Дневникъ отца Іоанна Кронштадтскаго.

Въ приложеніяхъ къ журналу будетъ, между прочимъ, помѣщенъ, въ первый разъ на русскомъ языкѣ, переводъ недавно открытаго произведенія знаменитаго автора книги «О подражаніи Христу» — Фомы Кемпійскаго, подъ заглавіемъ: «*Размышленія о жизни Христа Спасителя*», — произведенія, столько-же глубокаго по своему содержанію, сколько поэтическаго и трогательнаго по одушевляющему автору чувству и изящнаго по своему внѣшнему изложенію.

Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, мы разошлемъ **бесплатно** всѣмъ годовымъ подписчикамъ копію съ иконы ново-явленнаго чудотворца, *святителя Θεодосія, архіепископа Черниговскаго.*

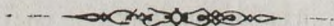
Подписная цѣна на годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**. Допускается разсрочка, и, сверхъ того, лицамъ, выписывающимъ разомъ пять экземпляровъ журнала, шестой экземпляръ высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій просп., 13.

Редакторъ-издатель **А. И. Поповицкій.**

Отъ Правленія Смоленскаго свѣчнаго епархіальнаго завода.

Приступая къ покупкѣ пчелинаго воска, Правленіе завода проситъ желающихъ поставлять воскъ подавать о семъ заявленія на имя предсѣдателя Правленія, протоіерея Василия Бѣлавенцева, съ обозначеніемъ крайнихъ цѣнъ и приложеніемъ образцовъ воска.



Содержаніе: **Отдѣлъ официальный:** 1) Указъ изъ Св. Синода Преосв. Никанору. 2) Предложеніе Его Преосвящ. Смол. д. консисторіи. 3) Журналы Смол. епарх. съѣзда духов. 4) Уставъ общества вспомошествов. нуждающимся воспитанниц. Смол. еп. ж. учил. 5) Списокъ праздни. мѣстъ по епарх. 6) О пожертв. на Смол. соборъ 7) Пожертвованія на храмы. 8) Отъ Смол. еп. учил. Совѣта. 9) Объявленіе объ издан. Малест. Общ. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Слово Преосв. Никанора на 17 окт. 2) Рѣчь его же при освящ. военн. собранія 22 окт. с. г. 3) Красногород. монастырь Бѣльск. у. 4) Судьбы Божіи. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Библиограф. указатель. 7) Объявленія. Въ приложеніи: Отчетъ Аврам. Братства за 1895 г.

Редакторъ, Смотритель училища **И. Сперанскій.**

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 31 октября 1896 гола

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Типо-литографія Я. Н. Подземскаго.

школь ученики обучаются пѣнію съ голоса, именно—обучаются пѣть общеупотребительныя молитвы и нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія; но въ нѣкоторыхъ школахъ они знакомятся и съ нотнымъ пѣніемъ. Наиболье способные къ пѣнію, по приобрѣтеніи достаточнаго навыка, становились на елиросѣ и вмѣстѣ съ другими пѣвцами участвовали въ церковномъ пѣніи. Но болѣе или менѣе правильно организованные церковно-пѣвческіе хоры существовали при слѣдующихъ школахъ: 1) Щербатовской, 2) Сопотской и 3) Знаменской, Бѣльскаго уѣзда, подъ руководствомъ учителей; 4) въ Гжатской соборной, подъ руководствомъ учителя пѣнія, псаломщика Капустина; 5) Субботниковской, Гжатскаго уѣзда, гдѣ учитель Воробьевъ образовалъ хоръ, состоящій изъ 12 мальчиковъ и дѣвочекъ, который, подъ его руководствомъ, очень стройно поетъ утреню и литургію. Прихожане очень довольны пѣніемъ и, въ знакъ своей благодарности учителю за устройство хора, поднесли ему 20 р.; 6) Острицкой школь, того же уѣзда, гдѣ пѣвческій хоръ состоитъ изъ 20—25 человекъ, изъ нихъ нѣсколько дѣвочекъ. Это отборное число прекрасно поетъ въ церкви въ праздничные и воскресные дни все утреннее богослуженіе и литургію; 7) Вельмежской школь, того же уѣзда, благодаря стараніямъ священника; 8) Сосницкой школь, того же уѣзда, гдѣ хоръ образованъ изъ 18 человекъ псаломщикомъ Доровиннымъ; 9) Колокольнинской школь, того же уѣзда, гдѣ хоръ организованъ священникомъ Григоріемъ Поповымъ, но теперь руководить имъ учитель Нечаевъ; 10) при Дровнинской двухъклассной школь, Гжатскаго уѣзда, въ которой въ отчетномъ году, по отзыву о. наблюдателя, благодаря новому опытному учителю Ольховскому, пѣніе поставлено было еще лучше и правильнѣе, чѣмъ въ прежніе годы. Занятія пѣні-

емъ были ежедневныя; причемъ главное вниманіе обращалось на изученіе дѣтьми гласовыхъ напѣвовъ какъ по наслышкѣ, такъ и по нотамъ. Школьный хоръ состоялъ въ началѣ года изъ 60 человѣкъ, а къ концу года присоединено было къ нему и еще до 70 человѣкъ, такъ что не поющихъ въ школѣ было очень немного. Ученикамъ II кл. и учительскаго курса преподава была и теорія пѣнія, но преимущественное вниманіе учителя обращено было на приготовленіе учениковъ учительскаго курса къ регентству, и это дѣло оказалось настолько успѣшнымъ, что всѣ шесть учениковъ учительскаго курса могутъ въ настоящее время самостоятельно составить школьный хоръ и пѣть съ нимъ въ сельской церкви. Одинъ изъ нихъ хорошо наученъ игрѣ на фисгармоніи, а три на скрипкѣ; 11) Кармановской двухклассной, того же уѣзда. Пѣвческій хоръ четырехъ-голосный, состоитъ изъ учениковъ училища и взрослыхъ любителей. Хоромъ управляетъ учитель Макаревскій. „Нужно отдать справедливость, замѣчаетъ наблюдатель школы о. І. Санковскій, что партесное нотное пѣніе поставлено учителемъ прекрасно, но, къ сожалѣнію, имъ слишкомъ много дается предпочтенія вычурнымъ концертнымъ піесамъ предъ простымъ безыскусственнымъ церковнымъ пѣніемъ“; 12) Успенской школѣ г. Дорогобужа. Ученики этой школы, въ числѣ 7 мальчиковъ, участвуютъ въ церковно-пѣвческомъ хорѣ Успенской церкви, подъ регентствомъ купеческаго сына Захара Кладухина; 13) Высоковской, Дорогобужскаго уѣзда, гдѣ хоръ состоитъ изъ 8 учениковъ; пѣнію обучалъ учитель Д. Холодковскій; 14) Красносельской школѣ, Духовщинскаго уѣзда, гдѣ хоръ устроенъ изъ 15 человѣкъ, подъ управленіемъ діакона Пашина; хоръ въ праздничные дни поетъ въ церкви и много придаетъ благолѣпія богослуженію; 15) въ Ульховской, того же уѣзда, гдѣ хоръ, состав-

ленный изъ школьничковъ, въ праздничные дни поетъ въ церкви, подъ управленіемъ діакона; 16) Волгово-Егорьевской, Ельнинскаго уѣзда, гдѣ образованъ прекрасный хоръ изъ 30 человекъ; 17) Провинской и 18) Мачулинской школахъ, того же уѣзда; 19) Фащевской и 20) Ордынской, Порѣчскаго уѣзда; 21) Тюшинской школѣ, Смоленскаго уѣзда, гдѣ хоръ устроенъ женою мѣстнаго священника Анною Поповою; 22) Стабнинской школѣ, того же уѣзда, хоръ организованъ мѣстнымъ псаломщикомъ Владиміромъ Куйкинымъ; 23) Высоковской, Сычевскаго уѣзда, хоръ составленъ изъ учениковъ школы и взрослыхъ крестьянъ и поетъ въ храмѣ во всѣ воскресные и праздничные дни въ теченіе всего года. Изъ экономіи гр. Шереметева выдается ежегодно 364 р. на вознагражденіе участвующихъ въ хорѣ; 24) Бехтѣвской двухклассной школѣ, того же уѣзда, гдѣ хоръ устроенъ благодаря стараніямъ старика-псаломщика, обучающаго безвозмездно дѣтей пѣнію со дня основанія школы; 25) Борисоглебской и 26) Никитской школахъ, того же уѣзда, и 27) Рубихинской школѣ, Юхновскаго уѣзда, гдѣ 12 мальчиковъ стройно поютъ въ церкви, подъ руководствомъ дочери мѣстнаго священника.

Всѣ ученики церковно-приходскихъ школъ въ воскресные и праздничные дни неопустительно посѣщали свои приходскіе храмы. Если же въ нѣкоторыхъ школахъ и бывали случаи опущенія учениками богослуженія за дальностію разстоянія, за разливомъ рѣкъ, а лѣтомъ вслѣдствіе того, что, утомленные работою въ будничные дни, ученики въ праздники отдыхаютъ, то на это приходскіе священники обращали особенное вниманіе и старались внушить ученикамъ важность и необходимость посѣщенія церковныхъ службъ. Присутствуя въ храмѣ Божіемъ, ученики церковно-приходскихъ школъ

пѣли, читали на клиросѣ и прислуживали въ алтарѣ. Въ нѣкоторыхъ школахъ ученики въ теченіе всего Великаго поста по средамъ и пятницамъ присутствовали при литургіи Преждеосвященныхъ даровъ (напр. въ Вознесенской женской г. Смоленска). Въ дни Великаго поста все ученики церковно-приходскихъ школъ исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ; ученики же нѣкоторыхъ школъ исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ два раза въ годъ (напр. — въ Ельшанской школъ, Порѣчскаго уѣзда).

Утреннія молитвы во всѣхъ школахъ исполнялись учениками неопустительно и съ надлежащимъ благоговѣніемъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ учителя и часто законоучителя. Молитвы читались учениками старшаго отдѣленія, по назначенію учителя, а нѣкоторыя изъ молитвъ пѣлись всеми учениками. Предъ чтеніемъ молитвъ въ нѣкоторыхъ школахъ предъ образомъ зажигались лампы; масло для лампадъ приобрѣталось учениками. Что касается вечернихъ молитвъ, то въ тѣхъ школахъ, гдѣ существуютъ ночлежныя пріюты, или общежитія, онѣ исполнялись учениками предъ отходомъ ко сну, а въ остальныхъ школахъ онѣ или читались по окончаніи уроковъ, или же ученикамъ внушалось, чтобы они прочитывали ихъ у себя дома по часослову, или молитвеннику.

Церковно-приходскія школы, по мѣрѣ развитія учебнаго и воспитательнаго дѣла въ духѣ православной церкви, приобрѣтаютъ съ каждымъ годомъ, по свидѣтельству о.о. наблюдателей и уѣздныхъ Отдѣленій Братства, все большее и большее сочувствіе и любовь мѣстнаго населенія. „Мѣстное населеніе, говорится въ отчетѣ Вяземскаго Отдѣленія, къ церковной школъ относится съ любовью и довѣріемъ, охотно отдаетъ въ нее своихъ дѣтей; особенно радуютъ родителей успѣхи дѣтей ихъ въ церковно-славянской грамотѣ, потому

что это даетъ возможность мальчикамъ читать въ храмѣ Божіемъ, что для крестьянъ составляетъ величайшее утѣшеніе“.

„Народонаселеніе уѣзда и уѣздное земство къ распространенію церковно-приходскихъ школъ относятся весьма сочувственно, читаемъ въ Гжатскомъ отчетѣ. Это доказывается тѣмъ, что земство ежегодно отпускаетъ изъ своихъ суммъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ 2230 р. и, кромѣ того, уступило нѣсколько школьныхъ зданій со всѣмъ училищнымъ инвентаремъ при передачѣ школъ изъ своего вѣдѣнія въ епархіальное вѣдомство. Весьма большое участіе принимаютъ въ увеличеніи и лучшей постановкѣ церковно-приходскихъ школъ въ своихъ участкахъ также и земскіе начальники—г.г.: Яновскій, Изюмскій и Трухачевъ“.

Вообще отчеты всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленій Братства свидѣтельствуютъ о возрастающемъ довѣрїи и любви населенія къ церковно-приходскимъ школамъ, но въ то же время замѣчаютъ, что населеніе тяготится денежными взносами на содержаніе школъ.

По своей благоустроенности и правильной постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ отчетномъ году выдѣлялись изъ ряда другихъ слѣдующія церковно-приходскія школы: 1) по Бѣльскому уѣзду: градская, Голощановская, Знаменская женская, Зехинская, Вязовашская, Богородице-Рождественская, Пашковская и Бѣлобережская; 2) по Вяземскому уѣзду: Безсоновская, Аркадіевская женская, Ямская—Христорождественская и Хмѣлитская; 3) по Гжатскому уѣзду: Кармановская и Дровнинская двухклассныя, Гуляевская, Острицкая, Субботниковская, Коношлевская, Климовская и Сосницкая; 4) по Дорогобужскому уѣзду: Успенская градская; 5) по Духовщинскому уѣзду: Апольинская; 6) по Ельвинскому уѣзду: Щекинская, Бывалковская, Пронинская и Щербинская; 7) по Краснинскому уѣзду: по отчету Отдѣленія всѣ школы

уѣзда находятся въ очень удовлетворительномъ состояніи, такъ что трудно которой-либо отдать предпочтеніе; 8) по Порѣчскому уѣзду: Устьянская, Дивская, Ельшанская и Фашевская; 9) по Рославльскому уѣзду: Галеевская, Навинская, Бѣховская и Гореновская; 10) по Смоленскому уѣзду: образованная при духовной семинаріи, Вознесенская женская г. Смоленска, Сожинская женская и Тюшинская; 11) по Сычевскому уѣзду: Бехтѣвская двухклассная, Высоковская, Спасо-Преображенская, Борисоглѣбская и Торбѣвская; 12) по Юхновскому уѣзду: Дубровинская и Краснинская.

IX.

Школьные библіотеки имѣются при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, но онѣ состоятъ преимущественно изъ учебниковъ. Всѣ книги своевременно заносятся въ каталоги и хранятся въ должной аккуратности. При обзорѣ школъ о.о. наблюдателями и членами Отдѣленій эти каталоги просматривались ими, и записи въ каталогахъ свѣрялась съ вѣличностью. Но, къ сожалѣнію, книгъ для вѣкласснаго чтенія, которыя могли бы почитать и учащіяся дѣти въ свободное отъ занятій время и для себя и для неграмотныхъ взрослыхъ, а также бывшіе ученики школъ, теперь иногда въ глухой деревнѣ почти разучивающіеся грамотѣ, въ большинствѣ школъ вовсе нѣтъ, или, если есть таковыя, то въ ограниченномъ количествѣ. Школы, владѣющія библіотеками изъ книгъ для вѣкласснаго чтенія, представляютъ счастливое исключеніе; возникновеніе такихъ библіотекъ большею частью обязано случайнымъ жертвователямъ, а потому и самый выборъ книгъ случайнаго характера.

Книги для вѣкласснаго чтенія имѣлись при слѣдующихъ ц.-прих. школахъ: 1) Голощаповской, 2) Красногородищен-

ской, 3) Селищенской, 4) Пашковской и 5) Знаменской, Бѣльскаго уѣзда; 6) Ямской—Христорождественской и 7) Хмѣлѣтской, Вяземскаго уѣзда, (ученикамъ школъ Благовѣщенской и Николаевской г. Вязьмы выдаются книги для чтенія изъ церковныхъ библиотекъ); 8) Дровнинской второклассной школъ, Гжатскаго уѣзда, при которой существуетъ довольно хорошая библиотека съ книгами для вѣбкласснаго чтенія учениковъ и домашняго чтенія взрослыхъ; въ ней находится до 600 книжекъ разнаго наименованія. Въ отчетномъ году приобрѣтено вновь на школьныя средства книгъ для библиотеки на 100 руб., большею частію цѣнныхъ (по 70 к. и дороже). Кромѣ того, получено книгъ изъ С.-Петербургскаго Комитета грамотности на 20 р. и изъ Московскаго Комитета на 100 р. Книги весьма охотно разбираютъ для чтенія не только учащіеся, но и взрослые крестьяне; 9) Кармановской двухклассной, Гжатскаго уѣзда, для которой въ отчетномъ году изъ С.-Петербургскаго Комитета грамотности выслано было въ школу 70 экземпляровъ книгъ разнаго содержанія, преимущественно религіозно нравственнаго, 10) Вельмежской, 11) Чальской, 12) Позняковской и 13) Ново-Покровской, того же уѣзда; въ послѣднюю школу пожертвовано инженеромъ В. А. Красовскимъ 223 экземпляра книгъ религіозно-нравственнаго, литературнаго, историческаго и сельско-хозяйственнаго содержанія; 14) Ельшанской, Порѣчскаго уѣзда, гдѣ библиотека составлена на средства мѣстнаго священника и заключаетъ въ себѣ до 250 экз. книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, 15) Устьянской, того же уѣзда; библиотека составлена на средства бывшаго почетителя школы, покойнаго Машкова; 16) Бехтѣвской, Сычевскаго уѣзда; кромѣ ранѣе приобрѣтенныхъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія, библиотека при Бехтѣвской школъ въ отчетномъ

году получила въ даръ отъ жены Сычевскаго предводителя дворянства, княгини Урусовой книгъ и брошюръ на 57 р., 17) Высоковской, того же уѣзда, гдѣ на пополненіе библіотеки учебными книгами и книгами для чтенія ежегодно поступаетъ отъ графа Шереметева 134 р. Вообще о школахъ Сычевскаго уѣзда нужно замѣтить, что всѣ онѣ, хотя и въ сравнительно небольшомъ количествѣ, снабжены книгами для внѣкласснаго чтенія; 18) Дубровинской, Юхновскаго уѣзда.

Какъ видно изъ представленнаго перечня, библіотеки книгъ для внѣкласснаго чтенія имѣются лишь при очень небольшомъ числѣ церковно-приходскихъ школъ. Это явленіе тѣмъ болѣе прискорбно, что, по отзыву наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, отсутствіе книгъ для внѣкласснаго чтенія вредно отражается какъ на развитіи церковныхъ школъ, такъ и на самомъ народѣ. „Вслѣдствіе недостатка книгъ для чтенія, пишетъ наблюдатель Ельнинскаго уѣзда, свящ. Николай Городскій, нарушается духовная связь школы съ населеніемъ, и медленно развиваются симпатіи народа къ церковно-приходскимъ школамъ: народъ болѣе любилъ бы школы, и вліяніе школъ на него было бы сильнѣе, если бы при школахъ имѣлись цѣлесообразно составленныя библіотеки для чтенія. Съ другой стороны отсутствіе книгъ для чтенія вредно отзывается и на нравственномъ и религіозномъ воспитаніи народа“. „Періодъ школьной жизни, пишетъ тотъ же наблюдатель, слишкомъ непродолжителенъ, чтобы имъ могло закончиться образованіе и воспитаніе крестьянскаго мальчика; школа только развиваетъ жажду знаній, возбуждаетъ потребность болѣе знать и даетъ средство для этого—грамотность. Періодъ послѣ выхода изъ школы поэтому есть самый опасный для отрока. Вооруженный грамотностью и имѣя жажду читать, онъ можетъ броситься на ту нынѣ очень обширную народную литературу, которая издается нынѣ разными обще-

ствами и книгоиздательскими фирмами. Всякому извѣстно, какого рода эта литература; всякому извѣстно, что она, какъ тля, подтачиваетъ тотъ духъ церкви православной, который насаждать въ народѣ призывается церковно-приходская школа“. Совѣтъ Братства, сознавая вполне необходимость устройства школьных библіотекъ, по мѣрѣ возможности, старается удовлетворить этой неотложной потребности. Съ этою цѣлью, въ отчетномъ году на средства Братства выписаны 125 экз. „Приходской библіотеки“; сверхъ сего, 30 экз. той же „Приходской библіотеки“ выслано безмездно Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ. Въ настоящее время означенныя книги распредѣляются по всѣмъ церковно-приходскимъ школамъ епархіи. Такимъ образомъ, съ настоящаго года положено начало образованія библіотекъ для чтенія при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, и Совѣтъ Братства надѣется, что въ ближайшемъ будущемъ, особенно въ виду отпуска значительныхъ суммъ изъ государственнаго казначейства въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, во всѣхъ школахъ епархіи будутъ имѣться болѣе или менѣе достаточныя библіотеки, и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ упрочено обученіе и воспитаніе народа въ духъ православной церкви.

Воскресныя и праздничныя чтенія въ отчетномъ году велись при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ:

1) Дровнинской школѣ, Гжатскаго уѣзда, чтенія сопровождались хоромъ, а иногда—общенароднымъ пѣніемъ. 27 чтеній были съ туманными картинами. Чтенія охотно посѣщаются и взрослыми.

2) Кармановской, того же уѣзда. Чтенія также сопровождались туманными картинами. Прочитано было священниками-законоучителями о земной жизни Господа нашего Іисуса Христа; между чтеніями пѣлъ школьный хоръ, при участіи

любителей-пѣвцовъ. На чтенія охотно собирались не только всѣ учащіеся, но и множество народа.

3) Въ Ждановской, Ельнинскаго уѣзда, гдѣ читались статьи религіозно-нравственнаго содержанія, по выбору мѣстнаго священника; на чтеніяхъ охотно присутствовали и взрослые.

4) Въ Фашевской, Порѣчскаго уѣзда, чтенія велись, подъ руководствомъ священника, учителемъ—мѣстнымъ діакономъ; читались статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

5) Въ Бехтѣвской двухклассной, Сычевскаго уѣзда; чтенія велись по пятницамъ Великаго поста послѣ вечерни и по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ между утреней и обѣдней поочередно священникомъ и учителями; статьи для чтенія выбирались изъ имѣющихся въ школьной библіотекѣ книгъ, преимущественно изъ Троицкихъ Листковъ.

6) Въ Борисоглѣбской школѣ, того же уѣзда, гдѣ въ Рождественскіе праздники, а также и въ воскресные дни устраивались „школьные вечера, которые проводились слѣдующимъ образомъ: послѣ пѣнія „Царю небесный“, священникомъ читалось дневное Евангеліе, или житіе празднуемаго святаго; затѣмъ вечеръ проходитъ въ переменномъ чтеніи статей религіозно-нравственнаго содержанія - и пѣніи учениками и взрослыми тронаря праздника и другихъ священныхъ пѣснопѣній; вечеръ заканчивается приглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому; въ концѣ вечера дѣтямъ раздаются картинки религіозно-нравственнаго содержанія, или Троицкіе Листки, а иногда и подарки, состоящіе изъ письменныхъ принадлежностей и др. предметовъ, приобретаемыхъ на средства мѣстнаго священника. Вечера эти приобрѣли такую любовь среди окрестнаго населенія, что стѣны зданія не вмѣщали всѣхъ желающихъ; пріѣзжаютъ иногда окрестные священники съ дѣтьми изъ своихъ школъ.

Въ отчетномъ году церковно-приходскія школы посѣщены

были слѣдующими лицами: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, неоднократно въ теченіе учебнаго года посѣщалъ образцовую при духовной семинаріи и Вознесенскую г. Смоленска школы и присутствовалъ въ нихъ на выпускныхъ экзаменахъ; кромѣ того, Его Преосвященствомъ, при обзорѣніи епархіи, посѣщены были: Болванничская двухклассная школа, Краснинскаго уѣзда, Починковская, Мачулинская, Бывалковская, Щекинская, Щербинская ц.-прих. школы и Хмарская школа грамоты. Ельнинскаго уѣзда и Сожинская женская ц.-прих. школа, Смоленскаго уѣзда; Преосвященнѣйшій Архипастырѣ, при посѣщеніи школъ, испытывалъ учениковъ въ знаніи ими Закона Божія и другихъ предметовъ, слушалъ пѣніе, гдѣ образованы хоры, и дарилъ дѣтямъ крестики и книжки; при обзорѣніи церквей, Его Преосвященству представлены были ученики школъ грамоты, находящихся въ приходахъ сель: Даниловичъ и Мархоткина, Ельнинскаго уѣзда, Ворошилова и Ковалей, Рославльскаго уѣзда; всѣхъ сихъ учениковъ Его Преосвященство также испытывалъ въ знаніи ими Закона Божія. Кромѣ того, въ отчетномъ году Вознесенскую женскую г. Смоленска школу посѣтилъ членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, дѣйств. ст. сов. А. М. Докучаевъ и Сожинскую женскую, Смоленскаго уѣзда, директоръ народныхъ училищъ Смоленской губерніи, дѣйств. ст. сов. Н. Я. Цапенко.

Въ предѣлахъ своего уѣзда церковно-приходскія школы посѣщали председатели и члены уѣздныхъ Отдѣленій, о.о. благочинные и наблюдатели. Послѣдніе осматривали въѣренныя имъ наблюдению школы до двухъ разъ въ годъ.

Дѣятельность наблюдателей состояла, главнымъ образомъ, въ надзорѣ за правильною постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ. Посѣщая под-

вѣдомыя имъ школы не менѣе двухъ разъ въ годъ, наблюдатели обращали особое вниманіе на нравственныя качества и на педагогическія способности лицъ, обучающихъ въ школахъ и въ необходимыхъ случаяхъ знакомили неопытныхъ учителей съ лучшими приѣмами обученія; слѣдили за характеромъ и направленіемъ учебно-воспитательнаго дѣла, за точнымъ выполненіемъ программъ учебныхъ предметовъ и за правильнымъ веденіемъ записи въ классныхъ журналахъ. Далѣе, наблюдатели, какъ лица близко стоящія въ церковно-приходскомъ школамъ и потому хорошо знакомыя съ нуждами школъ, заботились о матеріальномъ обезпеченіи ихъ и объ удовлетвореніи ихъ неотложныхъ потребностей. При обзорѣ школъ, наблюдатели проверяли приходо-расходныя книги, бібліотеки и вообще школьное имущество и, въ случаѣ недостатка книгъ, ходатайствовали предъ Отдѣленіемъ о высылкѣ книгъ и распредѣляли ихъ по школамъ. Также внимательно наблюдатели выискивали и во всея другія нужды школъ, содѣйствовали устройству школьныхъ зданій, для чего ими изыскивались мѣстныя средства, или входили съ ходатайствомъ въ Совѣтъ Братства о денежномъ пособіи. Наконецъ, наблюдатели производили годичныя испытанія учащимся въ школахъ и составляли отчеты о состояніи ввѣренныхъ имъ школъ.

Вообще, все наблюдатели церковно-приходскихъ школъ выполняли свои обязанности съ должной внимательностію и ревностію, и о дѣятельности ихъ отчеты всея Отдѣленій Братства отзываются съ полнымъ одобреніемъ. Наибольше же плодотворною дѣятельностію на поприщѣ развитія и утвержденія народнаго образованія въ духѣ церковномъ, по отзывамъ Отдѣленій Братства, зарекомендовали себя: наблюдатель 4-го округа, Ельнинскаго уѣзда, священникъ Николай Городскій, наблюдатель 2-го округа, Порѣчскаго уѣзда, свя-

щенникъ Георгій Жегаловъ и 3-го округа, того же уѣзда, священникъ Сергій Волбановъ.

Х.

Школъ грамоты за отчетный 1894—95 учебный годъ было 383. Непосредственное наблюденіе надъ школами грамоты лежало, главнымъ образомъ, на обязанности приходскихъ священниковъ, и вужно признать, что всѣ приходскіе священники относились съ полнымъ вниманіемъ и любовью къ дѣлу распространенія образованія въ народѣ путемъ школъ грамоты. Съ вѣдома ихъ открывались школы грамоты въ ихъ приходяхъ; священники прискивали для нихъ учителей, заботились о матеріальномъ обезпеченіи школъ, располагая къ тому прихожанъ, старались о снабженіи школъ учебниками и пособіями. Иногда священники оказывали школамъ и матеріальную поддержку. Священникъ, напр., с. Львова, Бѣльскаго уѣзда, Ал. Богоявленскій давалъ учителю въ своемъ домѣ столъ, чай, освѣщеніе для школы, священникъ с. Николо-Ветлицъ Сергій Лызловъ и Воронцова—Василій Кобрановъ приобрѣтали для школы письменныя принадлежности и классную мебель. Они же являлись выразителями нуждъ этихъ школъ предъ уѣздными Отдѣленіями Братства и епархіальнымъ Совѣтомъ. Мѣстные священники принимали живое участіе въ общемъ направленіи учебно-воспитательнаго дѣла школъ грамоты. Они внимательно слѣдили за ходомъ преподаванія въ школахъ, руководили неопытныхъ учителей въ педагогическихъ приемахъ и заботились о томъ, чтобы дѣти въ школѣ получали не только обученіе грамотѣ, но и нравственное воспитаніе, воздерживались отъ грубыхъ привычекъ и привыкали къ вѣжливости, благопристойности, опрятности, ласковому обращенію другъ съ другомъ, взаимо-

помощи и проч. Въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты священники лично вели преподаваніе Закона Божія. Такое внимательное и дѣятельное отношеніе приходскихъ священниковъ къ школамъ грамоты даетъ основаніе ожидать отъ нихъ въ недалекомъ будущемъ самыхъ благопріятныхъ результатовъ.

Не оставляли школъ грамоты своимъ руководствомъ и наблюдениемъ и о.о. окружные наблюдатели, которые при ревизіи церковно-приходскихъ школъ одновременно ревизовали и школы грамоты. О.о. наблюдатели испытывали знанія учениковъ, руководили учителями, въ большинствѣ случаевъ мало подготовленныхъ къ дѣлу преподаванія, въ лучшихъ примѣрахъ обученія, опредѣляли начало и конецъ годичныхъ и ежедневныхъ занятій, справлялись, достаточно ли снабжены школы книгами и проч. Но главнымъ образомъ вниманіе наблюдателей при ревизіи школъ грамоты обращалось на религіозно-нравственное направленіе школьнаго образованія, на благонадежность и безупречность образа жизни самихъ учителей, что является необходимымъ въ виду того, что составъ учителей школъ грамоты, по ихъ состоянію и образованію, крайне разнообразенъ. Въ большинствѣ школъ учителями были или окончившіе курсъ въ начальныхъ земскихъ и двухклассныхъ и одноклассныхъ министерскихъ и церковно-приходскихъ школахъ, или лица домашняго образованія—самоучки; только въ сравнительно немногихъ школахъ грамоты учителями состояли лица, имѣющія званіе учителя, члены мѣстнаго причта, окончившія курсъ епархіальнаго женскаго училища, гимназій и вышедшія изъ среднихъ учебныхъ заведеній. Впрочемъ, справедливость требуетъ замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ недостаточная подготовка учителей школъ грамоты къ педагогическому труду въ значительной степени восполняется ихъ практическимъ опытомъ и тою преданностію, съ какою многіе изъ нихъ,

особенно вышедшіе изъ крестьянской же среды, отдаются трудному и неблагодарному въ матеріальномъ отношеніи труду.

Слѣдующая таблица наглядно представляетъ составъ учителей школъ грамоты:

Название уѣздовъ.	Члены причта.		Окончившіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.		Не окончившіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.		Окончившіе въ начальномъ народномъ училищѣ.		Лица домашняго образованія				
	Священники.	Дьяконы.	Учителя.	Учителя.	Учителя.	Учителя.	Учителя.	Учителя.	Учителя.	Учителя.			
Бѣльскій . . .	1	5	—	1	1	4	11	1	2	1			
Вяземскій . . .	—	7	2	—	1	2	7	1	8	—			
Гжатскій . . .	—	1	2	—	1	3	9	—	—	—			
Дорогобужскій	—	6	—	1	—	1	6	—	5	—			
Духовщинскій	2	5	—	—	2	4	2	7	4	—			
Ельнинскій . .	—	2	—	1	—	1	—	3	3	1			
Краснинскій . .	—	—	—	—	—	—	—	24	1	1			
Порѣчскій . . .	—	—	—	—	—	—	27	—	10	—			
Рославльскій . .	2	1	—	1	1	3	87	—	—	—			
Смоленскій . . .	—	1	—	—	—	—	3	—	7	2			
Сычевскій . . .	—	—	—	—	—	—	19	3	5	—			
Юхновскій . . .	—	1	—	—	—	—	19	—	—	—			
Итого . . .	5	28	11	5	9	6	4	23	11	221	10	45	7

Средствъ содержанія школъ грамоты точно опредѣлить нѣтъ возможности, такъ какъ главнымъ источникомъ для нихъ служить плата за обученіе, размѣръ которой устанавливается по взаимному соглашенію въ зависимости отъ количества учащихся и матеріальныхъ достатковъ ихъ родителей и колеблется отъ 15 до 50 к. съ каждаго ученика въ деревенскихъ школахъ и отъ 50 к. до 3 р.—въ городскихъ школахъ. Общая сумма платы съ учениковъ, поступившей на содержаніе школъ грамоты въ 1894—95 учебномъ году, указана лишь въ нѣкоторыхъ отчетахъ Отдѣлений, а именно: Гжатскомъ—259 р. 65 к., Ельнинскомъ—150 р., Краснинскомъ—782 р. 50 к., Поръчскомъ—470 р., Рославльскомъ—1811 р., Сычевскомъ—до 500 р. Плата съ учениковъ поступаетъ, главнымъ образомъ, на жалованье учителямъ, размѣръ котораго колеблется отъ 30 до 60 р. въ годъ. Матеріальную помощь школамъ грамоты оказывали церкви, мѣстные попечительства, уѣздныя Отдѣленія Братства, само Братство, частные благотворители и, наконецъ, уѣздныя земства. Такъ, въ отчетномъ году собственно на школы грамоты отъ уѣздныхъ земствъ поступило: Бѣльскаго—500 р., Дорогобужскаго—250 руб., Краснинскаго—135 р., Рославльскаго—500 р., Смоленскаго—30 р., Юхновскаго—550 р., итого—1965 р.

Болѣе обеспеченными въ матеріальномъ отношеніи были слѣдующія школы грамоты: Шкалинская и Михеевская, Бѣльскаго уѣзда, получавшія на жалованье учителей по 50 р. отъ С. А. Рачинскаго; Златоустовская, Печишевская и Долговская, Гжатскаго уѣзда, гдѣ на содержаніе школъ поступаетъ отъ крестьянъ по 170 р. въ годъ; Поповская, Щеголевская, Покровская и Бражниковская, того же уѣзда, получившія 400 р. 50 к. отъ крестьянъ и 120 р. изъ суммъ Дровнинской школы; Дмитровская, учитель которой изъ