

# ИЗВѢСТІЯ

ПО

## С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

*издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христианина“*

(С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116).

Цѣна „Извѣстій“ вмѣстѣ съ „Отдыхомъ Христианина“ 5 руб.

Отдѣльно на „Извѣстія“ подписка не принимается.

---

№ 1.

24-го января.

1908 г.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утверждены: 8 декабря — статскій совѣтникъ Михаилъ Григорьевичъ Рункевичъ — ктитормъ церкви при Главномъ Управленіи почтъ и телеграфовъ; 13 декабря — купцы Алексѣй Урусовъ, Иванъ Львовъ, Григорій Сандинъ, полковникъ Михаилъ Богдановъ и крестьянинъ Яковъ Дерябинъ — попечителями Спб. Никольской единовѣрческой, что въ Захарьевской ул., церкви.

Утверждены въ должности законоучителей: 14 декабря — дьяконъ Арсеній Флоровскій — 9-го Московскаго мужскаго учил.; свящ. Сергій Тихомировъ — двухъ классовъ Литейнаго смѣшаннаго училища; Константинъ Боголюбовъ — 4-го Рождественскаго женскаго, 7-го Александро-Невскаго женскаго и 5-го Рождественскаго мужскаго училищъ; Матвѣй Сперанскій — двухъ классовъ училищнаго городского дома на Садо-

вой улицѣ; **Іоаннъ Поповъ**—двухъ классовъ Рождественскаго смѣшаннаго училища; **діаконъ Алексѣй Чанцевъ** — двухъ классовъ Литейнаго смѣшаннаго училища; священникъ **Іоаннъ Соколинъ** — трехъ классовъ того же Литейнаго училища; **діаконъ Николай Лащенковъ**—1-й мужской и 1-й женской Александрo-Невскихъ воскресныхъ школъ; 7 декабря—священникъ Сойкинской церкви, Ямбургскаго у., **Петръ Смирновъ**—Сойкинскаго, Стреленскаго и Куплинскаго земскихъ училищъ; священникъ церкви при богадѣльнѣ Цесаревича **Николая** въ Спб.—начально-приготовительной школы Житовой; 3 января — протоіерей **Ораніенбаумскаго собора Дмитрій Люцерновъ** — Знаменскаго и Тамменгонтскаго земскихъ училищъ; священникъ **Вохоновскаго монастыря, Царкосельскаго у.**, **Іоаннъ Николаевскій**—Горскаго и Низковицкаго земскихъ училищъ; священникъ **Ропшинской церкви, Петергофскаго у.**, **Николай Зотиковъ**—Волковицкаго земскаго училища.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:** 14 декабря — кр. **Іванъ Семеновъ**—къ Нарвской Братской церкви; 15 декабря—кр. **Осипъ Ивановъ**—къ Веленской церкви, Лужскаго у.; кр. **Николай Мартыновъ**—къ Зачеренской церкви; того же у.: кр. **Яковъ Андреевъ** — къ Хотнежской церкви, Ямбургскаго у.; пот. поч. гражд. **Андрей Байковъ**—къ Кейкинской церкви, того же у.; 19 декабря—кр. **Алексѣй Лебедевъ**—Усть-Введенской церкви, Царкосельскаго у.; 11 декабря—пот. поч. гражд. **Димитрій Парфеновъ**—Троицкой церкви Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія; 24 декабря—кр. **Евдокимъ Игнатьевъ**—къ Мельницкой церкви, Гдовскаго у.

**Утверждены преподавателями Закона Божія:** 14 декабря—**Л. Лебедевъ**—17 мужского и 16 женскаго Московскихъ училищъ; **Ф. Виноградовъ**—8-го Литейнаго женскаго училища; **А. Клодницій**—6-го Александрo-Невскаго мужскаго училища; **К. Косьмодемьянскій**—4-го Александрo-Невскаго смѣшаннаго училища; **В. Цвѣтковъ** — 3-го Александрo-Нев.

скаго мужского училища; **Х. Якобъ** — 2-го Московскаго мужского съ тремя классами училища; **М. Гребинскій** — трехъ классовъ училищнаго городского дома по Садовой ул.; **В. Никитинъ** — 3-хъ классовъ 2 Александрo-Невскаго смѣшаннаго училища; **В. Шитовъ** — 2-го Московскаго смѣшаннаго училища; **К. Екшурскій** — 9-го Литейнаго женскаго училища; **Я. Чебановъ** — одного класса Литейнаго смѣшаннаго училища; **Н. Дубровскій** — двухъ классовъ Московскаго женскаго съ четырьмя классами училища; **А. Катовичъ** — 5-го Александрo-Невскаго смѣшаннаго училища.

**Опредѣлены:** 15 декабря — бывший воспитанникъ Спб. дух. семинаріи Владиміръ **Дубравицнй** — на вакансію псаломщика къ церкви въ им. „Бѣлогорна“, Царскосельскаго у.; 21 декабря — священникъ Полоцкой епархіи Григорій **Дрибинцевъ** — къ Спб. Никольской единовѣрческой, въ Николаевской ул., церкви; 13 декабря — заштатный священникъ Θεодоръ **Леонтьевъ** — на вакансію священника къ Имоченской церкви, Новолadoжскаго у.; 19 декабря — кр. Тверской губ., отставной военный фельдшеръ Дмитрій **Тютчевъ** — псаломщикомъ къ церкви пріюта имени Генераль-Адъютанта Клейгельса; 7 января — вдова діакона Анна **Старопольская** — просфорнею къ Рудницкой церкви, Гдовскаго у.; 9 января — учитель школы грамоты Павелъ **Иродіоновъ** — и. д. псаломщика въ с. Ястребино, Ямбургскаго у.; сынъ псаломщика Василій **Дремяцкій** — и. д. псаломщика въ Имоченской церкви, Новолadoжскаго у.; дочь діакона Анна **Зосимовская** — просфорнею къ Спб. Сампсоніевской церкви.

**Награждены:** 10 декабря — священникъ церкви с. Заянья, Гдовскаго у., Іоаннъ **Тамманъ** — набедренникомъ; 24 декабря — священники: **скуфью** — с. Смоленскаго, Спб. у., Александръ **Сахаровъ**; церкви при Маріинской школѣ глухонѣмыхъ въ с. Мурзинкѣ Константинъ Троицкій; с. Ульянки, Спб. у., Василій **Лѣсковъ**; Маслогостицкой церкви, Гдовскаго у., Александръ **Карпинъ**; Бѣльской церкви, Лужскаго у., Николай **Пашскій**; Модоліцкой церкви, того же уѣзда, Павелъ

Налимовъ; церкви Спб. Обуховской больницы Петръ Вишняковъ; Посолодинской церкви, Лужскаго у., Алексѣй Вознесенскій; Ославской церкви, Ямбургскаго у., Александръ Ванчаковъ; церкви Путиловскаго завода Николай Никольскій; Спб. Митрофановско-кладбищенской церкви Николай Щукинъ; Новодеревенской церкви, Спб. у., Григорій Одоевскій; с. Путилова, Шлиссельбургскаго у., Константинъ Никольскій и Ѳеодоръ Пѣвцовъ; с. Тырково-Торошковичъ, Лужскаго у., Іоаннъ Боголюбовъ; с. Городни, того же у., Василій Ставровскій; набедренникомъ: Курокшской церкви, Гдов. у., Петръ Смирновъ; Полновской церкви, того же у., Петръ Смишляль; Передольской церкви, Лужск. у., Александръ Лебедевъ; Горско-Знаменской церкви, того же у., Георгій Преображенскій; Старопольской церкви, Гдовскаго у., Александръ Ласкѣвъ; Спб. Елизаветинскаго института Андрей Муринъ; Моложанской церкви, Лужскаго у., Іоаннъ Заборовскій; Крицкой церкви, того же у., Димитрій Соколовъ; Клопицкой церкви, Петергофскаго у., Сергѣй Молчановъ; с. Заднева, Новоладожскаго у., Константинъ Смирницкій; с. Черенцова, того же у., Ѳеодоръ Устименко; с. Грызова, Царскосельскаго у., Константинъ Песоцкій; Бобровской церкви, Гдовскаго у., Викторъ Семеновскій; Подбережской церкви, Новоладожскаго у., Николай Смирновъ; церкви при Земледѣльческой колоніи, Спб. у., Евгений Флеровъ; с. Синявина, Шлиссельбургскаго у., Викторъ Фроловскій; іеромонахъ Троицко-Сергіевой пустыни Евстратій; 17 декабря—священникъ церкви при домѣ Спб. Градоначальства Николай Подосеновъ.

**Перемѣщены:** 7 января — священникъ церкви при Спб. Введенской гимназіи Николай Сперанскій—на настоятельскую вакансію къ Спб. Спасопреображенской Колтовской церкви.

**Назначенный** на вакансію священника къ Имоченской церкви, Новоладожскаго у., заштатный свящ. Ѳеодоръ Леонтѣвъ — согласно прошенію, освобожденъ отъ этого назначенія.

**Допущенъ** къ преподаванію Закона Божія: 14 декабря— студентъ Спб. Дух. Академіи священникъ В. **Рыбановъ**—въ Рождественскихъ мужской и женской воскресныхъ школахъ.

**Уволены:** діаконъ церкви Дома призрѣнія душевно-больныхъ Императора Александра III Алексѣй **Лебедевъ**—за штатъ, согласно прошенію, съ 1-го ноября 1906 года; 19 декабря—псаломщикъ церкви при Спб. Св. Владимірской женской церковно-учительской школѣ Александръ **Федотовъ**—отъ должности псаломщика при названной церкви, согласно прошенію. 8 января—псаломщикъ Ястребинской церкви, Ямбургскаго у., Иванъ **Смирновъ**—за штатъ, согласно прошенію; 9 января—діаконъ на вакансіи псаломщика при Имоченской церкви, Новоладожскаго у., Петръ **Никольскій**—за штатъ, согласно прошенію.

**Уволены въ отпускъ:** діаконъ Спб. Малоколоменской церкви Александръ **Тихомировъ**—на два мѣсяца, съ 10 декабря; священникъ Спб. латышскаго прихода Адамъ **Симо**, съ 7-го по 9 января.

**Умершіе:** заштатный діаконъ Спб. Волковско-кладбищенской церкви, Іоаннъ **Фиделинъ**—9 декабря; просфорня Спб. Сампсоніевской церкви, вдова священника Евдокія **Аренова**; священникъ с. Прибужъ, Гдовскаго у., Василій **Петровъ**—9 января.

---

Симъ объявляется духовенству приходскихъ соборовъ и церковей столицы, ея окрестностей и городовъ: Кронштадта, Ораніенбаума, Царскаго Села, Гатчины и Луги, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Обществу попеченія о безпріютныхъ дѣтяхъ произвести въ означенныхъ церквахъ сборъ пожертвованій въ настоящемъ 1908 году въ 6-й день декабря за литургіями и наканунѣ сего дня, за всенощными. Января 3 дня 1908 года.

---

По указу Его Императорскаго Величества, I Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи слушали: отноше-

ніе С.-Петербургской Городской Управы, отъ 3 сего декабря за № 10337, о томъ, что, на основаніи Высочайшаго указа 21 ноября 1803 г., всѣ имущества, принадлежащія церковнымъ вѣдомствамъ и не состоящія въ окладѣ по платежу оцѣночнаго въ доходъ города сбора, обязаны возмѣщать С.-Петербургскому Городскому Общественному Управленію издержки по освѣщенію уличныхъ фонарей, которые расположены противъ мѣстъ и зданій, принадлежащихъ симъ учрежденіямъ. Согласно вышеприведенному указу, было предложено уплатить за освѣщеніе фонарей, стоящихъ около церковныхъ имуществъ, нижеслѣдующимъ причтамъ и старостамъ церквей: 1) Срѣтенія Господня—33 р. 44 к. (Выб. стор., Варваринская ул.), 2) Іоанна Предтечи 148 р. 70 к. (Выборгская ул., № 19—21), 3) Св. Самсонія Страннопріимца—38 р. 13 к. (Б. Сампсоніевскій пр.), 4) Св. Николая Чудотворца—16 р. 78 к. (Выборгская наб.), 5) Волковской Срѣтенской единовѣрческой—8 р. 84 к. (наб. р. Волковки, №№ 5, 7, 9, 11), 6) Св. Симеона и Анны—161 р. 84 к. (Моховая ул.), 7) Спасо-Преображенія—66 р. 88 к. (Инструментальная улица), 8) Николомиловской—40 р. 46 к. (Захарьевская ул., № 18), 9) Спасо-Преображенской—1.537 р. 51 к. (Колтовская ул.), 10) Покровско-Коломенской—161 р. 84 к. 11) Св. Космы и Даміана—121 р. 38 к. (Кирочная ул.), 12) Никольскаго собора—323 р. 68 к. (Екатерингофскій пр.), 13) Воскресенія Христова—37 р. 50 к. (Обводный кан., № 116), 14) Св. Екатерины Великомученицы—148 р. 90 к. (Рижскій пр., № 52), 15) Св. Мирона—212 р. (Рузовская ул.), 16) Св. Исаакія Далматскаго—1.478 р. 60 к., 17) Рождества Христова—75 р. (6 Рождественская ул.), и 18) Комитету по завѣдыванію домомъ Призрѣнія вдовъ и сиротъ Придворнаго Духовенства—1.244 р. 60 коп.

Несмотря на неоднократное напоминаніе причтамъ и старостамъ вышеуказанныхъ церквей, до сихъ поръ денегъ не поступало. Въ виду сего Городская Управа проситъ Духовную Консисторію сдѣлать надлежащее распоряженіе



о немедленномъ доставленіи указанными причтами и старостами въ Городское Казначейство причитающихся суммъ въ возмѣщеніе произведенныхъ Управою расходовъ по освѣщенію фонарей. Приказали: предписать (и симъ предписывается) причту и старостѣ церкви Воскресенія Христова, на Обводномъ каналѣ, представить въ оную объясненіе о причинахъ недоставленія въ Спб. Городскую Управу 37 руб. 50 к., причитающихся съ названной церкви за освѣщеніе городскихъ фонарей. Декабря 14 дня 1907 года.

Членъ Консistorіи, протоіерей *Θ. Быстровъ.*

Секретарь *Молчановъ.*

Столоначальникъ *В. Львовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, I Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консistorіи слушали: отношеніе Главнаго Правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ, отъ 11 сего декабря за № 2912, на имя Его Высокопреосвященства, коимъ, въ виду имѣющаго производиться въ православныхъ церквахъ столичныхъ и приморскихъ городовъ 9 мая будущаго 1908 года кружечнаго сбора пожертвованій на нужды Россійскаго Общества спасанія на водахъ, просить сдѣлать распоряженіе о такомъ сборѣ пожертвованій въ церквахъ столичныхъ и приморскихъ городовъ С.-Петербургской епархіи и вмѣстѣ съ тѣмъ, для успѣшнаго исполненія сбора, дать настоятелямъ церквей указанія, изложенныя въ представленіи Правленія Общества, отъ 6 апрѣля 1896 года за № 700 (напечатаны въ „Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи“ за 1903 г. № 8). И по резолюціи Его Высокопреосвященства приказали: О содержаніи отношенія Главнаго Правленія Россійскаго Общества спасанія на водахъ дать знать, для должнаго исполненія, причтамъ и старостамъ столичныхъ церквей и церквей приморскихъ городовъ Кронштадта,

Петергофа, Ораніенбаума и Нарвы чрезъ напечатаніе въ „Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи“, съ препровожденіемъ въ церкви приморскихъ городовъ присланныхъ Обществомъ поученій и воззваній, которыя должны быть вывѣшены 9 мая у входныхъ дверей храмовъ. Декабря 21 дня 1907 года.

Членъ Консисторіи, протоіерей *А. Исполотовъ.*

Секретарь *Молчановъ.*

Столоначальникъ *В. Керенковъ.*

---

По указу Его Императорскаго Величества, I Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи слушали: рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, отъ 31 декабря 1907 года за № 68, на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія: „Вмѣняю Себѣ въ пріятный долгъ выразить Вашему Высокопреосвященству Мою глубокую благодарность за произведенный въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи за богослуженіями въ дни Вербной недѣли 1907 года тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ. При вступленіи 21 мая 1907 года во вторую четверть вѣка служенія Православію въ Святой Землѣ, русскимъ богомольцамъ у Гроба Господня и научному знанію о Святыняхъ Востока, руководимое Мною Императорское Православное Палестинское Общество было осчастливлено благосклоннымъ вниманіемъ Государя Императора, удостоившаго его Своимъ милостивымъ рескриптомъ, съ выраженіемъ благодарности за двадцатипятилѣтнюю дѣятельность на пользу русскаго народа, и съ благоговѣніемъ приняло отъ Святѣйшаго Сѹнода Св. икону Воскресенія Христова—какъ благословеніе Божіе на дальнѣйшіе труды въ Святой Землѣ въ духѣ мира и любви. Почерпая въ милостивомъ благоволеніи Монарха и благо-



словеніи Святѣйшаго Синода новыя силы и бодрость для дальнѣйшихъ трудовъ на избранномъ Обществомъ поприщѣ, Я выражаю твердую надежду, что, не взирая на временное нестроеніе народной жизни, при сочувствіи Архипастырей Русской Церкви, отзывчивости духовныхъ пастырей и поддержкѣ всего благолюбиваго православнаго русскаго народа, Палестинское Общество получить возможность и впредь стоять въ Святой Землѣ на высотѣ своего долга. Вполнѣ увѣренная въ Вашей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать Мнѣ въ достиженіи цѣлей Общества, Я, въ виду приближенія времени для производства въ наступающемъ 1908 году разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора за богослуженіями праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, вновь обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ убѣдительною просьбою оказать, какъ и въ прежніе годы, Ваше благостное содѣйствіе успѣшности сего вербнаго сбора—главнѣйшаго источника денежныхъ средствъ Общества, въ которыхъ оно испытываетъ нынѣ крайнюю потребность. вмѣстѣ съ тѣмъ Я поручила Канцеляріи Общества доставить въ С.-Петербургскую Духовную Консисторію, для своевременной разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія“. По резолюціи Его Высокопреосвященства приказали: присланныя Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ правила, надписи, воззванія, объявленія и собесѣдованія препроводить благочиннымъ церквей и монастырей епархіи для разсылки по принадлежности къ наибольшему ихъ распространенію, и вмѣстѣ съ симъ предписать духовенству церквей и монастырей, чтобы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвели въ текущемъ 1908 году, во время богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, сборъ пожертвованій на поддержаніе православныхъ въ Святой Землѣ и на пособіе русскимъ паломникамъ, на точномъ основаніи правилъ, объявленныхъ въ указѣ Консисторіи, отъ 16 января 1904

года за № 237 („Изв. по С.-Петербур. епархіи“ 1904 г. № 3).  
Января 14 дня 1908 года.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Николай Знаменскій*.

Секретарь *Молчановъ*.

Столоначальникъ *В. Керенковъ*.

*Копія.*

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16-го октября 1907 г. за № 9321: „Настоящая записка, за подписью нѣсколькихъ священниковъ и старость, не можетъ быть поставлена на обсужденіе настоящаго Съѣзда. Она требуетъ серьезнаго, вдумчиваго отношенія какъ къ мотивамъ ея, такъ и къ конечному заключенію, а также и предварительнаго обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ. Посему назначить записку къ обсужденію будущаго очереднаго съѣзда и напечатать для всеобщаго по Епархіи свѣдѣнія вмѣстѣ съ протоколами текущаго съѣзда“.

## **Въ Съѣздъ духовенства и старость церковныхъ С.-Петербургской Епархіи 1907 г.**

Собравшіеся на Епархіальный съѣздъ священники и старосты церковные, разсуждая по дѣламъ экономическимъ и благотворительнымъ въ Епархіи, не могли оставить въ сторонѣ вопросы чисто-церковные. Вопросы эти въ наши дни слишкомъ жгучи и серьезны, чтобы пастырямъ, гдѣ бы то ни было собравшимся, ихъ не затронуть.

Единогласно было засвидѣтельствовано, что отношенія вѣрующихъ къ Церкви и къ вѣрѣ православной съ каждымъ годомъ становятся все холоднѣе, увеличивается церковная и религіозная индифферентность; на Церковь начинаютъ смотрѣть какъ на какое то лишь государственное учрежденіе, куда приходится обращаться какъ бы за необходимыми въ житейскомъ быту справками—

требамі; индифферентизмъ ведетъ за собой маловѣріе, легковѣріе, невѣріе и т. п., плодятся и развиваются разныя секты; и все это перестаетъ быть пассивнымъ, принимая наступательное положеніе противъ православной вѣры и Церкви.

Много причинъ этому чрезвычайно тяжелому и грозному явленію нашихъ дней и въ различныхъ формахъ проявляется оно. Вотъ болѣе общія изъ нихъ:

1) За послѣдніе годы у народа проявилось сильное желаніе все узнать; ему хочется все самому понять и критически оцѣнить и ко всему самостоятельно отнестись. Разнаго рода просвѣтителіи народа въ удовлетвореніе этой его жажды духовной выбросили на книжный рынокъ и приняли всѣ средства къ распространенію въ народѣ всевозможнѣйшихъ книжекъ, брошюръ и листовъ сплошь атеистическаго содержанія. Въ рѣдкой мѣстности теперь не встрѣтишь чего либо изъ этого рода произведеній. Народъ сильно интересуется ими, читаетъ и увлекается. — Въ противовѣсъ же этой литературѣ почти ничто нейдетъ. Быть можетъ, и есть противоатеистическая, пригодная для народнаго чтенія, литература, но она никому неизвѣстна или, если и извѣстна, то въ самомъ ограниченномъ количествѣ названій и нумеровъ.

2) По многимъ жгучимъ вопросамъ нашего времени: о смертной казни, о собственности и по другимъ социально-правовымъ и экономическимъ вопросамъ—общество слышитъ отъ представителей Церкви не одинаковые до взаимнаго исключенія однимъ другого отвѣты. Это даетъ поводъ думать, что у Церкви нѣтъ единаго христіанскаго міровоззрѣнія; на пастырей перестаютъ смотрѣть какъ на свидѣтелей чистой Христовой истины; обвиняютъ ихъ въ неискренности и въ служеніи сильнымъ и богатымъ классамъ. А это, еще болѣе усиливая пропаганду атеизма, увеличиваетъ въ народѣ смущеніе и къ Церкви недовѣріе.

3) Установившееся пониманіе вѣры Христовой далеко не отвѣчаетъ запросамъ истинно-религіозной души. Христіанство у насъ всего чаще полагается въ богослуженіи лишь, при томъ мало доступномъ для пониманія молящихся,—въ формальныхъ требованіяхъ строгаго соблюденія всякихъ обрядовъ, въ придаваніи вещамъ среднимъ, напр. постной пищѣ, значенія большаго, чѣмъ даже дѣламъ любви и т. п. Буква преимуществуетъ предъ духомъ... и религіозная жажда остается не утоленной.

4) Соотвѣтственно этому ученіе христіанское остается большею частью однимъ словомъ, проповѣдію,—въ жизнь не переливается. Отсюда—противорѣчіе между жизнью и ученіемъ, какъ обычное явленіе нашего времени.

5) Многовѣковый укладъ церковной жизни создалъ полную разобщенность между пастырями и пасомыми. Священникъ для мірянъ является однимъ лишь исправителемъ требъ, а не руководителемъ жизни; міряне въ свою очередь ужасно мало интересуются дѣлами Церкви. Не менѣе сильна и для Церкви вредна разобщенность и между самими пастырями.

6) Въ школахъ народныхъ преподаваніе Закона Божія поставлено не достаточно въ соотвѣтствіи съ запросами народа. Изучается менѣе всего то, что должно быть основой религіозно-нравственнаго воспитанія,—Евангеліе; за множествомъ пастырской работы и при обязанности давать уроки въ нѣсколькихъ школахъ прихода священникъ изъ пастыря въ школѣ невольно обращается въ просто учителя, связаннаго мыслию о подготовкѣ дѣтей къ экзаменамъ.

7) Дѣти обоого пола, въ возрастѣ формированія духовнаго въ полного человѣка, т. е. въ лѣтахъ отъ 11-ти до 18-ти, разсѣянныя по разнымъ мастерскимъ и работамъ, остаются внѣ всякаго на нихъ воздѣйствія пастырскаго религіозно-нравственнаго авторитета. И изъ нихъ вырбатываются типы, которые являются несчастіемъ для страны.

Долго въ этомъ направленіи можно бы было продолжать рѣчь, но достаточно указанія и на существенное, на самое важное.

Мы же, нижеподписавшіеся, все вышеизложенное приносимъ на судъ настоящаго съѣзда духовенства и старость церковныхъ и покорнѣйше просимъ его все это братски, любовно обсудить и общимъ совѣтомъ выяснить и изыскать способы, кои бы были пригодны къ уврачеванію указанныхъ ранъ церковнаго организма, къ удаленію недостатковъ въ церковно-религіозной жизни, дабы намъ всѣмъ, особенно пастырямъ Церкви Божіей, выйти съ этого съѣзда обогащенными всяческимъ оружіемъ для борьбы нашей съ холодностію къ Церкви нашихъ вѣрующихъ, съ растущимъ невѣріемъ и сектантствомъ.

Мы же съ своей стороны, какъ на самое важное и значительное средство для этой борьбы, указываемъ на Всероссійскій Церковный Соборъ, который, разрѣшивъ существенные вопросы христіанскаго міровоззрѣнія и церковнаго уклада жизни, одинъ въ состояніи предотвратить Церковь отъ ожидающихъ ее безъ него бѣдъ и напастей.

А пока, какъ на ближайшее и мѣстное средство для борьбы съ отчужденностью отъ Церкви христіанъ и съ развитіемъ невѣрія и сектанства, указываемъ на созданіе въ епархіи нашей книгоиздательства въ духѣ Православной Церкви и въ соотвѣтствіи самымъ живымъ и насущнымъ запросамъ нашего времени—въ частности на преобразование „Извѣстій по С.-Петербургской епархіи“ въ органъ живой, дѣловой, научно-литературный, издаваемый отъ имени епархіальныхъ съѣздовъ и предъ ними отвѣтственный, способный руководить церковно-религіозной жизнію въ епархіи и служить духовенству въ разрѣшеніи его многоразличныхъ пастырскихъ недумѣній. Увѣрены, что для созданія такого органа, какъ

и вообще книгоиздательства, ни церкви епархіи, ни свѣчной заводъ не пожалѣють средствъ.

Предлагая все это на обсужденіе съѣзда, покорнѣйше просимъ теперь же, на этомъ съѣздѣ, разсудить и высказаться по возбужденнымъ вопросамъ, какъ не терпящимъ—безъ вреда для дѣлъ Церкви—отлагательства, и возбудить предъ Владыкою Митрополитомъ соотвѣтствующія ходатайства. 1907 года, октября 12 дня.

Подписали—священники: Михаилъ Чельцовъ, Николай Смирновъ, Дмитрій Чистосердовъ, Іоаннъ Острогорскій, Петръ Апатскій, Николай Брянцевъ, Михаилъ Лавровъ, Петръ Кремлевскій, Николай Вертоградскій, Іоаннъ Крыловъ, Виссаріонъ Воробьевъ; за священника Дмитрія Кратирова, по его порученію, подписался священникъ Іоаннъ Острогорскій; изъ церковныхъ старостъ подписались: Иванъ Прохоровъ, Михаилъ Васильевъ, Николай Ивановъ и Петръ Шелепинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Свѣрялъ дѣлопроизводитель подготовительной къ Съѣзду комиссіи, священникъ *Дмитрій Стефановичъ*.  
1907 года, 22 ноября.

## Высочайшая телеграмма,

послѣдовавшая въ отвѣтъ на всеподданнѣйшую телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ отъ Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ С.-Петербургской Епархіи, 17 октября 1907 года.

„Петербургъ.

Высокопреосвященнѣйшему Антонію,  
Митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому.

Прошу Васъ, Владыко, принять и передать пастырямъ и старостамъ церквей С.-Петербургской Епархіи



Мою сердечную благодарность за молитвы и выраженные Мнѣ благопожеланія.

НИКОЛАЙ“.

Привѣтственная телеграмма Съѣзда была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Его Императорскому Величеству, Государю Императору Николаю Александровичу.

Благочестивѣйшій Государь!

Пастыри и старосты церквей С.-Петербургской Епархіи, собравшіеся въ столицѣ Имперіи для обсуждения своихъ епархіальныхъ нуждъ, принявъ молитвенное участіе въ торжественномъ Богослуженіи, въ Исаакіевскомъ соборѣ, во главѣ съ Архипастыремъ, въ воспоминаніе великой милости Божіей, чудесно явленной нѣкогда Вашему Августѣйшему Родителю со всѣмъ семействомъ, — нынѣ благодарно исповѣдуютъ новую милость Божию, ниспосланную Вашему Императорскому Величеству и всему Вашему Августѣйшему семейству въ спасеніи отъ грозившей опасности при плаваніи въ водахъ Финляндіи и выражаютъ свои искреннія вѣрноподданническія пожеланія Вашему Императорскому Величеству царствовать многая лѣта въ нерушимомъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи на благо дорогого отечества.

Вашего Императорскаго Величества, Всемилостивѣйшаго Государя, всепреданнѣйшіе слуги и богомольцы:

Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Предсѣдатель Епархіальнаго Съѣзда, протоіерей

Александръ *Ивановъ*“.

**Списокъ наличнаго состава служащихъ въ С.-Петербур-  
бургскомъ Александро-Невскомъ Духовномъ Училищѣ,  
составленный 25 ноября 1907 года.**

1) Смотритель училища, коллежскій совѣтникъ, магистръ богословія Сергѣй Михайловичъ *Заринъ*. По окончаніи курса С.-Петербургской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія состоялъ при Академіи въ качествѣ профессорскаго стипендіата съ 16 августа 1899 г. по 16 августа 1900 года. Съ 23—26 октября 1900 г. назначенъ учителемъ русскаго яз. въ I шт. кл., съ 17 марта 1902 г. опредѣленъ учителемъ русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ старшихъ штатныхъ классахъ; съ 20 декабря 1904 г., согласно отношенію г. синодальнаго оберъ-прокурора на имя Его Высокопреосвященства, отъ 16 декабря 1904 г., поручено преподаваніе русскаго яз. въ I штатномъ классѣ училища изъ платы по найму съ вознагражденіемъ его изъ полного оклада жалованья, положеннаго по должности преподавателя русскаго яз. въ I классѣ. Исправлялъ обязанности члена и дѣлопроизводителя училищнаго правленія съ 1 іюня 1903 г.; утвержденъ въ сей должности 5 сентября 1903 г. Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 25 августа 1906 г. за № 7520, назначенъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія училища на второе трехлѣтіе. Совѣтомъ С.-Петербургской Духовной Академіи, по защитѣ представленнаго имъ особаго печатнаго сочиненія, удостоенъ степени магистра богословія 4 апрѣля 1907 г. Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 23 августа 1907 г. за № 9634, назначенъ на должность Смотрителя Александро-Невскаго Духовнаго Училища. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 степени съ 6 мая 1905 г.

2) Помощникъ Смотрителя, кандидатъ богословія, Алексѣй Аркадьевичъ *Аргентовъ*; съ 16 августа 1903 г.

по 16 августа 1904 г. состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при С.-Петербургской Духовной Академіи. Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 18 октября 1904 г. за № 8590, назначенъ учителемъ русскаго яз. въ I штатномъ классѣ училища. Опреѣленіемъ Св. Синода, отъ 8 декабря 1904 г., назначенъ на должность Помощника Смотрителя Александро-Невскаго Духовнаго Училища.

#### Учители:

3) Закона Божія въ параллельныхъ классахъ и исторіи—русской, церковной и гражданской—въ III и IV классахъ третьяго отдѣленія, статскій совѣтникъ *Мудровъ*, Алексѣй Ѳеодоровичъ, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи, въ службѣ съ 14 августа 1876 г., въ должности съ 1 сентября 1885 г. Имѣеть орденъ Св. Анны второй степени съ 6 мая 1905 г.

4) Русскаго яз. съ церковно-славянскимъ во всѣхъ штатныхъ классахъ кандидатъ Спб. Духовной Академіи, іеромонахъ *Корнилій* (Соболевъ), 28 іюля 1904 г. назначенъ членомъ Урмійской Православной Духовной Миссіи; на духовно-учебной службѣ съ 9 августа 1907 г.; въ настоящей должности съ 21 августа 1907 г.

5) Русскаго яз. съ церковно-славянскимъ, во всѣхъ параллельныхъ классахъ, надворный совѣтникъ *Елецкій*, Василій Васильевичъ, студентъ Псковской духовной семинаріи 1894 г.; въ должности надзирателя съ 1 февраля 1895 г., съ 13 января 1903 г. въ должности учителя приготовительнаго класса; въ настоящей должности съ 1 сентября 1906 г. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 степени съ 6 мая 1904 г.

6) Греческаго языка въ штатныхъ классахъ, статскій совѣтникъ *Розинъ*, Василій Васильевичъ, кандидатъ Спб. Духовной Академіи 1886 г., на духовно-учебной службѣ съ 1 сентября 1888 г.; въ должности съ 12 мая

1890 г. Имѣеть орденъ Св. Анны 3 степени съ 6 мая 1901 г. и орденъ Св. Станислава 2 степени съ 6 мая 1906 года.

7) Греческаго языка въ параллельныхъ классахъ и исторіи церковной и гражданской въ III и IV штатныхъ классахъ, коллежскій совѣтникъ *Смирновъ*, Григорій Ивановичъ, кандидатъ Спб. Духовной Академіи 1895 г.; на духовно-учебной службѣ съ 10 сентября 1895 г., въ настоящей должности съ 17 марта 1899 г. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 степени съ 6 мая 1904 г.

8) Латинскаго языка въ штатныхъ классахъ, надворный совѣтникъ *Троицкій*, Сергѣй Викторовичъ, кандидатъ Спб. Духовной Академіи 1901 г.; съ 1 сентября 1901 г. въ должности надзирателя училища; съ 17 марта 1902 г. въ должности учителя русскаго языка въ I шт. кл.; съ 12 мая 1904 г. въ настоящей должности.

9) Латинскаго яз. въ параллельныхъ классахъ и исторіи церковной и гражданской въ III и IV парал. кл., надворный совѣтникъ *Соколовъ*, Михаилъ Матѣевичъ, студентъ Спб. духовной семинаріи 1871 г.; на духовно-учебной службѣ съ 12 января 1872 г.; въ настоящей должности съ 2 іюня 1876 г. Имѣеть орденъ Св. Анны 2 степени съ 6 мая 1900 г. и орденъ Св. Владиміра 4 степени съ 6 мая 1906 г.

10) Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія въ штатныхъ классахъ, статскій совѣтникъ, старшій учитель *Соловьевичъ*, Александръ Петровичъ, кандидатъ Спб. Духовной Академіи 1886 г.; на духовно-учебной службѣ съ 6 сентября 1887 г.; въ должности учителя при Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ съ 9 іюня 1889 г.; въ настоящей должности съ 17 января 1894 г.; старшимъ учителемъ утвержденъ съ 5 апрѣля 1902 г. Имѣеть орденъ Св. Станислава 2 степени съ 6 мая 1903 г.

11) Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія въ параллельныхъ классахъ, коллежскій совѣтникъ *Кутеновъ*,

Сергѣй Михайловичъ, кандидатъ Кіевской Духовной Академіи 1895 г.; на духовно-учебной службѣ и въ должности съ 27 іюня 1895 г. Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 28 августа 1907 г. за № 7765, назначенъ на должность члена и дѣлопроизводителя Правленія училища. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 степени съ 6 мая 1902 г. и орденъ Св. Анны третьей степени съ 6 мая 1906 года.

12) Церковнаго пѣнія титулярный совѣтникъ *Морозовъ*, Николай Александровичъ, студентъ Черниговской духовной семинаріи 1887 г.; окончилъ курсъ Спб. Императорской Консерваторіи 1892 г.; на училищной службѣ съ 14 октября 1892 года.

13) Гимнастики, надворный совѣтникъ *Разумовъ*, Адрианъ Ивановичъ, помощникъ класнаго наставника Спб. 7 гимназіи, въ службѣ при училищѣ съ 14 сентября 1897 г.

14) Врачъ, докторъ медицины *Добровольскій*, Николай Васильевичъ; при училищѣ съ 1 октября 1905 года.

15) Зубной врачъ, дантистъ *Стеккисъ*, Петръ Петровичъ, въ службѣ при училищѣ съ 1 сентября 1902 года.

16) Врачъ-хирургъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, статскій совѣтникъ, докторъ медицины *Потоцкій*, Стефанъ Александровичъ; въ службѣ съ февраля 1902 года.

17) Экономъ и діаконъ училища *Олленовскій*, Сумеонъ Петровичъ, на духовной службѣ съ 19 мая 1898 г.; въ санѣ діакона съ 15 августа 1905 г.; въ настоящей должности съ 28 сентября 1907 года.

#### Надзиратели:

18) Николай Христофоровичъ *Смирновъ*, студентъ Спб. духовной семинаріи 1901 г.; въ должности съ 1 октября 1903 г.; преподаетъ чистописаніе и черченіе.

19) Павелъ Яковлевичъ *Бяляцкій*, студентъ Таврической духовной семинаріи 1903 г.; въ должности съ 10 октября 1903 г.

20) Николай Алексѣевичъ *Молчановъ*, окончившій курсъ Спб. духовной семинаріи 1903 г.; въ должности съ 14 ноября 1903 г.

21) Алексѣй Петровичъ *Успенскій*, окончившій курсъ Спб. духовной семинаріи; въ должности съ 8 ноября 1904 года.

22) Петръ Θεодоровичъ *Смирновъ*, кандидатъ Спб. Духовной Академіи 1904 г.; въ должности съ 1 апрѣля 1905 г.

23) Александръ Васильевичъ *Бяляевъ*, студентъ Спб. духовной семинаріи 1905 г.; въ должности съ 1 сентября 1905 г.

24) Анатолій Яковлевичъ *Чайкинъ*, окончившій курсъ Спб. духовной семинаріи 1902 г.; въ должности съ 1 сентября 1905 г.

25) Константинъ Михайловичъ *Митропольскій*, окончившій курсъ Спб. духовной семинаріи; въ должности съ 1 октября 1905 г.

26) Иванъ Николаевичъ *Кузнецовъ*, окончившій курсъ Спб. духовной семинаріи; съ 11 января 1906 г.

27) Константинъ Владиміровичъ *Александровъ*, студентъ Спб. духовной семинаріи 1907 г.; въ должности съ 1 сентября 1907 г.

28) Письмоводитель Правленія училища, діаконъ церкви Спб. училища ордена Св. Екатерины Михаилъ Николаевичъ *Иродіоновъ*, на духовной службѣ съ 27 мая 1904 г.; въ санѣ діакона съ 5 декабря 1904 г.; въ настоящей должности съ 1 апрѣля 1906 года.

Вѣрно:

Дѣлопроизводитель Правленія *С. Кутеновъ*.





## Отдѣлъ неофициальный.

---

### Объ оживленіи приходской жизни.

(Голосъ мірянъ).

Ниже печатается прекрасный откликъ мірянъ Е. и В. на нашу статью „Своя рубашка“..., помѣщенную въ послѣднемъ № „Извѣстій“ за прошедшій годъ. Совершенно согласны съ авторами отклика, что своя рубашка для прихожанъ, это прежде всего свой приходъ и глубоко сочувствуемъ образу мыслей мірянъ, въ которомъ укладывается и приходское попечительство, и церковно-приходская школа, и приходскія богадѣльня и больница и т. д. Все это нужно, неотложно нужно. И все это, надѣмся, придетъ съ обновленіемъ приходской жизни, чего мы такъ уповательно ждемъ отъ предстоящаго Собора. Но, гг. міряне, вѣдь и приходъ немислимъ безъ храма. А если этотъ храмъ течетъ, если въ немъ дуетъ, если онъ валится... У васъ вотъ онъ хорошъ, благоустроенъ, слава Богу! Но есть храмы и бѣдные, и ветхіе, и разрушающіеся, и некому имъ помочь. Вотъ и приходится обращаться за помощью ко всему обществу, ко всему міру, и собирать съ міру по ниткѣ.

Согласитесь, что это — своя рубашка съ нашей общепархiальной точки зрѣнія, хотя съ вашей, узкоприходской точки зрѣнія, нужда и чуждая, и отдаленная. Но „другъ друга тяготы носите“. Вы не примите этого въ укоръ: нѣтъ, мы искренно цѣнимъ вашу точку зрѣнія. Только оцѣните и вы нашу. Мы и писали, вѣдь, отъ имени того, кто долженъ заботиться не объ одномъ приходѣ, а обо всѣхъ.

*Священникъ.*

---

## Голосъ мірянъ.

Въ одномъ изъ предшествующихъ №№-овъ „Извѣстiй по С-Петербуржской епархіи“ какой-то „священникъ“ въ статьѣ подъ заглавіемъ „Своя рубашка“, одобряя всевозможные сборы, производимые въ церквахъ, какъ развивающіе въ насъ, мірянахъ, добродѣланіе, призываетъ пастырѣй церкви къ особой заботѣ объ успѣшности сбора на ремонтно-строительныя нужды епархіи... Для насъ, мірянъ, — „своя рубашка“ — это тотъ приходъ, членами котораго мы состоимъ. Соглашаясь со „священникомъ“ въ томъ, что естественно прежде всего позаботиться о „своей рубашкѣ“, но понимая подъ этою послѣднею совершенно другое, мы расходимся съ нимъ въ оцѣнкѣ назойливыхъ поборовъ вообще и сбора на ремонтно-строительныя нужды въ частности. Съ насъ берутъ на далекія отъ насъ, иногда даже на малопонятныя для насъ (какъ-то сборы на реставраціи археологическихъ достопримѣчательностей Россіи) нужды въ то время, когда такъ много нужды среди насъ, нужды близкой, ясной по своей конкретной реальности. Въ приходѣ мало школь, — голодные, полуодѣтыя дѣти хо-

дятъ въ школу за 2—3 версты,—отчего не устроить на свои средства церковно-приходскую, въ истинномъ смыслѣ этого слова, школу, отчего не образовать затѣмъ при этой школѣ мѣстнаго же, приходскаго, попечительства, которое бы оказывало свою посильную помощь бѣднѣйшимъ изъ ея учениковъ?.. Въ приходѣ есть нищія, бездомныя сироты, убогіе!—Отчего бы не устроить для нихъ приходскую богадѣльню?.. Въ приходѣ много больныхъ — отчего бы не выстроить приходскую же больницу? и пр., и пр...

Подобнаго рода образъ дѣйствій, вполнѣ естественный съ точки зрѣнія приведенной „священникомъ“ народной пословицы, врядъ ли уступить одобряемымъ имъ поборамъ по своему нравственному воздѣйствію на насъ — мірянъ. Подобно тому, какъ переписка, или разговоръ по телефону никогда не могутъ замѣнить живого непосредственнаго разговора, такъ и помощь посредственная, хотя бы и вызванная самыми яркими описаніями горя, не можетъ — въ разсматриваемомъ нами отношеніи—идти въ сравненіе съ помощію непосредственно воспринимаемой нуждѣ...

Да наконецъ и съ точки зрѣнія, обычно обслуживаемыхъ поборами, всякаго рода больныхъ—слѣпыхъ, ненормальныхъ, — предлагаемый нами образъ дѣйствій представляется намъ болѣе цѣлесообразнымъ. Въдь въ большинствѣ своемъ указываемые больные стали такими потому, что въ деревнѣ не было оказано своевременной помощи. Организовавъ эту помощь, мы тѣмъ самымъ устранили бы причину зла, вмѣсто того, чтобы бороться лишь съ ея послѣдствіями... Зовите-же насъ, наши пастыри, къ живой, жизненной помощи! Замѣните въ большинствѣ случаевъ чисто обрядовую благотворительность, основанную просто на уваженіи къ святости мѣста сбора, или къ авторитету священника, призывающаго къ ней, благотворительностью сознатель-

ною, активною, направленною на непосредственно воспринимаемыми нами нужды, не нуждающимися въ эффектномъ описаніи.

Позаботьтесь прежде о своемъ приходѣ, который, по нашему глубокому убѣжденію, и долженъ быть для васъ „своей рубашкою!“

Отъ избытка своего—мы готовы помочь всеѣмъ обращающимся къ намъ — но, вѣдь, ранѣе нужно создать этотъ избытокъ...

Міряне *Е.* и *В.*

### **По поводу «Записки нѣсколькихъ священниковъ и старость церковныхъ» въ Епарх. съѣздъ 1907 года.**

Въ этомъ номерѣ „Извѣстій по СПб. епархіи“ напечатана записка, которая за подписью нѣсколькихъ (до 20) священниковъ и церковныхъ старость,—членовъ бывшаго въ минувшемъ октябрѣ епархіального съѣзда, подана была на съѣздъ.

Происхожденіе этой записки такъ понятно, естественно и законно, что было бы болѣе странно, если бы ея не было.

Для всѣхъ людей вѣры, а тѣмъ болѣе для духовенства, что можетъ быть больнѣе, какъ не настоящее нашего общества равнодушіе къ вѣрѣ и къ Церкви?! Для ревнителей Церкви, а тѣмъ болѣе для пастырей ея, что можетъ быть тяжелѣе, какъ видѣть разбродъ отъ Церкви прежде считавшихся ея чадъ? Какъ же послѣ этого они могутъ, собравшись вмѣстѣ, не заговорить о дѣлахъ Церкви Святой? Въ свѣтскихъ даже обществахъ разговоры на эту тему стали далеко не рѣдкостью...

Вотъ и собравшіеся на съѣздъ отцы и старосты, послѣ обычныхъ привѣтствій и разговоровъ, невольно заговорили о своихъ церковныхъ боляхъ и нуждахъ.

Слишкомъ онѣ уже остры и сердцу ихъ близки. Разговоры, несмотря на то, что велись въ свободные отъ занятій на сѣздѣ часы, — велись людьми уже утомившимися, были всегда весьма оживленны, искренни и горячи. Видно было, что говорилось то, что давно въ душѣ наболѣло: сердце говорило. И хотя подѣ запиской имѣется только до 20 подписей, въ бесѣдахъ же нашихъ принимало участіе въ общемъ гораздо болѣе участниковъ сѣзда, выражавшихъ желаніе свои сужденія внести на заключеніе сѣзда...

По характеристикѣ, въ резолюціи на ней Высокопреосвященнѣйшаго Владыки-Митрополита, записка эта „требуеъ вдумчиваго, серьезнаго отношенія“ къ себѣ. Поэтому можно считать даже очень цѣлесообразнымъ, что она, на основаніи правилъ о сѣздахъ въ СПб. епархіи, не допущена была Владыкой до обсужденія на минувшемъ октябрьскомъ сѣздѣ. Что можно было сказать серьезнаго, дѣльнаго по содержанію ея, не продумавши ее, не обсудивъ ея предварительно заранѣе. Какъ сравнительно легко подмѣтить причины происхожденія извѣстнаго явленія или даже ряда явленій, и какъ ужасно тяжело найти ключъ къ упраздненію или ослабленію дѣйствія ихъ, — это каждый знаетъ.

Поэтому всѣ принимавшіе участіе въ составленіи этой записки только съ благодарною радостію могутъ привѣтствовать резолюцію Владыки-Митрополита о напечатаніи ея „во всеобщее свѣдѣніе по епархіи“ и чтобы она предварительно обсуждена была на благоточинническихъ собраніяхъ. Это самый вѣрный и желанный путь, о коемъ мечтали и составители ея въ интересахъ самого дѣла.

Итакъ, будутъ собираться благоточинническія собранія и на нихъ будетъ обсуждаться эта записка, и въ совѣтѣ многихъ Богъ откроетъ глаза наши на обрѣтеніе полезнаго для вѣры и Церкви нашей.

Но и помимо благочинническихъ собраній, какъ я увѣренъ, записка эта найдетъ мѣсто въ сознаніи многихъ отцовъ духовныхъ, и мірянъ. Пастырскій опытъ стоящихъ лицомъ къ лицу къ народу православному пробьетъ кору молчанія изъ-за стѣсненія и появятся и статьи въ печати, и письма частныя. И на будущій съѣздъ мы явимся не только съ болями сердечными, но и съ надеждами на ихъ уврачеваніе.

Само собой понятно, что какъ на благочинническихъ собраніяхъ, такъ и въ отдѣльныхъ, личныхъ, мнѣніяхъ и сужденіяхъ преимущественное вниманіе должно быть обращено не столько на указанныя въ запискѣ причины невѣрія, маловѣрія, индифферентизма религіознаго и роста сектантства, сколько на указаніе средствъ, способовъ, путей къ ослабленію силы ихъ. Причинъ можно указать большое множество: но легче-ли будетъ отъ этого; поэтому составители записки постарались указать лишь общее, такъ сказать, принципиальное въ качествѣ причинъ.

Хорошо, вѣдь, извѣстно, что во многихъ приходяхъ нашей епархіи борьба со зломъ нашего времени ведется и ведется успѣшно. Поэтому было бы весьма желательно имѣть свѣдѣнія:

1) Какія средства и способы практикуются по отдѣльнымъ приходамъ въ цѣляхъ укрѣпленія православныхъ въ Церкви и въ огражденіе ихъ отъ дѣйствія на нихъ проповѣди невѣрія и сектантства.

2) Что желательно ввести или вообще предпринять, чтобы быть пастырями сильными не только словомъ, но и дѣломъ въ пасеніи стада на пажити Христовой.

3) Желательна-ли организація епархіального книгоиздательства, какъ ее устроить и какія затраты можно бы было на нее сдѣлать и изъ какихъ источниковъ.

Въ заключеніе скажу, что это наше дѣло не есть наше мѣстное; оно дѣло всероссійское. О немъ, по ча-



стямъ отдѣльнымъ, разсуждали уже на многихъ пастырскихъ благочинническихъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ собраніяхъ и кое-что уже выработали. Нужно и намъ вложить свою лепту въ эту общепастырскую сокровищницу...

Вѣдь ясно, что и подготовительная комиссія, на которую выпадетъ трудъ къ слѣдующему съѣзду приготовить докладъ по содержанию этой записки, не можетъ желаемого сдѣлать, если не будетъ представлено ей тѣхъ или другихъ матеріаловъ.

Итакъ, каждый понемножку и Богъ поможетъ сдѣлать большое дѣло.

Свящ. М. Чельцовъ.

---

## О приходскихъ Совѣтахъ въ примѣненіи ихъ къ жизни.

Около двухъ лѣтъ назадъ опубликованы правила Св. Синода объ открытіи приходскихъ Совѣтовъ, но, какъ извѣстно изъ печати, духовенство очень пассивно отнеслось къ открытію этихъ Совѣтовъ. Только одна Орловская епархія почти при всѣхъ церквахъ (изъ 889 приходовъ епархіи въ 700 приходяхъ Совѣты), по предписанію Владыки, имѣетъ приходскіе Совѣты и дала печатный отчетъ о дѣятельности этихъ Совѣтовъ. Изъ этого отчета съ ясностію видно, что каждымъ Совѣтомъ собрано круглымъ числомъ по сто рублей на улучшеніе: 1) храмовъ, 2) школъ, 3) пріютовъ, 4) богадѣлень, 5) библиотекъ, 6) домашнихъ аптекъ. Если раскинуть сотню рублей Совѣта на всѣ эти благодѣянія, то сведется дѣятельность Совѣта прямо къ нулю. Исторія церковно-приходскихъ Попечительствъ съ 1864 года показала намъ гораздо больше. Не уходя далече, только

въ своемъ благочиніи, я могу указать по совѣсти, не преувеличивая, до десятка церковно-приходскихъ Попечительствъ, въ которыхъ на одно устройство новыхъ храмовъ и реставрацію прежнихъ затрачено въ послѣднія 10—15 лѣтъ, гдѣ 20.000 руб.; гдѣ 10.000 рублей, гдѣ отъ 7 — 3 тысячъ, не говоря о ихъ дѣятельности на пользу устройства причтовыхъ квартиръ и школьныхъ зданій. Но, вотъ, этотъ благодѣтельный институтъ Попечительствъ кому-то не понравился, надо завести приходскіе Совѣты, которые уже были до 1864 года, но съ появленіемъ приходскихъ Попечительствъ уничтожены и никто о нихъ не плакалъ. Намъ думается, что приходскіе Совѣты, появившіеся во второе смутное время въ Россіи, внесутъ собою только смуту въ дѣятельность приходскихъ Попечительствъ и, не сдѣлавъ сами ничего, — приостановятъ дѣятельность Попечительствъ, съ которыми соперничать Совѣтамъ трудно, такъ какъ у многихъ Попечительствъ есть свои доходные дома и неприкосновенный капиталъ. Да и напрасно приходскіе Совѣты за многое берутся. Пускай себѣ живутъ отдѣльно Общества Трезвости, мелкій кредитъ и праздникъ древонасажденій. Гдѣ за многое берутся, это вѣрная гарантія, что не сдѣлать ничего. Конечно, есть много Попечительствъ на бумагѣ, но есть изъ нихъ много и довольно сильно окрѣпшихъ, а приходскіе Совѣты, кажется, всѣ только на бумагѣ. Вездѣ нужны энергичные дѣятели, и гдѣ они есть, тамъ и приходскія Попечительства не будутъ хуже приходскихъ Совѣтовъ, но вотъ наше горе, мало энергичныхъ дѣятелей въ деревнѣ. Является вопросъ: почему ихъ стало мало и гдѣ ихъ взять? Лично я могу отвѣтить, что интеллигенція деревни—это причтъ, приходъ и учителя. Между этою интеллигенціей я часто наблюдалъ вражду. Сидитъ каждый въ своей квартирѣ, озлобившись, какъ волкъ голодный, выжидая случая угостить другъ друга палкой

и сѣя плевелы другъ противъ друга въ невѣжествѣ народномъ. Надо душевно пожелать скорѣе видѣть начальную народную школу одного типа, тогда быть можетъ уменьшится вражда среди интеллигенціи деревни и будетъ больше энергичныхъ дѣятелей прихода и можно будетъ принятыя за открытіе приходскихъ Совѣтовъ, а теперь надо обождать.

Священникъ *Никита Моревъ.*

## *Изъ епархіальной хроники.*

Въ началѣ наступившаго новаго года, съ тяжелою грустію, приходится отмѣтить недугъ — ревматизмъ лѣвой руки — глубокочтимѣйшаго нашего Архипастыря Высокопреосвященнаго митрополита Антонія.

Въ день Новаго года, 1-го января, Божественную литургію совершали: въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ первый викарій Спб. митрополіи епископъ Нарвскій Антонинъ, въ соборѣ Александро-Невской Лавры — второй викарій епископъ Гдовскій Кириллъ.

Въ навечеріе праздника Крещенія Господня, 5-го января, торжественная вечерня и чинъ водоосвященія, въ 2 часа дня, были совершены — въ Исаакіевскомъ соборѣ преосвященнымъ Антониномъ, въ соборѣ Лавры преосвященнымъ Кирилломъ.

Въ настоящемъ году обычнаго крещенскаго парада, 6-го января, противъ Зимняго Дворца не было; парадъ состоялся, въ Высочайшемъ присутствіи, въ Царскомъ Селѣ. Богослуженіе совершалъ завѣдующій придворнымъ духовенствомъ, сакелларій прот. П. А. Благовѣщенскій въ сослуженіи городского и придворнаго духовенства.

6-го января, въ самый праздникъ Крещенія Господня, въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію и по окончаніи ея торжественный ходъ на Іордань, устроенную на Невѣ близъ зданія Главнаго Адмиралтейства, совершилъ преосвященный епископъ Антонинъ; въ соборѣ Лавры Божественную литургію и ходъ на Іордань, устроенную на Невѣ близъ Лавры, съ сонмомъ архимандритовъ и братіи Лавры, совершилъ третій викарій Спб. митрополи епископъ Ямбургскій Сергій.

Тысячи молящихся съ непокрытыми головами слѣдовали за крестными ходами.

Въ тотъ же праздникъ преосвященнымъ епископомъ Кирилломъ, при участіи единовѣрческаго духовенства, съ 10 час. вечера (5-го янв.), были совершены всенощное бдѣніе и по окончаніи его Божественная литургія въ Николаевской единовѣрческой церкви. Послѣ же литургіи въ сопровожденіи духовенства, крестовъ и хоругвей, преосвященнымъ Кирилломъ былъ изнесенъ изъ алтаря на главѣ св. крестъ,—и въ притворѣ храма было совершено освященіе воды. Умилительное и уставное служеніе епископа привлекло много молящихся.

Въ воскресенье, 6-го января, въ Духовской церкви А.-Н. Лавры архіерейскимъ служеніемъ была совершена вечерня съ чтеніемъ акаѳиста; при чемъ преосвященнымъ Сергіемъ была предложена народу бесѣда. Воскресныя бесѣды въ Лаврѣ, предлагаемыя обыкновенно преосвященными викаріями, ведутся уже нѣсколько лѣтъ по благословенію владыки-митрополита Антонія и при его личномъ непосредственномъ участіи и привлекаютъ большое количество слушателей. Бесѣды сопровождаются общимъ пѣніемъ молитвъ.

Однимъ изъ крупныхъ, въ новомъ году, событій церковной жизни, какъ С.-Петербургской епархіи, такъ и всей русской Церкви является усиленіе состава Св.

Синода, въ который, кромѣ постоянныхъ членовъ — трехъ митрополитовъ и уже присутствующихъ въ немъ двоихъ о. о. протопресвитеровъ, еще вызвано 6 іерарховъ и одно лицо изъ бѣлаго духовенства—настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. Назначеніе протоіерея, не сановника духовнаго, фактъ исключительный и чрезвычайно важный, оно трактуется какъ увѣнчаніе доблестнаго чрезвычайнаго служенія Церкви и отечеству нашего пастыря—молитвенника и благотворителя.

### Освященіе школы.

24-го октября текущаго года въ с. Прусинской Горкѣ Новоладожскаго уѣзда состоялось освященіе вновь построенной церковно-приходской школы. Торжество освященія началось божественной литургіей, совершенной въ мѣстномъ храмѣ свящ. о. Николаемъ Сыренскимъ въ сослуженіи двухъ сосѣдей — священниковъ и діакона. По запричастномъ стихѣ о. Николай обратился съ горячимъ словомъ къ своимъ прихожанамъ, въ коемъ онъ убѣждалъ ихъ твердо держаться вѣры православной, и тому же учить дѣтей своихъ на урокахъ въ церковно-приходской школѣ, не обращая никакого вниманія на тѣхъ, пока, немногихъ, къ счастью, лицъ, кои порицаютъ вѣру, порицаютъ церковь и ученіе въ церковно-приходской школѣ считаютъ потеряннымъ временемъ. Убѣжденное, шедшее отъ сердца слово, сильно подѣйствовало на слушателей.

Но, вотъ, окончилась обѣдня и вся церковь освѣтилась огнями свѣчъ, кои появились въ рукахъ у народа, взвились хоругви, подняли образа и подъ праздничный красный трезвонъ колоколовъ, крестнымъ ходомъ въ предшествіи духовенства, тронулась тысячная толпа къ новой видной высокой школѣ. И всѣ, какъ одинъ, пѣли

тропарь Пресвятой Богородицѣ: „Заступница усердная“. По прибытіи въ школу сначала былъ совершенъ водосвятный молебенъ и освященіе дома. Новая школа очень обширна и удобна не только для обученія дѣтей, но и для устройства религиозно-нравственныхъ чтеній и собраний. Последнее достигнуто устройствомъ раздвижныхъ дверей между двумя комнатами—классами. Все помѣщеніе сдѣлано согласно съ требованіями гигиены. Высокіе потолки, обиліе свѣта, вентиляція—все это было предусмотрено строителями. Учителю, во второмъ этажѣ, отведена квартира изъ двухъ большихъ комнатъ, перегородками раздѣленныхъ на четыре, теперь въ Прусинскомъ приходѣ есть мѣсто, гдѣ можно сойтись добрымъ людямъ на собраніи, и обо всѣхъ приходскихъ дѣлахъ побесѣдовать въ теплѣ.



---

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ*.

---

---

Печатать разрѣшается. Протоіерей Философъ Орнатскій.

Спб. Типо-литографія М. П. Фроловой, Галерная, 6.