

ВЯТСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12-й

1912 г. 22 марта.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редація Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль оффиціальный.

Дѣйствія Правительства.

Производство въ чинъ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 13 февраля 1912 года за № 7, учитель церковнаго пѣнія Вятской Духовной Семинаріи Аполлонъ *Суворова* утвержденъ въ чинѣ коллежскаго секретаря, со старшинствомъ, съ 21 августа 1902 года.

Распоряженія Правительства.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода студентъ математическаго разряда физико-математическаго факультета С.-Петербургскаго Университета Дометій *Тевдорадзе* 16 февраля 1912 г.

допущенъ къ преподаванію физики и математики въ Вятскую духовную Семинарію.

О назначеніи пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 января 1912 года за № 1656, дано звать Преосвященнѣйшему Филарету о назначеніи, по правиламъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 3 іюня 1902 г. Устава, пенсій нижеслѣдующимъ лицамъ: заштатному протоіерею Успенской церкви г. Нолинска Николаю *Якимову*—300 руб., съ 30 мая 1911 г., изъ Нолинскаго казначейства; заштатному священнику села Даровскаго, Котельничскаго уѣзда, Василию *Аммосову*—300 р., съ 4 сентября 1911 г., изъ Вятскаго казначейства; заштатному священнику Богодѣленной церкви г. Вятки Іоанну *Вершинину*—300 руб., съ 10 сентября 1911 г., изъ Вятскаго казначейства; заштатному священнику села Нововолкова, Глазовскаго уѣзда, Николаю *Никольскому*—300 руб., съ 21 мая 1911 г., изъ Глазовскаго казначейства; заштатному священнику Ижевскаго Александро-Невскаго собора Василию *Олюнину*—300 руб., съ 1 іюля 1911 г., изъ Ижевскаго казначейства; заштатному священнику села Грахова, Елабужскаго уѣзда, Александру *Смирнову*—300 руб., съ 7 мая 1911 г., изъ Вятскаго казначейства; заштатному діакону-псаломщику села Юмы, Котельничскаго уѣзда, Іоанну *Вершинину*—100 руб., съ 8 сентября 1911 г., изъ Котельничскаго казначейства; заштатному діакону села Шембети, Котельничскаго уѣзда, Василию *Россихину*—200 руб., съ 12 августа 1911 г., изъ Котельничскаго казначейства; заштатному псаломщику села Каменки-Вознесенскаго, Котельничскаго уѣзда, Всеволоду *Лопатину*—100 руб., съ 28 іюля 1911 г., изъ Вятскаго казначейства; вдовѣ протоіерея Спасской церкви слободы Кукарки, Яранскаго уѣзда, Надеждѣ *Кедровой*—150 руб., съ 2 октября 1911 г., изъ Кукарскаго казначейства; вдовѣ заштатнаго прото-

іерея села Атарь, Уржумскаго уѣзда, Маріи *Люминарской*—150 руб., съ 5 іюня 1911 г., изъ Кукарскаго казначейства; вдовѣ заштатнаго священника церкви села Подрѣлья, Орловскаго уѣзда, Екатеринѣ *Красноперовой*—150 руб., съ 18 августа 1911 г., изъ Орловскаго казначейства; вдовѣ священника села Воскресенскаго, Котельничскаго уѣзда, Клавдіи *Сырновой*, съ дѣтьми: Августой, Николаемъ, Сергѣемъ, Ниной, Лидіей, Александрой, Павломъ и Серафимомъ (близнецы), Миліемъ и Григоріемъ,—300 руб., съ 3 апрѣля 1911 г., изъ Котельничскаго казначейства; вдовѣ заштатнаго священника села Пиштани, Яранскаго уѣзда, Александрѣ *Таворской*—150 руб., съ 27 февраля 1911 г., изъ Котельничскаго казначейства; вдовѣ заштатнаго діакона села Можги, Елабужскаго уѣзда, Аннѣ *Можгинской*—100 руб., съ 6 іюня 1911 г., изъ Елабужскаго казначейства; совершеннолѣтнему неизлѣчимо-больному сыну заштатнаго діакона села Русанова, Орловскаго уѣзда, Николаю *Головину*—50 руб., съ 12 мая 1911 г., изъ Орловскаго казначейства; вдовѣ псаломщика села Спасскаго, Котельничскаго уѣзда, Аннѣ *Сарычевой*—50 руб., съ 27 апрѣля 1911 г., изъ Котельничскаго казначейства, и вдовѣ діакона с. Рождественскаго, Нолинскаго уѣзда, Вѣрѣ *Аммосовой*, съ дочерью Александрой,—44 руб. 44 коп., съ 31 марта 1911 г., изъ Елабужскаго казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявленіе благодарности.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства председателю строительнаго комитета по расширенію храма въ селѣ Холунополомскомъ, Слободскаго у., священнику Александру *Емельянову* и члену онаго церковному старостѣ Аввакуму *Плотникову* за усердіе въ расширеніи каменнаго храма въ означенномъ селѣ.

Строительному комитету по постройкѣ церкви въ деревнѣ Рязановской, Совьинскаго прихода, Слободскаго уѣзда, за энергичную дѣятельность, и крестьянамъ: 1) Николаю и Андрею Трофимовымъ *Пантелеевымъ*, 2) Дорорею Николаеву *Колодкину*, 3) Василию Димитріеву *Бушмелеву*, 4) Стефану Михайлову *Колодкину* и 5) крестьянкѣ Параскевѣ Прокопѣевой *Зязевой*, за сдѣланныя пожертвованія въ пользу храма при деревнѣ Рязановской, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

О представленіи денегъ, поступившихъ отъ сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ.

Вятская духовная Консисторія, въ виду указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Преосвященнаго Филарета, отъ 3 марта 1912 года за № 3148, о разрѣшеніи Вятскому епархіальному начальству имѣющія поступить отъ церковнаго сбора на 5 недѣль Великаго поста по Вятской епархіи средства въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая передать, не посылая таковыхъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, въ распоряженіе мѣстнаго Отдѣла Россійскаго Общества Краснаго Креста, для обращенія ихъ на продовольственную помощь голодающему населенію Вятской губерніи, предписываетъ благочиннымъ епархіи собранныя на означенный предметъ въ 5 недѣлю Великаго поста деньги *незамедлительно* представить въ Консисторію, для передачи ихъ, по мѣрѣ поступления, по назначенію.

О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

Вятская духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія г. Уполномоченнаго по Вятской губерніи Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, отъ 15 марта 1912 года за № 21, и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода,

отъ 19 -- 22 марта 1911 года за № 2134 (Церк. Вѣдом. № 14), предписываетъ, чрезъ благочинныхъ, духовенству епархіи произвести въ церквахъ епархіи тарелочный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю 6 по пасхѣ, при чемъ въ церквахъ, показанныхъ въ прилагаемомъ спискѣ, допустить къ производству сбора поименованныхъ въ томъ спискѣ лицъ, а производство сбора въ прочихъ церквахъ поручить кому-либо изъ почетныхъ прихожанъ; предъ сборомъ произнести, за литургію 29 апрѣля, приличное случаю поученіе и затѣмъ собранныя пожертвованія отъ всѣхъ церквей епархіи, за исключеніемъ тѣхъ, въ которыхъ сборъ будетъ произведенъ уполномоченными лицами (поименованными въ вышеупомянутомъ спискѣ), представить, чрезъ благочинныхъ, *г. Уполномоченному* по Вятской губерніи Попечительства о слѣпыхъ, управляющему губернскаго акцизнаго управленія статскому совѣтнику Григорію Ивановичу Огородникову (г. Вятка), съ указаніемъ въ препроводительныхъ бумагахъ, въ какихъ церквахъ и какая сумма пожертвованій собрана.

С П И С О К ъ

лицъ, изъявившихъ желаніе производить тарелочный сборъ въ церквахъ Вятской епархіи во время богослуженія въ недѣлю о слѣпомъ 1912 года.

№ № по порядку	Имя, отчество и фамилія лица, изъявившаго желаніе производить тарелочный сборъ	Мѣстонахожденіе церкви	Названіе церкви
1	Окружный надзиратель Николай Александровичъ Гумилевскій.	Г. Вятка.	Крестовая.

2	Дѣлопроизводитель округа Владимиръ Петровичъ Лебедевъ.	Г. Вятка.	Предтеченская.
3	Старшій контролеръ Алексій Артемьевичъ Столбовъ.	”	Покровская.
4	Жена надворнаго совѣтника Юлія Михайловна Иванова.	”	Единовѣрческ.
5	Счетоводъ губернскаго акцизнаго управленія Василий Ѳеодоровичъ Кріушинъ.	”	Трифоновскій мужской монаст.
6	Акцизный надсмотрщикъ Леонидъ Михайловичъ Черняевъ.	”	Срътенская. (Пятницкая).
7	Членъ Вятскаго комитета о слѣпыхъ Клавдія Всеволодовна Поскребышева.	”	Преображенскій женскій монаст.
8	Потомственный почетный гражданинъ Александръ Яковлевичъ Тыршкинъ.	”	Донская Богородицкая. (Стефановская).
9	Акцизный надсмотрщикъ Николай Дмитриевичъ Огородниковъ.	”	Донская Богородицкая (Стефановская).
10	Завѣдующая убожищемъ слѣпыхъ Александра Васильевна Гобанова.	”	Знаменская.
11	Младшій контролеръ Владимиръ Николаевичъ Амозовъ.	”	Воскресенскій соборъ.

12	Младшій контролеръ Константинъ Алексѣевичъ Ивановъ.	Г. Вятка.	Спасскій соборъ.
13	Старшій контролеръ Андрей Михайловичъ Поповъ.	"	Александровскій соборъ.
14	Акцизный надсмотрщикъ Александръ Михайловичъ Васнецовъ.	"	При домъ Трудолюбія.
15	Акцизный надсмотрщикъ Валеріанъ Аркадіевичъ Кунаевъ.	"	При женской гимназіи.
16	Младшій контролеръ Алексѣй Степановичъ Зайцевъ.	"	Всѣхсвятская.
17	Помощникъ акцизнаго надзирателя Филиппъ Александровичъ Зеленскій.	"	Владимірская.
18	Акцизный надсмотрщикъ Абрамъ Ивановичъ Кардаковъ.	"	Спасо - Хлыновская.
19	Акцизный надсмотрщикъ Сергѣй Михайловичъ Клабуковъ.	"	Ахтыреко-кладбищенская.
20	Потомственный почетный гражданинъ Петръ Павловичъ Клабуковъ.	"	Кафедральный соборъ.
21	Акцизный надсмотрщикъ Илья Николаевичъ Котеловичъ.	"	Богоявленскій соборъ.

22	Младшій контролеръ Сергѣй Сергѣевичъ Колосовъ.	Г. Вятка.	При духовной семинаріи.
23	Канц. служ. Вят. губ. акцизн. управленія Александръ Николаевичъ Деминъ.	„	При губернской земской боль.
24	Помощникъ бухгалтера Александръ Викторовичъ Польшнеръ.	„	При дѣтскомъ пріютѣ.
25	Членъ комитета о слѣпыхъ Иванъ Александровичъ Малыхъ.	„	При епархіальномъ женск. училищѣ.
26	Акцизный надсмотрщикъ Витольдъ Михайловичъ Вильчинскій.	„	При мужскомъ духовномъ училищѣ.
27	Канцелярскій служитель Вятскаго губ. акц. управл. Василій Кипріановичъ Козыревъ.	„	При тюремномъ замкѣ.
28	Счетоводъ губ. акц. управленія Василій Ивановичъ Колеватовъ.	„	Богословско-кладбищенская.
29	Акцизный контролеръ Вячеславъ Павловичъ Чемодановъ.	С. Чепца, Макарьевской вол., Вятскаго уѣзда.	Въ церкви села Чепцы.
30	Младшій контролеръ Георгій Тимоѣевичъ Першаковъ.	Село Бобино, Вятскаго уѣзда.	Благовѣщенская церковь.

31	Помощникъ окружнаго надзирателя Константинъ Васильевичъ Шиллегодскій.	Г. Глазовъ.	Духовное училище.
32	Помощникъ окружнаго надзирателя. Сергій Ивановичъ Ефимченко.	„	Георгиевская.
33	Старшій контролеръ Николай Яковлевичъ Бекъ-Булатовъ.	„	Преображенскій соборъ.
34	Младшій контролеръ Василій Ивановичъ Аксаковъ.	„	Николаевскій соборъ.
35	Младшій контролеръ Александръ Александровичъ Дьяковъ.	„	Кладбищенская.
36	Акцизный надсмотрщикъ Иванъ Васильевичъ Ивановъ.	„	При тюремномъ замкѣ.
37	Акцизный надсмотрщикъ Николай Ивановичъ Власовъ.	С. Тортымъ, Глазовскаго уѣз.	Богородицкая.
38	Акцизный надсмотрщикъ Семень Клементьевичъ Ветохинъ.	Пудемскій заводъ, Глаз. уѣз.	Срѣтенская.
39	Акцизный надсмотрщикъ Димитрій Димитріевичъ Кузовлевъ.	С. Балезино, Глазовскаго уѣз.	Церковь села Балезина.
40	Акцизный надсмотрщикъ Василій Александровичъ Лупповъ.	С. Ягошуръ, Глазовскаго уѣз.	Церковь села Ягошура.

41	Акцизный надсмотрщик Иванъ Захаровичъ Ступинъ.	С. Афанасьево, Глазовскаго уѣз.	Церковь села Афанасьева.
42	Акцизный надсмотрщик Сергѣй Павловичъ Григорьевъ.	С. Повино, Глазовскаго уѣз.	Церковь села Повина.
43	Младшій контролеръ Михаилъ Павловичъ Прѣснецовъ.	Г. Нолинскъ.	Никольскій соборъ и Успенская церковь.
44	Участковый надзиратель Михаилъ Васильевичъ Кротовъ.	Г. Орловъ.	Казанскій соб.
45	Старшій контролеръ Николай Михайловичъ Булычевъ.	„	Благовѣщенская церковь.
46	Младшій контролеръ Николай Васильевичъ Николгорскій.	„	Рождества Пресвятой Богородицы.
47	Акцизный надсмотрщикъ Михаилъ Николаевичъ Кучеровъ.	С. Березово, Березовской вол., Орловскаго уѣз.	Троицкая.
48	Акцизный надсмотрщикъ Александръ Ильичъ Шевнинъ.	С. Верхошижемье, Орлов. у.	Троицкая.
49	Помощникъ акцизнаго надзирателя Константинъ Алексѣевичъ Еремѣвъ.	Г. Яранскъ.	Троицкая.
50	Помощникъ акцизнаго надзирателя Иванъ Θεодоровичъ Кузнецовъ.	„	Успенскій соб.

51	Старшій контролеръ Сергѣй Петровичъ Огородниковъ.	Г. Яранскъ.	Александро-Невская церковь.
52	Акцизный надсмотрщикъ Андрей Алексѣевичъ Чистополовъ.	„	Прибогадѣльнѣ имени Бебенина.
53	Младшій контролеръ Иванъ Юсифовичъ Нейгофъ-Лей.	Г. Царевосанчурскъ.	Соборъ.
54	Акцизный надсмотрщикъ Владиміръ Густавовичъ Гренманъ.	„	Никольская цер.
55	Младшій контролеръ Гавріиль Кировичъ Носковъ.	Сл. Кукарка, Яранскаго уѣз.	Успенская.
56	Акцизный надсмотрщикъ Александръ Николаевичъ Шляевъ.	С. Кугушерга, Малопалайской вол., Яран. уѣз.	Въ церкви с. Кугушерги.
57	Старшій контролеръ Теодоръ Дмитріевичъ Бяковъ.	С. Салобѣлякъ, Яранскаго уѣз.	Въ с. Салобѣлякъ.
58	Акцизный надсмотрщикъ Евгений Васильевичъ Бурковъ.	Близъ г. Яранска, Малопалайской волости.	Знаменскій женскій монаст.
59	Помощникъ акцизнаго надзирателя Леонидъ Герасимовичъ Прѣсняковъ.	Г. Уржумъ.	Воскресенскій соборъ.
60	Старшій контролеръ Анастасій Леонтіевичъ Одяковъ.	„	Троицкій соборъ.
61	Младшій контролеръ Алексѣй Петровичъ Домрачевъ.	С. Архангельское, Буйской в., Уржумскаго уѣз.	Церковь Воскресенія Христова.

62	Жена коллежскаго совѣтника Лидія Аркадіевна Круликовская.	Г. Сарапуль.	} Вознесенскій соборъ.
63	Старшій контролеръ Никаноръ Сергіевичъ Яковлевъ.	„	
64	Дѣлопроизводитель округа Александръ Николаевичъ Верещагинъ.	„	} Покровская церковь.
65	Помощникъ акцизнаго надзирателя Борисъ Васильевичъ Усольцевъ.	„	
66	Помощникъ акцизнаго надзирателя Николай Алексѣевичъ Соколовъ.	„	} Троицкая церковь.
67	Старшій контролеръ Александръ Александровичъ Свѣчниковъ.	„	
68	Акцизный надсмотрщикъ Александръ Георгіевичъ Лоншаковъ.	„	} Кладбищенская церковь.
69	Акцизный надсмотрщикъ Владиміръ Васильевичъ Шитовъ.	„	
70	Акцизный надсмотрщикъ Петръ Николаевичъ Глушковъ.	„	} Женскій монастырь.
71	Акцизный надсмотрщикъ Константинъ Николаевичъ Горшенинъ.	С. Малая Пурга, Сарапульскаго уѣзда.	

72	Акцизный надсмотрщикъ Иванъ Ивановичъ Маляровъ.	С. Нылга- Жикья, Сара- пульскаго уѣзда.	Церковь с. Нылги-Жикья.
73	Младшій контролеръ Ми- хаиль Александровичъ Дро- бышевскій.	С. Сосновка, Сарапульскаго у.	Михайловская.
74	Акцизный надсмотрщикъ Михаиль Савельевичъ Де- ментьевъ.	С. Чутырь, Са- рапульскаго уѣз.	Вознесенская.
75	Акцизный надсмотрщикъ Антонъ Антоновичъ Нобель.	С. Якшуръ- Бодья, Сарапуль- скаго уѣзда.	Никольская.
76	Акцизный надсмотрщикъ Павель Константиновичъ Васенинъ.	Ижевскій за- водъ, Сарапуль- скаго уѣзда.	Александро- Невскій соборъ.
77	Помощникъ акцизнаго надзирателя Василій Никита- норовичъ Коробовъ.	Воткинскій за- водъ, Сарапуль- скаго уѣзда.	Троицкій со- боръ.
78	Акцизный контролеръ Владиміръ Александровичъ Осиповъ.	„	Бладищенская.
79	Акцизный надсмотрщикъ Алексій Матвѣевичъ Про- зоровъ.	„	Никольская на ключахъ.
80	Акцизный надсмотрщикъ Николай Николаевичъ Де- нисовъ.	С. Дебессы, Са- рапульскаго уѣз.	Троицкая.
81	Акцизный надсмотрщикъ Михаиль Петровичъ Ко- лушаевъ.	С. Шарканъ, Сарапульскаго у.	Св. Петра и Павла.

82	Помощникъ акцизнаго надзирателя Матвѣй Лукичъ Колотовъ.	Г. Елабуга.	Спасскій соборъ.
83	Акцизный надсмотрщикъ Павелъ Никаноровичъ Поляновскій.	„	Кладбищенская.
84	Младшій контролеръ Николай Васильевичъ Красильниковъ.	„	Покровская.
85	Акцизный надсмотрщикъ Василій Ивановичъ Овчинниковъ.	„	
86	Акцизный надсмотрщикъ Владиміръ Михайловичъ Гулинь.	С. Можга, Елабужскаго уѣз.	Церковь села Можги.
87	Помощникъ акцизнаго надзирателя Иванъ Яковлевичъ Перовошиковъ.	Г. Слободской.	Срѣтенская.
88	Младшій контролеръ Николай Константиновичъ Нейзель.	„	Вознесенскій соборъ.
89	Акцизный надсмотрщикъ Александръ Петровичъ Домрачевъ.	„	Демьянская церковь.
90	Помощникъ акцизнаго надзирателя Михаилъ Сергѣевичъ Виноградовъ.	„	Никольская.
91	Старшій контролеръ Анастасій Николаевичъ Ивановъ.	„	Троицко-кладбищенская.

92	Младшій контролеръ Васи́лій Гаври́ловичъ Рѣше-товъ.	С. Спаское, Слободского уѣз.	Преображен-ская.
93	Акцизный надсмотрщикъ Сергѣй Ивановичъ Разногорскій.	Г. Малмыжъ.	Богоявленскій соборъ.
94	Младшій контролеръ Петръ Николаевичъ Ивановъ.	С. Старый Бу-рець, Малм. у.	Церковь села Старога Бурца.
95	Акцизный надсмотрщикъ Николай Протасіевичъ Романовъ.	С. Коре́кшуръ-Кибья, Малм. у.	Рождественская.
96		О н ъ ж е.	Село Кизнеръ, Малмыжскаго у.
97	Акцизный надсмотрщикъ Иванъ Камилловичъ Жико.	Село Большая Уча, Малм. у.	Троицкая.
98	Акцизный надсмотрщикъ Николай Васильевичъ Кушовъ.	С. Волзимонье, Малмыжскаго у.	Вознесенская.
99	Акцизный надсмотрщикъ Васи́лій Андре́евичъ Гор-скій.	Село Вавожъ, Малмыжскаго у.	Никольская.
100	Помощникъ акцизнаго надзирателя Александръ Васильевичъ Ройтманъ.	Г. Котельничъ.	Котельниче-скій соборъ.
101	Помощникъ акцизнаго надзирателя Влади́миръ Авраа́мовичъ Казариновъ.	„	Предтеченская.

102	Старшій контролеръ Геннадій Андреевичъ Уховъ.	Г. Котельничъ.	Николаевская.
103	Младшій контролеръ Сергѣй Петровичъ Новокшеновъ.	С. Феодосіевское, Медвѣлевской в., Кот. у.	Церковь села Феодосіевскаго.

Перемѣны по службѣ.

Священники сель: Юкаменя, Глаз. у., *Теодоръ Тукмачевъ*,—Арбажа, Кот. у., *Михаиль Ермолинъ*,—Курчума, Нолин. у., *Іоаннъ Рязанцевъ*,—Чудинова, Орлов. у., *Василій Поповъ*,—Заева, Слоб. у., *Викторъ Домрачевъ*,—Волосницы, Слоб. у., *Николай Утробинъ*,—Кичмы Урж. у., *Николай Катаевъ*—и Толмани, Урж. у., *Викторъ Верещагинъ* назначены слѣдователями: *Тукмачевъ* по 6 окр., Глаз. у.,—*Ермолинъ* по 2 окр., Кот. у.,—*Рязанцевъ* по 2 окр., Нолин. у.,—*Поповъ* по 2 окр., Орлов. у.,—*Домрачевъ* по 4 окр., Слобод. у.,—*Утробинъ* по 5 окр., Слоб. у.,—*Катаевъ* по 2 окр., Урж., у.,—и *Верещагинъ* по 3 окр., Урж. у.,—9 марта.

Опредѣлены на священническое мѣсто діаконъ с. Сосновки, Сар. у., *Андрей Клестовъ* въ с. Нылги-Вамью, Сар. у.,—12 марта.

На діаконское мѣсто состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Пышакъ, Орлов. у., діаконъ *Игнатій Лопатинъ* въ то же село Пышакъ, Орлов. у.,—14 марта.

На псаломщическія мѣста: временно исправляющими должность псаломщика: церковникъ Глазовскаго Преображенскаго собора, изъ крестьянъ, *Павель Корепановъ* въ с. Верхнеуниинское, Глаз. у.,—12 марта; окончившій курсъ въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ *Василій Веснинъ* въ с. Балахну, Кот. у.,—12 марта; запасный нижній чинъ изъ крестьянъ *Іаковъ Второвъ* въ с. Иванцово, Слоб. у.,—12 марта.

Назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, псаломщикъ с. Юмы, Кот. у., Алексѣй *Атепалихинъ* — 14 марта.

Утвержденъ въ должности псаломщика временно исправляющій такую въ с. Гординѣ, Глаз. у., Павелъ *Спасскій*. — 8 декабря — 12 марта.

Перемѣщены: священникъ с. Верхосѣвернаго, Кот. у., Василій *Славинъ* въ с. Верховонданское, Кот. у., — 10 марта; священникъ с. Архангельскаго, Глаз. у., Веніаминъ *Чермныхъ* въ с. Каринку, Вят. у., — 10 марта; священникъ Воскресенской церкви Бѣло-Холуницкаго завода, Слоб. у., Іоаннъ *Рязановъ* въ с. Каринку, Вят. у., — 10 марта; священникъ с. Святогорья, Глаз. у., Александръ *Васнецовъ* къ Ижевской Кладбищенской церкви — 12 марта; священникъ с. Вагина, Слоб. у., Іоаннъ *Домрачевъ* въ с. Николаево, Слоб. у., — 12 марта; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Усть-Чепецѣ, Вят. у., священникъ Вячеславъ *Орловъ* и діаконъ с. Волче-Троицкаго, Вят. у., Василій *Глушковъ* одинъ на мѣсто другого, — 12 марта; священникъ с. Камешницы, Орлов. у., Михаилъ *Тукмачевъ* въ с. Верхній Кырмыжъ, Вятскаго уѣзда, — 12 марта; діаконъ-псаломщикъ с. Ядгурецкаго, Глаз. у., Феодоръ *Абашевъ* и псаломщикъ с. Сѣверскаго, Глаз. у., Вячеславъ *Снигиревъ* одинъ на мѣсто другого — 14 марта; состоящій на псаломщической вакансіи при Котельнической Кладбищенской церкви діаконъ Николай *Копачинскій* къ Нолинскому Николаевскому собору — 14 марта; псаломщикъ с. Чепецко-Ильинскаго, Вят. у., Павелъ *Спасскій* къ Котельнической Кладбищенской церкви — 14 марта.

Діаконъ с. Куршакова, Урж. у., Даніилъ *Ильинъ*, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 25 февраля — 7 марта, отрѣшенъ отъ діаконскаго мѣста, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, и опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ с. Кукнуръ, Урж. у.

Уволенъ за штатъ состоящій на діаконской вакансіи въ с. Пышакѣ, Орлов. у., священникъ Петръ *Лопатинъ* — 14 марта.

Умеръ псаломщикъ с. Токтайбѣляка, Урж. у., **Василій Бахтинъ**—26 февраля (родился въ 1878 году 21 декабря, сынъ крестьянина; въ 1900 году 27 мая окончилъ курсъ въ Староторьяльской второклассной школѣ, въ 1906 году 6 июня опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Шевнино, Урж. у.; въ 1909 г. 16 апрѣля перемѣщенъ въ с. Токтайбѣлякъ, Урж. у.).

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Братства въ честь Святителя и Чудотворца Николая при Яранскомъ Успенскомъ соборѣ для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Яранскаго духовнаго училища за 1911 годъ.

Братство открыто съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, 5 іюня 1911 года.

Братство имѣетъ свою цѣлю попеченіе о недостаточныхъ учащихся Яранскаго духовнаго училища, нуждающихся въ необходимыхъ средствахъ къ содержанію, преимущественно о тѣхъ изъ нихъ, которые не состоятъ на епархіальномъ содержаніи (§ 1 Уст. Брат.).

Управленіе дѣлами Братства состояло въ вѣдѣніи общихъ собраній членовъ Братства и Совѣта Братства.

Общихъ собраній членовъ Братства въ отчетномъ 1911 г. было одно—въ день открытія Братства, 5 іюня 1911 года. На этомъ собраніи членовъ Братства единогласно былъ избранъ въ почетные члены Братства Его Преосвященство, Преосвященный Іоанникій, Епископъ Кирилловскій (§ 6 Уст. Брат.). Затѣмъ собраніе, согласно § 24 Уст. Брат., избрало на 1911—1913 г.г.

въ члены Совѣта Братства священниковъ: Яранскаго Успенскаго собора А. Лагунова и А. Дернова, председателя Яранской земской управы Н. П. Стародумова и учителей училища А. В. Шкляева и А. Е. Пинегина и, согласно § 37 Уст. Брат., въ члены ревизіонной комиссіи на 1911—1913 г.г. избраны члены Братства И. И. Лубиниъ, И. В. Поповъ и И. Н. Соловьевъ. При чемъ общее собраніе членовъ Братства постановило: въ виду того, что смѣта на 1911 годъ не могла быть составлена до открытія Братства, то при производствѣ расхода руководиться Совѣту Братства § 2 Уст. Братства.

Засѣданій Совѣта Братства въ отчетномъ 1911 г. было 5. Въ составъ Совѣта Братства входили: непремѣнные члены—смотритель училища П. Н. Сумароковъ въ качествѣ председателя, помощникъ смотрителя А. К. Неждановъ (онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта Братства), священникъ І. П. Порфирьевъ (онъ же и казначей Братства), старшій учитель училища Н. П. Кибардинъ и настоятель Яранскаго Успенскаго собора протоіерей Ѳ. Н. Ивановъ и пять выборныхъ членовъ: священники А. Лагуновъ и А. Дерновъ, Н. П. Стародумовъ, А. В. Шкляевъ и А. Е. Пинеганъ.

Дѣятельность Совѣта Братства заключалась въ изысканіи и увеличеніи денежныхъ средствъ Братства и въ оказаніи помощи бѣднымъ ученикамъ училища. Съ этою цѣлію Совѣтъ Братства заботился о привлеченіи новыхъ членовъ и сборѣ единовременныхъ пожертвованій, разсылая для того подписные листы о.о. благочиннымъ и пригласительныя письма бывшимъ ученикамъ училища (§ 25 п. 6. Уст. Брат.). Помощь бѣднымъ ученикамъ училища Совѣтъ Братства осуществлялъ, согласно § 2 Устава Братства: а) взносомъ платы за право обученія инословныхъ воспитанниковъ, б) взносомъ платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи и частныхъ квартирахъ, снабженіемъ ихъ одеждою и обувью. Всего Братствомъ на дѣло помощи 17 бѣднымъ ученикамъ израсходовано 88 руб. 70 коп.; въ томъ числѣ внесено платы за право обу-

ченія трехъ учениковъ 18 руб. 50 коп., за содержаніе въ училищномъ общежитіи 6-ти учениковъ—45 руб., на улучшеніе содержанія 3-хъ учениковъ—9 руб. и на приобрѣтеніе одежды и обуви пяти ученикамъ—16 руб. 20 коп. Наконецъ, согласно § 21 Устава Братства, Совѣтъ Братства ежемѣсячно производилъ свидѣтельство приходо-расходной книги Братства.

Составъ Братства.

Въ отчетномъ 1911 году въ составъ Братства входили 71 членъ, въ томъ числѣ 1—почетный, 44—дѣйствительныхъ и 26—соревнователей. Лицъ, сдѣлавшихъ денежныя пожертвованія въ Братство, — 26 человекъ и вещественныхъ пожертвованій — 3 человекъ.

Средства Братства.

Всѣхъ суммъ Братства въ отчетномъ 1911 году (первомъ существованія Братства) поступило на приходъ

наличными	350 р. 92 к.
и билетами	200 р. —

Итого 550 р. 92 к.

Въ томъ числѣ поступило:

а) отъ почетнаго члена Братства Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Кирилловскаго, 1 билетъ государственной 4% ренты въ (ст. 1). 100 р.

б) отъ членовъ-учредителей Братства наличными (ст. ст. 2, 5 и 8) 36 р.

в) отъ дѣйствительныхъ членовъ Братства наличными (ст. ст. 2, 4, 5, 7, 10, 12, 15, 21 и 23) 270 р. 52 к.

г) отъ членовъ Братства соревнователей наличными (ст. ст. 2, 5, 7, 13, 16, 17, 18 и 19). 29 р. —

д) пожертвованій въ Братство отъ разныхъ лицъ наличными (ст. ст. 7, 14 и 22) 10 р. 65 к.,

е) 0/0 отъ 1 листа Государственной 4⁰/0
ренты по купонамъ съ 1 декабря 1910 года по
1 декабря 1911 года (ст. ст. 3, 6 и 20) 4 р. 75 к.

и ж) куплено въ Яранскомъ уѣздномъ каз-
начействѣ одно 5⁰/0 свидѣтельство крестьянскаго
поземельнаго банка, за № 254879, въ (ст. 11). 100 р. —

Итого 550 р. 92 к.

Всѣхъ суммъ Братства въ отчетномъ
1911 году употреблено въ расходъ наличными 238 р. 79 к.

Въ томъ числѣ употреблено:

А) На расходы, соединенные съ учрежденіемъ
Братства:

а) уплачено нотаріусу за засвидѣтельствованіе
прошенія и подписей на прошеніи объ учрежденіи
Братства (ст. 1) 4 р. 15 к.

б) препровождено въ канцелярію г. Вятска-
го губернатора за припечатаніе въ двухъ прави-
тельственныхъ газетахъ объявленія объ учрежде-
ніи Братства 6 р. и уплачено на почтъ за пе-
реводъ сихъ денегъ 15 к. (ст. 2), итого 6 р. 15 к.

в) уплачено писцу В. Балдину за переписку
проектовъ Устава Братства и дополненія къ не-
му для представленія въ Вятское губернское по-
дѣламъ объ обществахъ присутствіе (ст. 3) 4 р. 70 к.

и г) израсходовано на гербовыя марки на
прошенія объ учрежденіи Устава Братства и на
проектъ Устава Братства 5 р. 25 к. и почто-
выя марки на переписку съ представителемъ отъ
учредителей Братства въ губернскомъ присутствіи
14 к., а всего (ст. 4) 5 р. 39 к.

Итого 20 р. 39 к.

Б) На расходы, соединенные съ открытіемъ дѣйстви
Братства:

а) уплачено въ типографію за напечатаніе
Устава Братства—15 руб., бланокъ для квитан-
ціонной книги—3 руб., бланокъ для приходо-
расходной книги—2 руб. 60 коп. и бланокъ для
разносной книги 40 коп., а всего (ст. 5) . 21 р. — к.

б) уплачено переплетчику К. Скрыбину за
переплеть книгъ для Братства—квитанціонной
—27 к., приходорасходной—27 к., книги при-
хода и расхода вещественныхъ пожертвованій—
23 коп. и разносной книги 15 коп., а всего
(ст. 6) — р. 92 к.

и в) уплачено писцу Аркадію Рыжакову за
переписку приглашеній разнымъ лицамъ на откры-
тіе Братства (ст. 8) — р. 74 к.

Итого . . . 22 р. 66 к.

В) На расходы по оказанію помощи бѣднымъ уче-
никамъ училища.

а) внесено въ Правленіе училища за право
ученія учениковъ:

IV класса—Стрѣлкова Дмитрія (ст. 9) . 7 р. 50 к.

II класса—Лютинъ Ивана (ст. 9) . 6 р. — к.

и I класса—Оленева Михаила (ст. 9) . 5 р. — к.

Итого . . . 18 р. 50 к.

б) уплачено въ Правленіе училища за со-
держаніе въ училищномъ общежитіи въ ноябрьской
четверти 1911 года учениковъ:

IV кл. Попова Аванасія (ст. 14) . . 10 р. — к.

III кл. Ермолива Михаила (ст. 14) . . 10 р. — к.

III кл. Усольцева Зосимы (ст. 16)	5 р. — к.
II кл. Пасынкова Василия (ст. 16)	5 р. — к.
II кл. Попова Алексѣя (ст. 14)	10 р. — к.
и II кл. Усольцева Германа (ст. 16)	5 р. — к.

Итого 45 р. — к.

в) Уплачено за новые кожаные сапоги для учениковъ:

III класса—Волженина Василия ст. 12)	2 р. 50 к.
III класса—Чермныхъ Ивана (ст. 10)	4 р. 30 к.
II класса—Пасынкова Василия (ст. 10)	2 р. 90 к.
I класса—Дерябина Василия (ст. 17)	3 р. — к.
и I класса—Христолюбова Юсифа (ст. 10)	2 р. 50 к.

Итого 15 р. 20 к.

г) Уплачено за башлыкъ для ученика III клас.

Волженина Василия (ст. 13)	1 р. — к.
--------------------------------------	-----------

Итого 1 р. — к.

и д) Выдано на приварокъ квартирнымъ ученикамъ училища:

III кл. Чермныхъ Ивану (ст. 15)	3 р. — к.
I кл. Дерябину Василию (ст. 15)	3 р. — к.
и I кл. Христолюбову Юсифу (ст. 15)	3 р. — к.

Итого 9 р. — к.

Г) На канцелярскія потребности:

а) куплено 3 аршина шнуру на 9 коп. и 200 штукъ конвертовъ—на 70 к., а всего (ст. 7). — р. 79 к.

и б) уплачено пицу Н. Краснощекову за переписку всѣхъ бумагъ по дѣламъ Братства за весь 1911 годъ (ст. 18) 3 р. 94 к.

Итого 4 р. 73 к.

и Д) По специальному капиталу на учреждение стипендии при училищѣ:

Уплачено въ Яранское уѣздное казначейство за одно 5 ⁰ / ₀ свидѣтельство крестьянскаго поземельнаго банка, за № 254879, (ст. 11)	102 р. 31 к.
Итого	102 р. 31 к.

А всего въ расходѣ 238 р. 79 к.

А за вычетомъ суммы расхода изъ суммы прихода отъ 1911 года къ 1912 году осталось всѣхъ суммъ Братства наличными	112 р. 13 к.
и билетами	200 р. — к.

А всего въ остаткѣ 312 р. 13 к.

Въ томъ числѣ:

а) запаснаго капитала—наличными	25 р. 75 к.
б) спеціального капитала—наличными	69 р. 21 к.
и билетами	100 р. — к.
и в) неприкосновеннаго капитала—наличными	17 р. 17 к.
и билетами	100 р. — к.

Итого 312 р. 13 к.

Вещественныхъ пожертвованій поступило въ 1911 году въ Братство на 1 р. 40 к.

Въ томъ числѣ:

а) блуза изъ вигоневаго сукна (отъ не-извѣстнаго)	— р. 50 к.
б) одни голенища для сапогъ	— р. 40 к.
и в) одни старые сапоги	— р. 50 к.

Итого 1 р. 40 к.

Изъ вещественныхъ пожертвованій употреблено въ расходѣ:

а) выдана одна блуза изъ вигоневаго сукна ученику I класса Дерябину Василю	— р. 50 к.
--	------------

и б) употреблены одни голенища къ новымъ
головамъ для ученика III класса Волженина
Василія — р. 40 к.

Итого — р. 90 к.

Отъ 1911 года къ 1912 году изъ веще-
ственныхъ пожертвованій остались одни старые
сапоги — р. 50 к.

Итого 1 р. 40 к.

З а к л ю ч е н і е.

Помѣщая ниже списокъ членовъ Братства и добротныхъ
жертвователей, Совѣтъ Братства выражаетъ всеѣмъ имъ свою
глубокую благодарность за ихъ сочувствіе задачамъ Братства
и за посильную помощь ему, и въ частности Его Преосвящен-
ству, Преосвященнѣйшему Іоанникію, Епископу Кирилловскому,
пожертвовавшему въ неприкосновенный капиталъ Братства — 100 р.,
священнику Е. Н. Стефанову, пожертвовавшему капиталъ на учре-
жденіе одной стипендіи при училищѣ сиротъ духовнаго званія,
дающему надежду на окончаніе курса Богословскихъ наукъ въ
Вятской духовной семинаріи, и и. д. о. благочиннаго V округа,
Яранскаго уѣзда, священнику Филарету Домрачеву за его вни-
мательное отношеніе къ нуждамъ Братства.

Списокъ членовъ Братства.

І.

Почетные члены Братства.

Преосвященный Іоанникій, Епископъ Кирилловскій, 100 р.
(билетами).

ІІ.

Члены учредители Братства:

	Руб.
Смотритель училища Сумароковъ П. Н.	3
Членъ правленія изъ учителей Кибардинъ Н. П.	3

Руб.

Членъ правленія отъ духовен. свящ. Сырневъ В. А.	3
Членъ правленія отъ духовен. свящ. Порфирьевъ І. П.	3
Членъ правленія отъ духовен. свящ. Юферевъ Н. Ф.	3
Учитель ариемет., геогр. и природ. Шкляевъ А. В.	3
Учитель церковнаго пѣнія Пинегинъ А. Ев.	3
Учитель чистописанія Невзоровъ В. П.	3
Протоіерей Яран. Успенскаго собора Ивановъ Ѳ. Н.	3
Благочинный Яран. град. цер. свящ. Лагуновъ А. Е.	3
Протоіерей Яран. Троицкой цер. Курбановскій Н. И.	3
Экономъ училища священникъ Казариновъ А. Ив.	3

III.

Дѣйствительные члены Братства.

Владимірскій Н. В., частный повѣренный	3
Дерновъ А. А., священникъ	3
Дерновъ П. А. священ., закон. Елаб. реал. учил.	3
Дьяконовъ Н. А., священникъ	3
Домрачевъ Ф., священникъ	3
Емельяновъ А. И., помощникъ исправника	3
Емельяновъ Н. А., священникъ	3
Залѣскій Н. Н., частный повѣренный	3
Исаковъ В. А., учитель Яранскаго дух. учил.	3
Исполатовъ С. А., директоръ Яранской муж. гимназ.	5
Кедровъ М. П., учит. св. Ѳеодор. цер. учит. школ.	5
Крутовскихъ П. В.	3
Курбановскій В. И., протоіерей	3
Лобовиковъ В. И., учит. Яранскаго дух. училища	3
Лубнинъ И. И., нотаріусъ	3
Неждановъ А. К., помощ. смотр. Яран. дух. училища	3
Осокинъ І. М., прот., смотр. Вят. дух. училища	3
Петелинъ А. И.	3

	Руб.
Поповъ И. В., помощ. секр. земск. управы	3
Поповъ Н. В., надзир. Яранскаго дух. училища	3
Порфирьевъ А. П., священникъ	3
Соловьевъ И. Н., Яран. уѣздн. воин. начальн.	5
Стародумовъ Н. П., предсѣд. Яран. зем. упр.	3
Стефановъ Е. Н., священн. (нал. 71 р. 52 к. и бил. 100 р.)	171 р. 52 к.
Сырневъ И. В., ординаторъ клин. въ Нов. унив.	3
Устюговъ П. А., священникъ	3
Чудецкій В. І., священникъ	3
Чистосердовъ А., священникъ	3
Чистяковъ А., священникъ	3
Шерстенниковъ А. А., священникъ	3
Шкляевъ А., священникъ	3
Фаддеевъ В., священникъ	3

IV.

Члены Братства сорежнователи:

Беневицкій А., священникъ	1
Беневоленскій В., священникъ	1
Двигуниновъ А., священникъ	1
Домрачева В. В.	1
Еврешковъ Н. Н., испр. долж. казначея	1
Емельяновъ С., священникъ	1
Зарницынъ М. І., священникъ	2
Захваткинъ Н., священникъ	1
Ивановскій П., священникъ	1
Изергинъ П., священникъ	1
Карповъ В., священникъ	1
Кувшинскій А., священникъ	2
Курочкинъ М., священникъ	1

Руб.

Ложкинъ В. И., частный повѣренный	1
Никоновъ И., священникъ	1
Питирмовъ А., священникъ	1
Помосовъ Н., діаконь	1
Поршневъ П., священникъ	1
Селивановскій А. Н., священникъ	1
С. И.	1
Селивановскій В., протоіерей	1
Селивановскій П., діаконь	2
Усольцевъ Н., священникъ	1
Фокинъ Г., священникъ	1
Шварцъ А. И., членъ земской управы	1
Фаворскій И., псаломщикъ	1

V.

Пожертвованія въ пользу Братства:

	Коп.
Галицкій М., діаконь	25
Дьячковъ А., діаконь	25
Емельяновъ С., священникъ	50
Жилинъ Н., священникъ	50
Изергинъ В., діаконь	25
Ихтинскій А., псаломщикъ	30
Кавдаковъ Г., псаломщикъ	20
Кувшинскій В., діаконь	25
Ложкинъ В., діаконь	50
Люперольскій В., священникъ	50
Лютинъ А., псаломщикъ	25
Лютинъ Н., священникъ	50
Минѣевъ В., псаломщикъ	25
Мышкинъ В., діаконь	25

	Коп.
Орловъ В., псаломщикъ	30
Пинегинъ Е., псаломщикъ	50
Попцовъ І., діаконь	25
Рѣшетовъ А., псаломщикъ	25
Свѣчниковъ П., псаломщикъ	25
Селивановскій Н., діаконь	25
Трвинъ А., діаконь	30
Усольцевъ А., учитель	25
Чистяковъ А., діаконь	25
Юферевъ Г., псаломщикъ	30

VI.

Пожертвованія въ пользу Братства со спеціальнымъ назначеніемъ:

Крутовскихъ П. В., -- на заведеніе сапогъ ученику І кл. Дерябину В.	2 р. 50 к.
Сумароковъ П. Н.—на заведеніе сапогъ ученику І кл. Дерябину В.	— 50 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Экзаменаціонной Комиссіи.

Экзаменаціонная Комиссія при Вятской духовной Консисторіи симъ даетъ знать желающимъ держать испытаніе на званіе штатныхъ—священника и діакона, что устный экзамень будетъ произведенъ 12 апрѣля, съ 6 часовъ вечера.

Для письменныхъ работъ ищущіе званія священника должны явиться въ Комиссію наканунѣ устныхъ экзаменовъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Протоіерейскія:

При Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ.

При Елабужскомъ Спасскомъ соборѣ.

При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.

Священническія:

При Ижевской Николаевской церкви, при Ижевской Покровской церкви.

При Слободской Тюремной церкви.

При Котельнической Предтеченской церкви.

Въ селахъ: Вятскаго у.: Пыжѣ, Волче-Троицкомъ.

Елабужскаго уѣз.: Троицкомъ, Ермолаевѣ, Бемышевѣ, Космодамианскомъ, Мещеряковѣ.

Яранскаго уѣз.: Пиштани.

Уржумскаго уѣз.: Токтайбѣлякѣ, Хлѣбниковѣ, Базаковѣ, Елеевѣ, Верхоушнурѣ, Красноярскомъ, при Александро-Невской церкви Шурминскаго завода.

Сарапульскаго уѣз.: Галановѣ, Вятскомъ, Бодѣ, Гольянахъ, Паздерахъ, Тойкинѣ, Мазунинѣ, при Перевозинской единовѣрческой церкви, Кельчинѣ.

Котельническаго уѣз.: Верхосѣверномъ.

Орловскаго уѣз.: Колковѣ, Березовѣ, Быстрицѣ, Камешницѣ.

Глазовскаго уѣз.: Дебахъ, Лѣмѣ, Святопольѣ, Архангельскомъ, Святогорѣ.

Слободскаго уѣз.: Каѣ, Косѣ, Вагинѣ, Кирсинскомъ заводѣ, Холуницко-Ильинскомъ, при Воскресенской церкви Холуницкаго завода.

Нолинскаго уѣз.: Рождественскомъ, Экономической Лудяинѣ.

Малмыжскаго уѣз.: Усадѣ, Узяхъ, Мушковаѣ, Кизнери, Верхнемъ Юсѣ, Большомъ Жирновѣ, Паскѣ.

Д і а к о н с к і я :

При Малмыжскомъ Богоявленскомъ соборѣ.
Въ селахъ: Елабужскаго уѣз.: Алнашахъ.
Уржумскаго уѣз.: Петровскомъ, Куршаковъ.
Орловскаго уѣз.: Пищальѣ, Колковъ.
Яранскаго уѣз.: Красномъ.
Сарапульскаго уѣз.: Большой Норѣ, Дебесахъ, Сосновкѣ.
Глазовскаго уѣз.: Пудемскомъ заводѣ, Святопольѣ.
При Воскресенской церкви Холуницкаго завода.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

При Слободскомъ Преображенскомъ соборѣ.
При Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ.
При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.
При Вятской кладбищенской Богословской церкви.
При Ижевской Покровской церкви.
При Слободской Николаевской церкви.
При Орловской Благовѣщенской церкви.
Въ селахъ: Глазовскаго уѣз.: Пудемскомъ заводѣ.
Вятскаго уѣз.: Чепецко-Ильинскомъ.
Сарапульскаго уѣз.: Нижнемъ Лыпѣ, Мазунинѣ, Козловѣ.
Малмыжскаго уѣз.: Кулыгахъ, Старой Монѣ, Аджимѣ.
Елабужскаго уѣз.: Тихихъ Горахъ.
Готельническаго уѣз.: Рояхъ.
Уржумскаго уѣз.: Кукнурѣ, Токтайблякѣ.
Орловскаго уѣз.: Тохтинѣ.

Редакторъ официалнаго отдѣла Еп. Вѣд. *А. Грабенко.*

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12-й 1912 г. 22 марта.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Дѣятельность Ижевского духовенства въ борьбѣ съ расколомъ, толстовщиной и разными социалистическими доктринами и противъ пьянства*).

Въ Ижевскомъ заводѣ имѣются послѣдователи Австрійской Бѣлокриницкой лжеіерархіи, которыми построена и церковь въ заводѣ и въ ней открыто совершается ея лжеіереями богослуженіе и даже литургія. Для огражденія православныхъ прихожанъ отъ соблазна и выясненія имъ, что такое Австрійская лжеіерархія, настоятелемъ собора Ижевского, по соглашенію съ прочимъ

*) Извлеченіе изъ полугодичнаго рапорта благочиннаго Ижевскихъ церквей, Сарапульскаго уѣзда. Печатается по опредѣленію Вятской духовной консисторіи—указъ оной отъ 20 января 1912 года № 1048.

духовенствомъ Ижевскихъ церквей, выписаны всѣ сочиненія профессора Московской Академіи Н. Субботина, по которымъ настоятелемъ собора и нѣкоторыми другими священниками велись бесѣды въ соборѣ и другихъ церквахъ заводскихъ, на которыхъ, между прочимъ, по брошюрѣ его „существенное различіе между раскольническимъ лжесвященствомъ и истиннымъ священствомъ церкви Христовой, т. е. православнымъ“— было выяснено православнымъ прихожанамъ, что Австрійское лжесвященство, при всемъ своемъ видимомъ сходствѣ съ православнымъ священствомъ, въ существѣ своемъ есть ложь и обманъ, есть священство безблагодатное, не могущее преподавать благодатныхъ таинствъ церкви Христовой вѣрующимъ, а, слѣдовательно, не могущее вести ихъ ко спасенію. Это различіе между Австрійскимъ лжесвященствомъ и истиннымъ священствомъ православнымъ, послѣ такихъ бесѣдъ въ православныхъ церквахъ, православными прихожанами вполне понято и усвоено, что доказывается, съ одной стороны, благодарностью православныхъ прихожанъ настоятелю собора за эти бесѣды, которая, по выраженію ихъ, „открыли имъ глаза“, не видѣвшіе долготѣ никакого различія между Австрійскимъ лжесвященствомъ и истиннымъ священствомъ православнымъ, съ другой—нескрываемымъ недоброжелательствомъ къ духовенству и особенно къ настоятелю собора со стороны мѣстныхъ раскольниковъ Австрійской лжеіерархіи, присутствовавшихъ на этихъ бесѣдахъ и пробовавшихъ, по обычаю всѣхъ раскольниковъ, разными, не относящимися къ предмету бесѣды, вопросами и возраженіями запутать и затемнить въ сознаніи православныхъ прихожанъ столь ясное изложеніе профессора Н. Субботина о происхожденіи Австрійской Бѣлокриницкой лжеіерархіи и ея безблагодатныхъ свойствахъ и въ концѣ концовъ, видя свое безсиліе воздѣйствовать на православныхъ, вынужденныхъ уйти изъ собора съ заявленіемъ — „не стоитъ слушать его“— т. е. настоятеля собора Ижевскаго.

Для противодѣйствія развитію сектантства и огражденія православныхъ отъ ихъ пагубнаго вліянія настоятелемъ собора

Ижевского выписаны слѣдующія противосектантскія книги: 1) Миссіонерскій щитъ вѣры — діакона Смолина — для каждаго священника, 2) Мечъ духовный — его же — для каждаго священника, 3) Краткій толкователь мѣстъ священнаго писавія, извращаемыхъ иномыслящими съ православною церковію — его же — для каждаго священника, 4) листки подъ названіемъ „Слово жизни“ — изданіе С.-Петербургскаго епархіальнаго миссіонерскаго Совѣта, въ количествѣ одиннадцати (11,000) тысячъ экземпляровъ, которые и розданы священниками Ижевскихъ церквей почти въ каждый домъ прихожанъ своихъ при Пасхальномъ ходѣ. Согласно утвержденнымъ Святейшимъ Синодомъ правилъ объ устройствѣ внутренней миссіи Православной Русской церкви, отпечатанныхъ въ № 22 Церковныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ, настоятелемъ собора Ижевского образованъ кружокъ ревнителей православія, состоящій изъ слѣдующихъ, хорошо ему извѣстныхъ своею религіозною настроенностію и преданностію православною церкви, лицъ: Θεодора Васильевича Кунгурова, Василя Александровича Потопаева, Михаила Филипповича Сергѣева, Андрея Θεодоровича Сосулина, Димитрія Ивановича Журавлева, Константина Васильевича Пѣстова, Димитрія Θεодоровича Митрюкова, Константина Тимоѣевича Криницына, Михаила Петровича Омина, Ивана Дементьевича Зибзѣева и Алексѣя Степановича Михайлова, которые, подъ его наблюденіемъ и руководствомъ, приносятъ немалую долю пользы въ огражденіе православныхъ отъ вліянія на нихъ раскольниковъ и сектантовъ. Вслѣдствіе всѣхъ вышеуказанныхъ мѣръ, принятыхъ духовенствомъ Ижевскаго благочинія къ огражденію православныхъ отъ отпаденія въ расколъ и сектантство, не было ни одного случая такого отпаденія въ 1911 году, какъ показала приведенная, по предложенію настоятеля собора, священно-служителями Ижевскаго завода въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1911 года анкета. Правда, многіе несвѣдующіе православные прихожане, съ построеніемъ Австрійцами своей церкви въ Ижевскомъ заводѣ и съ открытіемъ совершенія въ ней богослуженія,

на первыхъ порахъ стали посѣщать эту церковь, которая по своему устройству и богослужбнымъ дѣйствіямъ, совершаемымъ въ ней ея лжеіереями, ничѣмъ не отличается отъ православныхъ церквей, но теперь, когда и они поняли различіе между лже-священствомъ Австрійскимъ и священствомъ Православной церкви, посѣтителей этой церкви становится немного, да и тѣ, по большей части, ходятъ туда изъ любопытства, не принимая отъ ея лжесвященниковъ таинствъ. Дѣло огражденія православныхъ отъ вліянія на нихъ раскольниковъ и сектантовъ было бы и еще лучше и прочнѣе, если бы на помощь внутренней миссіи шла хотя изрѣдка и внѣшняя миссія съ ея публичными бесѣдами. Но въ Ижевскомъ заводѣ почему-то давно уже не было публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами, хотя въ Сарапульскомъ викаріатствѣ есть особый противораскольнической миссіонеръ, о чемъ нельзя не сожалѣть. Для огражденія православныхъ отъ увлеченія толстовщиной и разными социалистическими доктринами настоятелемъ собора выписано не мало брошюръ, рекомендованныхъ Кіевскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ, нѣкоторыя изъ нихъ прочитаны были настоятелемъ собора на бесѣдахъ въ Ижевскомъ соборѣ, а нѣкоторыя розданы были имъ же мастеровымъ на фабрику для прочтенія ихъ въ цехахъ—и не остались безъ вліянія, по крайней мѣрѣ нѣкоторые мастеровые, послѣ прочтенія такихъ брошюръ, какъ, на примѣръ „О смертной казни по ученію Слова Божія“; „Простыя бесѣды съ простыми людьми о разныхъ свободахъ“—заявили мнѣ, что они совершенно измѣнили свой взглядъ на эти предметы.

Для борьбы съ народнымъ пьянствомъ были употреблены духовенствомъ Ижевского благочинія слѣдующія мѣры: 1) внѣ-богослужбныя бесѣды, которыя при церквахъ Ижевского завода ведутся ежегодно и часть которыхъ удѣляется на выясненіе прихожанамъ вреда отъ пьянства, съ призывомъ пьющихъ къ трезвой жизни, 2) выписка брошюръ, изданныхъ С.-Петербургскимъ Александро-Невскимъ обществомъ трезвости, какъ для ве-

денія по нимъ бесѣдъ, такъ и для раздачи ихъ прихожанамъ, 3) учрежденіе общества трезвости при Ижевскомъ Алексавдро-Невскомъ соборѣ, съ заведеніемъ для желающихъ вступить въ члены сего общества особой книги. Общество это еще лѣтъ 20 тому назадъ было учреждено настоятелемъ собора протоіереемъ Василиемъ Успенскимъ, выработаны имъ были правила для этого общества, утвержденныя Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, бывшимъ Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ. Дѣятельность этого общества до 1905 года, т. е. до времени объявленія манифеста о такъ называемыхъ разныхъ свободахъ, превратно понятыхъ нашимъ народомъ, состояла какъ въ выполненіи принятыхъ ими на себя обязательствъ по уставу общества, такъ и въ посильномъ выполненіи обязательствъ по отношенію къ нетрезвымъ своимъ братьямъ привлеченіемъ ихъ вступать въ число членовъ общества трезвости, расположеніемъ ихъ ходить въ храмы къ богослуженію и на внѣбогослужебныя бесѣды, побужденіемъ къ исполненію долга Исповѣди и Святого Причастія, чтеніемъ и раздачей брошюръ противъ пьянства. Такая дѣятельность членовъ общества трезвости сопровождалась довольно хорошими результатами, доказательствомъ чего служило: 1) увеличеніе числа членовъ общества трезвости въ четыре раза. Изъ 105 членовъ, записавшихся въ первый годъ открытія общества, къ 1905 году ихъ было болѣе 400, не считая учениковъ двухкласснаго министерскаго училища, въ которомъ числилось въ то время до 150 учениковъ, пожелавшихъ записаться въ число членовъ сего общества; 2) усердное посѣщеніе прихожанами внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, на которыя собиралось до 2000 и болѣе прихожанъ. Но такъ было до 1905 г. Съ наступленіемъ этого года, внесшаго смуту во все отправленія народной жизни, въ томъ числѣ и въ религиозно-нравственную ея область, дѣятельность общества трезвости при Ижевскомъ соборѣ не могла уже сопровождаться такими хорошими результатами, какими она сопровождалась до 1905 г., ибо не находила для себя благопріятной почвы — и она какъ-бы

замерла на время, хотя посѣянное имъ не могло совершенно заглохнуть и въ настоящее время, благодареніе Богу, проявилось съ новой большей силой въ сознаніи прихожанъ Ижевского завода. Благодаря дѣятельности этого общества трезвости и другимъ принятымъ духовенствомъ Ижевского завода мѣрамъ, въ прихожанъ Ижевского завода не только трезвыхъ, но даже и зараженныхъ порокомъ пьянства проникло сознаніе всей гибельности этого порока и въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніяхъ, что и выразилось въ составленіи ими приговора 17-го апрѣля 1911 года о закрытіи всѣхъ пивныхъ лавокъ, трактировъ и ресторановъ въ Ижевскомъ заводѣ, который охотно заподписанъ былъ и людьми, преданными этому пороку и врученъ былъ ими Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, въ бытность его въ Ижевскомъ заводѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1911 года, а Его Преосвященствомъ [препровожденъ былъ въ Правленіе акцизныхъ сборовъ по Вятской губерніи на заключеніе. Не довольствуясь заключеніемъ Акцизнаго Управленія по сему приговору, обѣщавшаго прихожанамъ Ижевского завода войти въ обсужденіе вопроса объ уменьшеніи пивныхъ лавокъ въ заводѣ и только съ 1913 года, прихожане Ижевского завода въ октябрѣ мѣсяцѣ 1911 года составили новый приговоръ о закрытіи всѣхъ пивныхъ лавокъ, трактировъ и ресторановъ, который и былъ ими препровожденъ въ Государственную Думу на имя члена оной отъ Ижевского завода Георгія Астраханцева. По этому приговору ихъ въ Ижевскомъ заводѣ закрыты почти всѣ пивныя лавки (изъ 66 лавокъ осталось только 16), да и тѣ, благодаря усиленнымъ просьбамъ и ходатайствамъ пивоваренныхъ заводчиковъ предъ Правительствомъ объ оставленіи этого небольшого количества пивныхъ лавокъ въ Ижевскомъ заводѣ, съ закрытіемъ которыхъ будто бы они должны понести громадныя убытки. Но и прихожане неотступно стоятъ на своемъ—о закрытіи всѣхъ пивныхъ лавокъ, трактировъ и ресторановъ въ заводѣ и въ настоящее время по этому поводу

составляются ими приговора по обществамъ, которые въ скоромъ времени будутъ отправлены ими въ Государственную Думу. Теперь, когда и Государственную Думою принять проектъ закона объ ограниченіи продажи спиртныхъ напитковъ и само Правительство идетъ на встрѣчу пожеланію народныхъ представителей въ этомъ отношеніи, есть надежда, что усиленное ходатайство прихожанъ Ижевскаго завода о закрытіи всѣхъ пивныхъ лавокъ, трактировъ и ресторановъ получить надлежащее удовлетвореніе. Читатель, просмотрѣвши эту статью, быть можетъ, подумаетъ: результатъ не важный, мѣры палліативныя, далеко не достаточныя для искорененія порока пьянства въ народѣ. Согласенъ, что однѣхъ этихъ мѣръ для отрезвленія народа отъ пьянства недостаточно. Но въ лѣченіи всякой болѣзни не слѣдуетъ пренебрегать и второстепенными средствами, служащими къ облегченію ея. Болѣзнь же пьянства для своего излѣченія требуетъ многосложныхъ мѣръ и средствъ, но однимъ изъ этихъ средствъ несомнѣнно нужно признать и закрытіе лавокъ съ продажей спиртныхъ напитковъ, какъ самого объекта, посредствомъ котораго пьяницы удовлетворяютъ свою страсть. Въ Америкѣ посредствомъ закрытія такихъ лавокъ отрезвлены цѣлые города и даже провинціи (штаты). Безъ искуителя не бываетъ грѣха, безъ соблазна не впадаютъ и въ искушеніе. При этомъ прилагается Уставъ Общества трезвости при Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ, Сарапульскаго уѣзда.

1) „Цѣль учрежденія общества трезвости — противодѣйствіе пьянству, какъ ненормальному общественному явленію, влекущему за собою неисчислимыя вредныя послѣдствія для людей и въ нравственномъ отношеніи и въ житейскомъ быту.

2) Общество трезвости составляется изъ членовъ, добровольно вступающихъ въ него безъ различія званія, состоянія и пола и раздѣляется на два разряда: 1) на членовъ съ обѣтомъ не употреблять никакихъ горячительныхъ напитковъ въ теченіе года, только развѣ по предписанію врача, какъ лѣкарство и то съ вѣдома

своего духовнаго отца и 2) на членовъ, которые, хотя и не отрекаются совсѣмъ отъ употребленія вина, но даютъ обѣщаніе употреблять его умѣренно и благоразумно.

3) Желашіе вступить въ число членовъ общества трезвости записываютъ свои имена, грамотные своеручно, а неграмотные по довѣрію въ особо изготовленную для сего за шнуромъ и печатію церковною книгу, называемую книгою трезвости, и закрѣпляютъ свой обѣтъ цѣлованіемъ святаго животворящаго креста и иконы святаго Александра Невскаго, котораго, какъ покровителя мѣстнаго храма, общество трезвости избираетъ и своимъ покровителемъ и молитвенникомъ.

4) Каждый, внесшій свое имя въ книгу трезвости, вносится въ синодикъ собора и поминается ежедневно за проскомидіей на литургіи.

5) Лица, вступившія въ общество трезвости и тѣмъ нравственно обязавшія себя воздержаніемъ отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, обязываются еще слѣдующимъ:

а) располагать нетрезвыхъ людей къ говѣнію въ посты, хожденію въ церковь къ богослуженію и на виѣбогослужебныя собесѣдованія и духовныя чтенія;

б) стремиться къ составленію сельскими обществами приговоровъ о закрытіи питейныхъ заведеній, если не на весь день, то хотя до 12-ти часовъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и наканунѣ оныхъ съ 6-ти вечера, а также стремиться сократить число винныхъ лавочекъ въ заводѣ;

в) заботиться и даже предупреждать, чтобы винопитіе ни подъ какимъ видомъ не допускалось на общественныхъ сходахъ и чтобы общественныя дѣла никоимъ образомъ не вершились на винѣ;

г) устроить въ заводѣ (если возможно) бібліотеку книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія грамотнымъ людямъ;

д) раздавать и продавать книги и брошюры особенно противъ пьянства изъ книжнаго склада при соборѣ;

е) такъ какъ пьяницы въ церковь ходятъ очень рѣдко, то ходить къ нимъ въ дома или приглашать къ себѣ для увѣщанія, вразумленія и наставленія, особенно чрезъ чтеніе имъ назидательныхъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія;

ж) наблюдать, чтобы родители не посылали дѣтей своихъ въ питейное заведеніе за водкой;

з) наблюдать за питейною торговлею и о случаяхъ злоупотребленій заявлять учрежденіямъ и лицамъ, на коихъ возложенъ надзоръ за производствомъ виноторговли;

и) каждый членъ общества озабочивается привлеченіемъ новыхъ членовъ въ общество трезвости.

Не соблюшій обѣта воздержанія отъ винопитія заявляетъ о семъ настоятелю собора и исключается изъ членовъ общества трезвости.

Первоначально, по проекту, предполагено было принимать въ общество трезвости такихъ лицъ, которыя дадутъ обѣтъ не употреблять въ теченіе года никакихъ горячительныхъ напитковъ, но, по обсужденіи этого пункта проекта сначала въ собраніи мѣстныхъ членовъ причта, а затѣмъ въ собраніи мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, рѣшено принимать въ члены общества трезвости и такихъ лицъ, которыя, хотя и не отрекаются совсѣмъ отъ употребленія вина, но даютъ обѣщаніе употреблять его умѣренно и благоразумно. Это сдѣлано, съ одной стороны, какъ уступка лицамъ, не могущимъ сразу отказаться отъ употребленія вина, хотя бы то и въ умѣренномъ количествѣ, съ другой — въ томъ предположеніи, что и такія лица, если соблюдутъ свой обѣтъ, по правиламъ общества могутъ принести большую пользу немощнымъ и ослабѣвшимъ своимъ братіямъ, для которыхъ винопитіе обратилось въ порокъ. Впрочемъ, при провѣркѣ записи лицъ, внесшихъ свои имена въ книгу трезвости, оказалось, что по первому разряду, т. е. съ обѣтомъ не употреблять въ теченіе года никакихъ горячительныхъ напитковъ, записалось 80 человекъ, а по второму — 25-ть.

Неотложное дѣло.

(Окончаніе).

Обратимъ вниманіе на практическую неосуществимость основныхъ положеній социализма, какъ то: обобществленія орудій производства, общественной организаціи производства на основѣ демократическаго равенства, распредѣленія продуктовъ въ социалистическомъ обществѣ, культурнаго прогресса.

Въ теоріи легко раздѣлить орудіе производства и продукты потребленія, а на практикѣ очень трудно, а иногда и невозможно: опытъ свидѣтельствуетъ, что одинъ и тотъ же предметъ можетъ быть и орудіемъ производства и продуктомъ потребленія: домъ, напр., служить жилищемъ и квартирой, садъ — орудіемъ производства плодовъ для продажи и мѣстомъ для отдыха, прогулки и т. д. Не придется ли социализму отбирать всѣ средства жизни и чрезъ это стѣснять каждаго члена даже въ мелочахъ?..

Допустимъ, что разграниченіе орудій производства и продуктовъ потребленія совершилось. Требуется теперь передать орудія производства въ общую пользу, — какъ это сдѣлать? Едва ли можно надѣяться на добровольное соглашеніе собственниковъ; придется, значитъ, отчуждать насильственно, о чемъ открыто и заявляютъ социалисты. На мирные приемы, на которые указывается въ социализмѣ, надежды еще меньше. Нужно, будто бы, повысить промышленные налоги, чтобы предпріятія перестали быть выгодными; но такой приемъ поведетъ только къ возвышенію цѣнъ на продукты и всей тяжестью падетъ на потребителей. Иные говорятъ о всеобщей забастовкѣ рабочихъ, но опытъ недавно минувшихъ дней показалъ, что гибельныя послѣдствія этого приѣма отражаются прежде всего на положеніи рабочаго, а затѣмъ, въ меньшей мѣрѣ, и на положеніи капиталистовъ.

Допустимъ, что орудія производства перешли въ общее владѣніе. Теперь нужно начинать работу для *всего общества* такъ, чтобы каждый получилъ необходимое. Но вѣдь для этого нужно

опредѣлить потребности всѣхъ и каждого, установить количество рабочихъ силъ и распределить между рабочими самый трудъ. Между тѣмъ потребности людей различны, и подсчитать ихъ — дѣло немислимое. Невозможно учесть потребности даже одного чловѣка, такъ-какъ, по требованію социализма, опредѣленіе этихъ потребностей должно ограничиваться размѣрами личнаго заработка. Потребуется также опредѣлить не только желательный предметъ, но и сортъ его, а многіе пожелаютъ имѣть и такіе продукты, которые производятся въ незначительномъ количествѣ. Придется считаться не только съ личностью каждого члена, но и его возрастомъ, поломъ, дарованіями, склонностями, условіями жизни и т. д., — въ то же время строго преслѣдуя и общественные интересы, которые не могутъ быть пожертвованы въ пользу интересовъ отдѣльной личности.

Для статистики производительныхъ силъ недостаточно освѣдомленности относительно силъ и склонностей рабочихъ; нужно еще усчитать и тѣ перемѣны въ дѣятельности, которыя возможны въ извѣстный срокъ. Это потребуетъ на первый разъ прикрѣпленія рабочихъ рукъ къ одному предпріятію и, такимъ образомъ, производительность начнется съ ограниченія чисто формальной свободы... И такое ограниченіе не заставитъ ли рабочихъ бѣжать въ тѣ мѣста, гдѣ нѣтъ еще подобнаго строя!

Когда же социалистическое общество должно приняться за работу, то явится новое препятствіе въ распределеніи труда. Свободы въ выборѣ себѣ дѣла не можетъ быть предоставлено отдѣльнымъ личностямъ, такъ какъ всѣ примутся за дѣла легкія, пріятныя, безопасныя для здоровья. Если же трудъ распределять по способностямъ, то опять возникнетъ недоразумѣніе: каждый по своему оцѣниваетъ свои способности; если же оцѣнивать будетъ общество, то явится рабство съ униженіемъ всякой индивидуальности. Правда, социалисты говорятъ, что трудъ будетъ желательнымъ для всѣхъ, но кто можетъ поручиться, что въ будущемъ обществѣ чловѣкъ будетъ руководиться только любовію къ труду, безза-

вѣтнѣй самоотверженностью въ пользу другихъ и др. качествами, которыми слѣдуетъ заручиться, чтобы охотно приступить къ тяжелому и опасному занятію. Громкое заявленіе нѣкоторыхъ соціалистовъ, что все будутъ способны ко всему, не имѣетъ для себя основаній въ настоящемъ обществѣ, не должно имѣть основанія и въ будущемъ, съ которымъ соединяется прогрессъ, а послѣдній предполагаетъ *спеціализацію труда*.

Допустимъ, что общимъ трудомъ произведены продукты. Какъ ихъ распредѣлять? Потребуется выяснитъ наличность продуктовъ потребленія, затѣмъ, выдѣлить часть на общественныя надобности, а потомъ уже дѣлить и между членами, сообразно количеству затраченнаго труда. Снова придется считать количество рабочихъ часовъ и тѣ условія, которыя вліяли на производительность: природныя дарованія, опытность, усердіе и др., т. е. такія величины, которыя не поддаются учету. Соціалисты оправдываются, что такой порядокъ распредѣленія продуктовъ будетъ имѣть временное значеніе, именно—при переходѣ отъ капиталистическаго строя къ соціальному, а когда послѣдній утвердится, тогда распредѣленіе продуктовъ будетъ производиться по потребностямъ каждаго. Но и при этомъ, нужно видѣть, не уничтожаются техническія трудности, а особенно тѣ препятствія, которыя лежатъ въ самомъ человѣкѣ, который имѣетъ индивидуальныя потребности, удовлетвореніе которыхъ не имѣетъ предѣла. „Гражданскій духъ“ и солидарность членовъ будущаго общества—пустыя слова: вѣдь эгоизмъ человѣка останется, — останутся и плоды его. И придется собирать безконечныя комиссіи для разграниченія истинныхъ и ложныхъ потребностей. А это поведетъ опять-таки къ внѣшнему стѣсненію личности, котораго боятся соціалисты...

Допустимъ, что новый порядокъ введенъ. Будетъ ли человечество счастливо и найдетъ ли въ новомъ строѣ условія для своего культурнаго развитія? И можетъ ли имѣть мѣсто такое развитіе въ томъ обществѣ, лучше котораго не можетъ быть?!

Въ своемъ культурномъ развитіи человѣкъ до сего времени заботился о развитіи своей личности. Но чтобы совершалось это развитіе носительница личныхъ интересовъ—человѣческая личность должна быть свободною, способною ставить себѣ цѣли, пользоваться имѣющимися у ней въ распоряженіи средствами. Вотъ личный-то интересъ въ социализмѣ и изгоняется, такъ какъ тамъ „все для общества“, и плодами работы каждаго будутъ пользоваться другіе, а самъ работникъ—только въ незначительной степени. Его личность будетъ поглощена волей общества, которая унизитъ личность до степени простого орудія общественныхъ цѣлей. Еще болѣе эта личность почувствуетъ стѣсненіе, когда отнимается у нея свобода совѣсти чрезъ запрещеніе имѣть какія-либо религіозныя убѣжденія, когда уничтожится свобода слова чрезъ запрещеніе говорить что-либо противъ идеальнаго строя, когда забудется свобода политическая, такъ какъ въ общественныхъ дѣлахъ вся сила будетъ въ рукахъ большинства...

Для русскаго человѣка—хранителя отеческихъ преданій, благоговѣющаго предъ своей родиной, нежелательно будетъ это социалистическое общество, если онъ узнаетъ, какъ социализмъ смотритъ на государство и на отечество. Соціалисты проповѣдуютъ идею единой міровой республики, для созданія которой требуютъ разрушенія современныхъ государствъ. Отвергая благородное чувство патріотизма, они говорятъ, что „у рабочихъ нѣтъ отечества“, что „отечество—понятіе реакціонное, враждебное культурѣ“. Но здѣсь социализмъ побиваетъ самого себя. Говоря о „братскомъ чувствѣ“ ко всему міру, социализмъ въ то же время сознается, что у него не хватаетъ чувства хотя на ту страну, гдѣ жили отцы и дѣды, надъ которой послѣдніе трудились и за благо которой отдавали даже жизнь свою. У каждаго народа есть свой характеръ, свои стремленія, своя историческая судьба—и чѣмъ развитѣй народъ, тѣмъ онъ самостоятельнѣй. Какъ же можно ввести міровую республику! Вѣдь каждая національность будетъ отстаивать свои интересы, каждая народность пожелаетъ, напри-

у себя имѣть административный центръ. Кто разрѣшить могутія возникнуть недоразумѣнія? Національное чувство призываетъ ко всеобщей борьбѣ. И какъ можно управлять такимъ проектируемымъ обществомъ? Отдаленныя отъ центра части могутъ совершенно омертвѣть: онѣ будутъ только получать приказы и распоряженія, а не участвовать въ живой дѣятельности. Но каждый имѣетъ свое дарованіе (1 Кор. VII, 7) и желаетъ служить по своимъ силамъ (1 Петр. IV, 10); человѣкъ не бѣжитъ отъ обязанностей, но не желаетъ быть и вещью. За нимъ должны признаваться человѣческія права, которыя онъ и теряетъ въ будущемъ обществѣ социализма, а прежде всего права частной собственности. Соціализмъ отвергаетъ такую собственность, а въ ней-то естественно и проявляется свобода. Человѣкъ налагаетъ на физическую природу свою волю, подчиняетъ ее себѣ и отъ нея получаетъ себѣ то, что соотвѣтствуетъ его разумной природѣ. Онъ самъ овладѣваетъ предметомъ, и въ этомъ первое основаніе собственности. Кромѣ того, къ этому предмету прилагаетъ онъ свой трудъ—и въ этомъ другое основаніе. Онъ—господинъ своего положенія, а не „вѣчная скотина общества“ и не неоплатный должникъ „товарищества“. Человѣкъ имѣетъ *нравственный* долгъ жить, „какъ живой и необходимый членъ нравственнаго міропорядка... Онъ долженъ стоять на томъ посту, на какомъ поставленъ, пока его не сниметъ новая, не имъ вытребованная, постоянная смѣна“. Но чтобы выполнить свой долгъ, онъ долженъ имѣть орудіе дѣятельности, „свое“, въ которомъ и проявляетъ свою личность. И чѣмъ сильнѣе въ человѣкѣ сознаніе своей личности, чѣмъ богаче онъ творческими силами, тѣмъ болѣе онъ имѣетъ право на собственность. Человѣкъ—царь природы, творецъ въ ней—и имѣетъ право дать ей свой отпечатокъ, приблизить ее къ *своей* личности. Посягать на это право—значитъ посягать на право жить по человѣчески.

Мало того, право на собственность касается не только владѣнія ею, но и распоряженія, на чемъ основывается право пе-

редачи собственности по завѣщанію или по закону наслѣдникамъ, каковое право въ социализмѣ считается произвольнымъ. Живая и дѣятельная человѣческая личность, личность духовная, сознающая себя не только въ настоящемъ, но и будущемъ (а не машина), ставитъ себѣ цѣли, идущія за предѣлы его земной жизни, тѣ цѣли, которыя соотвѣтствуютъ его духовной природѣ. Въ этомъ правѣ условіе связи поколѣній, общеніе семейства, смыслъ самой исторіи, которая показываетъ, что одно поколѣніе передаетъ другому. Это — выраженіе заботливости отцевъ о дѣтяхъ, это — основаніе *нравственной* связи. Самое-то культурное развитіе возможно только при передачѣ приобрѣтеннаго. Черезъ наслѣдственную собственность въ насъ живутъ наши предки, передаютъ намъ свой языкъ, обычаи, нравы и чрезъ это являются первыми нашими сотрудниками. И безъ такого сотрудничества невозможна и та самая экономика, которая ставится социализмомъ въ основѣ всей жизни человѣчества: кто не имѣетъ права передавать, тотъ и трудиться будетъ только для себя.

Вооружаясь противъ частной собственности, социалисты признаютъ ее причиной обѣднѣнія народныхъ массъ и общаго неравенства... Неравенство всегда было и будетъ. И внѣшняя организація челоѣка и его внутренній міръ представляютъ удивительное разнообразіе: не только по внѣшнему виду, но и по силамъ, и душевнымъ дарованіямъ, и свойствамъ, и направленію дѣятельности отдѣльныя личности различаются между собою; такое различіе установлено Самимъ Господомъ, какъ условіе личнаго существованія челоѣка: въ своей индивидуальности челоѣкъ находитъ выраженіе своей личности. Есть равенство людей внутреннее, касающееся сущности природы, а не жизненныхъ условій, въ которыхъ разнообразятся проявленія этой сущности, а потому правда „уравнивающая“ не всегда соединится съ правдой „распредѣляющей“. Всегда на землѣ будутъ сильные и слабые, умные и глупые, красивые и безобразные, добрые и

злые и т. д. Есть личные стремленія, есть личный труд — должно быть и разнообразіе...

Возбуждая негодованіе противъ обладателей частной собственности, социалисты ласкають воображеніе своихъ слушателей тѣми пріятными общаніями, которыя дѣйствительно могутъ показаться заманчивыми для робсчаго люда. Указывая на будущій строй, они часто напоминають рабочимъ, что при новомъ устройствѣ общества работать много не придется: два—три часа работы... и достаточно. Высказываютъ надежду на уменьшеніе даже и этого срока. вмѣсто работы ожидаютъ человѣка одни удовольствія. Это ли не желанный для однихъ рай и соблазнъ для другихъ! Соціализмъ, видно, смотритъ на работу, какъ на зло. Поэтому необходимо выяснитъ, что трудъ не наказаніе для человѣка, а источникъ радости, необходимый факторъ земныхъ благъ, условіе вѣшшняго благополучія. „Нужно дѣлать, пока день, но наступитъ ночь, когда уже никто не будетъ дѣлать“. А потому и „мзды достоинъ только дѣлатель“, только „трудивыйся да ясть“. Трудъ не есть только условіе для поддержанія жизни, но и средство къ усовершенствованію человѣка; онъ—не наказаніе человѣку, а даръ. Еще до своего паденія человѣкъ былъ поселенъ въ саду Эдемскомъ, чтобы обрабатывать его. И самая-то свобода человѣка обусловливается трудомъ, такъ какъ послѣдній дѣлаетъ человѣка болѣе независимымъ въ жизни, ставитъ хозяиномъ природы и позволяетъ разумно содѣйствовать благу другихъ.

Не та ли же чувственность и жажда наслажденій руководитъ социалистами, когда они говорятъ о будущемъ уничтоженіи брака и семьи. Соціалисты мечтають о томъ времени, когда вмѣсто браковъ пары будутъ сходиться и расходиться свободно. Браки, дескать, часто бывають неудачные и безъ любви, а освободиться отъ брачныхъ условій человѣкъ не можетъ. Дѣйствительно, современные законы даютъ нѣкоторыя трудности при разводѣ, но чрезъ это только укрѣпляется сознаніе важности брака и устраняется разводъ по причинамъ случайнымъ, каковыя будутъ въ

особенномъ уваженіи въ социалистическомъ обществѣ, когда свободная любовь позволитъ руководиться однимъ чувственнымъ влеченіемъ. Уничтоженіе брака ведетъ за собой измѣненіе и даже уничтоженіе семейныхъ отношеній, на что открыто указываютъ социалисты. Человѣкъ теряетъ нравственную связь съ „помощникомъ подобнымъ ему“, теряетъ связь и со своими дѣтьми, такъ какъ при свободной любви въ социалистическомъ обществѣ дѣло воспитанія дѣтей беретъ на себя общество и родителямъ придется руководиться не своими чувствами, а указаціями „родительскихъ совѣтовъ“. Ледянымъ холодомъ формальнаго воспитанія закаляется будущій гражданинъ социалистическаго общества, а не теплой лаской и горячей любовью родителей. (Гдѣ весна жизни?!). Каково будетъ общественное воспитаніе, объ этомъ краснорѣчиво говоритъ извѣстная въ средѣ социалистовъ Клара Цеткина: „религію надо выгнать вонъ изъ школы“, такъ какъ общество обязано готовить дѣтей только къ земному; особенное вниманіе должно быть обращено въ школѣ на преподаваніе исторіи и естествовѣдѣнія, но первая должна быть освобождена отъ патріотизма, а второе отъ вліянія библіи и церковныхъ догматовъ; во всемъ нужно противодѣйствовать „религіознымъ излишствамъ школы“ чрезъ развитіе невѣрія, и уничтожить не только религіозныя, но и философскія мечтанія, замѣняя ихъ изученіемъ реальныхъ фактовъ экономической жизни...

Вотъ главныя положенія социализма, съ которыми придется считаться и на которыя слѣдуетъ прежде всего обратить вниманіе при защитѣ современныхъ устоевъ жизни и опроверженіи доводовъ социализма. Само собой понятно, что одной критикой ограничиваться нельзя, а слѣдуетъ позаботиться о положительномъ раскрытіи вопросовъ, касающихся государственнаго порядка, при помощи тѣхъ данныхъ, которыя можно найти въ источникахъ христіанства и непосредственныхъ свидѣтельствахъ

души русскаго человѣка. Правда, Христось стоялъ выше соци-альныхъ и экономическихъ условій, но это еще не говоритъ о томъ, что Онъ не зналъ общества и не считался съ государствомъ. Возвѣстивъ идеаль жизни въ свободномъ братствѣ нравственно совершенныхъ личностей, Христось внесъ въ общество струю новой жизни, одухотворенной, такъ что и общественной жизни, и государственной далъ истинный смыслъ и указалъ истинную цѣль — служить идеалу царства Божія. На основаніи евангельскихъ свидѣтельствъ мы можемъ утверждать, что Исусъ Христось признавалъ государство. Онъ, напр., отвергъ предложеніе разрѣшить спорный вопросъ о наслѣдствѣ (Лук. XII, 13—14) и, отвѣтивъ просителю: „Кто Меня поставилъ судить и дѣлить васъ“, — указавъ на тѣхъ лицъ, которыя имѣютъ законное право разрѣшать подобныя вопросы; даже обличаемыхъ Имъ фарисеевъ Онъ считалъ законными представителями еврейскаго права (Лук. XVII, 14; Мѡ. XXIII, 3). Если бы Христось не одобрялъ правовой организаци, то высказалъ бы свое неодобреніе, когда къ Нему обращались представители правового строя (Мѡ. VIII, 9; Лук. VII, 8; XIX, 5; Іоан. IV, 46 и др.). Но мы видимъ, что даже въ послѣднія минуты земной жизни, когда представители этого строя возвели Его на крестъ, Онъ ни слова не сказалъ въ обличеніе правовой организаци. Въ послѣдующее время мы видимъ, что апостолы даже нарочито останавливаются на вопросѣ о государственномъ порядкѣ, чтобы уяснить значеніе его не только какъ дѣла внѣшняго, но и дѣла совѣсти (1 Петр. II, 13—16; Рим. XIII, 1—7; 1 Тим. II, 1—2; ср. Еф. VI, 5—8; Кол. III, 22—23), а отцы церкви поясняли важность и значеніе такого порядка. „Поелику человѣкъ отступилъ отъ Бога, дошелъ до такого неистовства, что почиталъ своего единокровнаго за врага и безстрашно предавался всякаго рода буйству, человекоубійству и жадности, то Богъ наложилъ на него человѣческій страхъ, такъ какъ люди не знали страха Божія... чтобы люди, боясь человѣческой власти, не поѣдали другъ друга подобно рыбамъ, но посредствомъ законода

тельства подавляли разнообразную неправду народов". (Св. Ириней Л. Противъ ересей. 1817, стр. 645; ср. I. Злат. Бесѣда на посл. къ Римл. 1844, стр. 554; Григорій Богосл. Творенія. Т. III; сл. XXXII). Государство есть организованная правовая форма общественной жизни. Въ продолженіе многовѣковой исторіи человѣкъ заботился не только о потребностяхъ тѣла, но и потребностяхъ духа. Но такъ какъ дѣятельность по удовлетворенію этихъ потребностей встрѣчала препятствія въ порочности самолюбивыхъ личностей, то люди и приходятъ къ упорядоченію жизни чрезъ взаимный договоръ, соглашеніе, создаютъ опредѣленные нормы жизни и общественной дѣятельности. Эти нормы первоначально укрѣпляются на основѣ народныхъ традицій, взглядовъ, привычекъ, а затѣмъ это обычное право замѣняется правомъ юридическимъ, которое въ опредѣленной уже формѣ выражаетъ то, что не вполне ясно указывалось правомъ „обычнымъ“. Создавая формы правовой жизни, человѣчество заботилось о томъ, чтобы при наличности этихъ формъ съ успѣхомъ достигать тѣхъ цѣлей, которыя предносились ему, какъ совокупности разумно-свободныхъ личностей. И если цѣль человѣческой жизни состоитъ въ осуществленіи добра, то и правовыя формы жизни, способствующія осуществленію добра, должны быть признаны нравственными. Поэтому-то мы и говоримъ о нравственномъ значеніи государства, каковое значеніе раскрывается не только въ томъ, что оно само исполняетъ нравственныя требованія, но и въ томъ, что оно содѣйствуетъ нравственному развитію отдѣльныхъ индивидуумовъ, поддерживая ихъ въ добрыхъ стремленіяхъ, награждая добродѣтель и карая порокъ. Живя общею жизнью, общими интересами, человѣкъ опытно закрѣпляетъ въ себѣ чувства уваженія и любви къ своимъ согражданамъ и пріучается къ ограниченію своихъ эгоистическихъ желаній и наклонностей, а чрезъ это пріобрѣтаетъ доброе расположеніе исполнять не только юридическій законъ, но и законъ нравственный. Здѣсь же онъ пріучается понимать, что сила — не право. Поэтому-то ап. Павелъ, раскрывъ

значеніе государственной жизни и отношеніе членовъ государства къ носителямъ государственной власти, заявляетъ, что „это (правильное отношеніе къ государственному порядку) пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ“, такъ какъ государство содѣйствуетъ нравственному совершенствованію людей („Иже всемъ чловѣкомъ *хочетъ спастися*“). О нравственномъ значеніи государства подробно говорятъ и церковные писатели (Ириной Л. Противъ ересей. 645; I. Златоустъ. Бес. на Мѣ. XVI; Григорій В. Творенія, т. III; Варнава, Климентъ Римскій. Писанія мужей апостольскихъ. Изд. Преображенскаго, стр. 51, 82, 97; Татіанъ, Аѳинагоръ, Теофилъ, Мелитонъ. Писанія хр. аполог. стр. 14, 54, 55, 92, 135, 180, 218 и др.). Государство, вопреки мнѣнію социалистовъ, признаетъ цѣнность каждой личности. Оно видитъ въ чловѣкѣ свободное существо и, сообразно съ этимъ, беретъ на себя задачу указать свободы личности истинное направленіе. Предоставивъ чловѣку внутреннюю свободу дѣйствій, оно старается только сдерживать ложныя проявленія этой свободы, о чемъ такъ мало заботятся защитники абсолютной свободы, и поддерживаетъ истинную свободу отдѣльной личности отъ покушеній на нее другихъ, такъ какъ полная, неограниченная свобода гарантируетъ существованіе только высшихъ породъ, сильныхъ волею и крѣпкихъ умомъ людей, такъ какъ слабыя личности съ полной своей свободой совершенно теряются въ массѣ и невольно подчиняются воздѣйствіямъ этой массы: нѣтъ у нихъ ни духа инициативы, ни силы воли къ осуществленію своихъ плановъ, нѣтъ необходимой энергіи; они неспособны руководиться однимъ только внутреннимъ двигателемъ; для нихъ необходима опора, которая и дается государственной организаціей. Справедливость государственная, смягчаемая вліяніемъ христіанской любви, не только освобождаетъ чловѣка отъ рабства природы и всего матеріальнаго, но освобождаетъ его и отъ рабства духовнаго. Поэтому-то послѣдователь Христа долженъ признавать государство, какъ условіе развитія своей духовной личности, помня, что съ

развитіемъ государственной жизни открывается большая возможность для личнаго саморазвитія и самоопредѣленія въ общей дѣятельности. „Такова есть воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей,—какъ свободные, не какъ употребляющіе свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи“. (1 Петр. II, 15—16).

Въ распоряженіи государства есть и такое надежное средство поддержанія общаго порядка и устраниенія препятствій къ развитію отдѣльныхъ личностей, какимъ мы должны признать государственное правосудіе. Въдѣ не все люди склонны къ единой общественной жизни. Часто эгоистическіе интересы и желанія раздѣляютъ людей. Каждому въ отдѣльности нельзя предоставить охрану интересовъ общества и личности; это дѣло лежитъ на государствѣ, которое заботится объ оздоровленіи отдѣльныхъ своихъ членовъ, а это означаетъ, что оно служитъ не только идеѣ справедливости, но и идеѣ милости, любви. „Вы, братіе, не унывайте, дѣлая добро. Если же кто не послушаетъ слова нашего въ семь посланіи, того имѣйте на замѣчаніи и не сообщайтесь съ нимъ, чтобы *устыдить* его; но не считайте его за врага, а вразумляйте, какъ брата“ (2 Сол. III, 13—15). Эти слова нравственнаго увѣщанія могутъ служить выраженіемъ отношенія христіанскаго государства къ тѣмъ личностямъ, которыя нарушаютъ требованія государственнаго права...

Въ борьбѣ съ социализмомъ слѣдуетъ также пользоваться и практическими приѣмами. На западѣ такими приѣмами являются устройство школъ для низшихъ слоевъ населенія, больницъ, пріютовъ, страннопріимныхъ домовъ, руководство союзами рабочихъ, устройство курсовъ для подготовленія миссіонеровъ въ борьбѣ съ социализмомъ и т. д. Подобная дѣятельность возможна и у насъ. По заповѣди Христа и апостоловъ (Мѡ. V, 16; 1 Іоан. III, 18), пастырь церкви долженъ обратить вниманіе и на вѣдѣшнюю жизнь своихъ пасомыхъ, чтобы ослаблять жизненность социализма отнимать у социализма ту почву, на которой онъ предполагаетъ,

строить свое здание (Іак. II, 15—16; 1 Кор. XIII, 1; 1 Іоан. III, 17; Лук. III, 11). Лучшими средствами къ тому могутъ служить благотворительность церковно-приходскихъ братствъ и попечительствъ, устройство обществъ трезвости, содѣйствіе оздоровленію людей, воспитаніе въ пасомыхъ добрыхъ привычекъ (трудолюбіе, бережливость, взаимное уваженіе и др.), участіе пастыря во внѣшней жизни прихода и оказаніе помощи своимъ совѣтомъ въ потребныхъ случаяхъ общественной приходской жизни—при устройствѣ, наприм., потребительскихъ обществъ, коопераций.

С. Горскій.

**Третья экскурсія воспитанницъ Стахѣвскаго
Епархіальнаго женскаго училища
въ С.-Петербургъ и его окрестности, лѣтомъ
1911 года.**

(Продолженіе).

Воскресенье—26 іюня.

Предъ началомъ литургіи все служашіе, во главѣ съ о. Ігуменомъ, отправились въ такъ называемыя „Царскія кельи“, чтобы здѣсь „со славою“ встрѣтить и провести въ храмъ Владыку. „Царскія кельи“, куда еще въ субботу перевели Владыку изъ гостиницы, находятся на западъ отъ св. воротъ. Они получили свое названіе отъ пребыванія въ нихъ Государей Императоровъ. Александра I, Александра II съ Августѣйшимъ Его Семействомъ во время посѣщенія Ими Валаама.

Весь путь отъ соборнаго храма до крыльца „Царскихъ келій“ былъ въ видѣ ковра устланъ папоротникомъ, полевыми цвѣтами и зеленью. И по этому оригинальному зеленому ковра,

въ сопровожденіи всѣхъ служащихъ, и шествовалъ нашъ Владыка въ архіерейской мантии съ жезломъ въ рукѣ, при пѣніи тропаря подвижникамъ Валаамскимъ.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень Царицѣ Небесной, предъ Ея иконою „Тихвинскою“, при чемъ Владыка сказалъ прочувствованное слово и пригласилъ всѣхъ помолиться усердно Матери Божіей.

Совершивъ богослуженіе, Владыка въ архіерейской мантии, сопутствуемый всей монашествовавшей братіей, съ „Пречистой“ (большая просфора), при пѣніи братскаго хора прослѣдовалъ изъ храма въ трапезную. Туда же пошли и мы съ П. Θ—мъ. А воспитанницы отправились въ трапезную гостиницы, ибо женскому полу входить въ братскую трапезу не дозволяется.

Погода измѣнилась, шелъ мелкій дождь.

Братская трапезная устроена наподобіе часовни, съ иконостасомъ на передней стѣнѣ. Она примыкаетъ къ церкви Успенія Пресвятой Богородицы. Во всю ея длину идутъ три ряда столовъ. Въ концѣ средняго ряда помѣщается кафедра, на которой „учиненный чтець“ читаетъ житія святыхъ. Братія обычно занимаютъ два ряда столовъ съ правой стороны, а гости размѣщаются на столахъ съ лѣвой стороны отъ входа.

Послѣ обычныхъ положенныхъ молитвъ, Владыка благословилъ трапезу, и всѣ въ молчаніи сѣли обѣдать, а очередной чтець, испросивъ благословеніе, началъ чтеніе слова, изъясняющаго воскресное литургійное евангеліе. Послѣ четвертаго блюда всѣ встали и хоръ запѣлъ заключительныя молитвы: „Благословенъ Богъ, питай насъ отъ юности нашея“, „Возвеселилъ ны еси въ дѣлѣхъ рукъ Твоихъ“, „Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ,“, „Достойно“ и отпустъ. Во время этого пѣнія раздавалась всѣмъ, „Пречистая“ (большая просфора), раздробленная на мелкіе кусочки.

По окончаніи трапезы Владыка снялъ мантию, и мы пошли къ о. настоятелю выпить по стакану чаю.

Здѣсь мы пригласили любвеобильнаго хозяина вмѣстѣ со всѣми нами сняться на общей группѣ, на память о нашемъ путешествіи на Валаамъ.

Воспитанницы наши уже собрались около фотографіи и поджидали насъ.

Узнавъ объ этомъ, тотчасъ послѣ чаю отправились всѣ въ фотографію, которая находится тутъ же на монастырскомъ дворѣ.

Воспитанницы встрѣтили Владыку пѣніемъ „исполла“.

Инокъ фотографъ со всякимъ тщаніемъ сталъ насъ разсаживать. Несмотря на ненастную погоду, снимокъ получился очень удачный.

Благодаримъ Владыку, не отказавшагося на память сняться съ своими землячками, — о. игумена, о. благочиннаго, П. Θ — ча и спѣшимъ въ гостиницу, чтобы одѣться потеплѣе и снова отправиться, какъ и вчера, по скитамъ.

На наше счастье погода ко времени отъѣзда разведрилась, и день разгулялся.

Когда мы пришли на пристань, обѣ лодки и пароходъ уже были заполнены. Но мы съ Владыкой все-таки сѣли на пароходъ, а воспитанницамъ была подана новая лодка, которую причалилъ другой маленькій винтовой пароходикъ.

Послѣ третьяго свистка, при пѣніи „Достойно“, отвалили отъ пристани. Послѣ „Достойно“ монастырскій хоръ съ участіемъ нѣкоторыхъ богомольцевъ прекрасно спѣлъ „Кто Тебе не ублажитъ Пресвятая Дѣва“. Еще далѣе, послѣ нѣкотораго отдыха, запѣли „Лаврскій гимнъ“:

„О, дивный островъ Валаамъ!

Рука Божественной судьбы

Воздвигла здѣсь обитель рая,

Обитель вышней чистоты,

Обитель чудную, святую,

Жилище избранныхъ людей,

Обитель сердцу дорогую,

Обитель мира отъ страстей и т. д.“.

Въ этомъ гимнѣ изображается вся многострадальная исторія дивнаго Валаама.

„Мнѣ перечестъ не хватитъ силы
Святыхъ подвижниковъ твоихъ,
Но ихъ поросшія могилы
Легко наполнить могутъ стихъ.
Одно, одно лишь знаю вѣрно:
Ты много вынесла скорбей,
Терпѣла много искушеній
Отъ злыхъ завистливыхъ людей.

Тебя не разъ опустошала
Толпа неистовыхъ враговъ;
Но ты лишь мужество являла
Средь всѣхъ лишеній и тревогъ.
И послѣ долгихъ испытаній,
Опустошеній и борьбы,
Какъ властелинъ своихъ желаній,
Во всей красѣ явилась ты,
Смиранныхъ иноковъ обитель,
Пріютъ трудящихся рабовъ,
Въ духовный міръ путеводитель,
Отъ силы вражіей покровъ“!

Сознавая свое безсиліе воспѣть достойно въ стихахъ святую Валаамскую обитель, смиренный инокъ, авторъ гимна, такъ заканчиваетъ свое стихотвореніе:

„Свое безсилье сознавая,
Чтобъ велчать тебя въ стихахъ,
Я дальше продолжать не стану,
Сама обитель на глазахъ!
Одной желаю лишь отрады,
О семъ съ надеждой я молюсь,—
Прожить въ стѣнахъ твоей ограды,
Пока за гробъ переселюсь!..

Взыграйте, горы Валаама,
Подъ сѣнью милости Творца.
Отъ насъ хвала Ему и слава
Да будетъ вѣчно безъ конца!“

Я привелъ только нѣкоторыя выдержки изъ этого пространнаго и содержательнаго Валаамскаго гимна.

Въ пѣвнн его приняли участіе и мы съ Владыкой, намъ дали текстъ гимна и мы скоро подладились къ пѣвнню братскаго хора.

Въ пѣвнн совсѣмъ незамѣтно доплыли до Воскресенскаго скита.

Этотъ скитъ — одинъ изъ позднѣйшихъ по времени своего устройства. Трудами и усердіемъ настоящаго о. Игумена въ немъ устраивается Геосиманія, гдѣ на праздникъ Успенія ежегодно будетъ совершаться чинъ погребенія Богоматери, какъ въ Кіево-Печерской лаврѣ.

Храмъ Воскресенскаго скита двухъэтажный, сравнительно небольшой. Въ нижней церкви устроенъ въ пещеркѣ Гробъ Господень, наподобіе того, какъ въ Вятской пещерной церкви.

Въ виду большого стеченія богомольцевъ, молебень стали служить подъ сѣнью деревьевъ, на зеленой площадкѣ, что противъ входа въ храмъ, предъ образомъ Воскресенія Христова.

Особенность молебна въ Воскресенскомъ скиту заключается въ томъ, что онъ служится по установившемуся обычаю, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, по пасхальному чину, какъ въ Новомъ Іерусалимѣ около Москвы.

При сіяющемъ и ликующемъ солнцѣ, на лонѣ дивной природы очень отраднo было услышать всѣмъ намъ пасхальное пѣніе братскаго хора. Отъ начала до конца молебень былъ совершенъ по пасхальному чину, при чемъ вначалѣ предстоятель взялъ пасхальный трехсвѣчникъ (свѣчи изъ краснаго воска) и крестъ въ лѣвую руку, а кадило въ правую и начало совершилъ по чину пасхальной заутрени.

Сразу какъ-то радостное пасхальное настроеніе сообщилося всѣмъ намъ и долго—долго оставалось съ нами.

На обратный путь мы съ Владыкой и П. Θ — мѣ съѣли въ лодку вмѣстѣ съ воспитавницами и съ пѣніемъ „Воскресеніе Христова видѣвше“, при радостномъ звонѣ во вся, отплыли отъ Воскресенскаго скита.

Пасхальное настроеніе, сообщившееся намъ въ скиту, заставило насъ въ пути перепѣть прежде всего всѣ извѣстныя намъ пасхальныя пѣснопѣнія. Затѣмъ, по желанію и просьбѣ Владыки, пѣли запѣвы икосовъ изъ акаѣстиковъ Спасителю и Божіей Матери тѣмъ напѣвомъ, который вотъ уже два года, послѣ первой нашей Казанской экскурсіи, завелся у насъ. Владыкѣ такъ все это понравилось, что онъ просилъ переслать ему ноты въ Гродно. Много и другихъ церковныхъ пѣснопѣній перепѣли наши пѣвицы, чѣмъ доставили нашимъ высокимъ спутникамъ большое удовольствіе.

Обратный путь нашъ пролегалъ еще по болѣе живописной мѣстности. Мы ѣхали по весьма красивому проливу, разливающемуся среди острова. Въ одномъ мѣстѣ пришлось ѣхать подъ мостомъ, перекинутымъ чрезъ красивую бухту. Чѣмъ глубже въ островъ, тѣмъ интереснѣе и привлекательнѣе горные обрывы и скалы надъ бухтой, тѣмъ причудливѣе зеленыя рощи по обѣимъ сторонамъ этого „малаго воднаго пути“.

На этомъ пути намъ встрѣтилась на берегу небольшая избушка. Оказывается, это пустынная келья смиреннаго и кроткаго о. Θεодорита (благочиннаго монастыря). Въ лѣтнее время, когда поменьше въ монастырѣ паломниковъ, онъ одинъ на лодкѣ удаляется въ эту пустынную келью и здѣсь работаетъ Господу.

Обратный нашъ путь въ лодкѣ вышелъ особенно пріятнымъ и памятнымъ по пережитымъ высокимъ впечатлѣніямъ, такъ что прямо не хотѣлось выходить изъ лодки, когда она уже причалила къ берегу.

Условлено было послѣ малой вечерни своими силами про-

пѣть прощальный молебенъ подвигоположникамъ Валаама, препод. Сергію и Герману.

Помолитесь съ нами и послушать пѣніе нашихъ воспитанницъ пришли Владыка, о. Игумень, неразлучный Петръ Θεодоровичъ и многіе изъ монашествующей братіи, а также нѣкоторые изъ паломниковъ.

Молебенъ служили съ акаѣстомъ, при чемъ припѣвъ конечный „Радуйтеся Сергіе и Германе, отцы преблаженнии“ пѣли нашимъ напѣвомъ, что всѣмъ такъ понравилось.

Вообще надо замѣтить, стройное, молитвенное пѣніе воспитанницъ на всѣхъ присутствующихъ произвело очень хорошее впечатлѣніе.

При пѣніи въ концѣ величанія всѣ воспитанницы, окропленныя св. водой, подходили и прикладывались къ св. мощамъ великихъ Угодниковъ Божіихъ Валаамскихъ.

Послѣ молебна спѣшимъ проститься и получить благословеніе о. настоятеля.

Входимъ въ пріемную, приносимъ о. Игумену съ братіей нашу глубокую сердечную благодарность за радушный и любвеобильный пріемъ и за то великое духовное утѣшеніе, которое получили мы на Валаамѣ. Заканчиваю свою краткую рѣчь искреннимъ нашимъ пожеланіемъ процвѣтанія дивнаго Валаама со всеми его славными насельниками на многая, многая лѣта! Воспитанницы дружно съ воодушевленіемъ поютъ троекратное мнѣголѣтіе.

Выслушавъ предъ образомъ „многая лѣта“, о. Маврикій сказалъ: „Дай вамъ, Господи, милости Божіей—быть полезнымъ для церкви Божіей и земли родной. Милости просимъ и впредь: пріѣзжайте“... И затѣмъ началъ благословлять каждую воспитанницу въ отдѣльности, давая на память каждой по маленькому образку съ изображеніемъ препод. Сергія и Германа и книжкѣ. И насъ, руководителей, благословилъ иконами и книжками—съ описаніемъ монастыря. Мы

еще разъ сердечно поблагодарили любвеобильнаго старца, просили въ святыхъ молитвахъ насъ не забывать и распрощались съ нимъ.

Уходя, рѣшили послать ему потомъ нашу общую фотографическую группу съ соотвѣтствующей надписью, а также благодарность отъ Совѣта училища.

Идемъ дальше въ „Царскія кельи“ — проститься и получить благословеніе отъ нашего земляка Преосвященнѣйшаго Владыки Владиміра. Привѣтствуемъ его, благодаримъ за все его вниманіе и расположеніе къ намъ во время нашего путешествія на Валаамъ, просимъ вмѣстѣ съ букетомъ живыхъ цвѣтовъ принять отъ насъ на память четки, пріобрѣтенныя нами на Валаамѣ и освященныя во время молебна на ракъ преподобныхъ (четки изъ косточекъ маслины, работы Валаамской братіи) и поемъ ему дружнымъ хоромъ трижды многолѣтіе...

Владыка, видимо, былъ тронуть всѣмъ этимъ, что и выразилъ въ своемъ отвѣтномъ привѣтствіи, сказавъ, что ему очень будетъ памятна эта неожиданная встрѣча съ своими землячками на далекомъ Валаамѣ, просилъ въ молитвахъ не забывать его, постоянно странствующаго (по словамъ владыки, ему очень мало времени приводится жить въ одномъ какомъ-либо мѣстѣ, а все больше путешествовать), и сталъ всѣхъ благословлять, давая каждой по медальонному образку съ изображеніемъ преп. Сергія и Германа. Своей простотой, добродушіемъ и любвеобильностію Владыка въ восторгъ привелъ нашихъ воспитанницъ.

Здѣсь же, въ „Царскихъ кельяхъ“, мы принесли нашу глубокую благодарность и нашему незабвенному спутнику, много содѣйствовавшему намъ въ пути во время нашей поѣздки на Валаамъ, П. О. Полянскому. Отъ души ему пожелали навсегда остаться такимъ же хорошимъ ревизоромъ, какимъ мы видѣли у себя въ 1908 году и дружно ему грянули „многая лѣта“.

Въ своей отвѣтной привѣтственной рѣчи П. О. высказался, что о Стахѣевскомъ Епарх. женск. училищѣ, среди всѣхъ другихъ Епархіальныхъ училищъ, имъ обревизованныхъ, онъ хра-

нитъ самая наилучшія воспоминанія и пожелалъ нашему училищу отъ души дальнѣйшаго процвѣтанія.

Еще разъ воспѣвъ Владыкѣ „исполла“, мы оставили его покои.

Рѣшено было съ вечера всёмъ сложиться и спать лечь раньше, потому что на другой день вставать нужно было въ 4 часа. Въ 5 ч. назначенъ былъ отвалъ парохода „Сергій“ на Сердоболь.

27 іюня — понедѣльникъ. Поѣздка на Иматру.

Утро сѣрое, холодное, пробрызгиваетъ дождь.

Около 5 часовъ всё были на пристани.

Пароходъ „Сергій“ шель въ Сердоболь за Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Архіепископомъ Финляндскимъ, который ко дню своего ангела (28 память преподобнаго Сергія и Германъ, Валаамскихъ чудотворцевъ) всегда обычно пріѣзжаетъ помолиться на Валаамъ. Этимъ пароходомъ мы, вмѣстѣ со многими другими паломниками, и воспользовались, чтобы переѣхать въ Сердоболь, такъ какъ дальше нашъ путь лежалъ на Иматру.

Ровно въ 5 часовъ утра пароходъ отвалилъ.

Помолившись еще разъ съ парохода Валаамскимъ угодникамъ и чудотворцамъ, мы распрощались съ Валаамомъ, причемъ многія изъ воспитанницъ покидали его съ сильнымъ желаніемъ и намѣреніемъ еще когда-нибудь посѣтить его, такъ по душѣ всёмъ намъ онъ пришелся...

Вѣтеръ сталъ усиливаться. Пока ѣхали монастырскимъ проливомъ, качки еще не было замѣтно. Но едва лишь выѣхали въ открытое озеро, какъ сразу же стало покачивать и чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣе. Въ концѣ концовъ качка вызвала у многихъ пассажировъ и такъ называемую „морскую болѣзнь“, со всеми ея неприятными проявленіями. Поддались ей и многія изъ нашихъ воспитанницъ. Пущены были въ ходъ и лимоны, и апельсины, и конфекты, но все это мало помогало. Хорошо еще, что утромъ

ничего не пили и не ѣли, да и переѣздъ небольшой, всего 40 верстъ, 2¹/₂ часа ѣзды. По мѣрѣ того, какъ мы приближались къ Финляндскому берегу, вѣтеръ сталъ стихать и качка прекратилась. Съ полчаса пришлось ѣхать проливомъ, тутъ уже все оправилось, и многіе даже стали пить чай. „Вотъ и качку повидали, и морскую болѣзнь испытали“, слышалось среди воспитанницъ, „а то что же, ѣздили по бурному морю и качки бы не повидали“...

Въ 7¹/₂ часовъ утра пароходъ причалилъ къ Сердобольской пристани. Мы еще разъ поблагодарили о. Намѣстника, который ѣхалъ вмѣстѣ съ нами для встрѣчи Владыки, поблагодарили за все оказанныя услуги, за пріемъ и угощеніе на Валаамѣ и отправились за провизіей въ первую встрѣтившуюся на пути лавку.

Сердоболь совершенно лютеранскій городъ. Центральное положеніе занимаютъ двѣ большихъ кирки и очень скромное мѣсто отведено русской церкви. И дома тоже какіе-то другіе, мало похожіе на русскіе.

Положеніе наше въ Сердоболѣ оказалось не изъ пріятныхъ. Мы не умѣемъ говорить по-фински, а финны—по-русски. На все наши вопросы, какъ пробраться на вокзалъ, встрѣчные финны отвѣчали только покачиваніемъ головы. Пришли въ лавку, та же исторія. Продащица совсѣмъ почти не понимаетъ русской рѣчи. Но все же кой-какъ договорились и купили себѣ необходимой провизіи. По выходѣ изъ лавки встрѣчается, видимо, нѣсколько обрусѣвшій финнъ, и отъ него, наконецъ, узнаемъ, куда намъ надо итти, чтобы попасть на „машина Иматра“.

На передаточномъ поѣздѣ перебираемся на вокзалъ. Здѣсь, съ немалыми тоже затрудненіями, разузнаемъ путь на Иматру и беремъ билеты на станцію „Антреа“, откуда проведена вѣтка на Иматру.

Скидки экскурсантамъ по Финляндскимъ дорогамъ не полагается, благодаря чему нѣсколько часовъ ѣзды до Иматры обратно чрезъ Выборгъ въ Петербургъ намъ стоятъ дороже,

чѣмъ длинный, болѣе двухъ сутокъ, путь отъ Перми до Петербурга (билетъ отъ Перми до Петербурга стоитъ 2 руб. 95 коп., а тамъ за нѣсколько часовъ—4 руб. 47 коп.).

Садимся въ вагонъ. Вагонъ свѣтлый, чистый, окрашенный внутри бѣлой краской; двери стеклянные, для удобства пассажировъ въ срединѣ умывальникъ и графинъ съ водой; вмѣсто тусклыхъ стеариновыхъ огарковъ электрическое освѣщеніе; вмѣсто грязныхъ рекламъ надписи объявленій на стеклахъ сдѣланы матовыми буквами. Кондукторъ предупредительно вѣжливъ, порусски говоритъ плохо и недостатокъ запаса словъ восполняетъ жестикуляціей.

Вступаемъ въ страну „тысячи озеръ“. Природа Финляндіи очень напоминаетъ сѣверъ Россіи: тотъ же коверъ цвѣтовъ съ той и другой стороны желѣзнаго пути, съ той только особенностью, что почти на каждой верстѣ встрѣчается какой-нибудь заливъ или озеро; иногда оно тянется на нѣсколько сажень, иногда на цѣлую версту, иногда уходитъ въ глубь и закрывается близъ лежащимъ лѣсомъ. Часто попадаются полосы гранита, время отъ времени мелькнетъ рѣка въ гранитныхъ берегахъ; по ту и другую сторону пути вдали тянутся горы. Мѣстами идутъ луга и травы.

Сѣнокосъ здѣсь въ полномъ разгарѣ. На скошенной полянѣ виднѣются конусообразныя финскія копны: сѣно сложено вокругъ воткнутаго въ землю суковатаго дерева и открыто дѣйствию воздуха гораздо больше, чѣмъ въ нашихъ стогахъ или копнахъ.

Пріѣзжаемъ на станцію „Антрей“. До отхода поѣзда на Иматру часа три. Пользуемся этимъ временемъ, чтобы закусить и попить чайку. Но на вокзалѣ опять затрудненіе, чаю намъ не даютъ, у нихъ и приборовъ не хватитъ на 40 персонъ и кипятку небольшой запасъ. Предлагаютъ намъ отправиться на ближайшій постоялый дворъ.

Дѣлать нечего, разыскиваемъ близъ станціи, среди дачныхъ домиковъ указанный намъ постоялый дворъ.

И здѣсь сначала комическія полувѣмыя сцены...

На наше счастье подвернулся русскій рабочій, или быть можетъ обрусѣвшій финнъ, которому сунули мы гривенникъ и просили быть нашимъ переводчикомъ. А то хозяева, видать, такіе радушные и готовы услужить, но вся бѣда въ томъ, что не понимаемъ другъ друга. Съ переводчикомъ дѣло наладилось. Громадная, чистая изба была въ нашемъ распоряженіи. Нашлись и чайные приборы въ небольшомъ количествѣ. Но бѣда опять въ томъ, что ни куба, ни самовара не оказалось, нашлись только два большихъ чайника, въ нихъ и стали кипятить воду. Пришлось, конечно, не сразу всѣмъ пить, а по очереди и съ поджиданіемъ, пока вскипитъ вода. Времени было у насъ въ запасъ достаточно и въ концѣ всѣ были вполне удовлетворены этимъ оригинальнымъ чаепитіемъ въ финляндской постоялой избѣ. Довольны очень остались и хозяева нашимъ вознагражденіемъ.

На станціи ждали поѣзда еще съ полчаса.

Бѣзды до Иматры отъ ст. „Антреа“, помнится, менѣе часу. И мы около 5 ч. вечера подъѣзжали къ знаменитому водопаду „Иматра“. День разгулялся и вечеръ былъ прямо чудный.

Едва только мы показались въ вокзалѣ, какъ одинъ услужливый челоѣкъ (изъ русскихъ) предлагаетъ намъ неподалеку отъ станціи недорогую чайную, помогаетъ въ сдачѣ багажа на храненіе.

Уже на станціи слышенъ шумъ водопада. Ходьбы здѣсь отъ вокзала всего какихъ-нибудь 5—10 минутъ. Публика вся отправляется на водопадъ, а я съ новымъ проводникомъ захожу въ указанную имъ чайную, гдѣ и договорились насчетъ чаепитія на обратномъ пути по 10 коп. съ персоны (все готовое и къ чаю лимонъ). Дѣйствительно, это очень недорого, потому что въ Петербургѣ въ любой столовой одинъ стаканъ чаю стоитъ 10 коп., а здѣсь пей, сколько хочешь.

Когда я пришелъ на водопадъ, всѣ мои спутники и спутницы расположились на гранитныхъ скалахъ подъ мостомъ и любовались величественнымъ зрѣлищемъ водопада. Я сначала за-

шелъ на нѣсколько минутъ на мостъ, чтобы оттуда полюбоваться невиданнымъ зрѣлищемъ. Но такъ какъ мнѣ всѣ говорили, что гораздо красивѣе картина получается внизу, то я и поспѣшилъ туда-же, гдѣ были наши экскурсанты.

Съ перваго же момента зрѣлице приковываетъ къ себѣ настолько, что готовъ сидѣть цѣлые часы и смотрѣть, какъ несется навстрѣчу громадныя клубы бѣлой пѣны; какъ сталкиваясь одинъ съ другимъ, вздымаются вверхъ и, не успѣвъ опуститься, съ стремительной силой пролетаютъ мимо васъ дальше, по наклонной плоскости. Вы прикованы всеми чувствами къ невиданному явленію: глаза не могутъ оторваться отъ постоянной смѣны цвѣтовъ, ухо чутко прислушивается, стараясь отыскать въ этомъ хаосѣ звуковъ знакомыя сочетанія; все тѣло ваше переживаетъ какое-то ощущеніе нѣги, которое является слѣдствіемъ влажности лѣтняго чуднаго воздуха, напоеннаго осадками мелкой водной пыли...

Начиная отъ моста, перекинутаго чрезъ р. Вуоксу, на разстояніи четверти версты въ длину и на 10—15 саж. въ ширину вся масса воды, превращаясь въ бѣлую пѣну, несется внизъ по наклонной плоскости со стремительной силой. Бурное теченіе природа предусмотрительно обложила гранитомъ, но и тотъ мѣстами не выдерживаетъ, трескается и отпадаетъ. По ту и другую сторону водопада — лѣсъ, который еще болѣе скрашиваетъ картину. На берегу самой рѣки, на утесѣ—бесѣдка съ тысячами всевозможныхъ надписей. На противоположной сторонѣ выстроены новый, очень красивый, въ готическомъ стилѣ, грандъ-отель. Зданіе въ нѣсколько этажей. Очевидно, здѣсь очень много бываетъ туристовъ и содержатель его не въ убыткѣ.

Нѣсколько разъ мѣняемъ мѣста, постепенно удаляясь отъ моста по лѣвому берегу рѣки.

Особенно понравилось намъ одно мѣсто, недалеко отъ бесѣдки, тутъ мы снова всѣ разсѣлись на выступѣ скалы и долго, долго предавались созерцаію этого величественнаго явленія природы.

Вотъ, около самаго берега, сталкиваются двѣ маленькія волнужки, съ пѣной и брызгами бѣгутъ одна на другую, и за ними другія, третьи и чрезъ секунду разрастаются въ гору. Съ бѣлой пѣной взлетаютъ онѣ къверху, доходятъ до высшей точки столкновенія, затѣмъ падаютъ, разбиваясь о скалы, а стремительная сила уноситъ ихъ и равняетъ съ остальнымъ теченіемъ. Вотъ снова усиливается прибрежная волна, неожиданно, наперекоръ общему теченію, съ шумомъ выбрасывается на берегъ и мелкими, серебряными брызгами обливаетъ нѣкоторыхъ изъ насъ, потомъ медленными свѣтлыми струйками сбѣгаетъ въ пучину. А рядомъ стоятъ неподвижными гранитныя скалы, зеленѣютъ они и слегка шелестятъ листьями прибрежной лѣсы и съ неба привѣтливо свѣтитъ яркое лѣтнее солнышко.

Въ разныхъ мѣстахъ мы провели на Иматрѣ добрыхъ часовъ полтора.

На обратномъ пути на берегу намъ встрѣчается, видимо, одинъ изъ проводниковъ или надсмотрщиковъ по водопаду и предлагаетъ показать старое русло рѣки Вуоксы. Идемъ за нимъ по лѣсу и невдалекѣ отъ берега видимъ, какъ отнесушаяся прежде здѣсь масса воды надѣлала въ гранитныхъ скалахъ всевозможныя рытвины мѣстами очень глубокія, до 2—3 аршинъ глубины. И теперь онѣ наполнены водой. Очень интересно было посмотреть, гдѣ прежде несла свои воды бурная Вуокса.

Распростившись съ водопадомъ, заходимъ попить чайку. Въ сосновомъ паркѣ около чайной намъ былъ накрытъ большой столъ, весь установленный приборами. Здѣсь, на лонѣ природы, мы и расположились на Иматрѣ закусить. Нѣсколько коробокъ финляндскихъ консервовъ живо были опустошены, дежурныя наши только успѣвали поворачиваться, передавая стаканы съ чаемъ то въ одну, то въ другую сторону. Съ большимъ удовольствіемъ попили чайку. А тутъ еще все время былъ слышенъ шумъ водопада. Это еще больше скрашивало нашу обстановку.

Въ 8 ч. вечера, пробывъ всего на Иматрѣ 3 часа, мы двинулись съ послѣднимъ поѣздомъ въ обратный путь.

Въ Выборгѣ пересадка. Остановка минутъ 40. Пользуемся ей. Заглянули въ ближайшія улицы. Магазины всё уже были закрыты. Кое-какъ раздобыли знаменитыхъ выборгскихъ кренделей, которыхъ пораскупили изрядное количество.

Выборгъ — это уже преддверіе столицы. Пожалуй и самый стольный нашъ городъ не вездѣ, говорятъ, содержится такъ чисто и исправно, какъ этотъ городъ. Постройки видятся больше на европейскій ладъ. Одежда, обувь и многое другое здѣсь значительно дешевле, чѣмъ въ столицѣ, и намъ передавали, что многіе петербуржцы ѣздятъ специально въ Выборгъ за одеждой и другими предметами домашняго обихода, только не всегда удачно провозятъ назадъ здѣсь купленное, часто въ таможенѣ задерживаютъ и отбираютъ, или предлагаютъ заплатить довольно высокую пошлину.

Въ 9 ч. вечера мы выѣхали въ Петербургъ, удобно размѣстившись въ чистомъ и просторномъ вагонѣ.

Многія послѣ длиннаго дня (встали въ 4 ч.) прилегли отдохнуть, другія все еще дѣлились впечатлѣніями, которыхъ такъ много было пережито за этотъ день.

Я, изрядно за день утомившись, вскорѣ легъ спать. Проспалъ и таможенный осмотръ на станціи „Вълоостровъ“, гдѣ приходилъ чиновникъ и осматривалъ бѣгло наши вещи.

Когда меня разбудили, мы уже подъѣзжали къ столицѣ. Многочисленныя петербургскія дащи и чахлая болотистая мѣстность, поля и огороды смѣнились уже безчисленными желѣзнодорожными постройками. Наконецъ, показалось и громадное зданіе Финляндскаго вокзала.

Было два часа утра, когда мы вышли на платформу. Свѣтло, какъ днемъ. Прощаемся съ нашимъ добрымъ и любезнымъ спутникомъ Петромъ Федоровичемъ и провожаемъ его съ самыми лучшими нашими общими благожеланіями.

Весь багажъ укладываемъ на извозчика и съ нимъ провожаемъ двухъ воспитаницъ, болѣе другихъ уставшихъ; сами же

отправляемся пѣшкомъ прямо къ знаменитому Троицкому мосту. На пути извозчики ѣдутъ долгое время около насъ, предлагая оч. дешево довести насъ до Исидоровскаго училища. Многія не устояли предъ этимъ искушеніемъ и воспользовались услугами дешевыхъ извозчиковъ.

На мосту вышла кратковременная задержка. Мостъ былъ разведенъ, для прохода судовъ по Невѣ, и мы полюбовались новымъ еще невиданнымъ ночнымъ зрѣлищемъ. Видѣли затѣмъ, какъ быстро его съ помощью особаго механизма, свели.

Несмотря на такой ранній часъ, народу на мосту въ ожиданіи сводки моста, набралось очень много.

Около 4 часовъ утра всѣ мы были въ епархіальномъ училищѣ, очень довольные своей далекой поѣздкой на Валаамъ и на Иматру.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Разныя извѣстія.

Къ съѣзду пчеловодовъ-священниковъ. Св. Синодъ постановилъ весною 1912 г. созвать съѣздъ священниковъ-пчеловодовъ. Не нужно объяснять, какое значеніе можетъ имѣть пчеловодство въ маломъ крестьянскомъ хозяйствѣ и хозяйствѣ самого духовенства и монастырей. Нужно удивляться, что духовнымъ вѣдомствомъ ничего до сихъ поръ не предпринималось для развитія отечественнаго пчеловодства. Съ нимъ вѣдь такъ тѣсно связаны, помимо всего другого, какъ свѣчныя заводы, на доходы съ которыхъ содержатся мужскія и женскія духовныя учебныя заведенія, даются пособія ихъ вдовамъ и сиротамъ, такъ и доходы церкви отъ свѣчной продажи.

Что могутъ дать духовенству одни свѣчныя заводы, можно видѣть по ставропольскому епархіальному свѣчному заводу за 1893 годъ. Изъ складовъ продано свѣчь 12747 пуд. 29¹/₂ фун.,

на сумму 445309 руб. 69 коп. къ 1 января 1894 г. въ складахъ и лавкахъ осталось непроданными 4852 пуд. 17 фун. свѣчь на 125230 рублей 12 коп., къ 1 января 1894 года чистаго имущества у завода было 418699 руб. 99³/₄ коп. восту

Вотъ что можетъ дать пчеловодство одной только епархіи отъ переработки заводомъ одного его продукта — воска, не считая доходовъ церковей отъ свѣчной продажи, не считая и прибыли отъ меда. Что теряетъ сельское хозяйство, церковь, монастыри и духовенство съ упадкомъ пчеловодства, само-собой очевидно. Поэтому, какимъ зловѣщимъ должно казаться подтвержденіе рус. общества пчелов. въ обращеніи къ духовенству (недавно разосланномъ) о содѣйствіи обществу въ дѣлѣ развитія пчеловодства, „что добыча меда и воска въ Россіи съ каждымъ годомъ падаетъ. Медъ сдѣлался предметомъ роскоши, а воску ежегодно привозится въ Россію изъ-заграницы на шесть милліоновъ рублей. Въ русскихъ православныхъ храмахъ горятъ свѣчи изъ иностраннаго воску, и нерѣдко даже изъ такихъ веществъ, которыя ничего общаго съ пчелинымъ воскомъ не имѣютъ“.

Что замѣнить со временемъ русскому народу восковую свѣчу, покажетъ будущее, но упраздненіе ея нанесетъ несомнѣнно большой ударъ ему какъ съ моральной, такъ и съ матеріальной стороны. И если кому, то духовенству необходимо приложить всѣ свои силы къ возрожденію и отечественнаго пчеловодства, какъ народному и церковному дѣлу, и не дать угаснуть этому источнику меда, воска и свѣта. И время для этого сейчасъ исключительно благоприятное.

Теперешній г. оберъ-прокуроръ св. синода съ тревогой смотритъ на состояніе пчеловодства и на тѣ затрудненія, которыя съ каждымъ годомъ разрастаются, въ пріисканіи заводами воска для выдѣлки церковныхъ свѣчей. Уже лѣтъ 10 тому назадъ В. К. Саблеръ, устраивавшій въ то время въ Тульской губерніи въ своемъ имѣніи, высшую церковно-учительскую школу, живо интересовался постановкою пчеловодства, какъ у насъ, такъ и

заграницей, желавшій въ возможно лучшей постановкѣ ввести его въ церковно-учительскихъ школахъ.

И вотъ въ бесѣдѣ о постановкѣ пчеловодства, пришлось услышать, что его мечта— чтобы будущіе учителя и учительницы церковныхъ школъ при окончаніи курса въ награду вмѣсто книгъ получали лучшей системы ульи. Въ настоящее время —остается только пожелать, чтобы это осуществилось— на благо народное и церкви.

Можно надѣяться, что то общее оживленіе, поднявшееся съ его возвращеніемъ къ дѣлу церковнаго строительства, коснется и участи трудолюбивой пчелы. („Свѣтъ“).

ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. 14 марта, среда, литургію Преждеосвященныхъ Даровъ Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Духовной Семинаріи.

— 17 марта, день памяти Алексія, челоуѣка Божія, Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, по случаю престольнаго въ ней праздника.

— 18 марта, воскресенье, Входъ Господень во Іерусалимъ, Божественную литургію Владыка совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ.

Чтеніе въ Епархіальномъ домѣ. 18 марта, воскресенье, чтеніе въ Епархіальномъ домѣ было предложено преподавателемъ семинаріи С. Е. Каріѣвымъ на тему: „Русскіе паломники въ Палестинѣ“. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи.

Пожертвованія въ пользу голодающихъ. Отъ духовенства, учащихъ и учащихся и жителей села Черяневскаго, Глазовскаго уѣзда, Редакціей получено въ пользу голодающихъ *девятнадцать рублей.* Деньги эти, вмѣстѣ съ полученными прежде, посланы въ Уфимскій комитетъ по оказанію помощи голодающимъ, подъ почтовую квитанцію № 889.

Чествованіе памяти святѣйшаго патріарха Гермогена въ Елабужской второклассной школѣ. Торжественное чествованіе патріарха всея Россіи Гермогена, по случаю исполнившагося 300 лѣтія со дня его мученической кончины, Елабужской второклассной учительской школой, съ участіемъ городскихъ церковно-приходскихъ школѣ, совершено было 18 февраля. Наканунѣ—17 февр.—въ приходской Покровской церкви, въ присутствіи учениковъ школы, завѣдующимъ школой священникомъ о. Романовымъ совершенно былъ парастасъ по Всероссійскомъ патріархѣ Гермогенѣ, а 18 въ той же церкви отслужены были литургія и панихида по почившемъ патріархѣ—мученикѣ. Пѣль школьный хоръ подъ управленіемъ старшаго учителя школы г. Теофилактова; тихое, стройное, осмысленное и выразительное пѣніе второклассниковъ производило сильное впечатлѣніе на присутствующихъ въ храмѣ. Въ 12 часовъ дня въ школьномъ зданіи было устроено торжественное собраніе учащихъ и учащихся городскихъ церковныхъ школѣ, посвященное памяти патріарха Гермогена, при чемъ наблюдатель школѣ о. Еланскій кратко и сжато представилъ смутное время 1612 г. и обрисовалъ свѣтлую личность патріарха. Затѣмъ учениками исполнена „пѣснь въ похвалу блаженной памяти святѣйшаго патріарха Гермогена“, муз. П. Мироносицкаго. Послѣ пѣнія завѣдующій школой свящ. А. Романовъ прочиталъ біографическій очеркъ и всесторонне охарактеризовалъ какъ личность, такъ и самоотверженное служеніе святителя бѣдствующему тогда отечеству. Послѣ чтенія была исполнена учениками второклассниками другая кантата, посвященная памяти свят. патр. Гермогена, муз. Рѣчкунова. Въ заключеніе съ особеннымъ подъемомъ и экспрессіей школьный духовой оркестръ подъ управленіемъ учителя музыки г. Мендерева проигралъ „Коль славень“ и „Боже, Царя храни“! Пѣніемъ „Достойно есть“ собраніе закончилось“.

Письмо въ Редакцію. Милостивый Государь, Господинъ Редакторъ! Не имѣя возможности отвѣчать въ отдѣльности на каждое изъ поздравленій, полученныхъ мною 2-го сего марта и позднѣе, по случаю полувѣкового моего служенія въ священномъ санѣ—іерея и прогѣіерея, почтительнѣйше прошу Васъ,

М. Г., разрѣшить мнѣ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей принести мою глубокую признательность и сердечное русское спасибо всѣмъ чествовавшимъ меня и вспомнившимъ мои посильныя услуги предъ ними въ должности іерея и учителя Яранскаго Духовнаго училища, Ключаря мѣстнаго Каѳедрального собора, члена Епархіальнаго Попечительства и сверхштатнаго члена Духовной Консисторіи, и почтившимъ меня привѣтствіемъ въ знаменательный день моей жизни, лично и письменно съ полной сердечной теплотою, прочувствованными телеграммами изъ многихъ городовъ и мѣстъ и подношеніями, въ числѣ которыхъ двѣ цѣнныя святыя иконы: а) образъ Всемилостиваго Спаса на убрूसѣ—отъ почетнаго и достойнѣйшаго духовенства города Вятки, и б)—Вседержителя съ благословляющею десницею и съ начертаннымъ въ разогнутомъ на персяхъ евангеліи словами: „Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы, да и вы любите“... отъ моихъ дорогихъ дѣтей и зятевей. И до земли мой поклонъ Высокопочитаемымъ Преосвященнѣйшимъ,—Архипастырю Вятскому и Слободскому Филарету и Епископу Глазовскому Павлу, удостоившимъ меня посѣщеніемъ 4 сего же марта съ сослужащимъ въ сей день въ Спасскомъ соборѣ почетнымъ духовенствомъ и раздѣлившимъ мою радость со мною и семействомъ моимъ и скромную трапезу съ дорогими гостями дома. И какъ ни сильно во мнѣ чувство благодарности, но слова мои слабы передать то, что до глубины души взволновало и растрогало меня и вмѣстѣ съ тѣмъ окрылило къ еще большей энергіи, по мѣрѣ силъ, достойно послужить во славу Божию паствѣ приходской и святой цѣркви.

Въ заключеніе шлю мой сердечный благодарственный привѣтъ и низкій поклонъ—трогательной инициативѣ кого я обязанъ многозначительнымъ для меня и незабвеннымъ навсегда свѣтлымъ праздникомъ въ моей жизни, память о которомъ сохранится мною до конца дней моей жизни.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и уваженіи.—
Настоятель Вятскаго Спасскаго собора, протоіерей *Іоаннъ Костровъ*.

Отвѣты Редакціи.

Священнику большинной церкви. 5% налогъ возвращается Правительствомъ на процентныя бумаги, принадлежащія церквамъ и благотворительнымъ обществамъ, лишь съ тѣхъ % бумагъ, которыя вышли до 1 іюля 1885 года.

Дiakону М. Б. Если прошеніе, на которомъ сдѣлана надпись экзаменаціонной комиссіи, поступило въ консисторію, то оно хранится при дѣлѣ по опредѣленію того лица, отъ котораго подано.

Дiakону П. О. 1) Распредѣленіе обязанностей членовъ причта по церковному письмоводству лежитъ на настоятелѣ церкви. Если его рѣшеніемъ причтъ останется недоволенъ, то привести ихъ къ соглашенію долженъ благочинный.

2) Если бы въ какомъ-то № „Церковнаго Вѣстника“ за 1905 годъ и было сказано, что штатные діаконы избавлены отъ церковнаго письмоводства, то дѣлать ссылку на такое разъясненіе нельзя, такъ какъ отвѣты редакцій Церковнаго ли Вѣстника, Епархіальныхъ или Церковныхъ Вѣдомостей официальнаго значенія не имѣютъ.

Вопрошающему псаломщику. По ст. 8 Правиль о мѣстныхъ средствахъ содерж. дух. „предоставляется попеченію настоятеля церкви по общему согласію съ прочимъ причтомъ и церковнымъ старостою, или и насколько представляется возможнымъ, или давать помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, или отводить подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной усадебной земли также и заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, состоявшимъ на службѣ въ томъ же приходѣ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго въ томъ приходѣ духовенства.“ Слѣдовательно, для отвода всей псаломщической одворицы дочери бывшаго въ вашемъ селѣ псаломщика необходимо было согласіе причта и старосты.

2) Если Вы отведенной Вамъ усадьбой недовольны, то должны просить о справедливомъ рѣшеніи дѣла благочиннаго, а при недовольствѣ его рѣшеніемъ—Епархіальное Начальство.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 22 марта 1912 года.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

„Вятская епархія. Историко-географическое и статистическое описание“.

Съ картою Вятской губерніи.

Изданіе Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Цѣна 1 рубль. Съ пересылкой 1 р. 30 коп.

Выписывать можно изъ Епархіальнаго книжнаго склада или отъ архивариуса Духовной консисторіи *В. И. Шабалина.*

Въ селѣ Нововолковѣ, Глазовскаго
уѣзда, можетъ быть проданъ деревян-
ный храмъ.

Слѣдующій № (13—14) Епархіальныхъ Вѣ-
домостей выйдетъ черезъ двѣ недѣли, 5-го апрѣля.
