

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 34.

22-го Августа 1915 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

I.

Съ 15-го августа при Семинаріи *освобождается мѣсто надзирателя*. Жалованья, при готовыхъ квартирѣ и столѣ, 25 р. въ мѣсяць.

Студенты Семинаріи и окончившіе курсъ оной по 2-му разряду приглашаются подавать прошенія съ приложеніемъ документовъ на имя Ректора Семинаріи.

II.

Освободилось мѣсто *учителя образцовой при Семинаріи школы* съ жалованьемъ, при готовой квартирѣ, въ 500 рублей въ годъ. Правоспособныя къ занятію сей должности лица приглашаются подавать прошенія, съ приложеніемъ документовъ, на имя Ректора Семинаріи.

При желаніи учителю школы могутъ быть предоставлены за особое вознагражденіе отъ 30 до 35 р. занятія въ Редакціи Епарх. Вѣдомостей по корректированію неофф. части и секретарству.





1915 годъ. **ТАМБОВСКІЯ** годъ LV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 34-й.

22 Августа.

Издаются при Духовной Семинаріи.
Выходятъ еженедѣльно по субботамъ.

Годов. цѣна 6 р. 25 к. съ дост. и перес.
Подписка принимается въ Редакціи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 12 августа 1915 года за № 6446, о нарочитомъ
трехдневномъ всенародномъ постѣ и моленіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина
Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго
Синода, отъ 4 августа 1915 года, за № 7822, по
переданному ему докладу руководителя Всероссийскаго
Александро-Невскаго братства трезвости протоіерея Петра
Миртова, на имя Пресвященнаго Митрополита Петроград-

сваго, о желательности устройства и въ текущемъ году, повсемѣстно въ Россіи, церковнаго праздника трезвости. И, по справкѣ, приказали: Имѣвъ сужденіе по настоящему предложенію Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прекурора и принимая во вниманіе, что по Синодальному опредѣленію отъ 13—31 марта 1914 года, за № 2481, напечатанному въ № 16 «Церковныхъ Вѣдомостей» за тотъ же 1914 годъ, установленъ на будущее время, повсемѣстно въ Россіи, ежегодный 29 августа, въ день Успѣшнвенія главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, церковный праздникъ трезвости, съ указаніемъ для сего церковнаго празднества особаго порядка, и что въ текущемъ году, въ виду переживаемаго Родиной испытанія отъ непріятельскаго вторженія въ предѣлы Русской земли, благовременно и благопотребно, въ связи съ означеннымъ церковнымъ праздникомъ трезвости, обратиться къ православному населенію съ особливымъ пастырскимъ увѣщаніемъ, сугубо призывая его къ трезвости, дабы въ сей трезвости, укрѣпленной церковною молитвою и постомъ, пріобрѣсть бодрость духа и подъемъ нравственныхъ силъ къ вѣщшему перенесенію виспосланнаго испытанія, а для сего призвать православную паству къ совершенію нарочитаго поста, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) подтвердить по духовному вѣдомству, къ исполненію, что на основаніи вышепомянутаго Синодальнаго опредѣленія отъ 13—31 марта 1914 года и въ текущемъ году должно быть совершено особое церковное трезвенное празднество, по указанному тѣмъ же опредѣленіемъ порядку; 2) поручить православному духовенству призвать православную паству къ совершенію въ семъ году нарочитаго поста, начиная съ 26 сего августа, когда празднуется Срѣтеніе

иконы Пресвятыя Богородицы Владимірскія, избавившей въ 1395 году Москву отъ нашествія Тамерлана, и кончая 29 августа, положеннымъ въ сей день постомъ по уставу, съ тѣмъ, чтобы въ означенные дни повсемѣстно были совершаемы въ храмахъ богослуженія такъ, чтобы желающіе могли исповѣдаться и причаститься Св. Таинъ, и съ тѣмъ, чтобы дни эти, однако, не имѣли характера праздника въ смыслѣ покоя отъ трудовъ и 3) составленное на настоящій случай пастырское посланіе Святѣйшаго Синода напечатать, вмѣстѣ съ Синодальнымъ опредѣленіемъ, въ ближайшемъ № «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Приходскаго Листка», съ тѣмъ, чтобы таковое было прочитано въ церквахъ 26 сего августа, а въ случаѣ возможности—и ранѣе, предоставивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, духовенству настоящія относящіяся до него распоряженія привести въ исполненіе немедленно по полученіи № «Церковныхъ Вѣдомостей» или «Приходскаго Листка», или же другой газеты, въ коихъ настоящее опредѣленіе будетъ напечатано, не ожидая особыхъ предписаній епархіальнаго начальства.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ

возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Россійскія Церкви

миръ и Божіе благословеніе.

Судьбами Божіими пришелъ къ намъ, въ предѣлы родной нашей Россіи, лютой врагъ: это—нѣмецъ, забывшій Бога, потерявшій совѣсть. Онъ опустошаетъ наши окраины, оскорбляетъ святыни храмовъ Божіихъ, тѣшится жестокостями надъ нашими плѣнными. Богъ ему судьба. Храбро,

мужественно, геройски отражаютъ его наши воистину доблестные воины. Они дѣлаютъ все, что могутъ. Но по грѣхамъ нашимъ, Господь еще не благословляетъ насъ окончательною побѣдою. Онъ ждетъ нашего всенароднаго покаянiя. И есть, братiе, въ чемъ каяться. Въ то время, когда воины наши стоятъ лицомъ къ лицу предъ смертью, когда они, исполняя заповѣдь Спасителя, полагаютъ души свои на поляхъ брани за Вѣру, Царя и мать Россiю, за всѣхъ насъ, своихъ братьевъ, что творится у насъ на Руси? Увы! Въ городахъ, гдѣ царитъ обычная суета земная, театры, кинематографы, цирки и разныя мѣста увеселенiй всюду открыты, всюду полны, даже въ часы богослуженiй; конскiя ристалища привлекаютъ къ себѣ людей состоятельныхъ; а простые люди ищутъ развлеченiй въ азартной картежной игрѣ, растрчивая свои трудовыя копѣйки. Не бросилъ еще русскiй человѣкъ и сквернословiя, а нѣкоторые предаются и пьянству, вмѣсто водки употребляя разныя отравы, лишь бы опьянѣть. Говорить ли о блудныхъ грѣхахъ, оскверняющихъ и душу, и тѣло какъ простыхъ, такъ и образованныхъ людей? А Богъ все видитъ, все знаетъ, отъ Него не укроется ни единый грѣшникъ, не утаится ни единый помыслъ грѣховный. Очерствѣло сердце наше: богатыхъ скупость вяжетъ, дѣлаютъ добро, да не столько и не такъ, какъ бы могли; бѣдныхъ лѣность поработщаетъ; оттого жизнь съ каждымъ днемъ дорожаетъ. И все это—въ такое грозное время. Гроза Божiя надвигается; врагъ вторгается въ глубь Россiи: казалось бы, надо плакать о грѣхахъ своихъ, каяться въ нихъ, помилованiя у Бога просить, а мы безопасно утопаемъ въ нихъ!

Возлюбленные о Господѣ чада святой матери нашей

Церкви. Много бѣдъ и горя вынесла наша Русская земля за тысячу лѣтъ своей исторической жизни. И всегда наши предки благочестивые находили для себя неизблемую опору въ вѣрѣ православной. Когда на Русь нападали враги, безпощадно избивая мирныхъ жителей, сожигая города и селенія, опустошая цѣлыя области, то русскіе люди прибѣгали къ заступленію Матери Божіей, калялись, молились, и Господь избавлялъ ихъ отъ бѣды. Такъ, 520 лѣтъ тому назадъ, изъ глубинъ восточной Монголіи двинулся на Русь страшный врагъ—Тамерланъ: онъ ничего не щадилъ на своемъ пути; рассказы о его свирѣпости леденили кровь въ жилахъ. Вездѣ, гдѣ онъ проходилъ, оставались дымящіяся развалины да прочныя, на цементѣ, пирамиды изъ человѣческихъ головъ на устрашеніе потомству. Ужасъ распространился тогда по всей Русской землѣ. Ждать спасенія было не откуда. И вотъ, въ эту тяжкую годину, весь народъ православный единымъ сердцемъ обратился къ заступленію Божіей Матери. Всѣ постылись, калялись, готовились къ смерти. Тогда въ Москву была принесена изъ Владиміра святая икона Владычицы, писанная св. Евангелистомъ Лукою. Съ воплемъ пламенной мольбы, съ горячими, горькими слезами встрѣтилъ ее народъ. Не было человѣка, который бы не плакалъ; со всѣхъ сторонъ слышалось моленье: «не предай насъ, Заступница, не предай насъ въ руки враговъ». Такъ молились наши предки въ грозный часъ. И услышала ихъ молитву слезную Матерь милосердія: чудеснымъ явленіемъ Она устрасила Тамерлана, и онъ, свирѣпый завоеватель, грозный для всего тогдашняго міра, бѣжалъ отъ предѣловъ Россіи.

Вотъ что, братіе, можетъ сдѣлать вѣра православная.

Вотъ какъ сильна у Бога покаянная молитва. Вотъ какъ много можетъ предъ Богомъ ходатайство Заступницы рода христіанскаго.

Нашествіе нѣмцевъ своею безпощадною жестокостію напоминаетъ нашествіе Тамерлана. Святая церковь воспоминаетъ чудесное избавленіе отъ сего нашествія въ 26-й день августа, установивъ праздникъ въ честь Владимірской иконы Матери Божіей. А 29-го августа она чтитъ память великаго проповѣдника покаянія, Предтечи Господня Іоанна, чтитъ строгимъ постомъ усѣкновеніе главы его, «да не сообщницы явимся Иродову чревоугодію», какъ говоритъ уставъ церковный. Воспомявъ милость Божію, явленную отечеству нашему во дни оны древніе, по ходатайству Царицы Небесной, Святѣйшій Синодъ призываетъ нынѣ всѣхъ вѣрныхъ чадъ Церкви къ особому подвигу поста и покаянія во умилостивленіе гнѣва Божія, посѣтившаго землю Русскую, и назначаетъ для сего трехдневный постъ, съ 26-го по 29-е августа. Въ день усѣкновенія главы Предтечевой по уставу церковному положено творить молитвы о упокоеніи воиновъ на брани убіенныхъ: какъ горяча должна быть эта молитва особенно въ наши многоскорбные дни. Сколько новопреставленныхъ рабовъ Божіихъ, христіюлюбивыхъ воиновъ, за насъ, за нашу родную матушку Русь, душу свою положили въ эту кровопролитнѣйшую войну. Есть ли хотя одна семья, которая не имѣла бы родного или близкаго воина-мученика. Слезы льются рѣкою по Русской землѣ: это слезы родственной любви. Пусть же съ этими слезами сольются и Богу пріятыя слезы покаянія: пусть растопится наше грѣшное сердце въ этихъ спасительныхъ слезахъ. Пришло время, возлюбленные, забыть всѣ

забавы и увеселенія, бѣжать отъ нихъ, какъ отъ заразы, искать утѣшенія въ храмахъ Божіихъ, умилостивлять Господа дѣлами милосердія. Шире отворимъ двери для несчастныхъ бѣженцевъ, дадимъ пріютъ сиротамъ воиновъ, будемъ всѣми способами помогать ихъ вдовамъ и женамъ въ трудное для нихъ время. Отъ всей души примиримся съ тѣми, кто насъ оскорбилъ чѣмъ-либо, будемъ каяться, поститься, говѣть, причащаться св. Христовыхъ Таинъ, — съ Господомъ и въ скорбяхъ отрадно, и въ наступахъ — рай. Призовемъ на помощь усердную Заступницу рода христіанскаго, Матерь Божію и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Положимъ начало нашему духовному обновленію. Это и будетъ плодъ, достойный покаянія, и Господь призритъ на смиреніе наше, услышитъ мольбы наши и пошлетъ нашему христіанскому воинству побѣду на супостаты. Вѣренъ Онъ въ обѣтованіяхъ Своихъ: просите, глаголетъ, и дастся вамъ, толцете и отверзется. Тако вѣруемъ, тако исповѣдуемъ.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа со всѣми вами Аминь.

Смиренный *Владиміръ*, Митрополитъ Петроградскій.

Смиренный *Сергій*, Архіепископъ Финляндскій.

Смиренный *Никонъ*, Архіепископъ, бывший Вологодскій и Тотемскій.

Смиренный *Агапатель*, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Смиренный *Тихонъ*, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.

Смиренный Епископъ *Иннокентій*, предсѣдатель Мисіонерскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенъ на должность благочиннаго 2 Елатомскаго округа священникъ с. Гридина *Александръ Даньковъ*.

Опредѣлены на священническія мѣста—къ церкви села Большихъ Прудницъ, Елатомскаго уѣзда, заштатный діаконъ села Кобяковъ, Елатомскаго уѣзда, окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы *Василій Яковлевъ*, 6 августа; къ церкви села Красноселья, Козловскаго уѣзда, діаконъ села Каменки, Тамбовскаго уѣзда, *Сергій Роттердамскій* 10 августа; къ церкви села Соколова, Кирсановскаго уѣзда, псаломщикъ села Сѣвернаго Кудрина, тогоже уѣзда, *Евгеній Лебедевъ*, 11 августа; *на діаконскія мѣста*: къ церкви села Осиновки, Кирсановскаго уѣзда, псаломщикъ села Бутырокъ, Липецкаго уѣзда, *Константинъ Корвяковъ*, 4 августа; къ церкви села Каменки Тамбовскаго уѣзда, псаломщикъ—діаконъ села Шеметова Шацкого уѣзда, *Алексѣй Грихановъ*, 10 августа; къ церкви села Стараго Томникова, Шацкого уѣзда, псаломщикъ Воскресенской церкви гор. Елатымы *Иванъ Васюшкинъ*, 13 августа; *на псаломщическія мѣста*: къ Ильинской церкви гор. Кирсанова бывший воспитанникъ 4 класса Тамбовской Духовной Семинаріи *Александръ Покровскій*, 4 августа, къ Соборной Казанской церкви гор. Лебедяни окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи *Викторъ Сахаровъ* 12 августа.

Перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другою: священники—села Ново-Нимольскаго, Усманскаго уѣзда, *Алексѣй Новопокровскій* и села Вторыхъ Лѣвыхъ Ламокъ, Моршанскаго уѣзда, *Владиміръ Угрянскій*, 11 августа; псаломщики—села Власовки, Борисоглѣбскаго

уѣзда, Семень Денисовъ и Пригородной гор. Борисоглѣбска Станичной Слободы Павелъ Денисовъ, 17 Августа.

Уволены отъ должности: согласно прошенію, псаломщикъ села Песковатки, Липецкаго уѣзда, Николай Петряевъ, 12 августа; по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, на основаніи производившихся отъ, псаломщикъ села Монаенокъ, Лебедянскаго вѣзда, Гавріиль Тигровъ, 30 го Іюня; псаломщикъ села Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣй Косовскій, 30 іюля.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго прихожанамъ церкви с. Никольскаго, Коляговщины тожъ, Тамбовскаго у. за пожертвованіе въ приходскую церковь двухъ иконъ, стоимостью 217 руб. и кр. *Георгію Пустовалову* за пожертвованіе въ ту же церковь иконы Св. Александра Невскаго, стоимостью 42 руб., Княгинѣ *Ольгѣ Владимировнѣ Волконской*, Тамбовской купчихѣ *Ольгѣ Ивановнѣ Патутиной* и кр. *Григорію Циплухину* за пожертвованіе въ церковь с. Екатериновки, Моршанскаго у. церковной утвари первою на 500 руб., второю на 200 р. и третьему на 50 руб.

СПИСОКЪ

пожертвованій на нужды военнаго времени, поступившихъ въ Тамбовскую Духовную Консисторію съ 1 іюня по 1 іюля 1915 года.

1. Правленія Серафимовскаго духовнаго училища 10/0 за май. 22 р. 2 к.

2. Казначей Эмеритальной кассы духовенства 2% 1 р. 56 к.
3. Эконома Тамбовскаго Архіерейскаго Дома—тоже за май съ доходности монастыря. 178 » 76 »
4. Шадскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта 2%, съ учащихъ за май 98 » 89 »
5. Благочиннаго 3 Козловскаго окр.—тоже съ причтовъ за апрѣль 123 » 27 »
6. 1 Темниковскаго окр., тоже за апрѣль: причт. 11 р. 24 коп. церк. 14 р 20 к. 25 » 44 »
7. 3 Шадскаго—тоже 33 р. 73 к. и церкв. 25 р. 8 коп. 58 » 81 »
8. 2 Спасскаго—за апрѣль, съ причтовъ Пимбура и Пичпанды 3 » 54 »
9. Начальницы Казанской общ., Спасскаго уѣзда,—2%, за апрѣль 7 » 97 »
10. Настоятеля «Носовскаго» монастыря за май 17 » 83 »
11. Трегуляева монастыря—тоже 23 » 25 »
12. Настоятельницы Козловскаго Ахтырско-Богородицкаго монастыря 2% съ доходности монастырей за май мѣсяць 23 » 64 »
13. Благочиннаго 1 Кирсановскаго окр. 2% съ причтовъ за апрѣль 60 » 36 »
14. Елатомскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта—тоже отъ учащихъ за май 40 » 95 »
15. Священника с. Богородицкой Сурены, Козловскаго уѣзда 2% съ причта за май 8 » — »
16. Настоятельницы Лебедянскаго Севеновскаго монастыря 2% за май 22 » 7 »

17. Благочиннаго 3 Моршанскаго окр., 2⁰/₀
отчислений за май съ причтовъ 70 р.
33 коп. и церквей 31 р. 41 коп. . 101 р. 74 к.
18. Козловскаго Отдѣленія Училищнаго
Совѣта—тоже съ учащихся . 115 » 56 »
19. Благочиннаго 2 Кирсановскаго окр.,
2⁰/₀ отчисленіе съ причта за январь. 71 » 51 »
20. Настоятеля Кирсановскаго Александро-
Невскаго монастыря 2⁰/₀ за май . 28 » 82 »
21. Темниковскаго Отдѣленія Училищнаго
Совѣта за апрѣль и май 2⁰/₀ . 79 » 56 »
22. Управленія Козловскаго Троицкаго мо-
настыря 10⁰/₀ съ братской кружки за
май . 26 » 25 »
23. Настоятеля Лебединскаго Троицкаго мо-
настыря 2⁰/₀ за май . 35 » 38 »
24. Настоятельницы Кадомскаго мона-
стыря—тоже . 7 » 38 »
25. Благочиннаго 2 Борисоглебскаго окр.,—
тоже съ причтовъ за май . 117 » 22 »
26. 4 Линецкаго окр., тоже съ причтовъ
за май . 44 » 50 »
27. 2 Моршанскаго—тоже за май съ прич-
товъ 92 р. 66 коп. и церквей
71 р. 56 к. . 164 » 22 »
28. Борисоглебскаго Отдѣленія Училищнаго
Совѣта 2⁰/₀ за май съ учащихся . 90 » 34 »
29. Священника с. Сакаева Василя Тру-
нова ⁰/₀ отчисл. съ причта . 8 » 36 »
30. Священ. с. Никольскаго, Тамбовскаго
уѣзда, Н. Тюменева—тоже . 11 » 60 »

31. Настоятельница Козловскаго Боголюбскаго монастыря 2⁰/₀ за май 18 р. 48 к.
32. Управленія Козловскаго Троицкаго монастыря тоже 21 » 50 »
33. Благочиннаго 4 Лебединскаго окр. 2⁰/₀ съ доход. причтовъ за май 80 » 47 »
34. Настоятельница Тамбовскаго Тулино-Софійскаго монастыря 2⁰/₀ за май 14 » 70 »
35. Благочиннаго 3 Тамбовскаго окр., 2⁰/₀ съ причт. и церквей за мартъ 175 » 76 »
36. Отъ него же апрѣль 70 » 3 »
37. Козловскаго город. окр. 2⁰/₀ съ причта и церквей за май 160 » — »
38. Эконома Тамбовскаго Архіерейскаго Дома — 2⁰/₀ съ доход. монастыря за май 60 » 28 »
39. Предсѣдателя Тамбовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—2⁰/₀ съ жалованья учащихся за май мѣсяць 132 » 73 »
40. Благочиннаго 4 Козловскаго окр. — тоже съ причтовъ и церквей 72 » 46 »
41. 4 Борисоглѣбскаго окр., —тоже за май съ причтовъ 40 » 24 »
42. Шацкаго городск. — тоже съ причтовъ и церквей 54 » — »
43. Темниковскаго город. — тоже 16 » 85 »
44. Начальницы Моршанской Казанской жен. общ.—2⁰/₀ за май 7 » 1 »
45. Настоятельница Усманскаго Софійскаго монастыря тоже 31 » 11 »
46. Начальницы Козловской Казанской женской общины тоже 7 » 62 »

- | | | |
|---|-------|------|
| 47. Настоятеля Вышинской пустыни—тоже | 87 р. | 4 к. |
| 48. Благочиннаго 3 Липецкаго окр., 2%
съ причтовъ и церквей за май | 81 » | 46 » |
| 49. Настоятеля Темниковскаго Санаксарскаго монастыря—2% за май съ доходности | 60 » | 89 » |
| 50. Священника с. Воронцова, Тамбовскаго уѣзда, Ламкина 2% съ причта и церквей | 3 » | 38 » |
| 51. Благочиннаго 2 Тамбовскаго окр.,—2%
съ причта и церквей за май | 143 » | — » |
| 52. 3 Елатомскаго окр.,—тоже | 55 » | 31 » |
| 53. 6 Тамбовскаго окр.,—2% съ причт. и церквей за мартъ | 77 » | 89 » |
| 54. Настоятельницы Шацкаго Черниѣва монастыря 2% за май | 6 » | 7 » |
| 55. Начальницы Моршанской общ. Всемилостиваго Спаса—тоже | 10 » | — » |
| 56. Настоятеля «Хрѣнникова» монастыря—тоже | 91 » | 56 » |
| 57. Настоятел. Темниковскаго монастыря—тоже | 40 » | 30 » |
| 58. Благочиннаго 1 Спасскаго окр.,—тоже
съ церквей и причтовъ | 181 » | 3 » |
| 59. 1 Лебедянскаго окр.—тоже съ причта | 32 » | 20 » |
| 60. 2 Борисоглѣбскаго окр.,—тоже за май
съ причтовъ и церквей | 8 » | 66 » |
| 61. 2 Темниковскаго окр.,—2% съ причтовъ за май | 50 » | 7 » |
| 62. Священника с. Шаховки, Тамбовскаго уѣзда, Николая Покровскаго—тоже съ причта и церкви | 7 » | 48 » |

63. Настоятельница Кирсановскаго Оржевскаго монастыря 2 ⁰ / ₀ за май	2 р. 15 к.
64. Отъ нея же—2 ⁰ / ₀ съ доходн. монастыря за май	10 » 85 »
65. Дипецкаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта—2 ⁰ / ₀ съ учащихъ за май	71 » 67 »
66. Благочиннаго 3 Борисоглѣбскаго окр., — 2 ⁰ / ₀ съ причта и церквей за май	118 » 55 »
67. 2 Темниковскаго округа — тоже съ церквей	39 » 32 »
68. Настоятельница Тихвино-Богородицкаго монастыря 2 ⁰ / ₀ съ доходности монастыря за май мѣсяць	55 » 63 »
69. Благочиннаго 1 Елатомскаго окр., 2 ⁰ / ₀ съ причтовъ за май	34 » 36 »
70. 5 Козловскаго тоже съ причтовъ и церквей.	121 » 43 »
71. Усманскаго городского—тоже	98 » 33 »
72. 4 Лебединскаго—тоже	40 » 73 »
73. Елатомскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта 2 ⁰ / ₀ съ учащихъ за май.	89 » 14 »
74. Благочиннаго 3 Спасскаго округа, 2 ⁰ / ₀ съ церквей за май	21 » 16 »
75. Съ причтовъ за май	15 » 62 »
76. Настоятельница Лебединскаго Сезеновскаго монастыря 2 ⁰ / ₀ за май	13 » 38 »
77. Кирсановскаго Отдѣленія Совѣта— ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ отчисленіе съ учащихъ за май	134 » 83 »
78. Благочиннаго 5 Моршанскаго окр., отъ причтовъ и церквей за май.	104 » 82 »
79. 4 Усманскаго округа—тоже	120 » 39 »

80.	1 Шацкого округа—тоже	68 р. 24 к.
81.	Тамбовскаго городск. округа—тоже	535 » 69 »
82.	Настоятельница Тамбовскаго Сухотинскаго монастыря 2 ⁰ / ₀ за май	34 » 88 »
83.	Благочиннаго 1 Борисоглѣбскаго округа, 2 ⁰ / ₀ съ церковей и причта за апрѣль.	105 » 26 »
84.	Липецкаго городского—тоже	99 » 82 »
85.	3 Уманскаго—тоже отъ причтовъ	68 » 56 »
86.	Настоятеля Саровской пустыни—2 ⁰ / ₀ съ доход. за май	700 » — »
87.	Благочиннаго Моршанскаго городского окр., съ причта за май	65 » 56 »
88.	Лебедянскаго Отдѣленія Совѣта—2 ⁰ / ₀ съ учащихъ за май	53 » 95 »
89.	Благочиннаго 2 Елатомскаго округа, 2 ⁰ / ₀ съ причта и церкви за май.	41 » 13 »
90.	2 ⁰ / ₀ удержаніе изъ жалованья служащихъ Консисторіи за іюнь	52 » 65 »
91.	0 ⁰ / ₀ отчисленіе изъ содержанія Епископа Зиновія за іюнь	25 » — »
92.	Благочиннаго 2 Кирсановскаго округа, 2 ⁰ / ₀ съ причтовъ и церковей за май	113 » 94 »
93.	Отъ него же—тоже за апрѣль съ причта и церкви с. Дмитріевки и Нащекіна	3 » 95 »
94.	Отъ благочиннаго 2 Спасскаго округа—2 ⁰ / ₀ отчисленіе съ доходности причтовъ за май мѣсяць	84 » 59 »
95.	Благоч. 4 Моршанскаго округа—тоже.	116 » 80 »
96.	» 4 Елатомскаго округа—тоже	97 » 82 »
97.	» 2 Лебедянскаго округа—тоже.	90 » 6 »
98.	» 4 Шацкого округа—тоже	81 » 22 »

99.	Благоч. 1 Кирсановскаго окр.—тоже .	60 р. 38 к.
100.	» 3 Лебедянскаго округа—тоже за мартъ	82 » 3 »
101.	Благочиннаго 3 Лебедянскаго округа— за апрѣль	56 » 71 »
102.	Благочиннаго 3 Лебедянскаго округа— 2 ⁰ / ₀ съ доходн. церквей за январь и апрѣль	198 » 71 »
103.	Благочиннаго 3 Лебедянскаго округа— 2 ⁰ / ₀ съ причтовъ за февраль	59 » 56 »
104.	Благочиннаго 3 Лебедянскаго округа— тоже за январь	71 » 17 »
105.	Правленія 1 Тамбовскаго духов. учи- лища— ⁰ / ₀ отчисленіе съ содержанія служащихъ за май мѣсяць.	32 » 89 »
106.	Моршанскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ⁰ / ₀ отчисленія съ жалованья учащихся и Уѣзднаго Наб- людателя за май.	79 » 25 »
107.	Благочиннаго 4 Кирсановскаго округа, съ причта и церквей за май	113 » 56 »
108.	2 Моршанскаго округа—тоже	164 » 22 »
109.	Борисоглѣбскаго городскаго—тоже	81 » 94 »
110.	4 Козловскаго округа—тоже	5 » 86 »
111.	3 Борисоглѣбскаго округа—тоже	12 » 23 »
112.	6 Козловскаго округа—тоже съ прич- та и церквей за май.	175 » 93 »
113.	Отъ него же 2 ⁰ / ₀ съ доходн. церквей и причтовъ за іюнь	286 » 76 »
114.	Эконома Архіерейскаго Дома— ¹ / ₂ часть кавеннаго жалованья Архіепископа за іюнь	25 » — »

115. Правленія Липецкаго духовнаго училища—2% съ содержанія служащихъ за іюнь мѣсяць. 21 р. 75 к.
116. Благочиннаго 2 Борисоглѣбскаго округа—2% съ причт. и церкви за май. 15 » 28 »
117. 3 Козловскаго округа—тоже — 94 » 35 »
118. Епархіальнаго наблюдателя ц.-приход. школь—2% за іюнь. 10 » — »
119. Спасскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—2% съ учащихся за іюнь. 37 » 20 »
120. Благочиннаго Елатомскаго городского округа 2% съ причта и церкви за май. 19 » 13 »
121. 5 Тамбовскаго округа—тоже . 117 » 2 »
122. 2 Козловскаго округа—тоже съ причт. товъ . 73 » 12 »
123. Отъ него же 2% съ доходности церквей за апрѣль . 47 » 43 »
124. Отъ него же 2% съ доходности церквей за май . 57 » 10 »
125. Отъ него же 2% съ причт. за апрѣль. — 57 » 69 »
126. Причта с. Панской слободы, Козловскаго уѣзда, пожертвованіе на нужды войны . 25 » — »
127. Предсѣдателя Тамбовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта—пожертвованіе учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ . 10 » — »
128. Благочиннаго 4 Козловскаго округа—пожертвованіе священника села Ярка Іоанна Голосницкаго . 13 » 15 »

129. Благочиннаго 5 Тамбовскаго округа—
пожертвованіе на нужды войны. 5 р. 50 к.
130. Отъ благочиннаго 1 Темниковскаго
округа—на Епархіальный лазаретъ 3 » 31 »
131. 2 Спасскаго—тоже 9 » 57 »
132. 4 Липецкаго—на содержаніе именныхъ
кроватей 50 » 40 »
133. Настоятельницы Козловскаго Боголюб-
скаго монастыря въ пользу семействъ
призванныхъ на войну 4 » 90 »
134. Лебедянскаго Троекуровскаго мона-
стыря въ пользу семействъ призван-
ныхъ на войну 9 » 46 »
135. Благочиннаго 4 Борисоглѣбскаго ок-
руга—на койку 50 » — »
136. Козловскаго городского округа—въ
пользу семействъ призван. на войну 31 » 28 »
137. 4 Борисоглѣбскаго округа—на враче-
ваніе. 15 » 73 »
138. Отъ благочиннаго Усманскаго город-
скаго округа—на Епархіальный лазаретъ 101 » 60 »
139. 3 Борисоглѣбскаго округа—на содер-
жаніе койки 56 » — »
140. 4 Лебедянскаго окр., на койку 50 » — »
141. Тамбовскаго городского въ пользу лицъ
пострадавшихъ отъ войны 32 » — »
142. Настоятельницы Тамбовскаго Знамен-
скаго Сухотинскаго монастыря въ поль-
зу семействъ запасныхъ 9 » 70 »
143. Благочиннаго 2 Спасскаго округа, на
Епархіальный лазаретъ 202 » 61 »

144. 4 Кирсановскаго окр., на койку 44 р. 8 к.
145. 3 Борисоглебскаго окр., на койку 10 » — »
146. Елатомскаго городского въ пользу по-
страдавшихъ отъ войны 8 » 10 »
147. Отъ Благочиннаго 3 Козловскаго окр.,
кружечнаго сбора за апрѣль 180 » 43 »
148. 1 Темниковскаго тоже 32 » 54 »
149. 3 Шадскаго тоже 61 » 26 »
150. 2 Спасскаго тоже 4 » 43 »
151. 1 Спасскаго тоже въ Вознесенской
церкви г. Спасска — » 65 »
152. Настоятеля Трегуляева монастыря тоже
за май 1 » 51 »
153. Настоятельницы Козловскаго Ахтыр-
ско-Богород. монастыря тоже 3 » 20 »
154. Эконома Тамбовскаго Архіерейскаго
дома тоже. 11 » 54 »
155. Благочиннаго 1 Кирсановскаго окр.,
тоже за январь—мартъ 2 » 80 »
156. Отъ него же въ ц. с. Вячки за ав-
густъ—мартъ 7 » 88 »
157. Отъ него же въ с. Средней Оржевкѣ
за февраль и мартъ 13 » 63 »
158. Отъ него же кружечнаго сбора за апрѣль 51 » 49 »
159. Настоятельницы Сезеновскаго мона-
стыря за май 13 » 50 »
160. Благочиннаго 3 Моршанскаго окр. тоже 86 » 59 »
161. Настоятельницы Тихвено-Богородиц-
каго монастыря тоже. 11 » 74 »
162. Лебедянскаго Троекуровскаго тоже 10 » — »
163. Настоятеля Лебедянскаго Троицкаго
монастыря тоже. 5 » 44 »

164. Настоятельница Кадомского монастыря тоже 13 р. 65 к.
165. Благочинного 2 Борисоглѣбскаго окр.,
тоже за май 58 р. 28 »
166. 4 Липецкаго тоже за апрѣль 86 » 6 »
167. 2 Моршанскаго окр., за май 94 » 27 »
168. Настоятельница Козловскаго Боголюб-
скаго монастыря тоже 13 » 50 »
169. Священника с. Нисольскаго Ниж. Тю-
менава тоже 7 » 46 »
170. Настоятельница Тамбовскаго Тули-
новскаго мон. тоже 6 » 11 »
171. Правленія 1 Тамбовскаго дух. училища
пожертвованіе учащихся за май въ
пользу раненныхъ воиновъ 50 — »
172. Благочиннаго 3 Тамбовскаго окр., кру-
жечнаго сбора за мартъ 139 » 31 »
173. Отъ него же кружечнаго сбора за апрѣль 41 » 60 »
174. Отъ Благочиннаго Козловскаго город.
окр., кружечный сборъ за май мѣсяць 236 » 84 »
175. Предсѣдателя Тамбовскаго Отдѣленія
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по-
жертвованіе учащихся и учащихся Раз-
сказовской Троицкой ц. прих. школы 2 » 15 »
176. Настоятеля «Носовскаго» монастыря
кружечнаго сбора за май 1 » 56 »
177. Благочиннаго 4 Козловскаго окр. тоже
за май 49 » 90 »
178. 4 Борисоглѣбскаго тоже 61 » 55 »
179. Шацкаго городского тоже 33 » 4 »
180. Темниковскаго городского тоже 23 » 2 »

181. Настоятельница Усманскаго Софійскаго мон. тоже. 7 янв. 52 к.
182. Настоятеля Темниковскаго, Санаксарскаго мон. тоже 1 » 30 »
183. Благочиннаго 3 Липецкаго окр., тоже 55 » 86 »
184. Священ. с. Воронцова, Тамбовскаго уѣзда, тоже 2 » 87 »
185. Благочиннаго 2 Тамбовскаго окр., тоже 36 » 79 »
186. 3 Елатомскаго тоже 33 » 85 »
187. 6 Тамбовскаго тоже за мартъ 102 » 82 »
188. Настоятельница Шацкаго Черніева монастыря за май 3 » — »
189. Настоятеля «Хрѣнникова» монастыря пожертвов. 50 р. и кружечнаго сбора 2 р. 6 коп. 52 » 6 »
190. Настоятельница Темниковскаго мон. кружечнаго сбора за май 7 » 98 »
191. Благочиннаго 1 Спасскаго окр., тоже за апрѣль — » 65 »
192. Отъ него же за май. 60 » 53 »
193. Лебедянскаго городскаго окр. за май. 32 » 19 »
194. 2 Борисоглѣбскаго тоже 2 » 30 »
195. 2 Темниковскаго тоже 80 » 35 »
196. Священника с. Шаховки, Тамбовскаго уѣзда, Николая Покровскаго тоже 3 » 10 »
197. Настоятельница Кирсановскаго Оржевскаго мон. за май 6 » 2 »

198. Благочиннаго 3 Борисоглѣбскаго окр.,
тоже 105 р. 49 к.
199. 1 Елатомскаго окр., тоже 56 » 29 »
200. 5 Козловскаго тоже 138 » 13 »
201. Отъ Благочиннаго 4 Лебедянскаго окр.,
кружечнаго сбора за апрѣль 110 » 75 »
202. 3 Спасскаго тоже за май 32 » 76 »
203. 5 Моршанскаго окр., тоже 83 » 52 »
204. 4 Уманскаго тоже 60 » 31 »
205. 1 Шацкаго тоже 39 » 88 »
206. Тамбовскаго городского тоже 273 » 21 »
207. Настоятельница Тамбовскаго Знамен-
скаго Сухотинскаго мон. тоже 10 » 40 »
208. Благочиннаго 1 Борисоглѣбскаго окр.,
тоже за апрѣль 87 » 2 »
209. Липецкаго городского тоже 56 » 23 »
210. 3 Уманскаго кружечнаго сбора за май 64 » 8 »
211. Моршанскаго городского тоже 164 » 50 »
212. 2 Кирсановскаго тоже 62 » 60 »
213. Отъ него же за апрѣль 13 » 56 »
214. 2 Елатомскаго округа тоже за май 37 » 9 »
215. Отъ Благочиннаго 2 Спасскаго окр.,
кружечнаго сбора за май 81 » 85 »
216. 4 Моршанскаго окр., тоже 91 » 6 »
217. 4 Елатомскаго окр., тоже 108 » 12 »
218. 2 Лебедянскаго окр., тоже 79 » 82 »
219. 4 Шацкаго окр., 60 » 74 »

220.	1 Кирсановскаго окр., тоже за апрѣль	6 р.	6 к.
221.	Отъ него же кружечный сборъ за мартъ	7 »	— »
222.	Отъ него же кружечный сборъ за май	51 »	81 »
223.	3 Лебедянскаго окр., за мартъ . . .	220 »	18 »
224.	Отъ него же за апрѣль	114 »	57 »
225.	Отъ него же за февраль	117 »	85 »
226.	4 Кирсановскаго окр., кружечнаго сбора за май	101 »	14 »
227.	Борисоглѣбскаго город. окр., тоже . . .	38 »	29 »
228.	4 Козловскаго окр., тоже	2 »	74 »
229.	2 Борисоглѣбскаго окр., тоже	19 »	74 »
230.	6 Козловскаго окр., тоже	101 »	7 »
231.	2 Борисоглѣбскаго окр., тоже	4 »	57 »
232.	3 Козловскаго окр., тоже	145 »	65 »
233.	Елатомскаго городского окр., тоже . . .	24 »	93 »
234.	5 Тамбовскаго окр., тоже	84 »	32 »
235.	2 Козловскаго окр., тоже	78 »	75 »
236.	Отъ него же кружечнаго сбора за апрѣль	78 »	33 »
237.	3 Лебедянскаго окр., за январь	160 »	78 »
238.	Усманскаго городского окр., тоже . . .	36 »	5 »
239.	Благочиннаго 6 Козловскаго окр., тоже	48 »	85 »
240.	Отъ него же пожертвов. на нужды войны	48 »	85 »

Усманский Городской округъ.	—	—	—	—	—
2 Усманский округъ	—	—	—	—	—
3 » » 	—	—	—	—	55
4 » » 	—	—	—	—	—
5 » » 	—	—	—	—	10
Липецкий Городской округъ .	860	24	35	—	—
2 Липецкий округъ	—	—	—	—	—
3 » » 	—	—	—	—	10
4 » » 	4367	29	3	—	20
Лебедянский Город. округъ.	—	—	—	14	7
2 Лебедянский округъ	—	—	—	—	—
3 » » 	—	—	—	—	—
4 » » 	—	—	—	—	45
Кирсановский Город. округъ.	—	—	—	—	—
1 Кирсановский округъ	—	—	—	20	—
2 » » 	—	—	—	934	—
3 » » 	—	—	—	367	23
4 » » 	—	—	—	28	—
Спасский Городской округъ .	—	—	—	672	—
2 Спасский округъ	—	—	—	1788	31
3 » » 	—	—	—	8	3
Шацкий Городской округъ . .	—	—	—	—	—
1 Шацкий округъ	—	—	—	—	—
2 » » 	—	—	—	—	—
3 » » 	—	—	—	—	24
4 » » 	—	—	—	—	85
Темниковский Город. округъ.	—	—	—	—	—
1 Темниковский округъ	—	—	—	154	—
2 » » 	—	—	—	—	—
3 » » 	—	—	—	—	—
Елатомский Городской округъ.	—	—	—	357	—
1 Елатомский округъ	—	—	—	—	—
2 » » 	—	—	—	—	—
3 » » 	—	—	—	—	—
4 » » 	—	—	—	—	—

Свящ. І. Казьминскій . . .					
Діаконъ І. Высотскій . . .					
Тамб. Дух. Консисторіи . . .					
Псаломщ. Калининъ . . .					
Свящ. Алтуховъ					
Свящ. Л. Орловъ			6		
Іеромон. Тихонъ			3		
Свящ. І. Лыковъ					
Свящ. І. Доброхотовъ . . .					
Прот. В. Стеженскій					
Тамб. Отд. Госуд. Банка . . .					
Тамб. Губ. Казначейст. . . .					
Тамб. Гор. Общ. Банкъ					
Священ. І. Вороновъ					
Москов. Еп. Попечит.					
И т о г о	19781	8163	25163	32	

Всего: 2874 руб. 89 коп.

А всего съ остаточными отъ марта мѣс

РАСХОДЪ.

За сохраненіе % бумагъ Попечительства	17 р. 76 к.
Выдано въ ежегодное пособіе	5491 » 50 »
» » единовременное	160 » — »
» » жалованье Казначею	60 » — »
» » жалованье двумъ письмоводителямъ	135 » — »
» » жалованье одному служителю	24 » — »
Употреблено на расходы по Канцеляріи	49 » 15 »
Переслано лицамъ и Учрежденіямъ	45 » — »

Задатокъ въ плату за несгораемый шкафъ отъ Попечительства 50 р., всего расходу: 6032 р. 41 к. За исключеніемъ расхода изъ суммъ прихода въ остаткѣ къ 1 іюля сего года, наличными: 7867 руб. 32 коп. и билетами— 64628 руб.

Члены Попечитель- ства.	}	Протоіерей <i>Алексій Цептаевъ.</i>
		Священникъ <i>Димитрій Вадковскій.</i>
		Священникъ <i>Алексій Богородицкій.</i>
		Священникъ <i>Алексій Мазитскій.</i>

Секретарь, діаконъ *Петръ Никольскій.*

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанниковъ, проживавшихъ въ минувшемъ учебномъ году въ казенномъ семинарскомъ корпусѣ въ качествѣ платныхъ пансіонеровъ, и вновь просящихъ о помѣщеніи ихъ дѣтей въ пансіонъ за плату, что, въ виду занятія съ 25 сего августа зданія Семинаріи подъ 57 и 58 эвакуаціонные военные лазареты и перевода Семинарскаго пансіона въ зданія епархіальнаго Семинарскаго общежитія и Миссіонерско-псаломщической школы, *число платныхъ пансіонеровъ въ семинарскомъ общежитіи имѣетъ сократиться съ 125 чел. до 30-ти*, и потому предлагаетъ родителямъ вышеозначенныхъ воспитанниковъ *озаботиться приисканіемъ для нихъ частныхъ квартиръ въ городѣ.*

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Н. Кибардинъ.*

Отъ Борисоглѣбскаго Отдѣленія Епар- хіальнаго Совѣта.

Въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ открыта вакансія второго уѣзднаго наблюдателя съ окладомъ жалованья въ 450 руб. въ годъ. Приходскіе священники г. Борисоглѣбска и его уѣзда, желающіе занять эту должность и удовлетворяющіе условіямъ новаго закона (см. Церк. Вѣд. 1915 г. №№ 12—13), приглашаются подавать въ Отдѣленіе прошенія съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ.

Предсѣдатель, протоіерей *Іоаннъ Романовскій.*

Дѣлопроизводитель, свящ. *Александръ Николаевскій.*

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Совѣтъ Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи слѣдующее:

1) Приемныя и годичныя испытанія воспитанницъ Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища съ августа переносятся на сентябрь мѣсяць сего 1915 года и имѣютъ быть произведены по слѣдующему расписанію:

1 сентября. Приемныя испытанія для поступленія въ I-й классъ училища.

Для поступленія въ I-й классъ требуется знаніе программы одноклассной церковно-приходской школы.

3 » Экзамены во всѣхъ классахъ училища по Закону Божію, славянскому языку, географіи, гражданской исторіи, ариметикѣ и природо-вѣдѣнію.

4 » Экзамены по письменному упражненію русскаго языка во всѣхъ классахъ и по словесности въ IV-й классѣ.

5 » Устные экзамены по русскому языку во всѣхъ классахъ и по словесности въ IV-й классѣ.

7 » Педагогическое собраніе.

9 » Молебень предъ началомъ учебныхъ занятій и начало уроковъ.

2) Съ начала наступающаго 1915-16 учебнаго года въ Шацкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ открываются уроки музыки съ платою по 20 рублей въ годъ съ каждой воспитанницы, каковая плата вносится по полугодіямъ по 10 руб. въ сентябрѣ и январѣ мѣсяцахъ. Родители, желающіе обучать своихъ дѣтей музыкѣ, мо-

даютъ объ этомъ заявленіе въ Совѣтъ училища къ началу учебнаго года.

3) Вслѣдствіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства январской сессіи 1915 года прошенія о назначеніи пособія дѣтямъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей съ настоящаго 1915-16 учебнаго года должны направляться непосредственно въ Епархіальный Съѣздъ духовенства съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ. Выдача пособій воспитанницамъ отъ Совѣта Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища на будущее время производится не будетъ

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Д. Алмазовъ.*

Дѣлопроизводитель священникъ *Д. Ацеровъ*

Отъ Правленія Шацкаго духовнаго училища.

Правленіе Шацкаго духовнаго училища считаетъ необходимымъ сообщить къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, что, вслѣдствіе послѣдовавшаго распоряженія Его Высокопреосвященства объ отсрочкѣ въ текущемъ году въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи начала учебныхъ занятій послѣ лѣтнихъ каникулъ до 1 сентября по случаю появленія холерныхъ заболѣваній, приѣмные экзамены для поступленія въ приготовительный и другіе классы училища и переводные экзамены для учениковъ всѣхъ классовъ имѣютъ быть произведены съ 1 по 5 сентября по слѣдующему расписанію:

- 1 сентября — приемъ дѣтей въ приготовительный классъ;
— переэкзаменовки по письменнымъ упражне-
ніямъ русскаго языка ученикамъ IV класса
оканчивающимъ курсъ училища;
- 2 сентября — приемъ дѣтей въ приготовительный классъ.
— устные переэкзаменовки по всемъ предметамъ
ученикамъ IV класса, оканчивающимъ курсъ
училища.
— приемные экзамены по письменнымъ упраж-
неніямъ русскаго языка желающимъ посту-
пить въ I, II и III классы училища;
- 3 сентября — устные приемные экзамены желающимъ по-
ступить въ I, II и III классы училища;
- 4 сентября — устные переводные экзамены ученикамъ всехъ
классовъ, кромѣ IV, по всемъ предметамъ,
кромѣ русскаго языка;
— переводные экзамены по письменнымъ упраж-
неніямъ русскаго языка ученикамъ всехъ
классовъ, кромѣ IV.
- 5 сентября — устные переводные экзамены по русскому
языку ученикамъ всехъ классовъ, кромѣ IV.
- 7 сентября — молебенъ и начало учебныхъ занятій.

Смотритель училища *П. Смирновъ*.

Дѣлопроизводитель *С. Добровъ*.

Отъ Тамбовскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Свободно мѣсто запаснаго учителя церковно-приходскихъ школъ Тамбовской епархіи съ жалованіемъ 360 р. въ годъ и съ разъѣздными изъ казенныхъ же средствъ.

Желающіе занять эту должность должны подавать прошенія о томъ съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Свободна должность учителя образцовой школы при Сырской второклассной школѣ, Липецкаго уѣзда, съ жалованіемъ 360 рублей въ годъ при готовой квартирѣ.

Желающіе занять эту должность должны подавать прошеніе о томъ съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Просфорническія мѣста.

- 1) При церкви села Бахоревки-Осиновки, Тамбовскаго уѣзда.
- 2) При церкви села Гладышева, Тамбовскаго уѣзда.
- 3) При церкви села Станового, Козловскаго уѣзда.

4) При церкви села Никольскаго Бистрома, Козловскаго уѣзда.

5) При Соборной Преображенской церкви гор. Борисоглѣбска.

6) При церкви села Чигорака, Борисоглѣбскаго уѣзда.

7) При церкви села Инжавина, Кирсановскаго уѣзда.

8) При церкви села Слободки, Лебедянскаго у.

9) При церкви села Яблоновца, Липецкаго уѣзда.

10) При церкви села Вановья, Шацкаго у.

11) При Казанской церкви села Кириллова, Спаскаго уѣзда.

12) При церкви села Жегалова, Темниковскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Опредѣленіе Св. Синода съ посланіемъ. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Архипастырская благодарность IV. Списокъ пожертвованій на нужды войны. V. Вѣдомость Тамбовскаго Епархіальнаго попечительства. VI. Объявленія. VII. Списокъ свободныхъ свящ.-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамб. епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Н. Покровскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

1915 годъ. ТАМБОВСКІЯ годъ LV.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 34-й

22 Августа.

♦ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ♦

БЕСѢДА

съ молоканами о молитвѣ за умершихъ.

(Продолженіе).

Свящ. О. П. Космодамианскій. Братья! Вы помните,—я просилъ Елисеѣ Михайловича дать отвѣтъ на вопросъ: *гдѣ написано въ словѣ Божіемъ запрещеніе молиться за умершихъ?* Въмѣсто того, чтобы прочесть это мѣсто, онъ все время говорилъ не по существу предложеннаго вопроса. Вычитывая отдѣльные тексты Св. писанія, Елисеѣ Михайловичъ старался обратить ихъ въ пользу своего ученія, такъ что малоознающимъ Слово Божіе, можетъ показаться правдивымъ молоканское упованіе. Въ виду этого намъ необходимо разобрать приведенныя имъ мѣста и непременно установить слѣдующее: такъ ли толковалъ онъ тексты, или же, путемъ излюбленнаго у сектантовъ приѣма, выбирать безъ связи отдѣльныя выраженія. Елисеѣ Михайловичъ давалъ имъ молоканскую окраску, навязывая, противный духу Евангельскому, смыслъ. Это весьма важно, а потому я приглашаю всѣхъ присутствующихъ слушать внимательно мои слова.

Е. М. въ доказательство ненужности молитвы привелъ слова Спасителя:—Тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, чтобы они, видя ваши добрыя дѣла, прославили Отца Вашего Небеснаго (Мѣ. 5 гл. 16 ст.).

Удивительно. Гдѣ же тутъ заповѣдь, воспрещающая молиться за умершихъ. Господь внушаетъ мысль апостоламъ творить добрыя дѣла. Да развѣ Церковь Православная учитъ, что дѣла не нужны? Вспомните чтимыхъ православныхъ Святыхъ. Они все отдавали для славы Господа, даже самую жизнь. Очевидно этотъ текстъ Е. М. привелъ между прочимъ, чтобы заполнить свои 40 минутъ. Но и дальше онъ ничего не сказалъ существеннаго въ пользу своего упованія. Вмѣсто того, чтобы прочитать нужное мѣсто для молоканъ (его нѣтъ), сектантъ начинаетъ придирается къ ученію Православной Церкви.

Зачѣмъ послѣ исповѣди и Св. Причастія православные молятся за умершихъ? Зачѣмъ служатъ сорокоусты, когда при погребеніи священникъ читалъ разрѣшительную молитву? Этого мало. Собесѣдникъ даже самый догматъ о молитвѣ назвалъ безнравственнымъ.

Чтожъ! Это хорошо, если учитель молоканъ обращается къ православному священнику съ недоумѣнными вопросами. Съ одной стороны онъ свидѣтельствуетъ о своемъ незнаніи, а съ другой даетъ понять присутствующимъ молоканамъ, что напрасно возложили они на него столь отвѣтственное дѣло и едвали дождутся требуемой «защиты». Для васъ, православные, это обращеніе молоканскаго «пресвитера» за объясненіемъ къ *вашему пастырю, должно быть особенно назидательно. Оно свидѣтельствуетъ о томъ, что не всѣ и не всякій, по своему произволу или желанію можетъ быть пастыремъ и учителемъ, а только поставленный отъ Бога, чрезъ Епископское руковожденіе. (Рим. 10 г. 15 с.; 1 Кор. 12 г. 27, 28-29 с.; Еф. 4 г. 11-14 с.; 1 Тим. 4 г. 14 с.; 1 Тим. 5 г. 22 ст.; Тим. 1 г. 5 ст.; Іак. 3 г. 1 ст.). Такъ слушайте же г. собесѣдникъ, я буду учить васъ. За чѣмъ Церковь предлагаетъ молитвы за умершихъ, отпустивъ имъ грѣхи вольные и невольные?*

Это дѣлаетъ Церковь потому, что *христіанинъ по слабости и забывчивости можетъ въ нѣкоторыхъ грѣхахъ и не покаяться, не оплакать ихъ, не пережить всю нравственную нечисть, которая соединяется со грѣхомъ, чтобы возвыситься до небснаго и жить и мыслить духомъ о святости.*

Церковь и приходитъ какъ врачъ къ немощнымъ и своею молитвою заглаживаетъ неоплаканный грѣхъ. Если же она *протираетъ* молитвы свои за праведниковъ, которые у престола Господа, или же за *недостойныхъ хулителей*, то и такая молитва не остается безполезной и потерянной въ очахъ Божіихъ, ибо по псалмопѣвцу Давиду она *возвращается въ нѣдро наше*, т. е. *питаетъ молящагося духовно*, облагораживаетъ его. (Пс. 34, ст. 13). Если бы *молокане* не *умомъ* только, а и *сердцемъ* читали Слово Божіе, они не задавали бы подобныхъ вопросовъ и не стыдили бы себя.

Въ своемъ *губомъ неистовствѣ* Е. М. хотѣлъ кинуть упрекъ духовенству въ томъ, что оно беретъ «за труды». Имъ выгодно, вотъ они и учатъ о поминовеніи.

Очевидно *собесѣдникъ* не понимаетъ совершенно евангельскаго ученія. Ослѣпленный завистью онъ говоритъ вопреки словамъ Господа и правиламъ Церкви. Вѣдь пастыри молятся не за тѣхъ только, кто платитъ, а за *всѣхъ умершихъ въ вѣрѣ православныхъ христіанъ* (здѣсь приводилась екатенья).

Плату же предлагаютъ потому, что «*трудящійся достоинъ пропитанія*» (Лук. 10 г. 7 с.; Мѡ. 10 г. 9-14 с.; 1 Кор. 9 г. 1-14 с.; Гал. 6 г. 6 ст.) и потому, что православные есть *истинные христіане*, понимающіе евангельское ученіе, *они дѣйствительно воспитанные на евангеліи*, помнящіе долгъ человѣка—сочувственно относиться къ работѣ другого. *Собесѣдникъ* съ тою цѣлью заговорилъ о вознагражденіи пастырей за трудъ, что онъ во первыхъ не знаетъ что сказать по существу вопроса, во вторыхъ ему хотѣлось очернить въ глазахъ слушателей православныхъ пастырей, дабы вызвать къ себѣ сочувствіе. Однако такимъ *выпадомъ* онъ, помимо своего желанія, возвысилъ духовенство и подтвердилъ слова Господа, сказанныя апостоламъ и его преемникамъ:—въ *мірѣ скорби* будете...».

Не имѣя заповѣди и даже намека, говорящаго противъ молитвы за умершихъ, *собесѣдникъ* однако пытается что нибудь возразить и съ этою цѣлью ссылается на слова Господа «*Какой выкупъ дать человѣкѣ за душу свою*» (Мар. 8 г. 37 с.) и увѣренъ, что означенныя слова именно *воспринимаютъ мо-*

литься за мертвыхъ. Эта увѣренность *обличаетъ въ сектантахъ наивность и ведетъ ихъ къ преступному искаженію словъ Спасителя*. Въ самомъ дѣлѣ разберитесь въ приведенныхъ словахъ. Какой выкупъ дать человѣку за душу свою. Слово «выкупъ» объясняется предшествующимъ стихомъ (36).—Ибо какаѣ польза человѣку, если онъ приобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ, т. е. душа выше всего. Ей нѣтъ равнаго ничего въ мірѣ вещественномъ и слѣдовательно люди, по слову Спасителя, должны заботиться о воспитаніи своей души, о направленіи ея къ горнему. Ни богатство, ни слава, ни роскошь, ни пиры, ни веселіе, ничто не можетъ сравниться съ цѣнностью души. *Перемѣнять душу на мірскую славу, вѣчность на временное, безсмысленно*. «Настоящее—театръ. Здѣшніе предметы—обманчивая внѣшность, и богатство, и бѣдность, и власть, и подвластность, и тому подобное; а когда окончится этотъ день (т. е. земная жизнь) и наступитъ та страшная ночь, или лучше день: ночь для грѣшника, а день для праведниковъ; когда закроется театръ; когда обманчивыя виды будутъ отброшены, тогда обнаружится и богатый и бѣдный» (Іоан. Злат. 1 т. стр. 855), обнаружится цѣнность временныхъ благъ и вѣчности, и постигнетъ душа великій смыслъ и скажетъ: нѣтъ въ мірѣ такихъ сокровищъ и благъ, которыя цѣнились бы наравнѣ съ вѣчнымъ блаженствомъ души, нѣтъ выкупа. Вотъ какъ нужно понимать слова Спасителя.

Если же мы согласимся съ сектантами и въ приведенныхъ словахъ будемъ видѣть запрещеніе молиться за умершихъ и давать плату за труды пастырямъ, то необходимо станемъ въ противорѣчіе съ ученіемъ Господа.

Посылая учениковъ на проповѣдь, *спасать души*, Господь велѣлъ имъ брать «выкупъ». *«Не берите ни сумы, ни двухъ одеждъ, ибо трудящійся достоинъ награды»* (Мѡ. 10 г. 10 с. Лук. 10 г. 7 с.). Этого мало. «Спаситель имѣлъ при себѣ денежный ящикъ и носилъ что туда опускали» (Іоан. 12 г. 6 ст.) Онъ же училъ «приобрѣтайте себѣ друзей богатствомъ неправеднымъ, чтобы они (друзья), когда вы обнищаете, приняли васъ въ вѣчныя обители» (Лук. 16 г. 9 ст.). Вотъ до чего договорились

сектанты. Выходить по ихнему понятію *Господь училъ одному, а дѣлалъ другое; говорилъ:—какой выкупъ дать человеку за душу*, а Самъ, спасая *ведя людей въ Царство благодати, собиралъ деньги...*

Что же касается денежныхъ приношеній въ храмъ въ молитвенную память объ умершихъ, то онѣ не есть «выкупъ», о дарѣ Богу, какъ и говорилъ Спаситель о вдовицѣ положившей лепту:—ибо всѣ отъ избытка своего положили *въ даръ Богу*, а она отъ скудости (Лук. 21 г. 4 ст.). При этомъ замѣтте слушатели, какъ означенными словами о дарѣ Спаситель *бичуетъ ученіе молоканъ*. Оказывается даже *полушкой можно облегчить свою участь*, если дана она въ даръ Богу отъ чистаго сердца. *Господь похвалилъ вдовицу въ этой жизни, а разве можетъ забыть Онъ «тамъ» ея дѣло....*

Вотъ и выходитъ, собесѣдникъ, ссылаясь на означенный текстъ и толкуя его по своему, возложилъ на Господа хулу, т. к. въ Его Евангеліе внесъ противорѣчіе.

Слова же апостола Павла:—Ибо всѣмъ намъ должно явиться предъ судилище Христово, чтобы каждому воспріять соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ живя въ тѣлѣ, доброе или худое (2 Кор. 5 г. 10—11 ст.) *говорять о мздовоздаяніи на страшномъ судѣ*. Церковь православная такъ и учитъ, что *на страшномъ судѣ каждый получитъ соотвѣтственно дѣламъ*; поэтому Е. М. совершенно напрасно тратитъ время, доказывая извѣстную всѣмъ истину. Развѣ за этимъ мы собрались?

Намъ нужно рѣшить вопросъ: можно ли и полезно ли молиться за умершихъ *теперь, пока не было страшнаго суда?*

Мною было сказано, что молитва есть необходимый проводникъ любви. Такъ смотрѣли на это апостолы, вотъ почему они призывали христіанъ къ непрестанной молитвѣ.—Непрестанно молитесь. Молимся всегда за васъ (2 Сол. 1 г. 11 с.). Мы не перестаемъ молиться о васъ (Кол. 1 г. 9 ст.).

Меня поражаетъ полное незнаніе духа Евангельскаго ученія молоканъ. Въ Словѣ Божіемъ въ каждой строкѣ проглядываетъ мысль, что Богъ милосердный. Онъ не хочетъ что бы кто погибъ, а Е. М. обрекаетъ всѣхъ на мученія. Говорю всѣхъ,

потому, что нѣтъ человѣка на землѣ, который жилъ бы и не согрѣшилъ, ибо «всѣ мы много согрѣшаемъ» (Іак. 3 г. 2 ст.), а вѣдь въ Царство Небесное никто со грѣхомъ не войдетъ; значитъ по молоканскому ученію въ рай мѣста никому нѣтъ. Вотъ почему слово Божіе и учить насъ молиться за умершихъ.— Господи Вседержителю! читаемъ въ книгѣ пророка Варуха— не вспоминай неправдъ отцовъ нашихъ (Вар. 3 г. 3—5 ст.).

Е. М., не умѣя опровергнуть словъ Господа «Богъ не есть Богъ мертвыхъ, а живыхъ и у него всѣ живы», а если живы, то мы и должны непрестанно молиться (Еф. 1 г. 16 с.; Кол. 1 г. 9 с.; 2 Сол. 1 г. 11 с.), сталъ рассказывать длинную исторію о своихъ сородичахъ, ветхозавѣтныхъ сектантахъ; при чемъ въ доказательство ненужности молитвы говорить, что «они» мертвы по тѣлу... Вотъ это-то доказательство и убѣждаетъ насъ еще усерднѣе молиться о душѣ умершихъ по плоти христіанъ, о душѣ, которая не подвергается ни тлѣнію, ни разрушенію, ни уничтоженію. Она жива, разумна, бессмертна; душа дѣятельно стремится къ первоисточнику—Богу, какъ цвѣтокъ тянется къ Свѣту и кто посмѣетъ сорвать его, втоптать въ грязь, пройти мимо и не очистить отъ грѣшныхъ наслоеній усердной пламенной молитвой. А тѣло въ могилѣ, какъ зерно въ пашнѣ, ждетъ своего времени, чтобъ воскреснуть и быть тамъ, гдѣ сподобится быть душа.

Слдовательно молитва необходима, т. к. душа жива, бессмертна и какъ цѣпилась Словомъ Божіимъ душа человѣчская при жизни тѣла, такъ должна цѣниться если не больше послѣ смерти его. Ибо все вниманіе Божественнаго Промысла было направлено на спасеніе души. Призывъ апостоловъ къ непрестанной молитвѣ вызывался именно этою причиною; вотъ почему странна догматика молоканъ, странно ученіе ихъ, воспреещающее человѣку проливать свою заботу въ дѣлѣ спасенія той же души, обрывающая нить молитвы въ самый нужный періодъ. Какъ будто со смертью тѣла душа перестаетъ нуждаться въ молитвѣ и молитва бессильна и теряетъ свое благодатное дѣйствіе.

Въ заключеніе своей рѣчи нашъ собесѣдникъ сказалъ: любовь вѣчна. Это правда. Но къ живымъ, а къ мертвымъ мы хранимъ одно воспоминаніе. Тамъ мѣста любви нѣтъ!

Странно слушать подобныя слова отъ сектантскаго «пре- свитера». Какой то сумбуръ. Любовь вѣчна, но къ живымъ, а не къ мертвымъ. Ужъ если вы признаете вѣчность любви, то съ самымъ словомъ «вѣчность» соединяется *представленіе без- граничности во времени*. Любовь по понятію вѣчности не можетъ простираться на однихъ живущихъ на землѣ, иначе она не вѣчна. Въ этомъ убѣждаетъ насъ и Евангеліе. Богъ такъ возлюбилъ міръ, что Сына Своего Единороднаго не пощадилъ. Ради этой любви Господь претерпѣлъ Крестную смерть и искупилъ людей отъ грѣха, проклятія и смерти... Принимая во вниманіе ученіе молоканъ и только что высказанное понятіе о любви Е. М. невольно возникаетъ вопросъ: *кого же искупила Божественная любовь?* Другими словами, *простиралась ли она на ветхозавѣтныхъ умершихъ людей*. Судя по логикѣ, молоканское ученіе не можетъ допустить дѣйствіе Божественной любви къ умершимъ, имъ сектантская догматика удѣляетъ одно воспоминаніе... Какой же еретикъ, не говоримъ уже о чадахъ Православной Церкви, согласится съ подобнымъ ученіемъ. Богъ одинаково возлюбилъ и *жившихъ и живущихъ*. *Дѣйствіе Божественной любви простиралось и на умершихъ*... Да и сами молокане не смѣютъ отрицать этого; *потому то для насъ и странно, отчего молокане, признавая дѣйствіе Божественной любви къ потустороннему міру умершихъ, отрицаютъ это дѣйствіе со стороны человека къ умершему?*...

Очевидно для всѣхъ, молокане въ своемъ ученіи путаются. Любовь также вѣчна, какъ Богъ, ибо Богъ есть любовь, а разъ ея свойства таковы, то она обнимаетъ и живущихъ и отшедшихъ; иначе можно договориться до того, что Богъ не любитъ умершихъ.

По вашимъ словамъ Церкви Небесной не существуетъ, ибо вы заявили: они всѣ мертвы, бездушны.

Мы же въ словѣ Божіемъ читаемъ совершенно другое. Ап. Павелъ пишетъ Ефесянамъ: Отецъ Небесный по любви къ

людямъ отдалъ Сына Единороднаго на страданія «дабы все небесное и земное соединить подъ Главою Христомъ» (Еф. 1 г. 10 ст.); а потому: «мы уже не чужіе и не пришельцы, но сограждане Святымъ и свои Богу» (Еф. 2 г. 19 ст.) и «мы приступили къ горѣ Сиону, ко граду Бога живаго, къ Небесному Иерусалиму и тѣмамъ ангеловъ, къ торжествующему собору и къ Церкви первенцевъ, написанныхъ на небесѣхъ и къ Судіи всѣхъ къ Богу и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства» (Евр. 12 г. 22—23 ст.).

Елисей Михайловичъ! какъ же теперь по вашему понятію Господь—Христосъ глава надъ Бездушными и вы приступили не ко граду Бога живаго, не къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства, а къ мертвымъ, бездушнымъ.

По вашему понятію, у васъ Церкви Небесной нѣтъ, тамъ мертвые. Значитъ нѣтъ Церкви и земной, т. к. Христосъ соединилъ подъ Главою Своею все небесное и земное (Еф. 1 г. 10 с.). Слѣдовательно, уже по вашему признанію, вы еретики, о чемъ мы, собственно, давно знаемъ...

Православная же Церковь учитъ согласно Слову Божію, что у Бога всѣ живы (Лук. 20 г.), Онъ есть Глава живыхъ (Еф. 1 г. 10 ст.) и мы приступили не къ мертвымъ и бездушнымъ, а ко граду Бога живаго... къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства (Евр. 12 г. 22—23), а потому и молитва у насъ необходимое дѣло для всѣхъ и всеѣмъ, молитва непрестанная, по заповѣди апостольской (2 Сол. 1 г. 11 с. Кол. 1 г. 9 с.).

И мы молимся за умершихъ; въ память ихъ творимъ добрыя дѣла и имъ восполняемъ недостатокъ у умершихъ съ полною вѣрою, что Господь молитву нашу услышитъ и облегчитъ участь умершихъ братій.

Что Церковь поступаетъ право, простирая молитвы свои за умершихъ, въ этомъ убѣждаетъ насъ свидѣтельство Слова Божія.

Давая заповѣдь Еврейскому народу жертвовать десятую часть левитамъ, Моисей изъ этой части воспрещаетъ удѣлять для умершихъ, значитъ изъ девяти остальныхъ частей евреи давали въ память о нихъ.—Я отобралъ отъ дома моего святыню

и отдалъ ее Левиту. Я не ѣлъ отъ нея въ печали моей и не отдѣлялъ ея нечистотъ и не давалъ изъ нея для мертвого. (Второз. 26 г. 13—14).

Оказывается, Е. М., мертвые то не бездушны, они нуждаются въ милостынѣ.

У Товита мы читаемъ:—Ибо милостыня избавляетъ отъ смерти и не попускаетъ сойти въ томъ. Раздавай хлѣбы твои при гробъ праведныхъ. (Товит. 4 г. 10—17 ст.).

Пророкъ Іеремія, описывая развращенность Еврейскаго народа, предсказываетъ, что за его скверную грѣховную жизнь Господь накажетъ тѣмъ, что «не будутъ преломлять для нихъ хлѣба въ печали въ утѣшеніе объ умершемъ и не подадутъ имъ чаши утѣшенія, чтобы пить по отцѣ ихъ и матери ихъ». (Іер. 16 г. 7 с.).

Какъ видите Господь чрезъ пророка даетъ наказаніе нечестивцамъ, которое состоитъ въ томъ, что за нихъ не будутъ молиться.

Пророкъ Варухъ оставилъ образецъ молитвы за умершихъ: «Господи Вседержителю, Боже Израиля! Услышь молитву умершихъ Израиля и сыновъ ихъ, согрѣшившихъ предъ Тобою. Не вспоминай неправдъ отцовъ нашихъ, но вспомни руку Твою и имя Твое въ сіе время... (Вар. 3 г. 4—5 ст.).

А премудрый Сирахъ даетъ наставленіе творить милость не только живущимъ, но и умершимъ. «Милость даянія да будетъ ко всякому живущему, но и умершаго не лишай милости». (Сирах. 7 г. 36 ст.).

Вотъ какъ вѣровала ветхозавѣтная Церковь. Она считала молитвы и поминовеніе средствомъ спасенія умершихъ. Сравнивая ветхозавѣтное ученіе съ упованіемъ молоканъ, именующихъ себя христіанами, невольно поражаешься тому великому заблужденію, въ которомъ живутъ эти сектанты. Вѣдь если ветхозавѣтный человѣкъ, не будучи просвѣщенъ свѣтомъ Христова ученія, не имѣя представленія о всепрощающей любви, такъ заботливо относился ко спасенію умершихъ братьевъ, возрѣвалъ память о нихъ молитвой и добрыми дѣлами, то какъ должны заботиться христіане о своихъ умершихъ братьяхъ!

Вотъ почему ап. Павелъ и простиралъ свои молитвы за умершаго въ вѣрѣ Онисифора. «Да дастъ Господь ему обрѣсти милость *въ оный день*» (2 Тим. 1 ч. 16—18 ст.).

Теперь, слушатели, и вспомнить слова Е. М. «догматъ о молитвѣ за умершихъ я считаю дѣломъ безнравственнымъ» и *разсудите, въ кого онъ бросилъ этотъ камень въ насъ или въ Библію*, съ которой онъ пришелъ бесѣдовать сюда и которая написана *отъ Духа Святаго*.

Въ заключеніе я рѣшилъ снова напомнить Е. М. прочитатъ намъ то мѣсто, гдѣ запрещается молиться за умершихъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Донскіе казаки въ Шацкомъ Черніевъ монастырѣ.

10 декабря 1686 года «великіе государи и цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцы, и сестра ихъ великая государыня, благовѣрная царевна и великая княгиня Софія Алексѣевна... въ комнатѣ указали и бояре приговорили: Николаевскій Черніевъ монастырь игумена того монастыря со всею братією и съ вотчинами, что за тѣмъ монастыремъ есть... приписать къ Тамбову, въ домъ боголѣпнаго Преображенія Господня на пропитаніе Преосвященному Питириму, епископу Тамбовскому, со всѣмъ причтомъ и впредь по немъ будущимъ епископомъ»¹⁾.

Этотъ законодательный актъ Московскихъ царей создалъ новыя условія существованія Черніевой обители и далъ новое направленіе жизни этого монастыря, въ то время весьма бога-

¹⁾ Статья составлена на основаніи одного изъ „донскихъ дѣлъ“, хранящагося въ рукописи въ Московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, подъ заглавіемъ: „Дѣло по опискѣ Донскаго атамана Фрола Минаева съ товарищи и посылкѣ имъ станичнаго атамана Ѳомы Савостьянова въ Москву просить о выдачѣ изъ казны Черніеву монастырю 692 руб., взятыхъ изъ онаго стольникомъ и выводомъ Иваномъ Бутурлинымъ на раздачу ратнымъ людямъ“. Печатные источники указаны въ своемъ мѣстѣ.

таго и игравшаго значительную роль въ дѣлѣ колонизаціи сѣверныхъ предѣловъ Тамбовскаго края.

I.

Въ ряду другихъ тамбовскихъ монастырей Матвѣева пустынь, какъ иначе Черніевъ монастырь тогда назывался, занимала исключительное положеніе. Въ XVII ст. эта обитель пользовалась рѣдкой популярностью въ казачьихъ городкахъ, разбросанныхъ по берегамъ Дона, Хопра и Медвѣдицы. Не имѣя у себя по близости религіозныхъ центровъ, которые бы удовлетворяли естественную потребность молитвеннаго подвига благочестивыхъ людей, казачье населеніе религіозно тяготѣло къ немногимъ отдаленнымъ монастырямъ и изъ нихъ въ особенности къ Шацкому Черніеву, въ построеніи котораго оно принимало участіе ²⁾).

Трудная жизнь тогдашняго казачества, принужденнаго вести непрерывную борьбу съ турками, татарами, и полудикими кочевниками, постоянный рискъ и опасности походной жизни представляли много поводовъ къ тому, чтобы давать благочестивые обѣты паломничества къ святымъ мѣстамъ. Въ то время обычнымъ явленіемъ было слѣдующее. Возвращаются казаки съ похода и на ближайшемъ казачьемъ кругу бьютъ челомъ войску Донскому, словесно заявляя, что «обѣщались они помолиться на Москвѣ Московскимъ чудотворцамъ и великому Чудотворцу Николаю въ Черніевѣ монастырѣ», и посему просятъ отпустить ихъ изъ войска. Тогда казакамъ давалась проѣзжая память, и они «изъ войска отпускались къ Русѣ». И шли донскіе казаки изъ «низовыхъ» и «верховыхъ» станицъ въ Черніевъ монастырь, держа пути на Тамбовъ и Шацкъ, и несли съ собою въ обитель «вклады» многіе ³⁾. Всюду, среди казачества, знали Черніевъ монастырь, любили его и считали его «своимъ». А престарѣлые, раненые и увѣчные бойцы послѣ бурно проведенной жизни въ походахъ и бояхъ, среди потоковъ крови, чтобы успокоить молитвою и призрѣть старость, часто совѣмъ уходили на жительство въ свой «казачій» монастырь

²⁾ Описаніе Свято-Николаевскаго Черніева монастыря. Харьковъ 1849 г., стр. 11.

³⁾ Тамъ же.

и здѣсь постригались въ иноки ⁴⁾). Отсюда Черніевъ монастырь являлся какъ бы казачьей колоніей среди мордвы и мащеры, населявшей сѣверъ Тамбовскаго края.

Симпатіи питаемыя къ монастырю рядовымъ казачествомъ, передавались и войсковому начальству, которое все сплошь, включительно до войскового атамана, избиралось на мѣстѣ изъ отличившейся въ военныхъ походахъ казачей старшины. Оно также тяготѣло къ Матвѣевой пустыни. Но въ то время, какъ простые казаки ходили туда на богомолье, а въ старости тамъ вступали въ число монастырской братіи, Донское войсковое начальство стояло на стражѣ вышнихъ интересовъ обители. Пользуясь своимъ высокимъ авторитетомъ среди высшей московской администраціи и употребляя свое сильное вліяніе на Москвѣ, оно ограждало монастырь отъ притѣсненій сосѣдей, защищало дарованныя ему великими государями привиллегіи, когда приказное чиновничество ихъ нарушало.

А поводовъ къ тому жизнь того времени представляла не мало.

Черніевъ монастырь въ XVII в. владѣлъ большими богатствами. Къ концу этого столѣтія у него было болѣе шестисотъ крестьянскихъ дворовъ, 1116 десятинъ пахотной доброй земли, сѣнные покосы, большой лѣсъ, рыбныя ловли, бортныя ухажы и проч. Разбогатѣла обитель еще въ концѣ XVI и началѣ XVII в.в., когда великіе государи «для своего царскаго богомолья» пожаловали ее землею и разными угодіями; нѣкоторыя изъ своихъ имѣній получила обитель и отъ простыхъ добротныхъ дателей. Вотчины Черніева монастыря надѣлены были особыми привиллегіями, которыми пользовались далеко не всѣ тогданіе монастыри. Хотя онъ находился въ предѣлахъ Рязанской епархіи, но подчиненъ былъ не мѣстному епар-

⁴⁾ Въ 1686 г. Донскіе казаки писали Московскимъ царямъ: „Въ прошлыхъ, государи, годѣхъ, по вашей государской милости и по жалованнымъ грамотамъ за наши службишки, за кровь и за раны и за полонное терпѣніе, даны намъ, холопамъ вашимъ, на Воронежѣ Воршевѣ, да въ Шацкомъ Черніевъ монастыри для пропитанія нашей братѣ, Донскимъ казакамъ, старымъ, увѣчнымъ и раненымъ и для постригати безвкладно“. Моск. Арх. Мин. Ин. Дѣль. Донскія дѣла, связка XVI, 1687 г., № 21, л. 10 - 13.

хіяльному архіерею. а Московскому приказу Большаго Дворца; и земли его были освобождены отъ всякихъ повинностей въ пользу государства. Царь Феодоръ Іоанновичъ особою «тарханной грамотой» велѣлъ вотчинами, бортными ухажьби, рыбными ловлями и всякими угоды, что даны въ монастырь, владѣти ему безоброчно; и къ городовому, и къ острожному дѣлу, и къ засѣкамъ, и къ ямщинѣ слугъ съ нихъ (монашествующихъ) и крестьянъ имати не велѣлъ; и... для казачьихъ выходовъ не емлютъ у нихъ крестьянъ на сторожу; и сторожамъ у нихъ стоять и крестьянъ имать не велѣлъ; и бояромъ, и воеводамъ, и головамъ, и сотникамъ, и всякимъ приказнымъ людямъ старца Матвѣя съ братією и служебниковъ, и работниковъ, и вкладчиковъ, и крестьянъ судити и вѣдати ни въ чемъ не велѣлъ; а судити и вѣдати во всемъ велѣлъ на Москвѣ, въ приказѣ Казанскаго Дворца, бояромъ и дьякомъ; а случится судъ мѣстный монастырскимъ слугамъ или крестьяномъ съ городскими, волостными или сельскими людьми, бояромъ и дьякомъ ихъ судити, а игумену или старцу съ ними же въ судѣ сидѣть; а правъ будетъ или виноватъ монастырскій человекъ, и онъ въ винѣ и въ правдѣ игумену съ братією, бояромъ и приказнымъ людямъ до него дѣла нѣтъ... И ратные люди къ нимъ, и гонцы, и посланные не вѣзжаютъ, подводъ и кормовъ не емлютъ, и насильства имъ ни котораго не чинять»⁵⁾. А великая государыня, инокиня Марфа Ивановна особыми грамотами повелѣла, чтобы «съ крестьянъ Черніева монастыря, съ служебниковъ, трудниковъ и дьячковъ по торгамъ цѣловальникамъ и въ воротѣхъ, и на рѣкѣ пошлинъ не имать», и «архіепископу Рязанскому съ монастыря «золотыхъ» не имать»⁶⁾.

Цари заботились и объ охранѣ Черніевой обители отъ злыхъ людей. Своимъ представителямъ на мѣстѣ они поручали особенно беречь «Николинъ монастырь отъ мордвы, отъ стороннихъ людей и отъ всякихъ обидъ, чтобы ему ни отъ кого.

⁵⁾ „Жалованная вотчинная грамота игумену Матвѣевой пустыни Артемену“ Напечатана въ извѣстіяхъ Тамбов. Учен. Арх. Комис., вып. 13, стр. 25.

⁶⁾ „Грамота великія Государыни инокини Марфы Ивановны къ Архіепископу Рязанскому Антонію.“ См. тамъ же, вып. 28, стр. 164.

и ни въ чемъ пакости не было» ⁷⁾. Но благодаря обширности и разбросанности монастырскихъ владѣній и отсутствію точныхъ плановъ на землю, съ одной стороны, слабому развитію правового сознанія въ тогдашнемъ обществѣ и самоуправству приказныхъ людей, съ другой,—Черніеву монастырю приходилось постоянно сталкиваться съ нарушеніями своихъ правъ и привиллегій и принимать мѣры къ ихъ возстановленію. И въ этомъ имъ не мало помогало Донское казачество.

Отъ богомольцевъ, посѣщавшихъ обитель, иноковъ-казакъ, писавшихъ на Донъ, специальныхъ челобитныхъ, съ которыми въ нѣкоторыхъ случаяхъ монастырская братія обращалась къ войсковому начальству, такъ или иначе послѣднее узнавало о притѣсненіяхъ, чинимыхъ монастырю, и всегда выступало въ защиту «своей» обители. Обыкновенно, на войсковомъ кругу выбирали «ходока», какого-нибудь станичнаго атамана «съ товарищи» и посылали въ Москву хлопотать за монастырь ⁸⁾. По дорогѣ въ Москву посланные останавливались въ Черіевой обители, узнавали здѣсь подробности дѣла. Здѣсь писалась челобитная отъ лица Донского казачества. Посланныхъ провожали въ Москву, иногда снабдивъ ихъ разными подарками «на харчи приказнымъ людямъ въ почесть»; напримѣръ, однажды для сей цѣли дали имъ тридцать лисиць. Въ Московскомъ Посольскомъ Приказѣ донскіе атаманы принимались съ почетомъ; въ одной изъ грамотъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей на Донъ о такихъ ходатаяхъ за Черіеву обитель написано: «станичники ваши пожалованы нашихъ великихъ государей жалованіемъ: кормъ имъ данъ на два мѣсяца». Челобитной ихъ тотчасъ же давали движеніе, дѣло рѣшалось скоро, безъ нудной волокиты, которой отличалось приказное дѣлопроизводство; и поправленные права обители восстанавливались. Въ Москвѣ по этому поводу составлялись гра-

⁷⁾ „Грамота Царя Василія Іоанновича Шуйскаго“. Извѣст. Тамб. арх. Коммис., XI в., 10—11 стр.

⁸⁾ Вѣроятно, подобныя порученія по большей части давались „станицамъ“ (выбранные 3—25 человекъ казакъ), которые ежегодно ѣздили въ Москву за жалованьемъ Донскому войску или съ специальными порученіями, напр., съ вѣстями о Крымѣ и туркахъ.

моты въ монастырь или Шацкому воеводѣ, а одновременно и «на Донъ, въ нижній и въ верхній юрты, атаманамъ и казакамъ, войсковому атаману и всему войску Донскому», «чтобы они, атаманы и казаки, тотъ указъ вѣдали».

Московское правительство въ теченіе почти всего XVII в. не находило ничего противозаконнаго въ покровительствѣ Донского войска Черніеву монастырю и тѣмъ самымъ какъ бы признавало за нимъ право лично отъ себя ходатайствовать за обитель, хотя она находилась далеко за предѣлами войсковыхъ земель. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія текстъ царскихъ грамотъ, писанныхъ даже не на Донъ, а Шацкимъ воеводомъ. «Били челомъ намъ, великому государю, царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичу,—читаемъ мы въ одной изъ нихъ,—Донскіе атаманы и казаки Епифанъ Родиловъ съ товарищи.... И мы, великій государь, царь и великій князь, Михаилъ Ѳеодоровичъ,... Донскихъ атамановъ и казаковъ, атамана Епифана Родилова съ товарищи пожаловали:... пустыни Черніева монастыря съ вотчины въ городовое и острожное дѣло и никакихъ разметныхъ дѣлъ дѣлать не велѣли» ⁹⁾ и т. д. «Божією милостію мы, великіе государи, цари и великіе князи, Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ,—начинается другая грамота,—пожаловали... Черніева монастыря игумена Моисея съ братією... и Донского войска и станичнаго атамановъ и казаковъ, Флора Минаева да Пахома Сергѣева съ товарищи, велѣли ему, игумену съ братією монастырскою вотчиною... владѣть по писцовымъ книгамъ» ¹⁰⁾. Есть и другія грамоты, изъ которыхъ видно, что поводомъ для разныхъ правительственныхъ распоряженій о Черніевѣ монастырѣ служили челобитья Донского казачества ¹¹⁾. Въ представленіи Московскаго правительства XVII ст. Черніева обитель была тѣсно связана съ Донскимъ казачествомъ; посему и грамоты въ Черніевъ монастырь въ Москвѣ писались на имя монастырскаго начальства и дон-

⁹⁾ „Жалованная грамота Черніева монастыря игумену Артемену“. „Извѣстія Тамб. Уч. Арх. Кож.“ вып. 13, стр. 31—32.

¹⁰⁾ Тамъ же, стр. 33.

¹¹⁾ „Грамота о разводѣ земли села Носиныхъ и Черніева монастыря“. Напечатана тамъ же, вып. 16, стр. 24.

ских атамановъ. Но признавая покровительство Черніевой обители со стороны всего казачества въ лицѣ его войскового начальства, правительство строго различало челобитныя: писаны они отъ лица войскового круга или же выражаютъ просьбу отъ дѣльныхъ казаковъ; о результатахъ первыхъ челобитныхъ сообщалось войску особыми грамотами, а по отношенію ко вторымъ этого не дѣлалось. Такъ, въ 1685 г. станичный атаманъ Пахомъ Сергѣевъ, посланный Донскимъ войскомъ въ Москву ходатайствовать о защитѣ Черніева монастыря отъ притѣсненій шацкихъ воеводъ, лично отъ себя просилъ возвратить монастырю 692 руб., взятые у него для раздачи ратнымъ людямъ. По этому поводу въ дѣлахъ Посольскаго Приказа записано: «о деньгахъ, что билъ челомъ Пахомъ Сергѣевъ, ... въ грамотѣ на Донъ не писано для того, что въ войсковой отпискѣ съ Пахомомъ Сергѣевымъ о тѣхъ деньгахъ не писано, а билъ челомъ онъ, Пахомъ, собою».

II.

Въ какихъ же случаяхъ Донское казачество проявляло свое покровительство Черніеву монастырю?

Прежде всего войсковое начальство охраняло неприкосновенность тѣхъ юридическихъ актовъ, которыми опредѣлялись привилегіи, дарованныя обители великими государями. При вотчинномъ управленіи въ древней Руси, эти привилегіи рассматривались, какъ милость царей, которые награждали ими, но могли во всякое время и отобрать ихъ. Отсюда понятно, какъ важно было для монастыря, при вступленіи на царство новыхъ государей, заручиться отъ нихъ жалованными грамотами, «писанными на ихъ Царское имя» и подтверждавшими прежнія льготы. И монастырскіе настоятели заботились объ этомъ, а Донскіе войсковые атаманы своими челобитными предъ Московскимъ правительствомъ, облегчали имъ способъ полученія нужныхъ грамотъ. Когда началось ограниченіе прежде существовавшихъ «тархановъ», по которымъ монастырь освобождался отъ разныхъ государственныхъ повинностей, и грамоты новыхъ государей оказывались не совсѣмъ согласными съ жалованными грамотами предшествующихъ царей, въ нихъ не указыва-

лось всѣхъ привилегій. прежде дарованныхъ монастырю, войсковое начальство было челомъ государямъ, прося ихъ возстановить опущенныя въ грамотахъ льготы, согласно прежнимъ царскимъ указамъ. Такъ, въ 1622 г. Донской атаманъ Епифанъ Родиловъ ходатайствовалъ предъ Московскимъ правительствомъ о слѣдующемъ: «была.—писалъ онъ въ своей челобитной.—у Черніева монастыря жалованная грамота, что имъ (монастырскимъ людямъ), ямскихъ денегъ и стрѣлецкихъ хлѣбныхъ запасовъ не давати и городового, и острожнаго, и засѣчнаго дѣла не дѣлати; та жалованная грамота переписана вновь, и по той (новой) жалованной грамотѣ велѣно ямскія деньги и стрѣлецкіе хлѣбные запасы давати, и городовое, и острожное дѣло дѣлати»; атаманъ просилъ, чтобы «съ того монастыря ямскихъ денегъ и стрѣлецкихъ хлѣбныхъ запасовъ имати не велѣти, и городового и острожнаго дѣла не дѣлати». Просьба эта наполовину была уважена. Царь Михаилъ Феодоровичъ особой грамотой «не велѣлъ брать людей съ вотчины Черніева монастыря въ городовое и острожное дѣло и въ засѣчныя подѣлки; и съ сошныхъ людей денегъ въ городовое и въ острожное, и засѣчное дѣло не давать.... а ямскія деньги и стрѣлецкіе хлѣбные запасы давать, по прежнему государеву указу»¹²⁾.

Отсутствіе точныхъ плановъ на землю, въ которыхъ ясно указывались бы границы владѣній, служило въ Московскомъ государствѣ основаніемъ постоянныхъ споровъ сосѣдей по имѣніямъ. При этомъ сильныя захватывали земли у слабыхъ; послѣдніе несли убытки; на спорныхъ межахъ часто происходили драки, которыя иногда оканчивались увѣчьями. А приказная волокита по этому поводу тянулась годами, да и не всегда держала сторону праваго. У Черніева монастыря тоже происходили земельные споры съ сосѣдями. И тутъ ему Донское казачество помогало. Благодаря его заступничеству, спорное дѣло рѣшалось быстро и оканчивалось благопріятно для обителѣ.

Такъ, въ 1663 г. осенью, дворцовые крестьяне сосѣдняго съ вотчиной Черніева монастыря села Носина свезли съ мо-

¹²⁾ Жалованная грамота Черніева монастыря игумену Артемену". Извѣстія Тамб. Уч. Арх. Комис., вып. 13, стр. 31—32.

настырскихъ покосовъ нѣсколько стоговъ сѣна, всего 2500 копенъ. Свое поведеніе крестьяне объясняли тѣмъ, что земля, на которой накошено это сѣно, изстари принадлежало имъ; «тою землею искони ихъ дѣды и прадѣды владѣли», а они только возстановили свое право на эту землю. Черніевъ монастырь со- стался на писцовыя книги. Но здѣсь спорная граница, по обы- чаю того времени была такъ оригинально описана: «у Малаго Липяга стоитъ дубъ на вершинѣ, а на немъ первая грань, а правая сторона отъ проѣзжей дорожки монастырская земля, а лѣвая сторона села Носиныхъ крестьянъ, а отъ того дуба сто- ить дубъ, на немъ двѣ грани, да на водяной вершинѣ стоитъ дубокъ, на немъ двѣ грани, да по конецъ вершины отъ того дуба въ кустъ стоитъ дубъ, на немъ двѣ грани, а отъ того дуба стоитъ дубъ, на немъ двѣ грани, а отъ того дуба возлѣ дороги стоитъ столбъ, на немъ двѣ грани, а отъ того столба стоитъ береза, на ней двѣ грани, а отъ той березы по конецъ вершины Сусарловской стоитъ дубъ, на немъ двѣ грани, а отъ того дубка по Чесноковскую дорогу, а отъ Чесноковской дор. по р. Воп- шу»¹³⁾. Съ такимъ планомъ трудно было безспорно доказать принадлежность монастырю сѣнныхъ покосовъ. А тутъ встрѣ- тилось еще новое затрудненіе. Писцовыя грани и межи между вотчинами Черніева монастыря и дворцоваго села Носина ока- зались попорченными. Это еще болѣе ослабляло значеніе пис- цовыхъ книгъ при рѣшеніи спора о границѣ. Очевидно, нужно было какъ можно скорѣе возстановить грани и межи, пока живы были «старожильцы», которые могли бы свидѣтельствовать при этомъ. Тогда «Донскіе атаманы и всѣ казаки» били челомъ государю Алексѣю Михайловичу, прося его повелѣть воеводѣ Шацкому вмѣстѣ съ «старожильцы» спорныя грани и межи досмотрѣть и описать; если грани будутъ выметаны и ме- жи попорчены, то велѣть вновь поставить и межи учинить въ тѣхъ же мѣстахъ по писцовой выписи; а Черніева монастыря игумену съ братіею землею и всякими угоды владѣть по пис- цовымъ книгамъ, по старымъ межамъ и гранямъ». «И по тому

¹³⁾ „Грамота о разводѣ земли“. Напечатана въ Извѣстіяхъ Тамб. Арх. Комис. вып. 16, стр. 21.

ихъ челобитью послана великаго государя грамота въ Шацкъ, къ воеводѣ Павлу Хвостову», который, въ исполненіе ея, «спорныя межи и грани досматриваль, и въ которыхъ мѣстахъ писцовыя межи и грани напередъ сего бывали и старожильны указали, которыя грани вырублены и столбы съ гранями повыметаны и ямы заровнены,—онъ въ тѣхъ мѣстахъ учинилъ грани вновь, поставилъ столбы съ гранями и ямы выконалъ, а въ которыхъ мѣстахъ вновь поставлено»¹⁴⁾. Немного позднѣе особой царской грамотой было поручено Ивану Романчукову, «взявъ съ собою старожильцевъ, окольныхъ людей вотчины Черніева монастыря и села Носина, землю развестъ по писцовымъ книгамъ»¹⁵⁾.

Немало Черніеву монастырю приходилось терпѣть отъ страшнаго зла древней Руси, самоуправства чиновниковъ, которые свою волю ставили выше законовъ, къ тому же далеко не отличались честностью. Въ то время, какъ великіе государи награждали «своихъ богомольцевъ» различными вольностями и льготами, мѣстные чиновники,—воеводы, подъячіе и «сысцики»,—вели свою политику, не считаясь съ жалованными грамотами. Такъ, вопреки указамъ, шацкіе воеводы въ восемьдесятыхъ годахъ XVII ст. собрали съ вотчинъ Черніева монастыря полонянничныя и ямскія деньги и стрѣлецкій хлѣбъ вдвое и втрое сверхъ положеннаго; брали многи взятки и тѣмъ того монастыря игумену съ братією и служебниками и монастырскимъ крестьянамъ чинили великое утѣсненіе». Таковъ шацкій воевода Василій Кашкинъ, введшій незаконныя налоги на вотчины Черніевой обители и бравшій взятки съ служебниковъ и крестьянъ; таковы «сыщикъ» Левъ Ермоловъ и подъячій Василій Петровъ, которые отняли у Черніева монастыря и за взятки приписали къ дворцовымъ селамъ землю, рыбныя ловли и бортныя ухажьи. Примѣру всемогущаго провинціальнаго чиновничества слѣдовали и частныя лица, «сильныя» своимъ богатствомъ или связями съ приказными. Таковы дворцовый крестьянинъ Михайлъ Кошаевъ и мещеринъ Григорій Калининъ, которые вмѣстѣ со своими товарищами, вооруженные,

¹⁴⁾ Тамъ же, стр. 23.

¹⁵⁾ Тамъ же, стр. 24.

завладѣли многими монастырскими рыбными ловлями; называя ихъ своими, не хотѣли слушать никакихъ доводовъ противной стороны; многихъ монастырскихъ крестьянъ перебили, а иныхъ перевязавъ, отправили въ Шацкъ и посадили въ тюрьму.

Донское казачество защищало монастырь и отъ незаконныхъ притязаній приказныхъ людей и отъ самоуправства безпокойныхъ сосѣдей, которые своимъ «озорничествомъ» причиняли большой вредъ обители. Съ этой цѣлью оно не разъ доводило до свѣдѣнія Московскаго правительства объ обидахъ, чинимыхъ монастырю, и просило его принять мѣры къ ихъ устраненію. Такъ, въ 1683 году «войсковой атаманъ Иванъ Семеновъ и все войско» посылали въ Москву станичнаго атамана Петра Балдина бить челомъ отъ всего войска великимъ государямъ, Иоанну Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу за Черніевъ монастырь, просить оградить его отъ воеводъ, приказныхъ и сосѣдей—«озорниковъ», которые чинятъ обители «великое утѣсненіе». Тогда въ Москвѣ рѣшено было нарочно послать въ Шацкъ дворянина, который бы на мѣстѣ всѣ обиды «сыскалъ» и всѣ владѣнія, какія у монастыря съ кѣмъ либо изъ сосѣдей въ спорѣ, «развелъ и размежевалъ по писцовымъ книгамъ». Впрочемъ, хотя объ этомъ рѣшеніи было сообщено на Донъ, тогда оно не было выполнено: «дворянинъ съ Москвы не былъ посланъ, и то дѣло отложено до валовыхъ писцовъ».

Вслѣдствіе этого Донцы въ 1685 году черезъ станичнаго атамана Пахома Сергѣева повторили свое ходатайство въ Москвѣ. И только тогда была послана грамота въ Шацкъ, къ писцу Степану Владычнину и подъячему Гаврилу Малыгину, которымъ велѣно было «противъ челобиття Донскихъ атамановъ и казаковъ про всѣ статьи, о чемъ въ челобитѣ ихъ о Черніевъ монастырѣ написано, судъ дать съ тѣми людьми, съ которыми споръ, или разыскать по указу великихъ государей и «уложенію», а землю монастырскую и угодыя развестъ и размежеватъ по крѣпостямъ». Кажется, принятая правительствомъ мѣра не улучшила отношеній къ обители со стороны приказныхъ людей и другихъ обидчиковъ. По крайней мѣрѣ въ слѣдующемъ го-

ду «Донской атаманъ Флоръ Минаевъ и все войско» опять въ Москву посылали цѣлую депутацію, во главѣ съ станичнымъ атаманомъ Ѳомой Савостьяновымъ подать челобитную, въ которой писали: «ваша, великіе государи, милость и призрѣніе къ монастырю есть; по нашему, холопей вашихъ, челобитію указали вы, великіе государи, дать свои государевы грамоты, чтобы обидъ и утѣсенія никакого не было отъ воеводъ и отъ дѣтей боярскихъ, и отъ волостныхъ крестьянъ, а нынѣ вѣдомо намъ, холопемъ вашимъ, Черніеву монастырю и крестьянамъ по-прежнему чинятся налоги и утѣсенія большіе отъ всякихъ чиновъ людей».

Стоя на стражѣ матеріальныхъ интересовъ Черніева монастыря, Донскіе казаки выступали ходатаями за него предъ Московскимъ правительствомъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда оно само чѣмъ-либо причиняло ущербъ обители. Такъ, въ 1671 г., во время бунта Стеньки Разина, царскій воевода, бояринъ Бутурлинъ, проходя со своей карательной экспедиціей черезъ Шацкъ, взялъ въ Черніевѣ монастырѣ 980 р. для раздачи ратнымъ людямъ на жалованье. Деньги эти по тому времени были весьма большія, и они подлежали возврату. Послѣ этого прошло уже много времени: на Руси все успокоилось; а Приказъ Большой Казны взятыхъ денегъ не возвращалъ. И только уступая неоднократнымъ просьбамъ монастыря, онъ изъ этихъ денегъ 288 р. засчиталъ въ разныя казенныя подати, слѣдующія съ монастыря, и его вотчинъ; а 692 рубля такъ и оставались за казною. Наконецъ, узнало объ этомъ войсковое начальство. Оно всегда было такого мнѣнія о богатствахъ Черніева монастыря: «монастырская казна—это прежніе старинные вклады атамановъ и казаковъ», и давать имъ другое назначеніе, помимо ихъ, казакъ, никто не можетъ. Посему оно немедленно рѣшило помочь монастырю обратно получить свои деньги. Въ этомъ смыслѣ была составлена челобитная отъ лица всего казачества, которая и была подана Московскому правительству въ концѣ 1686 года. Въ сожалѣнію, судьба ея не извѣстна.

Эта была послѣдняя челобитная Донского казачества за покровительствуемый имъ Черніевъ монастырь. Въ то время

уже произошла перемѣна во взглядѣ Московскаго правительства на отношенія Донскаго войска къ обители. Докучливыя просьбы казаковъ за обитель всегда были не по сердцу чиновникамъ, засѣдавшимъ въ Московскихъ Приказахъ; тамъ уже давно склонялись къ мысли запретить войсковому начальству такъ или иначе вмѣшиваться въ монастырскія дѣла. Наконецъ, Московское правительство рѣшило разъ и навсегда отмѣнить помимо его воли возникшій казачій протекторатъ надъ Черниевымъ монастыремъ. И произошло это не безъ нѣкоторой вины самого казачества, или, по крайней мѣрѣ, отдѣльных его представителей, которые своимъ безтактнымъ поведеніемъ внесли много разстройства во внутреннюю жизнь обители. Къ изслѣдованію этого явленія мы теперь и перейдемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПАСТЫРЬ ДОБРЫЙ.

Память праведнаго съ похвалами.

Около 30 лѣтъ тому назадъ въ древней, но скромной обители во имя Іоанна Предтечи (Трегуляевскій монастырь) скончался свѣтильникъ вѣры—іеромонахъ Августинъ.

Я не знаю, кто онъ былъ родомъ, но рассказы о немъ его бывшихъ духовныхъ дѣтей производили на меня глубокое впечатлѣніе: какъ живая являлась предо мною личность скромнаго старца. Средняго роста, худощавый, съ лицомъ изборожденнымъ морщинами, весь сѣдой, но съ юношески ясными, полными тихой грусти и любви, очами онъ производилъ, по словамъ знавшихъ его, неизгладимое впечатлѣніе.

Съ раннихъ лѣтъ тяготѣлъ онъ къ монастырю и наконецъ удалился отъ міра. Но и въ монастырѣ онъ видѣлъ себя все еще не вполне избѣгнувшимъ бурь моря житейскаго и рѣшилъ подвергнуть себя самому тяжелому подвигу,—подвигу пустынно-жительства. Онъ избралъ себѣ мѣсто въ долициѣ въ 3 верстахъ отъ монастыря среди непроходимой чащи дѣсной, вырылъ пещерку, выкопалъ колодезь и поселился тамъ.

Между тѣмъ духовныя дѣти старца часто хаживали къ нему за совѣтомъ и благословеніемъ. Не найдя однажды старца въ обители, они случайно обратились къ настоятелю, ¹⁾ который не безъ умысла послалъ ихъ въ мѣсто уединенія старца.

Слава о жизни старца между тѣмъ стала распространяться и народъ толпами пошелъ къ нему.

Настоятель, удивленный этимъ хожденіемъ къ простому іеромонаху, сталъ противодѣйствовать приходящимъ: «зачѣмъ тебѣ Августинъ», говаривалъ онъ имъ: «когда предъ тобою я, настоятель и архимандритъ?!». Но народъ упорно шелъ къ Августину. Бѣсъ тщеславія овладѣлъ тогда настоятелемъ и онъ воспретилъ старцу жить въ пустынѣ.

Огорченный подвижникъ повиновался, но затѣмъ видя, что соблазнъ въ монастырѣ слишкомъ нарушаетъ его молитвенное настроеніе, умолялъ настоятеля разрѣшить ему жить въ избранномъ имъ мѣстѣ. Настоятель отказалъ; тогда старецъ палъ ему въ ноги и тайно сталъ ходить на молитву въ свое уединеніе.

Разгнѣванный архимандритъ счелъ это неповиновеніемъ власти и сослалъ Августина на годъ въ Санакаръ подъ начало.

Смиренно отбывъ свое наказаніе, старецъ возвратился изъ Санакара съ отзывомъ, что «такого старца беспокоить ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ». Съ тѣхъ поръ іеромонахъ Августинъ сравнительно мирно жилъ въ обители и пустынкѣ, только каждый разъ, какъ блаженный старецъ удалялся въ обитель на чреду служенія, рабочіе, по приказанію настоятеля, раззоряли пустынку. И каждый разъ, возвратившись изъ монастыря, безропотный старецъ терпѣливо отстраивалъ ее вновь.

Многочисленная паства несла свои даянія старцу, но онъ всѣ деньги отдавалъ на церковь и братію; про остальное говорили, что у старца растаскивали послушники, но это было неправдой...

Иживеніемъ іеромонаха Августина быть выписанъ съ святой горы Асона образъ Богоматери Скоропослушницы (нынѣ

¹⁾ Настоятелемъ тогда былъ архимандритъ Никандръ, родомъ малороссъ. Онъ между прочимъ любилъ сидѣть на скамьѣ у воротъ монастыря, замѣнявшей ему завалинку хаты.

на лѣвой сторонѣ въ лѣтнемъ храмѣ). Предъ этою иконою старецъ ежедневно служилъ молебенъ съ акаѳистомъ. Нынѣ вслѣдствіе нѣсколькихъ чудотвореній эта св. икона принадлежитъ къ числу мѣстно чтимыхъ.

Послѣ смерти старца, думали найти у него много имущества, ибо приношенія были очень значительны, но ничего у покойнаго не оказалось, при чемъ выяснился образъ дѣйствій старца: когда молодые монахи и послушники, часто огорчаемые несправедливостью монастырскаго начальства или скудостью содержанія, хотѣли переходить въ другой монастырь, къ нимъ являлся іеромонахъ Августинъ, отдавалъ имъ все, что ему принесли, и умолялъ остаться въ монастырѣ.

Вѣроятно, зная эту черту старца, послушники злоупотребляли своими притворными сборами къ переходу, но врядъ ли, это часто имѣло мѣсто.

Духовныя дѣти свидѣтельствуютъ о многихъ случаяхъ прозорливости старца: одинъ изъ нихъ извѣстенъ и мнѣ: монахинѣ Софіи (нынѣ находящейся въ Кирсановскомъ женскомъ монастырѣ) іеромонахъ Августинъ за нѣсколько лѣтъ впередъ указалъ монашество вмѣсто замужества, хотя она въ то время совсѣмъ и не думала о монастырѣ ²⁾.

Долгое время на могилѣ старца даже не было креста (это было при архимандритѣ Никандрѣ); стоящій теперь крестъ воздвигнутъ иждивеніемъ тамбовской купчихи Малаховой.

Никакого вещественнаго памятника пустынно-жительства іеромонаха Августина не осталось теперь (хотя пишущій эти строки въ дѣтствѣ самъ видѣлъ остатки пещеры и полузаглохшій колодезь) и только въ сердцахъ его духовныхъ дѣтей теплится, какъ путеводный огонекъ, примѣръ его подвижнической жизни и неувыдаемымъ цвѣткомъ переходить память о ней изъ поколѣнія въ поколѣніе.

Иванъ Аносовъ.

²⁾ Желаящихъ получить болѣе подробныя свѣдѣнія о старцѣ отсылаю къ его духовнымъ дочерямъ: вышеупомянутой монахинѣ Софіи и Е. К. Салуцовой (Долгая ул. соб. д.), а также къ монахамъ Трегуляевскаго монастыря.

Х Р О Н И К А.

Пастырское собраніе духовенства г. Тамбова.—Изъ жизни Духовной Семинаріи и прочихъ духовно-учебныхъ заведеній г. Тамбова.—Геройская смерть на полѣ брани бывшаго питомца Тамбовской Семинаріи.

18 августа, во вторникъ, въ 7 часовъ вечера въ покояхъ и подъ предѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Кирилла состоялось пастырское собраніе городского духовенства, на которомъ присутствовали Преосвященный Зиновій, о. Ректоръ Семинаріи и, за немногими исключеніями, всѣ городскіе пастыри.

Прежде всего Высокопреосвященный Предѣдатель собранія предложилъ вниманію присутствовавшихъ напечатанныя въ № 219 «Приходскаго Листка» опредѣленія Святѣйшаго Синода: а) отъ 11 сего августа, за № 6449, «о мѣрахъ къ объединенію дѣятельности учрежденій духовнаго вѣдомства по устройству быта бѣженцевъ» и б) отъ того же 11 августа, за № 6442, «о преподаваніи церковно-школьнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ руководственныхъ указаній по обстоятельствамъ военнаго времени». По прочтеніи обоихъ синодальныхъ опредѣленій Архипастырь ознакомилъ собраніе съ тѣмъ, что дѣлается по отношенію къ бѣженцамъ въ Тамбовской губерніи и въ г. Тамбовѣ. Гражданскою властію, при участіи городовъ и земствъ, уже принятъ рядъ мѣръ по устройству быта бѣженцевъ и испрашиваются на этотъ предметъ весьма значительныя суммы, въ виду чего въ задачу предусматриваемаго синодальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Комитета объ устройствѣ быта бѣженцевъ должна входить, по мнѣнію Высокопреосвященнаго, преимущественно забота о своихъ духовныхъ бѣженцахъ, о пріисканіи помѣщеній для эвакуируемыхъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ и духовныхъ учреждений.

Сдѣлавъ это сообщеніе, Владыка выразилъ увѣренность, что все духовенство гор. Тамбова приметъ участіе въ судьбѣ бѣженцевъ, но для ближайшаго исполненія всѣхъ мѣропріятій необходима организація нарочитаго Епархіальнаго Комитета по устройству быта бѣженцевъ. Предѣдательствованіе

въ этомъ Комитетѣ Его Высокопреосвященствомъ предложено было принять на себя Преосвященному Зиновию, Епископу Козловскому. Въ члены Комитета избраны изъ духовныхъ лицъ: преподаватель Семинаріи протоіерей А. Поспѣловъ, уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ Тамб. у. протоіерей Н. Шиловскій и священникъ В. Поворинскій и о. ключарь Каѳедрального Собора священникъ І. Лыковъ; изъ свѣтскихъ лицъ: епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ А. Е. Андріевскій, секретарь Консисторіи Н. И. Покровскій, преподаватели Семинаріи С. А. Боявленскій и В. А. Данковъ, преподаватели: 1-го духовнаго училища—М. К. Сперанскій, Серафимовскаго—П. А. Полянскій и Епархіального женскаго—М. Н. Свѣтозаровъ, учитель образцовой школы при Миссіонерско-Псаломщической школѣ М. П. Флеровъ, учительницы церковныхъ школъ: Знаменской—г-жа Данилова, Богородичной—г-жа Бѣльская и Введенской—г-жа Державина. Кромѣ того для дежурствъ на вокзалѣ съ цѣлю встрѣчи бѣженцевъ предоставлено Комитету привлекать и другихъ духовныхъ лицъ. Потребныя Комитету на расходы средства предположено отнустать изъ находящагося въ распоряженіи Епархіальной Власти процентнаго отчисленія на военныя нужды изъ доходовъ церквей, монастырей и самаго духовенства по мѣрѣ надобности.

Затѣмъ Высокопреосвященный прочиталь изъ № 220 «Приходскаго Листка» опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 12 августа с. г. за № 6446 «о нарочитомъ трехдневномъ постѣ и моленіи», начиная съ 26-го и кончая 29 числомъ сего августа мѣсяца, и предложилъ войти сначала въ обсужденіе вопроса о томъ, какими мѣрами достигнуть того, чтобы вся паства была ознакомлена съ этимъ призывомъ Высшей церковной Власти, чтобы этотъ призывъ дошелъ до сердца насомыхъ и былъ ими выполненъ. При этомъ Владыка сообщилъ собранію, что онъ обратился съ своей стороны съ письмомъ къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, въ коемъ просить послѣдняго войти въ сношеніе съ подлежащими Министрами о томъ, чтобы воинскимъ чинамъ предоставлена была возможность соблюсти

въ дни 26—29 августа постъ чрезъ довольствованіе ихъ постнымъ столомъ и чтобы было отмѣнено въ эти дни пѣніе воинскими частями веселыхъ, подчасъ даже не совсѣмъ пристойныхъ. пѣсенъ, а также чтобы воспрещена была на время поста музыка въ общественныхъ садахъ и другихъ увеселительныхъ мѣстахъ, такъ не гармонирующая съ временемъ поста и молитвы. По обмѣнѣ мнѣній собраніе постановило принять слѣдующія мѣры для ознаменованія поствы съ призывомъ Свят. Синода къ посту и молитвѣ: а) устроить въ ближайшіе дни по приходамъ г. Тамбова собранія приходскихъ братствъ и попечительствъ для бесѣды о предстоящемъ постѣ и моленіи; б) воззваніе Свят. Синода напечатать въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ и отдѣльными оттисками за счетъ Богородичнаго Братства въ количествѣ 150000 экземпляровъ для раздачи по церквамъ и приходамъ г. Тамбова и для отсылки по всѣмъ уѣзднымъ городамъ Епархіи; в) начиная съ 19 августа воззваніе Святѣйшаго Синода прочитывать ежедневно за литургіями, а подь праздники и за всенощной, причемъ признано желательнымъ, чтобы пастыри сопровождали это чтеніе и своимъ словомъ; д) въ ближайшій воскресный день, — 23 августа, — въ залѣ Нарышкинской читальни устроить, съ участіемъ архіерейскаго хора, чтеніе о Владимірской иконѣ Божіей Матери съ призывомъ слушателей послѣдовать призыву церковной Власти и, по примѣру нашихъ предковъ, наложить на себя постъ и предаться молитвѣ для умилоствленія Господа, поручивъ провести это чтеніе о. законоучителю Александринскаго Института, протоіерею Н. И. Дмитревскому.

Что касается порядка отправленія богослуженій въ предстоящіе дни поста, то собраніе высказалось за то, чтобы подь 26 число августа было совершено всенощное бдѣніе въ честь Владимірской иконы Божіей Матери съ чтеніемъ акаѳиста, а въ прочіе дни служба совершалась согласно устава, съ обычнымъ благовѣстомъ и въ обычное время, при чемъ за каждой службой пастыри должны призывать молящихся къ посту и покаянію и допускать желающихъ къ исповѣди и св. причащенію въ каждый изъ дней поста, не пріурочивая сего къ одному послѣднему его дню.

Въ заключеніе былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ объ установленіи однообразной точки зрѣнія на текущія событія въ поученіяхъ о.о. проповѣдниковъ. Послѣ довольно продолжительнаго и оживленнаго обмѣна мнѣній по сему предмету Высокопреосвященный Предсѣдатель собранія въ заключительномъ словѣ преподалъ пастырямъ соотвѣтствующія, вполне исчерпывающія, наставленія и указанія по возбужденному вопросу и ознакомилъ собраніе съ содержаніемъ своего вышеупомянутаго письма къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Собраніе единодушно выразило Архипастырю глубокую благодарность за высказанныя имъ въ этомъ письмѣ мысли и возбужденное ходатайство. Дай Богъ, чтобы Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода внялъ голосу нашего Архипастыря и своимъ выступленіемъ оказалъ содѣйствіе къ устраненію въ предстоящіе дни поста соблазна для вѣрующихъ душъ отъ неблаговременнаго солдатскаго пѣнія и музыки въ общественныхъ садахъ и другихъ увеселительныхъ мѣстахъ.

Духовная Семинарія истекшій учебный годъ спокойно провела въ своихъ собственныхъ зданіяхъ, лишь нѣсколько потѣснившись въ своемъ пансіонѣ вслѣдствіе перевода въ него 54 воспитанниковъ изъ семинарскаго епархіальнаго общежитія, уступленнаго, по обстоятельствамъ военного времени, подъ пансіонъ Серафимовскаго училища. Совершенно въ иномъ положеніи она должна будетъ проводить предстоящій учебный годъ. Постановленіемъ Тамбовскаго Губернскаго Распорядительнаго Комитета отъ 11 августа рѣшено отвести подъ размѣщеніе 57 и 58 эвакуаціонныхъ военныхъ госпиталей или зданіе Семинарії или зданіе Епархіальнаго Училища. Высокопреосвященный Кирилль, въ цѣляхъ предоставленія возможности тому и другому учебному заведенію продолжать свои занятія и въ виду полной невозможности отыскать подходящее зданіе для размѣщенія обширнаго (на 560 человекъ) пансіона Епархіальнаго училища, сдѣлалъ распоряженіе объ

уступкѣ подѣ лазареты зданія Духовной Семинаріи. Классныя занятія воспитанниковъ Семинаріи будутъ производиться въ Епархіальномъ училищѣ въ утреннюю смѣну (8½ ч. у.—1 ч. дня), уроки же воспитанницъ училища будутъ происходить въ послѣобѣденное время. Семинарскій пансіонъ будетъ размѣщенъ въ двухъ зданіяхъ—семинарскомъ епархіальномъ общежитіи, въ которомъ будутъ находиться занятныя комнаты, столовая и кухня, и зданіи Миссіонерско-Псаломщической школы, гдѣ будутъ только однѣ спальни. Количество пансіонеровъ, по недостатку мѣста, будетъ сокращено до 220 человекъ, такъ что, за исключеніемъ 185 казеннокоштныхъ учениковъ и 2 синодальныхъ стипендіатовъ—иностранцевъ, платныхъ пансіонеровъ можетъ быть принято въ него около 30—33 человекъ. Всѣмъ прочимъ воспитанникамъ предстоитъ помѣститься на частныхъ квартирахъ, количество которыхъ, въ виду наплыва бѣженцевъ, значительно сократилось и цѣны на которыя, въ виду сего наплыва и общей дороговизны, значительно возрасли по сравненію съ цѣнами предыдущаго учебнаго года. Какъ ни трудно будетъ вести свое учебное дѣло Семинаріи, распыленной на три отдѣльныя зданія, при проживаніи лицъ начальствующихъ въ четвертомъ, но она, смѣемъ думать, и въ лицѣ корпораціи и въ лицѣ воспитанниковъ терпѣливо понесетъ выпавшій ей на долю жребій въ сознаніи того, что приносимая ею жертва идетъ на благо Родины и вызывается государственною потребностію.

Псаломщическая школа распоряженіемъ Его Высокопреосвященства временно закрыта.

Классныя занятія 1-го Тамбовскаго и Серафимовскаго духовныхъ училищъ будутъ происходить въ двѣ смѣны въ новомъ корпусѣ 1-го училища (утромъ Серафимовское училище, послѣ обѣда—1-е училище). Пансіонъ Серафимовскаго училища будетъ помѣщаться въ зданіи общежитія 1-го учи-

лица на углу Набережной и Тезиковой улицъ и, какъ мы слышали, въ него будетъ принято не болѣе 120 человекъ.

1915 г., 31 мая, смертью героевъ палъ на полѣ брани, при охранѣ батареи на шавельскомъ фронтѣ, одинъ изъ питомцевъ Тамбовской Семинаріи, выпуска 1910 года, прапорщикъ 222-го Краснинскаго пѣхотнаго полка Владиміръ Алексѣевичъ Новопокровскій. По окончаніи полного курса Семинаріи однимъ изъ лучшихъ студентовъ, онъ готовился къ поступленію въ одну изъ Духовныхъ Академій и только, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, тогда же поступилъ на юридическій факультетъ Варшавскаго университета, который окончилъ въ 1914 году. Сентября 2-го дня того-же года онъ былъ опредѣленъ, согласно прошенію, младшимъ кандидатомъ на должность по судебному вѣдомству при Люблинскомъ Окружномъ Суд.; октября 1-го того-же г., былъ взятъ по мобилизаціи, какъ ратникъ 1-го разряда, въ военную службу, откуда былъ откомандированъ для прохожденія курса въ Московское Александровское училище, гдѣ пробылъ до 1-го февраля 1915 г. Изъ училища былъ выпущенъ прапорщикомъ. (Гамб. Кр.).



СОДЕРЖАНІЕ: I. Веседа съ молоканами о молитвѣ за умершихъ (продолженіе). II. Довскіе казаки въ Шацкомъ Черніевъ монастырѣ. III. Пастыръ добрый. IV. Хроника.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Кибардинъ.

Цензоръ Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. дое. 22 Августа 1915 г. Типографія Губернскаго Правленія.

Отдѣленіе художеств. иконописн.-иконостасн. заведенія

И МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Бр. БОДАЕВЫХЪ въ г. Тамбовѣ

(близъ Кафедрального собора рядомъ съ почтой)

ГЛАВНАЯ МАСТЕРСКАЯ И СКЛАДЪ ВЪ ГОР. ЧЕРНИГОВѢ.

Имѣются въ большомъ выборѣ въ готовности и выполняются по заказу высоко-художественной отдѣлки и живописи

ИКОНЫ Св. Питирима Тамбовскаго Чудотворца и преп. Серафима Саровскаго Чудотворца

точные копіи съ ихъ портретовъ и по требованію высылаются немедленно (по желанію освященными у раки мощей святителя).

Въ виду распространенныхъ разнаго рода рекламъ, считаемъ долгомъ предупредить своихъ г.г. заказчиковъ и покупателей, что цѣны зависятъ отъ исполненія работы, а потому мы съ своей стороны предлагаемъ слѣдующія гарантіи: если высланная нами икона окажется недобросовѣстно исполненной, то такую принимаемъ обратно и всѣ расходы беремъ на себя.

На настоящ. кипар. съ чекан. по червонному золот. съ эмал. худож. живописи.		На липѣ съ чекан. по червон. золот. съ эмал. худож. живописи.		На кипор. дос. въ металлич. золочен. ризахъ вплоть замѣхъ сереб.		На липѣ безъ позодот. и чеканки худож. живописи.		Въ сер. 84 ⁰ / ₀ водочен. ризахъ, чеканной работы.		
арш.	в. р.	арш.	в. р.	арш.	в. р.	арш.	в. р.	арш.	в. р.	
3	— 120	1	4 40	3	85	3	55	1 ¹ / ₂	— 275	
2	10 100	1	— 30	2 ¹ / ₄	60	2	2 ¹ / ₂ 45	1 ¹ / ₄	— 225	
2	8 85	— 12 20	2	53	1 ³ / ₄	— 120	2	35	1	— 175
2	4 75	— 10 15	1 ³ / ₄	45	1 ¹ / ₂	— 105	1 ³ / ₄	28	— 12 100	
2	— 65	— 8 10	1 ¹ / ₂	40	1 ¹ / ₄	— 85	1 ¹ / ₂	25	— 10 75	
1	12 55	— 7 8	1 ¹ / ₄	32	1	— 65	1 ¹ / ₄	20	— 7 36	
1	8 50	— 6 6	1	25	— 12 35	1	15	— 6 28		

Имѣются церковные стоячіе и висячіе кіоты, богетовыя рамы, *галлофы и гробницы для плащаницъ*, металлическіе золоченые круги (сіяніе) которые спускаются надъ царскими вратами, по рисункамъ Кіево-Печерской и Почаевской лавры и другимъ рисункамъ. *Въ большомъ выборѣ священническіе кресты.*

ПО ЗАКАЗУ ВЫПОЛНЯЕМЪ въ собственной мастерской иконы съ изображеніемъ другихъ святыхъ: на стеклѣ, мѣди, кипарисѣ, холстѣ и липовыхъ доскахъ, а также принимаемъ заказы на иконостасы и высылаемъ всевозможную церковную утварь, облаченія, парчу и колокола. Упаковка всѣхъ вещей за счетъ фирмы.

Полный иллюстрированный прейскурантъ бесплатно.

Адресъ: 1-й г. Тамбовъ, близъ собора иконная торг. Бр. БОДАЕВЫХЪ.
2-й г. ЧЕРНИГОВЪ, Бр. БОДАЕВЫМЪ, соб. домъ.