

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

15 Генваря № 2. 1869 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода.

1-й О выдачѣ изъ казны прогоновъ и путеваго содержанія лицамъ духовнаго званія всѣхъ епархій, желающимъ поступить на священно-церковно-служительскія мѣста въ Таврической епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ, слушали предложеніе Господина Исправляшаго должность Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 Сентября сего года за № 10443, въ коемъ изъяснено, что по всеподданнѣйшему докладу его въ 20 день минувшаго Сентября, воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на распрострапеніе полученія прогоновъ и путеваго содержанія изъ кредита, ассигнуемаго изъ Государственнаго казначейства на прогоны и путевыя издержки духовному вѣдомству, на лицъ духовнаго званія всѣхъ епархій, въ случаѣ изъявленія ими согласія поступить на священно-церковно-служительскія мѣста въ Таврической епархіи. Справка: Преосвященному Таврическому предоставлено было указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28-го Марта 1862 года, для замѣщенія священно-служительскихъ мѣстъ въ Таврической епархіи, входитъ въ сношеніе о вы-

зовъ достойныхъ лицъ съ преосвященными Харьковскимъ, Курскимъ, и Смоленскимъ, и выдавать симъ лицамъ, заимобразно, изъ состоящихъ въ распоряженіи епархіальныхъ начальствъ свободныхъ суммъ прогоны и путевое содержаніе по существующимъ положеніямъ, съ возвратомъ сихъ издержекъ на счетъ суммъ Святыяго Сѹнода. Вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Алексія, бывшаго Таврическаго, Святышему Сѹноду о томъ, что изъ упомянутыхъ выше епархій оказывается очень мало лицъ, желающихъ поступить на священнослужительскія мѣста въ Таврическую епархію, Святыиій Синодъ нашелъ, что ограниченіе вызова духовныхъ лицъ, для занятія священническихъ мѣстъ въ сей епархіи, только тремя епархіями, можетъ представлять для Таврическаго епархіальнаго начальства важная неудобства, и потому опредѣленіемъ отъ $\frac{5}{26}$ Іюня текущаго года, предоставилъ господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеніе на полученіе права пользоваться прогонами и путевымъ содержаніемъ духовнымъ лицамъ всѣхъ епархій, въ случаѣ изьявленія ими желанія поступить на священно-церковно-служительскія мѣста въ Таврической епархіи. Приказали: о воспослѣдовавшемъ въ 20 й день минувшаго Сентября, Высочайшемъ разрѣшеніи на выдачу изъ казны прогоновъ и путевого содержанія лицамъ духовнаго званія всѣхъ епархій, желающимъ поступить на священно-церковнослужительскія мѣста въ Таврической епархіи, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Ноября 17 дня 1868 года.

2-й О недозволениі, безъ разрѣшенія Св. Сѹнода, употреблять епархіальныя попечительскія суммы на другіе предметы.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыиій Правительствующій Сѹнодъ, усматривая изъ бывшихъ въ послѣдніе время на разсмотрѣніи его дѣлъ, что нѣкоторые изъ епархіальныхъ архіереевъ разрѣшаютъ займы денегъ изъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, на предметы, не относящіеся къ призрѣнію, или вспоможенію сихъ бѣдныхъ, вслѣдствіе чего суммы попечительствъ отвлекаются отъ прямого своего назначенія и употребляются несообразно съ цѣлію, указанною для нихъ Правительствомъ. Приказали: предписать всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярными указами, чтобы ими отнюдъ небыло разрѣшаемо производить изъ епар-

хіальнихъ попечительствъ займы денегъ на предметы, къ дѣйствию сихъ попечительствъ неотносящіеся; если же предстояла бы необходимая въ томъ надобность для временнаго воспособленія какому либо другому учрежденію, и если чрезъ это неможетъ произойти никакого ограниченія въ дѣствіяхъ попечительствъ на воспособленіе бѣднымъ духовнаго званія, къ таковымъ займамъ приступали бы не иначе, какъ по полученіи на то разрѣшенія Свягѣйшаго Синода, которому въ ходатайствахъ своихъ представляли бы всякій разъ свѣдѣнія о положеніи попечительскаго капитала о предполагаемой, по примѣрамъ предшествующихъ лѣтъ, суммъ предстоящихъ изъ онаго расходовъ. Ноября 23 дня 1868 года.

3-й Касательно обезпеченія сельскаго духовенства вѣнзовъ устроеными церквами.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свягѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушали: предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го Октября сего года за № 10,735, съ изясненіемъ заключенія хозяйственнаго управленія по ходатайству преосвященнаго Костромскаго о назначеніи жалованья причтамъ вновь устроенныхъ церквей. И по справкѣ приказали: принимая во вниманіе, что сумма, назначенная на содержаніе городского и сельскаго духовенства разъ ассигнована, и новаго назначенія въ виду не имѣется, Свягѣйшій Сѣнодъ опредѣляетъ: сообщить преосвященнымъ, чтобы, приоткрытіи новыхъ приходоу, они имѣли въ виду обезпеченіе причтоу собственными средствами прихожанъ и нерасчитывали на жалованье изъ государственнаго казначейства и чтобы самое разрѣшеніе постройки церквей производилось не иначе, какъ по полученіи формальнаго условія о будущемъ обезпеченіи причта; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Ноября 26 дня 1868 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: Балтскаго уѣзда въ церкви с. Елиновки, 21 Декабря, разрѣшено обновить иконостасъ на суммы тамошняго церковно приходскаго попечительства и церковную; Летичевскаго уѣзда, въ с. Литкахъ, 23 Декабря, разрѣшено починить церковь, окрасить и раскрасить ее, на сумму мѣстнаго церковно приходскаго попечительства.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства: крестьянину Ушицкаго уезда с. Слободки Кучской Михаилу Петрыку, 16 Декабря, за пожертвованіе имъ въ пользу тамошней приходской церкви полного священническаго облаченія; прихожанамъ Могилевскаго уезда м. Сниткова 23 Декабря, за пожертвованіе въ пользу тамошней приходской церкви деньгами и вещами на сумму 263 руб. 50 коп.

Рукоположенъ во священника: окончившій курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Іоаннъ Желиховскій, 10 Ноября, на священническое мѣсто Литинскаго уезда въ с. Кумановцы.

Почислены священническія мѣста: Ямпольскаго уезда въ с. Калитинкѣ, 5 Декабря, за окончившимъ курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Антономъ Мончинскимъ; Балтскаго уезда въ с. Лукановкѣ, 15 Декабря, за окончившимъ курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Евгеніемъ Сендеркомъ.

Выданы паспорта на отлучку отъ мѣста служенія: священнику Ямпольскаго уезда с. Тарасовки, 13 Декабря, въ г. Кіевъ.

Перемѣщены: священникъ Могилевскаго уезда с. Терешекъ Игнатій Венгрженевскій, 25 Ноября, Каменецкаго уезда въ м. Шатаву; священникъ Ямпольскаго уезда с. Зведеновки Амвросій Качоровскій, 16 Декабря, на священническую вакансію при Ямпольскомъ соборѣ; священникъ Ушицкаго уезда с. Пелиповъ Поросятковскихъ Іоаннъ Ятвинскій, 20 Декабря, Литинскаго уезда въ с. Мервинцы; канцелярскій служитель Подольской духовной консисторіи Иванъ Шаркевичъ, 4 Декабря въ Подольское губернское управленіе.

Опредѣлены къ мѣстамъ: безмѣстный діаконъ Іаковъ Жмудовскій, 22 Ноября, Ямпольскаго уезда въ м. Новую Мурафу; пономарь Ушицкаго уезда с. Конищева Викторъ Остаповичъ, 12 Декабря, на дьячковское мѣсто тогоже уезда въ с. Малую Кужелеву; послушникъ Кіево-Печерской лавры Памфилъ Роднѣвичъ, 18 Декабря, въ число послушниковъ Головчинскаго монастыря.

Перемѣщены: дьячекъ Ямпольскаго уезда с. Пляшовки Димитрій Лапинскій, 28 Ноября, тогоже уезда въ с. Антополь, на одинъ годъ; пономарь Винницкаго уезда с. Великихъ Крушливецъ Меодій Струминскій, 17 Декабря, Ушицкаго уезда въ с. Конищевъ.

Повыщенъ въ стихарь: дьячекъ Ушицкаго уезда с. Малой Кужелевы Викторъ Остаповичъ, 15 Декабря.

Опредѣлены въ должности просфирней: вдова священника Мар-
та Моралевичъ, 19 Ноября, Каменецкаго уезда въ м. Балинъ; вдова
дьячка Марія Станасевичъ, 17 Декабря, Каменецкаго уезда въ м.
Лянцкорушь.

Оставлены на заштатныхъ мѣстахъ: безмѣстный дьячекъ Си-
монъ Шповичъ, 2 Декабря, на дьячковскомъ мѣстѣ Каменецкаго уез-
да въ с. Пукаякахъ, до 1 Мая 1869 года.

Дозволено находиться на изученіи: дьячковскому сыну Андрею
Андріевскому, 23 Ноября, при отцѣ своемъ дьячкѣ Проскуровскаго
уезда с. Пахутиненъ Онисофоръ Андріевскомъ, въ теченіи года.

Уволены заштатъ: пономарь Ямпольскаго уезда с. Субботовки Іа-
ковъ Савицкій, 12 Ноября; соборный священникъ Ямпольскаго собора
Іосифъ Юрашкевичъ, 11 Декабря.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Ка-
менецкаго уезда с. Новаго Порѣчья Михаилъ Майка, 14 Ноября, къ та-
мошней приходской церкви; крестьяне Ямпольскаго уезда с. Боровки
Петръ Козаченко и Софроній Дидыкъ, 24 Ноября, первый къ Михайлов-
ской того же села церкви, а второй къ Богословской; крестьяне Ушиц-
каго уезда с. Ивашковецъ Евфимій Ляшокъ, 2 Декабря; Балтскаго уезда
с. Ракуловой Григорій Тымановскій, 8 Декабря, Ушицкаго уезда с. Бор-
суковецъ Иванъ Гончарюкъ, 8 Декабря, крестьяне Ямпольскаго уезда
сель: Садокъ—Евфимій Лупіанчукъ, Коссъ—Иванъ Дудка, в Грушки—Са-
муиль Марковскій, 8 Декабря; къ приходскимъ указаннымъ сель церквамъ;
крестьянинъ Ушицкаго уезда с. Сиворогъ Григорій Заболотный, 13 Дека-
бря, къ тамошней приходской церкви; крестьяне тогоже уезда с. Малой
Побоянки Григорій Кучеравый, 20 Декабря; с. Великой Побойны Иванъ
Фурмаць, 20 Декабря; Каменецкаго уезда м. Шатавы Михаилъ Маков-
скій, 23 Декабря, къ приходскимъ прописаннымъ приходомъ церквамъ.

Умершие исключены изъ списковъ: заштатный діаконовъ Балтскаго
уезда с. Переймы Антоній Рожковъ, 20 Августа; послушница Винниц-
каго женскаго монастыря Татьяна Предыбашева, 21 Сентября; дьячекъ
Балтскаго уезда с. Пасата Антоній Левицкій, 11 Ноября; священникъ
Брацлавскаго уезда м. Вороновицы Іоаннъ Гниньковский, 24 Октября; за-
штатный священникъ, въ г. Брацлавъ проживавшій, Стефанъ Могилев-

скій, 27 Поября; священникъ Ямпольскаго уезда с. Мервинецъ Михаилъ Унявковъ, 8 Декабря.

О назначеніи духовенствомъ Балтскаго уезда 2 округа, присутствующимъ на училищныхъ съездахъ по 20 р. каждому.

Духовенство 2-го округа Балтскаго уезда на общемъ съездѣ Тульчинскаго училищнаго округа постановило: принявъ въ соображеніе не близкое разстояніе Балтскаго уезда отъ м. Тульчина и соединенныя съ поѣздками въ это мѣстечко потери оо. присутствующихъ по тульчинскому училищному съезду, равно какъ и заслуги ихъ для общей пользы, — назначить изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства на долю каждаго присутствующаго по 20 р. сер. въ оба съезда. На подлинномъ актѣ, составленномъ по сему предмету, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, изображено: „Доброе дѣло.“

О составленіи духовенствомъ 7-го округа Ямпольскаго уезда основнаго капитала для увеличенія средствъ окружнаго попечительства.

Духовенство 7-го округа Ямпольскаго уезда на съездѣ, по предмету увеличенія средствъ окружнаго попечительства, постановило: составить въ теченіи пяти лѣтъ основной капиталъ въ 750 р. с. для чего должны вносить ежегодно: всякій священникъ по 6 р., дьячекъ по 2 р. и пономарь, какъ штатный, такъ и не штатный по 2 р., а въ которомъ приходѣ не имѣется въ наличности пономаря, тамъ священникъ принимаетъ на себя обязанность вносить по 8 р. Въ составъ сихъ средствъ должны входить также пожертвованія отъ лицъ, получающихъ мѣста и награды, а также и штрафныя деньги по назначенію епархіальнаго начальства. За ежегоднымъ сборомъ и расходованіемъ сихъ денегъ въ пособіе пансіонеровъ округа, остающійся капиталъ долженъ быть отданъ сотрудниками въ государственный банкъ для приращенія процентами и таковой порядокъ долженъ продолжаться только въ теченіи пяти лѣтъ. Послѣ сего взносъ съ причтовъ совершенно прекращается, а пансіонеры пользуются только выручаемымъ процентомъ отъ упомянутаго капитала въ такомъ количествѣ, въ какомъ производится взносъ т. е. вдовы и сироты священниковъ должны получать пособія отъ 450 р. а вдовы и сироты причетниковъ отъ 300 р. хотябы число вдовъ и сиротъ тѣхъ и другихъ было не равно. Что же касается предполагаемыхъ пожертвованій за полученіе мѣстъ и наградъ, а также и штрафныхъ денегъ, то таковыя должны быть обращены въ канцелярскій и почтовый

расходъ попечительства. Составленный по сему предмету актъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтиемъ утвержденъ 26 Октября.

Къ свѣдѣнію. О своевременной посылкѣ судебными слѣдователями требованій къ священникамъ о приводѣ къ присягѣ.

Подольская палата уголовного суда отношеніемъ отъ 1 Ноября за № 14431 уведомила Подольскую духовную Консисторію, что въ циркулярномъ предписаніи судебнымъ слѣдователямъ Подольской губерніи отъ 27 Августа сего года за № 11869 палата между прочимъ пояснила, что судебные слѣдователи, какъ это уже замѣчено Палатою, не присутствуютъ при приводѣ свидѣтелей къ присягѣ, а посылаютъ ихъ къ священникамъ съ десятскимъ, или безъ десятскаго, чрезъ что ставятъ священниковъ въ затрудненіе въ дачѣ такимъ свидѣтелямъ присяги. А какъ на основаніи 95 ст. наказа, свидѣтели должны быть приведены къ присягѣ при слѣдователѣ, обвиняемомъ и при истцѣ, то вѣнчить слѣдователямъ въ непремѣнную обязанность соблюденіе означеннаго закона, во всѣхъ его частяхъ, поставивъ въ виду ихъ, что нарушеніе этого закона и сдѣлало возможнымъ безнаказанное существованіе подвѣдомственныхъ свидѣтелей, присовокупляя притомъ, что палата вѣнчитъ съ тѣмъ предписала всемъ слѣдователямъ, чтобы они на основаніи циркуляра палаты отъ 27 Августа за № 11869, насчетъ привода свидѣтелей по дѣламъ къ присягѣ, своевременно посылали требованія свои къ священникамъ о приводѣ къ присягѣ. О выше приписанномъ распоряженіи дается знать духовенству къ свѣденію.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Генваря

№ 2

1869 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

**ВАРЛААМЪ И АѦНАСІЙ ШЕПТИЦКІЕ, ЕПИСКОПЫ ЛЬВОВСКІЕ
И КАМЕНЕЦКІЕ.**

По смерти Юсифа Шумлянскаго въ 1709 году назначень, а въ слѣдующемъ 1710 г. посвященъ въ епископа львовскаго и каменецкаго настоятель униовскаго монастыря, *) архимандритъ Варлаамъ Шептицкій. Онъ избранъ, подобно предшественникамъ, духовенствомъ и братствомъ, подъ председательствомъ Георгія винницкаго, епископа перемышльскаго, митрополита кievскаго. Чтобы увлечь руссиновъ въ унию, приверженцы Рима и епископъ Шумлянскій пользовались деклараціею 1681 г., въ которой сказано, что какъ только русины примутъ унию, будутъ во всемъ срав-

*) Въ Унивѣ-селени, находящемся въ Галиціи, не далеко отъ Львова, еще въ XV столѣтїи существовалъ православный монастырь, поддерживаемый привилегїями польскихъ королей (см. документъ, хранящійся въ варшавскомъ древнемъ архивѣ, подъ заглавіемъ: *tutella et protectio monasterii Uniovensis ritus graeci 1530 г.*). При томъ монастырѣ было братство, которое имѣло съ 1660 г. славянскую типографію и оставалось православнымъ, хотя монастырь въ 1669 л. принялъ унию при настоятелѣ Варлаамѣ Шептицкомъ, бывшемъ епископомъ львовскимъ и каменецкимъ. Въ послѣдствїи, хотя львовскіе униатскіе епископы Варлаамъ и АѦнасіи Шептицкіе, которые были вѣдѣтъ архимандритами униовскаго монастыря и старались всячески завладѣть типографіею; но православное братство, ведя съ ними за то перестанный процессъ, удержало ее до 1740 года; а въ то время почтаевскіе базилїане прїобрѣли покупкою у сказаннаго братства снаряды къ печатанію и перенесли въ Познѣвъ въ свою типографію, съ XVI в. гдѣ существовавшую (см. историко-статист. описан. Варш. прав. Епархіи 1863 г. Варшава).

нены въ правахъ съ поляками. Для львовской ставропигіи такая привилегія имѣла особенную важность: она состояла большею частію изъ купцовъ и мѣщанъ; однако несмотря на множество привилегій и грамотъ, писанныхъ на пергамень и на бумагу, они лишены были правъ политическихъ и гражданскихъ. Прошло уже четыре года со времени принятія уніи, но поляки не допускали русскихъ ни къ должностямъ въ магистратъ, ни къ совѣщанію о дѣлахъ общественныхъ, ни къ торговлѣ, а по прежнему угнетали ихъ налогами и разными тяжелыми повинностями; простой народъ сталъ роптать, что и отъ вѣры отрекся и выгоды не получилъ.

Когда ропотъ дошелъ до епископа, то онъ, собравши въ юрьевской церкви Ставропигію и Братства предмѣстій, открылъ совѣщаніе, какимъ образомъ освободиться отъ польскаго рабства. Постановили и тутъ же дали присягу, чтобы всеми мѣрами поддержать начатый въ 1595 г. и возобновленный въ 1699 году процессъ съ магистратомъ объ уравниеніи въ правахъ. Избрали уполномоченныхъ—двухъ отъ ставропигіи и одного отъ предмѣстій, съ тѣмъ, чтобы они отправившись въ Варшаву, не щадили издержекъ для успѣха тяжбы; деньги нужныя, для сего, положено выдать изъ братской суммы, съ тѣмъ, чтобы они возвращены были обратно по раскладкѣ на всѣхъ жителей Львова. Епископъ благословилъ такое предпріятіе; уполномоченные отправились въ Варшаву и успѣли въ надворномъ королевскомъ судѣ выхлопотать, чтобы въ началѣ будущаго года члены магистрата явились къ отвѣту.

Въ 1713 году притѣсненія русиновъ поляками достигли высшей степени. Поляки не обращали вниманія на то, что они имѣютъ общаго съ русинами духовнаго отца и оказывали къ нимъ такое презрѣніе, какъ врагамъ своимъ. Особенно раздражены были, когда магистратъ получилъ позывъ, о которомъ мы упомянули. На русиновъ наложили контрибуцію въ надворномъ королевскомъ судѣ. Это значило, что русины обязывались давать въ складчину деньги для процесса противъ самихъ себя и какъ они исполнить этого не хотѣли; то поляки употребили городской гарнизонъ; отяготили постоемъ военнымъ; лавки запечатали, а почетнѣйшихъ русскихъ гражданъ заключили въ тюрьму. Русскіе обратились съ жалобою къ королю и коронному гетману Адаму Сьвявскому. Король грамотою 25 Марта запретилъ такое безчиніе подъ опасеніемъ взыскація 5,000 червонцевъ и при этомъ освободилъ руссовъ отъ всѣхъ поборовъ, кромѣ государственныхъ податей, а гетманъ предписалъ строго

комендантамъ не только не налагать экзекуціи на русскихъ, но и всячески защищать ихъ отъ притѣсненій со стороны магистрата.

Процессъ съ магистратомъ въ надворномъ королевскомъ судѣ шелъ своимъ чередомъ. Наконецъ судъ 16 го Ноября присудилъ, что русскіе могутъ отправлять всѣ должности въ магистратѣ; подати обязаны платить наравнѣ съ поляками; могутъ производить торговлю всякаго рода, заниматься ремеслами и искусствами; однимъ словомъ, имѣть совершенно равныя съ поляками права и вольности.

Отправленные въ Варшаву четыре уполномоченные, для хожденія по этому дѣлу, получивъ рѣшеніе надворнаго королевскаго суда, съ торжествомъ въ 1714 году возвратились изъ Варшавы. Народъ предавался радости, что по крайней мѣрѣ кончилась его постыдная неволя и хотя отступилъ отъ древней вѣры, по крайней мѣрѣ достигъ временныхъ выгодъ, которыхъ имѣеть право домогаться каждый обыватель, платящій полати. Такъ думали и вѣрили русскіе, а поляки смѣялись. Ихъ козни, невидимо трудившіяся надъ принужденіемъ русскаго племени къ вѣрѣ латинской, скоро разсыпали эти воздушные замки. Магистратъ не допустилъ русскихъ къ должностямъ, не дозволилъ имъ свободной торговли, не прекратилъ своихъ преслѣдованій и, посредствомъ денегъ, привлекъ на свою сторону председателя надворныхъ королевскихъ судовъ, коронаго канцлера, ксендза Яна Шембека. Въ своевольной Польшѣ судопроизводство было совсѣмъ не такое, какимъ пользуемся подъ монархическимъ правленіемъ; тамъ по письменной жалобѣ нельзя было получить удовлетворенія, а просителю, не смотря ни на какое разстояніе должно было отправляться самому въ Варшаву и не зависимо отъ адвокатовъ, должно было торговаться о своемъ интересѣ съ канцлеромъ и референдаріемъ.

Снова братство отправило депутатовъ въ Варшаву, давъ имъ 4,000 злотыхъ Канцлеръ подвергъ ихъ жалобу новому разсмотрѣнію, и 20 Декабря 1714 года постановлено: тяжбу братства съ магистратомъ передать въ другой надворный судъ, называемый *Relationum*. Такимъ образомъ искъ, о которомъ шелъ споръ болѣе 100 лѣтъ, пришелъ въ худшее положеніе, чѣмъ былъ за сто лѣтъ. Въ судъ *Relationum* обыкновенно отсылались дѣла запутанныя, темныя и очень важныя, и какъ только дѣло передавалось туда, то чрезъ это самое становилось безконечнымъ; ибо какимъ образомъ убогій истецъ могъ принудить короля слушать скучныя вопросы тяжущихся!

Погруженные въ глубокую печаль, русскіе ни съ чѣмъ возвратились въ Львовъ и сдѣлались посмѣшищемъ своихъ противниковъ. Наступилъ 1715 годъ. Благоразуміе требовало дѣйствовать по мѣрѣ силъ, тѣмъ болѣе, что дѣло было правое. Постановили пріобрѣсть благоволеніе за-сѣдающаго въ судѣ Relationum. Что кому дано-не известно; только въ одной книжкѣ записано, что краковскій каштелявъ получилъ 6 червонцевъ и столько же коронный референдарій, докладывавшій дѣла въ судѣ. Референдарій, приникнутый святостію своего долга, не позволилъ склонить себя такою мелочью, а потребовалъ 3000 злотыхъ въ долгъ безъ процентовъ. Отказать, значило проиграть дѣло, а потому и вручили ему требуемую сумму, которая никогда не была возвращена. X

Въ 1715 году скончался епископъ Варлаамъ Шептицкій. Его мѣсто заступилъ его же племянникъ, униовскій архимандритъ Аванасій Шептицкій. Онъ послѣдній былъ избранъ духовенствомъ, шляхтою и братствомъ подъ предсѣдательствомъ Льва Кишки. Послѣ поляки лишили русскій народъ и этаго права.

Въ 1717 году появился проектъ, представленный сейму и разосланный на сеймики, объ окончательномъ истребленіи греко-униатской вѣры и объ уничтоженіи въ Польшѣ самыхъ слѣдовъ всего, что носило на себѣ русскій характеръ. Эккель, уважаемый авторъ сочиненія: *Pohlens staatsweraenderungen und letzte verfassung. Wien. 1803* въ 3-мъ томѣ, на страницѣ 132 приводитъ этотъ проектъ и называетъ его произведеніемъ фанатика. Нѣтъ, это было дѣло политика, польскаго патріота, который ошибся только въ томъ, что преждевременно объявилъ то, что до времени должно было составлять государственную тайну. Вся забота о введеніи униі со стороны польскаго правительства и магнатовъ была болѣе требованіемъ политики, нежели слѣдствіемъ религіозной ревности, которою пылало одно только духовенство. Польское государство заключало въ себѣ около 16,000 квадратныхъ миль, и изъ нихъ три пятая части населены были народомъ, отличавшимся отъ поляковъ языкомъ и вѣрою, которая гораздо болѣе соединяли его съ возраставшею монархіею Россійскою, нежели съ Польшею. Народное чувство руссовъ, находившихся подъ польскимъ правленіемъ, всегда влекло ихъ къ своимъ собратіямъ, находившимся подъ скипетромъ государей московскихъ, говорящихъ съ ними однимъ языкомъ и исповѣдующихъ одну и ту же вѣру. Только униа, а за тѣмъ переходъ въ латинство могли съ тече-

ніемъ времени ослабить это влеченіе, переродить руссовъ въ поляковъ и установить нравственную силу польской республики. Авторъ упомянутого проекта хорошо понималъ это, и зная, что унія сдѣлалась повсемѣстною, полагалъ, что уже смѣло можетъ выступить съ своимъ проектомъ.—

Дабы возраставшую унію укрѣпить еще болѣе, а русское духовенство совершенно передѣлать на римскій ладъ, по повелѣнію папы, въ 1720 году, собранъ былъ соборъ въ Замость; онъ открытъ былъ 26 Августа и продолжался до 18 Сентября. На немъ, въ числѣ другихъ, присутствовалъ и Аѳанасій Шептицкій. Дѣянія этого собора напечатаны въ книжкѣ: *Synodus Zamosciana*. Въ томъ же году снова со стороны русскихъ отправлена депутація въ Варшаву, которая потеряла семь недѣль времени, 4,600 злотыхъ и возвратилась ни съ чѣмъ.

Въ 1721 году умеръ папа Климентъ XI. Преемникомъ ему избранъ былъ Иннокентій XIII. Ставропигія послала ему письменное поздравленіе, на что отъ имени папы отвѣчалъ 6-го Сентября кардиналъ Григорій Спинола, что святому отцу пріятны отзывъ и покорность братства и что онъ, подобно своему предшественнику, сохранить къ нему благорасположеніе и посылаетъ свое благословеніе.

До сихъ поръ братство содержало при своей церкви столько духовенства, сколько позволяли обстоятельства и доходы: иногда больше, иногда меньше; опредѣленнаго содержанія не было; кромѣ денежной платы отпускались съѣстные припасы, и духовенство, состоявшее изъ монаховъ, имѣло общій столъ. Замостьскій соборъ подалъ епископу Шептицкому поводъ домогаться, чтобы братство имѣло опредѣленное число духовенства и давало ему опредѣленное содержаніе. Цѣль Шептицкаго состояла въ томъ, чтобы привлечь къ себѣ духовенство, простирая на него свою, какъ будто покровительственную, десницу. Первоначально ставропигія противилась его требованію, дабы устранить вліяніе епископа на дѣла братства; но послѣ, избѣгая неудовольствій и по убѣжденію старшаго братчика Степана Лясковскаго, котораго Шептицкій склонилъ на свою сторону неходатайствованіемъ ему титула *notarius apostolicus stolice*, 1-го іюня 1721 года, обязалась постоянно содержать трехъ іеромонаховъ и одного діакона, съ годовой платою каждому по 150 злотыхъ, съ тѣмъ, чтобы они соблюдали должное уваженіе къ братству и ничего болѣе не требовали. Казалось, это не заключало въ себѣ никакихъ

отяготительныхъ обязательствъ, но на самомъ дѣлѣ послужило источникомъ послѣдующихъ неудовольствій. Епископъ, ободренный сговорчивостію братства, сталъ объявлять новыя требованія и ограниченія: наконецъ ставропигія, какъ бы пробудившись отъ дремоты, смѣло начала сопротивляться епископу; много потеряла и сама, но и ему много причинила неудовольствій.

Степанъ Лясковскій, человекъ хитрый и изворотливый, будучи старшимъ братчикомъ, получалъ доходы и не давалъ въ нихъ отчета, какъ слѣдовало, по заведенному порядку. Нѣкоторые изъ членовъ, посѣщая епископа, намекнули ему объ этомъ; а онъ, на томъ основаніи, что ставропигія уступила ему въ прошломъ году въ назначеніи содержанія духовенству, вздумалъ воспользоваться несогласіемъ братства съ Лясковскимъ, дабы такимъ образомъ распространить власть свою на ставропигію. Кажется, что на замостскомъ соборѣ въ 1720 году епископы тайно согласились между собою употребить все стараніе къ уничтоженію братства успѣваго выдти изъ подчиненія мѣстному Архипастырю. Епископъ далъ приказаніе консисторіи, чтобы она предписала ставропигіи и Лясковскому явиться на его судъ и представить отчеты въ доходахъ. Узнавъ о томъ братство, послало частное письмо къ нунцію съ жалобою на епископа; а получивъ позывъ, внесло въ городскія книги, а въ нунціатуру отправило аппеляцію. На частное письмо нунцій, епископъ трапезундскій, 4-го Мая 1722 года, отвѣчалъ, увѣряя братство въ расположеніи своемъ и папы, присовокупивъ, что о положеніи замостскаго собора, относительно ставропигіи ему ничего неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ въ спорѣ съ епископомъ не будетъ сдѣлано постановленія безъ совѣта самаго братства. —

Между тѣмъ Шептицкій, разъ объявивъ войну, рѣшился вести ее на всѣхъ пунктахъ. Прежде всего приказалъ младшему братству явиться къ нему на поклонъ (т. е. съ подаркомъ) по случаю праздника св. Юрія. Братство запретило ходить и давать ему подарки; а епископъ далъ позывъ Онуфріевскому братству явиться на судъ консисторіи за ослушаніе. Ставропигія послала вторую аппеляцію къ нунцію.

Учитель братской школы Иванъ Бреницкій, по давнему обыкновенію, получалъ часть доходовъ отъ офярокъ (маленькія свѣчи, продаваемыя въ церкви). Духовенство, подговоренное епископомъ, требовало Бреницкаго на епископскій судъ за этотъ сборъ. Шептицкій приказалъ ему явиться

для объясненія; а ставропигія запретила ити своему учителю, потому что и ставропигія и служащіе у ней не подлежатъ суду епископа. За то Шептицкій предаль Бреницкаго проклятію, а ставропигія послала къ нунцію третью аппеляцію.

Старшій братчикъ Степанъ Лаврисъвичъ въ 1694 г. передъ смертію завѣщалъ братству 3,700 злотыхъ, съ тѣмъ, что бы оно выдавало каждагодно по нѣсколку злотыхъ монастырямъ въ Скитъ и Креховъ. Когда въ 1704 году Шведы ограбили ставропигію, то вмѣстѣ съ прочимъ захваченъ былъ и вкладъ Лаврисъвича. Шептицкій подговорилъ креховскихъ монаховъ позвать братство на его судъ за неуплату денегъ, обѣщавъ свое покровительство. По этому случаю ставропигія отправила къ нунцію четвертую аппеляцію.

Нунцій запретилъ монастырямъ и консисторіи, подъ опасеніемъ взысканія 30 червонцевъ, представлять подобныя дѣла на судъ епископа, уничтожилъ всѣ позывы и проклятіе Шептицкаго и предоставилъ не довольнымъ въ теченіи 30 дней явиться на судъ нунціатуры. Непріятно было такое распоряженіе епископу: какъ тяжущаяся сторона и онъ, въ лицѣ своего прокуратора, явился на судъ высоколѣтнаго нунція. Процессъ длился съ 10 по 17-го іюня 1722 года и кончился рѣшеніемъ, что епископъ не долженъ былъ присвоивать власти надъ ставропигією и не дѣлать никакихъ нововведеній.

Епископъ, задѣтый за живое, началъ стараться пріобрѣсти благоволеніе нунція. Посредствомъ многочисленной родни своей успѣлъ въ томъ и позвалъ ставропигію на судъ нунція за худое управленіе церковнымъ имуществомъ, за непредставленіе старшими братчиками отчетовъ и пр. Нунцій для изслѣдованія дѣла назначилъ комиссію, составленную изъ латиниковъ—суффрагана ксендза Шанявскаго, львовскаго коновника Іозефовича и русскаго архимандрита Пѣховича. Комиссія, не ограничиваясь слѣдствіемъ, присвоила себѣ власть распорядительную: отняла у ставропигіи управленіе имуществомъ и церковію, отобрала печатныя книги, бібліотеку, типографію, акты и привилегіи, и постановленіемъ 4 Апрѣля 1724 года все то отдала подъ надзоръ и управленіе избраннымъ двумъ секвестрантамъ—священникамъ, зависящимъ отъ епископа. Братство подало аппеляцію въ нунціатуру, и когда она утвердила рѣшеніе комиссіи, представило жалобу въ Римъ. *Signatura curiae* 25 іюля 1725 года предписала епископу въ теченіи 60 дней явиться къ отвѣту въ Римъ,

Свѣя раздора расло и приносило плоды. Изъ одного процесса съ епископомъ родилось болѣе десяти: нунціатура съ намѣреніемъ старалась расплодить ихъ и раздѣлить на разные виды, хотя они происходили изъ одного источника. Когда братство послало упомянутую апелляцію въ Римъ, епископу посовѣтовали завести новый процессъ о предметахъ будто бы чисто духовныхъ. Цель такого наущенія состояла въ томъ, чтобы, съ одной стороны, дать епископу почувствовать зависимость его отъ нунція, а съ другой-попользоваться на счетъ братства, которое непривыкло являться къ судьямъ съ пустыми руками. Шептицкій подавъ позывъ, что братство печатаетъ и продаетъ книги безъ цензуры, соритъ деньгами для пользы частной, а не церковной (разумѣется на процессъ съ магистратомъ), растеряло заложенные вещи, выставляетъ для чествованія народу образа и мощи, епископомъ не утвержденные и проч. Процессъ этотъ длился въ нунціатурѣ, и какъ нунцій узнавъ, что въ Римъ смотрятъ на это дѣло съ другой точки зрѣнія; то въ постановленіи своемъ 9 Августа 1725 г. выразился благосклонно, что Ставропигія зависить только отъ престола апостольскаго, а потому онъ считаетъ себя не въ правѣ давать полный судъ; но во всякомъ случаѣ признаетъ, что епископъ можетъ назначать проповѣдника для проповѣданія слова Божія въ братской церкви, а также осматривать и запрещать образа и мощи.

Братство, узнавъ дорогу въ Римъ, послало апелляцію и на это рѣшеніе. Значить, уже въ Римъ было два процесса. Разумѣется депутаты ѣздили въ Варшаву для ходатайства въ судъ *Relationum* и тратили деньги безъ пользы.

Въ 1726 г. епископъ Шептицкій, не смотря на требованія его въ Римъ, приказалъ сорвать ярлыки, которые привѣшены были братствомъ къ секвестрованному имуществу и тѣмъ уничтожилъ контроль секвестрантовъ.

Ставропигія, подавъ двѣ апелляціи въ Римъ въ конгрегацию *de propaganda fide*, старалась объ успѣхъ и наняла себя прокуратора, итальянскаго ксендза. По этому поводу напечатанъ въ Римъ, издивеніемъ братства на латинскомъ языкѣ меморіаль, заключающій въ 101 параграфѣ подробное изложеніе правъ и привилегій ставропигіи и обидъ, причиненныхъ ей епископомъ.

Этотъ меморіаль розданъ былъ всемъ кардиналамъ и прелатамъ римскимъ и дѣло увѣчалось успѣхомъ. Конгрегациею 9 Сентября 1727г.

постановили, что епископъ не имѣетъ никакой власти надъ братствомъ и даже находящемуся въ Польшѣ нунцію не предоставлена обыкновенная власть, а только какъ повѣренному конгрегации и то въ такомъ только случаѣ, когда дано будетъ довѣріе. Притомъ нунцію сдѣлано порученіе: немедленно возвратить братству книги, типографію, бібліотеку и управленіе всѣмъ имуществомъ; назначить двухъ латинниковъ для обревизованія напечатанныхъ книгъ, не заключается ли въ нихъ чего либо противнаго ученію Римской церкви, какъ утверждаетъ обвиняемый Епископъ; ежегодно назначать комиссію изъ латинниковъ для пересмотра отчетовъ и для наблюденія, не принимаются ли въ члены братства люди, подозрѣваемые въ отщепенствѣ; никого не принимать въ члены, пока не принесетъ присяги и исповѣданія вѣры предъ латинскимъ комиссаромъ, который долженъ находиться и при избраніи старшихъ братчиковъ; при церкви всегда имѣть трехъ священниковъ и одного діакона. Отсюда видно, что епископъ Шептицкій не достигъ цѣли своей-уничтоженія ставропигіи, и только себя и ставропигію вовлекъ въ издержки, увеличилъ вліяніе латинниковъ на Русскую церковь и самъ потерпѣлъ значительный ущербъ своего достоинства.

Не смотря на рѣшеніе конгрегации, братству все еще невозвращено было имущество. По жалобѣ нунцію, онъ предписалъ еще, прежде назначеннымъ комиссарамъ, между которыми занималъ первое мѣсто львовскій префектъ изъ латиновъ Раданачи, въ теченіе 9 дней отобрать у епископа и отдать ставропигіи казну, бібліотеку, книги и все остальное имущество; если бы кто такому распоряженію воспротивился, того предать анаѣмъ, анаѣму опубликовать и объявленія прибить на всѣхъ львовскихъ церквахъ; братству отдать книги неподозрительныя, а списокъ ихъ въ теченіи 60 дней представить въ нунціатуру. Раданачи, осматривая всѣ возвращаемыя вещи, нашелъ въ сундукъ 260 червонцевъ, и эта мірская суета плѣнила набожнаго прелата гораздо болѣе, нежели древніе, рѣзанные на деревѣ кресты; онъ схватилъ эту сумму, спряталъ въ карманъ и братству не возвратилъ. Книги, по интригамъ ли Шептицкаго, или потому, что пересмотръ ихъ требовалъ продолжительнаго труда, долго не были выданы, такъ что въ 1727 г. братство подало протестъ объ нихъ.

Для пересмотра книгъ назначена была особая комиссія изъ латинниковъ, которые обязаны были въ каждой книгѣ означить все несогласное въ Римскую церковь. Едва въ 1731 году трудъ былъ конченъ; но въ слѣдующемъ 1732 г. нунцій возвратилъ его комиссіи, предписавъ

его пересмотрѣть точнѣйшимъ образомъ. Не трудно догадаться, сколько много перемѣнъ въ богослужебныхъ книгахъ православной церкви, — въ книгахъ, до сихъ поръ неизмѣнно переходившихъ изъ вѣка въ вѣкъ, — подъяла комиссія, составленная изъ латинскихъ ксендзовъ. Посему нужно изумляться, что львовско-галицкій митрополигъ, въ 1841 году, въ пастырской грамотѣ, напечатанной на трехъ языкахъ, рѣшился обвинять православную церковь, будто бы она искажила литургическія книги, тогда какъ это святотатство въ униатскихъ книгахъ совершенно латинскими ксендзами, по приказанію палскаге нунція.

Приводя въ исполненіе постановленіе конгрегаціи 1727 г. нунцій назначилъ ксендза Юсіфа Раданачи председательствовать при избраніи старшихъ братчиковъ и другихъ должностныхъ лицъ братства, и наблюдать, чтобы никто не былъ принятъ въ члены безъ произнесенія предъ нимъ исповѣданія вѣры. Такое избраніе, по новому порядку, въ первый разъ совершено въ 1730 г.

Епископъ Шептицкій своими угрозами и анаѣемами разсѣялъ было младшее братство при Онуфріевскомъ монастырѣ. По распоряженію нунція братство это возстановлено и подчинено ставропигіи.

Король польскій Августъ II, 20 Октября 1730 г., вновь подтвердилъ привилегіи братства и даровалъ новыя слѣдующія права: 1., Ставропигіи принадлежитъ право печатать и продавать русскія книги и никто, ни духовный, ни свѣтскій въ провинціяхъ русскихъ, исключая только княжества Литовскаго, не можетъ печатать русскія книги, или напечатанныя гдѣ либо привозить для продажи, подъ опасеніемъ конфискаціи книгъ и штрафу 1000 венгерскихъ червонцевъ; за симъ уничтожаются всѣ привилегіи, выданныя кому бы то ни было на печатаніе и продажу книгъ; 2., само братство избираетъ для своей церкви духовенство, ректора школы, пѣвчихъ и всю прислугу; 3, кромѣ лицъ, живущихъ въ Львовѣ, можно принимать въ члены братства и другихъ лицъ русскаго народа изъ шляхетскаго сословія; 4., живущимъ въ Львовѣ Русинамъ дозволяется имѣть лавки и вести торговлю не только въ Львовѣ, но и по всему королевству польскому.

Нунцій, желая во всѣхъ пунктахъ исполнить постановленіе Конгрегаціи 1727 г. предписалъ 1 Декабря 1731 г. извѣстному префекту Раданачи привести въ извѣстность весь фондущъ братства, подробно описать его, составить инвентаріи и выслушать отчеты старшихъ

братчиковъ. Волею—неволею покорилась ставропигія, хотя и сами Патриархи цареградскіе не имѣли права вмѣшиваться въ братское имущество. Комиссія подъ предсѣдательствомъ Раданачи, называвшагося *апостольскимъ комиссаромъ*, окончила трудъ свой 10 Апрѣля 1733 г. и составила: „Actus commissionis Apostolicae die 3 Januarii 1732 enchoatus et anno 1733 finitus.“ Актъ этотъ сохранился въ цѣлости. Это—сочиненіе, тщательно обработанное, и заключаетъ въ себя всѣ привилегіи, документы, права, фондуши, опись имуществу, доходамъ и запасамъ ставропигіи.

Шептицкій, чтобы чѣмъ нибудь досадить братству, подалъ нунцію доносъ, будто бы оно продаетъ еретическія книги. Нунцій 3 Генваря 1732 г. предписалъ Раданачи, чтобы онъ выбравъ въ помощь себя богослововъ, изслѣдывалъ дѣло и запретилъ печатать безъ цензуры новыя книги, подъ опасеніемъ взысканія 100 червонцевъ. Апостольскій комиссаръ ревностно принялся за работу и оказалось, что доносъ Шептицкаго былъ ни что иное, какъ клевета.

(окончаніе въ слѣд. №).

(Львов. Слово №. 42-45 1863 г.)

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ
**ЮСИФЪ, МИТРОПОЛИТЪ ЛИТОВСКІЙ И
ВИЛЕНСКІЙ.**

(Некрологъ).

Высокопреосвященный митрополитъ Юсіфъ родился кievской губерніи, липовецкаго уѣзда, въ селѣ Павловкѣ, отъ священника *) Юсіфа изъ дворянъ, и назывался въ мірѣ, также какъ и въ монашествѣ, Юсіфомъ, по фамиліи Сьмашко. Дворянинъ, родитель его, хотѣлъ дать сыну своему дворянское образованіе въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи и помѣстилъ его въ немировскую гимназію, гдѣ учили языкамъ: латинскому, французскому, русскому, польскому, также физикѣ, гражданскому праву, всеобщей исторіи и географіи. Но Юсіфъ Сьмашко (сынъ) съ ранней молодости обнаружилъ расположеніе къ изученію предметовъ церковно-религіозной и богословской науки, и гимназическое воспитаніе, въ про-

*) Грекоуніатскаго, но православнаго дѣда своего преосвященный Юсіфъ помнилъ въ дѣтствѣ своемъ *Ред.*

граммъ котораго совсѣмъ не упоминается о подобныхъ предметахъ, не могло удовлетворять его духа; по этому Іосифъ Сьмашко, по окончаніи курса наукъ въ немировской гимназіи, поступилъ въ главную семинарію, учрежденную при виленскомъ университетѣ. Курсъ ученія въ главной семинаріи продолжался 4 года; тамъ въ эти 4 года обучали: толкованію священнаго писанія, богословію догматическому, нравственному и пастырскому, церковной исторіи, каноническому праву, логикѣ, краснорѣчію и поэзіи, словесности латинской, русской и польской, языкамъ греческому, еврейскому и французскому, наконецъ ботаникѣ и зоологіи. При отличныхъ способностяхъ и примѣрномъ усердіи къ учебнымъ занятіямъ, Іосифъ Сьмашко вышелъ изъ главной семинаріи однимъ изъ лучшихъ воспитанниковъ и получилъ степень магистра богословія. Главная семинарія въ Вильнѣ учреждена была преимущественно для римско-католическаго духовенства; привлеченіе туда униатскаго духовенства сдѣлано было въ видахъ образованія униатовъ въ духъ римско-католическомъ, съ проведеніемъ въ нихъ идей польской національности. Іосифъ Сьмашко съ молодыхъ лѣтъ заявлялъ свою нерасположенность къ такому направленію и дѣлился съ своими товарищами мѣткими остротами противъ ляховъ, и это у него выходило съ такимъ тактомъ, что пропитанные польскимъ духомъ товарищи, не смотря на колкія остроты на ихъ счетъ не переставали относиться къ нему съ уваженіемъ. По окончаніи курса наукъ въ главной семинаріи и по возвращеніи въ свою епархію, онъ опредѣленъ къ должности кафедральнаго проповѣдника и ассесора луцкой греко-униатской консисторіи и профессоромъ богословія въ епархіальную семинарію. Въ 1820 году, 26 декабря, въ мѣстечкѣ Жидичинь, волинской губ., тогдашнемъ мѣстопробываніи луцкаго униатскаго епархіальнаго начальства, профессоръ Сьмашко луцкимъ епископомъ Іаковомъ Мартусевичемъ рукоположенъ во діакона; чрезъ годъ послѣ того (28 декабря 1821 года) рукоположенъ въ санъ священника, скоро потомъ опредѣленъ луцкимъ протопресвитеромъ, а 1822 г. 20 Іюня избранъ въ ассесоры духовной коллегіи. Присутствуя въ качествѣ члена отъ униатскаго духовенства въ коллегіи, молодой протопресвитеръ (протоіерей) открылъ спокойную, но неотразимую борьбу противъ римско-католическихъ членовъ келлегіи, посягавшихъ на греко-униатскія церкви и духовенство. По проискамъ нѣкоторыхъ вліятельныхъ римско-католиковъ, имѣвшихъ доступъ въ высшія наши правительственныя сферы, духовная

коллегія такъ устроилась, что уніаты отданы были въ полное распоряженіе римскихъ католиковъ. Хотя католики и принимали уніатовъ ассессорами въ коллегію, но имѣя всегда перевѣсъ въ большинствѣ голосовъ надъ уніатами, имѣя большую опору въ своихъ связяхъ и вліяніяхъ, они съ презрѣніемъ относились къ заявленіямъ уніатскихъ ассесоровъ, не согласнымъ съ ихъ видами, и въ древнѣйшихъ православныхъ церквахъ, обращенныхъ въ унію, хозяйничали какъ хотѣли, сносили долой иконостасы, отбирали колокола, перемѣняли храмовые праздники, вводили праздники изъ своихъ святцевъ. Противъ этихъ злоупотребленій возсталъ протоіерей Сьмашко и высказалъ несокрушимую твердость своего характера, замѣчательный тактъ и силу убѣжденія. По его старанію, по его ясному изложенію дѣла, уніаты освобождены изъ подъ власти римскихъ-католиковъ, для нихъ отдѣлена особая греко-уніатская духовная коллегія, въ которой и былъ членомъ виновникъ ея учрежденія. Во время своего присутствованія въ коллегіи онъ такъ зарекомендовалъ себя, что тамъ же въ Петербургъ въ 1829 году, 4 августа хиротонисанъ во епископа мстиславскаго. Въ монашество постриженъ тоже въ С.-Петербургъ, за нѣсколько дней до хиротоніи. 1833 года, апрѣля 2 дня, Высочайшимъ указомъ повелѣно ему быть епископомъ литовской греко-уніатской епархіи. Въ это время онъ особенно началъ дѣйствовать по возстановленію древнихъ обрядовъ, свойственныхъ греко-уніатской церкви, и потомъ и по воссоединенію уніатовъ съ православною кѣолическою церковью. Въ 1839 г. совершилось это священное возвращеніе на лоно истинной церкви многихъ миллионъ душъ, отторгнутыхъ насиліемъ; послѣ чего высокопреосвященный Іосифъ, 25 марта 1839 года, былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Въ 1840 г., 6 апрѣля, онъ наименованъ архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ. 30 марта 1852 года, за пламенную ревность къ православію, приверженность къ престолу, благоуспѣшныя дѣяствія при возстановленіи православной епархіи и неутомимыя заботы объ утвержденіи въ духовныхъ паствахъ праотеческой вѣры, возведенъ въ санъ митрополита литовскаго и виленскаго, причѣмъ Всемилостивѣйше пожалованъ бѣлымъ клобукомъ съ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями. Въ 1844 году высокопреосвященнѣйшій Іосифъ пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія литовской епархіи 1500 руб. Въ 1848 г. въ пользу св.-Духовскаго монастыря завѣщалъ 3000 руб., въ 1851 году жертво-

вовалъ для библіотеки литовской семинаріи собственныхъ денегъ свыше 1500 руб.; когда загорьлась севастопольская война, высокопреосвященнѣйшій Іосифъ получаемое по уставу архіерейское жалованье свое, въ количествѣ 4000 руб. раздѣлил по поламъ, одну половину отдавая на военныя потребности для русской арміи до тѣхъ поръ, пока кончилась военная кампанія. Въ 1861 году въ пользу виленскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія пожертвовалъ 5000 руб. на приданное, по окончаніи курса, для болѣе успѣшныхъ въ наукахъ ученицъ.

За два или за три дня до кончины высокопреосвященнѣйшій, удручаемый уже въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ болѣзнями, чувствовалъ себя какъ обыкновенно, но въ четвергъ, 21 ноября, ему стало дурно, произошелъ какой-то рѣзкій переворотъ въ его организмъ—и въ субботу въ полдень его не стало!... Съ четверга онъ не принималъ пищи и не спалъ, однако былъ еще въ полной памяти; въ пятницу онъ исповѣдался и причащался св. таинъ. Когда прибыли къ нему доктора, то онъ спокойно спросилъ ихъ: «скажите мнѣ правду, не стѣсняйтесь обыкновенною скрытностію предъ умирающимъ, мнѣ такъ плохо, что кажется жизнь моя на землѣ кончается». Медики не имѣли основаній разувѣрять больного въ его мысляхъ. Ночью съ пятницы на субботу ему было очень тяжело, онъ чувствовалъ сильную жажду; то ему представлялось, что комнаты его наполнены народомъ и онъ спрашивалъ: откуда такъ много народу, то просилъ, чтобы его переодѣвали. Къ утру ему однако стало лучше, и онъ по желанію своему еще разъ сподобился св. приобщенія тѣла и крови Христовыхъ; послѣ того онъ былъ въ спокойномъ состояніи, но чѣмъ дальше, тѣмъ слабѣе. Въ 12-мъ часу дня онъ приказалъ просить къ себѣ преосвященнаго викарія Іосифа, который совершалъ литургію въ домашней церкви, при домѣ, гдѣ живетъ г. главный начальникъ края. Пока успѣли доложить преосвящ. викарію, пока онъ, окончивъ литургію, успѣлъ пріѣхать въ митрополичьи покои, засталъ уже бездыханное тѣло архиваскря. До своей кончины онъ былъ совершенно спокоенъ; въ послѣднія минуты жизни вздохнулъ три раза, и отдалъ Богу душу.

Историко-статистическое описаніе Винницкаго женскаго монастыря, состоящаго въ мѣстечкѣ Браиловѣ, Подольской епархіи.

а) *Мѣстоположеніе и наименованіе монастыря.* Винницкій женскій монастырь находится въ м. Браиловѣ, Винницкаго уѣзда, въ 30 верстахъ отъ города Винницы, и въ 130-ти отъ гу-

бернскаго города, на прекрасной мѣстности, которую рѣка Ровъ, обтекающая съ трехъ сторонъ—южной, восточной и сѣверной, образуетъ правильный полуостровъ. Съ западной стороны, къ самой оградѣ монастырской, гдѣ устроены въздъ въ обитель, примыкаетъ мѣстечко. Официально монастырь называется Винницкимъ, потому что прежнее существованіе его было въ городѣ Винницѣ, гдѣ монашествовавшіе, имѣя весьма тѣсныя деревянныя помѣщенія и таковыя же деревянныя церкви, терпѣли отъ этого большую невыгоду; но бывшій тогда архипастыремъ Подольскимъ, нынѣшній митрополитъ Кіевскій Арсеній, вида стѣснительное и крайне невыгодное положеніе монашествовавшихъ, исходатайствовалъ имъ перемѣщеніе на настоящее мѣсто. 1-го Октября, 1845 года, Винницкая обитель, послѣ двухъ-вѣковаго существованія своего въ г. Винницѣ, съ радостію перешла въ нынѣшнюю, можно сказать, великолѣпную обитель Браиловскую. ¹⁾

б.) *Начало монастыря и послѣдующая затѣмъ судьба его.* И такъ г. Винница есть мѣсто происхожденія нынѣшняго женскаго монастыря. Основателемъ его, какъ видно изъ подлиннаго документа на польскомъ языкѣ, ²⁾ хранящагося въ архивѣ монастыря,—былъ брацлавскій подсудокъ и королевскій секретарь, а впослѣдствіи сенаторъ польскій, Михаилъ Кропивницкій, который въ 1635 г. исходатайствовалъ

¹⁾ О перемѣщеніи обители въ Браиловъ, очевидцы рассказываютъ, какъ торжественно было водвореніе ея на новомъ мѣстѣ, гдѣ самъ Пресвященнѣйшій Арсеній, личнымъ присутствіемъ своимъ, водворялъ эту обитель.— На канунѣ праздника покровы Божіей Матери, монашествовавшіе, отслуживъ въ послѣдній разъ въ церкви всосой, въ г. Винницѣ, божественную Литургію, и соборомъ всѣхъ сестеръ священно-служителей своихъ, при крестномъ ходѣ, прибыли на другой день утромъ къ заставѣ м. Браилова. Здѣсь собравшееся съ окрестныхъ селъ духовенство тоже при крестномъ ходѣ и многочисленномъ стеченіи народа, встрѣтивъ монашествовавшихъ переселенницъ, проводило ихъ къ оградѣ обители, гдѣ архипастырь, въ полномъ святительскомъ облаченіи, вышедшій изъ храма, (это было предъ литургіею) встрѣтилъ этотъ многочисленный соборъ, и, обнявъ святительскимъ благословеніемъ предстоящихъ, тутъ же, предъ держимою руками инокіи храмовою иконою Божіей Матери, совершилъ литургію, и по молитвѣ, принявъ икону на свои руки, вошелъ съ цѣлымъ соборомъ въ храмъ, гдѣ затѣмъ началось благодарственное Господу Богу молебствіе и божественная литургія.

2) Stanisław August z Bożej łaski Król Polski Wielki Xsiaże Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Żmudski, Kijowski, Wołyński, Podolski, Podlaski, Inflantski, Smolenski, Siewerski i Czernihowski.— Oznajmuemy niniejszym Listem naszym wszem w obec i kazdemu z osobna, komu o tem wiedziec należy, iż znajduje się w Archiwum Metryki koronnej, między aktami koronnemi, do wojewódst, Kijowskiego, Wołyńskiego, Braclawskiego i Czernihowskiego, sciągającami się, po ruski pisanemi, Książka tychże aktów Literą Ł. oznaczoną, a w niej na karcie 163, Przywilej w polskim języku następujący.— Władysław IV z łaski Bożej Król Polski et coet: Oznajmujemy et coet: Jż

у польскаго Короля Владислава IV право на построение, въ г. Винницъ, общежительнаго православнаго дѣвичьяго монастыря и при немъ церкви, во имя благовѣщенія Пресвятой дѣвы. За тѣмъ основатель, учинивъ въ 1639 г. формальную запись, ¹⁾ съ коею копія списана въ книгѣ-экстрактъ генеральныхъ визитацій ²⁾ хранящейся въ архивѣ монастыря,—назначилъ

jako wszystkie sprawy od Pana Boga (Który jest najwyższym wszystkim rzeczy Rządca) wzięwszy koronę na głowę Naszą zaczęliśmy tak zawsze, najpierwsze i największe w tym staranie mieć chcemy, aby Jego Świętego Majestatu Chwała w państwach Naszych jak najwięcej krzewić i szerzyć się mogła. Przeto na gorącą prozbę Urodzonego Michała Kropiwnickiego, Podśedka Braclaw. Sekretarza Naszego, do Nas wniesianą, pozwoliliśmy, jakoż i tym Listem Naszym pozwalami, i onemu Konsens Nasz dajemy, aby pomeniony Kropiwnicki, Monaster Panieński Religii Ruskiej, zakonu Sw. Bazilego na placu swym własnym, nato właśnie kupionym w mieście naszym Winnicy leżącym założyć, fundować i przynim Cerkiew Zwiastowania Najświętszej Panny zbudować mógł. Do którego to Monastera, gdy Panny jakie wstępować zechcą, mają się do fundacyi Urodz. Kropiwnickiego Fundatora swego co się tknie dóbr doczesnych przez Niego fundowanych stosować, a podług reguły dawnej Sw. Bazilego, zachowując się, nie na się samych szczególnie nie zostawując, ale wszystko w pospolitości na Monaster ten i spólnie na sie wszystkich obracać mają. Starsze też między sobą same poześciu jednej obierać będą. Tak jednak aby przezto Bractwa i szkoły żadne fundowane, ani budynki dzwonicie na przeszkode blisko Kościołów Katolickich nie były sub nullitate Przywileiu tego. Na co dla lepszej wiary ręką się Naszą podpisawszy Pieczęć Koronną przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia drugiego miesiąca Kwietnia, Roku Pańskiego Tysiąc sześćset trzydziestego piątego, Panowania Królestw Naszych, Polskiego trzeciego, a Szwedzkiego czwartego roku. Władysław Rex. Który to Przywilei My z tejże książki wypisać i stronie żądającej awtentycznie wydać rozkazaliśmy. Na co lepszej wiary pieczęć Koronna jest przycisniona. Dan w Warszawie dnia 18, roku Pańskiego 1790, Panowania naszego XXVII.

1) Ja Michał Kropiwnicki Podśedek Wojewódstwa Braclawskiego, Sekretarz Jego Królewskiej Mości, tym swym dobrowolnym zapisem, procent każdoroczny po 300 złotych Monasterowi Białołęwskiemu Winnickiemu zapisuje и проч.

(2) Унитскіе епископы, завѣдывавшіе унитскими церквами Подоольской епархіи, имѣли мѣстопробываніе свое большею частью въ Львовѣ, и, непосѣщая церкви сами, назначали отъ себя визитаторовъ или ревизоровъ,—въ санѣ (офіціаловъ) протоіереевъ или (декановъ) благочинныхъ, которые каждагодно, по осмотръ церкви или же обители, составляли подробный актъ о состояніи церкви, ея имуществѣ и угодіяхъ, а также о поведеніи причта и прихожанъ. Акты эти вписывали въ заведенія при церквахъ и монастыряхъ особыя книги. Эти книги оказали впоследствии не малую услугу церквамъ православнымъ, когда церковныя земли и другія угодія, посредствомъ захвата поступали въ стороннія руки, и, за неимѣніемъ при церквахъ плановъ и эрекцій, могли бы быть навсегда утраченными.

на содержаніе монастыря ежегодный окладъ, 300 золотыхъ польскихъ (45 р. с.) изъ доходовъ своего имѣнія села Латанецъ, гдѣ сверхъ того далъ въ вѣчное владѣніе монастырю прудъ и мельницу. Въ 1640 г., какъ видно изъ хранящейся въ архивѣ монастыря копиі вводнаго листа, — фундаторъ Кропивницкій формальнымъ порядкомъ вводилъ уже монахинь во владѣніе этимъ прудомъ и мельницею. Слѣдовательно 16 $\frac{3}{10}$ года, должно принять началомъ сложившейся Винницкой женской обители. Но матеріальное устройство самой обители состоялось еще не скоро. Такъ, въ актѣ генеральной визитаціи сказано между прочимъ, что деревянная Благовѣщенская церковь, по распоряженію унитскаго епископа Львовскаго Аѳанасія Шептицкаго, освящена 1723 года 8 Генваря. Это была холодная монастырская церковь, весьма тѣснаго размѣра. Послѣ перемѣщенія обители въ Браиловъ, церковь эта, въ 1850 г. перенесена въ с. Зарванцы на приходскую церковь. Монастырь имѣлъ кромѣ этой и другую церковь, теплую, построенную 1796 г. которая по ветхости разобрана. Что касается другихъ монастырскихъ домостроительствъ, — о времени построенія оныхъ положительныхъ свѣдѣній неимѣется. Известно только изъ генер. визитаціи въ 1792 г., что монастырь имѣлъ въ жилыхъ помѣщеніяхъ своихъ 12-ть келій, столовую, двѣ кладовыхъ, и сверхъ того на монастырской усадьбѣ особый домъ для священника и 10-ть домовъ Юридыки. (1) Весь зданія эти были деревянные, крытыя соломой; въ такомъ видѣ онѣ существовали до 1838 г., а около этого времени, какъ видно изъ описи монастыря, на мѣсто старыхъ 12 ти келій построены 10-ть новыхъ деревянныхъ келій подъ гонтою и особый деревянный домъ для начальницы монастыря и домъ для священника. Домостроительства эти существуютъ и нынѣ и отпускаются монастыремъ въ наемъ. Монашествующихъ (zakonnice) было 4 и именно: начальница монастыря, (Przełożona) Евгенія Завадовская, Инокентія Завадовская Магдалина Завадынская и Автонина Петровская; послѣднія двѣ названы Proffessantki nec dum professae, т. е. учительницами эн устроившагося еще училища для дѣвиць, о существованіи котораго впоследствии нигдѣ не упоминается. Причтъ монастыря составлялъ одинъ священникъ.

По малочисленности монашествующихъ, можно судить о скудномъ тогдашнемъ содержаніи обители, особенно если принять къ свѣдѣнію то обстоятельство, что фондушевыи источникъ, какъ-то: прудъ, мельни-

(1) Помѣщенія крестьянъ бобыдей, обязанныхъ платить оброкъ монастырю.

ца и 300 злот. ежегоднаго оклада, конми фундаторъ Кропивницкій обезпечилъ содержаніе монастыря, — утрачены были послѣ захвата всего этого неблагонамѣренными наслѣдниками Кропивницкаго-помѣщиками с. Латанецъ, и монастырь, почти 100 лѣтъ, вель тяжбу, пока возвратили ему его собственность.

Какую степень и важность имѣлъ монастырь до присоединенія Подоліи къ Россіи, хотя и неизвѣстно, но судя по бѣдной обстановкѣ его, и по тому особенно, что существованіе его было подѣ влияніемъ католичества, онъ не могъ имѣть другихъ привилегій, кромѣ той, которая, королемъ польскимъ дана была фундатору, а отъ сего послѣдняго въ матеріальномъ отношеніи зависѣла вся судьба монастыря. Очевидно, что монастырь этотъ былъ не штатный и крайне бѣдный, и визитаторъ въ своемъ генеральномъ актѣ называетъ его ubogim monasterkiem. — Но не смотря на незавидное прошедшее, обитель эту ожидало свѣтлое будущее. Такъ, по присоединеніи Подоліи къ Россіи и винницкая обитель, бывшая дочерію чужой церкви, въ 1795 г. возвратилась въ лоно родной матери-церкви православной. (1) Нравственно-религіозное обновленіе обители повело ее къ лучшему матеріальному обезпеченію. Съ соединеніемъ къ православію, она возведена въ штатъ второкласнаго монастыря съ небольшимъ отъ правительства окладомъ. Въ 1796 г. къ ней присоединена, съ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, другая женская обитель, существовавшая въ с. Рожкѣ, Литинскаго уѣзда. (2) Наконецъ винницкая обитель, какъ выше сказано, переселеніемъ изъ тѣснаго и невыгоднаго помѣщенія, въ г. Винницѣ, водворилась въ м. Браиловъ, въ обширныхъ зданіяхъ отличной архитектуры.

в.) Зданія монастыря въ прежнее и настоящее время. Зданія монастыря въ Браиловъ построены 1778 г., бывшимъ владѣльцемъ браиловскимъ, магнатомъ польскимъ, Францишкомъ Салезіевымъ Пстоцкимъ, для католическихъ монаховъ тринитарскаго ордена, которые жили здѣсь до 1832 г., а въ этомъ году, по распоряженію правительства, зданія ордена поступили въ вѣдѣніе православныхъ, и ко-

(1) Опись монастыря состав. 1838 г.

(2) Въ архивѣ монастыря хранится фундушевая, на польскомъ языкѣ, запись владѣльца с. Рожка, Николая Криискаго, изъ коей видно, что Криискій въ 1760 г. вновь открывалъ этотъ женскій монастырь базилианскаго ордена, на мѣсто прежняго когда то существовавшаго здѣсь, отъ котораго осталась одна мѣстность. Устроенная Криискимъ обитель, по несостоятельности и малочисленности монашествующихъ, опредѣленіемъ Брацлавской д. консисторіи, закрыта 6 іюня 1796 г. (Брац. Указъ консистор.) 1796 г.

стель обращенъ въ православную приходскую церковь, а прочія зданія оставались въ вѣдѣніи министерства, до водворенія въ нихъ нынѣшней обители. За тѣмъ судьба зданій измѣнилась; всѣ строенія монастыря, начавшія портиться и во многихъ мѣстахъ обветшавшія, дѣятельностію двухъ начальницъ обители, — прежде бывшей Таисіи и нынѣшней, въ теченіи немногихъ лѣтъ приведены въ такой порядокъ и устройство, что самые католики, которымъ не по духу дѣлать добрые отзывы о православныхъ, — нелицемѣрно похваляютъ благоустройство обители. Но осмотримъ обитель въ частностяхъ ея, и во первыхъ церковь. Она каменная съ двумя куполами, построенная въ стилѣ Италіанскомъ, но положеніе имѣетъ на востокъ, какъ слѣдуетъ православной церкви. Удивительная стройность и красота наружнаго фасада ставятъ храмъ этотъ въ ряду отличныхъ произведеній архитектуры. Особенно изящностію отличается возвышенная на церкви, фронтальная четверугольная каменная башня въ готическомъ вкусѣ съ карнизами и капителями; въ ней устроена колокольня въ 9-ть колоколовъ. (Самый большій изъ нихъ 100 пудовъ). Крыша на этой башнѣ или колокольнѣ шпигеобразная, покрытая, какъ и вся церковь, желѣзомъ. Снаружи на башнѣ виднѣется цыферблять, остатокъ боевыхъ башенныхъ часовъ, которые прибрали за собою выселившіеся отсюда католическіе монахи. Другой куполь на церкви деревянный, весь одѣтый жестію, построенный на мѣсто ирѣжняго купола, очень малаго, и не гармонировавшаго съ фронтальнымъ. Высота церкви снизу до крыши 8 сажень, а до верха фронтальнаго купола съ крестомъ 20 саж. Такова наружность храма.

Но внутренняя красота храма превышаетъ внешнее его величіе. Входъ въ церковь идетъ чрезъ обширныя, раскрашенныя внутри, сѣни или притворъ, имѣющій трое огромныхъ дверей, — фронтальныя и двое боковыхъ; но сверхъ этого входа, церковь, внѣ притвора, съ фронту же имѣетъ еще двое боковыхъ дверей, ведущихъ прямо въ церковь. Когда вы войдете въ церковь, прежде всего вы будете поражены ея просторомъ и удивительною, во всякую пору дня, свѣтлостію церкви, гдѣ при двухъ-ярусныхъ окнахъ, наружный дневный свѣтъ уеуглубляется блескомъ золота и цвѣтомъ красокъ, которыми превосходно расписана вся церковь. Церковь эта трехпрестольная. Средній олтарь во имя Пресв. Троицы, а два боковые придела, съ правой стороны — Благовѣщенскій, а съ лѣвой — Варваринскій, рядомъ стоящіе, имѣютъ одинъ величественный

трех-олтарный иконостасъ, единственный въ епархіи, не по своей только формѣ, но и по отменно изящной работѣ и превосходной живописи. (1)

Величественный видъ иконостаса довершаетъ надпрестольная сънь, или, иначе сказать, огромный рѣззолоченный куполь, возвышающійся на шести деревянныхъ колоннахъ, съ золочеными капителями и пьедесталами. Средина иконостаса, какъ предъ большимъ олтаремъ, такъ и боковыми, имѣетъ форму вогнутую внутрь олтарей. Поднятыя двумя уступами солен трехъ олтарей отдѣлены красивою, во всю ширину церкви уставленною, желѣзною решеткою чернаго цвѣта, весьма гармонирующею съ бѣлымъ фономъ иконостаса. Четыре большіе рѣззолоченные кіота, съ иконами Божіей Матери въ разныхъ явленіяхъ Ея, уставлены рядомъ въ средней части церкви, гдѣ на правой сторонѣ огромный кіотъ съ плащаницею подъ стекляною крышею. Весьма большаго размѣра иконы, въ богатыхъ золоченныхъ рамкахъ, четыре въ олтарь, и четыре по сторонамъ церкви, изъ коихъ двѣ—Тайная вечера и Снятіе со Креста, писанныя учит. Осмоловскимъ, ставятъ его на ряду съ первоклассными художниками. Возвышенные хоры, устроенные надъ входомъ съ каменною, но красивою штукатурною решеткою. Надъ этими хорами высоко устроены другіе хоры съ деревяною решеткою и имѣютъ одинъ входъ по винтообразной лѣстницѣ. Наконецъ вся внутренняя архитектурная отдѣлка съ удивительнымъ разнообразіемъ колонъ и пилястровъ съ капителями, большею частію золочеными и карнизами, величественный сводъ церкви, дѣлающійся еще величественнѣе отъ превосходной живописи и отъ весьма удачной, довершающей искусство архитектуры, раскраски всей церкви (2) однимъ словомъ вся внутренняя обстановка, чудно разнообразная и удивительно гармонирующая между собою, производитъ то, что вошедшій въ церковь, не зная на чемъ остановить взоръ, невольно пре-

(1) Стараніемъ и дѣятельностію бывшей игуменіи Таисіи, иконостасъ построенъ 1855 г. учителемъ гимназіи въ Бѣлой Церкви И. Г. Осмоловскимъ—достойнымъ художникомъ знаменитаго дѣла, коему знатоки отдають величайшую похвалу и признательность. Иконостасъ этотъ сдѣланъ по образцу иконостаса въ Петропавл. Петербург. соборѣ. Превосходная иконописная живопись писана большею частію самимъ Осмоловскимъ.

(2) Прежняя раскраска церкви, не смотря на превосходную стѣнную живопись, утратила было видъ благолѣпія отъ потемнѣвшихъ красокъ и не гармонировала съ новымъ иконостасомъ. Нынѣшняя начальница обители оказала величайшую услугу полному благолѣпію храма обновленіемъ въ 1851 г., втутренней стороны его. Не измѣняя стѣнной живописи, ни прежнихъ формъ раскраски, художникъ Осмоловскій добавилъ только внизу по сторонамъ церкви нѣсколько историческихъ картинъ и позолотилъ капители. На постройку иконостаса и обновленіе церкви раскраскою внутри израсходовано до 12-ти тысячъ руб.

дается благоговѣнію, этому священному чувству, которое всего нужнѣе входящему въ домъ Господень. Такова внутренняя сторона церкви, имѣющей длины, отъ дверей до горней стѣны 16 саж. и 3 саж. притвора, а ширины 11 сажень.

Кромѣ этой церкви монастырь имѣетъ еще двѣ теплыя церкви: одна во имя преп. Антонія и Θεодосіа печерскихъ, а другая Николаевская. Первая устроена 1847 г., при бывшей иг. Таисіи, подъ спудомъ большой церкви, гдѣ прежде погребались монашествующіе католическіе и благотворители монастыря. При устроеніи здѣсь церкви, останки умершихъ сложены въ боковое отдѣленіе и задѣланы стѣною. Церковь эта весьма просторна, но воздухъ въ ней тяжелъ и сыръ; служатъ въ ней зимою съ 20 декабря по 10 января, а также лѣтомъ, когда бываетъ ранняя обѣдня.—Николаевская церковь устроена на верхнемъ этажѣ монашескихъ келій, въ 1850 г., нынѣшнею начальницею монастыря. Церковь эта небольшая, но для монашествующихъ достаточна; она отличается теплотою и чистотою воздуха, а потому въ ней служатъ во все зимнее время года. Иконостасы въ обѣихъ церквахъ одноярусные довольно красивые, но красивѣе и цѣннѣе иконостасъ Николаевской церкви.

Благолѣпію церковей монастырскихъ соответствуетъ и богатая ризница съ облаченіями, свящ. сосудами и другою церков. утварію. Между нѣсколькими десятками священническихъ и, такого же почти количества, діаконскихъ облаченій есть чисто бархатныя, шитыя золотомъ и стоимость ихъ неизвѣстна; есть много ризъ золотой парчи, атласныхъ, шелковыхъ весьма хорошей матеріи; подризники всѣ шелковые. Равнымъ образомъ и между свящ. сосудами есть весьма цѣнные и очень хорошей отдѣлки. Весьма хорошей работы плащаница на бархатѣ, шитая золотомъ и жемчугомъ самими сестрами обители, какъ и всѣ облаченія церковныя.

Жилые корпуса монастырскіе каменные, построены одновременно съ церковію. По плану своего строенія они имѣютъ форму буквы Н; двѣ вѣтви паралельно лежащія на востокъ, связаны посрединѣ поперечнымъ корпусомъ, и восточныя ихъ оконечности представляются торчащими, а западныя примыкаютъ къ угламъ олтарной части большой церкви. Южный корпусъ зданій трехъ-этажный, а съверный съ поперечнымъ-двухъ-этажные, но съ погребями подъ всѣ отдѣленія. Длина двухъ паралельно идущихъ корпусовъ 28 саж., а ширина 7 саж. Поперечный же

корпусъ имѣть длины 11-ть саж. Строенія эти весьма прочны. Въ нижнемъ этажѣ, кромѣ четырехъ отдѣленій или комнатъ, занимаемыхъ начальницею монастыря, находится 18-ть келлій монашескихъ, столовая, кухня, двѣ кладовыхъ и двѣ лѣстницы, ведущія на верхній этажъ, въ коемъ: 22 келліи, теплая церковь, гостинная о двухъ комнатахъ, ризница и библіотека. Кромѣ этихъ зданій монастырь имѣетъ еще во внутреннемъ своемъ подворіи два деревянные дома; въ одномъ помѣщается богодѣльня для престарѣлыхъ женщинъ духовнаго званія, а въ другомъ училище дѣвиць-сиротъ духовнаго званія, а также каменный колодезь, кузница, прачечная, каменный сарай, амбаръ деревянный и сторожевая при внутреннихъ воротахъ. На внешнемъ подворіи находятся три дома для причта монастырскаго: два изъ нихъ каменные, а третій деревянный. Всѣ зданія монастырскія обведены кирпичною оградой, внутри коей съ южной стороны, монастырскій огородъ съ садомъ, гдѣ находится кладбище, на коемъ погребаются однѣ монашествующія, а съ сѣверной огородъ, для причта монастырскаго. Самые лучшіе виды обители съ двухъ сторонъ: сѣверной и южной.

г.) *Степень монастыря.* Выше сказано, что до присоединенія Подоліи къ Россіи монастырь этотъ былъ не штатнымъ, но 1795 г., по возсоединеніи монашествующихъ къ православію, и обитель введена въ штатъ второкласнаго монастыря съ окладомъ; а 1842 г., по Высочайшему распределенію штатовъ объ улучшеніи содержанія духовенства, монастырь сталъ первокласнымъ. Въ немъ положено по штату монашествующихъ: начальница обители, 13-ть монахинь и 5-ть послушницъ; нынѣ состоитъ на лицѣ: игуменія, 24 монахини, 43 послушницы рясофорныхъ и 7 нерясофорныхъ, всего 75 душъ. Причта положено по штату и нынѣ имѣется на лицѣ: два священника, діаконъ, псаломщикъ и пономарь. Но клиросную должность исправляютъ монахили сами, какъ равно пономарскую, а псаломщикъ есть вмѣстѣ и второй діаконъ.

д.) *Способы содержанія монастыря въ презнее и нынѣшнее время.* До возведенія обители въ штатъ перваго класса, монашествующія пользовались однимъ жалованіемъ, которое далеко не обезпечивало нуждъ монастыря и монашества, неизмѣннаго даже общаго стола. Въ 1842 г.

жалованіе увеличено, а) сверхъ того монастырь надѣленъ пахатною землею въ количествѣ 141 дес. 22 с., б) а также прудомъ и мельницею, гдѣ всей усадебной земли 28 д. 81 с. Кромь этой земли монастырь имѣетъ усадебныя земли и въ другихъ мѣстахъ, и именно: в) въ г. Винницѣ 1 д. 59 с., въ с. Латанцахъ, Брацлавскаго уѣзда, 8 дес., г) въ с. Рожкѣ Литинскаго уѣзда до 2-хъ дес., д) наконецъ въ м. Браиловъ занимаетъ обитель 4д. 91 с., а всего во владѣніи монастыря пахатной и съенокосной земли находится до 185 десятинъ. Всеми этими угодіями монастырь пользуется самъ и самъ занимается хлѣбопашествомъ, отъ котораго получаетъ хлѣба для продовольствія только своей обители, гдѣ монашествующія имѣютъ общій столъ и жительство, а все прочее отъ себя. Надобно сказать, что обитель эта, въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи, не развила еще богатыхъ источниковъ своихъ, по той причинѣ, что прошедшее ея было весьма скудно, а со времени улучшенія своего, она непрестанно несетъ огромныя издержки на украшеніе своихъ церквей и исправленіе громадныхъ и многосложныхъ зданій своихъ.

е.) *Лѣтопись Настоятельница Монастыря.* Послѣ возсоединенія обители къ православію, первая изъ начальницъ была игуменія Паладія, за ней слѣдовали: игуменія Вѣра, начальницы: Серафима, Антонія, Досифей, Полѣксенія, игуменія: Анфиса и Таисія, предмѣстница нынѣшней игуменія Паладіи.—Самый трудный періодъ существованія обители выпалъ на долю игуменія Таисіи, этой неутомимой труженицы по благоустройству обители и подвижницы въ монашеской жизни. Она родилась 1786 г., съ юныхъ лѣтъ обрекла себя на подвигъ монашескій, съ 1837 г. управляла этою обителью, а 1859 г. произведена въ игуменія. Когда обитель находилась еще въ г. Винницѣ, игуменія Таисія изъ малыхъ крохъ дохода монастырскаго составила небольшой капиталъ и уже приготовленъ былъ матеріалъ на постройку каменной церкви и улучшеніе тѣсныхъ жилищъ монашескихъ;

а) На содержаніе монастыря съ прислугою и причта монастырскаго получается изъ казны 3500 р. въ годъ.

б) Земля эта находится въ казенномъ имѣніи въ с. Медвежь-ушкѣ, въ 15 верстахъ отъ обители.

в) Угодіе это состоитъ на городской землѣ г. Винницы, въ 35 верстахъ отъ обители въ предградіи Шиткахъ.

г) Земля эта была подъ прудомъ и мельницею, коими фундаторъ надѣлилъ обитель; послѣ захвата, все это разорено и теперь пустыремъ лежитъ это урочище.

д) Усадьба эта послѣ упраздненнаго женскаго монастыря, присоединена къ сей обители.

но судьба угодно было изменить положеніе обители иначе: монастырю даны готовыя каменные зданія въ Браиловѣ; но эти зданія нуждались въ немедленномъ исправленіи, и, по громадности своей, требовали величайшихъ издержекъ и особенной дѣятельности. Игум. Таисія не утратила этого. Въ нѣсколько лѣтъ, съ бывшею при ней казначеею-нынѣшнюю начальницею обители, привела церкви и весь зданія въ такой благолѣпный видъ, что нельзя не удивляться умѣнію и дѣятельности выдержать такой многосложный трудъ. Начальство не оставило этого безъ вниманія. Иг. Таисія награждена была наперстнымъ крестомъ, и поступившая на ея мѣсто нынѣшняя начальница удостоена тойже награды. — Кроткій и миролюбивый нравъ иг. Таисіи и примѣрная жизнь ея привлекла многихъ женъ и дѣвицъ въ обитель къ обреченію на подвигъ монашескій. Но Богу угодно было вызвать эту добрую начальницу изъ ея земной обители, 8 августа 1855 г. Она, къ общей горести обители, окончалась на 69 году жизни, устроивъ себѣ памятникъ въ сердцахъ и воспоминаніи сестеръ ея.

ж.) *Благочестивыя обычаи и установленія въ монастырѣ.* Издавна существовалъ здѣсь обычай приходить въ извѣстные дни стороннему люду на поклоненіе, или, какъ выражаются р. католики, на отпустъ. Но въ этомъ стеченіи народа было больше католиковъ и униатовъ, притекавшихъ къ чудотворному образу Спасителя, находившемуся въ костелѣ, до обращенія онаго въ православную церковь; съ водворенія же здѣсь нынѣшней обители стеченіе народа усилилось поклонниками православными, которые, послѣ свѣтлыхъ праздниковъ Пасхи, начиная съ 9-го мая, во весь великіе праздники до недѣли всѣхъ Святыхъ, приходятъ въ обитель изъ отдаленныхъ даже мѣстъ не сотнями, а тысячами. — Самое многолюдное стеченіе народа бываетъ въ праздники: Сочествіе св. Духа, А. Петра и Павла и въ недѣлю всѣхъ Святыхъ. 1865 г. въ одинъ изъ этихъ праздниковъ, во время ревизіи по епархіи, случилось Преосвященнѣйшему Леонтію служить въ этой обители. Определить трудно, какія тысячи народа наполняли тогда обитель. Не смотря на просторную церковь, вмѣщавшую болѣе 2-хъ тысячъ душъ, обширное подворіе монастыря до того наполнено было народомъ, что переходъ Владыки съ духовенствомъ, изъ церкви во внутреннія келліи, совершенъ былъ съ большимъ усиліемъ. — Чтоже влечетъ къ обители такія толпы народа? Конечно не любопытство видѣть благолѣпный храмъ обители, послушать стройное пѣніе женскихъ голосовъ: за такими потребностями простой

особенно народъ не предпринимаетъ далекихъ странствованій.—Нѣтъ, сюда влекутъ всѣхъ болѣе существенныя нужды: одни приходятъ для полученія исцѣленія тѣлеснаго и душевнаго, другіе—для принесенія благодаренія Господу за полученныя уже въ прежнее время дарованія, и многіе изъ послѣднихъ даютъ обѣтъ ежегодно посѣщать обитель. Впрочемъ поклонники сами знаютъ причину своего влеченія къ обители; многіе изъ нихъ втайнѣ благодарны Богу, а другіе гласно заявляютъ предъ всеми о полученной ими въ сей обители помощи Божей: сама же обитель, всегдашняя свидѣтельница совершаемыхъ надъ притекающими Божіихъ дарованій,—усердно молится Заступницѣ всѣхъ—Божіей Матери, ходатайству Коей издревле посвященъ сей храмъ.—Предъ иконою Богоматери, стоящею въ большой церкви, на правой сторонѣ, ежедневно, за исключеніемъ Господскихъ Праздниковъ, очередной священникъ предъ литургіею отпѣваетъ акаѳистъ. Строгій порядокъ обители какъ въ общежительномъ, такъ и церковно-служебномъ отношеніи, стройное партесное пѣніе двѣицъ, въ два клироса, располагають многихъ стороннихъ изъ высшаго сословія лицъ отбывать здѣсь въ посты говніе и исповѣдь.—

При благочестивыхъ занятіяхъ своихъ, сестры обители весьма успешно выдерживаютъ трудъ монастырскаго хозяйства; нѣкоторыя занимаются шитьемъ церковныхъ облаченій, дѣланіемъ ковровъ, красильнымъ искусствомъ, тканіемъ холста, и весьма искусно шьютъ золотомъ. Таковыя занятія ихъ, хотя производятся и въ маломъ размѣрѣ, но можно ожидать, что со временемъ они принесутъ великую пользу, особенно, когда здѣсь устроится училище двѣицъ сиротъ духовнаго званія, на что уже послѣдовало въ 1866 году и распоряженіе епархіальнаго начальства, а обитель уже устроила помѣщеніе для этого училища. Съ 1863 г. устроена при монастырѣ богодѣльня для 10-ти душъ престарѣлыхъ женъ духовнаго званія. Нынѣ состоитъ въ ней призрѣаемыхъ пять душъ.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНАЯ ШКОЛА ДЛЯ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ ДѢТЕЙ, КАКЪ САМОЕ ЛУЧШЕЕ МѢСТО ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ УЧЕНИКОВЪ СЕМИНАРІИ.

Преподаваніе педагогики въ семинаріяхъ поставлено весьма вѣрно. Кроме теоретическихъ свѣдѣній по этому предмету, требуется прило-

женіе ихъ на практикѣ. Для педагогической практики указано заведеніе при семинаріяхъ воскресныхъ школъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Нѣтъ сомнѣнія, что воскресные школы довольно удобное средство для педагогической практики, но нельзя сказать, чтобы оно было совершенно достаточнымъ для достиженія тѣхъ результатовъ, которые отъ ней ожидаются. Воскресная школа представляетъ случай для воспитанниковъ однажды въ недѣлю попробовать свои преподавательскія способности, и далеко не всемъ воспитанникамъ и однажды въ недѣлю прійдется заниматься въ воскресной школѣ, особенно если она бываетъ немногочисленна, какова напримѣръ, воскресная школа при нашей семинаріи. Но кромѣ того, преподаваніе въ воскресной школѣ затрудняется слишкомъ длиннымъ промежуткомъ времени отъ одного урока до другаго. Что ученикъ выучилъ въ одинъ урокъ, то онъ забудетъ по крайней мѣрѣ на половину до другаго урока, особенно это неудобство чувствуется при первоначальномъ преподаваніи грамоты, гдѣ оказывается надобность преодолѣть, какъ можно скорѣе, первую трудность — азбучную науку, такъ что учащему трудно бываетъ слѣдить за успѣхами своего преподаванія.

Кромѣ указаннаго неудобства, общаго всемъ воскреснымъ школамъ, школа при нашей семинаріи подвергается еще особеннымъ случаямъ, что, вѣроятно, не испытываютъ школы при другихъ семинаріяхъ. Населеніе города Каменецъ-Подольска состоитъ по преимуществу изъ жидовъ и римско-католиковъ, ни тѣ, ни другіе не станутъ посылать своихъ дѣтей въ православную воскресную школу; православныхъ же жителей мало, но и бѣднѣйшіе изъ нихъ, которые собственно нуждались бы въ воскресной школѣ, обеспечены на счетъ образованія своихъ дѣтей. Въ Каменцѣ существуетъ три ежедневныя братскія школы, хорошо организованныя, куда бѣднѣйшіе изъ православныхъ жителей посылаютъ своихъ дѣтей; слѣдовательно ихъ дѣти не могутъ быть учениками воскресной школы, потому что послѣ шестидневнаго ученія въ братскихъ школахъ, имъ нуженъ отдыхъ въ праздникъ. При самомъ началѣ своего открытія воскресная школа нашла себѣ учениковъ изъ отверженныхъ всеми бѣднѣйшихъ сиротъ, скитавшихся безъ определенныхъ занятій по городу; но этимъ она открыла только практику для христіанской любви здѣшняго братства, которое взяло ихъ подъ свою опеку, и изъ нихъ первоначально образовалась ремесленная братская школа. Да если бы и нашлись желающіе посѣщать воскресную школу

при семинаріи, то скоро отпала бы охота, такъ какъ новая семинарія находится вдали отъ города, и дальнее ея разстояніе препятствуетъ ея правильному устройству. Въ настоящее время надежды воскресной школы преимущественно сосредоточиваются на нижнихъ воинскихъ чинахъ. Но школа, образовавшаяся изъ такихъ посѣтителей, не можетъ похвалиться правильностію своей организаціи, потому что посѣщенія ея воинскими чинами не всегда были аккуратны. Часто случалось такъ, что въ одно воскресеніе приходятъ одни солдаты, а въ другое—первая группа ихъ наполнялась новыми членами въ замѣнъ нѣкоторыхъ изъ прежнихъ посѣтителей, которымъ обязанности по службѣ или другія обстоятельства помѣшали явиться въ воскресную школу. (*)

Итакъ, по объясненнымъ выше обстоятельствамъ нельзя сказать, чтобы воскресная школа при нашей семинаріи находилась въ цвѣтущемъ положеніи. Наша семинарія, по особеннымъ мѣстнымъ условіямъ, нуждается въ томъ, чтобы ея педагогическая практика поставлена была нѣсколько иначе, и имѣла болѣе опредѣленное и упорядоченное для себя мѣсто. Намъ кажется, что самымъ лучшимъ мѣстомъ для педагогической практики учениковъ семинаріи могла бы быть постоянная приготовительная школа при семинаріи для дѣтей священно-служителей, имѣющая свою цѣлю приготовить ихъ къ поступленію въ духовное уездное училище. Здѣсь были бы обоюдныя выгоды: семинарія имѣла бы самое надежное мѣсто для правильной педагогической практики, а многіе отцы семействъ имѣли бы возможность правильно приготовить своихъ дѣтей въ училище. Если бы семинарія имѣла такое правильно организованное мѣсто для своей педагогической практики, то она имѣла бы удовольствіе видѣть, что ея воспитанники знакомятся не съ одними только теоретическими педагогическими свѣдѣніями, но умѣютъ правильно примѣнять ихъ къ дѣлу. Здѣсь учи-

(*) Въ послѣднее время посѣщаютъ воскресную школу около двадцати человекъ, изъ нижнихъ чиновъ. Преподаваніе въ ней идетъ въ слѣдующемъ порядкѣ. Сейчасъ послѣ дигургіи ученики занимаются объяснительнымъ чтеніемъ, при чемъ для cadaго солдата представленъ особый ученикъ семинаріи; это занятіе продолжается около трехъ четвертей часа; за тѣмъ одинъ ученикъ объясняетъ дневное евангеліе, или рассказываетъ исторію праздника, потомъ бываетъ рассказъ по библейской и русской исторіи. Правильнѣе было бы начать преподаваніе съ объясненія дневнаго Евангелія или праздника, но указанный порядокъ установился во вниманіе къ тому обстоятельству, чтобы не задерживать лишнее время въ семинаріи квартирныхъ учениковъ, для которыхъ по преимуществу назначалось занятіе по объяснительному чтенію. Они первые дѣлали свой урокъ и расходились по домамъ. При объяснительномъ чтеніи, по желанію учащихса, учителя занимались съ ними чистописаніемъ и ариеметикою.

тель-семинаристъ имѣлъ бы возможность слѣдить за постепеннымъ развитіемъ своего ученика, и удовольствіе, естественно возникающее въ душѣ учителя отъ успѣховъ его учениковъ, ободряло бы ихъ въ трудѣ и возбуждало бы ихъ къ занятіямъ въ школѣ, чего трудно ожидать отъ воскресной школы. Говоря это, мы припоминаемъ себѣ порядки въ учительскихъ заграничныхъ семинаріяхъ, имѣющихъ цѣлю приготовить учителей для первоначальныхъ народныхъ школъ. Тамъ при каждой семинаріи имѣется правильно организованная первоначальная школа, въ которой семинаристы, послѣ своихъ учебныхъ занятій, преподаютъ въ школѣ, подѣ руководствомъ опытнаго наставника. Обыкновенно бываетъ такъ: одинъ изъ семинаристовъ преподаетъ назначенный урокъ, а нѣсколько его товарищей сидятъ между мальчиками первоначальной школы, и вмѣстѣ съ ними слушаютъ преподаваніе своего товарища. По окончаніи урока, они собираются въ особомъ мѣстѣ и тутъ, при участіи наставника семинаріи, происходитъ оцѣнка педагогической практики семинариста, только что исправлявшаго должность учителя. Каждый изъ ассистентовъ дѣлаетъ свои замѣчанія о преподаваніи, преподаватель съ своей стороны защищается, и въ возбужденномъ по этому случаю спорѣ, руководимомъ наставникомъ семинаріи, вырабатывается у молодыхъ педагоговъ правильная педагогическая практика.—Нѣтъ сомнѣнія, что порядокъ весьма хорошій и, по всей вѣроятности, дающій много добрыхъ результатовъ. Этотъ порядокъ могъ бы быть примѣненъ и къ нашей педагогической практикѣ, если бы она была приурочена къ определенной правильно организованной школѣ. При чемъ конечно, могла бы существовать и воскресная школа, если бы оказались охотники ее посѣщать.

Теперь вопросъ—возможно ли у насъ при семинаріи устроить приготовительную школу для желающихъ поступить въ уѣздное духовное училище и на какія средства она могла бы существовать? Это, конечно, весьма важный вопросъ, отъ рѣшенія котораго зависитъ возможность завести приготовительную школу.

Очертимъ прежде организацію предполагаемой нами школы. Приготовительная школа можетъ быть открыта для дѣтей священно-служителей ближайшихъ къ Каменцу уѣздовъ, примѣрно на 25 или 30 учениковъ. При приготовительной школѣ долженъ быть самостоятельный вос-

питатель изъ окончившихъ курсъ семинаріи, по возможности изъ лучшихъ воспитанниковъ. На его ответственности лежитъ учебно-воспитательная часть школы. Занятія въ школѣ могутъ быть распределены слѣдующимъ образомъ:

1) Въ послѣ обѣденное время назначается въ приготовительной школѣ три часовыхъ урока, которые будутъ производиться посредствомъ учениковъ семинаріи.

2) Ученики богословія, которые изучаютъ педагогику, будутъ распределены на группы по предметамъ, преподаваемымъ въ приготовительной школѣ, въ каждой группѣ будетъ примѣрно по пяти чело­вѣкъ.

3) Ученики каждой группы являются въ приготовительную школу на урокъ по своему предмету все вмѣстѣ, но урокъ преподаетъ одинъ; остальные же сидятъ за скамьями вмѣстѣ съ мальчиками, наблюдаютъ за порядкомъ и тишиною въ школѣ, и въ то-же время слѣдятъ за преподаваніемъ своего товарища, не дѣлая никакаго вмѣшательства въ его занятія.

4) На другой урокъ извѣстнаго предмета опять является назначенная группа учителей, но уже преподаваніемъ занимается другой учитель, а его товарищи, по прежнему порядку, сидятъ за скамьей, наблюдая за порядкомъ и слѣдя за преподаваніемъ товарища, безъ всякаго вмѣшательства. Такъ дѣлается и по всемъ другимъ предметамъ.

5) Для удобства приготовленія учителямъ къ своимъ урокамъ, предметъ преподаванія заблаговременно распределяется на частные уроки въ продолженіи цѣлаго мѣсяца, для чего каждая группа имѣетъ распisanіе уроковъ по своему предмету, съ обозначеніемъ: такой то урокъ будетъ преподавать такой-то учитель, тогда-то.

6) Послѣ каждаго урока каждая группа имѣетъ частныя совѣщанія, въ которыхъ происходитъ свободная и искренняя оцѣнка преподаванія ихъ товарища. Въ этихъ совѣщаніяхъ, равно также и во время преподаванія уроковъ, по возможности долженъ присутствовать преподаватель педагогики и вмѣстѣ съ учениками производить оцѣнку ихъ преподавательской дѣятельности.

7) Одни и тѣже группы учениковъ должны заниматься преподаваніемъ предмета въ указанномъ порядкѣ, по крайнѣй мѣрѣ, въ продолженіи цѣлаго полгода, (*) это необходимо сколько для пользы школы,

(*) Уроки должны быть распределены такъ, чтобы одному ученику приходилось являться, не болѣе два раза въ недѣлю, на часовой урокъ.

столько и для пользы педагогической практики самых учениковъ. Частая смѣна учителей можетъ имѣть нѣкоторыя невыгоды для успѣха учениковъ приготовительной школы.

8) Воспитатель школы непременно долженъ присутствовать на каждомъ урокъ, преподаваемомъ семинаристами, и наблюдать за порядкомъ въ классѣ. За тѣмъ обязанность воспитателя состоитъ въ томъ, чтобы подъ его руководствомъ, въ дообѣденное время, ученики непременно повторили преподаанные семинаристами уроки, и явились на послѣобѣденный урокъ съ отчетливымъ знаніемъ прежнихъ уроковъ.

9) Частнѣйшій дисциплинарный порядокъ при воспитаніи определяется общими правилами, принятыми для духовныхъ училищъ.

10) Наблюденіе за школой со стороны семинаріи можетъ быть распредѣлено такъ: Ректоръ семинаріи наблюдаетъ за общимъ ходомъ школы; преподаватель педагогики наблюдаетъ собственно за воспитательною частью и назначаетъ учениковъ семинаріи для преподаванія въ школы; наблюденіе же за учебными занятіями распредѣляется между другими наставниками семинаріи по предметамъ, по взаимному соглашенію. Наставники семинаріи, принявшіе на себя наблюденіе за преподаваніемъ учебныхъ предметовъ въ школы, будутъ посѣщать школу во время преподаванія того предмета, наблюденіе за которымъ взяли на себя, по возможности; а главнымъ образомъ будутъ руководить по преподаванію семинаристовъ, рекомендуя имъ лучшія руководства по избранному предмету и по возможности освѣдомляясь о самомъ приготовленіи къ уроку; а также они будутъ по временамъ посѣщать совѣщанія группы учителей по предмету, взятому ими подъ свое вѣдѣніе, и руководствовать ихъ при оцѣнкѣ методы преподаванія и вообще педагогическаго искусства. На обязанности же инспекціи будетъ лежать смотрѣніе за аккуратнымъ посъщеніемъ своихъ уроковъ семинаристами.

Такъ вкороткѣ определяется внутренній порядокъ приготовительной школы, которая была бы мѣстомъ для педагогической практики учениковъ семинаріи.

Теперь поговоримъ о матеріальной сторонѣ проектируемой школы, каковая сторона всегда занимаетъ первое мѣсто при инициативѣ всякаго дѣла. Вопросъ о матеріальной сторонѣ школы распадается на два вопроса а) о помѣщеніи для школы и б) о вознагражденіи постоянного воспитателя при ней.

Относительно помѣщенія должно замѣтить, что оно должно быть при самой семинаріи, чтобы воспитанникамъ семинаріи удобно было ходить на уроки, такъ и для того, чтобы былъ сподручный надзоръ за школой со стороны ея наблюдателей. Но въ настоящее время при стѣснительномъ помѣщеніи семинаріи нечего и думать о томъ, чтобы для приготовительной школы было отведено помѣщеніе внутри самой семинаріи. Это будетъ возможно сдѣлать развѣ тогда, когда построится домъ для своекоштныхъ учениковъ семинаріи; въ это время совершенно справедливо можно было бы отдѣлить двѣ или три комнаты для приготовительной школы, и это не противорѣчило бы самой цѣли зданія, которое составляетъ собственность духовенства, и можетъ быть употребляемо для его потребностей, имѣющихъ педагогическій интересъ. Но еще долго ждать, пока покончится строящееся зданіе, а между тѣмъ приготовительная школа могла бы, на указанныхъ выше основаніяхъ, устроиться гораздо раньше. Помѣщеніе можетъ быть нанято вблизи семинаріи, примерно за 150 р. сер., которое будетъ совершенно достаточно для 25 или 30 мальчиковъ.

Какимъ же вознагражденіемъ долженъ быть обеспеченъ воспитатель приготовительной школы? Намъ кажется, что воспитателю достаточно положить въ годъ жалованья 150 р. сер. при готовой квартирѣ, столѣ, освѣщеніи и прислугѣ, что у него будетъ общее съ питомцами школы. Кромѣ постоянного жалованья еще положить воспитателю съ каждаго ученика приготовительной школы по шести рублей въ годъ; этотъ сборъ съ родителей, если учениковъ будетъ 25, образуетъ другихъ 150 р. слѣдовательно полное вознагражденіе воспитателя будетъ 300 р. при всемъ готовомъ. Это содержаніе такъ удовлетворительно, что всегда согласится занять это мѣсто лучшей студентъ семинаріи. Если при этомъ еще взять во вниманіе, что частная служба воспитателя, по новымъ постановленіямъ, имѣетъ такое значеніе для выслуги какъ и коронная служба, такъ что воспитатель, переходя изъ воспитательной школы на какую нибудь другую службу, пользуется уже извѣстными правами службы; то должность воспитателя во всякомъ случаѣ будетъ должностію почетною.

Итакъ по всемъ соображеніямъ оказывается, что для существованія приготовительной школы крайне необходимо 300 р. Эта сумма по всей справедливости должна быть распределена между духовенствомъ цѣлаго училищнаго округа, который желаетъ имѣть у себя приготовительную

школу. Возложить образованіе этой суммы только на священниковъ, дѣти которыхъ будутъ учиться въ приготовительной школѣ было бы для нихъ обременительно, потому что имъ и безъ того, кромѣ содержанія своихъ дѣтей, нужно по условію давать ежегодно по шести рублей воспитателю.

Что же касается собственно экономической стороны по содержанію учениковъ приготовительной школы пищу; то эта статья должна быть предоставлена самостоятельному распоряженію родителей, дѣти которыхъ будутъ учиться въ школѣ. Впрочемъ не мѣшаетъ и относительно этой стороны сказать нѣсколько словъ: желательно, чтобы прислуга школы состояла изъ служителя, котораго обязанность смотреть за порядкомъ и чистотою въ школѣ и кухарки-женщины пожилой и притомъ честной нравственности. Было бы очень полезно, еслибы священники нашли хозяйку изъ вдовыхъ священно-служительскихъ женъ, которая, кромѣ стиранья кушанья, наблюдала бы еще за чистоплотностію. Общее же наблюденіе за хозяйственною частію можетъ имѣть воспитатель.

Мы подняли вопросъ о приготовительной школѣ, который впрочемъ не составляетъ новости, потому что, какъ мы слышали, духовенство каменецкаго округа поднимало уже подобный вопросъ, хотя намъ неизвѣстно, чѣмъ онъ порѣшился. Желательно, чтобы духовенство каменецкаго округа обратило вниманіе на наше мнѣніе, и обсудило его—не признаетъ ли оно его приемимымъ къ дѣлу, хотя бы и въ измѣненномъ видѣ.

А. П.—чъ.

ОТВѢТЪ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКАГО ПАТРИАРХА НА ПАПСКОЕ ПОСЛАНІЕ. (*)

Въ четвергъ 3 (15) Октября два аббата изъ свиты латинскаго епископа въ Константинополь монсеньера Бруони, имѣя свиданіе съ великимъ экономомъ, просили аудіенціи его святѣйшества патриарха отъ имени дон-Тесты, представляющаго лицо монсеньера Бруони, который самъ находится теперь въ Римѣ. Аудіенція была назначена въ субботу, 5 (17) Октября отъ 10 до 11 часовъ утра. Въ 10½ часовъ утра въ назначенный день дон-Теста явился къ патриарху съ другими тремя аббатами. Принятыя съ обычнымъ церемоніаломъ великимъ экономомъ, они были введены имъ къ его святѣйшеству; приблизившись, они были

(*) Нашимъ читателямъ извѣстно, что папа созываетъ вселенскій соборъ на 8 Декабря настоящаго года. На этотъ соборъ онъ приглашаетъ не только своихъ епископовъ, но и представителей православныхъ церквей. Вотъ отвѣтъ одного изъ восточныхъ патриарховъ на приглашеніе папское посланіе Ред.

допущены поцѣловать руку; патріархъ въ свою очередь облобызалъ ихъ и пригласилъ ихъ състь. Его святѣйшество сказалъ, что онъ весьма радъ видѣть ихъ. Тогда они, всѣ четверо, встали и дон-Теста вынулъ изъ своего кармана маленькую роскошно переплетенную брошюру и подаль ея патріарху, между тѣмъ какъ одинъ изъ сопровождавшихъ его аббатовъ произнесъ по гречески слѣдующія слова:

„Въ отсутствіе монсиньера Бруони, мы явились пригласить ваше святѣйшество на вселенскій соборъ, который соберется въ Римъ 8 Декабря будущаго года, и на этотъ предметъ мы просимъ васъ принять настоящее пригласительное посланіе.“

Его святѣйшество сдѣлалъ рукою знакъ дон-Тесту положить близъ него сказанную брошюру и, когда они всѣ четверо съли опять, онъ тономъ благосклоннымъ и кроткимъ сказалъ имъ слѣдующее:

Если бы *римскій журналъ* и за нимъ другія газеты еще не обнародовали посланія, которымъ его святѣйшество (папа) призываетъ насъ въ Римъ на соборъ, который вы называете вселенскимъ, и если бы, поэтому, мы еще не знали цѣли и содержанія этого посланія, равно какъ и принциповъ его святѣйшества, то мы бы съ удовольствіемъ приняли посланіе отъ патріарха древняго Рима, въ надеждѣ найти въ немъ какую-нибудь новую идею. Но такъ какъ это пригласительное посланіе, уже опубликованное въ газетахъ, ознакомило насъ съ принципами его святѣйшества, — принципами діаметрально противоположными началамъ православной церкви Востока, то, почтенные отцы, съ грустію и въ тоже время откровенно мы объявляемъ вамъ, что не можемъ принять ни подобнаго приглашенія, ни этого посланія, которое повторяетъ только старыя принципы, противныя духу Евангелія и ученію вселенскихъ соборовъ и св. отцевъ.

Его святѣйшество уже сдѣлалъ подобный шагъ въ 1848 году. Тогда восточная церковь дала отвѣтъ, въ которомъ прямо и ясно показала все различіе между ея древне-преданными и апостольскими началами и принципами Рима. Отвѣтъ этотъ весьма оскорбилъ его святѣйшество — чему доказательствомъ служить его реклама. Его святѣйшество кажется не оставляетъ своихъ принциповъ и мы, благодареніе Богу, съ нашей стороны не отступимъ отъ нашихъ и вовсе не желаемъ причинять ему новой скорби, раскрывая старыя раны. Мы не хотимъ возбуждать заснувшей ненависти спорами, которые не приведутъ ни къ чему, развѣ только къ большому разногласію и враждѣ; между тѣмъ

мы и вы, нуждаемся теперь болѣе, чѣмъ когда нибудь, въ евангельской любви для того, чтобы противостоятъ разнаго рода опасностямъ, которыя со всѣхъ сторонъ окружаютъ Христову церковь. Никакое разсужденіе и никакое согласіе невозможны тамъ, гдѣ нѣтъ взаимнаго расположенія къ нему, проистекающаго изъ тождественныхъ началъ.

Впрочемъ мы думаемъ—наилучшаго рѣшенія подобныхъ вопросовъ нужно искать въ исторіи. Назадъ тому десять вѣковъ существовала единая церковь, исповѣдующая одни и тѣже догматы, какъ на Востокъ, такъ и на Западъ, въ новомъ, какъ и въ древнемъ Римѣ. Перенесемъ въ эту эпоху и посмотримъ, кто прибавилъ и кто убавилъ. Уничтожимъ нововведенія, если они окажутся,— и тогда мы всѣ придемъ къ одному и тому же каволическому православію, отъ котораго мало по-малу удалился Римъ первыхъ вѣковъ, образовавъ пропасть, которая раздѣляетъ вновь являющимися догматами и правилами, неимѣющими основанія въ священномъ преданіи.

Дон-Теста: „О какихъ различныхъ принципахъ говорить ваше святѣйшество?“

Е. С. Патріархъ:—Не входя въ подробности, скажу, что пока на землѣ существуетъ церковь Спасителя, мы не можемъ допустить, чтобы въ ней былъ иной верховный глава, кромѣ нашего Господа, чтобы существовалъ одинъ Патріархъ, непогрѣшимо говорящій „ex cathedra“, высшій вселенскихъ соборовъ, которымъ однимъ принадлежитъ непогрѣшимость, потому что они всегда сообразовались съ Священнымъ Писаніемъ и апостольскимъ преданіемъ. Мы не можемъ допустить также, чтобы апостолы были неравны, не оскорбляя этимъ Св. Духа, который всѣхъ ихъ просвѣтилъ въ равной степени,—чтобы такой—то или иной патріархъ или папа имѣлъ первенство не въ силу чловѣческаго опредѣленія, но, какъ вы утверждаете, по Божественному праву.

Четвертый аббатъ: „Римъ не думаетъ измѣнять своихъ принциповъ.“

Второй аббатъ: „Такъ какъ флорентійскій соборъ изслѣдовалъ эти предметы и соединилъ обѣ церкви, поэтому святой отецъ и приглашаетъ на ближайшій соборъ всѣхъ тѣхъ, которые остались въ единеніи, чтобы они были просвѣщены и соединились.“

Е. С. Патріархъ:—Только одни невежды могутъ не знать того, что было говорено и писано противъ флорентійскаго собора, а вы, почтенный отецъ, конечно не изъ этого числа. Въ самомъ дѣлѣ, едва закон-

чилось последнее засѣданіе этого собора, единенее, вынужденное силою, оказалось мертвымъ. И кромѣ того, этотъ соборъ былъ созванъ по причинамъ чисто политическимъ, по побужденіямъ чисто земныхъ интересовъ, — его рѣшенія были навязаны только на время некоторымъ изъ нашихъ тогдашнимъ папою, при посредствѣ голода и другаго рода жестокостей; такъ что онъ даже не заслуживаетъ священнаго названія собора.

Мы считаемъ вселенскимъ соборомъ, вселенскою церковію, истиннымъ каѳоличествомъ только святое собраніе, въ которомъ, независимо отъ числа его членовъ, выражается чистое и неповрежденное ученіе Апостоловъ и вѣра каждой частной церкви, основанная и утвержденная съ основанія христіанства, въ теченіи первыхъ осьми вѣковъ, когда отцы Востока и Запада и семь первыхъ святыхъ вселенскихъ соборовъ, которые одни и были истинно вселенскими, просвѣщенные Св. Духомъ, сіяютъ однимъ и тѣмъ же свѣтомъ небеснымъ и евангельскимъ. Эти-то соборы, эти-то отцы и должны быть вѣрными и непогрѣшимыми руководителями всякаго епископа Запада, который серьезно желаетъ и ищетъ евангельской истины. Они образуютъ верховное судилище христіанскаго ученія, они составляютъ истинный путь, на которомъ бы мы могли встрѣтиться въ святомъ лобзаніи догматическаго единенія. Кто идетъ вѣдъ этого пути, тотъ не въ состояніи соединить вокругъ себя членовъ каѳолической православной церкви. —

Однимъ словомъ, если некоторые епископы Запада, имѣя сомнѣнія въ какихъ нибудь изъ своихъ догматовъ, хотятъ собраться, чтобы пересмотрѣть ихъ, пусть они это дѣлаютъ, если хотятъ и когда хотятъ. Что касается насъ, мы не имѣемъ никакого сомнѣнія о преданныхъ намъ догматахъ нашей вѣры. Но, почтенные аббаты, такъ какъ вопросъ идетъ о вселенскомъ соборѣ, то вы не можете не знать, что онъ созывается совершенно иначе, чѣмъ какъ это дѣлается теперь. Въ самомъ дѣлѣ, если бы е. с. римскій папа признавалъ апостольское равенство и братство и то, что онъ по каноническому праву не болѣе, какъ „*primus in pluribus*“, то въ этомъ качествѣ онъ вмѣсто того, чтобы прибѣгать къ помощи журналовъ для публикованія словъ, которыя въ немъ указываютъ намѣреніе выставить себя верховнымъ главою христіанства, долженъ бы отвѣстись частнымъ посланіемъ къ каждому изъ патріарховъ и синодовъ Востока — для того, чтобы спросить своихъ братьевъ въ Иисусъ Христъ, раздѣляютъ ли они его мнѣніе о созваніи собора, о какихъ предметахъ

на немъ будутъ разсужденія, гдѣ и какъ этотъ соборъ долженъ быть созванъ.

Итакъ обратитесь къ исторіи и къ вселенскимъ соборамъ, если хотите наконецъ достигнуть истиннаго единенія, такъ желаемого всеми нами; а если это кажется труднымъ для васъ, то удовольствуемся возношеніемъ молитвъ нашихъ къ Богу о мирѣ міра и вмѣстѣ и о благоуспѣшнѣи и единеніи святыхъ Божіихъ церквей. Въ настоящую минуту, къ нашей скорби, мы объявляемъ вамъ, что считаемъ приглашеніе бесплоднымъ и самое посланіе ненужнымъ. —

Четвертый аббатъ: „И однѣ молитвы могутъ довести насъ до единенія? Когда человекъ боленъ, правда, мы ждемъ исцѣленія отъ Бога, къ которому мы возносимъ наши молитвы за больного;—но и не прибѣгаемъ ли мы въ тоже время ко врачу и лекарству“?

Е. С. Патриархъ:—Когда дѣло идетъ о болезняхъ духовныхъ и религіозныхъ, одинъ нашъ Господь знаетъ, кто боленъ, какъ онъ страдаетъ, каковъ родъ его болѣзни и въ чемъ состоитъ дѣйствительное средство. Мы повторяемъ, что настаеъ величайшая нужда въ непрестанныхъ молитвахъ къ Спасителю міра, да Онъ вдохнетъ всемъ намъ рѣшенія угодныя Богу. —

Произнесши эти слова, его святѣйшество приказалъ своему великому эконому. присутствовавшему при аудіенціи, взять брошюру и возвратить ее представителю монсиньера Брунони. Аббаты всѣ четверо послѣ того встали и, выразивъ свое почтеніе его святѣйшеству, вышли сопровождаемые до лѣстницы великимъ экономомъ (*).

ИЗВѢСТІЕ.

Записки митрополита Юсифа. Въ «Русск Инв.» пишутъ изъ Вильны, что митрополитъ литовскій Юсифъ оставилъ послѣ себя нѣсколько написанныхъ имъ томовъ историческихъ записокъ. Записки эти и пять тысячъ на изданіе ихъ онъ завѣщалъ нашей россійской академіи наукъ.

Слухъ о 50-ти лѣтнемъ юбилейѣ кievской духовной академіи. Въ «Кievск. Епарх. Вѣд.» пишутъ: «Кievская духовная академія, говорятъ, пред-

(*) Это изложеніе, заимствованное изъ газеты L'Uniwers, официально подтверждено заявленіемъ секретаріата Константинопольскаго патріарха, адресованнымъ къ редакторамъ Etoile d' Orient и перепечатаннымъ потомъ въ газетѣ Le Mond.

полагаетъ въ сентябрѣ будущаго 1869 года праздновать 50-тилѣтіе свое со времени преобразования въ 1819 году, испросивъ на это требуемое разрѣшеніе. Кіево-курская и кіево-одесская желѣзныя дороги доставятъ, вѣроятно, возможность многимъ воспитанникамъ ея прибыть въ Кіевъ на это торжество а въ числѣ ихъ какъ извѣстно, есть довольно лицъ, занимающихъ высшія іерархическія мѣста. Слышно, что нѣкоторые изъ нихъ уже заявляютъ свое желаніе посѣтить въ это время св. градъ Кіевъ и мѣсто своего воспитанія, Они увидятъ зданія академіи въ значительно улучшенномъ видѣ, а въ академической залѣ ихъ пріятно займетъ прибавленіе весьма значительнаго количества портретовъ, между которыми особенно замѣчательны портреты: святѣйшаго патріарха Іереміи II-го, благословившаго кіевскую академию въ 1589 году, преосвященныхъ воспитанниковъ сей академіи, архіепископовъ Дмитрія херсонскаго и Макарія харьковскаго, и протоіерея И. М. Скворцова. При воспоминаніи о благословеніи, преподанномъ кіевской академіи патріархомъ Іеремією, невольно рождается мысль, что она могла бы праздновать уже едва ли не трехсолѣтній свой юбилей; но трудно опредѣлить ея начальный годъ».

О праздникѣ Свято-Іоанно-Предтечевскаго Братства 7-го Генваря.

И въ настоящемъ году, Свято-Іоанно-Предтечевское Братство имѣло утѣшеніе совершить свой братскій праздникъ 7-го Генваря съ должнымъ благоуспѣхомъ.

Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Теогностомъ, въ сослуженіи о. эконома Архіерейскаго Дома А. Евменія и соборянъ. Въмѣсто концерта произнесена была проповѣдь законоучителемъ женскаго училища для двѣцъ духовнаго званія о. Моисеемъ Дороновичемъ изъ текста: *имѣй двѣ ризы да подастъ нищему*. Въ ней проповѣдникъ убѣждалъ слушателей, состоявшихъ преимущественно изъ членовъ Братства, поддерживать учрежденіе, которое уже пятый годъ заявляетъ себя дѣлами челоуколюбія и состраданія къ нищимъ.

Послѣ Божественной литургіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, отправленъ былъ молебенъ Св. Іоанну Предтечѣ совместно съ Преосвященнымъ Викаріемъ Теогностомъ, при участіи всего градскаго и заградскаго духовенства, съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Покровителю Братства Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію и Православному Братству Святаго храма.—

О кончинѣ Г. Начальника Края А. П. Безака.

По полученіи извѣстія въ день новаго года о кончинѣ Г. Начальника края А. П. Безака, Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Леонтіемъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ отслужена, 2-го Генваря, о упокоеніи усопшаго панихида, въ одиннадцать часовъ, въ Архіерейской церкви, съ Преосвященнымъ Викаріемъ Теогностомъ, а также съ градскимъ духовенствомъ г. Каменца, въ присутствіи мѣстныхъ гражданскихъ и военныхъ властей.

Новыя епархіи и число монастырей въ Россіи. Сообщено уже со словъ «Русскихъ Вѣдомостей», о возстановленіи епархій ростовской и бѣлгородской; къ сказанному таже газета, по входящимъ до нея извѣстіямъ, прибавляетъ, что кромѣ этихъ двухъ епархій будетъ возстановлена еще епархія переяславская, основанная въ 1072 году и переименованная въ 1787 г. въ полтавскую. Кромѣ этихъ трехъ епархій, въ будущемъ году предположено образовать новыя епархіи: екатеринбургскую—изъ *екатеринбургской губ.*, которую, какъ извѣстно, предполагаютъ организовать изъ зауральской части пермской губерніи; таганрогскую—изъ градоначальства таганрогскаго и ростовскаго уезда; съ городами: Нахичеваномъ, Азовомъ и Ейскомъ; въ настоящее время *таганрогская* епархія, входящая въ составъ екатеринославской, отстоитъ отъ епархіальнаго города на 500 верстъ и даже не соприкасается съ Екатеринославской губерніею; волинно—острожскую— изъ западной части волинской губерніи, такъ какъ волинская губ., будучи одна изъ многочислѣннѣйшихъ и обширнѣйшихъ губерній Россіи, имѣя 1.784 церкви, давно уже требовала раздѣленія ея на двѣ епархіи: житомирскую и острожскую. Духовенство волинской епархій хлопочетъ объ образованіи второй духовной семинаріи въ г. *Острогъ*; съ этою цѣлю въ нынѣшнемъ году происходилъ съездъ духовенства, которое пожертвовало для устройства семинаріи 36 тыс. р. сер. Но эта сумма оказалась малою, а потому въ настоящее время ожидаютъ пособія отъ Святѣйшаго Синода. *Омскую*—изъ областей: семипалатинской, сурь-дарьинской, семирѣченской, акмолинской; финляндскую,—съ каедрою въ г. Выборгъ. Епархія: брестско-гродненская, забайкальско-читская и якутская, подчиненныя епархіальнымъ архіереямъ, будутъ подчинены Святѣйшему Синоду.

Въ 1868 году состояло въ російской церкви епархій 53. викариатствъ было 27. На покой находилось архіепископовъ 7, епископовъ 11. Кромь этого два архіепископа и одинъ епископъ, не имѣя епархій присутствовали въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ московской синодальной конторѣ. Въ непосредственномъ подчиненіи Святѣйшему Синоду, чрезъ московскую синодальную контору, находилось 4 лавры: Кіево-печерская, св. Троицко—сергіева, св. Троицко александроневская и Почаевская успенская; 8 ставропигіальныхъ монастырей: Чудовъ, Новоспасскій, Воскресенскій-Новоіерусалимъ, Донской, Симоновъ, Соловецкій, Ростовскій-Спасо-Яковлевъ-Дмитріевъ и Заиконоспаскій, дѣвичій Вознесенскій, патриаршій домъ и 6 соборовъ—Успенскій, Архангельскій, Благовѣщенскій, Верхоспасскій, Преображенскій и Никола-Гостунскій; 14 ружныхъ церквей въ московскомъ Кремль и 3 подворья—въ Царьградѣ, Іерусалимѣ и Аѣинахъ. Всѣ прочіе монастыри, соборы и церкви зависѣли отъ епархіальныхъ архіереевъ. Въ экзархатѣ грузинскомъ находилось 7 епархій и одно викариатство,—съ 27 мужскими и 4 дѣвичьими монастырями. Нельзя не упомянуть и о епархіи грекоуніатской,—это холмская епархія; она въ настоящее время, откинувъ латинскія нововведенія, уничтоживъ органы, устроивъ алтари съ св. вратами и принявъ по прежнему восточный обрядъ, стараніемъ вышшняго преосвященнаго епископа холмскаго Михаила, уже стоитъ на пути къ православію.

Монастырей въ 1868 году въ Россіи находилось: лавръ 4, ставропигіальныхъ 8 мужскихъ, 1 дѣвичій; подчиненныхъ ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ 7 и одинъ въ Китаѣ. Епархіальныхъ: мужскихъ 340, дѣвичьихъ 150; всего 600. Кромь того въ Россіи находились монастыри, подчиненные греческимъ патриархамъ—константинопольскому 1 въ Москвѣ и 3 въ Бессарабіи, іерусалимскому 1 въ Кіевѣ, 1 въ Таганрогѣ, 1 въ Бессарабіи и 1 подворье въ Москвѣ; александрійскому, антиохійскому и константинопольскому по одному подворью—первымъ двумъ въ Москвѣ, а послѣдному въ С.-Петербургѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1.) ОБЪ ИЗДАНИИ ТОЛКОВАГО МОЛИТВЕННИКА.

С.-Петербургскій книгопродавецъ Елисей Ивановъ Екшурскій объявляетъ, что онъ издалъ въ 1868 году книжку подъ оглавленіемъ *Толковій Молитвенникъ*, которая одобрена цензурою и принята благосклонно въ С.-Петербургѣ, какъ просвѣщенною публикою, такъ и гг. преподавателями Закона Божія среднихъ и нисшихъ учебныхъ заведеній въ Столицѣ.

Книжка эта въ продажѣ по 25 к. экземпляръ, но онъ охотно сдѣлаетъ уступку на каждый экземпляръ по 10 к., въ уваженіе того, что многіе между учащимися могутъ быть и дѣти небогатыхъ родителей, съ пересылкою на его счетъ.

2.) О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ВѢСТНИКЪ

ЗАПАДНОЙ РОССІИ“

Въ будущемъ 1869 году.

(Седмомъ).

Шестилѣтнее существованіе **Вѣстника Западной Россіи**, настолько уяснило характеръ его и направленіе, что мы можемъ избавить себя отъ всякихъ на эту тему объясненій съ читающею публикой. Шестилѣтнее существованіе изданія спеціальнаго, провинціального, съ трудомъ пробивавшагося сквозь сплошную массу препятствій внѣшнихъ и внутреннихъ, и неуклонившагося ни на шагъ отъ принятаго однажды направленія, служить наглядною порукой и прочности изданія, и его целесообразности, и вниманія къ нему патріотической части русской интеллигенціи края и отечества. Усилившіяся въ теченіи послѣдняго года и достигавшія нерѣдко крайняго безобразія нападки на „Вѣстникъ“ и его дѣятелей со стороны нѣкоторыхъ газетъ несомнѣнно доказываютъ, что это изданіе сильно перечитъ ихъ теоріямъ, симпатіямъ и намѣреніямъ и бодро стоитъ на стражѣ началъ охранительныхъ, патріотичныхъ.

Такіе признаки жизненности нашего изданія и продолжающагося на него запроса побуждаютъ насъ, съ вѣрою въ помощь Божію и надеждою на нравственную и матеріальную поддержку со стороны людей истинно-русскихъ, приступить къ продолженію нашего дѣла и въ слѣдующемъ 1869-мъ году.

„Вѣстникъ Западной Россіи“ будетъ издаваться по прежней своей программѣ, именно:

Отдѣль I.

Здѣсь будутъ помѣщаться сохранившіеся въ разныхъ архивахъ и библіотекахъ акты, относящіеся къ церковной, гражданской и народобytoвой исторіи западной Россіи, въ *буквальныхъ* спискахъ съ подлинниковъ, съ переводомъ на русскій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которые составлены на польскомъ, латинскомъ и другихъ языкахъ, — съ изъясненіемъ непонят-

ныхъ словъ и выраженій тѣхъ документовъ, которые писаны на древнемъ русскомъ языкѣ и съ прибавленіемъ необходимымъ примычаній.

Отдѣль II.

Очерки и рассказы изъ событій прошедшаго быта и нравовъ, на основаніи источниковъ для исторіи западной Россіи—научныя изслѣдованія вопросовъ, относящихся къ той же исторической сферѣ,—біографіи замѣчательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ упомянутыхъ краяхъ,—свѣдѣнія о церквахъ, монастыряхъ, учрежденіяхъ и мѣстахъ, имѣющихъ историческое значеніе и описанія мѣстностей съ историческими воспоминаніями. Здѣсь также будутъ имѣть мѣсто всякія изслѣдованія и статьи по части отечественной археологіи.

Отдѣль III.

Критика сочиненій и статей, относящихся къ западной Россіи и заслуживающихъ вниманіе нападокъ на Вѣстникъ.—опроверженіе вымысловъ и клеветъ на Россію и православіе, распространяемыхъ печатно врагами нашего отечества,—обличеніе ихъ во всякомъ искаженіи фактовъ, вообще полемика со всѣмъ, что направлено къ нарушенію благосостоянія и цѣлости нашей вѣры и народности.

Отдѣль IV.

Повѣсти, рассказы, очерки, описанія и изслѣдованія разныхъ сторонъ настоящаго быта Россіи, въ связи съ ея прошедшею исторіею,—свѣдѣнія о заграничныхъ славянскихъ племенахъ вообще и въ особенности о племенахъ, принадлежавшихъ прежде къ Россіи,—о русской грамотности и распространеніи ея въ областяхъ западной Россіи, новыя государственныя постановленія и мѣстныя административныя распоряженія, исключительно касающіяся сихъ областей,—извлеченія изъ русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ разныхъ извѣстій, касающихся западной Россіи,—библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ и брошюрахъ, имѣющихъ предметомъ эти области,—некрологи и разныя мѣлкія статьи (въ стихахъ и прозѣ), неподходящія подъ рубрику первыхъ трехъ отдѣловъ. Корреспонденціи. Объявленія и проч.

„ВѢСТНИКЪ“

будетъ выходить съ января мѣсяца книжками отъ 13—15 листовъ обыкновенной печати.

Подписка принимается:

ВЪ ВИЛЬНѢ—въ редакціи журнала и въ книжномъ магазинѣ А. Г. Сыркина (б. Сеньковского).

ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ—у комиссіонера „Вѣстника“, книгопродавца **А. Ф. Базунова**, на Невскомъ проспектъ, у Казанскаго моста, въ домъ Ольхиной.

ВЪ МОСКВѢ—у такогожъ комиссіонера, книгопродавца **А. Н. Орапонтова**, на Никольской улицѣ, во флигель Заиконоспаскаго монастыря.

ВЪ ВАРШАВѢ—у книгопродавца г. **Кожанчикова**.

ВЪ КОВНѢ—въ книжномъ магазинѣ **Косогорова** и у всѣхъ известныхъ книгопродавцевъ Имперіи.

Цѣна „Вѣстника“ за годъ:

Для жителей *Вильны*, безъ доставки **6** р., съ доставкою на домъ **7** руб., а съ пересылкою во весь города Имперіи **8** руб.

Гдѣ иногородные благоволятъ относиться съ своими требованіями *исключительно* въ редакцію журнала: **Вѣстникъ Западной Россіи**, въ *Вильну*.

Посылки и письма слѣдуетъ адресовать: Редактору-издателю „Вѣстника“ **Ксенофонту Антоновичу Говорескому**, въ *Вильну*.

Для желающихъ вынискать „Вѣстникъ“ за истекшіе годы дѣлается уступка: за **18⁶²/₆₃** годъ, для жителей *Вильны*, по **5** руб., для иногородныхъ по **6** руб.; за **18⁶³/₆₄** годъ, для первыхъ по **5** руб. **50** коп., для послѣднихъ по **7** руб., за **18⁶⁴/₆₅**, **18⁶⁵/₆₆** и **1868** годы—для первыхъ по **6** руб., для послѣднихъ по **7** руб. **50** коп. Для выписывающихъ „Вѣстникъ“ за истекшіе годы не меньше **10**-ти экземпляровъ, дѣлается **5%** уступки въ цѣнѣ: не меньше **25—10%**; **50—15%** и **100—20%**.

3) ОТЪ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

ГАЗЕТА ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

Выходитъ пять разъ въ недѣлю на листѣ большаго формата.

Прибавленія къ газетѣ составляютъ въ мѣсяцъ особо *четыре* листа.

Подписная цѣна *съ доставкою* въ Петербургѣ и *пересылкою* во всѣ мѣста Имперіи: на годъ **8** руб. **50** к.; на полгода **5** р.; на 3 мѣсяца **2** р. **50** к.; на мѣсяць **1** р. **10** к.

Безъ доставки: въ Петербургѣ, съ получениемъ изъ редакціи или изъ главной Конторы ея при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сѣрякова: на годъ 7 р., на полгода 4 р., на мѣсяць 80 к.; и въ Москвѣ, съ получениемъ изъ книжнаго магазина Олениной (на Тверской), или изъ библіотеки Ушаковыхъ (на Волхонкѣ), на годъ 7 р. 50 к., на полгода 4 р.; на мѣсяць 1 р. Для облегченія недостаточныхъ подписчиковъ допускается разсрочка, взносомъ по 2 р. предъ началомъ каждаго двухъ мѣсяцевъ, пока составитъ полная *годовая* или *полугодовая* плата.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе пересылки звонкой монеты, гг. подписчики могутъ прикладывать почтовые марки.

Редакторъ-Издатель В. Долинскій.

4) ОБЪ ИЗДАНИИ

ТУЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

въ 1869 году

Тулскія епархіальныя вѣдомости въ 1869 году будутъ выходить, по прежнему, два раза въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ, отъ 4 до 4½ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе безъ пересылки 4 р. 20 коп., а съ пересылкою *пять рублей.*

Подписка принимается въ редакціи Т. Е. Вѣдомостей. Иногородные подписчики адресуются: *въ редакцію Тульскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при тульской семинаріи, въ Тулу.*

Тул. Епарх. Вѣдомости за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы продаются по *три* руб. съ пересылкою за каждый годъ.

Отдѣльные нумера Тул. Епарх. Вѣдомостей за тѣже годы можно выписывать по 20 коп. за каждый №

Редакторы прот. А. Ивановъ.

В. Шумовъ.

5) ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ДВѢНАДЦАТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МИРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

6. „ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ на 1869 годъ.

Безъ доставки. Съ доставкою. Съ пересылкою.

Р. К.	Р. К.	Р.
5 —	6 —	7

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ . . .

» полгода	3 —	3 50	4
» три мѣсяца	1 50	1 75	2

«Вечерняя Газета» выходитъ ежедневно, за исключеніемъ по-
недѣльниковъ и дней, непосредственно слѣдующихъ за табельными
праздниками.

ПРИЕМЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ казенныхъ и частныхъ для
помѣщенія въ газетъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ «Вечерней
Газеты» (по Гороховой, на углу Малой морской, домъ Татищевой,
подъездъ съ Гороховой), въ газетныхъ экспедиціяхъ с.-петербургскаго
и московскаго почтамтовъ и во **всѣхъ почтовыхъ конторахъ**
имперіи.

Содержаніе: 1) Варлаамъ и Анастасій Шептицкіе, епископы львов-
скіе и каменецкіе. 2) Высокопреосвященный Іосифъ, митрополитъ литов-
скій и виленскій. 3) Историкостатистическое описаніе Винницкаго женскаго
монастыря, состоящаго въ мѣстечкѣ Брайловъ Подольской епархіи. 4)
Приготовительная школа для священническихъ дѣтей, какъ лучшее мѣсто
для педагогической практики учениковъ семинаріи. 5) Отвѣтъ Конста-
нтинопольскаго патріарха на панское посланіе. 6) Извѣстія: а) *О праздникѣ*
Свято-Іоанно Предтечевскаго братства 7-го Генваря. б) *О вѣнчаніи*
Г. Начальника Края А. П. Безака. г) *Записки митрополита Іосифа.*
д) *Слухъ о 50-ти-лѣтнемъ юбилеѣ Кіевской духовной академіи* е)
Новыя епархіи и число церквей и монастырей въ Россіи. 7) *Объявленіе.*

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Генваря 1869 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.