

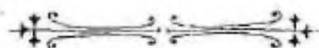


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

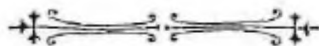
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 2-й.

16—31 января 1912 года.



Годъ изданія девятнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губери. Земства.

Плоская ул., д. Шорохова.
Телефонъ № 216.

ОГКЫРТА ПОДПИСБА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1912 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

| | | | |
|---------------------|--------|-----------------------|------------|
| На годъ | 5 руб. | На 3 мѣсяца | 1 р. 50 к. |
| — полгода | 3 — | — 1 мѣсяць | »—50— |
| Отдѣльный № 25 коп. | | Перемѣна адреса | 20 к. |

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к. } За строчку пестит
въ неофициальной части 7 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго
Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподава-
тели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и
частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 2-го;

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовно-
Консисторіи.—Резолюція Его Предсвятенства. Отношеніе на
имя Его Преосвященства Александро-Невскаго общ. трезв.—
Необходимое предостереженіе.—Отъ Пск. Епарх. уч. Союзна.—
Отчетъ о состояніи и дѣятельности Псковской Церков. Историко-
Археологическаго Комитета за 1910 годъ.—Объявленіе.

Отдѣлъ неофициальный.

Поученіе.—О народныхъ суевѣрїяхъ.—Народное сказаніе и
письменные данныя о Христо-Рождественской церкви пор. Почень,
Торопецкаго уѣзда.

Епархіальная хроника.

Письмо въ Редакцію.

Извѣстія и замѣтки

Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіального начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Указомъ Св. Синода отъ 31 декабря 1911 года за № 18315 *назначена пенсія* заштатному иеромонаху погоста Нишавиць, Торопецкаго уѣзда, Іоанну Жемчужному по 100 руб. и вдовѣ священника погоста Пажереиць, Порховаго уѣзда, Аннѣ Успенской съ дѣтьми: Владиміромъ, Константиномъ, Николаемъ, Валеріаномъ и Всеволодомъ по 100 руб. въ годъ.

Исключить изъ списковъ за смертію священникъ погоста Мѣдвѣдова, Торопецкаго уѣзда, Василій Просовецкій (21 Декабря 1911 г.)

Уволены отъ занимаемыхъ мѣстъ: иеромонахъ пог. Заволочья, Опочецкаго уѣзда, Феодоръ Евстигнѣевъ (3 января), иеромонахъ пог. Докни, Холмсакаго уѣзда, Константинъ Черепинъ (23 дек.).

Огрѣшенъ отъ мѣста иеромонахъ Александровскаго посада, Псков. уѣзда, Дмитрій Щукинъ (11 января).

Опредѣлены на мѣста: священники:—въ пог. Мѣдвѣдово, Торопецкаго уѣзда,—учитель Волокекой образцовой церковно-приходской школы Леонидъ Просовецкій (3 января); къ церкви Ведриловскаго женскаго монастыря—учитель Рюжской церковно-приходской школы Николай Раабъ (13 января); діаконскія:—въ пог. Аванасьеvu-Слободу, Опочецкаго уѣзда, иеромонахъ пог. Высок. Порхов. у., Валентинъ Алмазовъ (3 января); при Псковскомъ Кафедральномъ соборѣ—вподіаконъ того-же собора Михайль Филипповъ (вторымъ діакономъ) (12 янв.); иеромонахи: въ пог. Чистое, Торопецк.

уѣзда, оконч. курсъ Торон. дух. училища Василій Вережунскій—арем. исполн. обязан. псаломщика (3 января); къ Кресто-Вольской женской церкви с. Велья, Опочецкаго уѣзда, окончившій курсъ Таврической школы для псаломщиковъ Іоаннъ Славовъ (3 января).

Перемѣщенный изъ пог. Дегжа Порх. у., къ пог. Марицелки, Великолуцк. у., Петръ Кукниъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ пог. Дегжа (4 января).

Перемѣщены: на священническое мѣсто въ пог. Лугъ, Новорж. уѣзда, священникъ Тихвинской женской общины, Велик. у., Петровъ Ѳеодоръ (10 января); на діаконское мѣсто въ погостъ Мелетово, Псковскаго у., діаконъ Псковскаго Каѳедральнаго собора Николай Уборскій (12 января); діаконъ Псковскаго Петро-Павловскаго собора Михаилъ Лебедевъ и состоявшій на псаломщической вакансіи при Псковской Іоанно-Богословской Мишаринской церкви діаконъ Леонидъ Молодиковъ одинъ на мѣсто другого (10 января); на псаломщическія мѣста въ пог. Заволочье, Опочецкаго уѣзда, псаломщикъ погоста Копылка, того-же уѣзда, Григорій Доріомедовъ (3 января); въ пог. Высокое, Порховскаго уѣзда, назначенный на псаломщическую вакансію въ пог. Верхолнио, Псков. у., священникъ Павелъ Давровъ (12 января); въ пог. Ново-Никольское, Торопецкаго уѣзда, псаломщикъ погоста Захоломья, Холм. уѣзда, Василій Жемчужинъ (11 января).

Вакантныя мѣста—св я щ е н и ч е с к і я: въ пог. Жедрицахъ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Почепъ, Торопецкаго уѣзда; при Тихвинской жен. общинѣ Велик. уѣзда; ді а к о н е с к і я: въ пог. Городовицъ, Порх. у.; въ пог. Мелетовъ Пск. у.; въ пог. Ашево, Новорж. у.; п с а л о м щ и ц к і я: въ с. Княжѣ и Захоломьѣ, Холмск. у.; Тихвинской женск. общинѣ, Велешелуцкаго уѣзда; въ пог. Высокомъ Порх. у.; въ пог. Добрывичахъ-Новорж. у.; въ пог. Заклинѣ, Порх. уѣзда; въ пог. Камнѣ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Коньмакѣ, Опочецкаго уѣзда; въ пог. Клишковичахъ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Яхновѣ Холмскаго уѣзда; въ пог. Верхолниѣ Псковскаго уѣзда; въ пог. Олокахъ Порх. у.; въ пог. Дюкни, Холмскаго уѣзда.

Резолюція Его Преосвященства:

Одинъ изъ благочинныхъ епархіи доложилъ Его Преосвященству рапортомъ, что часть духовенства вѣреннаго ему округа выступила на борьбу съ пароднымъ пьянствомъ; при пяти церквахъ округа открыты общества трезвости и съ минувашаго года уничтоженъ обычай угощать прихожанъ виномъ въ жѣтвые праздники. На рапортъ Архипастырская резолюція отъ 10 сего января за № 155 послѣдовала: «*Радуюсь заботамъ духовенства о трезвости народа. Прошу о семъ напечатать.*»

Отношеніе на имя Его Преосвященства **Александро-Невскаго общества трезвости.**

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Преосвященнѣйшій Владыко, Всемилостивѣйшій

Архипастыръ и Отецъ!

Борьба съ алкоголизмомъ имѣетъ первостепенное государственное и церковное значеніе.

Великой исторической заслугой для Церкви и духовенства было бы, если бы руководящее положеніе въ этой борьбѣ заняло духовенство во главѣ съ своими архипастырями.

Идя встрѣчу такому именно идейному и великому дѣлу, наше Александро-Невское церковное общество трезвости, имѣющее за собой глубокий практическій опытъ, издало практическое руководство въ помощь духовенству, подъ заглавіемъ «*Какъ открывать общество трезвости. Жизнь и работа въ обществѣ трезвости*» Ц. 50 к. безъ перес.

Чтобы начать и осуществить какое-либо дѣло, нужно имѣть глубокий практическій опытъ, иначе можно начать и не докончить, или вовсе даже не начать, что и бываеетъ въ большинствѣ случаевъ.

За нашимъ обществомъ уже 13-лѣтній практическій опытъ; и мы не разъ выезжали въ Германію (Дрезденъ), въ Италію (Туринъ), въ Россію (С.-Петербургъ, Царское село, Омскъ) получены почетные дипломы и золотыя медали. Широка наша работа въ Россіи дѣло борьбы съ алкоголизмомъ не поставлено еще никуда. Мы имѣемъ массу отдѣленій своего общества, а въ одномъ Петербургѣ около 100.000 членовъ

общества трезвенниковъ. Это уже одно число трезвенниковъ говорить за успѣхъ нашего дѣла.

Для большаго успѣха борьбы съ алкоголизмомъ мы издали особый журналъ, одобрен. Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для ученическихъ и фонд. библиотекъ и читателей, «Трезвая Жизнь», который стоитъ въ годъ съ приложеніями 2 руб.

Кромѣ борьбы съ алкоголизмомъ наше общество трезвости распространяетъ трезвые взгляды на церковную жизнь и такимъ образомъ ведетъ борьбу съ невѣріемъ и современной безправственностію, — для чего устраняетъ публичныя чтенія и издаетъ спеціальное для этой же цѣли журпала; еженедѣльный «Воскресный Благовѣсть», стоящій съ приложеніями 3 руб. въ годъ, и апологетическій «Отдыхъ Христіанина», съ приложеніями стоящій 4 руб.

Намъ кажется, что мы сдѣлали все для блага нашей Матери Св. Церкви, чтобы она была руководительницей борьбы съ алкоголизмомъ въ лицѣ ея архипастырей и пастырей. Остается только пожелать, чтобы всѣ ваши труды Архипастыри ваши оцѣнили и дали имъ широкое распространеніе среди подвѣдомственнаго имъ духовенства и пастыри. Съ этой просьбой, прилагая пани просекты, мы и обращаемся къ Вашему Пресвященству Милостивому, и Заботливому Архипастырю и Отцу.

Вашего Пресвященства Всемилостивѣйшаго Архипастыря и Отца покорный слуга

Руководитель Петерб. Ал.-Невск. О-ва Трезвости
Протоіерей *Петръ Мартинъ.*

1911 Дек. 2. Въ редакцію *Вѣдомостей для немощныхъ:*
А. Б. П.

НЕОБХОДИМОЕ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ

Богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе въ мѣстахъ востока—въ Іерусалимъ и на Афонъ.

Въ послѣдніе годы весьма много паломники, особенно изъ числа сельскихъ обывателей, прибывая въ Одессу и др. порта Чернаго моря для дальнѣйшаго слѣдованія въ Іерусалимъ и на Афонъ, не видють при

себѣ документовъ, необходимыхъ для полученія заграничнаго паспорта. Такие паломники, напрасно потративъ время и средства, принуждены бываютъ, съ разбитыми надеждами и отчаяніемъ, возвратиться домой, такъ какъ мѣстная администрація (канцелярія градоначальника или губернатора), не взирая на безвыходность положенія и слезныя мольбы паломника, слѣдуя велѣнію закона, — въ выдачѣ заграничнаго паспорта отказывается.

Въ видахъ отраженія отирающихся въ Иерусалимъ и на Афонъ паломниковъ отъ грозившей имъ вышеописанной опасности, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ о.о. настоятелей, въ тѣхъ случаяхъ, когда къ нимъ обращаются прихожане за совѣтомъ и указаніями относительно паломничества къ св. мѣстамъ Востока, разъяснить имъ, что для безвреднаго выѣзда за границу и полученія удешевленнаго паломническаго заграничнаго паспорта необходимо выправить у мѣстнаго губернатора проходной билетъ для слѣдованія въ Одессу или въ тотъ городъ, гдѣ паломники имѣютъ право на полученіе удешевленнаго паспорта (такими городами, кромѣ Одессы, являются: Кишиневъ, Симферополь, Корчи, Новороссійскъ и города Закавказья). Если паломникъ живетъ въблизи отъ губернскаго города, то онъ можетъ хлопотать о проходномъ билетѣ самостоятельно, если вдали, то чрезъ мѣстное волостное правленіе, которое, на основаніи циркуляра Департамента Полиціи на имя г.г. Губернаторовъ отъ 10 Іюня 1909 г. № 31167, обязано выдавать такой билетъ въ канцелярію губернатора и вручить просителю по мѣсту его жительства. Паломнику, представившему проходной губернаторскій билетъ въ канцелярію губернатора одного изъ вышеупомянутыхъ городовъ, выдается паломническій заграничный паспортъ съ платою *по 50 коп.* за каждое полугодіе пребыванія за границею. Если вмѣсто проходнаго билета паломникъ представитъ свой паспортъ и свидѣтельство мѣстной полиціи о цѣлѣшій пріемѣ на выѣздъ за границу, то ему выдадутъ лишь обыкновенный заграничный паспортъ съ платою *по 15 руб.* за каждое полугодіе. Если же паломникъ представитъ только одинъ свой паспортъ, безъ полицейскаго свидѣтельства, то, не взирая на просьбы паломника, заграничнаго паспорта ему не выдадутъ и онъ принужденъ будетъ, какъ сказано выше, возвратиться на родину.

Отъ Псковскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

1) Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ снмъ объявляетъ, что съ 11 сего Января состоитъ вакантною должность учителя славянскаго языка, дадактики и исторіи въ Назимовской мужской второклассной школѣ, Великолуцкаго уѣзда, съ вознагражденіемъ по сей должности въ размѣрѣ 480 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Учителю второклассной школы съ среднимъ образованіемъ присваивается X классъ и разрядъ по должности и пятью на мундирѣ. Лица, изъ окончившихъ полный курсъ Духовной Семинаріи, желающія занять означенную должность, благоволятъ подать о семъ прошенія съ документами въ Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

2) Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ снмъ объявляетъ, что съ 1 января с. г. состоитъ вакантною должность учителя образцовой церковно-приходской школы при Назимовской мужской второклассной школѣ, Великолуцкаго уѣзда, съ вознагражденіемъ по сей должности въ размѣрѣ 360 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Лица, изъ окончившихъ полный курсъ Духовной Семинаріи, желающія занять означенную должность, благоволятъ подать о семъ прошенія съ документами въ Совѣтъ Назимовской второклассной школы, Великолуцкаго уѣзда, (Почт. ст. Назимъ, Моск.—Винд.—Рыбинск. жел. дор.).

Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ снмъ объявляетъ, что при Волоцкой второклассной школѣ, Холмскаго уѣзда, вакантна должность учителя образцовой церковно-приходской школы, съ вознагражденіемъ въ размѣрѣ 360 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Лица, желающія занять означенную должность, благоволятъ подать о семъ прошенія съ документами въ Совѣтъ Волоцкой второклассной школы, Холмскаго уѣзда, (почт. ст. Типолово, Холмскаго уѣзда).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета за 1910 годъ.

(Продолженіе *).

Изъ вещественныхъ памятниковъ, поступившихъ въ Музей въ теченіе отчетнаго года, заслуживаетъ особаго вниманія древняя плащевина, представляющая изъ себя деревянный гробъ съ лежащимъ въ немъ художественной работы гипсовымъ изображеніемъ Іисуса Христа въ натуральную величину. Достоянію особаго упоминанія также серія фотографическихъ снимковъ, портретовъ и негативовъ, подаренныхъ Музею Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ и альбомъ фотографическихъ снимковъ, съ фресокъ Мирожскаго Преображенскаго Собора, поступившій въ даръ отъ Почетнаго Члена Комитета О. И. Парли.

Всѣ поступившія вещи записывались Хранителемъ Музея въ опись и отмѣчались для удобства пользованія №№.

Въ 1-му января 1910 года въ Музей Комитета было 300 №№, а къ 1 января 1911 года количество предметовъ Музея возросло уже до 426 №№.

Случаевъ утраты и порчи памятниковъ, собранныхъ въ музей, не замѣчалось, напротивъ, комитетъ заботливо принималъ всевозможныя мѣры къ ихъ сохраненію, съ этою цѣлью въ истекшемъ году комитетомъ промѣта была живопись на царскихъ воротахъ изъ Святогорскаго монастыря и укрѣпленъ левкасъ на нѣкоторыхъ иконахъ. Эта отвѣтственная работа выполнена была Московскимъ иконописцемъ, реставраторомъ Г. І. Чирковымъ.

Какъ и въ предыдущіе годы, Музей Комитета носилъ характеръ частнаго древлехранилища, такъ какъ не былъ открытъ для публики и посѣщался лишь случайными экскурсантами и любителями старины.

3 августа 1910 года Музей Комитета осчастливила своимъ посѣщеніемъ и милостивымъ вниманіемъ Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елизавета Феодоровна. Она со особеннымъ интересомъ разсматривала предметы церковной старины, изволила запести свое имя

*). См № 1.

въ книгу для почетныхъ посѣтителей и выразила пожеланіе дальнѣйшаго процвѣтанія Музею.

Среди другихъ записей въ книгѣ для почетныхъ посѣтителей значится и подпись Высокопреосвященнаго Основателя Комитета отъ 20 ноября 1910 года слѣдующаго содержания: «Взвѣсивъ свое имя въ эту книгу для почетныхъ посѣтителей уже въ качествѣ гостя, а не хозяина-упредителя. Церковно-Археологическій музей является однимъ изъ дѣлѣтъ моихъ за время пребыванія моего на Псковской кафедрѣ. Учрежденіе его вызывалось прямо культурною потребностью въ виду историческаго значенія гор. Пскова и его области въ русской гражданской и церковной жизни. На сколько эта потребность имѣла видъ изъ того, что Музей въ два года такъ быстро наполнился церковно-археологическими памятниками, что если обогащеніе его и впредь будетъ производиться съ такою интенсивностью, то нашъ музей станетъ однимъ изъ богатѣйшихъ церковныхъ древлехранилищъ. Призываю Бога къ благоуспѣху въ дальнѣйшее процвѣтаніе его и на труды дѣлателей Церковно-Археологическаго Комитета».

IV. Библіотека.

Въ настоящемъ отчетномъ году Библіотека представляла предметъ особой заботливости комитета. Никакая научная работа по исторіи, въ частности по исторіи Пскова, невозможна безъ соотвѣствующихъ пособій. Отсюда задача комитета въ отношеніи Библіотеки, прежде всего направлена была на систематическое пополненіе ея новыми книгами. Все, что найдено было сколько либудь интереснаго по исторіи Пскова тщательно отбѣчалось и, по мѣрѣ возможности, покупалось. Замѣтно возросли также и другой важной отдѣлъ библіотеки, а именно историческихъ документовъ. Въ настоящее время въ этомъ отдѣлѣ имѣются слѣдующія изданія: Собраніе Государственныхъ грамотъ и договоровъ I—V; Полное собраніе русскихъ летописей (въ изданіи въ продажѣ томъ); Акты историческіе IV, V и дополненія къ историческимъ актамъ V—VI, VII—XII т.т.; Акты юридическаго быта I—III т.; Русско—англискіе акты; Памятники древне—русскаго каноническаго права т. I; Новгородскія шестовая книга II—VI т.т. и др.

Черезъ антикварные магазины комитетъ стремился пополнить библіотеку и книгами, вышедшими уже изъ продажи и представляющими изъ себя библиографическую рѣдкость. Благодаря этому, библіотека обо-

гатилаге такими рѣдными книгами какъ «Записки о Московіи»—Герберштейна, Очерки Исторической географіи—Н. Барсова, Русскія древности въ памятникахъ искусства—Толстого И. и Кошдакова I—VI в.з. Апокрифическіи сказанія о ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ—П. Порфирьева и др. Библиотека комитета восполнилась въ истекшемъ году, какъ и въ предыдущіе годы, книгами, волученными комитетомъ въ даръ, высланными въ обменъ на изданія однородными съ комитетомъ учрежденіями и, какъ мы уже сказали, покупкою.

а) Книжки полученныя комитетомъ въ даръ:

1) Отъ Высочайшепроевнявшаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго, митр. Новгородскаго и Старорусскаго.

1. Описание Александро-Невскаго древлехранилища. 2. Н. П. Лихачевъ. Русскія монеты. 1741—1796 года. СПб. 1897 года. 3. Храмовая икона Владимірской церкви г. Вологды и ея реставраціи (съ приложеніемъ 3 фотографій). 4. П. С. Смирновъ. Споры и раздѣленія въ русскомъ расколѣ. 5. Заверскій, проф. Точный смыслъ и значеніе 34 апостольскаго правила. 6. Его же. Смыслъ и значеніе 13 апостольскаго правила. 7. Энгель. Археологическіи раскопки въ Херсонѣ. 8. А. И. Соболевскій. Лекціи по Исторіи Русскаго языка. 9. Его же. Науверстіе, сугубая ялліація съ исторической точки зрѣнія. 10. И. И. Троицкій. Троицество Божества. 11. Стрѣльбицкій. Исторія Раскола. 12. Обличеніе Раскола. 13. Его же. Очеркъ штунды. 14. Его же. Церкви. Одесскаго Института, Одесса, 1907 г. 15. Свящ. Щукницъ. Историко—статистическій очеркъ г. Торонца. СПб. 1892 года. 16. Его же. Историческій очеркъ Торонцакаго Духовнаго Училища. СПб. 1899 года. 17. Его же. Кореунско-Вогороднякій соборъ въ Торонцѣ, СПб. 1894 года. 18. Уставъ Псковскаго Археологическаго Общества. 19. Д. Тихомировъ. Объ Учебномъ Комитетѣ при Святейшемъ Синодѣ СПб. 1908 года. 20. Проф. В. Болотовъ. Описание четвертой ефіопской рукописи библиотеки С. Петербургской Духовной Академіи 1900 года. 21. С. Глаголевъ. Мистерія на берегахъ р. Конгъ, СПб. 1908 года. 22. Ивановъ-Платоновъ. О русскомъ церковномъ управленіи, СПб. 1898 года. 23. Затѣйщниковъ. Городъ Холмъ, Псковской губ. и его уѣздъ. 24. Коллекціонеръ Жур. № 1-й 1909 года. 25. Житіе преподобной Евфросиніи кн. Полоцкой. 26. Д. Х. Соборное завершеніе и основа церковнаго строя. Москва. 1906 года. 27. свящ. Некрасовъ А. Мирожинъ. Грамоты Краснохолмскаго Николаевскаго монастыря. 28. Н. Дашкевичъ. Болховская земля и ея значеніе въ русской исторіи. Кіевъ 1876 года. 29. Н. И. Троицкій. Сто лѣтъ бытія Тульской епархіи (1799—1899). 30. Его же. Архосдан панатія молдаванскаго воеводы Стефана 1627 года.

32. Проф. А. И. Соболевскій. Важная особенность стараго псковскаго говора. 33. Свѣдѣнскій. Археологическая карта Полодской губ. 1901 года.

Журналы: 1. Русская Старина за 1906 годъ. (вѣтъ I книги), за 1907 г.; за 1908 годъ (вѣтъ VI кн.), за 1909 г. и за 1910 г. I-IX к. 2. Историческій Вѣстникъ за 1906 годъ, 1908 г. (кн. 6.), за 1909 г. VII-XII, за 1910 г. I-II, V-IX кн. 3. Киевская Старина за 1889 годъ I-VI, VIII-XII и за 1904 г. (IX кн.).

II.) *Отъ Почетнаго Члена Комитета Профессора Н. Е. Изъева:* 1. Книги пророка Исаи въ др.-слав. переводѣ. 2. Книга пророка Даниила въ др.-слав. переводѣ. Москва 1905 года. 3. Археологическіе поиски въ Буковинѣ. 4. Археологическіе поиски въ Орловскомъ краѣ. 5. Описание рукописей, хранящихся въ Орловскихъ древлехранилищахъ. 6. Отчетъ о дѣятельности Орловскаго церковно-археологическаго Общества за 1906—1907 г. (книги 1—5, 1909 года). 7. И. Карабиновъ. Постная тріодъ 1909 года.

III.) *Отъ Секретаря Комитета священника А. Ляпутина:* 1. Дневникъ Палестинскаго паломника Архимандрита Никандровской Пустыни Мефодія. 2. Акты Елинской церкви надъ священникомъ Быстровымъ. 3. Посѣщеніе города Пскова Государемъ Императоромъ Александромъ III-мъ. 4. Посѣщеніе города Пскова Митрополитомъ Платономъ.

IV.) *Отъ Священника Ксеньи-Даміановской церкви города Пскова о. Владимира Павскаго:* 1. Псковское намѣстничество: Псковъ 1887 года.

V.) *Отъ Священника Псковоградской Боголюбвечской церкви о. Ал. Королева:* 1. В. Смиречанскій. Историко-статистическій сборникъ свѣдѣній о Псковской епархіи. II ч.

VI.) *Отъ Дѣйствительнаго Члена Комитета А. В. Цетреца:* 1. П. В. Покровскій. Сійскій проконописный подлинникъ.

VII.) *Отъ Графа, А. А. Бобринскаго:* 1. Его же. Цирольныя русскія деревянныя издѣлія.

VIII.) *Отъ Протоіерея А. Березскаго:* 1. Епископъ Амвросій. Исторія русской іерархіи. I т.

IX.) *Изъ церкви поюста Опекъ, Порховскаго уѣзда:* 1. Еп. Амвросій. Исторія русской іерархіи.

X.) *Изъ Библиотеки Никандровской Пустыни:* 1. Словарь историческій о бывш. въ Россіи писателяхъ духовнаго чина. СПб. 1818 года. 2. Словарь историческій о святыхъ, прославленныхъ въ Россійской церкви. 2 изд. СПб. 1862 года. 3. Мѣсяцесловъ, календари и святцы русскіе, П. Ханскаго. 4. Описание документовъ и дѣлъ хранящихся въ архивѣ Св. Синода т. I. (1542—1721). 5. А. Васильевъ. О древнѣйшей исторіи славянъ до времени Рюрика СПб. 1858 года. 6. Сборникъ древностей Казанской епархіи, составленный въ 1788 году. Казань 1868 года. 7. Гермогенъ Епископъ Псковскій. Таврическая епархія (историко-статистическое описание). Псковъ 1887 года. 8. Житіе и страданіе Князя Михаила Тверскаго церк. печ. изд. 1798 года. 9. Прозвѣтитель Іосифа Волоцкаго (начин: съ

375 стр.) 10. Жизнь Антонія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго. СПб. 1852 года. 11. Полный мѣсяцесловъ веѣхъ святыхъ. Москва. 1818 г. Въ приложеніи: „Роспись“ веѣхъ знаменитыхъ соборовъ и церквей въ Москвѣ, С.-Петербургѣ и Россіи. 12. Любопытный мѣсяцесловъ. М. 1794 года. Въ приложеніи „Опытъ историческаго словаря веѣмъ русскимъ монастырямъ“. 13. Авраамій Палицаинъ. Сказаніе объ осадѣ Троицкаго Сергіева монастыря. 14. Московскій Архангельскій соборъ (описаніе). П. Хавскій. М. 1862 года. 15. Проскипитарій Арсенія Суханова. Пам. XVII вѣка. Казань 1870 года. 16. Обзоръ учрежденія въ Россіи монастырей со времени штатовъ (1764 г.) по 1869 годъ. 17. Русскій временникъ, сирѣчь Лѣтописецъ I—II т. М. 1822 года. 18. Памятная книжка Пековской губ. на 1858 годъ. Въ приложеніи: «Обозрѣніе поверхности, состава народонаселенія и промысловъ Пековской губ.» 19. Памятная книжка Пековской губ. на 1860 годъ. Въ приложеніи: „Описаніе монастырей Печерскаго и Спасо-Елизаровскаго и статьи о полувѣрцахъ Печерскаго края. 20. Иеромонахъ Іосифъ. О крестныхъ ходахъ въ городѣ Пековѣ. СПб. 1858 года. 21. Описаніе города Пекова ч. I-я. Ильинскаго. СПб. 1790 года. 22. Историческая достоверность сказанія Степенной книги о первоначальной святинѣ города Пекова. соч. Иеромонаха Іосифа. 23. Трехсотлѣтній юбилей защиты Пекова въ 1581 г. Рѣчь Преосвященнаго Павла, произнесенная въ Троицкомъ соборѣ. 24. Описаніе первокласснаго Изверскаго монастыря. СПб. 1844 года. 25. Сочиненія Максима Грека. I—III т. Казань. 1859—1860 г.г. 26. Древле-славянская неалтарь. Симеоповская, до 1280 г. Трудъ Архимандрита Амфилахія 2 изд. М. 1871 года. 27. Чинъ священнослуженія и обрядовъ, наблюдаемый въ большомъ Успенскомъ соборѣ. СПб. 1795 года. 28. Сказаніе о святыхъ христіанскаихъ. I-т. Казань 1866 года. 29. Краткая лѣтопись о монастырѣ преподобнаго Саввы Вишерскаго. 30. Письма Филарета, митрополита Кіевскаго къ Кириллу, Архіепископу Подольскому. В. Успенскій. Толковая Палея. Казань 1876 года. (двѣ книги въ одномъ переплетѣ). 31. Вѣтринскій. Памятники христіанскихъ дръвностей. I—II т. СПб. 1829 года. 32. Служба преподобному Никандру съ акаѳистомъ и житіемъ его. М. 1805 года. 33. Литографированный курсъ „Дѣятельнаго богословія. Протоіеря Важанова“. 34. Книга, заключающая въ себѣ службу и акаѳистъ Св. мученицы Параскевѣ, Пресвятой Богородицѣ въ честь иконы Изверскія. Служба и житіе Св. Артемія Веркольскаго. Служба преподобному Никандру изд. 1861 г. Жизнь и подвиги преподобнаго Никандра ч. I-я и 2-я СПб. 1861 года.

б) Книги полученныя въ обмѣнъ на изданія Комитета:

Отъ Императорской Археологической Комиссіи: 1. Извѣстія, томъ 34 й.

II. *Отъ Императорскаго Археологическаго Ин-тута*: 1. Известия Историч. и Археологич. ин-та. XIX.

III. *Отъ Общества Историч. и Древнорусскихъ*: 1. Читанья въ 1847 году, I—V кн., за 1848 годъ I, VI—IX книги, съ 1861—1894 г. (за 1888 г. нѣтъ второй книги), съ 1900 по 1910 годъ. 2. Временникъ. II—XXII книги, XXIV—XXV книги. 3. Труды и Извѣстия II—VIII книги (III книга въ двухъ частяхъ). 4. Русскія достопамятности I—II книги. 5. Русскій Историческій сборникъ I—VII т. (VI т. въ двухъ частяхъ).

IV.) *Отъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностран-ныхъ Дѣлъ*: 1. Собраніе Государственныхъ грамотъ и договоровъ. II—V т. изд. 1882—1894 г.г. 2. Снимки древне-русскихъ печатей вып. I. М. 1822 г. 3. Письма Русскихъ Государей I—V т. 1861—1896 г.г. 4. Вестникъ Каменскій. Обзоръ внѣшнихъ отношеній Россіи I—IV т. 1894—1902 г.г. 5. Сборникъ рукописей изъ архивныхъ бумагъ о Петрѣ Великомъ I—II т. 6. Историческій опытъ о посадникахъ Новгородскихъ. М. 1821 года. 7. Законы Царя Ивана Васильевича. М. 1878 года. 8. Изслѣдованія, служащія къ русской исторіи. М. 1814 года. 9. Судобникъ Царя-Федора Иоанновича. М. 1900 года. 10. Сборникъ Московскаго Главнаго Архива, М. И. Д. В. 11. Сборникъ матеріаловъ для описанія святыхъ Московскихъ. вып. М. 1881 года. 12. Начало дружественныхъ сношеній Россіи съ Турціей. М. 1878 года. 13. Состояніе города Москвы въ 1785 году. 14. Истарная комната Царскосельскаго дворца, брош. 15. Нѣмецкій архивный въ Москвѣ. брош. 16. Архивная Выставка въ Марбургѣ. брош. 17. Дѣло о присылкѣ Шахомъ Аббасомъ ризы Господней Алексію Михайловичу. 18. Свидѣніи о домовей церкви при Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. 19. Древне-россійскіе стихотворенія, собранныя Киршею Дашковымъ. М. 1878 года. 20. Посольство въ Англію Григорія Минувина. въ 1606—1607 г.г. 21. Полевой. Баронъ А. М. *Вюллеръ*. 22. Баронъ Вюллеръ. *О мѣсяцъ погребеній Хемптеръ*. брош. 23. Описаніе Москвы для пользы любителей наукъ. М. 1880 года. 24. Описаніе торжественной закладки при возобновленіи Романовскихъ Палатъ. 31 августа 1858 года М. 1858 года. 25. Каталогъ рукописей Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ относящихся до церковной исторіи. М. 1880 года. 26. Каталогъ книгъ юриспруденціи. М. 1879 года. 27. Хронологическій каталогъ славяно-русскихъ книгъ церковной печати съ 1517—1821 г.г. 28. Указатель дѣламъ и рукописей относящихся до Сибири. М. 1875 года. 29. Планы города Москвы въ XVII вѣкѣ. М. 1898 года. 30. Сборникъ и указатель документовъ и рукописей о Казанской губ. 31. *Indicateur Des Cartes geographiques et plans.*

V.) *Отъ Московскаго Историческаго Музея Имени Императора Александра II-го*: 1. Описаніе памятниковъ. вып. II. Лицевое житіе Св. Кифонта XVI вѣка. 2. Отчетъ о состояніи музея за 1907 годъ.

VI.) *Отъ Собора С.-Петербургской Духовной Академіи*: 1) Описаніе рукописей С.-Петербургской Духовной Академіи, Софійская биб-

літописи. Сокр. д. П. Абрамовича. Вып. I—III. 2. Проф. П. Покровский. Церковно-Археологическій музей С.-Петербургской Духовной Академіи (описание) СПб. 1909 года.

VII) *Отъ Московской Духовной Академіи*: 1. Свѣдѣнія о сѣверныхъ рукописяхъ Московской Духовной Академіи. вып. I—II. Архимандрита Леониды. 2. Опись рукописей Іосифова монастыря. еост. Іеромонахомъ Іосифомъ.

VIII.) *Отъ Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи*: 1. Чтенія. вып. II—IX. II. 2. Чтенія. вып. X. II. 3. Отчетъ о дѣятельности Общества за 1909 годъ.

IX.) *Отъ Донскаго Церковно-Археологическаго Комитета*: 1. Фольклорная старина. вып. I и II. II.

X.) *Отъ Ярославской Губернской Архивной Комиссіи*: 1. Труды Комиссіи. Книга III. вып. 1, 2 и 4, книга IV вып. 2. II, книга V томы I-II и 2-II. 2. Труды Ярославскаго областного Археологическаго Съѣзда. 3. Успенскія церкви 1674—1676 г.г. 4. Отчетъ о раскопкахъ въ Ярославской губ. под. С. Михайловскимъ. П. П. Тихомирова. 5. Торжественное заѣваніе Ярославской Архивной ученой Комиссіи 19 сентября 1899 года. 6. Упраздненные храмы въ бывшемъ Борисоглебскомъ приходѣ. Ярославль. 7. Великій Князь Θεодоръ Ростиславовичъ Черный. 8. Основатель Русскаго театра. 9. Г. Волковъ. 9. Матеріалы для каталога Пушкинской бібліотеки. 10. Отчетъ о дѣятельности Ярославской Губернской Архивной Комиссіи за 1896—1898 и за 1899 г.г.

XI.) *Отъ Саратовской Архивной ученой Комиссіи*: 1. Труды. 26 вып.

XII.) *Отъ Псковскаго Археологическаго Общества*: 1. Труды кн. 6.

XIII.) *Отъ Профессора М. Дотари-Зановскаго*: 1. Исслѣдованія о старинѣ. в. I. Кіевъ. 1909 г.

XIV.) *Отъ Преподавателя 1-й Кіевской Гимназіи К. А. Дворскаго*: 1. Взаимныя экзамены о Давидъ Промудрый. 2. Дія замѣчательныхъ Карпатскихъ сборниковъ XVIII в. 3. Къ вопросу объ Фрашкѣ Переселковъ. 4. Очерки по исторіи русской словесности I—II в.в. 1901—1905 г. 5. Къ исторіи Карпато-русскаго фольклора XVIII в. Харьковъ. 1908 года. 6. Къ исторіи Душманцевыхъ сказокъ. Львовъ. 1899 г.

XV.) *Отъ студента Кіевской Духовной Академіи А. А. Лебедева*: 1. Русская богословская литература 1888—1892 г.г. 2. Въ какой дѣль наиболѣе прилично чествовать память Германа. 3. Матеріалы для исторіи раскола въ Поволжьи. 4. Къ біографіи Н. Чернышевскаго. 5. Архіерейское самубіество. 6. Рукописи Вратскаго Св. Креста въ городѣ Саратовѣ.

(Продолженіе въ слѣдующемъ).

Редакторъ М. Нутузовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ 1912 году

духовный учебно-литературный журналъ

„ Ч Т Е Н І Я

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“

будеть издаваться по прежней программѣ, съ преимущественнымъ обращеніемъ вниманія на вопросы христіанской апологетики, а также на исторію церкви г. Москвы.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкой: 1) для членовъ Общества и воѣхъ его отдѣловъ—2 р. и 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или какого-либо изъ его отдѣловъ,—4 р.

Подписка на журналъ принимается въ Епархіальной Библиотекѣ

(Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

ДОПДАЪЪ НЕОФФИЦАЪЪЪЪЪЪ

№ 2-й. 16—31 января.

Поученіе,

сказанное предъ паннихидою по протоіереѣ Іоаннѣ Сергіевѣ 20 декабря 1911 года.

Три года протекло, какъ отошелъ отъ насъ великій праведникъ земли русской, батюшка о. Іоаннъ Кронштадтскій. Подобно Господу Нашему І. Христу, и Его служитель вѣрный, не только при жизни, но и по смерти, даже доселѣ, не престаеъ быть *предметомъ пререканій* (Лук. II, 34). Если при жизни о. Іоанна вѣрующіе и преданные сыны Церкви всею душой любили его, какъ добраго пастыря, цѣнили какъ молитвенника, молитва котораго имѣла великое значеніе въ очахъ Божіихъ, слушали его вдохновенныя, отзывающія духомъ пророческимъ, слова и бесѣды, шли къ нему съ немощами, скорбями и печалями и получали утѣшеніе, повѣрили ему свои думы, болѣзни и промахи грѣховной совѣсти—и получали отъ его благодатно пастырскаго авторитета облегченіе и испѣленіе, то люди, измѣпившіе Христу и Церкви, трепали имя о. Іоанна на все лады, какъ кому того хотѣлось, приписывали ему такіе недостатки и даже пороки, о которыхъ и говорить не вездѣ прилично. Но вся эта жидовско-вражеская травля, направленная противъ любимаго Богомъ и народомъ пра-

ведника, не только не умаляла его духовнаго авторитета, напротивъ, усиливала его. Чуткое сердце народное знало, къ кому идти, въ кого вѣруеть, и оно, это сердце народное, не ошиблось. Но вотъ, взялъ Господь праведника къ себѣ: 20 декабря 1908 года о. Іоанна не стало. Зарыдала вѣрующая Россія, съ молитвою и слезами многими, съ вѣрою, любовію и упованіемъ опустила въ могилу дорогого отца—пастыря молящаяся семья русская. Но въ ту пору, когда раздавался народный плачь по душѣ почившаго праведника, враги Христа и Его честнаго пастырства собирали и подсчитывали оставшееся отъ о. Іоанна наслѣдство: кресты, митры, облаченія, рясы, подрясники, даже бѣлье. Все это были вещественные знаки любви къ доброму и безкорыстному пастырю народному. Но сколько при этомъ написано было и изрыгнуто нечистыми устами ожидаемыхъ представителей печати разнаго рода подозрѣній, клеветъ, лжи намѣренной и оскорбительной? *Но въ память вѣчную будетъ праведникъ и отъ слуха зла не убодитъ.*

А вотъ, хулителямъ имени и чести праведника слѣдуетъ бояться. Вѣдь если языческая мораль рекомендовала *de mortuis aut nihil, aut bene* (о мертвецахъ—или ничего, или говори хорошо), то христіанскія требованія правды Божіей въ этомъ отношеніи куда строже языческихъ. Уже за всякое праздное слово, еже рекутъ человецы, воздадутъ о немъ слово въ день судный (Мѣ. XII, 36). А кто не принимаетъ и не слушаетъ словъ пастыря церкви, участь того будетъ настолько печальна въ день суда, что по сравненію съ нимъ отрадище будетъ участь земли Соломоной и Гоморрекой (Мѣ. X, 14—15). Принимайте, какъ затряслась самая столица Византійской имперіи, когда были невнятно осуждеи на изгнаніе великій пастырь народный Іоаннъ Златоустъ. И вѣдь это наказаніе Божіе застигло хулителей великаго пастыря еще здѣсь, до страшнаго суда. Судите, что же ожидаетъ ихъ на странномъ судѣ: „убо и Азъ посмѣюсь погибели вашей“, скажетъ имъ грозный Судія, какъ вы смѣялись и изрыгали хулу языкомъ своимъ на вѣрныхъ рабовъ моихъ. (Псал. 58, 8—9 Притч. I, 26).

Что ж теперь, когда не стало о. Иоанна? Пересталъ ли онъ быть предметомъ пререканій? Видь для враговъ религіи и церкви почивающій кронштадтскій пастырь уже пересталъ, по видимому, быть опаснымъ, если можно такъ выразиться о его святой дѣятельности? Да. Но теперь о. Иоаннъ сталъ предметомъ пререканій въ средѣ любящихъ его и всецѣло преданныхъ ему. Съ нимъ случилось буквально тоже, что въкогда могло случиться съ великимъ пастыремъ, пророкомъ и вождемъ народнымъ Моисеемъ. Чтобы народъ Еврейскій не сталъ покланяться Моисею, какъ Богу, Архангелъ Михаилъ вопреки злему желанію діавола скрылъ его могилу, такъ что до сихъ поръ никто не знаетъ мѣста его погребенія (Втор. 34, 5—6. Луды 9 ст.). Психологія народная и здѣсь таже. Великій русскій пастырь народный, молитвенникъ, благодѣтель, праведникъ, любимецъ народный, для цѣкоторыхъ людей простыхъ и темныхъ сталъ до нѣкоторой степени божествомъ, и вотъ намъ на лицо такъ называемое *іоаннитство*, которое великъ разыскивается и подвергается суду. Если великій пастырь народный успѣлъ собрать около своего имени цѣлые миллионы русскихъ вѣрующихъ людей, то мы, пастыри церкви Христовой, должны воспользоваться этою народною привязанностію къ великому имени о. Иоанна, просвѣтить, разумить, научить эту массу народную, но безъ помощи полціи, безъ насилія и лукавыхъ интригъ; но съ вѣрою, молитвою и любовію, благодарно-властнымъ словомъ убѣжденія и терпѣливой снисходительности.

Други мои, какъ бы кто ни думалъ объ о. Иоаннѣ, но то несомнѣнно, что онъ и доселѣ не престаеетъ учить насъ и словомъ и примѣромъ. Мы думаемъ, что непониманію воли Божіей Кронштадтскій батюшка отошелъ ко Господу именно 20 декабря, когда церковь воспоминаетъ кончину великаго священномученика Игнатія Богоносца († 107), тоже народнаго пастыря. Предъ своею кончиною по пути въ Римъ, буда вели ес. Игнатій на казнь, описалъ христіанамъ: „Иисусъ Христосъ есть жизнь вѣчная, безъ Христа жизнь есть смерть“. А батюшка о. Иоаннъ всю свою трудовую и полезную жизнь и дѣятельность мыслить не иначе, какъ „Жизнь моя во Христѣ“. Въ Римѣ предъ казнью

св. Игнатій вмѣстѣ съ многочисленнѣмъ христіанскимъ народомъ молился, да прекратитъ Господь гоненіе на Церковь, да дастъ ей миръ, а всѣмъ вѣрующимъ внушитъ взаимную любовь и единодушіе, чтобы они повиновались пастырямъ своимъ и хранили себя отъ лжеучителей. А о чемъ всю свою жизнь долгую молился и ратовалъ почившій о. Іоаннъ, какъ не о томъ же, чтобы Глава церкви Господь Нашъ Іисусъ Христосъ возсталъ на помощь Своей церкви и охранялъ бы ее отъ адскихъ козней всевозможныхъ враговъ ея. О чемъ скорбѣлъ почившій пастырь, какъ не о томъ, что забыли русскіе люди свою истинную, животворящую и спасающую Церковь. „Отъ того и бѣдное отечество наше, писалъ батюшка, терзается крамолою супостатовъ, отъ того, что у всѣхъ оскудѣла вѣра въ Бога, утерянъ страхъ Божій, забыты прямыя обязанности и занятія, отъ того, что перестали слушать единственную вѣрную руководительницу Церковь, которая одна ведетъ всѣхъ къ свѣту, правдѣ, Богу, вѣчности и неразрушимой жизни“. Св. Игнатій Богоносець говорилъ о себѣ, что онъ—пшеница Божія и желалъ бы, чтобы зубы вѣрней измололи его, чтобы быть ему чистымъ хлѣбомъ для Бога. И батюшка о. Іоаннъ постоянно подвергался клеветѣ и осмѣянію со стороны недруговъ Церкви Божіей, особенно въ послѣдніе годы своей жизни, и тоже предсталъ Богу яко чистая пшеница Господня. Къ тому же звалъ онъ всѣхъ, чтобы быть угодными Богу, сродниться со Христомъ въ таинствѣ Св. Причастія. Батюшка ежедневно причащался Чаши Христовой и къ этому источнику безсмертію звалъ всѣхъ насъ и теперь зоветъ, молитвенно предстои о насъ престолу Всевышняго.

Вознесемте и мы теплое моленіе за упокой души праведника земли российской, да умирить Господь по молитвамъ его жизньъ нашу, полную грѣха, злобы и зависти, да не до конца прогнѣвается на ны Господь Нашъ и дастъ намъ прежде конца покаяніе. Аминь.

Алексій Епископъ Пензенскій:

О народных суевѣрiяхъ.

Народу съ замѣчательной религиозностью русскаго народа, въ той же ст. Русскіе ужасаются самымъ дикимъ суевѣрiямъ и предрасудкамъ.

Наши предки, отличаясь сильной привязанностью къ православію, оставили намъ вмѣстѣ съ тѣмъ и печальное наследіе въ видѣ разныхъ суевѣрiй, примѣтъ и заговоровъ. Само собой понятно, что такое двойное вѣрованіе—остатокъ язычества, который поддерживается духовною темнотою нашего простаго человѣка. Многое, правда, изъ языческаго культа, на протяженіи тысячелѣтняго періода существованія на Русскіи христіанства, забыто, но вмѣсто оставленнаго жизнь выдвинула новыя суевѣрiя, новыя предрасудки. Если въ язычествѣ причиною всѣхъ злключеній человѣка являлись особые яже боги, то, съ распространеніемъ на Русскіи христіанства, всѣ бѣды и несчастія человѣка стали приписываться вмѣшательству печальной силы.

Обыкновенно простой человѣкъ сторонится, такъ называемой, интеллигенціи; и его святое святихъ, чѣмъ онъ живетъ и движется, остается скрытымъ и неизвѣстнымъ. Между тѣмъ, мiръ крестьянина—это особый укладъ жизни, со своими правилами, традиціями и вѣрованіями... Пишущему эти строки пришлось прожить въ глухой деревенькѣ, близко соприкасаясь съ крестьянствомъ и непосредственно наблюдать его частную жизнь. Грустно и досадно иногда становится, когда видишь, что мужичокъ, въ случаѣ несчастія, идетъ за помощью не въ церковь, не къ священнику и даже не въ больницу, а къ какому—нибудь знахарю—шарлатану, пользующемуся довѣрчивостью русскаго человѣка и эксплуатирующему эту довѣрчивость для своихъ корыстныхъ цѣлей...

Всѣхъ деревенскихъ знахарей можно раздѣлять на два рода. Первый родъ знахарей—это безусловные плуты, которые сами прекрасно понимаютъ, что отъ ихъ заговоровъ не будетъ никакой пользы и поддерживаютъ присвоенное имъ званіе «знахарей» исключительно потому что это званіе даетъ имъ большія выгоды. Это по большей части люди хитрые, даже умные, и слана о нихъ, какъ о людяхъ «дошлыхъ» въ дѣлѣ знахарства, идетъ далеко за предѣлы ихъ жительства. И въ такомъ-то знахарямъ больныхъ возитъ за дѣлами десятки верстъ, несмотрѣ на то, что больному значительно было бы ближе съѣздить въ больницу и посоветоваться о болѣзни съ фельдшеромъ или врачомъ. Когда же, по самому характеру несчастія, нельзя ѣхать къ самому знахарю, по-

слѣдующе приводить въ домъ. При этомъ замѣчательно, что были случаи, когда знахарь дѣйствительно помышлялъ въ несчастіи. Чѣмъ же объяснить?

Нужно сказать, что по большей части знахарь не ограничивается однимъ разговоромъ. Въ некоторыхъ случаяхъ удалось замѣтить, что онъ вымываетъ какой-либо порошокъ, или выливаетъ какую-либо жидкость куда нужно. Несомненно, что среди крестьянъ есть лица, обладающія некоторыми, такъ сказать, медицинскими познаніями. Эти лица, въ большинствѣ случаевъ, и есть знахарь, у которыхъ въ харѣ можно видѣть разные корешки, цвѣты и травы, почему излеченіе болѣзни чрезъ нихъ идетъ совершенно естественнымъ путемъ. Но обычно знахарь самъ процессъ леченія сопровождаетъ шепотомъ, шлепавіемъ въ разные стороны и прочими манипуляціями. Крестьянинъ же за этой для него странной обстановкой ничего не видитъ и въ простотѣ душевной совершенно уверяетъ, что въ этихъ манипуляціяхъ и все дѣло. Открыться же во всемъ для знахаря не выгодно, потому что каковъ же тогда будетъ разниця между знахаремъ и фельдшеромъ или докторомъ. Вотъ почему подобнаго рода знахарь стараются поставить на видъ своимъ «индѣйцамъ», что все свое леченіе они производятъ при помощи сверхъестественной силы.

Всѣ несчастія, по увѣренію знахаря, происходятъ отъ злого чело-
вѣчка, и обязанность знахаря состоитъ въ томъ, чтобы уничтожить дѣйствіе этого злого чело-
вѣчка. Шибъ былъ рассказанъ такой случай. Знахарь, пріѣхавшій къ крестьянину, у котораго что-то «напритчилось» со скотиной, сейчасъ же дѣлать повить, что онъ знаетъ — чѣмъ это рукъ дѣло. Нускается въ ходъ чашка съ водой; всѣ смотрятъ въ нее, ничего не видятъ и, наконецъ, «подъ большимъ секретомъ» знахаремъ сообщается хозяину, что это дѣло рукъ соседки — вдовы, которая и видна только ему одному въ водѣ. Послѣ того какъ все, что нужно было, сдѣлано, знахарь передъ отъѣдомъ приказываетъ хозяину ничего не давать изъ дома соседкѣ въ продолженіи завтрашняго дня, иначе быть опять бѣдѣ. Дѣйствительно, заболѣвшая соседка (это тоже было предсказано знахаремъ) начинаетъ посылать то за ведрами, то за коромыслами, то какихъ-либо другихъ дѣломъ. Во всемъ проситомъ было, конечно, отказано. Послѣ этого соседка два три не выходила изъ дома, а потомъ, подъ видомъ «строгой тайны», сказала хозяину, что она хотѣла потягаться силою съ колдуномъ, но послѣдній оказался гораздо сильнѣе ея... Дѣло, конечно, объясняется просто: тайнымъ

соглашениемъ между «побѣдителемъ» знахаремъ и «побѣжденной» знахаршей. Все это, имѣвшее мѣсто очень недавно, не выдумка, а сущая правда.

Другой родъ знахарей—это знахари, такъ сказать, наивные. Они совершенно убѣждены въ томъ, что заговоры ихъ имѣютъ дѣйствительную и непреложную силу. Это наиболѣе «доброевѣстные» люди, потому что за свою «практику» они не вымогаютъ такъ, какъ первые, и считаютъ свою «священною» обязанностью примѣнять къ дѣлу полученные ими знанія. Они—большею частію ученики настоящихъ «колдуновъ», но не прошедшіе всего курса науки знахарства и именно той части курса, которая раскрываетъ, наконецъ, что все это ни больше, ни меньше, какъ простое плутовство. По увѣренію знахарей, вся сія наука состоитъ въ томъ, чтобы знать нѣсколько заговоровъ, а также и то: какаѣ примѣты что означаетъ, и что нужно предѣлать, чтобы такое то желаніе обязательно исполнилось. Если хочешь, напр., чтобы у тебя выросъ хорошій ленъ, знахарь посоветуетъ обязательно тихонько украсть у соседа «прайникъ», т. е. колотушку для бѣлья. Если хочешь, чтобы водились деньги, необходимо первый разъ кукушку слушать съ деньгами въ бармацѣ. Чтобы родился хлѣбъ, нужно или «пова», или «дычка» покатыть по пшѣ и т. д. Советуя все это, знахарь всегда убѣжденъ, что исполненіе его совета влечетъ за собою обязательно осуществленіе желаемого. Если же не исполнится сказанное знахаремъ, то это объясняется или тѣмъ, что советъ знахаря исполненъ не вполне точно, или тѣмъ, что знахарь еще не настоящій заирвскій колдунъ...

Этотъ видъ знахарей является самымъ ревностнымъ сторонникомъ истинности знахарства. Съ такого рода знахаремъ мнѣ пришлось очень близко сойтись. Изъ дружбы онъ потѣвтилъ въ нѣкоторыя тайны своей науки. Онъ искренно убѣждаетъ, что колдуны много могутъ сдѣлать худого, если захотятъ. Все увѣренія въ противномъ—для него не имѣли никакого значенія. Въ доказательство правоты своего мнѣнія мой знакомый приводилъ массу примѣровъ, въ которыхъ знахари то губили много скота, то излѣчивали людей, то вводили порчу и т. д. Нужно сказать, что это былъ человекъ грамотный, жившій въ Питерѣ и только недавно посѣвший въ деревнѣ... Однажды сижу въ избѣ у него. Молодуха, что-то долго вознижалась съ большимъ ребенкомъ, никакъ не хотѣвшимъ уняться, несмотря на влѣвки щедро ему за это отсылаемые, наконецъ, беретъ чайную чашку съ водой и передаетъ моему другу—знахарю. Последній идетъ въ уголь и начинаетъ, держа

передь собой чашку, что-то шептать, креститься и поплевывать из обѣ стороны. Мнѣ сказала, что онъ заговариваетъ воду. После того заговоренной водою напоили и вымыли ребенка и положили его спать. Не знаю—какое дѣйствіе оказало это леченіе,—какъ я ни спрашивала— не сказали. Ребенокъ же какъ былъ больнымъ, такимъ и остался. Я пристала къ самому знахарю съ просьбой сказать и даже списать его заговоръ. Долго его пришлось уговаривать, пока, наконецъ, онъ согласился. Заговоръ этотъ представляетъ почти безсмысленный наборъ фразъ, какихъ-то тяжелыхъ терминовъ, съ консуэтивнымъ присоединеніемъ именъ святыхъ, Богородицы... Вотъ содержаніе этого примѣра знахарскихъ «заклинаній»: «Вставала раба — благословяся. Вышла изъ чистаго поля — перекрестясь. Въ чистомъ полѣ, въ «следномъ» дубровѣ, стоитъ дубъ корокольный. Подъ этимъ дубомъ стоитъ три святителя — Елисей да Алексѣй, Сама мать пресвятая Богородица (?) держитъ въ рукахъ ключи золотые, отпираютъ все воды рѣчныя, озерныя, «колодниція»; соокачиваетъ тридцать урекъ съ уречищемъ, тридцать угоды съ угодищемъ. Какъ съ тоголи вода, такъ съ раба Божія (или рек.) хворости обѣда. Аминь — святому Духу! Не и замнивалъ, замнивалъ самъ Богъ «Савоохъ», сама мать пресвятая Богородица (3 раза). Вреки — прорекы, идете изъ глухю мхи, болоты, изъ силныя колоты, гдѣ сабаки не дактъ, ибтухи не ноютъ; тамъ ваше житенье, тамъ ваше ѣденье, тамъ ваше вѣтенье, тамъ ваше утѣшенье».

Привозношеніе всей этой безсмыслицы должно сопровождаться крестнымъ знаменіемъ и наеманіемъ въ сторону.

На вопросъ: неужели онъ, знахарь, самъ вѣрить «силъ-своихъ» заговоровъ, онъ изъ концѣ концовъ сознался, что ему-то пожалуй все равно: будетъ польза, или нѣтъ, а если просить — зачѣмъ же отказывать. «Все вѣрятъ — и я вѣрю». Дѣйствительно, все вѣрятъ, и разувѣрятъ этихъ вѣрующихъ очень трудно, и даже опасно, а то сейчасъ услышишь: «да вы ужъ, извѣстно, не вѣрите: по вашему, пожалуй, и Бога-то нѣтъ!» И, замѣчательно: почти всякій споръ съ простецомъ на тему о роли въ жизни вѣчной силы и колдуна, кончается возраженіемъ оппонента: «Вы, пожалуй, и въ Бога-то не вѣрите». Но убѣжденію крестьянъ, нечистая сила посылаетъ обѣды, а Богъ далъ намъ «стишокъ» (въ родѣ вышенаведеннаго) для противодѣйствія этой силѣ и «избранные» знаютъ эти стишки для пользы ближнихъ.

Изъ вышесказаннаго видно, что знахарскою леченіемъ пользуется среди крестьянъ большимъ авторитетомъ, гораздо большимъ, чѣмъ мезанія. Причина недоумѣнія къ фельдшерамъ и врачамъ кроется въ

что знахарская наука—это *своя* наука, крестьянская, а доктора, — *ихъ* знаютъ, вонъ они и холеру подсынаютъ, чтобы потомъ ле- брать за это деньги». Нужно сказать, что низшій медицинскій персоналъ земскихъ больницъ, дѣйствительно, не стоятъ иногда на вы- шей своего призванія. Съ публичкой «почище» они знаютъ какъ об- ходиться, а съ крестьяниномъ не очень-то церемонятся. Последняго иногда фельдшеръ нарочно заставляетъ походить въ больницу, пока больного не научатъ бывалые люди, что фельдшеръ просто хочетъ «гостинца», а мужичку это и не вдомекъ. Походить, походить онъ въ больницу и броситъ, да и другимъ закажетъ лечиться у фельдшера. Со своимъ же братомъ—знахаремъ можно скоро поладить!

Иногда крестьянинъ обращается, въ случаѣ какого-либо несчастія, за помощью и къ церкви, священнику. Для примѣра приведу, такъ называемые, «заломы» на поляхъ. Что такое заломы, вѣроятно, вѣдьмъ известно: въ иномъ мѣстѣ поля вдругъ рожь оказывается смятою, какъ бы завязанною узлами. Некоторые лица нарочно это продѣлывали и потому наблюдали: что будетъ дѣлать съ «заломомъ» хозяинъ поля. А послѣдній ни за что не брался жать ржи, пока не будетъ позванъ— или священникъ, или знахарь отчитать заломъ, иначе, по его убѣжде- нію, обязательно случится какое-либо непоправимое несчастье. Какъ бытъ къ этому случяи священнику? Отчитывать, или итъ?

Замѣчательно еще своеобразное понятіе крестьянина о праздни- номъ: отдыхъ. По его убѣжденію, въ праздникъ совершенно ничего нельзя дѣлать. Топора въ руки крестьянинъ ни за что не возьметъ въ праздникъ, хоть вались его изба. Для крестьянки сдѣлать что-либо въ праздникъ иголкой—непростительный, смертный грѣхъ. Въ этомъ слу- чаѣ мужикъ предпочитаетъ ходить отъ сосѣда къ сосѣду поговорить, или просто поспѣть. Тутъ ужъ, отъ нечего дѣлать, направляется сама мысль о «казенкѣ» и, въ результатъ, смотришь: какой-либо слиш- комъ строгій ревнитель праздника возвращается домой, въ ужасу своей жены, уже еле на ногахъ. Это въ праздникъ не грѣхъ!

Присматриваясь ближе къ понятіямъ православнаго крестьянина, можно замѣтить въ его взглядахъ слѣды привязанности ко всякаго рода старымъ церковнымъ обрядамъ. Известенъ случай, когда мужичекъ идетъ отслужить молебенъ о здравіи болящаго не къ своему священнику, а къ сосѣднему, руководясь тою простою мыслью, что у своего священника де нѣтъ старыхъ книгъ, а вотъ сосѣдній, баютъ, служитъ по старымъ книгамъ.

Дн, много еще темноты и невежества скрывается въ заходустяхъ нашего обширнаго отечества. Много нужно усилій для того, чтобы уничтожить суевѣрїя и заблужденїя малыхъ сихъ. Къ счастью, все чаще и чаще теперь начинаютъ мелькать среди темноты деревенской маленькія звѣздочки—народныя школы. Недалеко то время, когда не послать ребенка въ школу будетъ считаться стыдомъ для родителей—крестьянъ. Давай Богъ!

Дѣло же интеллигенціи, которая кормится трудомъ и потомъ крестьянина состоитъ въ томъ, чтобы идти на встрѣчу этому стремленію своего кормильца къ свѣту. И въ этомъ великомъ дѣлѣ первое мѣсто занимаютъ пастыри церкви и учителя народныя. Какъ гѣ, такъ и другіе имѣютъ по своей должности самое близкое и тѣсное общеніе съ народомъ. Изученіе недостатковъ и суевѣрїй народа той мѣстности, гдѣ приходится работать, имѣетъ большое значеніе въ этой борьбѣ съ темнотой народной. Пастырямъ церкви, поэтому, недостаточно ограничиваться официальными проповѣдями по листкамъ—приложенїямъ къ разнымъ духовнымъ журналамъ, во время «чтенїя» которыхъ народъ позевываетъ, ожидая: скоро ли батюшка кончитъ. Здѣсь необходимы проповѣди живыя, принаровленные къ пониманію слушателей и направленные противъ мѣстныхъ пороковъ.

Учитель В. Муравейскій.

Народное сказаніе и письменныя данныя о Христо-Рождественской церкви пог. Почепъ, Торопецкаго уѣзда.

І.

Въ старообрядчествѣ толка поповцевъ существуетъ сказаніе о невидимыхъ городахъ и подземныхъ монастыряхъ съ колокольнымъ звономъ, въ которыхъ будто бы сохранилось истинное «древнее благочестіе», венарушенное Патріархомъ Никономъ. Такъ называемыя толки о Млевскихъ монастыряхъ, *) о невидимомъ градѣ Большомъ Китежѣ, имѣютъ

*) Млевскіе монастыри въ Вязниеволонк. у. Тверск. губ. Это древніе земляные окопы на рѣкѣ Метѣ, близъ села Млева.

некоторое сходство со старинной народной легендой въ Торонецкомъ уѣздѣ, относящейся къ церкви пос. Почепъ.

Иногда въ селѣ Кресть, Торонецк. у., слышатъ сказаніе, къ Пасхальной заутренѣ опускалась въ землю съ молящимся народомъ и священниками церковь. Рассказываютъ, будто бы некоторымъ прохожимъ случалось возлѣ этого мѣста слышать колокольный звонъ и пѣніе. Неудивительно, что это сказаніе въ продолженіи извѣстнаго времени получило въ народѣ особый суевѣрный отблескъ съ присущимъ ему необъяснимымъ страхомъ. Такъ пѣніе колокольный звонъ несущійся изъ подъ земли предвѣщая скорую смерть тому, кто услышитъ его. Можетъ быть, только—слѣдствіе этого удивительнаго страха пѣніиіе крестьяне предпочитаютъ обходить это ужасное мѣсто.

Нельзя сомнѣніи эта легенда, какъ плодъ творческой народной фантазіи, записана въ Торонецк. у. раскольниками, приблизительно около того времени, когда извелось покаяніе древле-православныхъ епископовъ, и старообрядцы, не имѣя іерархической церкви преемственной отъ Апостоловъ, распространили сказаніи объ Опоньскомъ царствѣ, вѣдимои градѣ Китежѣ, Млвнскомъ, Нестіорскомъ *) и др. монастыряхъ, въ которыхъ якобы и по сіе время невидимо держатся къ прежнему своему довиконіанскому виду «древнее благочестіе».

Паденіе православныхъ церквей въ землю для старообрядцевъ имѣло скорѣе показательный смыслъ. Въ этомъ паденіи церкви старообрядцы видѣли угадокъ вѣры въ народѣ, «древлаго благочестія», особенно тамъ, гдѣ службы отпѣивались по доновымъ Николовскимъ книгамъ. Русское же крестьянство, въ цѣлѣнной преданности своей, придало легенды за очевидный фактъ, прямо, буквально и хранило ихъ въ вѣдрахъ своей неистощимой религіознымъ духомъ-жизни, безъ думъ и размышленій, обтѣвая ихъ съ годами все болѣе и болѣе поэтическимъ туманомъ.

Эти мистико-поэтическія легенды распространились старообрядцами въ народѣ съ предвзвѣтой цѣлью склонить на свою сторону крестьянскую массу, а также онѣ въ извѣстномъ смыслѣ удовлетворяли ихъ собственное религіозно-правственное чувство. Я слышалъ объ «ветхого деда» старика, будто бы въ ту далекую Пасхальную ночь провалилось въ землю разомъ три церкви и одна изъ нихъ, между прочимъ, въ селѣ Кресть, Торонецк. у.

*) На озерѣ Нестіарѣ, Макарьевск. у. Нижегородск. губ. Тамъ же мѣста, гдѣ, по народному преданію слышится звонъ, есть въ Арханг. губ. и въ Сибири.

Возможно предположить что въ былыя времена, гдѣ, по народному указанію, стояла церковь, будтобы таинственно исчезнувшая подъ землей, стояло какое-либо строеніе: часовня съ могильникомъ, или фамильный склепъ помѣщика с. Крестъ. Последнее предположеніе тѣмъ болѣе вѣроятно, что въ 50—60 саж. отъ этого «провалища» находится барскія усадьба. Одиъ только многолѣтніе дубы—ветераны былого—свидѣютъ правду о церкви и безмолвно хранятъ, ту, невидимую тайну о ней. Крестьяне, работая на пашнѣ близъ этого мѣста, часто находятъ большіе тѣльные кресты, видныя монеты, части человѣческихъ головныхъ костей...

Когда, продолжаетъ вѣдать народное повѣрье, провалилась въ землю церковь, въ мѣстности около села Почешъ (въ 2-хъ верстахъ отъ села Крестъ) появилась большая икона Николая Чудотворца, окаймленная желѣзнымъ обручемъ. Какъ только замѣтили явившуюся икону, было рѣшено въ народѣ выстроить, вмѣсто ушедшей въ землю церкви новый храмъ. Однако мѣсто, гдѣ явилась икона, по соображенію строителей, была не пригодна для храма. Тогда икону съ крестнымъ ходомъ до трехъ разъ перенесли на возвышенное мѣсто, но икона таинственнымъ образомъ на утро слѣдующаго дня вновь была на томъ мѣстѣ, гдѣ впервые появилась. Наконецъ, икона исчезла неизвѣстно куда, оставивъ только желѣзный обручъ, видностью напоминающій било, которое хранится на колокольнѣ Почешской церкви по настоящее время. Однако, Почешской храмъ близъ все такъ построенъ на мѣстѣ появленія иконы, несмотря на ея таинственное исчезновеніе,—заключаютъ повѣствователи неизвѣстной легенды.

Такова въ общемъ передающаяся изъ уста въ уста исторія о Почешской церкви, исторія, подобная которой мнѣ пришлось слышать въ Торонтономъ уездѣ очень много.

II.

Даже, переходя къ незначительнымъ письменнымъ даннымъ, непосредственно относящимся къ церкви пог. Почешъ, необходимо привести нижеслѣдующую надпись, представляющую свѣтъ на фактическую исторію интересующей насъ церкви. Надпись эта сдѣлана полуузорной вязью на оборотной сторонѣ мѣстечтиной приходомъ иконы Николая Чудотворца. Вотъ буквальный ея копіе: *1768 г. въ Мѣсяцъ въ городѣ Торонто въ Торонтоцкій уездѣ на возрѣсть Почешъ въ новоостроенную*

церковь которая после погорьлой церкви строена а погорьла старая церковь со всею утварью и колоколами въ прошломъ 1762 г. (sic) Марта 26 дня и писалъ по общаго Торопецкихъ купцовъ Ивана да Петра Абакиновыхъ писалъ икономисецъ Маркъ Оседякинъ».

По даннымъ кдировыхъ вѣдомостей, замѣтованнымъ, очевидно, изъ вышеназванной надписи, церковь въ пог. Почепъ выстроена послѣ пожара, въ 1768 г., помѣщикомъ Тимофеемъ Феодоровымъ Кутузовымъ, по свидѣтельству старожиловъ, владѣльцемъ села Крестъ.

Вновь выстроенная послѣ пожара церковь въ пог. Почепъ, конечно, была бѣдна утварью, ризницей и прочими видами церковнаго инвентаря и, разумѣется, пуждалась въ пожертвованіяхъ. Въ числу послѣднихъ необходимо отнести деревянный запрестольный четвероконечный крестъ, самой простой плотничьей работы, въ аршинъ съ $\frac{1}{4}$ величины. Крестъ этотъ съ виду невзраченъ, безъ признаковъ какой-либо краски, но на немъ все-таки можно разобрать слѣдующія на славянскомъ языкѣ ивсѣмена, начертанныя очень небрежно: «Освятися жертвенникъ Г-да (подъ тѣлами и съ сохраненіемъ орфографіи) Бога и Спаса нашего Иуса Христа во храмъ Рождества Христова при державѣ благочестивѣйшии самодержавнѣйшии великія Государыни Нашей Императрицы Екатерины Алексѣевны всея великія и малыя і бѣлыя росіи самодержицы и цари благороднемъ Государь Цесаревичъ і великомъ Князь Павелъ Петровиче по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода при освященномъ епископѣ нашемъ Парвеніи Смоленскомъ и дорожбужскомъ и освященъ Торопецкаго Троицкаго Небита монастыря архимандримъ (итомъ) Константиномъ Соколовскимъ въ мѣсяцъ 1768 году мѣсяца маія 1 дня. На память стаго апостола Симона Зилота».

Ни другихъ ивсѣменныхъ матеріаловъ, ни старинныхъ вещей въ Почепскомъ церковномъ архивѣ не сохранилось. Болѣе древніе документы архива со времени пожара Почепскаго храма, когда онъ былъ принесенъ въ церковь пог. Пожица, Торопецк. у., хранятся въ помѣщеніи архива Пожицкой церкви, если только архивъ не сгорѣлъ тамъ во время пожара церкви лѣтомъ нынѣшняго года.

И. Юн—скій.

Епархіальная хроника.

— *Архіерейскія служенія.*— 3 января Его Преосвященство совершало въ Кафедральномъ соборѣ литургію св. Василия Великаго и чинъ водоосвященія. Послѣ освященія воды Владыка обратился къ народу къ слову, въ которомъ, послѣ пришествія съ праздникомъ Воегавленія Господня, Архипастырь изъясняетъ, что только что совершенный чинъ освященія воды наименованъ нами о Крещеніи Господа І. Христа и совершенномъ надъ нами крещеніи. Мы все крещены. Въ знакъ чистоты души мы получали при крещеніи чистую оѣлюю одежду. Осталась ли чистотою наша одежда? Вели мы ее запытали своими грѣховными дѣлами, словами и преступленіями, то постараемся очистить ее слезами и сердечнымъ сокрушеніемъ въ таинствѣ покаянія и приращенія Тѣла и Крови Христовыхъ. —

3 января въ 7 час. вечера Владыка совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и 6 января въ 9 ч. утра литургію и, по литургіи, освященіе воды на рѣкѣ Великой. Очередное слово произнесъ Инспекторъ классовъ Некозскаго Епархіальнаго училища, протоіерей Ѡ. Ладинскій.

11 января, въ среду, Архипастырь совершалъ въ 7 ч. вечера въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома молебны съ чтеніемъ акафиста Успенію Божіей Матери и всѣхъ святобогослужебную бесѣду объ обрядахъ при совершеніи таинства крещенія.

14 января, въ субботу, Владыка совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и 15 января — тамъ же литургію. За литургіею Владыка рукопоможилъ дѣкода погоста Мелѣтова, Некозскаго уѣзда, Лѣонида Панова по священнику къ Покровской церкви пог. Жюна, Великолуцкаго уѣзда, и посвятилъ въ стѣхоръ воспитанниковъ Духовной Семинаріи VI класса: Силеона Игнатъева, Василия Владимірскаго и Александра Харлова. За литургіею Владыка произнесъ слово на текстъ: «покаянія отверзи ми двери, Живодавче». «Со вчерашняго дня, говорилъ Архипастырь, Церковь призываетъ насъ къ покаянію. Хотѣлось бы мнѣ подѣлаться некоторыми мыслями и чувствами о покаяніи. Что такое покаяніе? Покаяніе — есть таинство, въ которомъ человекъ христіанинъ получаетъ прощеніе отъ Бога неповѣданныхъ — открытыхъ имъ на исповѣди грѣховъ. Но, вѣдь, задолго до исповѣди кающійся долженъ начать внутреннюю работу надъ собою, надъ своею испо-

Сдѣла, своимъ самоиспытаніемъ. При самоиспытаніи должно пред-
ставить предъ нами не только Правосудіе Божіе, но и Его милосердіе.
Человѣкъ долженъ вспомнить всю свою жизнь, передумать ее, при-
звать во вниманіе не отдѣльные факты ея, но всю цѣликомъ жизнь.
Вспоминаются кающемуся дни младенчества, въ которые человѣкъ
не отвѣчаетъ за свои поступки, когда не раскрылось еще полное со-
званіе его, хотя и въ окружающей насъ обстановкѣ младенчества
заключаются зачатки грѣховной уже жизни. Далѣе, припоминаются
моменты сознательной жизни, когда мы, подобно прародителямъ, падали.
Вся жизнь съ этого момента—непрерывное покаяніе. Далѣе наступаютъ
юношескіе годы, въ которые складывается характеръ человѣка. Вспом-
ните, други мои, вашу юность, обстоятельства своего воспитанія.
Всегда ли все доброе окружало насъ, всегда ли вы добромъ отвѣчали
на добро? Быть можетъ, въ это, именно, время явилось наше грѣховное
состояніе! Прослѣдите, затѣмъ, зрѣлый возрастъ свой. Обратите внима-
ніе на свое званіе и состояніе. Не часто ли ты сваливаешь свою вину
на друзей и снисходительно смотришь на себя. Быть можетъ, у тебя
недостаточно смиренія и воззанія своего недостатка? Вотъ это то и
есть предварительная работа нравственнаго самоиспытанія. Но для чего
же это? А для того, что мы на землѣ живемъ для вѣчности, мы въ
земной школѣ готовимся для вѣчности.—Когда съ такими мыслями
размотришь со всѣхъ сторонъ свою жизнь, задай себѣ вопросъ: для чего
дѣлалъ это я: для вѣчности ли, или для земныхъ удовольствій своихъ,
развлеченій и самоуслажденій? При такомъ самоосужденіи, одни бичуютъ
себя за прошедшую жизнь, а другіе—падаютъ въ отчаяніе и теряютъ
надежду на милосердіе Божіе. Но знайте, что получить спасеніе
въ своихъ грѣхахъ тотъ, кто, хотя и падаетъ, но встаетъ и еще болѣе
твердыми погами идетъ по пути вѣчности и спасенія.

17 января, во вторникъ, и 18 января, въ среду, Владыка совер-
 шалъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома литургіи, за которыми
 рукоположилъ старшаго учителя Назимовской второклассной ц.-пр.
 школы Сергія Ратьковского во діакона (17 января) и во священника
 (18 января) въ Троицкой церкви пог. Ивтіусова, Тороненскаго уѣзда,
 съ возложеніемъ на Ратьковского набедреника.

18 января, въ 7 ч. вечера, Архиаствуръ совершалъ въ Кресто-
 вой церкви Архіерейскаго Дома молебень съ чтеніемъ акаѳиста Успе-
 нію Божіей Матери и велъ бесѣду о таинствѣ миропомазанія: повятіе
 о сѣмъ таинствѣ, о внутреннемъ дѣйствіи этого таинства по свидѣтельству

свищ. писанія; словахъ, произносимыхъ при совершеши таинства миропомазанія и ихъ значеніи. Образъ совершеши этого таинства въ вѣкъ апостольскій. Начало употребленія св. мѣра при совершеши этого таинства. Понятіе о св. мѣрѣ. Части тѣла, помазуемыя при совершеши этого таинства и значеніе помазанія ихъ.—

21 января Владыка совершалъ въ Кафедральному собору въ 6 ч. вечера всенощное бдѣніе; а 22 января, въ воскресенье, — литургію, за которою рукоположилъ псаломщика пог. Христьяна, Новгородскаго уѣзда, Павла Аксакова по дѣлѣмъ къ церкви пог. Рождества, Опочецкаго уѣзда, и произнесъ слово, въ которомъ изъяснилъ смыслъ, значеніе и нравственныя выводы прочитанной за литургію Евангельской притчи о блудномъ сынѣ.

— *Всероссійскій археологическій съѣздъ въ Псковѣ.* — Въ началѣ января въ Москвѣ состоялось засѣданіе предпринимательнаго комитета для выбора мѣста XVI всероссійскаго археологическаго съѣзда. Собрались болѣе ста членовъ общества, какъ проживающихъ въ Москвѣ, такъ и прибывшихъ по этому случаю изъ провинціи.

Органами было указано нѣсколько пунктовъ, въ томъ или иномъ отношеши удобныхъ для организаціи съѣзда. Однако, въ виду того, что приглашеніи были получены только отъ Пскова и Новгорода, борьба, главнымъ образомъ, велась почти исключительно между Москвою и названными городами.

Гр. П. А. Уварова и г. Делатовъ указали на возможность примиряющихся компромиссовъ въ видѣ организаціи двухъ съѣздовъ: общаго — въ столицѣ и областного — въ Псковѣ. Проф. Р. О. Брандтъ отмѣтилъ рискованность такой комбинаціи, грозящей съѣзду малолѣтствомъ и малой продуктивностью.

Вопросъ былъ рѣшенъ закрытой баллотировкой, давшей за Псковъ 72 голоса, за Москву — 26 и за Симферополь — 2 голоса.

Вторымъ былъ поставленъ вопросъ о времени съѣзда. Установлено, что XVI всероссійскій археологическій съѣздъ открывшется въ г. Псковѣ 22-го іюля и заканчивается въ Новгородѣ 6-го августа 1914 г.

Упомянутое о Новгородѣ введено вълѣдствіе высказаннаго членомъ общества г. Анничковымъ пожеланія отъ Новгорода, чтобы съѣздъ организовавалъ экскурсію въ Новгородъ въ случаѣ, если будетъ для него избранъ мѣстомъ Псковъ.

Далѣе прочитаны правила съѣзда, выработанныя съ свое время для новгородскаго съѣзда. Въ приложеніи къ псковскому съѣзду они оставлены безъ измѣненія.

Далѣе г. П. С. Уваровъ пригласилъ присутствовавшихъ дать **указанія** для работъ подготовительнаго комитета.

А. С. Раевскій указалъ на необходимость прежде всего строго **разграничить** поселенія славянъ и инородцевъ въ районѣ дѣятельности **будущаго** съѣзда, въ виду того, что на сѣверѣ поселенія исковичей соприкасались съ поселеніями эстонцевъ, въ уѣздахъ же Острогожскѣ и Опочецкѣ — съ поселеніями литовцевъ, по предложенію г-да А. И. Соболевскаго, жившихъ тамъ еще съ XIII в.

Далѣе г. Раевскій указалъ на необходимость заняться изслѣдованіемъ о. «Исковской судной грамоты», оригиналъ которой совсемъ недавно найденъ въ архивѣ графа Воронцова—Дашкова, съ которой до сихъ поръ была извѣстна только спискокъ, сдѣланный г. Муракевичемъ, а также изданіемъ грамоты церкви Іоанна на Опокахъ въ Псковѣ.

Къ этому предложенію г. Раевского присоединились проф. А. Н. Филипповъ и В. Н. Сторожевъ.

Н. В. Покровскій высказалъ желаніе собрать возможные свѣдѣнія о памятникахъ церковной старина Пскова до XV в., и выяснить отношеніе псковской архитектуры XII—XIII вв. къ новгородской.

Проф. А. Н. Филипповъ указалъ, какъ темы для изслѣдованія, государственное устройство Новгорода въ XIII—XV вв. и государственное устройство Пскова въ XIV—XV вв. Кіевскій профессоръ М. В. Довнар-Завольскій высказался противъ подобнаго исполненія темъ, которыя въ большинствѣ могутъ быть решены безъ отѣста; предложилъ вмѣсто этого напечатать совѣтственную черновую работу членовъ съѣзда—работу раскопокъ для опредѣленія границъ поселеній кривичей и литовцевъ.

Въ вечернемъ засѣданіи были прочтаны обширный спискокъ предложеній,² поступившихъ въ формѣ вопросовъ и запросовъ во время утренняго засѣданія и преимущественно записанныхъ письменно секретариату.

Управляющій московскимъ архивомъ министерства юстиціи Д. В. Цѣтковскій сдѣлалъ заявленіе объ обиліи документовъ, относящихся къ исторіи г. Пскова, которые нахвоты въ архивѣ, и выразилъ готовность архива подготовить, по мѣрѣ силъ, этотъ матеріалъ ко времени работъ предстоящаго съѣзда.

Далѣе ставится рядъ вопросовъ, относящихся къ заключительной дѣятельности съѣзда въ Новгородѣ.

Гр. П. С. Уварова обращаетъ вниманіе в.г. членовъ на обиліе фотографическихъ снимковъ, сдѣланныхъ въ Новгородской губерніи еще къ XV сѣзду, и высказываетъ пожеланіе, чтобы вся эта черновая работа не оставалась сырымъ матеріаломъ.

Въ заключеніе дѣлается постановленіе объ организаціи передъ сѣздомъ предварительныхъ комитетовъ въ Псковѣ, Новгородѣ и Нарвѣ.

== Освященіе храма.—29 ноября 1911 г. въ погостѣ Заклинскѣ, Опочецкаго уѣзда, совершено освященіе перестроеннаго храма.

Прежній Заклинскій храмъ былъ малъ, низокъ и тѣсенъ. Нужда въ расширеніи этого храма ощущалась давно, но недостатокъ средствъ на перестройку заставлялъ причтъ и прихожанъ мириться съ тѣнотой и невзрачностью храма. Давно принимались и мѣры къ устраненію этой нужды, выражавшіяся въ попыткахъ собрать капиталъ, необходимый для постройки. Но собрать церковный капиталъ въ сельскомъ приходѣ, гдѣ нѣтъ и не можетъ быть крупныхъ жертвователей, дѣло нелогкое и въ высшей степени медленное, такъ какъ пожертвованія собираются въ большинствѣ случаевъ копейками. Для быстраго успѣха этого дѣла необходимо, чтобы нашлся человѣкъ, который взглянулъ бы на него, какъ на удовлетвореніе насущной потребности и своею преданностью дѣлу увлекъ бы за собою болѣе широкій кругъ сторонниковъ и помощниковъ. Такимъ человѣкомъ для Заклинскаго прихода явился тамошній священникъ о. Г. А. Меньшиковъ. Пріѣхавши въ заклинскій приходъ 11 лѣтъ назадъ, онъ рѣшилъ ускорить собраніе средствъ на расширеніе церкви. Подъ его влияніемъ прихожане—домохозяева дѣлаютъ на этотъ предметъ ежегодный взносъ, причтъ, староста и наиболее ревностные изъ прихожанъ собираютъ пожертвованія деньгами в натурой въ районѣ прихода, а сборщикъ—Алексій Екимовъ—съ тою же цѣлью въ теченіе 2-хъ лѣтъ обходитъ города и всеродной губерніи и пограничные уѣзды сосѣднихъ губерній. И въ результатѣ этихъ сборовъ, по преимуществу копеечныхъ, составилась капиталъ, который и далъ возможность приступить къ осуществленію заветной мечты заклинскихъ прихожанъ.

Для завѣдыванія строительными работами была образована строительная коммисія, которая и заключила съ подрядчикомъ Я. И. Горюшинымъ условіе о сдачѣ ему работъ по расширенію церкви, согласно утверждаемому плану и сметѣ. Работы начались весной 1911 года и безъ перерыва продолжались до осени. Во все время работъ члены строительной коммисіи несли дежурство на постройкѣ, наблюдая за ра-

бѣгами и тѣмъ предупреждала возможность какихъ-либо злоупотребленій со стороны рабочихъ и недоудѣлокъ. Осенью 1911 г. церковь, хотя и вечернѣ, была уже готова для освященія.

Теперь въ Заклиннѣ на мѣстѣ прежней маленькой церкви возвышается просторная свѣтлая и высокая церковь въ духѣ построекъ церковей Владиміро-Суздальской Руси. Алтарь и средняя часть храма—совершенно новыя и гораздо большихъ размѣровъ, сравнительно съ прежними; при чемъ средняя часть болѣе широкая, чѣмъ другія части, придаетъ постройкѣ крестообразную форму. Церковь еще не оштукатурена и неокрашена. Внутри еще не отдѣлана. Иконостасъ отъ прежней церкви для нея слишкомъ малъ. Иконъ—мало, убранства никакого. Восполненіе этихъ недочетовъ—дѣло будущихъ лѣтъ. Но зато простора въ новой церкви много: она свободно вмѣститъ 1000 человекъ, тогда какъ прежняя церковь была переполнена и при 500 молящихся.

Освященіе храма, согласно предписанію начальства, было совершено мѣстнымъ благочиннымъ—свитогорскимъ священникомъ о. М. С. Бѣлогородскимъ. Сослуживцами ему были: протоіерей пог. Утретокъ о. Н. Лавровъ, свящ. пог. Заклинья о. І. А. Меньшиковъ, свящ. пог. Утретокъ о. М. П. Лавровъ, свящ. пог. Полянъ о. А. А. Головинъ, свящ. пог. Святыхъ-Горъ о. Л. Н. Лебедевъ и іеромонахъ свитогорскаго монастыря о. Николай и діаконъ: пог. Заклинья К. В. Лебедевъ и пог. Цолянъ. Соборное служеніе священниковъ въ свѣтлыхъ ризахъ, отчетливое и выразительное произношеніе эктеній о.о. діаконами, трогательность молитвъ и своеобразность обрядовъ при освященіи придавали богослуженію необычную для сельскаго храма торжественность, которая еще больше увеличивалась отъ стройнаго, нѣжнаго любительскаго заклиньскаго хора. Репетиторъ хора—учитель земской школы А. С. Серебряковъ съ честью справился съ взятою имъ на себя задачею: подъ его руководствомъ нѣнне при чинѣ освященія прошло очень гладко, а нѣкоторыя нѣспонсннн, какъ «Херувимская» Львовскаго, «Милости мира» Виноградова, «Святый Воже» Чайковскаго, эктеній, причастныя и многолѣтія—были исполнены очень хорошо.

Храмъ какъ за вечернимъ, такъ и за дневнымъ богослуженіемъ былъ переполненъ молящимися. Многие изъ богомольцевъ пришли съ дальнихъ мѣстъ, несмотря на бездорожицу и непогодь.

Порядокъ въ храмѣ и во время крестнаго хода былъ образцовый: не было ни шума, ни давки, такъ обычныхъ при такомъ большомъ стеченіи народа.

Послѣ причащаннаго стиха п. Меньшихъ, сказавъ поученіе, въ которомъ, поздравивъ прихожанъ съ осуществленіемъ ихъ мечты—освященіемъ расширеннаго храма, оны вынесли, что построеніе храмовъ и жертвы на построеніе—дѣло богоугодное, что, строи и украшаніа храмы, люди создаютъ себѣ училища вѣры и благочестія, училища тѣхъ добродѣтелей, на которыхъ ожидается благополучіе здѣшней жизни и спасеніе будущей.

Послѣ литургій бытъ совершилъ торжественный молебень съ многоглаголюемъ Государю Императору, Святейшему Синоду, Преосвященному Псковскому, совершившему освященіе о. благочинному, причту, старостѣ, благотворителямъ и всемъ прихожанамъ.

Такъ завершилось великое для закліскаго прихода дѣло. Такъ еще нѣтъ лепты трудовой выросъ на святой Русіи храмъ Пожій.

Н. Н.

— *Въѣбогослужебныя бесѣды.*—Въ храмахъ с. Пскова въ настоящеемъ году ведутся въѣбогослужебныя бесѣды на слѣдующія темы. Въ Каѣ. соборѣ 8-го янв. „О почитаніи и призываніи въ молитвахъ Божіей Матери;“ 15-го „О почитаніи и призываніи святыхъ;“ 22-го „О почитаніи св. мощей;“ 12-го февр. „О молитвахъ за живыхъ и умершихъ;“ 29-го „Разборъ ученія штудіентовъ о христіанствѣ, какъ религіи исключительно духовной, или о томъ, что Богу должно воздавать поклоненіе только духовъ;“ 26-го—„О крестѣ Христоваго и крестномъ знаменіи;“ 4-го марта—„О почитаніи св. иконъ;“ 11-го марта—О святости и вѣнечности православныхъ храмовъ;.

Въ Алексіевской церкви: 8-го янв. „О богослуженіи и обрядахъ при немъ;“ 15-го—„О возрожденіи;“ 22-го—„О молитвѣ за умершихъ;“ 12-го февр. —„О чудесахъ;“ 19 февр. „О приидицахъ и ихъ христіанскомъ вровожденіи;“ 26-го—„О почитаніи мощей;“ 4-го марта—„О храмѣ;“ 11-го—„О крестѣ и крестномъ знаменіи;“.

Въ Богоявленской церкви: 6-го янв.—„8-й членъ Символа вѣры;“ 15-го—„9-й членъ Символа вѣры;“ 22-го—„О крещеніи и миропомазаніи;“ февр. 12-го—„О причащеніи;“ 19-го—„О покаяніи;“ 26-го февр.—„О священствѣ;“ марта 4-го—„О братѣ;“ 11-го—„О елеосвященіи;“.

Въ Ново-Успенской церкви: янв. 8-го „О надеждѣ христіанской и молитвѣ;“ 15-го—„О молитвѣ Господней вообще и о призыва-

12-го—«Первои прошеи молитвы Господней»; февр. 12-го—
 «О 2-и и 3-и прошеи молитвы Господней»; 19-го—«О 4-и
 прошеи молитвы Господней»; 26-го—«О 5-и прошеи молитвы Гос-
 подней»; марта 4-го—«О 6-и прошеи молитвы Господней»; 11-го—
 «О 7-и прошеи молитвы Господней».

Въ Николаевской отъ Козкина церкви: 8-го янв.—«Первая и
 вторая заповѣди Заковъ Вожия»; 15-го—«3-я заповѣдь Заковъ Вожия»;
 22-го—«4-я заповѣдь З. П.»; февр. 12-го «5-я заповѣдь З. П.»;
 19-го «6-я и 7-я заповѣди»; 26-го—«8-я заповѣдь»; марта 4-го—
 «9-я заповѣдь»; марта 11-го—«10-я заповѣдь З. П.».

== *† И. А. Алешинцевъ.*—20-го сего января, въ 5^{1/2} ч. у., послѣ
 продолжительной болѣзни (воспаленіе легкихъ и плечитъ) скончался
 преподаватель Епархіальнаго женскаго училища И. А. Алешинцевъ.
 Погребеніе его состоялось 23-го числа на Дмитриевскомъ кладбищѣ.
 Огнѣславіе и звукокобную литургію совершалъ Преосвященный Алексій.

== *Погобиій храмъ.*—Пожаромъ въ ночь съ 4—5 января с. г.
 около 3—4 часовъ утра, уничтоженъ въ погостѣ Жедрицахъ, Пор-
 товскаго уѣзда, деревянный храмъ, построенный въ 1773—1774 г. и
 требовавшій капитальнаго ремонта за своей ветхостью въ нѣкоторыхъ
 частяхъ. Обстоятельства, предшествовавшія и послѣдовавшія сему несчастію,
 слѣдующія. 4 января с. г. около 10—11 час. дня, церковный сторожъ
 Григорій Михайловъ, человекъ трезвый и честный, выѣхавъ съ своимъ
 сыномъ Василиемъ, 21 л., пошли въ церковь. Первый затопилъ печь и
 временами, во время топки печи, выходилъ изъ церкви по своимъ дѣламъ,
 а сынъ его Василій безвыходно находился въ церкви, занимайся убор-
 кою ея къ предстоящему празднику. Около 2—3 час. дня церковный
 сторожъ кончилъ топку печи, закрылъ трубу и вышелъ изъ храма, ни-
 чего не замѣтивъ подозрительнаго въ смѣлѣ пожара. Сыцъ же его про-
 должалъ еще уборку церкви. Спусти нѣкоторое время, послѣ ухода отца
 изъ церкви, онъ также, посмотрѣвъ: закрыта-ли труба въ церковной печи,
 увидѣвъ, замкнувши храмъ при порховской мѣщаницѣ в. Егоровой, слу-
 чайно пришедшей въ то время въ церковь. Подозрительнаго чего-либо
 въ отношеніи пожара въ то время ими тоже не было замѣчено.

Около 7—8 час. вечера около храма несъ караулъ церкви вы-
 шеупомянутой сынъ сторожа и ничего не замѣчалъ. Въ 11—12 час.
 ночи караулъ храма принялъ самъ церковный сторожъ—Григорій Ми-
 хайловъ и тоже ничего подозрительнаго не видѣлъ. Да и замѣтить

что-либо, при обходѣ церкви, трудно: храмъ обитъ внутри и снаружн тесомъ, окна его отъ фундамента находятся не менѣе $2\frac{1}{2}$ саж., да къ тому же, вѣдѣствіе сильнаго мороза, стекла въ окнахъ покрыты были инеемъ и льдомъ. Только уже во время обхода храма около 3—4 час. утра, церковный сторожъ затѣтилъ языки огня въ той части церкви, гдѣ стояла печь... Сторожъ ударилъ въ набатъ, и сынъ его Василій побѣжалъ будить причтъ и за ключами отъ церкви ко мѣ. Сторожъ, ударивъ въ набатъ 3—4 раза, не могъ далѣе звонить: веревка отъ колокола оборвалась. Въ то время подошли къ церкви причтъ (живущій отъ церкви 30—35 саж.), его непоповники и сынъ сторожа Василій съ ключами отъ храма. Они отворили церковь, вошли въ теплый предѣлъ, который былъ полонъ дѣкаго дыма, и увидѣли огонь сверхъ печи, около дымохода, приложеннаго къ стѣнѣ непосредственно. Загасить пожаръ при общемъ переполохѣ, отсутствіи народа, пожарныхъ инструментовъ, невозможно было и, потому, присутствующіе начали спасать церковное имущество изъ холоднаго предѣла церкви. Сынъ церковнаго сторожа Василій, при явной опасности для своей жизни (могъ задохнуться), пробѣжалъ чрезъ теплый предѣлъ къ дверямъ ведущимъ въ холодный предѣлъ, вошелъ въ холодный предѣлъ, отворилъ двери, ведущія наружу и занавѣсивъ внутри и тѣмъ открылъ доступъ въ холодный предѣлъ. Церковный же сторожъ сѣлъ на коня и поѣхалъ собирать народъ по деревнямъ. Въ тепломъ предѣлѣ все сгорѣло: престолъ съ принадлежностями, иконостасъ и чтимая икона Тихвинской Божіей Матери, свѣчной старостинскій столъ съ деньгами (150 р. золотомъ найденъ въ слиткѣ), кладовая, священническая градежа, планъ и межовыя книги на землю церковную и часть богослужебныхъ книгъ. Изъ холоднаго же предѣла вынесли: 3 престола съ принадлежностями, ризницу, утварь, люстры, хоругви и ставовыя иконы. Когда вынесли все почти, что можно было вынести, собралися народъ—прихожане. При видѣ такого несчастія вѣкали. Но привлисъ и такіе, которые дали свободу своей необузданности и избіли церковнаго сторожа и его сына... Темнота ночи и большой наплывъ народа помогли безобразникамъ скрыться и тѣмъ избѣжать рукъ правосудія.

Подозрѣній къ умысленномъ поджогѣ не имѣется. А причины пожара сводятся къ двумъ предположеніямъ: или къ усиленной топкѣ въ холодное время церковной печи, на чемъ настаивали прихожане, которые, приходя въ малонагрѣтую церковь къ службѣ, роптали на церковнаго сторожа; или къ неисправности ветхой церковной печи и къ не ежедневной топкѣ ея въ холодное время.

Наканунъ пожара, въ 9—10 час. утра, я выѣхалъ изъ погоста къ священнику свидѣникамъ пог. Навережья, гдѣ и започевалъ, вследствие вѣнявшей вечеромъ метели. Потому свидѣнія о пожарѣ заимствую изъ протокола пристава 4 ст., сообщенія причта, церковнаго сторожа и другихъ лицъ бывшихъ на пожарѣ. Явился домой я утромъ, когда на мѣстѣ церкви была пепель.

6 января с. г. на пожарницѣ явился мѣстный о. Благодѣиный и распорядился вынесшими съ церкви сгорѣвшей иконы раздать прихожанамъ по домамъ. Загвѣтъ прѣѣхалъ изъ Желрицы п. о. Агентъ святи. Кустовъ для оцѣнки оставшагося послѣ пожара имущества. Церковь застрахована къ духовному вѣдомству за 15000 р.

Въ настоящее время литургии, молитвословія, обряды и браки совершаются, съ благословенія Архимастера, въ часовнѣ, весьма неудобной для сей надобности.

Святи. пог. Желрица Порхов. у., Сергій Никимфоровскій.

— *Пожаръ въ церкви пог. Ново-Усвятск.*— 16 января, въ 3 часа пополудни, во время совершенія брака, однимъ изъ прихожанъ Ново-Усвятскаго прихода было замѣчено огонь на потолкѣ предѣльной церкви, о чемъ сразу было заявлено причту, вѣнчавшему молодыхъ. Причтъ не особенно растерялся и благополучно окончилъ совершеніе брака. Послѣ этого всѣ присутствующіе изъ храма вышли на улицу, а нѣкоторые присутствовали къ гашенію пожара, а также стали выносить изъ храма все имущество. Забили набатную тревогу къ колоколамъ. Народу прѣѣжало много, но пожарныхъ не явилось. Трудно было надѣгаться безъ помощи потушить пламя, которое охватило часть крыши въ церкви, при чемъ загорѣлись рѣшетки и другія части. Прихожане выносили все изъ церкви, даже иконы, а начали разбирать. Но и въ этотъ разъ Богъ помогъ спасти свой храмъ, и все окончилось благополучно. Теперь уже всѣ иконы и вещи церковныя выставлены въ мѣсто. Все-таки получился убытокъ, потому что на вѣнчавшихъ иконахъ были разбиты по неосторожности стекла.

Благодаря тому, что пожаръ произошелъ днемъ, а не ночью, случилось еще небольшое несчастье. Но произошелъ пожаръ во время ночи, церковь все бы сгорѣла. Сильный пожаръ произошелъ отъ топки старой печи, которая разстрекалась въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, а на потолкѣ была топко сложена и приделана къ дереву.

Въ июль мѣсяцъ этотъ же храмъ загорѣлся отъ молнии и былъ спасенъ, но до сего времени не былъ приведенъ въ исправное состояніе.

Прихожанинъ.

— *Елка въ ц.-приходской школѣ пог. Высокаго, Порховскаго уѣзда.* — 4 января мѣстная школа имѣла необычайный для вѣтучебнаго времени видъ. Она ярко была освѣщена. Тѣлы школьничковъ и народа замѣчались на крыльцѣ и наполняли ее внутренность. Блесный залъ представлялъ красивое зрѣлище. Въ передней его половинѣ возвышалась естрада съ зеленой хвоей, украшенная множествомъ флажковъ. Въ углу видѣлась въ своемъ святочномъ нарядѣ елка.

«Елочный» вечеръ состоялъ изъ двухъ отдѣленій. Въ первомъ были поставлены живыя картины въ рамѣ зелени хвои: красная шапочка, свѣгорулка, молитва и свѣщая царевна. Всѣ картины изображались школьничками естественно, можно сказать художественно и съ замѣчательной выдержкой.

Второе отдѣленіе было исполнено около елки. Видъ ее съ горящими огнями и множествомъ упрашеній положительно возбуждалъ дѣтей и вызывалъ у нихъ восклицанія восхищенія. Всеобщее оживленіе внесло нѣкое ивнѣе школьничками ивсенъ: елочки, дѣвчичка и др. и декламация нѣкоторыми изъ нихъ разныхъ стихотвореній. Затѣмъ, дѣти подъ руководствомъ П. А. Харлова стали водить хороводы, плясать вокругъ елки и, наконецъ, устроили съ римскими свѣчами великолѣпное факельное шествіе.

Послѣ погашенія елки заѣздующій школою свѣцъ А. Харловъ раздавалъ дѣтямъ школьничкамъ украшенія съ елки, по кульку гостинцевъ и по три аршина етца-каждому.

Вся елка обоилась въ 63 руб. 47 коп., собраніяхъ ее Харловымъ по подпискѣ среди населенія погоста, станціи и поселянъ Дѣдовичи.

Глубокую признательность и благодарность за устройство елки и доставленное удовольствіе нужно выразить попечительницѣ школы, принявшей на себя почти половину расходовъ по елкѣ помѣщицѣ А. О. Лебедевой, священнику А. Харлову, супругѣ его П. А. Харловой, вынесшей исключительно на себя всѣ труды по украшенію елки и организациі всего елочнаго вечера, начальнику ст. Дѣдовичи М. О. Ладмгину, немало содѣйствовавшему оживленію вечера и всѣмъ лицамъ, причастнымъ по своимъ жертвамъ къ устройству елки.

Къ сожалѣнію, вследствие отсутствия учительницы школы А. И. **Мазанской**, не прѣхавшей въ дню «елки», дѣти и публика лишились **радостнаго** просмотра елковыхъ картинъ, приспособленія для которыхъ **была** заперта въ кладовой.

N.

— *Пог. Клязьма-Горки Порх. у.*—25 декабря въ церковно-приходской школѣ погостѣ Князьинхъ Горокъ, Порх. уѣзда, была зажжена ежегодная елка для учениковъ школы, устраиваемая на средства владѣльца села Князьинхъ Горокъ, полковника С. Ю. Ягмина. Елка, какъ всегда, была богата подарками.

— *Штундисты.*—За время съ 8 по 15 января штундиста Михайла Григорьева изъ дер. Нивъ, Боляинскаго прихода, Порх. у., посвятилъ штундо-баптисткій проповѣдникъ. Цѣль посвещенія неизвѣстна, но, вѣроятно, въ скоромъ времени изменится.

Письмо въ Редакцію.

М. Г. Г. Редакторъ! Прошу мансчашать мой ствѣтъ „Клеветникамъ“.

Бываютъ въ жизни такіе положенія, когда молчаніе равносильно самоуничтоженію и можетъ быть истолковано разирающимъ воображеніемъ совѣсть въ нежелательную сторону.

Способность направленія и замысла стала характерной особенностью и въ которыхъ „передовыхъ“ газетъ нашего времени. Очевидно, свобода понятія многимъ въ самомъ грубомъ смыслѣ, какъ извѣстное положеніе, обусловливающее самый широкій размахъ мускулистой руки. Невольно вспоминаются былинныя богатыри, разящіе ступудовою палицею врага: „махнулъ направо—улица, налево—перулокъ“. Такихъ „богатырей“ не силы, но мысли народилось въ послѣднее время у насъ немало, но, къ сожалѣнію, они повернули свою убійственную палицу не въ сторону враговъ, но въ защиту ихъ. Герои древне—русскихъ былинъ сошли въ могилу съ честью, украшеніемъ народною фантазіею, такъ какъ совѣтъ народная видѣла въ нихъ наилучшихъ выразителей своихъ заветныхъ идеаловъ: правды и любви къ своимъ національнымъ традиціямъ. Современные журавоборцы уйдутъ въ міръ тѣней не только „безъ шума и слѣда“,

ничего не оставивъ позднѣйшимъ поколѣніямъ: „ни массы плодovitой, ни гениемъ начатаго труда“, но и развѣичанными клеветниками. Палка—современное оружіе представителей печати—теперь дѣйствуетъ рѣшительно безъ всякихъ сколько-нибудь культурныхъ цѣлей. Доминирующимъ мотивомъ являются личныя, часто своекорыстныя, грубыя чувства, а вовсе не культурныя, просвѣтительныя. О красныхъ чувствахъ и стремленіяхъ можно, вѣдь, хорошо и убѣдительно говорить, но за ними не менѣе ясно скрываются сладкогласныя сирены, завывающія въ расчѣтахъ увлечь неосторожныхъ. И увлекаютъ... Словомъ наступила эпоха полной нравственной безыдеиности.

Если когда печать и служила общественной пользѣ и просвѣтительнымъ задачамъ, зато часто теперь, особенно провинціальная пресса, потерявъ идейныя начала, блуждаетъ въ сумеркахъ личныхъ вождѣленій своихъ руководителей. Разъ вѣтъ въ сознаніи нравственно обязательныхъ идей, указывающихъ истинно вѣрный путь служенія, на сцену являются субъективныя стремленія и соотвѣтственный имъ дѣйствія. Отсюда мы видимъ: какъ страницы печати буквально пачкаются и грязнятся недостойными литературными приѣмами, въ надеждѣ на довѣрчивость массъ, еще вѣрнѣщихъ въ чистоту печатнаго слова. Подтвержденіемъ того, до какой потери чувства нравственной правды можетъ доходить печать, показываетъ № 532 „Псковской Жизни“ за 1911 г. Здѣсь мнѣ беззастѣливо приписываются такія слова: хотя онѣ (зем. школы) и благоустроены, но въ нихъ ученые люди учатъ грабежу, убійству и царубійству“.

Но чтобы св. храмъ обращать въ мѣсто агитаціонныхъ выступленій, на это же хватаетъ у меня не столько гражданской смѣлости, сколько фактическихъ данныхъ, будто въ земскихъ школахъ учатъ „грабежу, убійству и царубійству“. Если въ храмѣ и была проведена параллель между обоими типами школъ, то только въ смыслѣ матеріальнаго преимущества земскихъ школъ предъ церковными, лишенными естественной денежной поддержки тѣхъ; кому дороги интересы народнаго образованія; и въ томъ смыслѣ, что первая несетъ въ школьной постановкѣ свѣтскій характеръ, а вторая—церковный и въ послѣднихъ обращается преимущественное вниманіе на усвоеніе дѣтями духа церковности и воспитаніе ихъ воли въ религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ началахъ. Что же касается „царубійства, убійства и грабежей“ въ земскихъ школахъ, что, по словамъ Псковской жизни, было будто бы мною сказано въ своемъ храмѣ, то я жалѣю что не могу клеветнической языкъ „Псковской жизни“ и ея достойнаго вдохновителя въ клеветѣ—пригвоздить къ позорному столбу путемъ общественнаго правосудія и чрезъ то показать своимъ собратьямъ по служенію: какую литературную грязь они выискиваютъ, цитируютъ и своей умъ и свое воображеніе.

Глубоко жаль, что нѣтъ у насъ своего епархіальнаго повѣреннаго по уголовнымъ дѣламъ. Сколько пастырей опорочено въ „Пековскомъ голосѣ“ и „Жизни“, а сколько и еще ждутъ своей участи. Неужели можно молчаливо сносить выливаемую на насъ грязь и какофонію освободительныхъ редакцій? У насъ въ епархіи 400 причтовъ и если каждый причтъ отъ себя внесетъ на общее дѣло по 3 руб. въ гонораръ епархіальному повѣренному, то надо думать, что Пековскія газеты, противъ своего желанія, немного пообчистятся и вспомнить о той культурной мисси, которой они призваны служить.

О.о. и братья! Неужели мы и впрямь такъ низко опустились, что и самая нравственная грязь намъ уже не претать. Но вѣдь банкротство духа совершается не сразу, а постепенно. Какъ въ организмѣ тѣла бываютъ болѣзни отъ вышнихъ вредныхъ вліяній, такъ и болѣзнь и смерть души происходитъ постепенно чрезъ усвоеніе сознаниемъ губельныхъ идей. Но если физически больной лечится, то и психически больной также долженъ лечиться. А развѣ нравственно здоровъ тотъ, кто безотчетно вдыхаетъ въ себя воздухъ, пропитанный міазмами оскорбленій, издѣвательствъ и униженій личныхъ и своего сословія. Если мы плохи, то надо стать достойными руководителями религіозной жизни прихода; если—разъединены, надо слиться; если—уметвенно разобщены, надо набрать себѣ такой органъ печати, который бы насъ носилъ въ единомыслии и внутренней крѣпости. Со своей стороны я скажалъ бы бросьте выписывать ради вашей же собственной духовной пользы „Пековскій голосъ“ и „Жизнь“. Выпшите лучше какую угодно безпартийную столичную газету, и вы сами незамѣтно почувствуете въ душѣ пробужденіе новыхъ идей, которыя дѣла были придавлены гнилымъ пломъ клеветы и челоуѣческой злобы, предлагаемыхъ вамъ названными „передовыми“ органами.

Свят. В. Лебедевъ.

Извѣстія и замѣтки.

— Дѣло трезвости на Руси.— На благочиническихъ собраніяхъ духовенства смоленской епархіи, при участіи старостъ и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ, выработаны слѣдующія мѣры для борьбы съ народнымъ пьянствомъ: 1) обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неуставная живая проповѣдь, какъ съ церковной кафедры, такъ и при всякомъ удобномъ случаѣ въ домахъ прихожанъ, о вредѣ пьянства

для здоровья человека, а вредъ его въ эпидемическ. и семейномъ отношеніяхъ. 2) Распространеніе въ приходѣ книгъ, брошюръ и листовъ, знакомящихъ население съ губными востѣдствіями алкоголизма. 3) Личная промѣръ воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ съмныхъ священнослужителей, чтобы такимъ образомъ слово у нихъ не расходилось съ дѣломъ. 4) Учрежденіе въ городскихъ и сельскихъ приходяхъ обществъ трезвости по образцу Александр-Невскаго общества въ Петербургѣ. 5) Привлеченіе церковно-приходскихъ попечительствъ о приходскихъ соитовъ къ борьбѣ съ пьянствомъ. 6) Обязательное ознакомленіе съ вредомъ алкоголизма учащихся въ низшихъ и средне-учебныхъ заведеніяхъ. 7) Ознакомленіе со вредомъ пьянства учащихся въ церковныхъ школахъ. Кроме того, въ виду недостаточности обособленной борьбы одного только духовенства, на пастырскихъ собраніяхъ признаны желательными, при содѣйствіи гражданской власти, слѣдующія мѣры. 8) Уменьшеніе числа винныхъ лавокъ. 9) Самое строгое преслѣдованіе тайной продажи спиртныхъ напитковъ. 10) Безразличное удовлетвореніе ходатайствъ сельскихъ обществъ и городскихъ самоуправленій о закрытіи винныхъ лавокъ и предоставленіи имъ права не разрѣшать открытія новыхъ. 11) Запрещеніе продажи вина во всѣхъ винныхъ лавкахъ во всѣ воскресные и праздничные дни. 12) Запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ лицамъ моложе 16-лѣтняго возраста и пьянымъ, а также преслѣдованіе развитія вина на улицахъ. 13) Запрещеніе продажи вина во время сельскихъ ярмарокъ, рекрутскихъ наборовъ, въ храмовые праздники. 14) Постепенное пониженіе цѣнности вина безъ уменьшенія его стоимости. 15) Содѣйствіе къ распространенію, производству и удешевленію напитковъ, не содержащихъ алкоголя и безвредныхъ для здоровья. 16) Содѣйствіе путемъ удешевленія возможно широкому распространенію потребленія чая и сахара. 17) Привлеченіе къ денежнымъ штрафамъ и другимъ мѣрамъ наказанія лицъ, позволяющихъ себѣ пьяномъ видѣ на улицахъ и производящихъ безобразія.

(Вѣст. Трезв.).

— **Братство пастырей-трезвенниковъ.** — Одинъ изъ самарскихъ пастырей пишетъ: «Народное русское горе—пьянство и въ нашей епархіи многихъ угнетало, причиняло великую скорь и заставляло, особенно пастырей, некать нехода—выдти изъ крѣпкихъ елей пьяного аракона. Горевали, мучились въ одиночку. Но вотъ 31-го августа Господь помогъ сплотиться намъ пастырямъ, въ борьбѣ съ пьянствомъ: было

учреждено и открыто въ присутствіи преосвященнаго Константина, епископа Самарскаго. Братство пастырей трезвенниковъ. Девизъ Братства: «трезвиться самому и провозгласить трезвость въ приходѣ.»

(Гр. Жл.)

— **Новый антиалкогольный съездъ.**— Среди петербургскаго духовенства вновь раздаются голоса о необходимости созвать не ученыхъ, а съездъ провинціальныхъ работниковъ на борьбу трезвости. Если будутъ изысканы необходимыя средства и будетъ получено разрѣшеніе Министерства внутреннихъ дѣлъ, съездъ будетъ созванъ отъ имени «Всероссійскаго трудового союза христіанъ-трезвенниковъ» въ ближайшее время.

— **Всеславянская гигиеническая выставка.** По примѣру извѣстной въ Россіи усадебъ Дрезденской гигиенической выставки, главными участниками которой были племена германской расы, въ обществахъ охраненія народнаго здравія въ настоящее время вачаты подготовительная работы къ открытію въ Петербургѣ всеславянской гигиенической выставки. Конечно, выставка будетъ также блестяща дрезденской, но на ней также полно будетъ представлять антиалкогольный отѣлъ.

(Гр. Вех.)

Въ настоящее время въ многихъ журналахъ и газетахъ помѣщаются публикаціи о различныхъ лечебныхъ средствахъ противъ пьянства, напр: алкола, гиттиксалинъ, гитгеринъ, антивѣрилитинъ, антиколинъ и проч. Но изслѣдованію врачей, эти средства есть не лекарства отъ пьянства, а просто средства для легкой наживы денегъ. Такъ, напримеръ, составъ алколы таковъ: бромистаго калия 20 гр., молочнаго сахара 50 гр. и соды 20 гр. Стоитъ этотъ составъ гроши, а продается его по 10 руб.

(Вѣсти. Трезв.)



Редакторъ М. Кутузовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

Ежемесячное Изданіе

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1912 году

(Одиннадцатый годъ изданія).

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Самыя и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Церковная жизнь читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новіе подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной полугодовой стоимости журнала (1 руб.).

Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на отдельные и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Редакторъ цензоръ НИКОНЪ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., Редакція „Божіей Нивы.“

Открыта подписка на 1912 г. на Еже- недѣльникъ

„Запросы Жизни“,

Вѣстникъ культуры и политики.

издается въ С.-Петербурѣ при ближайшемъ участіи

проф. М. М. Ковалевскаго и Р. М. Бланка

и сотрудничествѣ: проф. Е. В. Аничкина, С. Ан—скаго, акад. Ж. Ю. Арсеньева, Н. А. Вархана, Ю. Д. Батюшкова, А. Н. Венуя, проф. М. В. Вернадскаго, Эдуарда Веринштейна (Берлинъ), проф. В. М. Вохтерева, Г. М. Вилермана, П. Д. Воборыкина, проф. А. К. Воронина, В. И. Вогучарскаго, А. Н. Браудо, проф. Родольфа Врода (Парижъ, директоръ „Документовъ Прогресса“), И. К. Брусилонскаго, А. Н. Брянчаншова, О. Ю. Бужаискаго, А. Н. Выкова, Н. Я. Выховскаго, А. М. Бѣлова, проф. А. В. Васильева (чл. Гос. Совѣта), С. А. Вейсберга, проф. А. Н. Веселовскаго, В. В. Водовозова, В. П. Воронцова, проф. Ю. С. Гамбарова, А. Г. Горнфельда, проф. Н. А. Гредескула, Л. Я. Гуревичъ, Эдуарда Давида (Берлинъ, чл. Рейхстага), П. М. Давидовъ, проф. В. Э. Дена, В. И. Дяблицкаго, (чл. Гос. Думы), Я. И. Душечкина, И. В. Жилкина, П. И. Зигадича, (Вѣна), Ст. Ивановича, проф. Я. М. Иванюкова, Г. В. Ительсона, проф. Н. И. Карбена, А. Коррози, Д. М. Кобгега, В. Кричевскаго, (Парижъ), проф. В. Д. Кузмина-Караваява, М. И. Кулишъ, Д. А. Лешинъ, Я. О. Лешинъ, С. И. Дяченко, А. В. Луначарскаго, (Римъ), проф. П. В. Лучинскаго (чл. Гос. Думы), С. В. Любимъ, проф. А. А. Мамулова, проф. П. И. Мещникова, (Парижъ), Н. А. Морозова, Вас. И. Немировича-Данченко, К. М. Оберучети, проф. Д. Н. Овсинико-Куликовскаго, проф. М. Х. Озерова (чл. Гос. Совѣта), Н. М. Осиповича, Л. Ф. Пастернака, проф. А. Л. Петражицкаго, проф. А. М. Подольна, проф. А. С. Пешикова, А. А. Пресса, М. В. Ратнера (Вѣна), Я. Н. Рахманова, проф. Н. М. Рейхсберга (Варшъ), Я. В. де-Роберти, Н. С. Русанова, А. Е. Рѣлько, Я. Л. Сакера, Л. В. Сатурница (Мондова), М. А. Славинскаго, Л. В. Слонимскаго, Н. Д. Соколовъ, Р. М. Стрѣльцова (Берлинъ), В. Г. Тапа (Вогоразъ), проф. Е. В. Тарле, проф. К. А. Тимирязева, В. О. Тотоміанца, проф. М. И. Тулицъ-Барановскаго, А. В. Тыркиной, М. Л. Усова, Г. А. Фальборка, Л. В. Философова, проф. М. И. Фридмана, М. Л. Хейтлина, Н. Череминца, Н. В. Чеховъ, М. А. Чеховой, проф. М. П. Чубинскаго, Г. И. Чулкова, проф. А. А. Чурова, Л. И. Шейниса (Парижъ), М. И. Шейтгелъ, П. И. Шрейдера (Римъ), Л. Я. Штернберга, П. С. Юнгманна, Виктора Яковлева (Константинополь) и сотрудничатъ ина-
странныхъ журналистъ.

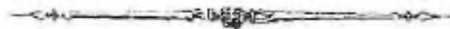
„Les Documents du Progrès“ (Парижъ), „Progress“ (Лондонъ), „Dokumente des Fortschritts“ (Берлинъ)

ВЪ ПРОГРАММУ „ЗАПРОСОВЪ ЖИЗНИ“ ВХОДЯТЪ: 1) Руководящія статьи по очереднымъ вопросамъ политической, экономической, литературной и научной жизни России и Запада, 2) Обзоръ событий послѣдней недели, 3) Корреспонденція, 4) Соціально-экономическое обозрѣніе, 5) Литературное обозрѣніе, 6) Научное и техническое обозрѣніе, 7) Русская и иностранная библиографія, 8) Журналы и журналовъ (обзоръ русскихъ и иностранныхъ журналовъ и газетъ), 9) Театръ, 10) Искусство, 11) Фельетонъ.

Подписка принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой и доставкой: на 1 г.—5 рубл., на $\frac{1}{2}$ г.—2 р. 75 к., на $\frac{1}{4}$ г.—1 р. 50 к., на 1 мѣсяць—50 коп., отд. номеръ 15 к. За границу: на 1 г.—7 р., на $\frac{1}{2}$ г.—3 р. 50 к., на $\frac{1}{4}$ г.—1 р. 75 к., на 1 мѣсяць—60 к. За перемѣну городского адреса на городской 10 коп., во всеѣхъ остальныхъ случаяхъ—25 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ „Запросовъ Жизни“—С. Петербургъ, Николаевская ул., д. 37, въ отдѣленіяхъ Книготорговаго Товарищества „Культура“, въ почтовыхъ отдѣленіяхъ и въ книжныхъ магазинахъ.



Дозволено цензурой, Псковъ 26-го января 1912 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губери. Земства.